

УДК 63(06)

ББК 4я7

**Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск: ГОУ ЛНР ЛНАУ, 2020. – № 8(2). – 560 с.**

В сборнике приводятся результаты научных исследований по проблемам экономических и гуманитарных наук по результатам международной научно-практической конференции «Аграрная наука в обеспечении продовольственной безопасности и развитии сельских территорий», которая состоялась 20 января – 10 февраля 2020 г.

#### **Редакционная коллегия:**

Главный редактор – профессор **Ткаченко В. Г.**

Зам. главного редактора – проректор по научной работе, доцент **Худолей А. В.**

#### **Экономические науки**

Председатель редакционной коллегии:

**Ткаченко В.Г.** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории и маркетинга;

Заместитель председателя:

**Гончаров В.Н.** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами;

Ответственный секретарь:

**Клипаков Н.В.** – к.т.н., доцент, проректор по учебной и научно-педагогической работе, заведующий кафедрой бизнес-информатики;

Члены редакционной коллегии:

**Житная И.П.** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита;

**Шульженко Л.Е.** – д.э.н., доцент, профессор кафедры финансов и кредита;

**Бычков В.П.** – д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»;

**Безрукова Т.Л.** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»;

**Борисов В.И.** – д.и.н., профессор, профессор кафедры экономической теории и маркетинга;

**Каныгин Ю.М.** – д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории и маркетинга;

**Шевченко М.Н.** – к.э.н., доцент, декан экономического факультета, доцент кафедры экономической теории и маркетинга;

**Ильин В.Ю.** – д.э.н., доцент, профессор кафедры бизнес-информатики;

**Передериева С.А.** – к.э.н., доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита.

#### **Гуманитарные науки**

Председатель редакционной коллегии:

**Лугуценко Т.В.** – д.филос.н., профессор, заведующая кафедрой социальной философии и политологии;

Заместитель председателя:

**Максименко Г.Н.** – д.пед.н., профессор, профессор кафедры физического воспитания;

Ответственный секретарь:

**Чекер Н.В.** – к.филос.н., доцент, доцент кафедры философии;

Члены редакционной коллегии:

**Броварь А.В.** – д.и.н, доцент, заведующий кафедрой государственного и международного права ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР;

**Крысенко Д.С.** – д.и.н., доцент, заведующий кафедрой философии и социологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»;

**Дрожжина С.В.** – д.филос.н., ректор, заведующий кафедрой философии ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского»;

**Колесникова Г.И.** – д.филос.н., профессор, Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова, РФ;

**Марфина Ж.В.** – к.филол.н., доцент, заведующий кафедрой филологических дисциплин;

**Муза Д.Е.** – д.филос.н., профессор, чл.-кор. Крымской Академии наук, профессор кафедры политологии ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», ДНР;

**Ротенфельд Ю.А.** – д.филос.н., профессор, профессор кафедры философии;

**Ольхов П.А.** – д.филос.н, профессор, профессор кафедры философии и теологии ФГАОУ ВО НИУ «Белгородский национальный исследовательский институт», РФ;

**Теплицкий Ю.М.** – к.и.н., доцент, заведующий кафедрой истории и педагогики;

**Титаренко С.А.** – д.филос.н., профессор, профессор кафедры философии;

**Чекер В.Н.** – к.филос.н., доцент, заведующий кафедрой философии.

Приказом ВАК Министерства образования и науки ЛНР № 1093-од от 27.11.2018 г. журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации серия № ПИ 000137  
от 09 января 2019 г.**

Печатается по решению Ученого совета ГОУ ЛНР ЛНАУ

© Луганский национальный аграрный университет, 2020  
© Авторы статей, 2020

---

---

общественного производства в учении К. Маркса	322
<b>Емец И. А.</b> Диалектическая природа обыденного сознания	337
<b>Дробот А. Н.</b> Исторические предпосылки возникновения пожарной охраны	345
<b>Володина О. О.</b> Экзистенциальные идеи Н. А. Бердяева	351
<b>Даренская В. Н.</b> Исторические основания восточнохристианской цивилизации	365
<b>Гончарова С. В., Климова О. А.</b> Аналогия как способ словообразования в английском языке	374
<b>Назаренко А. А.</b> Мировоззренческие основы русской культуры в философии С. Н. Булгакова	381
<b>Пилавов Г. Ш.</b> Проблемы истории в работе Г. Шпета «История как проблема логики»	391
<b>Сидоренко В. А.</b> Трансляция индивидуального и коллективного опыта в системе культурной коммуникации	399
<b>Стрельникова Н. И.</b> Сущность культуротворчества в концепции И. А. Ильина	406
<b>Зырина Я. А.</b> Время индивида как форма определенности бытия человека	416
<b>Куц А. Н.</b> Использование фразеологических единиц в лингвострановедческом аспекте на занятиях английского языка в высшем учебном заведении	422
<b>Зырин Д. Г.</b> «Переходный период» как форма проявления неопределенности в становлении государственности Луганской Народной Республики	425
<b>Ширкова И. В.</b> Гражданственность как важнейший элемент современного образования (аксиологический аспект)	430
<b>Стецюк К. В.</b> Влияние социокультурных факторов на формирование системы экологического образования и воспитания студентов высшей аграрной школы	436
<b>Логвинова М. И.</b> Развитие молодежных субкультур просоциальной направленности в условиях совместной деятельности в социально-обогащенной среде	442
<b>Черных И. А.</b> Формы и механизмы преемственности в сфере духовного производства	451
<b>Цехмистренко А. В.</b> Социально-философская трактовка потребностей действующего субъекта	456
<b>Товчига А. С.</b> Специфика документов виртуального человека	464
<b>Писанный Д. М.</b> О некоторых аспектах эволюции отображения практики и идеологии рабства нового времени в англо-американской историографии	469
<b>Петрова Е. И.</b> Нация как предмет социально-философского	

### Список литературы

1. Бердяев Н. А. Философия свободного духа. – М.: Республика, 1994. – 433 с.
2. Мантатова Л. В. Духовный императив устойчивого развития / Л. В. Мантатова // Вестник МГУ. Серия философия. – 2003. – №2. – С. 87-95.
3. Уроженко О. А. Размышляя о культуре внутренней жизни: Вера, Надежда, Любовь как деятельность в пространстве Беспредельности / О. А. Уроженко // Живая этика и наука. – 2008. – № 1. – С. 457-476.

#### *Сведения об авторе*

**Черных Ирина Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии, правоведения, социальных и гуманитарных наук ГУ ЛНР «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки», e-mail [irinatchernykh@yandex.ru](mailto:irinatchernykh@yandex.ru).

Почтовый адрес: 91000, ЛНР, г. Луганск, кв. Южный, д. 10, кв. 86.

#### *Information about author*

**Irina Chernykh** – PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, Law, Social Sciences and Humanities, State Institution of Lugansk People's Republic «Saint Luka Lugansk State Medical University», e-mail: [irinatchernykh@yandex.ru](mailto:irinatchernykh@yandex.ru).

Address: 91045, LPR, Lugansk, apt. Yuzhny, 10, apt. 86.

УДК 141.7

### СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ ТРАКТОВКА ПОТРЕБНОСТЕЙ ДЕЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

А. В. Цехмистренко

ГОУ ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»,  
г. Луганск, ЛНР  
e-mail: [Cehmestrenko@mail.ru](mailto:Cehmestrenko@mail.ru)

**Аннотация.** Рассматривается проблема социально-философская трактовка потребностей действующего субъекта, выявлены тенденции развития современных потребностей человека, потребительские установки современного общества, показаны возможные пути выхода из кризиса для современной цивилизации.

**Ключевые слова:** потребление, потребности человека, культура потребления, духовные потребности, материальные потребности.

UDC 141.7

## SOCIO-PHILOSOPHICAL INTERPRETATION OF THE NEEDS OF THE ACTING SUBJECT

A. Tsehmistrenko

SEI HPE LPR "Lugansk National University named Vladimir Dahl",

Lugansk, LPR

e-mail: [Cehmestrenko@mail.ru](mailto:Cehmestrenko@mail.ru)

**Abstract.** The problem of socio-philosophical interpretation of the needs of the acting subject is considered, tendencies of development of modern human needs, consumer attitudes of modern society are revealed, possible ways out of the crisis for modern civilization are shown.

**Keywords:** consumption, human needs, consumption culture, spiritual needs, material needs.

**Введение.** Сегодня нам известно, что потребительские установки и потребностные парадигмы различных культур не одинаковы. Так в культуре буддизма господствует установка на победу над собственной плотью и освобождение от всяких желаний. В какой то, мере подобная ориентация присуща всем восточным культурам. Для европейской культуры потребительные установки и потребностные парадигмы несколько иные. Так для древнегреческой культуры идеалом потребления являлось разумное удовлетворение духовных и телесных потребностей человека, то есть гармонично и в меру. Данный идеал в эпоху поздней Римской республики постепенно уходил в прошлое, и окончательно сменился культом материального потребления уже в Римской империи. В раннем христианстве культивировался идеал ограниченных физических потребностей и потребления развитой духовности. Позднее, в эпоху Ренессанса, ему на смену приходит, его противоположность, идеал полноты удовлетворения всех человеческих потребностей, хотя желали возродить античную гармонию. В итоге этим идеалом, удовлетворения всех человеческих потребностей, пронизан протестантизм и современное общество следует данной установки и потребностной парадигме.

**Методология.** В данной статье предпринята попытка, используя методы анализа и обобщения, герменевтический метод, рассмотреть проблему социально-философской трактовки потребностей действующего субъекта. Реализация поставленной цели допускает решение следующих исследовательских задач: рассмотреть тенденции развития современных потребностей человека, потребительских установок современного общества, показать возможные пути выхода из кризиса для современной цивилизации.

**Результаты исследования.** Проблема формирования потребностей человека всегда была актуальна для исследования такими науками как философия, социология и психология, так как выявление творческих потенций человека и возникновение у индивида внутренних глубинных потребностей к творческой, созидательной деятельности всегда привлекало к себе пристальное внимание ученых. Данные исследования всегда были фундаментальными для социальной практики, и требовали пристального конкретно-научного осмысления всеми доступными способами. Современная наука, изучающая человека и общество, исследуя те движущие силы, которые заставляют человека проявлять социальную активность, пришла к выводу о первенстве именно потребностей как движущие силы, которая побуждает людей к деятельности. Данная идея постоянно уточняется и обосновывается различными исследованиями в области социальной философии, психологии, социологии и других науках, ориентированных на исследования человеческой деятельности в обществе. Так в современном мире изучение человеческих потребностей наиболее актуально для таких наук как маркетинг и менеджмент, данные науки на практике сумели реализовать теоретические построения, и достижения философии, социологии, психологии в данной области их исследований.

Надо отметить, что потребности имеют многогранную природу и раскрываются для исследователей то, как субъективные явления сознания, развивающиеся вместе с духовным развитием человека (Г. Гегель). Или как явление подчиняющиеся закономерностям развития материальных аспектов бытия, существующее независимо от сознания человека (К. Маркс). Или, наконец, как объективно-субъективные явления, которое видится как баланс между человеческим духом и окружающей действительностью (А. Маслоу).

Мы не можем не согласиться с П. В. Симоновым который полагал что именно «признание потребностей в качестве определяющей причины человеческих поступков послужило началом подлинно научного объяснения целенаправленного поведения людей» [7, с. 232-233]. В свою очередь мы можем подчеркнуть то что, фундаментальный вклад в изучение человеческих потребностей, внесла психология, в работах А. Маслоу и Э. Фромма, рассмотрены многие важные вопросы, связанные с эволюцией и динамикой человеческих потребностей, их влиянием на становление, и духовное развитие личности. В трудах исследователей рассматривается степень и механизм воздействия потребностей на личность, и ее структуру, на восприятие личности и ее манеру действовать. Психологи сумели показать то что, человеческая потребность представляет собой особое состояние (психологическое и физиологическое) организма, обусловленное особенностями и необходимостью его воспроизводства и развития. Потребность, по представлению психологов,

возникает благодаря объективным процессам развития человека как действующего субъекта, следовательно, потребность предстает так же как субъектная, а не только субъективная реальность, принадлежащая к области объективных явлений действительности. Так же, психологи сумели показать, что потребности, зависят от отношения личности к окружающему ее миру, и таким образом, в свою очередь, становятся прерогативой сознания [6].

Также необходимо заметить то, что в психологии доказаны, и показаны причины возникновения, и особенности развития потребностей человека, которые «оказываются лежащими вне организма... Для понимания их особенностей надо включить в рассмотрение все многообразие социальных связей, что пока представляет непреодолимую трудность» [3, с. 11].

Так, же на наш взгляд необходимо подчеркнуть то, что потребности представляют собой перманентное состояние между реально наличествующим и необходимым, между имеющимся и желаемым, то есть это состояние перманентного противоречия. В свою очередь, рассматривая потребности как противоречия, мы можем предложить такое их понимание – потребности есть противоречие между человеком и объективными условиями его жизнедеятельности.

Нам так же очевидно, что потребности не есть нечто статичное, потребности перманентно изменяются, так изменения в современном информационном обществе и связанные с ними развитие информационных технология необычайно ускорили и изменили условия жизни современного человека, а вместе с этим ускорили изменения потребностей человека, вытесняя старые потребности новыми. С развитием информационных технологий система социальных потребностей получает все более гибкие и мобильные методы влияния на поведение различных социально-демографических групп, по средствам новых методов усиливая или ослабляя их активность, направляя социально-политическую и экономическую активность в заданное направление, для решения той, или иной задачи. Наблюдаемые нами изменения в сфере человеческих потребностей стали действенным фактором, влияющим на перемены в идеологии, политике и экономике, фактором, позволяющим пересматривать жизненные притязания и устремления как отдельного человека, так и целых социально-демографических групп. Данные процессы, в силу своего существования, обуславливают необходимость пристального отслеживания динамики изменений потребностей с целью прогнозирования и управления социальными изменениями.

Так же нельзя не заметить то, что изменения современных потребностей человека влекут за собой обострение глобальных проблем, связанных с личностным и физическим существованием человека, и

человечества в целом. Ныне современная цивилизация переживает системный кризис предпосылки для которого сложились столетия назад, с возникновения протестантской этики и морали, на протяжении всего этого времени ставшие глубоко традиционными системами ценностей и идеалов. Здесь нельзя ни согласиться с А. Маслоу, который писал «Мы живем в эпоху, когда прежняя, традиционная система ценностей терпит крах, – этого не могут не признать все здравомыслящие люди» [5, с. 163].

Мы не можем не обратить внимание на то как симптомы кризиса современной цивилизации проявляются в сфере человеческих чувств, в области смысло-жизненных идеалов. Таким образом цивилизационный кризис превращается в духовный, в основе которого лежат не совершенство и ограниченность средств человеческой жизнедеятельности, а проявившаяся в современной европейской культуре динамика потребностей и тенденция потребления, определяющая ценностные ориентации человека и жизненные цели общества в целом. Нельзя ни согласиться с В. Франклом который отмечает, что «современный человек остро ощущает утрату смысла жизни и пребывает в своеобразном экзистенциальном вакууме» [9, с. 24].

В свою очередь экзистенциальный аспект проблемы потребностей тесно взаимосвязан с экологическими проявлениями современной культуры потребления. Все более актуальными для современного мира становятся проблемы, связанные с губительным антропогенным воздействием на природную среду обитания человека. По-видимому, экологический кризис является следствием ориентации человека на неадекватные социальные ценности современного общества потребления, и судьба человека и человечества в целом, полностью зависят от тех ценностных приоритетов которыми мы в дальнейшем будем руководствоваться. Здесь мы не можем, ни согласиться с У. Сперри который полагал что, фатальным может оказаться следование, прежним ценностным ориентирам. У. Сперри пишет «С каждым новым достижением краткосрочного успеха в обеспечении благополучия мы попадаем в ловушку, ибо это ускоряет падение человечества в бездну кризиса, а возможно и исчезновение вида *homo sapiens*» [8, с. 24, 41].

Свою трактовку потребностей предлагает Ж. Бодрийяр, его основная идея состоит в том, что не человеческие потребности являются основаниями для создания и производства товаров и вещей, а наоборот, машина производства и потребления вещей создает человеческие потребности [1]. Так, философ предлагает рассмотреть всю существующую систему объектов потребления, то есть вещей и отношений нас окружающих, как сложную семиотическую систему, которая развивается и расширяется в процессе деконструкции и конструкции самого субъекта, в непрерывном знаково-



символическом обмене вещами симулякрами. Ж. Бодрийяр трактует симулякры как результат процесса симуляции, определяемой им как «порождение гиперреального» «при помощи моделей реального, не имеющих собственных истоков и реальности» [1, с. 90].

Таким образом, согласно Ж. Бодрийяру, не человеческие потребности формируют спрос на те, или иные виды товаров, а обособившийся механизм производства и потребления сам стал определять потребности людей.

Так же необходимо подчеркнуть мысль Г. Гегеля о том, что удовлетворение потребности есть разрешение противоречия, Г. Гегель замечает, что сразу же после рождения человек «вступает в отношение к свету и воздуху, во все более развивающееся отношение к расчлененной предметности вообще» [2, с. 327]. В своих произведениях Г. Гегель, говорит о возникновении нового качества сторон деятельности, он фиксирует тождество объекта и субъекта. Считая при этом именно труд, основой и сущностью процесса возникновения и роста потребностей, а также именно труд является тем способом деятельности, который способен удовлетворить этих потребностей.

Можно утверждать, что философ подошел вплотную к утверждению того, что субъект и объект следуют определенным закономерностям, которые действуют через потребности, а также он подчеркнул, что именно в процессе воспроизводства и реализации потребностей происходит развитие субъекта и объекта.

Вслед за Г. Гегелем, развив его диалектический метод, но уже вне его идеалистических оболочек, К. Маркс и Ф. Энгельс, в своих трудах писали то, что люди, исходя из своих насущных потребностей, и создают силу, определяющую их развитие. Они определяли сущность создаваемой людьми силы как некие личные интересы, которые приняли форму всеобщих интересов «Личные интересы всегда развиваются против воли личности в классовые интересы, в общие интересы, которые приобретают самостоятельность по отношению к отдельным лицам, принимают при этом своем обособлении форму всеобщих интересов, в качестве таковых вступают в противоречие с действительными индивидами...» [4, с.234]. То есть, согласно их учению потребности, противоречивы и обуславливается с одной стороны тенденциями развития, действительности, так и с другой стороны специфическими для каждой из сторон социального взаимодействия, но при этом ключевое значение имеет сторона, «истинной действительности», воплощающая в себе тенденции и закономерности целостного развития, то есть базовые потребности первичны.

Надо заметить, что и в социологии потребности представляются как явления объективные, существующие в социуме не зависимо от желания отдельного человека, они, для социологии, являются источниками развития социального

субъекта и окружающей его действительности. Данный подход предполагает, что потребности, носят объективный характер, не зависят от сознания, духа и воли людей, не дух, а потребности побуждают человека действовать.

Необходимо подчеркнуть, что в современной западной культуре, которая сложилась под влиянием ценностей протестантской этики и морали, доминирует установка на максимизацию потребления товаров и услуг, ну а поскольку именно современная западная культура является, на сегодняшний день, доминирующей то и современная цивилизация в целом следует этой установки. Вследствие этого рост материальных потребностей современного человека, и постоянное изыскание новых, и совершенствование старых способов их удовлетворения, ведет к количественному нарастанию и качественному многообразию предметов и вещей современного мира, служащих целям удовлетворения потребностей человека по средствам потребления. Здесь мы вынуждены согласиться с В. Хесле, который убежден что, «катастрофа неминуема, если человечество пойдет по пути универсализации принятых на Западе аморальных жизненных стандартов, требующих удовлетворения нелепейших потребностей престижного характера» [10, с. 17, 88].

Мы не можем, ни согласиться с тем, что подобные опасения являются, актуальными для современного мира и обоснованными с точки зрения науки, так как возможности нашей биосферы не безграничны и ставят жесткие пределы для расширения материального производства, а, следовательно, нашему обществу рано или поздно придется принять экологические критерии производства, и соответствующим образом скорректировать потребности людей.

**Выводы.** Таким образом, мы можем сделать следующие выводы о том, что потребности представляют собой объективно существующие, в действительности, противоречия между человеком, как действующим субъектом, и его жизнедеятельностью. Есть две основные позиции рассмотрения взаимоотношений человека и его потребностей, первая полагает, что человек определяет свои потребности, то есть сущность потребностей рассматривается как субъективная. Вторая позиция говорит, что потребности определяют человека и заставляют его механически действовать, то есть природа потребностей является исключительно объективной, развивается независимо от воли и желания индивидов. Есть и третья позиция, она сочетает в себе две вышеупомянутые позиции, утверждая при этом, что человек действует, руководствуясь как внешними, так и внутренними потребностями, можно считать ее двойственной, она полагает, что потребности содержат в себе объективные и субъективные начала. Рассматривая же современные теоретические построения философов

постмодерна и их взгляды на роль, и значение потребностей немаловажный интерес представляет концепция Ж. Бодрийера которая говорит о главенствующей роли потребностей в жизни человека, и их полной искусственности, и автономии от источников репродукции.

### Список литературы

1. Всемирная энциклопедия. Философия. XX век / гл. ред. и сост. А. А. Грицанов. – М.: АСТ; Современный литератор, 2002. – 976 с.
2. Гегель Г. Энциклопедия философских наук: в 3-х т. / Г. Гегель. – М.: Мысль, 1977. Т. 3. Философия духа. – 471 с.
3. Грановская Р. М. Элементы практической психологии / Р. М. Грановская. – СПб.: Речь, 2003. – 655 с.
4. Маркс К. Сочинения. 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1976. Т. 3. – 617 с.
5. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу.: Пер. с англ. – СПб.: Евразия, 1997. – 430 с.
6. Носко И. В. Психология развития и возрастная психология. Учебное пособие для студентов психологических факультетов / И. В. Носко. – Владивосток: Дальневосточный гос. университет, 2003. – 125 с.
7. Симонов П. В. Потребность как фактор отражательной деятельности мозга / П. В. Симонов // Философские проблемы биологии. – М.: Наука, 1973. – С. 231-236.
8. Сперри У. Перспективы менталистской революции и возникновение нового научного мировоззрения / У. Сперри // Мозг и разум. – М.: Наука, 1994. – С. 20-44.
9. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл.: Пер. с англ. и нем. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
10. Хесле В. Философия и экология / В. Хесле.: Пер. с нем. – М.: Наука, 1993. – 205 с.

### *Сведения об авторе*

**Цехмистренко Александр Владимирович** – старший преподаватель кафедры документоведения и архивоведения института философии и социально-политических наук ГОУ ВПО ЛНР «Луганский Национальный Университет им. Владимира Даля», e-mail: [Cehmestrenko@mail.ru](mailto:Cehmestrenko@mail.ru).

Почтовый адрес: 91053, ЛНР, г. Луганск, городок им. Пархоменко, д.7, кв. 28.

### *Information about authors*

Alexander Tsehmistrenko – Senior Lecturer of the Department of Documentation and Archival Studies of the Institute of Philosophy and Socio-political Sciences, State Educational Institution of Higher Professional Education of the Lugansk People's Republic "Vladimir Dal Lugansk National University", e-mail: [Cehmestrenko@mail.ru](mailto:Cehmestrenko@mail.ru).

Address: 91053, LPR, Lugansk, town of them Parkhomenko, 7, sq. 28.