



Государственная организация высшего профессионального
образования
**«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
имени Михаила Туган-Барановского»**
Кафедра бухгалтерского учета

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.В. Плеханова»**
Кафедра финансового контроля, анализа и аудита



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»
Кафедра бухгалтерского учета

«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И АСПИРАНТОВ**

28 декабря 2018 г.

г. Донецк – 2018

ББК 65.052.2-28я431

Т 33

УДК 657:005.52(082)

Т33 Теория и практика бухгалтерского учета в условиях интеграции: состояние, проблемы и перспективы развития: Сборник научных трудов по результатам IV Междунар. научн.-практ. интернет-конф. преподав. и аспирантов, 28 декабря 2018 г., г. Донецк / ГО ВПО «Донец. нац. ун-т экономики и торговли им. М.Туган-Барановского»; ФГБОУ ВО «Российский эконом. ун-т им. Г.В. Плеханова»; ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская гос. академия». – Донецк; Москва; Черкесск: 2018. – 287 с.

За точность изложенного материала и достоверность использованных фактов ответственность несут авторы.

Рукописи не рецензируются.

Редакционная коллегия:

Дрожжина С.В. – д. философ.н., профессор,

Азарян Е.М. – д.э.н., профессор,

Омельянович Л.А. – д.э.н., профессор,

Рассулова Н.В. – к.э.н., профессор,

Петренко С.Н. – д.э.н., профессор,

Чацкис Е.Д. – к.э.н., профессор,

Лукашова И.А. – к.э.н., доцент,

Максютенко И.С. – к.э.н., доцент,

Секирина Н.В. – к.э.н., доцент.

В сборнике представлены результаты научных исследований ученых по следующим тематическим направлениям: «Современный бухгалтерский учет: тенденции развития, проблемы и перспективы», «Направления развития управленческого учета и контроллинга в условиях экономических трансформаций», «Актуальные вопросы формирования эффективной системы контроля в управлении предприятием», «Современные подходы к формированию инструментария для выявления и предупреждения мошенничества в бухгалтерском учете».

Сборник предназначен для научных и практических работников, занимающихся проблемами развития учета и контроля, а также будет полезен аспирантам, соискателям, студентам и молодым ученым.

УДК 657:005.52(082)

ББК 65.052.2-28я431

Адрес ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»: 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31.

Адрес ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»: 117997, РФ, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36.

Адрес ФГБОУ ВО «Северо-кавказская государственная академия»: 369000, РФ, Карачаево-Черкесская республика, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36.

© Коллектив авторов, 2018

© ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», 2017

© ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», 2018

© ФГБОУ ВО «Северо-кавказская государственная академия», 2018

4. Александрова А.В. Контроллинг – важнейшая составляющая инновационного развития предприятий металлургического комплекса [Текст] // Проблемы современной экономики. - 2009. – №4. – с.166-169.
5. Казиева Б.В., Казиев В.М., Шидов А.Х. Моделирование уровня риска и неопределенности как формы управления инвестиционными процессами в условиях кластерной диверсификации и трансформации проблемных региональных экономик [Текст] // В сборнике: Проблемы и перспективы экономического развития регионов сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 45-летию образования Института экономики и финансов. – 2017. – С. 62-64.

УДК 657

Чуйкова Оксана Анатольевна

*ассистент кафедры экономики и управления персоналом
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса
Шевченко», г. Луганск, ЛНР,
e-mail: chuikova_oksana1986@mail.ru*

ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация: В работе раскрываются основные параметры конкурентоспособности предприятия. Выделяются и описываются критерии эффективного управления конкурентоспособностью предприятия. Рассматриваются подходы и модели укрепления конкурентных преимуществ предприятия. В результате выявлены направления, которые могут обеспечить повышение конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, управление, эффективность, конкурентный потенциал.

Chuikova Oksana A.

*assistant of the Department of Economics and Personnel Management
GOU VPO LC "Lugansk National University named after Taras Shevchenko",
Lugansk, LPR,
e-mail: chuikova_oksana1986@mail.ru*

Abstract: The paper reveals the main parameters of enterprise competitiveness. The criteria for effective management of enterprise competitiveness are identified and described. The approaches and models of strengthening the competitive advantages of the enterprise are considered. As a result, identified areas that can enhance the competitiveness of the enterprise.

Keywords: competitiveness, enterprise, management, efficiency, competitive potential

Введение. Актуальность проблемы определения конкурентоспособности предприятия заставляют экономистов разрабатывать качественные, более доступные подходы к решению этой задачи. Достоверная оценка конкурентоспособности предприятия требует сопоставления ее параметров с тем их уровнем, который формируется потребностями покупателя, а также оценки отличия данной продукции от товара-конкурента как по степени соответствия конкретной потребности, так и по затратами на ее удовлетворение. Для такой оценки нужна объективная информация о техническом уровне, качестве и цене этой продукции и ее конкурентов, а также о насыщенности рынка товарами данного вида. Такая информация, как правило, отсутствует, ее формирование требует целеустремленных действий, значительных расходов, которые пока еще не регламентируются необходимыми документами.

Основная часть. Предприятие будет конкурентоспособным, если будет использовать базовые компетенции, то есть инициативный потенциал своих работников. Руководство предприятия должно постоянно искать новые пути и меры борьбы с конкурентами. Процесс поиска новых идей, путей, которые могут перерасти в конкурентные преимущества, должен быть непрерывным. В экономической литературе традиционно различают три основных подхода к определению структуры конкурентного потенциала предприятия: ресурсный, функциональный и смешанный. Представление о сущности потенциала предопределяет подход к его оценке, измерению и управлению. Число параметров конкурентоспособности зависит от вида и сложности изделия в техническом и эксплуатационном отношении, а также от требуемой точности оценки, цели исследования и других внешних факторов. Предприятия получают конкурентное преимущество, разрабатывая новые способы выполнения деятельности, внедряя новые технологии или исходные компоненты производства. Для удержания позиций предприятиям иногда приходится отказываться от имеющихся преимуществ, чтобы добиться новых. Тем не менее, если фирма не сделает этого шага, каким бы трудным и противоречивым здравому смыслу он ни казался, за нее это сделают конкуренты и в итоге выигрывают. В условиях конкурентного рынка деятельность любой хозяйственной единицы обязательно проходит двойной контроль. Внешний контроль осуществляется конкурентами, но не непосредственно, а через конечные результаты рыночной деятельности. Разностороннюю оценку этой деятельности дает, в конечном счете, покупатель.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на большое внимание к изучению взаимосвязи между степенью маркетинговой ориентации и результатам деятельности предприятия, а также взаимосвязи между конкурентоспособностью и результатами деятельности, в большинстве исследований результаты экономической деятельности предприятий рассматриваются как следствие повышения конкурентоспособности и развития маркетинговой ориентации. Устойчивое конкурентное преимущество: сочетание институционального и ресурсного подходов. Рассматривать проблему создания устойчивого конкурентного преимущества следует через источники максимальных показателей деятельности предприятия. Модель стратегического менеджмента основывается на сочетании двух его основных концепций – ресурсного подхода

и институциональной концепции организационной теории. Особое значение конкуренция приобретает в том случае, когда доля покупаемых ресурсов в издержках производства продукции велика, и от их качества во многом зависит качество конечной продукции фирмы. Позиции поставщиков ресурсов усиливаются также и в том случае, когда их предложение ограничено, что дает возможность поставлять ресурсы на менее выгодных для покупателей условиях.

Конкурентная сила предприятий, производящих товары-заменители, зависит, прежде всего, от соотношения цен на изделия-оригиналы и товары-заменители, а также от различий в их качественные характеристики. Противодействие конкуренции со стороны товаров-заменителей – это, прежде всего улучшение качества производимых изделий, поддержание на приемлемом уровне цен на изделия-оригиналы, а также предоставление им таких уникальных свойств, которые затрудняют переход к использованию товаров-заменителей. Самая большая угроза со стороны товаров-заменителей вызвана расширением импорта товаров, производство которых не освоено отечественными производителями, а в частности отдельных видов продовольственных товаров, медикаментов, аудио- и видеотехники, промышленного оборудования.

Сила соперничества между компаниями, производящими аналогичные товары и услуги, является основной силой (направлением) конкурентной борьбы, так как в наиболее концентрированном виде выявляет успехи и неудачи фирмы в обеспечении дополнительных конкурентных преимуществ. При этом конкуренция между фирмами приобретает специфические черты в зависимости от ряда факторов. Она имеет наиболее творческий и плодотворный характер, если на рынке уже сложилась конкурентная среда, так как в этих условиях конкурентная борьба приводит к выпуску фирмами новых видов продукции, расширению круга оказываемых ими услуг, внедрению новых технологий. На отечественных рынках конкурентная среда только начинает складываться и во многих секторах экономики еще сохраняется Олигополистическая структура рынка, унаследованная от административно-командной системы.

В свою очередь, усилению конкурентных позиций фирм-потребителей ресурсов способствует расширению круга поставщиков, включая возможность переключения фирмы на импортные поставки ресурсов на более выгодных условиях.

По нашему мнению, наиболее правомерным является подход, который характеризует конкурентоспособность не только отдельных видов продукции, но и товаропроизводителей в целом путем анализа информации о техническом уровне продукции; ее экспортбельность; сертификацию. Выбор аспектов, которые предлагаются к оценке конкурентоспособности предприятия, обусловленный, прежде всего, их прямой непосредственной связью с качеством продукции, ее соответствием требованиям стандартам и цене, от которой плотно зависят возможности экспорта.

Целью разработки и построения модели конкурентоспособности предприятия является правильное определение конкурентной стратегии, согласованной с условиями конкретной отрасли промышленности, навыками и капиталом, которыми обладает конкретное предприятие.

Инструментарием для разработки и построения модели может служить применение математического моделирования, позволяющего выявить особенности функционирования экономического объекта, и на основе этого предсказывать будущее поведение объекта при изменении каких-либо параметров. Для любого экономического субъекта возможность прогнозирования ситуации означает, прежде всего, получение лучших результатов или избежание потерь. В модели все взаимосвязи переменных могут быть оценены количественно, что позволяет получить более качественный и надежный прогноз.

Быстрые изменения внешней среды отечественных предприятий стимулируют появление новых методов, систем и подходов к управлению конкурентоспособностью. Наиболее распространенными являются методы оценки возможностей конкурентов посредством специальных экспертных исследований и косвенных расчетов на основе известных данных. Широко используется на практике для анализа конкурентов и «метод отражения», заключающийся в выявлении информации об интересующей фирме у клиентов или посредников данной фирмы. Исследование конкурентов должно быть направлено на те же сферы, которые были предметом анализа потенциала собственного предприятия. Это может обеспечить сравнимость результатов. Удобным инструментом сравнения возможностей предприятия и основных конкурентов является построение многоугольников конкурентоспособности, представляющих собой графическое отображение оценок положения предприятия и конкурентов по наиболее значимым направлениям деятельности, изображенным в виде векторов-осей.

Несмотря на то, что уровень влияния управленческих решений (организационный потенциал) на результаты деятельности предприятия отдаленные во временном периоде, иногда на несколько лет, почти исключает формализованную оценку системы корпоративного управления индикативной составляющей в интегральном показателе потенциала. Так же рыночная составляющая потенциала не всегда напрямую зависит от самого предприятия и поэтому слабо коррелирует с результатами его деятельности.

Улучшить достоверность оценки можно применением критерия оценки результатов на основе использования показателей финансово-экономического потенциала. Для оценки потенциала предприятия используют различные методы. По направлению формирования информационной базы можно выделить: критериальные методы – за информационную базу принимают абсолютные значения определяющих показателей. При соответствующем информационном обеспечении эти методы являются наиболее точными; экспертные методы – просты в использовании, не требуют сбора полной информации, основанные на мнении специалистов.

Так, критерию «производство, распределение, сбыт продукции» предлагается использовать показатель «прибыль» и «рентабельность». Различные показатели рентабельности также внесены критерию «финансы», что целесообразно по сути, но не соответствует цели оценки – оцениваются потенциал, то есть возможности, а не результаты функционирования. Вопрос вызывает и способ определения коэффициентов чувствительности. Зато нами

предлагается использовать коэффициенты весомости – уровне, или разного значения, в зависимости от мнения лица, принимающего решение.

Таким образом, выделено составляющие оценки конкурентного потенциала: организационную, производственно-финансовую, маркетинговую, имиджевую. Сформирована система показателей для оценки этих составляющих и предложена методика оценки – не трудоемкую, которая обеспечивает наглядность восприятия результатов и указывает направления, требующие первоочередных улучшений, показывает место предприятия среди конкурентов на рынке.

В результате было выявлено ряд направлений, которые могут обеспечить повышение конкурентоспособности предприятия. Мероприятия представлены в табл. 1.

Таблица 1

Мероприятия по повышению конкурентоспособности

Наименование мероприятия	Цель мероприятия
1. Разработка программы инновационного развития в рамках конкурентной экономической политики	Повышение эффективности управленческой и производственной деятельности (+5%)
2. Внедрение в менеджмент предприятия маркетинговые исследования	Расширение клиентской базы предприятия и адаптация предоставляемых услуг
3. Совершенствование оценки конкурентоспособности предприятия	Определение факторов повышения конкурентоспособности
4. Внедрение новой технологии коучинга	Повышение производительности труда работников предприятия

Все основные направления укрепления конкурентных позиций предприятия находят отражение в содержании экономической политики и долгосрочной стратегии, которые в современных условиях имеют ряд особенностей трансформационного периода. Во-первых, целевой установкой предприятия часто является не только обеспечение устойчивой прибыли, но и сохранение занятости, чтобы избежать обострения социальной напряженности. Во-вторых, резко повышенная степень и специфический характер рисков принимаемых решений, к которым в первую очередь относятся частные изменения в государственной финансово-кредитной, налоговой сферах, а также низкая платежеспособность покупателей продукции (услуг) предприятия, включая государственные ведомства и учреждения.

В результате анализа считаем необходимым активизация инновационных процессов на основе разработки и реализации экономически обоснованных проектов с учетом финансового состояния предприятия и привлечения других ресурсов с приоритетными решениями экономических проблем.

Основные моменты анализа конкурентоспособности предприятия связаны с постоянным изучением рынка. Главная задача такого исследования – выделение и анализ той группы факторов, которые влияют на формирование спроса в выбранном сегменте. Результатом анализа является определение необходимых технико-экономических данных товара, его рыночного потенциала. Таким образом, необходима не трудоемкая методика оценки, которая обеспечивает

наглядность восприятия результатов и указывает направления, требующие первоочередного развития, показывает место предприятия среди конкурентов на рынке и конкурентный потенциал.

Для развития системы управления персоналом на предприятии рекомендуется внедрение методики коучинга. Реализация системы тренингов и коучингов позволит снизить затраты предприятия за счет роста вовлеченности персонала в работу и соответственно нивелировать.

Выводы. В результате считаем необходимым активизацию инновационных процессов на основе разработки и реализации экономически обоснованных проектов с учетом финансового состояния предприятия и привлечения других ресурсов с приоритетными решениями экономических проблем. Основные моменты анализа конкурентоспособности предприятия связаны с постоянным изучением рынка. Главная задача такого исследования – выделение и анализ той группы факторов, которые влияют на формирование спроса в выбранном сегменте. Результатом анализа является определение необходимых технико-экономических данных товара, его рыночного потенциала.

Литература:

1. Портер М. Международная конкуренция [Текст] / М. Портер.– М.: Международные отношения, 2015. – С. 495.
2. Рудая И.Л. Аутсорсинг: создание высокоэффективных и конкурентоспособных организаций. Учебное пособие [Текст] / И.Л. Рудая, Т.А. Родкина, О.Б. Аникина, Н.Ф. Титюхин. – М.: Инфра-М, 2013. – 187 с.
3. Шевченко А.С. Конкурентное управление. Учебное пособие [Текст] / А.С. Шевченко – Х.: Эспада, 2013. – 520 с.

*Шакова Ф.М.к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская
государственная академия»,
г. Черкесск*

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО АУДИТА В СИСТЕМЕ МВД ПО КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Объектами внутреннего финансового аудита являются подразделения МВД по Карачаево-Черкесской республике, осуществляющие бюджетные полномочия главных распорядителей (распорядителей) и получателей средств федерального бюджета, главных администраторов (администраторов) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Внутренний финансовый аудит в системе МВД по Карачаево-Черкесской республике организуется контрольно-ревизионным подразделением органов внутренних дел республики, наделенные полномочиями по осуществлению внутреннего финансового контроля на основе функциональной независимости.

При организации и осуществлении внутреннего финансового аудита в системе МВД по Карачаево-Черкесской республике проверяющие, на которых

ПРЕДПРИЯТИЯ	
<i>Коршунова Людмила Николаевна</i> ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	218
<i>Панченко Людмила Алексеевна, Воронкова Валерия Игоревна</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АУДИТА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	226
<i>Омельченко Елена Юрьевна, Гиниятуллина Лиана Робертовна</i> РОЛЬ КОНТРОЛЛИНГА И ИТ-ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ РЕГИОНА	229
<i>Чуйкова Оксана Анатольевна</i> ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ	233
<i>Шакова Ф.М.</i> ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО АУДИТА В СИСТЕМЕ МВД ПО КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	238
<u>СЕКЦИЯ 4.</u> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ	243
<i>Магомедова Виктория Эдиковна, Омельченко Елена Юрьевна</i> ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В ЧАСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ОТМЫВАНИЯ ДЕНЕГ И ОФФШОРИЗАЦИИ БИЗНЕСА	243
<i>Омельченко Елена Юрьевна, Воронкова Екатерина Борисовна, Сарангова Данара Евгеньевна</i> ПРОГРАММЫ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ВНУТРИКОРПОРАТИВНЫХ ХИЩЕНИЙ И МОШЕННИЧЕСТВА	248
<i>Петренко Светлана Николаевна, Бессарабов Владислав Олегович</i> ФОРМИРОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ В СИСТЕМЕ БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ И ОТЧЁТНОСТИ	254
<i>Петренко Светлана Николаевна, Корогодина Анастасия Михайловна.</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ МОШЕННИЧЕСТВУ ПРИ УЧЕТЕ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ	259
<i>Боташева З.Р.</i> К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. ЧЕРКЕССКА	266
<i>Боташева З.Р., Узденов Ш.К.</i> ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ФРАНЧАЙЗИНГА В РОССИИ	270
<i>Эльгайтарова Н.Т., Боташева Л.С.</i> ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ И УЧЕТ РЕЗЕРВА В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ	276
<i>Эльгайтарова Н.Т.</i> ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПРОЦЕССОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	279

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель оргкомитета:

Азарян Елена Михайловна – проректор по научной работе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Академик АЭН Украины, заведующая кафедрой маркетинга и коммерческого дела ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доктор экономических наук, профессор.

Заместители председателя:

Омельянович Лидия Александровна – первый проректор ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Академик АЭН Украины, заведующая кафедрой финансов ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доктор экономических наук, профессор;

Рассулова Надежда Васильевна – и.о. директора Института учета и финансов ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, профессор;

Петренко Светлана Николаевна – заведующая кафедрой бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Академик АЭН Украины, доктор экономических наук, профессор.

Члены оргкомитета:

Чацкис Ефим Давыдович – профессор кафедры бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Академик АЭН Украины, кандидат экономических наук, профессор;

Лукашова Инна Александровна – доцент кафедры бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент;

Максютенко Иван Семенович – заместитель директора института учета и финансов ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доцент кафедры бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент;

Секирина Наталья Владимировна – доцент кафедры бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент.

Ученый секретарь:

Федорец Марина Семеновна – доцент кафедры бухгалтерского учета ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент.