

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**

**Т.В. Яковенко  
В.О. Зинченко  
Е.Я. Сердюкова  
В.П. Студеникина  
А.Г. Жуева**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ  
ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

*Монография*

**Луганск  
2020**

**УДК 378.014.6(075.8)**  
**ББК 74.48 3 636**  
**М 42**

**Рецензенты:**

- Чернышев Д.А.** – профессор кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Лонецкий национальный университет», доктор педагогических наук, доцент;
- Роман С.В.** – профессор кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, доцент;
- Старченко В.Н.** – профессор кафедры технологий производства и профессионального образования Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», доктор технических наук, профессор.

**М 42 Модернизация профессионально-педагогического образования в условиях современных трансформационных процессов** : монография / Т.В. Яковенко [и др.]; под ред. д.п.н. В.О Зинченко, к.п.н. Т.В. Яковенко; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» – Луганск : Книта, 2020. – 200 с.

В монографии раскрыты теоретические положения развития современного профессионально-педагогического образования, а также авторские подходы к выбору стратегических направлений модернизации данной образовательной отрасли.

Научное издание предназначено для ученых, педагогов системы высшего и среднего профессионального образования, аспирантов и магистрантов, всех, кого интересуют проблемы развития профессионально-педагогического образования и повышения качества подготовки педагогов профессионального обучения.

**УДК 378.014.6(075.8)**  
**ББК 74.48**

*Рекомендовано Научной комиссией ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
 (протокол № \_\_ от \_\_\_\_\_ 2020 г.)*

© Коллектив авторов, 2020  
 © ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение .....</b>	4
<b>Раздел 1. Теоретические предпосылки развития современного профессионально-педагогического образования .....</b>	10
1.1. Логико-структурный анализ становления отечественного профессионально-педагогического образования .....	10
1.2. Современное состояние и тенденции профессионально-педагогического образования .....	31
1.3. Транспрофессионализм как методологическая основа современного профессионально-педагогического образования .....	44
<b>Раздел 2. Стратегические направления модернизации профессионально-педагогического образования .....</b>	62
2.1. Диверсификация подготовки педагогов профессионального обучения в контексте структурно-функциональных трансформаций .....	62
2.2. Создание креативной образовательной среды как приоритетное направление развития профессионально-педагогического образования .....	84
2.3. Инновационная составляющая дополнительного профессионально-педагогического образования .....	105
<b>Заключение .....</b>	142
<b>Список литературы .....</b>	146
<b>Приложение .....</b>	171

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие экономики любого государства невозможно без формирования кадрового потенциала общества как его социального ресурса, способного решать задачи обновления и кардинальной перестройки различных производственных процессов, видов деятельности, отраслей, отдельных сфер жизни.

Кадровый потенциал общества – это не просто совокупность людских (трудовых) ресурсов, наделенных совокупностью знаний и умений для выполнения каких-либо видов деятельности. Это творческие возможности всех категорий работников, их профессиональные и личностные качества, позволяющие не просто осуществлять продуктивную профессиональную деятельность в контексте решения общих задач эффективной работы предприятий и организаций, но и активно участвовать в их инновационном развитии.

Важную роль в формировании кадрового потенциала страны играет профессионально-педагогическое образование, осуществляющее подготовку кадров для работы в системе высшего и среднего профессионального образования, организации производственного обучения на предприятиях и в учебных центрах переподготовки и повышения квалификации работающих, а также реализации инженерно-технологической деятельности в конкретных отраслях производства и в сфере обслуживания.

За последние десятилетия, когда в системе высшего и среднего профессионального образования преобладали рыночные подходы к подготовке квалифицированных

кадров, накопились значительные проблемы научного и практического плана, приведшие сегодня к дисбалансу между требованиями рынка труда к качеству подготовки специалистов всех уровней квалификации и неготовностью (в силу целого ряда объективных факторов) учреждений среднего профессионального образования (СПО), педагогов профессионального обучения обеспечить требуемый уровень подготовки выпускников; между технологическими и структурными изменениями в экономике и нехваткой трудовых ресурсов для их воплощения.

Решение этих проблем во многом лежит на плечах педагогов профессионального обучения, что и обусловило процессы модернизации в системе профессионально-педагогического образования. При этом, данная модернизация преимущественно сведена к изменению образовательных стандартов, усилению в них инженерно-технологического аспекта, а также нацеленности на организацию и реализацию дуального обучения с переносом практической подготовки будущих педагогов профессионального обучения не только в учреждения среднего профессионального образования, но и на производственные предприятия, в организации сферы обслуживания.

Совершенствование содержания подготовки педагогов профессионального обучения, обеспечение его практико-ориентированной направленности не требуют своего обоснования, поскольку эти изменения являются ответом на запросы экономики и результатом научно-практических дискуссий последних лет.

Однако сама система профессионально-педагогического образования, ее структура, на наш взгляд, требуют инновационного развития, совершенствования методологии подготовки педагогов профессионального обучения, обеспечения ее креативного и интегративного характера.

Коллектив авторов монографии решение исследовательских задач проводил в двух направлениях, что отразилось на структуре монографии.

В первом разделе монографии исследованы предпосылки становления профессионально-педагогического образования, отражены этапы развития этой образовательной отрасли с целью выявления тех проблемных аспектов, которые повлияли на нынешнее состояние подготовки педагогов профессионального обучения. Также определены тенденции развития профессионально-педагогического образования на современном этапе, в том числе, и в контексте идей транспрофессионализма, что обусловлено усложнением характера профессиональной деятельности, осуществлением ее на стыке разных наук и технологий, повышением значимости коллективной деятельности в решении сложных производственных задач.

Второй раздел монографии отражает авторскую позицию в выборе направлений модернизации профессионально-педагогического образования, к которым отнесены диверсификация профессионально-педагогического образования; создание в учреждениях высшего образования, осуществляющих подготовку будущих инженеров-педагогов, креативной образовательной среды;

формирование инновационной составляющей дополнительного профессионально-педагогического образования.

Указанные процессы и явления современного профессионально-педагогического образования исследованы авторами в контексте интеграционных процессов, которые происходят сейчас между Российской Федерацией и непризнанными республиками Донбасса, что вызвало необходимость изучения современного профессионально-педагогического образования через призму сопоставительного анализа его развития в Российской Федерации, Украине и на территории Луганщины как части Донбасса. Такой подход обусловлен рядом факторов.

Во-первых, Российская Федерация и Украина являлись частью единого государства на момент возникновения самого профессионально-педагогического образования и на протяжении значительного исторического отрезка реализовывали сходные образовательно-управленческие стратегии в сфере его развития, что нашло свое отражение в едином понятийно-терминологическом аппарате, охватывающем понятия «инженерно-педагогическое образование», «инженер-педагог», «профессионально-педагогическое образование», «педагог профессионального обучения», «компетентность инженера-педагога», «компетентность педагога профессионального обучения» и др.

Во-вторых, само профессионально-педагогическое образование возникло как запрос на квалифицированную рабочую силу промышленных предприятий,

сосредоточенных в тот период времени на европейской территории современной России, юго-восточной и центральной частях современной Украины.

В-третьих, территория юго-восточной Украины включала в себя и Донбасс, часть которого в форме непризнанных республик активно интегрируется сегодня в экономическое и культурно-образовательное пространство Российской Федерации. При этом, социально-политические, экономические и культурные условия последних десятилетий во многом снизили производственный потенциал предприятий Донбасса и привели, в том числе, к стагнации и к разрыву научно-образовательных связей, что в контексте всех видов интеграции детерминирует необходимость единого подхода к целям, задачам, методологии, содержанию и другим аспектам профессионально-педагогического образования.

В-четвертых, создание государствами, входящими в так называемое постсоветское пространство, Евразийского и Таможенного союзов, других межгосударственных объединений свидетельствует о заинтересованности стран в развитии интеграции, и прежде всего, экономической. При этом, ряд этих государств и сейчас находится в сложных социально-экономических и политических условиях, в определенной мере сходных с теми условиями, в которых существует сегодня Донбасс.

В свете этого проводимый анализ и поиск общих подходов к развитию профессионально-педагогического образования будет способствовать не только решению проблем данной образовательной отрасли отдельных



государств, но и продуктивному их взаимодействию с целью создания транспарентного профессионально-педагогического образовательного пространства.

Монография стала результатом комплексной научно-практической работы преподавателей ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» в рамках научно-исследовательского центра развития инженерно-педагогических технологий, деятельность которого направлена на определение эффективных механизмов и инструментов подготовки будущих педагогов профессионального обучения, отвечающих актуальным и перспективным требованиям всех прямых и косвенных участников образовательного процесса.

Авторский коллектив (Зинченко В.О., док. пед. наук, доц. – введение, п. 1.3, заключение; Яковенко Т.В., канд. пед. наук, доцент – п. 1.1, п. 1.2, п. 2.2; Сердюкова Е.Я., канд. пед. наук, доцент – п. 1.1, п. 2.1; Студеникина В.П., канд. пед. наук – п. 2.3; Жуева А.Г., ассистент – п. 2.1) выражает надежду, что результаты представленных научных поисков внесут вклад в конкретизацию деятельности ученых и практиков по решению задач модернизации профессионально-педагогического образования с учетом стратегических направлений инновационного развития государства и общества.

# **РАЗДЕЛ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1 Логико-структурный анализ становления отечественного профессионально-педагогического образования**

Модернизация системы профессионально-педагогического образования обусловлена рядом факторов, наиболее значимыми среди которых являются: повышение требований к качеству профессиональной подготовки специалистов, развитие производственных технологий и технологий деятельности, необходимость реализации профессиональных функций в условиях информатизации общества.

В этих условиях необходим, на наш взгляд, комплексный анализ как достижений современной системы профессионально-педагогического образования, так и выявление причинно-следственных связей, формулирование на этой основе тенденций и перспектив развития профессионально-педагогического образования.

Профессионально-педагогическое образование выполняет важные задачи по подготовке специалистов для сферы производства и образования, что позволит в перспективе решить проблему нехватки кадров для различных отраслей экономики. Исходя из широкой интеграции российских предприятий с производствами

стран – бывших советских республик, и необходимости обеспечить их эффективное взаимодействие, возникает потребность в выработке единых подходов к развитию также и профессионально-педагогического образования, как непосредственно влияющего на трудовой потенциал экономического взаимодействия.

В свете этого важно провести сопоставительный анализ становления и развития систем профессионально-педагогического образования на примере развития данной образовательной отрасли в Российской Федерации и в Украине, что обусловлено рядом факторов, отраженных во введении к монографии.

Анализ научных источников [47; 67; 72; 112; 114; 136 и др.] свидетельствует, что историко-педагогические аспекты развития профессионально-педагогического образования в единстве его структурных компонентов получили достаточно полное отражение в трудах отечественных исследователей. Однако, в проанализированных работах по периодизации развития профессионально-педагогического образования отсутствует единство в части определения его временных границ и сущности этапов развития.

Установлено, что в самостоятельную отрасль профессиональной педагогики профессионально-педагогическое образование начало выделяться в 20-е годы XX века. Данное наименование образовательной отрасли закрепилось в официальных документах с 1993 г., причем ранее использовались такие термины, как индустриально-педагогическое, специально-педагогическое, инженерно-педагогическое образование [118, с. 11].

Следует отметить, что впервые периодизация развития инженерно-педагогического образования сделана Б.А. Соколовым [112], который выделил три этапа, а именно:

- первый – 20–30 гг. XX в.;
- второй – 60–70-е годы XX в.;
- третий – начиная с 1979 г. по сегодняшний день.

Анализируя первый из выделенных этапов, Б.А. Соколов отмечает, что, во-первых, в этот период отсутствуют четкие цели и задачи при подготовке инженеров-преподавателей, то есть отсутствует модель деятельности инженера-педагога в учебно-воспитательном процессе, ориентируясь на которую, можно было бы разработать адекватную модель подготовки специалиста. Во-вторых, отсутствует стабильность в подготовке рабочих кадров по содержанию, срокам обучения, структуре учебных заведений профтехобразования, что серьезно затрудняло определение профиля подготовки инженера-педагога и его адаптацию в школах ФЗУ (фабрично-заводских училищах). В-третьих, отсутствует единый организационный и научно-методический центр по подготовке инженерно-педагогических кадров. В-четвертых, отсутствует разработанная теория в области высшего инженерно-педагогического и профессионально-технического образования [112, с. 3–5].

Второй период, по мнению Б.А. Соколова, связан с ростом количественных и качественных характеристик состава инженеров-педагогов в учебных заведениях профтехобразования. Вместе с этим автор отмечает, что «развитие инженерно-педагогического образования и

учебных подразделений, которые готовили инженеров-педагогов, происходил стихийно, на основе личной инициативы отдельных исследователей и руководителей технических вузов» [112, с. 8].

Открытие в 1979 г. в г. Свердловске (ныне г. Екатеринбург) специализированного вуза по подготовке педагогов профессионального обучения стало, по мнению исследователя, началом третьего периода в развитии инженерно-педагогического образования.

В.А. Федоров на основе качественных оценок организации и содержания профессионально-педагогического образования, воспринимаемых как реакция на социально-педагогические условия в определенные периоды времени, выделил пять этапов развития инженерно-педагогического образования и предложил перейти к базовой его формулировке как профессионально-педагогического. Ученый выдел следующие этапы:

- первый этап – 1920–1943 гг.;
- второй этап – 1943–1957 гг.;
- третий этап – 1958–1978 гг.;
- четвертый этап – 1979–1991 гг.;
- пятый этап – 1992–2001 гг. [124].

Позднее, В.А. Федоров и Н.В. Третьякова выделяют еще один этап – современный этап развития профессионально-педагогического образования, который берет начало в 2012 году [123], отодвигая до этого периода временные рамки пятого этапа.

Исследуя этапы становления индустриально-

педагогического образования в Украине, О.И. Щербак предлагает несколько иную периодизацию, включающую четыре этапа:

– первый этап (1943–1966 гг.) – создание и становление индустриальных техникумов с целью подготовки мастеров производственного обучения сначала для заведений системы трудовых резервов, созданной в 1940 году, а со временем – государственной системы профтехобразования;

– второй этап (1967–1972 гг.) – реорганизация индустриальных техникумов в индустриально-педагогические, которые стали основной формой подготовки мастеров производственного обучения различного профиля;

– третий этап (1972–1983 гг.) – расширение сети средних профтехучилищ, рост требований к мастерам производственного обучения как к педагогам, в связи с чем на обучение в индустриально-педагогические техникумы принимают абитуриентов, получивших полное среднее образование в среднем профессионально-техническом училище или техническом училище. В этот период усиливается психолого-педагогическая подготовка будущих мастеров производственного обучения; вводится педагогическая практика как преддипломная, а также государственные экзамены вместо дипломного проекта; наблюдается отход от технократизации учебного процесса, реализуются аспекты гуманизации и гуманитаризации в подготовке студентов;

– четвертый этап (1983–1994 гг.) – введение в образовательный процесс индустриально-педагогических

техникумов экспериментальной работы, направленной на углубление общенаучной, социально-экономической и психолого-педагогической подготовки мастеров производственного обучения; обеспечение преемственности среднего специального и высшего инженерного образования; создание учебных заведений нового типа (индустриально-педагогических колледжей), объединение в учебные комплексы с целью обеспечения многоуровневой непрерывной профессиональной подготовки [136].

Следует отметить диссертационное исследование С.В. Онопченко, в котором были подробно изучены теоретические и практические аспекты развития профессионально-педагогического образования в Украине [90]. В данном исследовании предложена следующая авторская периодизация становления и развития инженерно-педагогического образования:

– пропедевтический этап – 1865–1914 гг. – появление первых учебных заведений по подготовке педагогов профессионального обучения;

– I этап – 20–30-е гг. XX века – организация сети специальных педагогических учебных заведений, попытки объединения их в систему, передача подготовки мастеров производственного обучения в компетенцию отраслевых наркоматов, свертывание специализированных (высших и средних) учебных заведений;

– II этап – с 1943 г. до конца 50-х годов XX века – восстановление среднего звена системы инженерно-педагогического образования (открытие индустриально-педагогических техникумов);

– III этап – начало 60-х годов XX века до 1979 г. – организация инженерно-педагогических факультетов, отделений, кафедр в отраслевых и политехнических институтах для подготовки инженерно-педагогических кадров с высшим образованием; расширение сети индустриально-педагогических техникумов;

– IV этап – с 1979 г. до начала 90-х годов XX века – организация специализированных инженерно-педагогических вузов, расширение и укрепление сети инженерно-педагогических факультетов в вузах и индустриально-педагогических техникумах.

В 1990 году в «Перечень направлений подготовки специалистов с высшим образованием, профессиональным направлениям, специальностям различных квалификационных уровней и рабочих профессий» было включено направление «Профессиональное обучение, специальные и технические дисциплины», отнесенное к области знаний «Образование» по направлению подготовки специалистов с высшим образованием «Педагогика».

Таким образом, в области знаний «Педагогическое образование» (0101) появилась новая специальность «Профессиональное обучение (по профилю подготовки)», охватывающая образовательно-квалификационные уровни младшего специалиста, бакалавра, специалиста и магистра.

Появление новых профессий, в частности – в сфере услуг, туризма, дизайна, обусловило возникновение в системе начального и среднего профессионального образования новых направлений и потребности в подготовке педагогов специальных дисциплин и мастеров производственного обучения, что отразилось и на высшем



инженерно-педагогическом образовании, и детерминировало подготовку преподавателей для нетехнических учебных заведений. При этом, по мнению А.М. Новикова, заметными стали процессы расширения профессионального обучения на непроизводственную (нетехническую) сферу с преобразованием начального профессионального образования из традиционного профессионально-технического образования в современное профессиональное [80].

В начале XXI века наметилась относительная стабилизация экономики, развитие новых отраслей производства и сервиса, что потребовало подготовки кадрового потенциала по новым и интегрированным профессиям и позволило определить общую стратегию развития профессионального образования, правовое поле функционирования всех его звеньев. В этот период был осуществлен переход к ступенчатой системе обучения в учреждениях профессионального образования, внедрены новые организационно-педагогические формы подготовки квалифицированных рабочих. Появились профессионально-технические учебные заведения нового типа, часть из которых трансформировалась в многофункциональные региональные и отраслевые профессиональные образовательные центры.

Так, в 2004 году в Украине была утверждена Концепция развития профессионально-технического (профессионального) образования, предусматривающая формирование нового типа педагога профессиональной школы – педагога профессионального обучения, который органично сочетает функции преподавателя специальных

дисциплин с функциями мастера производственного обучения. Такой педагог профессионального обучения должен иметь высшее образование соответствующего профиля и психолого-педагогическую подготовку, высокую квалификацию по рабочей профессии [62].

В 2006 г. в Украине был утвержден «Перечень направлений, по которым осуществляется подготовка специалистов в высших учебных заведениях по образовательно-квалификационному уровню бакалавра», согласно которому направление подготовки получило новое название – «Профессиональное образование (по профилю)».

Анализируя современный этап развития системы профессионального образования в России, следует отметить, что она является более развитой и структурированной среди аналогичных систем различных стран [92]. Так, для подготовки профессионально-педагогических работников с высшим образованием выделена специальность «Профессиональное обучение», с 2000 г. – «Профессиональное обучение (по отраслям)». Экспериментально организована подготовка по многоуровневой системе «бакалавр – дипломированный специалист – магистр». В государственные образовательные стандарты первого поколения внесены новые квалификации: агроном-педагог, модельер-педагог, дизайнер-педагог и др.

В настоящее время термин «инженерно-педагогическое образование» перекрывается и поглощается более широким понятием «профессионально-педагогическое образование» [117 с. 11]. Отличительные

особенности профессионально-педагогического и инженерно-педагогического образования представлены в таблице 1.1.

Современное профессионально-педагогическое образование представляет собой единственный вид образования, ориентированный на подготовку педагогов профессионального обучения для таких важных отраслей, как начальное и среднее профессиональное образование; имеет собственную специфику, обусловленную интеграцией специальной отраслевой и психолого-педагогической подготовки, а также подготовки по рабочей профессии; и реализуется соответствующей сетью государственных высших и средних профессиональных учебных заведений, осуществляющих подготовку по широкому спектру профессий, специальностей и направлений подготовки.

Исследователями сформулировано определение профессионально-педагогического образования как особого вида педагогического образования, направленного на подготовку профессионально-педагогических работников для начального, среднего, высшего и последиplomного образования, существенной характеристикой которого является его ориентированность на профессионально-технологическую подготовку обучаемых.

Основными смыслообразующими факторами профессионально-педагогического образования выступают профессионалистическая направленность, динамическая профессиональность и профессионально-технологическая

Таблица 1.1 – Отличие профессионально-педагогического и инженерно-педагогического образования

<b>Базовые характеристики</b>	<b>Инженерно-педагогическое образование</b>	<b>Профессионально-педагогическое образование</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Компоненты профессионального образования	психолого-педагогический и инженерный (отраслевой)	психолого-педагогический, инженерно-технический и производственно-технологический
Область будущей профессиональной деятельности выпускников	подготовка лиц, обучающихся по одной из отраслей производства в системе профтехобразования, и квалифицированных рабочих на производстве	подготовка обучающихся по профессиям и специальностям в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы профессионального, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования, учебно-курсовой сети предприятий и организаций, в центрах по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих, служащих и специалистов среднего звена, а также в службе занятости населения

Продолжение таблицы 1.1.

1	2	3
<p>Специализация (профиль) подготовки</p>	<p>профильный компонент формируется в соответствии с выбранной отраслью производства: строительство, автоматизация и управление, телекоммуникация, металлургия, горное дело, электроника и микроэлектроника, химическая технология, электроэнергетика, электротехника, электромеханика, эксплуатация транспортных средств, сельскохозяйственное производство, технология продуктов питания и пр.</p>	<p>профильный компонент формируется в соответствии с выбранной отраслью производства, а так же в соответствии с потребностями <i>непроизводственных отраслей</i>: экономика и управление, библиотечное дело, сервис, правоведение и правоохранительная деятельность, декоративно-прикладное искусство и дизайн, IT-технологии, туризм и пр.</p>
<p>Объекты профессиональной деятельности выпускников</p>	<p>участники и средства реализации целостного образовательного процесса в образовательных организациях начального и среднего профессионального образования</p>	<p>участники и средства реализации целостного образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального и дополнительного профессионального образования, включающие учебно-курсовую сеть предприятий и организаций по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих, служащих и специалистов среднего звена, а также службу занятости населения</p>

адекватность отраслям экономики [115, с. 33]. При этом, необходимо акцентировать внимание на уникальности профессионально-педагогического образования, детерминированную его интегративным характером, что обусловлено наличием психолого-педагогического, инженерно-технического и производственно-технологического компонентов.

Для лиц, получивших высшее профессионально-педагогическое образование, с 2000 г. утверждено обобщенное наименование квалификации «педагог профессионального обучения», которое однозначно определяет сферу деятельности специалиста и является интегрированным и целостным [124, с. 71].

В 2015 г. в Российской Федерации был утвержден профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [87], что позволило более четко определить поле профессиональной деятельности педагога профессионального обучения, функции, реализуемые при выполнении профессиональных задач.

При этом разработчиками стандарта указывалось, что «профессиональный стандарт педагога профессионального обучения, являясь документом, описывающим функции, которые выполняются работником в профессионально-педагогической деятельности, а также компетенции и их структурные составляющие в виде знаний, умений, навыков, фиксируют не только результат (то, что должно быть достигнуто), но и возможность решения сложной методологической и дидактической задачи перевода

«языка» профессионального стандарта на «язык» образовательного стандарта [96].

Таким образом, профессионально-педагогическое образование, с одной стороны, является относительно новым направлением высшего образования, с другой – имеет историю своего становления и определенные этапы развития, отражающие социально-экономические процессы в стране и ее научно-технические достижения. При этом мы считаем, что наиболее логичным основанием для выделения отдельных этапов развития системы профессионального образования является этапизация развития ее организационно-управленческих форм.

Собственный подход к периодизации развития профессионально-педагогического образования с выделением тенденций становления соответствующих систем в Российской Федерации и Украине, составленный на основе изучения научной, учебно-методической и нормативной литературы, представлен в Приложении А.

Как свидетельствует проведенный анализ, даже в советский период своего функционирования, профессионально-педагогическое образование в России и Украине развивалось несколько разными темпами, что обусловлено разными задачами промышленного развития. Особенно четко данная тенденция прослеживается в период после окончания Великой Отечественной войны, когда на территории Российской Федерации в Восточной и Западной Сибири, на дальнем Востоке, в Заполярье начинают создаваться крупные добывающие и промышленные производства, требующие квалифицированных кадров,

подготовка которых ранее на указанных территориях не проводилась.

Кроме того, наглядно видны проблемы в системе профессионально-педагогического и среднего профессионального образования, возникшие в период конца XX века как в Российской Федерации, так и на Украине. Четко обозначены шаги по модернизации российского профессионально-педагогического образования, что, к сожалению, не наблюдается в украинской системе подготовки педагогов профессионального обучения.

Анализ становления отечественного профессионально-педагогического образования не будет полным, если не рассмотреть процесс формирования понятийно-терминологического аппарата профессионально-педагогического образования, который мы начнем с анализа подходов исследователей к дефинициям «инженер-педагог» и «педагог профессионального обучения».

Сущность понятия «инженер-педагог» характеризуется учеными многоаспектно. Семантический анализ этого понятия впервые проведен Э.Ф. Зеером, который указал, что сочетание двух ключевых слов ведет к образованию нового по содержанию понятия [35, с. 16].

Однако Э.Ф. Зеер подчеркивал, что словосочетание «инженер-педагог» нельзя понимать, как простое добавление этих слов [31, с. 66], оно относится к типу сложно образованных слов, когда обе части означают единое понятие, сочетающее в себе признаки понятий, названных двумя основами существительных [120].



В «Большом толковом словаре русского языка» приводится следующее определение: «инженер – специалист с высшим техническим образованием» [14, с. 393]. Данное определение, а также анализ словарных статей позволяют считать, что наименование «инженер» употребляется в случаях, когда для выполнения профессиональных функций работнику нужно высшее техническое образование. Однако, вследствие того, что такого обобщенного наименования недостаточно для установления сферы деятельности работника [79], необходимо давать соответствующие дополнения: инженер-строитель, инженер-конструктор, инженер-экономист, инженер-технолог, инженер-электрик и т.д.

Семантика второго компонента сложного слова «инженер-педагог» раскрывается следующим определением: «педагог – лицо, ведущее практическую работу по воспитанию, образованию и обучению детей и молодежи и имеющее специальную подготовку в этой области» [14, с. 789]. Приведенный смысл слова «педагог» шире смысла слов «преподаватель» («тот, кто занимается преподаванием чего-нибудь») [14, с. 965] и «учитель» («тот, кто преподает какой-нибудь учебный предмет в школе») [14, с. 1411].

Вопросы взаимосвязи педагогического и технического знания, как основы профессиональной деятельности инженера-педагога, привлекали внимание ученых, начиная с 20-х годов XX века. Так, М.М. Рубинштейн считал, что инженер-педагог должен быть «просветителем» (носителем общекультурных знаний), учителем (преподавателем), воспитателем,

организатором; вместе с тем, должен не «рвать связи с производством», «выполнять общественно-педагогическую миссию» [99, с. 27]. Сходную позицию высказывал и С.Я. Купидонов, который считал, что инженер-педагог должен иметь в первую очередь специальные и общетехнические знания в объеме высшей школы, а также стаж работы на производстве, и быть не только инженером, но и педагогом [69, с. 49].

По мнению Л.Н. Чикваидзе, «инженер-педагог» – специалист-педагог, которому необходимо дать соответствующую инженерную подготовку без какой-либо профессиональной специализации [132].

А.П. Сейтешев отмечает, что «это – не полипрофессия, это – не две специальности и не два параллельных цикла подготовки, а монопрофессия, являющаяся органическим сплавом инженерного и педагогического образования, которые взаимно проникают друг в друга, и соответствуют объективным потребностям современных профессионально-технических училищ в качественно новых инженерно-педагогических кадрах» [102, с. 74].

Э.Ф. Зеер выделил и охарактеризовал соответствующие виды квалификации инженера-педагога:

– инженер-педагог – специалист с высшим образованием, осуществляющий педагогическую, учебно-производственную и организационно-методическую деятельность по профессиональной подготовке обучающихся одной из отраслей производства, а также квалифицированных рабочих на производстве. Его характеризуют широкий педагогический профиль, он

способен совмещать функции мастера производственного обучения и преподавателя спецтехнологии и общетехнических дисциплин, а также организовывать профессиональное обучение;

– инженер-преподаватель – специалист с высшим образованием, осуществляющий педагогическую, учебно-производственную и организационно-методическую деятельность в процессе преподавания технических дисциплин одной из отраслей производства в учебных заведениях профессионально-технического и среднего специального образования, а также на промышленных предприятиях. Сущностной характеристикой инженера-преподавателя является широкий политехнический профиль;

– инженер профессионального обучения – специалист с высшим образованием, осуществляющий производственное обучение по типу «мастер в мастерской» и руководство техническим творчеством (военно-технические и спортивно-технические кружки) учащихся. Характерная черта этих специалистов – широкий производственно-технологический профиль;

– мастер-педагог профессиональной подготовки – специалист с высшим педагогическим и средним специальным образованием, осуществляющий профессиональное обучение и воспитание учащихся профессионально-технических учебных заведений (ПТУ) и учебно-производственных комплексов (УПК). Важной особенностью этих специалистов является основательная подготовка к выполнению профессиональных функций воспитателя;

– преподаватель естественнонаучных дисциплин – специалист с высшим педагогическим и естественнонаучным образованием, специально подготовленный к работе в средних профессионально-технических учебных заведениях (СПТУЗ) [35, с. 10–11].

Д.А. Коваленко отмечает, что с профессиональной группой учителей инженеров-педагогов объединяет функциональное единство: осуществление педагогических функций обучения, воспитания, развития будущего поколения, формирование их личности. С инженерно-техническими работниками инженеров-педагогов объединяет труд, основанный на системе знаний, умений и навыков, реализуемых при обучении в условиях лабораторий, а также реального производственного процесса. То есть, речь идет об овладении будущими специалистами современными техническими знаниями, умениями и навыками, которые могут квалифицированно реализовываться только на базе инженерной подготовки. Кроме того, часть учебно-производственной деятельности, выполняемой инженерами-педагогами в высших и средних учебных заведениях, имеет в чистом виде инженерный (конструкторский, технологический) характер [56].

Толкование термина «инженер-педагог» Н.А. Брюхановой раскрывает два его значения: первое значение – более широкое – указывает на преподавателя профессионально ориентированных или специальных дисциплин в системе профессионального образования или высшего образования, которое предоставляют заведения I–II уровней аккредитации (техникумы, колледжи). При этом не принципиально, для учащихся каких именно

специальностей излагаются указанные дисциплины: специальностей технической, медицинской, сельскохозяйственной, экономической отрасли. Второе значение рассматривает инженера-педагога, как квалификацию, предоставляющую право преподавать профессионально ориентированные или специальные дисциплины в системе профессионально-технического образования или высшего образования, которое предоставляют заведения I-II уровней аккредитации (техникумы, колледжи) для учащихся специальностей, связанных с промышленной отраслью [16, с. 46].

В ряде педагогических исследований тождественно употребляются термины «инженер-педагог», «преподаватель практического обучения» или «преподаватель специальных дисциплин», что отражает полифункциональный характер деятельности педагога профессионального обучения.

Наша авторская позиция заключается в том, что педагог профессионального обучения – это специалист с высшим профессионально-педагогическим образованием, который на профессиональной основе осуществляет развивающе-воспитательную, учебно-производственную и технико-технологическую деятельность, выполняя функции мастера производственного обучения, преподавателя теоретического обучения (по профильным дисциплинам) [104, с. 54].

В.С. Безрукова указывает на специфику профессии педагога профессионального обучения, определяя одновременную деятельность специалиста в системах «человек-человек», «человек-техника». Соответственно,

задачи и обязанности педагога профессионального обучения касаются разных сфер. К профессионально-педагогическим обязанностям специалиста относятся: теоретическое и практическое профессиональное обучение; производственно-технологическая деятельность по организации производственного труда учащихся; техническое творчество, начальная экспериментально-исследовательская деятельность и экономическая деятельность по организации производственного труда учащихся. Кроме того, педагог профессионального обучения выполняет общественную работу в коллективе учащихся, в профессионально-педагогическом коллективе, в общешкольной; обязанности классного руководителя во внеучебной воспитательной работе; обеспечивает режим работы учебной группы в учебном заведении; осуществляет профессиональную ориентацию учащихся и повышает собственную квалификацию, занимается самообразованием [7].

Среди особенностей профессионального мышления педагогов профессионального обучения В.П. Косырева отмечает специфические черты, обусловленные пока еще не до конца изученным эффектом интеграции отраслевого и гуманитарно-педагогического мышления. Большое значение в изучении специфики деятельности педагогов профессионального обучения имеют также особенности процессов восприятия (цвета, звука, времени, запахов и т.д.), внимания (наблюдение за биологическими, природными и социальными объектами, работой техники, технологическими процессами и т.п.), речи –

профессионально-ориентированная терминология и т.д. [64, с. 23]

Уникальность профессионально-педагогической деятельности педагога профессионального обучения, как утверждает Э.Ф. Зеер, заключается в интеграции педагогической, психологической и производственно-технологической составляющей. Квалификация педагога профессиональной школы, осуществляющего подготовку специалистов к реалиям нового технологического уклада, предполагает владение высокими гуманитарными образовательными технологиями, современную отраслевую подготовку, социально-профессиональную мобильность, толерантность к неопределенности и психологическую готовность к инновациям [37].

Таким образом, система профессионально-педагогического образования дает возможность сформировать специалиста, сочетающего инженерные и педагогические умения, способного решать технические задачи, проектировать и конструировать технические изделия, разбираться в вопросах психологии, экономики, организовывать учебный процесс в профессиональном учебном заведении, воспитывать молодежь, быть руководителем.

## **1.2 Современное состояние и тенденции профессионально-педагогического образования**

Сегодня Российская Федерация переживает сложные трансформации, отвечая на вызовы политических,

социальных, экономических изменений международной среды. Переход государства на путь глубоких социально-экономических и технологических преобразований требует новых подходов к системе подготовки специалистов и поиска эффективных форм организации учебного процесса. Актуальной является проблематика совершенствования системы профессионального образования, его перестройка в соответствии с требованиями ряда программно-нормативных документов [85; 97].

Одним из основных инновационных направлений является модернизация системы высшего профессионального образования, которая обеспечит основу для динамичного экономического роста и развития страны, благополучия и безопасности граждан.

В Коммюнике Всемирной конференции по высшему образованию указывается, что успешность образовательных реформ зависит от различных факторов, но наиболее значимым условием было и остается качество педагогических кадров вообще, и профессиональных, в частности. При отсутствии высокопрофессиональных, заинтересованных, творческих преподавателей, даже самые лучшие образовательные стандарты и программы остаются только «бумагой», поэтому «учреждения высшего образования должны вкладывать средства в подготовку преподавателей и сотрудников, чтобы они могли выполнять новые функции в развивающихся системах преподавания и обучения» [19].

В современном постиндустриальном обществе актуальным становится переход к шестому технологическому укладу развития экономики. К



технологиям и областям деятельности, составляющим новый уклад, относятся биотехнологии, нанотехнологии, новое природопользование, робототехника, новая медицина, высокие гуманитарные технологии, проектирование будущего и управление им [36, с. 62].

Мировые эксперты по вопросам глобальной экономики говорят о том, что XXI век – это век конкуренции за квалифицированную рабочую силу. Она станет главным фактором, который будет определять успешность развития любой страны. Но вследствие многолетнего применения однобокого подхода к подготовке педагогов профессионального обучения, обусловленного деструктивными процессами в развитии экономики страны и системе среднего профессионального образования, именно рабочих кадров и специалистов среднего звена недостает сегодня предприятиям разных отраслей народного хозяйства [55].

Работодатели предъявляют к потенциальным работникам определенные требования, основными из которых являются: практическая подготовка, коммуникабельность, способность к быстрому «реагированию», способность мыслить на перспективу, организованность, трудовая дисциплинированность. Рост спроса на высококвалифицированных специалистов повышает требования к качеству их профессиональной подготовки, оказывает давление на систему образования и является сильным фактором для ее изменения и адаптации к новым реалиям [57, с. 13].

Определяя контуры будущего профессионально-педагогического образования, необходимо, на наш взгляд,

рассмотреть тенденции, обусловленные требованиями общества, государства и личности к системе образования.

Дефиниция «тенденция» определяется в энциклопедических словарях как «основное направление, определяющее развитие чего бы то ни было – человека, общности, общества или социальных, психологических, экономических и иных процессов» [8]. Но следует отметить, что четкого педагогического определения понятия «тенденции» в образовании до сих пор нет, хотя достаточно исследований, где ученые рассматривают основные направления в развитии современного образования.

Так, Е.И. Артамонова в качестве основных тенденций развития образования назвала ряд социальных тенденций мирового уровня: ориентация на Человека, как высшую ценность социального бытия, и отношение к нему как субъекту познания, общения и творчества; качество образования, реализация компетентностного подхода в профессиональной подготовке педагога и др. [3].

К числу ведущих тенденций развития педагогического образования О.Ф. Пиралова и Е.А. Белоглазова относят следующие: непрерывность образования; гуманизация и гуманитаризация; демократизация; интеграция; интенсификация [93].

Ученые, описывая тенденции в образовании, определяют в качестве центральной идею развития целостной личности посредством гуманизации, гуманитаризации, национальной направленности образования, открытости, переноса акцента с собственно учебной деятельности педагога на продуктивную учебно-

познавательную, перехода от преимущественно информативных форм к методам, формам и технологиям обучения с использованием элементов проблемности, научного поиска, резервов самостоятельной работы, творческой направленности образовательного процесса, непрерывности образования и ряд других аспектов [129].

Проводя исследование процесса обучения в вузе В.Ш. Масленникова, Е.А. Шакуто выделили следующие проблемы развития профессионального образования на современном этапе:

- устаревшая информация, содержащая определенные знания, что обуславливает необходимость повышения уровня саморазвития и использования личностью внешних и внутренних инструментов познания;

- развитие единого рынка труда, что способствует возникновению требований унификации содержания и структуры учебных программ подготовки студентов;

- инновационное развитие всех сфер общества, научно-технического прогресса, использование новейших технологий в образовательном процессе, что обуславливают возникновение тесного взаимодействия образовательной организации с представителями государственной власти, научно-исследовательскими учреждениями и современными предприятиями;

- интернационализация и глобализация образования, проходящие параллельно с диверсификацией в системе профессионального образования;

- применение компьютеров и телекоммуникаций, введение гибкого графика обучения, модульного построения учебных курсов, что позволит получить некую

образовательную модификацию учебного процесса без чётких границ форм обучения, присущих дистанционному обучению (гибкость, модульность, параллельность, охват, рентабельность, интернациональность, которые базируются на современных педагогических приёмах, информационных и телекоммуникационных технологиях) [77, с. 352–353].

Направлениями дальнейших изменений в профессиональной подготовке педагогических кадров в рамках модернизации педагогического образования В.А. Болотовым [13], Н.А. Лупановой [75] и Н.В. Абрамовских [2] обозначены: усиление практико-ориентированности подготовки педагогических кадров; расширение вариативности профессиональной подготовки; обеспечение системы образования специалистами высокой квалификации.

Нельзя не согласиться с Э.Ф. Зеером [34], Г.М. Романцевым, В.А. Федоровым, И.В. Осиповой и О.В. Тарасюк [117, с. 35–37] в том, что тенденции в образовании нужно рассматривать через призму конкретной системы профессионального образования, так как существуют отличия профессионально-педагогического образования от традиционного «классического» педагогического образования. Нами проведен сравнительный анализ сущностных характеристик этих образовательных отраслей, отраженный в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Сравнительные характеристики педагогического и профессионально-педагогического образования

<b>Характеристика</b>	<b>Педагогическое образование</b>	<b>Профессионально-педагогическое образование</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Объект	Педагогическое образование	Профессионально-педагогическое образование
Предмет	Сущность, закономерности, тенденции и перспективы развития образования	Сущность, закономерности, тенденции и перспективы развития образования и профессионально-педагогических технологий
Образовательная область	Учебные предметы	Профессионально-технологические отрасли производства
Содержание образования	Учебные предметы, изоморфные отраслям наук	Учебные предметы и профессионально-технологические дисциплины
Целевая	Передача обучаемым знаний	Подготовка к определенному виду профессиональной деятельности
Образовательные организации	Дошкольные, общеобразовательные, специальные (коррекционные) организации, а также учреждения дополнительного образования детей профессиональной деятельности	Организации среднего профессионального, высшего и последиplomного образования, а также учреждения дополнительного образования взрослых

Продолжение таблицы 1.2.

1	2	3
Педагогическая деятельность	Направлена на передачу субъектам общего образования знаний, умений, навыков	Направлена на подготовку обучающихся к выполнению социально-профессиональной деятельности.
Ориентация подготовки специалистов	На общеобразовательный предмет (предметы)	На группу рабочих профессий, на профессионально-квалификационные требования к рабочим
Особенности технологической подготовки студентов к будущей деятельности специалиста	Изучение частных методик, рецептурное овладение методикой обучения	Освоение приемов проектирования и реализации собственных методик подготовки рабочих по спектру профессий и обязательное получение квалификации по рабочей профессии
Особенности профессиональной деятельности выпускников	Репродуктивная педагогическая деятельность с минимальным варьированием содержания предмета и методики обучения	Педагогико-проектировочная деятельность, связанная с учетом специфики и перспектив развития предприятий региона; реализация собственных образовательных технологий, сочетание производственного обучения с производительным трудом

В условиях динамичного развития отраслей экономики, определение содержания и структуры подготовки педагога профессионального обучения является важной и сложной задачей, так как необходима их адаптация к требованиям работодателей и рынка труда. К тому же содержание профессиональной подготовки должно формироваться с опережением.

Анализ и содержательное обобщение работ Б.М. Бим-Бада, А.Г. Кислова, П.Н. Новикова, А.Д. Урсула, М. В. Усынина, В. А. Федорова [11; 50; 51; 81; 118; 119; 122] в проекции на объект исследования привело нас к формулированию понятия *«процесс опережающей профессиональной подготовки будущих педагогов профессионального обучения»*, под которым понимается совокупность последовательных и взаимосвязанных действий преподавателей вуза и студентов, направленных на сознательное и прочное усвоение системы профессиональных знаний, навыков и умений, формирование профессиональных компетенций и профессионально значимых качеств личности путем перевода педагогической системы в состояние опережающего развития с учетом как инноваций в производстве, так и тенденций профессионального образования.

Такая профессиональная подготовка будет гибкой, динамичной, открытой будущему развитию, позволит преодолеть замкнутость образовательного процесса и придаст ему творческий характер. Опережающая профессиональная подготовка будет способствовать полноценной профессиональной жизни в условиях высокой

социальной и профессиональной динамики, высоких темпов обновления технологий и социально-экономических основ организации труда, будет способствовать формированию инновационного, преобразующего интеллекта будущего педагога профессионального обучения, реализующего себя в активной, преобразующей, деятельностной практике.

Это требует непрерывного обновления содержания и структуры профессионального образования. Сейчас в самой структуре подготовки будущих педагогов профессионального обучения появляются принципиально новые компоненты, изменяется ее качественное наполнение с учетом современных требований. Однако, потребность в людях, готовых к жизни в постоянно меняющемся социуме, настроенных и способных творить новое в своей деятельности, стимулирует, убыстряет инновационные образовательные процессы, выход которых на новый уровень обеспечивает стабильность и развитие социума. При таких условиях учебный процесс предусматривает личностную ориентацию, направленную на то, чтобы будущий специалист стал полноценным, самодостаточным, творческим субъектом деятельности, познания, общения, свободной и самостоятельной личностью. Центром и целью такого построения учебного процесса является личность с ее естественными задатками, стремлением к свободе, творчеству.

К числу наиболее перспективных тенденций развития профессионально-педагогического образования относим и тенденцию расширения возможностей традиционной



модели образовательной системы на основе цифровизации образования.

Под цифровой трансформацией образования понимается системное обновление в быстро развивающейся цифровой образовательной среде требуемых образовательных результатов, содержания образования, организационных форм и методов учебной работы, оценивания образовательных результатов, направленное на подготовку обучающихся к жизни и деятельности в условиях цифровой цивилизации; использование потенциала цифровых технологий для повышения эффективности образовательного процесса.

Е.Ю. Щербина, О.В. Шмурыгина, С.Н. Уткина решение проблемы цифровой трансформации образовательного процесса в профессионально-педагогическом высшем учебном заведении видят в обязательном сочетании активных форм и удаленных занятий: проведение вебинаров, виртуальных дискуссий в форумах, ролевых и деловых игр в формате веб-квестов, круглых столов в чатах, блогах, проектной деятельности на основе вики-технологии и самостоятельной работы обучающихся с ЭИОС [137].

Э.Ф. Зеер, Д.П. Заводчиков, А.А. Шаров считают, что одной из ведущих тенденций профессионального образования в условиях конкуренции, быстро меняющихся и расширяющихся профессиональных задач, является транспрофессионализм, который «на данный момент времени становится необходимым и важным требованием профессиональной успешности как для специалиста, который решает задачу развития своего профессионального

пути наряду с совершенствованием навыков, умений и знаний как жизненную, так и для рынка труда» [39].

Все это обуславливает новые требования к студентам направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)», которые сформулированы нами с учетом происходящих инновационных процессов:

– структурность и целостность – учитывая особенности структуры деятельности педагогов профессионального обучения, образовательный процесс должен быть направленным на формирование как отдельно взятых профессионально-педагогического, инженерно-технического и производственно-технологического компонентов, так и целостной интегративной профессионально-педагогической деятельности;

– концептуальность – образовательный процесс должен опираться на теоретические подходы и принципы, которые определяют основополагающие идеи организации подготовки современных педагогов профессионального обучения;

– технологичность – описание образовательного процесса должно содержать описание технологий, средств, форм подготовки, а также требований к организации подготовки будущих педагогов профессионального обучения в условиях эффективной реализации конкретной образовательной практики;

– универсальность – образовательный процесс не должен зависеть от содержания процессов, происходящих в конкретных социально-экономических, политических, педагогических условиях, и формировать обобщенное представление о структуре и последовательности действий

по подготовке педагогов профессионального обучения к профессионально-педагогической деятельности.

Перечисленные тенденции профессионально-педагогического образования не являются исчерпывающими, но являются ключевыми в плане совершенствования всей системы профессионального образования (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Современные тенденции профессионально-педагогического образования

Таким образом, система профессиональной подготовки будущего педагога профессионального обучения призвана путем ее критического переосмысления и обновления обеспечить реализацию основных стратегических приоритетов развития российского общества. Для этого необходимо использовать все позитивное из накопленного научно-методического арсенала в процессе коренного реформирования его концептуальных, содержательно-структурных и организационно-педагогических основ.

Исследование развития профессионального образования на современном этапе позволяет сделать вывод, что существует необходимость переосмысления содержательных и процессуальных характеристик деятельности педагога профессионального обучения в контексте тенденций инновационного развития профессионально-педагогического образования.

### **1.3 Транспрофессионализм как методологическая основа современного профессионально-педагогического образования**

Характерными чертами современного общества является переход производства и сферы обслуживания к высоким технологиям, основанным на результатах междисциплинарных исследований; цифровизация экономики и различных сфер общественной жизни, вызывающая необходимость формирования информационной культуры у всех членов общества и

выстраивания новой платформы социокультурного взаимодействия; непрерывное обновление, стремление к опережающему развитию всех сфер общественной жизни, обуславливающих необходимость непрерывного личностного и профессионального развития человека; переформатирование общественного сознания и системы ценностей личности при сохранении их нравственной основы и повышения значимости общественного блага, коллективной деятельности, продуктивного и творческого труда.

Специфика постиндустриального (инновационного, информационного) общественного развития предвиделась и описывалась еще в середине XX века в работах философов и экономистов (Д. Белл, Дж.К. Гелбрейт, П. Друкер, У. Ростоу, А. Тоффлер, М. Хайдеггер, Ф. Хайек, К. Ясперс и др.). При этом исследователями подчеркивалось неизбежное изменение характера труда, который, в соответствие с новым технологическим укладом, потребует от специалистов всех уровней (начиная от квалифицированного рабочего до руководителя предприятия) компетенций на стыке разных сфер деятельности и творческого, креативного начала его реализации. Изменение квалификационных требований к специалисту должно повлечь и изменение структуры занятости, отмирание части профессий, прежде всего, тех, которые будут замены автоматизированными производствами.

Сегодня именно такие тенденции и сопровождают развитие общества, что обуславливает поиск новых подходов к подготовке и переподготовке специалистов,

построенных на междисциплинарности получаемых знаний и обеспечивающих готовность выпускников системы профессионального образования к восприятию и генерированию новых технологических идей, способности к их детальной разработке и внедрению в производство. В соответствие с этим современные исследователи по-разному рассматривают современного специалиста, определяя его как инноватора [113], универсала [100], транспрофессионала [43], способствующего инновационному развитию экономики и общества в целом.

При этом, многие ученые, выделяя, прежде всего, информационную составляющую развития общества на современном этапе, считают, что высокие технологии, напротив, требуют от работника специализации [58]. Опираясь на энциклопедическую трактовку понятия «специализация» как разделения труда на институциональной, индустриальной, профессиональной и функциональной основах [65], считаем, что акцентирование профессиональной подготовки на формировании у обучающихся узкопрофильных компетенций ограничивает их профессиональное развитие, не создавая основы для самостоятельного решения междисциплинарных профессиональных задач.

Особенно это актуально для подготовки будущих педагогов профессионального обучения, чья профессиональная деятельность все чаще реализуется в виде проектов на стыке таких разных сфер как образование и производство. Отвечая за подготовку квалифицированного рабочего и специалиста среднего звена, обладающих широким спектром компетенций из

разных областей, способных к инновационному развитию производства и продуктивной командной работе, педагог профессионального обучения и сам должен владеть компетенциями в разных видах профессиональной деятельности, в том числе организационными, управленческими, исследовательскими, аналитическими, коммуникативными, психолого-педагогическими и другими, воплощая на практике ведущие идеи транспрофессионализма [41].

Транспрофессионализм сегодня рассматривается учеными и практиками как базовая методология современного профессионально-педагогического образования, основные положения которой позволяют расширить социально-профессиональные границы и продуктивность инженерно-педагогической деятельности.

Базовой идеей транспрофессионализма является конвергенция разных знаний, технологий и видов деятельности, что отражает трансдисциплинарность знаний о всех аспектах окружающего мира, которые находят свое отражение в комплексном взаимодействии науки – технологии – общества, науки – производства – природы, науки – экономики – государства, науки – образования – производства, образования – государства – бизнеса и других триад, позволяющих решать междисциплинарные и межотраслевые проблемы в интересах всех заинтересованных субъектов [52]. Эти триплексы и выдвинули к специалисту более высокие требования, связанные с расширением спектра компетенций, способностью к их освоению для решения многомерных

профессиональных задач во взаимодействии с членами коллектива – представителями разных сфер деятельности.

Пришедший из-за рубежа еще в начале XXI века термин «транспрофессионализм», как и его ведущие идеи, предполагающие интеграцию научных и практических знаний и умений из разных сфер деятельности для решения производственных задач, основанных на конвергентных технологиях, а также способность и готовность специалиста выходить для этого за рамки сформировавшегося опыта и осваивать новые трудовые функции из других профессий, в начале не были восприняты педагогической общественностью, хотя и активно развивалась В.П. Малиновским. Качественная реализация межпрофессионального и мультипрофессионального образования подвергалась сомнению и учеными, и практиками, прежде всего, в контексте негативного опыта ускоренного и не адаптированного внедрения ведущих положений Болонской системы, что оказало разрушительное воздействие на систему отечественного профессионального образования и качество подготовки специалистов.

Восприятие транспрофессионализма как современной методологии профессионального образования произошло в период кризиса 2014 года, который выдвинул перед российским обществом задачи по возрождению ряда отраслей экономики с целью импортозамещения широкого спектра товаров, качественно новой подготовке специалистов разных квалификационно-образовательных уровней для отечественных предприятий, испытывающих нехватку квалифицированных кадров [45].



Сегодня проблема транспрофессионализма нашла свое отражение в трудах отечественных философов А.А. Дыдрова, В.Л. Иноземцева, А.Г. Кислова, Л.П. Киященко, М.В. Ковальчука, М.Н. Макаровой, О.Д. Шипунова и др.; социологов В.М. Ананишнев, С.А. Инясевского, О.И. Шкаратан и др.; психологов и педагогов А.М. Белостоцкого, Т.Д. Буковой, Л.В. Вахидовой, Э.М. Габитовой, М.А. Дреминой, Д.П. Заводчикова, Э.Ф. Зеера, М.В. Зиннатовой, С.И. Самыгиной, Э.Э. Сыманюк, В. С. Третьяковой и др.

Необходимо отметить, что научным сообществом до сих пор не выработано единого подхода к определению транспрофессионализма. В связи с чем транспрофессионализм рассматривается как междисциплинарное знание, позволяющие осваивать новые виды деятельности и реализовывать инновационные, в том числе и международные, проекты; как способность работать в команде специалистов разных (смежных) видов профессиональной деятельности; как образованность, широкий кругозор специалиста, выходящий за рамки его основной профессиональной деятельности и т.д. Наибольшее распространение в отечественной литературе получило определение, сформулированное Э. Ф. Зеером и Э.Э. Сыманюк, которые рассматривают транспрофессионализм как «интегральное качество специалиста, характеризующее его способность осваивать и выполнять деятельность из разных видов и групп профессий» [40].

В контексте понимания исследователями сущности транспрофессионализма, профессиональная подготовка, основанная на данной методологии, предполагает обучение

в рамках одной профессии, но с параллельным освоением личностью обучающегося знаний и компетенций по другим видам деятельности, в том числе и универсальных компетенций, позволяющих специалисту гибко реагировать на изменения рынка труда, непрерывно повышать свою квалификацию и / или переподготовку для изменения сферы деятельности. Среди таких компетенций специалисты СКОЛКОВО выделяют: критическое мышление, эмоциональный интеллект, когнитивную гибкость, суждение и скорость принятия решений; умение решать сложные задачи, креативность; управление людьми, навыки взаимодействия и ведения переговоров; ориентацию на клиентов, потребителей [5]. К указанным универсальным компетенциям Э.Ф. Зеер добавляет ряд профессионально важных качеств личности транспрофессионала: социально-профессиональная и виртуальная мобильность, ответственность, коллективизм, работоспособность, корпоративность, инновационность и др. [38].

Существующие наработки по проблемам транспрофессионализма свидетельствуют, что, исходя из содержания современных технологий, уже сегодня необходимы изменения в структуре профессионального образования с постепенной интеграцией среднего профессионального и высшего образования; введение первичной профессиональной подготовки в старшую школу; нахождение новых подходов реализации социального партнерства, и прежде всего, в рамках продуктивного взаимодействия науки, образования и производства.

Результаты исследований также подтверждают тенденции по изменению структуры рынка труда, востребованность транспрофессионалов, способных гибко перестраивать свою деятельность, представителей высокоинтеллектуальных профессий, а также расширение перечня новых профессий [90]. Сегодня способность специалиста осваивать и реализовывать различные виды профессиональной деятельности рассматривается работодателями и обществом как важный фактор социально-экономического и технологического развития [39], что и актуализирует проблему транспрофессиональной подготовки специалистов разных уровней квалификации.

Характеризуя в рамках данной монографии транспрофессионализм, как одно из ведущих направлений развития современного профессионально-педагогического образования, мы не ставили целью проведение глубокого и всестороннего анализа данной проблемы, а сочли необходимым выделить наиболее значимые характеристики транспрофессионализма и перспективных направлений модернизации подготовки педагогов профессионального обучения как будущих транспрофессионалов.

Укажем, что активной разработкой теоретико-методологических основ транспрофессионализма в сфере профессионально-педагогического образования занимаются представители Российского государственного профессионально-педагогического университета под руководством Е.М. Дорожкина и Э.Ф. Зеера, а также ученые из Уральского федерального университета под руководством

Э.Э. Сыманюк, что нашло свое отражение в многочисленных научных публикациях, в том числе и коллективной монографии «Транспрофессионализм субъектов социально-профессиональной деятельности» [116].

Учеными детально изучены работы в сфере транспрофессионализма таких зарубежных исследователей как Н. Barr, R. Harden, J. L. Holland, M. Horsburgh, R. Lamdin, J. Powell, G. Perkin, G. Racko, E. Williamson и многих других, что позволило увидеть практическую целесообразность внедрения идей транспрофессионализма в отечественное профессиональное, и прежде всего, профессионально-педагогическое образование, в контексте решения задач инновационного развития российской экономики, повышения конкурентоспособности отечественной продукции и обеспечения независимости государства.

Несмотря на то, что профессионально-педагогическое образование изначально предполагает интеграцию психолого-педагогической и инженерно-технических составляющих, что обеспечивает выпускникам мобильность в профессиональной реализации, существующие тенденции развития экономики обуславливают коррективы в содержании подготовки педагогов профессионального обучения и расширение используемого для этого дидактического инструментария.

Как указывает Э.Ф. Зеер, необходимо создание профессионально-образовательной платформы, базирующейся на ведущих принципах многомерного, трансдисциплинарного, сетевого, проектного, нелинейно-синергетического и транспективно-компетентностного

методологических подходов [32]. Данная платформа позволяет выстроить транспрофессиональную подготовку как специалистов смежных видов профессиональной деятельности (например, экономистов, менеджеров, бизнес-информатиков, специалистов в сфере государственного и муниципального управления), так и педагогов профессионального обучения, чья профильная составляющая отражает специфику реализации разных производственных и обслуживающих технологий.

Сама платформа была разработана для подготовки социономической группы профессий и структурно является взаимодействием базового (инвариантного), полипрофессионального и функционального блоков. Базовый блок позволяет овладеть универсальными и базовыми общепрофессиональными компетенциями, а также выбрать индивидуальную траекторию обучения в рамках предлагаемых элективных курсов с целью овладения дополнительными компетенциями.

Полипрофессиональный блок предполагает освоение студентами психолого-педагогических компетенций и универсальных компетенций более высокого уровня, что должно позволить будущим педагогам профессионального обучения решать педагогические задачи во взаимодействии с представителями других профессий.

Функциональный блок позволяет студентам овладеть компетенциями транспрофессионального проектирования.

На наш взгляд, данная платформа имеет определенные недостатки и не в полной мере отражает транспрофессиональный характер деятельности педагога профессионального обучения, поскольку упускает из вида

инженерно-техническую и профессионально-технологическую составляющую его деятельности. Исходя из изменений в «науке, технике, экономике и организации производства», один из ведущих исследователей проблем профессионально-педагогического образования профессор Б.Н. Гузанов, настаивает на усилении отраслевой (инженерно-технической) подготовки педагогов профессионального обучения [21].

Поскольку в основе транспрофессионализма лежит теория конвергенции, то траспрофессиональная подготовка педагога профессионального обучения должна обеспечивать синергетику различных знаний: социально-экономических, гуманитарных, естественно-научных и технических. В контексте этого считаем, что базовый блок, предлагаемой Э.Ф. Зеером профессионально-образовательной платформы, должен обеспечивать формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций, которые для педагога профессионального обучения связаны с его психолого-педагогической деятельностью в системе профессионального образования. Полипрофессиональный блок необходимо сфокусировать на формировании фундаментальных инженерных и социально-экономических компетенций, что позволит педагогу профессионального обучения решать комплексные профессиональные задачи во взаимодействии со специалистами разных сфер деятельности. Функциональный блок должен обеспечить студентам возможность интегрировать психолого-педагогическое и инженерно-техническое знание при выполнении комплексных междисциплинарных проектов.

Укажем, что профессионально-образовательная платформа стала основой для разработки представителями Российского государственного профессионально-педагогического университета инновационной модели социально-профессионального развития личности обучающегося, построенной по модульному принципу [46]. Структурно данная модель является взаимодействием транспрофессиональной направленности и регулятивного, профессионально-образовательного, информационно-коммуникативного, гуманитарно-технологического компонентов, что обеспечивает многомерность профессиональной деятельности специалиста за счет сформированности междисциплинарной компетентности, ключевых компетенций и метапрофессиональных качеств, его готовности к эффективному взаимодействию в информационной межпрофессиональной среде, способности к мобилизации своих социальных и профессиональных возможностей.

Реализация на практике данной модели сегодня связана с множеством сложностей. В этом контексте считаем важным обеспечение таких аспектов транспрофессионального образования: его фундаментальность, проектное обучение и обучение в малых группах.

Еще раз укажем, что, исходя из постулатов теории конвергенции, транспрофессиональная подготовка должна обеспечить междисциплинарность знания. Это становится возможно только благодаря фундаментальной подготовке по социально-экономическим, естественно-научным и техническим дисциплинам. Решение самых простых

прикладных задач опирается на теорию, фундаментальные законы. Разработка сложных междисциплинарных и межотраслевых проектов требует интеграции фундаментальных законов из разных наук, что и должно находить свое отражение в транспрофессиональной подготовке специалиста, его способности видеть взаимосвязь и взаимообусловленность законов природы, техники и социума.

Говоря о необходимости фундаментализации образования, исследователи подчеркивают важность изучения и ценностного осмысления фундаментальных основ природы и общества, что позволяет выявить их взаимосвязь, взаимодополняющие аспекты и обеспечивает универсализацию образования, а значит и транспрофессионализм подготовки будущих специалистов [6]. Кроме того, фундаментальное образование влияет на методологию научного поиска, развивает творческое мышление, обеспечивает решение нестандартных и междисциплинарных задач на интегративной основе [20], что и представляет особенность транспрофессионализма.

Фундаментализация образования органично вписывается в профессионально-образовательный и гуманитарно-технологический компоненты инструментальной составляющей транспрофессионализма для группы социоэкономических профессий, к которым относится и педагог профессионального обучения, и обеспечивает транспрофессиональную направленность его обучения [43]. Как указывают исследователи, профессионально-образовательный компонент предполагает овладение будущим специалистом



междисциплинарной компетентностью, метапредметными компетенциями (hard-, soft- и digital-skills) и метапрофессиональными качествами. Гуманитарно-технологический компонент представляет интеграцию знаний и технологий из разных профессий. Транспрофессиональная направленность обучения обеспечивает нацеленность студента на широкий спектр занятий и овладение многообразными профессиональными функциями.

Укажем, что тенденции по сокращению теоретической подготовки и увеличению объемов аудиторных часов на проведение практических и лабораторных занятий не способствует ни фундаментализации образования, ни подготовке специалистов, способных к решению междисциплинарных и инновационных задач.

Еще одним аспектом, важным с точки зрения транспрофессиональной подготовки педагога профессионального обучения, является использование такой формы, как обучение в малых группах, а также проектное обучение. Напомним, что характерной чертой транспрофессионала является коммуникативность и готовность к продуктивной командной работе с целью решения междисциплинарных и межотраслевых задач.

Вместе с тем, современные образовательные стандарты, тенденции цифровизации образования ставят задачи по повышению уровня индивидуализации обучения, что должно способствовать развитию самостоятельности студентов, их самореализации и самосовершенствованию. Однако индивидуальная и командная работа требуют

разных умений и навыков, а значит, и разных форм и методов обучения [26], способных обеспечить формирование и развитие таких транспрофессиональных компетенций как коммуникативность, корпоративность, коллективизм, ответственность, гибкость и др.

По нашему мнению, для решения этих задач транспрофессиональной подготовки педагога профессионального обучения в большей мере соответствуют организация работы студентов в малой группе (команде) и проектное обучение.

Проектное обучение обеспечивает интеграцию науки, образования и производства; активное привлечение работодателей в образовательный процесс; развитие у студентов навыков командной работы, принятия коллективных решений и управления коллективом; формирование и развитие навыков принятия оптимальных решений в условиях неопределенности и решения междисциплинарных задач с запланированным и востребованным результатом; развитие самостоятельности в познании; формирование у студентов творческого мышления; адаптацию в профессиональной среде. Все эти аспекты по своей сути и являются ориентацией будущих специалистов на развитие, отражая их способность к созиданию [22].

Развитие, опережающий характер образования обеспечиваются общими усилиями всех участников образовательного процесса, что требует организации обучения в малых группах (команде). Сегодня и образовательные проекты, и проекты инженерные реализуются исключительно усилиями творческих

коллективов, что послужило внедрением данной формы обучения во многих зарубежных и ведущих отечественных вузах, осуществляющих подготовку инженерных кадров. Поскольку учебный процесс в учреждениях среднего профессионального образования по факту является учебно-производственным и производственно-учебным, а спецификой производственной деятельности преимущественно является коллективная форма организации труда (бригада, звено, участок и т.д.), то использование работы в малой группе (команде) обеспечивает транспрофессиональную направленность подготовки педагогов профессионального обучения.

Кроме того, совместный творческий поиск предполагает и распределение ролей для реализации тех или иных задач; коллективный поиск, дискуссию и совместное принятие оптимальных решений, что способствует и развитию психолого-педагогических компетенций будущих педагогов профессионального обучения, а значит и конвергенции педагогической и инженерной составляющих деятельности этих специалистов.

Реализация проектного обучения и обучения в малых группах (команде) содержательно связаны, что, прежде всего, обусловлено природой самих проектов. Организация проектного обучения педагогов профессионального обучения на разных этапах их профессиональной подготовки должна отличаться не только сложностью решения задач, но их комплексностью, практико-ориентированностью и продуктивностью. Это предполагает постепенное изменение формата малой группы (команды),

привлечение к разработке и реализации проектов студентов других профилей и направлений подготовки. Эффективным, на наш взгляд, является привлечение к проектной работе в качестве наставников преподавателей и работодателей, представляющих разные направления научных знаний и видов профессиональной деятельности.

Проектное обучение и обучение в малых группах (команде) позволяет реализовать информационно-коммуникативный и регулятивный компоненты модели транспрофессиональной подготовки, предложенной исследователями под руководством Е.М. Дорожкина и Э.Ф. Зеера [43]. Информационно-коммуникативный компонент обеспечивает сформированность таких транспрофессиональных компетенций специалиста как коммуникативность, мобильность, командность, ответственность, способность эффективно использовать потенциал социально-информационной среды. Регулятивный компонент способствует самоорганизации, саморефлексии и самоактуализации специалиста, регуляции его психических состояний.

Таким образом, тенденции развития современного общества свидетельствуют о необходимости расширения методологии профессионально-педагогического образования за счет ведущих положений транспрофессионализма, что обеспечит подготовку педагога профессионального обучения, способного к инновационному командному решению междисциплинарных задач, обусловленных спецификой деятельности на стыке сферы образования и производства. Повышение уровня фундаментализации профессионально-педагогического образования с

интеграцией теоретических основ социально-экономических, гуманитарных, естественно-научных и инженерных наук, а также использование проектного обучения и организации работы студентов в малых группах (команде) наполнит подготовку педагогов профессионального обучения характерными чертами транспрофессионализма, что и будет способствовать организации профессионального образования на качественно новой основе.

## **РАЗДЕЛ 2 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1 Диверсификация подготовки педагогов профессионального обучения в контексте структурно- функциональных трансформаций**

Современное состояние профессионального образования можно охарактеризовать как находящееся под влиянием комплекса различных факторов, среди которых – геополитическая нестабильность, системный экономический кризис, структурная трансформация отечественной экономики, изменение социальной политики государства, все более широкое внедрение в сферу производства и обслуживания высоких технологий, в том числе и цифровых, трансформации на рынке труда, появление новых педагогических идей и концепций, нового дидактического инструментария и т.д. Социально-экономические, политические и научно-технические факторы оказывают прямое влияние на образование и не только не отменяют, но и делают еще более актуальной проблему изучения этого влияния на формирование, развитие и состояние образовательного пространства [45, с. 41].

Концептуально система профессионального образования ориентирована на подготовку высококвалифицированных специалистов для всех отраслей экономики и сервиса и способствует формированию конкурентоспособной производительной силы общества.

В контексте современных структурно-функциональных трансформаций значение профессионального образования неуклонно возрастает, что детерминируется тенденциями развития новых отраслей экономики, изменением рынка труда, а также реалиями экономической конвергенции.

Разноплановые трансформационные процессы обусловили необходимость обновления и совершенствования содержания профессионального образования в контексте обеспечения соответствия системы профессионального образования актуальным общественным и социально-экономическим изменениям, что нашло свое отражение в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и документе «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года».

В связи с необходимостью решения задач импортозамещения, обеспечения конкурентоспособности отечественного производства, многие отрасли экономики в настоящее время испытывают острый дефицит квалифицированной рабочей силы, предпосылкой которого стали разбалансированность производственного и образовательного процессов вследствие неполного соответствия требований работодателей к выпускникам организаций профессионального образования; дисбаланс между объемом подготовки специалистов с высшим образованием (70%) и средним профессиональным образованием (30%); частичное разрушение экономической структуры, сложившейся еще в период СССР и

обеспечивающей возможность производства товаров, работ и услуг с использованием отечественного сырья, материалов, оборудования и комплектующих.

В то же время, современное инновационное научное, техническое и технологическое развитие, а также необходимость обеспечения устойчивого экономического роста требуют повышения качества подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих, что, в свою очередь, обуславливает качественные изменения в подготовке педагогов профессионального обучения. В сложившихся условиях процессы обновления и развития профессионального образования требуют новых подходов по обеспечению связи с рынком труда, как на государственном, так и на региональном уровне, в том числе – в контексте трансграничного сотрудничества со странами-участницами Евразийского и Таможенного союзов, других межгосударственных объединений.

Профессионально-педагогическое образование является подсистемой профессионального образования, базирующимся на положениях профессиональной педагогики как науки [115, с. 31]. Современная система профессионального образования не только должна создавать объективные условия для освоения профессиональных компетенций будущими педагогическими кадрами, но и быть направленной на обогащение опыта овладения механизмами познавательной, практической и социальной деятельности, формировать целостную, гармонично развитую, креативную личность.



Коренные изменения в подготовке профессионально-педагогических кадров обусловлены названными выше динамичными социально-экономическими условиями, обновлением характера и содержания трудовых операций и соответствующими противоречиями, возникающими в системе подготовки специалистов для профессионального образования.

Необходимость модернизации процесса подготовки педагогов профессионального обучения потребовала обновления законодательной и нормативной базы, ее направленности на повышение качества профессионально-педагогического образования, соответствия современным требованиям и перспективам развития.

Основой государственных образовательных стандартов подготовки педагогов профессионального обучения остается компетентностный подход, занимающий ведущие позиции в современной образовательной парадигме.

В обновленной редакции образовательных стандартов по направлению подготовки «Профессионально обучение (по отраслям)» значительно изменились требования к содержанию подготовки будущих педагогов профессионального обучения за счет расширения ее инженерно-технологической составляющей, что обусловило внедрение практико-ориентированных технологий обучения, ориентацию на формирование личности педагога профессиональной школы, подготовленной к работе в динамично развивающейся образовательной и производственной сферах, способного реагировать на современные и перспективные процессы

социально-экономического развития общества и адаптировать их в педагогических и технологических инновациях.

В то же время, необходимо отметить, что ряд аспектов подготовки будущих педагогов профессионального обучения требует более глубоких научных исследований и детальной практической разработки. Насущной является потребность в обобщении, систематизации и переосмыслении имеющегося педагогического опыта, определении комплекса адекватных современной образовательной ситуации методов и приемов в подготовке педагогов профессионального обучения, обеспечивающих ее эффективность в существующих условиях и учитывающих специфику профессионального образования как отрасли педагогической теории и практики.

Очевидно, что данная подготовка должна базироваться на комплексе соответствующих научных подходов, к которым необходимо, на наш взгляд, отнести следующие:

– компетентностный, составляющий базис государственных образовательных стандартов высшего образования;

– деятельностный, обеспечивающий развитие личности будущего педагога профессионального обучения в различных сферах деятельности;

– личностно ориентированный, направленный на реализацию личностных образовательных и профессиональных потребностей будущих педагогов профессионального обучения в контексте структурно-функциональных трансформационных процессов;

– акмеологический, способствующий самореализации, саморазвитию будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки;

– аксиологический, отражающий гуманистическую сущность профессионально-педагогической деятельности и формирующий ценностное отношение к ней;

– системный, обеспечивающий целостность, преемственность и открытость профессиональной подготовки будущих педагогов профессионального обучения;

– синергетический, отражающий самоорганизацию педагогических процессов в связи с социально-экономическими факторами [46];

– диверсификационный, как адекватно учитывающий динамично изменяющиеся запросы потребителей образовательных услуг;

– транспрофессиональный, как обеспечивающий междисциплинарное освоение знаний, навыков, разных видов деятельности и формирующих способность к их реализации [116].

Современное профессионально-педагогическое образование структурировано как многоуровневая система, включающая непрерывную подготовку студентов (специалистов среднего звена, бакалавров и магистров), научно-педагогических кадров высшей квалификации, а также переподготовку педагогических работников и повышение их квалификации, что обеспечивается сетью государственных средних профессиональных и высших образовательных учреждений, осуществляющих подготовку обучающихся по широкой номенклатуре

отраслевых профилей. Основными характеристиками данной системы являются фундаментальность, универсальность, гуманитарная и научно-исследовательская направленность.

Профессионально-педагогическое образование – это особая отрасль образования, специфической особенностью которой является интеграция специальной отраслевой и психолого-педагогической подготовки, а также подготовки по рабочей профессии.

Содержательно профессионально-педагогическая подготовка объединяет относительно самостоятельные, взаимосвязанные и взаимообусловленные подсистемы: общественно-политическую, специально-научную, психолого-педагогическую и общекультурную подготовку, ядром которой является педагогическая составляющая [1, с. 24]. Профессиональная подготовка педагога профессионального обучения также предусматривает изучение профильных учебных дисциплин, позволяющих выпускнику осуществлять инженерно-техническую деятельность в выбранной отрасли производства или сфере обслуживания, а также эффективно осуществлять подготовку обучающихся по рабочей профессии. Поэтому в процессе подготовки педагогов профессионального обучения необходимо обеспечить интеграцию смежных научных знаний, что требует анализа и выбора стратегий обучения, обоснования принципов, содержания, методов и форм обучения в каждой конкретной ситуации.

В связи с этим подчеркнем, что современное профессионально-педагогическое образование представляет собой принципиально новый вид образования

на основе оптимальной интеграции психолого-педагогического и инженерно-технического компонентов в профессиональной подготовке, составляющих целостную систему знаний и умений.

Полифункциональный характер профессиональной направленности профессионально-педагогического образования, интегральный характер технико-технологической и психолого-педагогической подготовки, необходимость обеспечения педагогической направленности преподавания технических дисциплин, равнозначность технической и психолого-педагогической составляющих профессии – позволяют говорить о специфическом характере подготовки педагогов профессионального обучения, требующей обновления методологических и организационных подходов.

Рассматривая модернизацию современного профессионально-педагогического образования, укажем, что необходимость его обновления стала наиболее очевидна начиная с 2008 года, когда глобальный экономический кризис спровоцировал в профессиональном образовании ряд негативных тенденций, проявившихся в снижении качества подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена. Кризисные явления стали причиной снижения заинтересованности работодателей и руководителей органов исполнительной власти в развитии профессионального образования, усиливая тем самым несоответствие содержания профессиональной подготовки потребностям рынка труда.

Рынок образовательных услуг связан с рынком труда опосредованно, через систему образовательных

потребностей, которые одновременно являются фактором потенциального спроса на рынке образования и фактором потенциального предложения на рынке труда [49, с. 27]. Падение промышленного производства привело к изменению спроса на многие профессии, возникло несоответствие запросов рынка труда предложениям учреждений профессионального образования, которые к этому моменту уже осуществляли подготовку рабочих и служащих по устаревшим производственным технологиям. При этом работодатели проявляли заинтересованность в квалифицированной рабочей силе, имеющей значительный опыт профессиональной деятельности и способности к освоению новых технологий.

Только немногие предприятия, преимущественно крупные промышленные комплексы и научно-производственные корпорации, проводили совместно с учреждениями среднего профессионального образования подготовку кадров для собственных производств, вкладывая значительные средства в материально-техническое оснащение учебного процесса, организовывали производственное обучение и практики на собственной базе с реализацией института наставничества.

Геополитические трансформации 2014 года, вхождение Крыма в состав Российской Федерации, военно-политическое обострение на Донбассе, возникновение на этой территории непризнанных республик, введение международных экономических санкций в значительной мере отразились на состоянии экономики страны и обусловили необходимость модернизации и восстановления многих производств, разработку и

внедрение новых технологий, преимущественно отечественных. В этом контексте обострилась потребность предприятий и сферы обслуживания в квалифицированной рабочей силе, в том числе – и в специалистах по новым профессиям.

Это обусловило целый ряд продуктивных решений по модернизации системы среднего профессионального образования, более тесного взаимодействия образовательных учреждений с производством, направленного на совместную подготовку рабочих, служащих и специалистов среднего звена в соответствии с современными требованиями. Одновременно с этим в системе СПО ряда государств постсоветского пространства, осуществляющих активное экономическое взаимодействие с Российской Федерацией, также активизировались процессы модернизации профессионального образования.

Особое внимание стало уделяться подготовке педагогов профессионального обучения, от которых непосредственно зависит качество подготовки трудовых ресурсов. Совершенствование профессиональной подготовки инженеров-педагогов требует сегодня существенной модернизации на основе лучших образовательных практик, детального анализа имеющегося положительного опыта и адаптации его к новым и перспективным технологиям обучения для достижения синергетического эффекта.

Необходимо отметить, что модернизация отечественного профессионально-педагогического образования полностью соответствует мировым тенденциям. Новая парадигма современного

профессионального и технического образования была сформулирована в итоговых документах конгресса «Шанхайский консенсус», где подчеркивалось, что необходимо разрабатывать рамочные концепции и механизмы стимулирования в целях более активного привлечения соответствующих заинтересованных сторон к планированию и управлению процессом подготовки квалифицированных кадров; составлению программ, разработке и оценке квалификаций, а также сотрудничества между учебными заведениями и предприятиями для обучения на рабочем месте [134]. Наряду с этим, рекомендуется развивать у обучающихся универсальные навыки, такие, как решение проблем и критическое мышление, предпринимательские навыки и способность выбора моделей поведения, чтобы вооружить будущих выпускников навыками устойчивого образа жизни и жизнеобеспечения. Соответственно, общемировой тенденцией стала подготовка педагогов профессионального обучения к обеспечению фундаментальной, общетехнической и специальной подготовки, производственно-практического обучения на всех уровнях профессионального образования, что требует интеграции профильного и психолого-педагогического компонентов профессионально-педагогического образования.

В рамках решения исследовательских задач по определению направлений, механизмов и инструментов модернизации профессионально-педагогического образования нами рассмотрена практика подготовки педагогов профессионального обучения на Луганщине, где сосредоточено значительное количество добывающих и



перерабатывающих промышленных предприятий, а также предприятий сферы обслуживания. Наш выбор также обусловлен сложной социально-экономической ситуацией в этом регионе в сочетании с доминирующими тенденциями к всесторонней интеграции с Российской Федерацией.

В настоящее время на Луганщине подготовка педагогов профессионального обучения осуществляется в двух вузах по восьми профилям, что сегодня недостаточно для удовлетворения потребностей учреждений среднего профессионального образования этого региона.

Среднее профессиональное образование на Луганщине реализуется по двум уровням образовательных программ: подготовка квалифицированных рабочих, служащих и подготовка специалистов среднего звена. Ведется подготовка по 51 профессии с присвоением 93 квалификаций и 88 специальностям по 20 отраслевым направлениям. Одним из средств повышения качества подготовки высококвалифицированных рабочих и служащих является ориентация на оценку результатов профессионального образования в СПО и вузах в соответствии с международными стандартами WorldSkills.

Следует отметить, что 56 компетенций, соответствующих стандартам Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (WorldSkills Россия)», отражают наиболее востребованные в настоящее время, а также перспективные специальности и рабочие профессии.

В связи с этим мы поставили задачу определения взаимосвязи между компетенциями WorldSkills Россия, государственными образовательными стандартами

подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, а также высшего профессионально-педагогического образования в части соответствия направлений и профилей подготовки специалистов в системе профессионального образования Луганщины.

В учреждениях профессионального образования Луганского региона востребованные на рынке труда профессии и специальности представлены достаточно полно [88]. Существует возможность их подготовки на уровне «квалифицированный рабочий» и «служащий», а затем «специалист среднего звена». При этом, воспроизводство квалифицированных кадров обеспечено подготовкой педагогов профессионального обучения соответствующей отраслевой специфики, что наглядно представлено в Приложении Б, таблица Б1. Однако следует отметить, что по ряду профилей подготовки, соответствующих компетенциям WSR, а также профессиям и специальностям топ-50, образовательные предложения по подготовке педагогов профессионального обучения на Луганщине отсутствуют (Приложение Б, таблица Б2).

Проведенный анализ свидетельствует о наличии проблем, связанных с недостаточной транспарентностью структуры квалификаций и профилей подготовки в профессиональном образовании региона, что приводит к необеспеченности актуальных и перспективных потребностей в педагогических кадрах системы среднего профессионального образования Луганщины. Выходом из сложившейся ситуации, на наш взгляд, должно быть формирование комплекса образовательных программ, обеспечивающих актуальные и перспективные потребности

системы СПО в педагогических кадрах за счет расширения профильности подготовки бакалавров и магистров профессионального обучения с учетом возможности освоения в пределах одной образовательной программы нескольких профессиональных квалификаций.

Интеграция системы высшего образования Луганщины в российское образовательное пространство связана с проблемами, детерминирующими реформирование системы профессионального образования в соответствии с новыми требованиями. Одним из способов обеспечения соответствия этим требованиям является интенсификация процесса профессиональной подготовки; создание и обеспечение условий для взаимодополняемости, диверсификации направлений и форм обучения.

Исходя из сказанного, мы полагаем, что первоочередным шагом к устранению дисбаланса в системе *«подготовка педагогов профессионального обучения (инженеров-педагогов) – подготовка по актуальным и перспективным специальностям и рабочим профессиям – компетенции WorldSkills Россия»* должна стать разработка Концепции развития профессионально-педагогического образования, основывающейся на необходимости обеспечения открытости и нового качества образования, отвечающего потребностям развивающейся личности, социума и рынка труда [12, с. 97], актуальных и перспективных потребностей системы профессионального образования Луганщины в педагогах профессионального обучения.

Среди тенденций развития регионального профессионального образования в условиях структурно-

функциональных трансформаций так же целесообразно выделить следующие: внедрение передового российского педагогического опыта, разработка системы консультирования учащихся и студентов учреждений профессионального образования по развитию профессиональной карьеры, создание информационно-образовательной среды учреждений профессионального образования, а также исследование теоретических и методических особенностей подготовки педагогов профессионального обучения к внедрению инновационных педагогических технологий.

Анализ динамики развития системы подготовки будущих педагогов профессионального обучения дает основания констатировать постепенное усложнение структуры профессионального образования; упорядочение системы повышения квалификации, переподготовки инженерно-педагогических кадров.

Проведенное нами исследование сферы профессионального образования в контексте требований, предъявляемых работодателями и обществом к будущему специалисту, позволяет говорить о необходимости компонентного анализа составляющих практической деятельности педагога профессионального обучения.

Как отмечалось ранее, профессиональную деятельность инженера-педагога целесообразно рассматривать как творческую, полифункциональную, осуществляемую на стыке педагогических и производственных технологий, что требует гибкости и динамичности профессиональных знаний и умений, ориентации на психолого-педагогические и / или

технические аспекты, в зависимости от учебно-производственных задач.

Следует, на наш взгляд, считать основополагающей в условиях происходящих трансформаций позицию Г.М. Романцева относительно трактовки деятельности педагога профессионального обучения как творческой, инновационной профессионально-педагогической, охватывающей изучение рынка труда, особенностей и перспектив развития техники и технологий, как основы содержания образовательного процесса и процессуального блока (лично-направленные, ориентированные на будущую трудовую деятельность методики обучения, комплексные дидактические средства). Творческие аспекты деятельности этого специалиста связаны, в том числе, с разработкой и реализацией авторских методик обучения, сочетанием производственного обучения с производительным трудом при активном использовании передовых промышленных технологий [117, с. 11].

В связи с этим, педагог профессионального обучения должен быть подготовлен к выполнению разноплановых видов деятельности в контексте необходимости дифференциации и интеграции на практике профессиональных функций с актуализацией знаний способов решения конкретных учебных и производственных задач (когнитивная составляющая) и умений пользоваться этими знаниями (процессуальная составляющая).

Профессиональную подготовку студентов к такой деятельности в учреждениях высшего образования необходимо осуществлять на основе взаимосвязи

психолого-педагогических и специальных дисциплин, всеобъемлющей интеграцией учебного материала, что должно сопровождаться созданием условий творческого освоения студентами учебно-профессиональной деятельности с целью развития творческих способностей будущего педагога профессионального обучения.

Анализ существующего процесса подготовки будущих педагогов профессионального обучения в вузе позволяет констатировать, что причинами несоответствия данной подготовки уровню развития педагогической науки и достижениям научно-технического прогресса является негибкость образовательных программ, раздробленность учебных курсов, недостаточная практическая направленность профильной подготовки, а также педагогического контекста технико-технологической деятельности.

Определяющим фактором совершенствования системы профессиональной подготовки инженерно-педагогических кадров является обновление содержания профессионально-педагогического образования и обеспечение соответствия триады *«подготовка педагогов профессионального обучения (инженеров-педагогов) – подготовка по актуальным и перспективным специальностям и рабочим профессиям – компетенции WorldSkills Россия»* на основе требований рынка труда.

Следовательно, дальнейшее развитие системы подготовки педагогов профессионального обучения на Луганщине невозможно без диверсификации образования, являющейся сложным социально-педагогическим явлением

и предполагающим разностороннее развитие и интеграцию всех образовательных подсистем и процессов.

Принципиальной является позиция А.К. Коллегова, отмечающего, что в связи с тем, что профессиональное образование как сфера социальной практики общества не только создает объективные условия для расширения профессиональных знаний, обогащения опыта, овладения способами познавательной, практической и социальной деятельности обучаемых, но и формирует целостную (самодеятельную, творческую, нравственную) личность, необходимо рассматривать диверсификацию как целостное социально-педагогическое явление [61, с. 12].

Исходя из этого, диверсификации образования не только формирует стратегические направления развития и трансформации образовательных учреждений, но обуславливает процессы стратегирования непрерывного образования в области образовательной политики, структурирования нового содержания образовательных программ, образовательных технологий, форм обучения, образовательных услуг [60].

Последнее позволяет отдельным исследователям рассматривать диверсификацию образования и как принцип структурирования образования, обеспечивающий возможность вариативности образовательных услуг, образовательных программ, типов и видов учреждений образования и т.п. [110].

Диверсификация в профессиональном образовании детерминирована следующими причинами: изменение структуры экономики и рынка труда; изменение места личности соискателя образования в сфере образовательных

услуг; развитие конкуренции на рынке труда; формирование новых моделей подготовки рабочих и специалистов как потребителей образовательных услуг; изменение значимости профессиональных образовательных учреждений в образовательном пространстве [138]. Данные процессы объективизируются в настоящее время как в Российской Федерации, так и на Луганщине.

Таким образом, среди ряда актуальных принципов современного профессионального образования можно выделить и *диверсификацию как принцип, отражающий комплексные трансформационные процессы.*

Диверсификация профессионального образования на Луганщине будет способствовать разнопрофильности подготовки будущих специалистов, расширению спектра образовательных услуг, повышению конкурентоспособности будущих специалистов, что в целом облегчит процесс интеграции в российское образовательное и экономическое пространство.

Анализ научных исследований позволяет выявить основные факторы диверсификации профессионального образования: формирование социального запроса на повышение качественного уровня профессионального образования; усиление фундаментализации содержания профессионального образования и укрепление междисциплинарных связей; внедрение информационных и коммуникационных технологий; широкое социальное партнерство.

С точки зрения экономики, диверсификация всегда связана с расширением номенклатуры выпускаемой



продукции или оказываемых услуг, что делает бизнес менее зависимым от жизненного цикла отдельного товара, повышает эффективность хозяйственной деятельности предприятия и обеспечивает более устойчивый экономический рост [24]. Очевидно, что аналогичные процессы прослеживаются и в развитии образовательных учреждений профессионального образования.

Как свидетельствует анализ передового педагогического опыта, диверсификация профессионального образования является инновационным процессом, способным повлиять на повышение качества профессионального образования за счет расширения традиционного содержания подготовки будущих квалифицированных специалистов одной отрасли в других сферах деятельности в новых условиях хозяйствования, политехнизации и информатизации образовательного процесса, расширения культурно-образовательного пространства учреждения высшего образования и другие аспекты.

Таким образом, диверсификационный подход в подготовке педагогов профессионального обучения, рассматриваемый в контексте структурно-функциональных трансформационных процессов, актуализирует необходимость обеспечения многообразия, разносторонности и вариативности образовательного процесса за счет преимущества и сопряженности уровней и направлений подготовки; обогащения содержания образовательных программ; оптимального выбора образовательных технологий; удовлетворения потребностей, интересов широкого круга населения.

Феномен диверсификации профессионального образования характеризуют гибкость образовательного процесса и способность к быстрой перестройке, поиску новых интегрированных методов формирования будущего специалиста на всех образовательных уровнях.

Актуальность диверсификационного подхода в подготовке педагогов профессионального обучения повышается в контексте обновления содержания профессионального образования Луганщины, разработки и внедрения новых образовательных стандартов, научно-методического и учебно-методического обеспечения образовательного процесса. Поэтому важно учитывать последствия осуществления процесса диверсификации при выборе целесообразной стратегии развития профессионального образования.

Система профессионального образования Луганщины сосредоточена на решении следующих основных перспективных задач: разработка и внедрение государственных стандартов профессионального образования по широкому кругу профессий и квалификаций, обновление и утверждение оптимального перечня профессий; оптимизация сети учреждений профессионального образования различных типов, с учетом специфики и потребностей рынка труда, создание учебно-производственных кластеров; совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации инженерно-педагогических кадров.

Следовательно, в соответствии с данными задачами необходима обоснованная диверсификация профилей подготовки по направлению 44.03.04 «Профессиональное

обучение (по отраслям)» образовательного уровня «бакалавр», что обеспечит преемственность в сфере профессионального образования, а рынок труда – специалистами соответствующего квалификационного уровня.

В современной теории и практике профессионального образования с учетом ее диверсификации происходит отказ от однонаправленных, однозначных и одномерных образовательных процессов. В частности, при формировании содержания подготовки будущего бакалавра профессионального обучения следует учитывать те модели и технологии, которые были бы конкурентоспособны на рынке труда, гарантируя будущему специалисту дальнейшее трудоустройство и востребованность. Поэтому диверсификация также обеспечивает расширение мобильности будущих педагогов профессионального обучения и предусматривает их дальнейшую профессиональную деятельность в системе профессионального образования, а также возможность работать на предприятиях соответствующей отрасли или сферы обслуживания различных форм собственности, выполняя технико-технологическую, проектную, организационную, исследовательскую функции.

Таким образом, диверсификационный подход в подготовке педагогов профессионального обучения рассматривается нами как обеспечивающий гибкость образовательного процесса, расширение и актуализацию инновационных технологий обучения, формирование специалиста нового типа, а так же соответствие и преемственность системы *«подготовка педагогов*

*профессионального обучения (инженеров-педагогов) – подготовка по актуальным и перспективным специальностям и рабочим профессиям – компетенции WorldSkills Россия»* на основе требований рынка труда. Данное соответствие в условиях структурно-функциональных трансформационных процессов возможно обеспечить за счет разносторонности и вариативности образовательного процесса; взаимопроникновения и взаимодополнения форм обучения; многообразия содержания образовательных программ; целесообразного выбора и применения образовательных технологий; гибкости сроков обучения; удовлетворения образовательных потребностей граждан и требований рынка труда.

## **2.2 Создание креативной образовательной среды как приоритетное направление развития профессионально-педагогического образования**

Реформирование современной системы профессионально-педагогического образования требует радикальных изменений в профессиональной подготовке будущего педагога профессионального обучения, создание учебной среды, ориентированной на интересы личности и адекватной современным тенденциям общественного развития. Это побуждает к определению методических основ создания современной образовательной среды в вузе.

В современной психолого-педагогической литературе категория среда рассматривается с разных позиций, как «образовательная среда» (Е.В. Бондаревская [15],

А.К. Лукина [73], С.А. Богомаз, О.Ю. Горчакова, Т.Е. Левицкая, А.А. Шекетера [18]); «образовательно-воспитательная среда» (Н.С. Матвеевская [78], Ю.С. Мануйлов [76], В.А. Ясвин [143]); «воспитательная среда» (Л.И. Новикова [82], В.С. Селиванов [103]); «развивающая образовательная среда» (Ю.Т. Русаков [100]); «культурно-образовательная среда» (Е.П. Белозерцев [10]).

Согласно дедуктивному подходу в исследовании педагогических процессов рассмотрим в первую очередь родовое понятие, а именно: выясним значение термина «среда».

Лексема «среда» происходит из древнего французского «milieu» и переводится – «окружать». В современном философском смысле «среда» рассматривается как пространство и материал для развития. Г.А. Ковалев отмечает, что, индивидуальный путь развития и воспитания людей связывается с овладением жизненной средой или с усвоением нормативов, структуры и принципов организации внешнего пространства и времени – как социо-физического (природного и искусственного), так и социокультурного, межличностного, личностного и т.д. [54, с. 30]. В советском энциклопедическом словаре подается толкование двух понятий «среды»: окружающей и социальной. Первое – чаще понимается как естественная среда, окружающая человека [108, с. 923].

Понятие «социальная среда» трактуется в энциклопедических словарях как «окружающие человека общественные, материальные и моральные условия его существования и деятельности. Среда в широком смысле

(макросреда) охватывает общественно-экономическую систему в целом – производственные силы, общественные отношения и институты, общественное сознание и культуру. В узком смысле (микросреда) предусматривает непосредственно окружения человека – семью, трудовой, учебный и другие коллективы и группы. Среда осуществляет решительное влияние на формирование и развитие личности. В то же время под влиянием человека она меняется в процессе этих преобразований также меняются люди» [108, с. 1263]. В словаре русского языка С.И. Ожегова дано определение: «Среда – это, во-первых, окружение, совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества, организмов; во-вторых – окружающие социально-бытовые условия, обстоятельства, а также совокупность людей, которые связаны общностью указанных условий» [89, с. 749]. Согласно определению Ю.С. Мануйлова, среда – это «часть пространства, в котором находится субъект и где осуществляется активное взаимодействие субъекта с пространством» [76].

Считаем, что среда – это динамическая система условий, формирующих контекст деятельности субъекта, в результате чего происходит взаимообогащение культурных ценностей и смыслов.

Традиционно среду в педагогическом смысле называется образовательной. В таблице 2.1 представлен анализ дефиниции «образовательная среда».

Таблица 2.1 – Анализ понятия «образовательная среда»

Автор	Определение
1	2
В.А. Ясвин [141, с. 14]	Система воздействий и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, в социальном и пространственно-предметном окружении. Тип образовательной среды определяется условиями и возможностями среды, способствует развитию активности (или пассивности) ребенка, его личностной свободы (или зависимости). Образовательная среда не имеет четко фиксированных границ, поскольку «каждый определяет границы собственной образовательной среды».
А.В. Вишнякова [17]	Факт, фактор и условие обучения и развития обучающихся. В первом случае содержание понятия «образовательная среда» связано с процессом формирования личности по определенному образцу, во втором – взаимодействие обучающегося и среды осуществляется по субъект-объектной схеме, когда среда активно влияет на обучающегося, а сам обучающийся является объектом, который подвергается этому воздействию, в третьем – образовательная среда представляет собой совокупность возможностей для обучения студентов, а также для выявления и развития его способностей

Продолжение таблицы 2.1

1	2
Д.В. Иванов [44]	Продукт активности его субъектов: чем более зрелыми, самостоятельными, креативными будут участники образовательного процесса, тем больше развивающий потенциал будет иметь среда, созданная ими
Ю. Кулюткин [68, с. 6-7]	«Совокупность социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности»
В.И. Слободчиков [106, с. 34].	Динамичное образование, системный продукт взаимодействия образовательного пространства, управления образованием, места образования и самого субъекта образовательной среды. Среду можно рассматривать и как предмет, и как ресурс (потенциал) совместной деятельности.

Развитие исследований в сфере образования приводит к появлению новых характеристик образовательной среды, которые отражают различные его аспекты, в частности: педагогическая среда, формирующаяся на основе взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса; внутренняя и внешняя среда учебного заведения; локальная образовательная среда и макросреда; телекоммуникационная учебная среда и т.п.

Авторы педагогических исследований рассматривают различные модификации образовательных сред (виртуальные, учебные, информационно-образовательные



и т.п.). В условиях высшего профессионально-педагогического образования речь идет, прежде всего, об учебной среде (или среде обучения). Мы разделяем мнение Т.Г. Шмис [135] о том, что понятие «учебная среда» конкретизирует понятие «образовательная среда», так как в образовательной среде может существовать множество учебных сред, однако, в отличие от образовательной среды, которая может возникать как организованно, так и стихийно, учебные среды всегда специально организуются. Иначе говоря, учебная среда – специально организованная среда, направленная на приобретение определенных знаний обучающимися, умений и навыков; в которой цель, содержание, методы и организационные формы обучения становятся подвижными и доступными для изменения в пределах конкретного учебного заведения. Таким образом, учебная среда – это искусственно построенная система, структура и составляющие которой создают необходимые условия для достижения целей учебно-воспитательного процесса.

Учитывая принадлежность профессии педагога профессионального обучения к немногочисленной группе профессий, функционирующих одновременно в двух разных системах «человек-человек» и «человек-техника», а согласно стандартам нового поколения современный педагог профессионального обучения должен готовить творческую личность в процессе ее профессионального становления, можем констатировать, что образовательная среда профессионально-педагогического вуза является социально-педагогическим образованием, в котором происходит формирование профессиональной

компетентности, личностно-профессиональное развитие и саморазвитие будущего педагога профессионального обучения на основе индивидуально-творческого подхода, свободного выбора субъективной позиции, добровольного принятия жизненных ценностей и приоритетов; основанное на уважении личности каждого студента, динамичности, активности всех субъектов образовательного процесса, креативности, референтности, благоприятной психологической атмосферы [139].

Современная среда в профессионально-педагогическом вузе не возникает сама по себе. Здесь важны усилия, как профессорско-преподавательского состава, так и самих студентов, которые должны заботиться об организации динамичной и насыщенной событиями (учебными, научными, творческими) жизнедеятельности вуза, опираясь на традиции, обычаи, ритуалы, передающиеся из поколения в поколение, что способствует профессиональному и личностному развитию каждого из участников образовательного процесса.

Исследовав данную проблему, мы пришли к выводу о возможности создания такой образовательной среды в вузе, осуществляющем подготовку педагогов профессионального обучения, что будет способствовать их творческому развитию, личностному и профессиональному росту. Такой средой должна выступить креативная образовательная среда [140].

Решение этой проблемы предполагает уточнение и конкретизации дефиницию «креативность» (табл.2.2).

Таблица 2.2 – Анализ понятия «креативность»

Автор	Определение
1	2
Г.М Коджаспирова [59, с. 66]	Креативность характеризует уровень творческой одаренности, способности к творчеству, которая представляет относительно стойкую характеристику личности, которая не принадлежит к интеллекту; креативность - это функция целостного, которое зависит от целого комплекса психологических характеристик
В.Н. Дружинин [25]	Креативность – это общая способность к творчеству, которая характеризует личность в целом, проявляется в разных сферах ее активности и рассматривается как относительно независимый фактор одаренности
А.И. Савенков [101, С. 26.]	Креативность – способность «копать глубже, смотреть лучше, исправлять ошибки, разговаривать с кошкой, погружаться в глубину, проходить сквозь стены, строить замок на песке, приветствовать будущее»
Д.В. Чернилевский, А.В. Морозов [130]	Креативность – это особенное стойкое свойство человеческого индивидуума, которое предопределяет способность выявлять социально значимую творческую активность; способность индивида создавать новые понятия и формировать новые навыки, то есть связано с творческими достижениями личности.
М.А. Холодная [128, с. 245].	Креативность – способность к порождению оригинальных идей и использованию нестандартных способов интеллектуальной деятельности.
Д. Халперн [127].	Креативность – творческая, новаторская деятельность, состоящая из огромного количества процессов, которые стоит рассматривать в едином контексте.

Проанализировав педагогические разработки, мы считаем, что креативность будущего педагога профессионального обучения может проявляться в осознании и преодолении стереотипов, смысловых и поведенческих шаблонов и барьеров; способности быстро и эффективно адаптироваться в динамических обстоятельствах учебно-воспитательного процесса профессионально-технических учебных заведений с помощью перекомбинации уже известных элементов, приемов, методов учебной деятельности и определение новой цели и средств ее воплощения; стремлении к личностному самовыражению в творческой деятельности, желании обеспечить благоприятные условия для творческого развития обучающихся.

Таким образом, креативность будущего педагога профессионального обучения характеризуется комплексом личностно-созидательных особенностей человека, позволяющих успешно создавать социально и личностно значимый новый продукт в профессионально-педагогической деятельности.

Следовательно, чтобы реализовать в учебно-воспитательном процессе образовательной организации систему формирования и развития креативной личности, необходимо модернизировать существующий педагогический процесс путем создания креативной образовательной среды.

При создании креативной образовательной среды нет необходимости, как говорит К.Г. Кречетников, «изобретать велосипед». Необходимо как можно шире использовать всё

то, что было разработано в мировой психолого-педагогической науке [66, с. 76].

Рассмотрим существующие педагогические идеи по созданию креативной образовательной среды [4; 27; 28; 53; 64; 71] с точки зрения их применимости в контексте нашего исследования.

Нельзя не согласиться с С.Д. Кургалиным, И.В. Шершнем в том, что в настоящее время студент является лишь объектом образовательной системы, он как бы «подвергается» процессу обучения [70]. А креативная образовательная среда учебного заведения позволит постепенно перевести студента из объекта в субъект обучения путем развития его мотивации к самообразованию, увеличения в учебных курсах количества самостоятельных работ и повышения их качества, использования информационно-коммуникационных и других интенсивных образовательных технологий и систем дистанционного и открытого образования, участия студента в формировании собственной траектории обучения.

Строится эта среда на основе креативного образования, ориентированного на развитие творческих способностей человека и закрепление в его профессиональном сознании установок на поиск инноваций, анализ проблем и вариантов деятельности, мотивирующее самостоятельное осмысление действительности, самопознание собственной индивидуальности, превращение знаний в потенциал мышления и саморазвития [71].

Мы согласимся с О.Я. Емельяновой, что при создании креативной образовательной среды необходимо учитывать ряд принципов:

- приоритетное внимание к мотивационному обеспечению процесса обучения и самообучения;

- опора на процессы саморазвития и индивидуализация обучения;

- постепенное расширение сферы самостоятельности обучающихся и уменьшение доли педагогического руководства ими;

- обеспечение принятия обучающимся определенной роли в учебном процессе;

- обучение рациональным способам учебной деятельности и самостоятельного приобретения знаний;

- инициирование обучающегося к анализу и сравнению своих собственных результатов и достижений – рефлексии;

- ведущая ориентация на творчество в учении и познании;

- активизация совместной деятельности обучающихся;

- ориентация на достижение конкретных учебных целей и освоение конкретных действий [29].

В креативной образовательной среде создается атмосфера творчества, поиска нестандартных приемов решения задач, в ней поощряются интуитивные действия, проверяемые впоследствии логическими рассуждениями, развивается способность применять уже освоенные способы мышления из одной области к близким по смыслу задачам или ситуациям в другой области и т.д.

Технологиями креативной образовательной среды (или креативными технологиями обучения) мы будем считать совокупность методов, форм и средств обучения, направленных на овладение студентами направления подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» сущности и особенностей организации творческого процесса обучения, развития креативной личности; ценностных представлений и приоритетов творческой профессионально-педагогической деятельности будущего педагога профессионального обучения, формирование мотивации на обеспечение благоприятных условий для развития творческого потенциала обучающихся, способствующих развитию креативного потенциала личности (любопытности, творческого мышления, оригинальности, воображения, интуиции, склонности к риску, способности нестандартно мыслить, способности к рефлексии и др.), ее успешную самореализацию в дальнейшей творческой профессионально-педагогической деятельности.

В связи с потребностью в создании креативной образовательной среды учреждения высшего образования, направленной на формирование у студентов опыта будущей профессионально-педагогической деятельности, особое место в организации процесса подготовки будущих инженеров-педагогов занимают диалоговые технологии обучения, актуальность которых обусловлена формированием в обществе ряда требований к содержанию организации образовательного процесса.

Современный педагог профессионального образовательного учреждения должен не только обладать

определенным багажом педагогических знаний, но и быть готовым к самостоятельному поиску новой информации, уметь критически мыслить, решать различные задачи на основе анализа имеющихся фактов, взаимодействовать, вступать в диалог; должен иметь четкое представление, где и как в ближайшем будущем можно использовать полученные ранее знания, способность генерировать новые идеи; творчески мыслить; компетентно работать с информацией (способность ее собирать, обрабатывать, анализировать). Кроме того, он должен владеть способностью выдвигать гипотезы, формулировать проблемы, делать собственные выводы по аналогичным или альтернативным точкам зрения; способностью к коммуникабельности в различных социальных группах; умением работать коллективно, предупреждать конфликтные ситуации или способностью к их профессиональному решению. Поэтому, особый интерес для нас представляет диалогично-дискуссионная технология обучения.

Основными приемами диалогично-дискуссионной технологии в процессе профессионально-педагогической подготовки будущего педагога профессионального обучения мы считаем:

– дебаты (формализованное обсуждение, построенное на основе выступлений (утверждение и отрицание проблемного вопроса) участников-представителей двух соперничающих команд);

– диспут (разновидность дискуссии, публичное обсуждение той или иной важной для студентов проблемы,



которое, как правило, заранее готовится и связано с реальной жизнью, собственным опытом участников);

– круглый стол (предусматривает дискуссию, в которой на равных правах участвует небольшая группа студентов (до 5 человек) с обсуждением определенного вопроса, при этом, каждый участник имеет одинаковое право на аргументацию личной точки зрения);

– форум (обсуждение, в ходе которого студенты рассматривают определенную проблему и определяют позицию, которую потом обсуждают со всей группой);

– «аквариум» (обсуждение, применяемое в работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями);

– «мозговой штурм» (обсуждение, целью которого является генерация альтернативных нетрадиционных вариантов решений по рассматриваемым проблемам, формирование новых, оригинальных идей);

– синектика (обсуждение, в котором используют аналогии из других областей знаний).

В современной педагогике широко используется в аспекте межличностного взаимодействия в педагогическом процессе фасилитационная технология. Под фасилитацией (с латинского «*fasilis*» – простой; английского, «*fasilitate*» – облегчать, помогать) ученые понимают процесс организации коллективного решения проблем, где соответственно руководит процессом фасилитатор (ведущий, председательствующий). В процессе формирования креативной образовательной среды для подготовки будущих педагогов профессионального

обучения считаем необходимым использовать следующие приемы технологии фасилитации:

– «Open Space Technology» – прием открытого пространства, примером использования которого является организационная структура практически всех конференций;

– «динамическая фасилитация», которая предполагает, что студенты в начале обсуждения проблемы расходятся по аудитории определенным образом, не произнося ни слова, демонстрируя свое отношение к поставленному вопросу;

– «шесть шляп мышления» (Six Thinking Hats) – метод принятия решений на основе идеи конструктивного мышления, при котором различные точки зрения и подходы не сталкиваются, а сосуществуют (каждая шляпа имеет свой смысл: белая – информация; красная – чувство и интуиция; черная – критика; желтая – логический позитив; зеленая – креативность; синяя – организация деятельности студентов);

– «SCAMPER» – это схема постановки вопросов, которые стимулируют возникновение новых идей, основанных на наблюдении, что все новое является модификацией уже существующего (каждая буква в этой аббревиатуре есть отдельный прием: S = Substitute (заменить); C = Combine (скомбинировать); A = Adapt (адаптировать); M = Modify / Magnify (модифицировать, увеличивать); P = Put to Other Uses (предложить другое применение); E = Eliminate (убрать, устранить или свести действие до минимума); R = Rearrange (or Reverse) (перевернуть, обратить, изменить порядок)).

В последнее время педагоги все чаще используют в своей деятельности технологию игрового обучения (игровую технологию). Благодаря применению игровой технологии можно развивать скрытые возможности и способности будущего педагога профессионального обучения, а именно: решение проблемы вопреки сложному восприятию, извлечение из памяти нужной информации и заполнение пробелов профессионально-педагогической проблематики. Что касается применения технологии игрового обучения в рамках креативной образовательной среды, то мы утверждаем, что игровая технология является одной из базовых технологий в подготовке будущих педагогов профессионального обучения.

Современная модель профессионально-педагогического образования ориентирована на становление всесторонне развитой личности педагога профессионального обучения, способного критически мыслить через призму приобретения жизненно необходимых знаний. Этому способствует технология развития критического мышления.

Под технологией развития критического мышления понимаем совокупность разнообразных педагогических приемов, которые побуждают обучающихся к исследовательской творческой активности, создают условия для осознания ими материала, обобщение полученных знаний. Эта технология помогает готовить людей нового поколения, которые умеют рассуждать, общаться, слушать и слышать других.

Применение технологии развития критического мышления в процессе профессионально-педагогической

подготовки будущих педагогов профессионального обучения способствует: формированию профессионально-важных черт личности (самостоятельности, креативности, ответственности); организации работы, связанной с решением актуальных проблем и достижением нужного результата; приобретению навыков самоконтроля, самооценки, самосовершенствования; умений определять проблемы и цели деятельности, эффективно сотрудничать, быть инициативными и ответственными за принятие решений, обоснованно преодолевать споры.

Одной из инновационных интегральных технологий, которые ориентированы на формирование компетенций студента в соответствии с его личными интересами, его творческой самореализацией, является проектная технология. При использовании проектной технологии в процессе профессионально-педагогической подготовки будущих педагогов профессионального обучения решается целый ряд задач: развиваются познавательные навыки студентов самостоятельно добывать знания из различных источников, использовать приобретенные знания для решения учебных и практических задач в области педагогического проектирования, умения выявлять проблемы; навыки сбора информации, необходимой для подготовки проекта, проведения экспериментов, анализа, построения гипотез, обобщения, формулирования проблемы и нахождения пути их решения; активно развивается критическое и творческое мышление, креативный потенциал студента и т.п.

Современные информационно-коммуникативные технологии, которые реализовываются в процессе

профессионально-педагогической подготовки по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям), информационно-коммуникативные технологии, позволяют индивидуализировать и активизировать образовательный процесс, оказывая положительное влияние на формирование нестандартного творческого мышления, готовности к решению профессиональных задач в условиях инновационной профессионально-педагогической деятельности и др.

Возможности использования сети Интернет позволяют создать необходимый методический инструментарий креативной среды с широким творческим потенциалом. Так, электронное портфолио можно считать «потенциально мощным инструментом» для организации профессионально-педагогической подготовки студентов, способствующим самомотивации к профессионально-педагогической деятельности, развитию критического мышления, самопознания, самоорганизации, самоконтроля, самооценки собственных результатов и достижений, проектированию собственного вектора развития, максимальному раскрытию креативного потенциала будущего педагога профессионального обучения.

Особое место среди средств формирования креативной образовательной среды занимают креативно-ориентированные задания. Под креативно-ориентированными заданиями вслед за И.С. Бекешевой будем понимать «задания, моделирующие стандартные или нестандартные жизненные и профессиональные ситуации и требующие от обучающихся самостоятельной познавательной деятельности, а также личностных качеств,

которые обуславливают готовность к такой деятельности» [9, с. 75].

Креативно-ориентированные задания наиболее приближены к реальным условиям будущей профессионально-педагогической деятельности, тем самым позволяют побудить студентов к применению профессионально-педагогических знаний и умений в реальных ситуациях. Будущие педагоги профессионального обучения, выполняя данные задания, учатся подбирать информацию из разных профессионально-педагогических дисциплин; применять креативные стратегии и здравый смысл; демонстрировать готовность использовать свои профессиональные знания и умения в незнакомых ситуациях; идти на обдуманый риск; выявлять исследовательские умения; оценивать свои действия и решения и т.д.

С целью формирования креативной среды в Луганском государственном педагогическом университете в настоящее время реализуется проект «Креативное профессионально-педагогическое образование». Проект креативного развития студентов является своеобразным планом конкретных действий, ограниченных во времени, направленных на повышение креативного потенциала будущих педагогов профессионального обучения в процессе профессионально-педагогической подготовки.

Для реализации проекта необходимым условием является сочетание традиционных технологий с инновационными процессами, обновление содержания и форм организации учебно-воспитательной деятельности, постоянное повышение квалификации профессионально-

педагогических работников, совершенствование их творческого потенциала; четкая организация деятельности всего педагогического коллектива, внедрение информационных технологий.

Реализация проекта способствует созданию креативной среды для профессионально-педагогической подготовки студентов направления «Профессиональное обучение (по отраслям)» за счет использования креативных методов обучения, его индивидуализации с учетом особенностей и потребностей студентов, создания условий для конкретного воплощения творческих идей; уважения к потенциальным креативным возможностям студентов.

В качестве одного из средств формирования креативной образовательной среды выбран такой инструментарий, как веб-квест (WebQuest) («интернет-поиск»), который является своеобразным мини-проектом, используемым для поиска информации в интернете. Веб-квест определяется учеными как построенная по типу опоры учебная структура, использующая ссылки на существенно важные ресурсы в Интернете и аутентичные задания с целью мотивации обучающихся к исследованию определенной проблемы с неоднозначным решением, развивая, тем самым, их умение работать как индивидуально, так и в группе (на завершающем этапе), вести поиск информации и превращать ее в более сложное знание (понимание). Мы рассматривали веб-квест как некий алгоритм выполнения проекта, заранее продуманную стратегию действий студентов с использованием интернет-ресурсов, который выступает не только творческим продуктом преподавателя, но средством контроля

деятельности студентов – будущих педагогов профессионального обучения.

Таким образом, в модели современной системы профессионально-педагогической подготовки будущих педагогов профессионального обучения в соответствии с требованиями образовательного стандарта важную роль играет усиление креативной составляющей в содержании обучения студентов. При этом, организация самого процесса профессионально-педагогической подготовки возможна при использовании креативных технологий обучения, которые основаны на системе организационных форм и методов обучения, способствующих раскрытию креативного потенциала студентов.

Педагогическими средствами, способствующими расширению содержания профессионально-педагогической подготовки и более глубокому овладению знаниями и умениями креативной педагогической деятельности, самосовершенствованию личности в учебно-творческой деятельности, развитию у студентов творческого продуктивного мышления выступают методические средства (рабочие программы дисциплин профессионально-педагогической подготовки, учебные и учебно-методические пособия, методические указания, рабочие тетради, электронные портфолио и т.п.); учебные средства (креативно-ориентированные задачи, творческие задания, веб-квесты, ментальные карты, проекты креативного развития и т.д.); средства оценивания и диагностики (тесты, опросники, компьютерные тестовые задания, компьютерные тестирующие программы и др.).



Организация учебно-воспитательного процесса в условиях креативной образовательной среды предоставляет возможность каждому обучающемуся развить исходный творческий потенциал, пробуждает потребность в дальнейшем самопознании, творческом саморазвитии, формирует у будущего педагога профессионального обучения объективную самооценку достигнутого уровня личностно-профессионального развития.

### **2.3 Инновационная составляющая дополнительного профессионально-педагогического образования**

С целью успешного выполнения профессиональных, социальных и личностных функций, профессионально-педагогическое образование, как составляющая педагогического образования, включает сегодня дополнительные профессиональные программы (программы повышения квалификации и программы профессиональной переподготовки), реализуемые в рамках формального, неформального и информального образования [84; 86; 94].

В связи с подготовкой к внедрению в образовательных организациях профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения» и реализацией в системе высшего педагогического образования новых государственных образовательных стандартов высшего образования по уровням бакалавриата и магистратуры, одной из актуальных и востребованных проблем стала

разработка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников с учетом требований этих документов на базе университета [126].

Для данного процесса характерно то, что к освоению дополнительных профессиональных программ допускаются не только лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее педагогическое образование или его получающие, но и лица, не имеющие педагогического образования, но принятые в образовательные организации и работающие в них. Лица без профессионального педагогического образования – это лица, имеющие высшее, среднее или профессиональное образование (техническое, экономическое, математическое и др.), допущенные к педагогической деятельности в организациях профессионального образования разного типа, уровня и профиля. Преподаватели и мастера производственного обучения, значительная часть которых не имеет педагогического образования, составляют основной кадровый потенциал профессиональных образовательных организаций.

Таким образом, требования к уровню профессионального образования и обучения, к практическому опыту педагога, представленные в профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения», указывают на то, что:

1. При отсутствии педагогического (среднего или высшего) образования преподаватели и мастера производственного обучения должны получить его в системе дополнительного профессионального образования

в области профессионального образования и (или) профессионального обучения на курсах профессиональной переподготовки. Программы профессиональной переподготовки направлены на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретения новой квалификации. По результатам успешного освоения программы профессиональной переподготовки выдается диплом о профессиональной переподготовке.

2. Профессиональные компетенции педагогов системы профессионального образования требуют постоянного обновления знаний и пересмотра, как содержания обучения, так и уровня владения комплексом образовательных технологий, что находит отражение в программах повышения квалификации. Данный вид программ предусматривают совершенствование и / или получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и / или повышения профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации. По результатам успешного освоения программы повышения квалификации выдается свидетельство о повышении квалификации.

Срок освоения дополнительной профессиональной программы должен обеспечивать возможность достижения планируемых результатов обучения и получение новой компетенции (квалификации), заявленных в программе. При этом минимально допустимый срок освоения программ повышения квалификации не может быть менее 16 часов, а срок освоения программ профессиональной переподготовки – менее 250 часов [86, с. 9–10].

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, общие рекомендации по формированию структуры и содержания, формированию условий реализации, организации учебного процесса по дополнительным профессиональным программам всех видов четко регламентированы нормативно-методическими документами. В связи с этим, остается открытым вопрос об уточнении структуры и содержания, формирования условий реализации программ дополнительного образования конкретно для категории преподавателей и мастеров производственного обучения, работающих в сфере профессионального образования, выбора формы и условий обучения.

Для решения задач продуктивного формирования и развития профессионализма педагогов профессионального обучения в сфере дополнительного профессионального образования с целью повышения качества и престижа среднего профессионального образования – необходимо научное обоснование построения данного процесса.

С целью формирования стратегии развития дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения, обобщим уже устоявшиеся в отечественной науке и практике подходы, относящиеся к разным уровням методологии и составляющие методологическую основу его осуществления.

Во-первых, дополнительное профессиональное обучение профессионально-педагогических кадров должно соответствовать философскому обоснованию

образовательного процесса в целом – гуманизму, который составляют принципы приоритета человека как личности, свободы выбора ценностей, реализации возможностей саморазвития, единства национальных и общечеловеческих интересов, системности, взаимосвязи теории и практики, гуманитарного и естественнонаучного знания. Сам учебный процесс должен осуществляться на основе методологии социального познания, толерантности во взаимодействии народов и культур, дискурсной формы (технологии) организации обучения. Этот подход дает больше возможностей не только для понимания сути образования, но и для практического проектирования образовательных технологий развития профессиональных компетенций преподавателей и мастеров производственного обучения в системе профессионального образования с учетом требований образовательных стандартов. При реализации гуманистического подхода, процесс обучения в системе дополнительного профессионального образования не просто ориентируется на образование человека, но и на развитие потенциала человека как ресурсной основы развития общества и в конечном итоге – цели этого развития.

Во-вторых, авторы форсайт-исследования системы образования России выделяют внедрение в общественную практику концепции непрерывного образования как важнейшей возможности, открывающейся для развития данной отрасли, а в выводах настаивают на сетевом, кластерном принципах построения системы дополнительного профессионального образования, звеньями которой могут быть различные агенты [105].

Таким образом, современной отечественной наукой принята миссия непрерывного образования – это действенный инструмент настройки поведения взрослого человека на технологические и социальные изменения, выполняющий функции:

– профессиональную (включает приобретение взрослым человеком компетенций и квалификаций, необходимых для профессиональной реализации на рынке труда);

– социальную (предоставляет возможность реализации профессиональных навыков за счет интеграции человека в общественное производство и распределение результатов труда. Она дополняет и обогащает процесс взаимодействия с обществом, экономической сферой и государством);

– личностную (обеспечивает удовлетворение индивидуальных познавательных потребностей взрослого человека, может содействовать расширению профессионального интереса и общего когнитивного развития) [63].

Профессиональное обучение рассматривается как непрерывный двухфазный процесс, состоящий из формирования личности специалиста, которое происходит во время подготовки в учебном заведении, и процесса разностороннего развития личности в ходе ее дополнительного профессионального образования [131]. В содержательно-функциональном плане вторая фаза развития профессионализма педагогов профессионального обучения, в свою очередь, должна быть непрерывной.

Новые требования, которые выдвигает перед профессиональным образованием общество, побуждают к поискам таких форм работы, которые обеспечивали бы непрерывность процесса профессионального роста и образования педагогов профессионального обучения, а именно: разработку и внедрение многомерных моделей организации повышения квалификации, сопровождающиеся системой семинаров, тренингов, инструктивно-методических совещаний, которые являются логическим продолжением содержания обучения преподавателей во время курсового повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки.

Таким образом, практическим воплощением принципа непрерывности в системе дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения является обеспечение преемственности развития профессиональных компетенций в течение дополнительного профессионального образования: профессиональной переподготовки, курсового обучения, в системе научно-методической работы на всех уровнях межкурсового периода и самообразовательной деятельности в том числе.

Удовлетворяя современные потребности дополнительного профессионального образования, педагогическая наука использует понятие «андрагогический цикл», трактуя его как период от формирования одной компетенции, востребованной практикой, к другой, состоящей из курсов повышения квалификации как более теоретически насыщенной части

профессионального развития и межкурсового периода, который является практико-ориентированным [109].

Основные принципы реформирования системы непрерывного образования Российской Федерации были сформулированы в 2011 г. в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» и развиты в «Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года». В рамках развития системы дополнительного профессионального образования на региональном и местном уровнях предполагается поддержка образовательных программ обучения взрослых, в том числе повышение квалификации специалистов и их профессиональная переподготовка.

Организации дополнительного профессионального образования становятся активными участниками различных территориально-отраслевых кластеров. Основанием для оказания им мер государственной поддержки является включение в состав их инфраструктуры организации дополнительного профессионального образования, реализующей дополнительные профессиональные программы обучения персонала его участников [83].

Сегодня трудовое законодательство также предоставляет работникам право на профессиональную переподготовку и повышение квалификации, что делает возможным государственное регулирование процесса реализации непрерывного профессионального образования посредством создания кластеров профессионально-педагогического образования, разработки государственных программ развития непрерывного профессионального



образования, организации образовательных фондов, издания печатных периодических серий.

Таким образом, в основе разработки программ дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения с учетом требований образовательных стандартов должны лежать принципы непрерывности образования.

Третьим аспектом, важным для построения эффективного процесса дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения с учетом требований образовательных стандартов является андрагогический подход, обеспечивающий учет особенностей образования взрослых:

- ведущая роль в формировании потребности в самообразовательной деятельности принадлежит самому специалисту;

- обучение должно исходить из индивидуальных особенностей педагога профессионального обучения, соответствовать его индивидуальным профессиональным потребностям и стимулировать эти потребности;

- в процессе дополнительного профессионального образования следует использовать внутренние силы личности, стремление к саморазвитию; учебный процесс должен выстраиваться в совместной деятельности тех, кто учится, с теми, кто учит [95].

Андрагогический подход дает возможность и диктует необходимость построить обучение в системе дополнительного профессионального образования так, чтобы устранить трудности педагогического и

методического характера в профессиональной деятельности педагогов профессионального обучения и, соответственно, удовлетворить актуальную и осознанную потребность слушателей в саморазвитии и самообразовании.

Взрослый обучающийся самостоятельно определяет, какие результаты образования ему нужны, в какой срок и какого качества. В процессе формирования и дальнейшего развития педагогических компетенций нужны ни знания сами по себе, а информация для решения профессиональных проблем педагога профессионального обучения. Знания выступают лишь условием их решения.

Андрагогический подход к процессу формирования программ дополнительного профессионального образования позволяет перенести акцент с приобретения методических знаний с перспективой их использования в будущем на варианты использования знаний, умений, навыков и собственного опыта с целью устранения методических проблем инженеров-педагогов в профессиональной деятельности и, как следствие, повышении качества обучения специалистов низшего и среднего звена.

Четвертое направление модернизации системы дополнительного профессионально-педагогического образования связано с тем, что закономерности андрагогики дополняются новыми исследованиями в области акмеологии. Педагогическая акмеология – наука о путях достижения профессионализма в деятельности педагога. В этой области имеются разработанные модели профессионального образования.

Акмеологичность в процессе дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения рассматривается как профессиональная социализация человека. Естественно-научной основой развития акмеологии стали исследования возрастных закономерностей творческой деятельности человека и исследования о зависимости ее (творческой деятельности) производительности от психобиологических факторов.

Акмеологический подход позволяет рассматривать вопросы личностного осознания педагога профессионального обучения в профессиональной педагогической деятельности от профессионального самоопределения, получения педагогической составляющей образования до самоактуализации в педагогической деятельности и развития собственной творческой индивидуальности, которая обладает оптимальным уровнем развития профессионального самосознания.

В контексте дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения с учетом требований образовательных стандартов акмеологический подход дает возможность отслеживать закономерности непрерывного профессионального развития преподавателя (обеспечить усиление профессиональной мотивации, стимулирование творческого потенциала, выявление и удачное использование личностных ресурсов для достижения успеха в профессиональной педагогической деятельности) и с учетом этих закономерностей строить траекторию

профессионального развития педагога профессионального обучения.

Процесс дополнительного профессионального образования педагога профессионального обучения как непрерывное развитие его творческого потенциала включает:

- конструирование личного профессионального опыта на основе обобщения способов решения педагогических, методических и узкопрофессиональных проблем;

- анализ педагогической деятельности для выявления перспектив развития собственного опыта преподавания профильных дисциплин;

- развитие опыта в тесной взаимосвязи с конструированием педагогической деятельности в соответствии с достижениями современной педагогической науки и производственной технологии [23].

Пятое стратегическое направление развития дополнительного профессионального образования связывается нами с реализацией основных положений системного подхода, который рассматривает различные объекты реальности как системы – целостности, состоящей из нескольких элементов, находящихся во взаимосвязи [125].

Его применение в образовательной практике позволяет раскрыть сущность, структуру и содержание данного процесса, выявить взаимосвязь между его различными компонентами, а также взаимосвязи данной системы с другими социальными и педагогическими системами. Четкое понимание цели деятельности позволяет

сосредоточить усилия на главном. Цель является фактором, обуславливающим способ, характер деятельности, определяет соответствующие средства деятельности.

Видение процесса формирования и развития педагогической составляющей профессиональной компетенции педагогов профессионального обучения в системе дополнительного профессионального образования как системы – не только как целостного представления, но и в элементном составе, открывает путь к познанию его сущности, внутренней организации.

Применение системного подхода в реализации программ дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения осуществляется в нескольких направлениях, а именно для:

- эффективного взаимодействия элементов профессионального образования (подсистемы среднего, высшего, дополнительного профессионального образования);

- построения траектории профессионального развития педагога профессионального обучения с учетом возможностей формального, неформального и информального дополнительного профессионального образования.

- разработки содержания программ с целью продуктивного формирования профессионализма педагога профессионального обучения в системе дополнительного профессионального образования (выявление взаимосвязи между различными компонентами профессиональной компетенции и компетентности; между составляющими

профессиональной компетенции и профессионализма, педагогического мастерства и т.д.).

Шестым аспектом модернизации дополнительного профессионально-педагогического образования является, на наш взгляд, интеграция требований образовательных и профессиональных стандартов.

В основу отбора содержания и разработки дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов профессионального обучения должен быть положен компетентностный подход, предусматривающий формулировку основных образовательных дисциплин (модулей) программы, исходя и на основе обобщенных трудовых и трудовых функций и видов трудовых действий, описанных в профессиональном стандарте. При этом результаты освоения программы – на основе сформулированных общепрофессиональных и профессиональных компетенций государственного образовательного стандарта высшего образования, должны быть адекватны соответствующим трудовым функциям и трудовым действиям.

Внедрение компетентностного подхода при реализации дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения становится основой для выделения педагогической компетенции как составляющей их профессиональной компетентности, определения ее уровня в повседневной профессиональной деятельности с целью дальнейшего целенаправленного воздействия на ее развитие во время дополнительного обучения. Данный процесс будет

способствовать конкурентоспособности и производительности человека на рынке труда; сокращению безработицы благодаря развитию гибкой (адаптивной) и квалифицированной рабочей силы; развитию среды для инновационных преобразований в условиях глобальной конкуренции.

Компетентностный подход означает переориентацию с процесса на результат в деятельностном измерении. Результат рассматривается с позиций востребованности в обществе, обеспечения способности личности самостоятельно действовать, решать жизненные и профессиональные ситуации. Под компетентностным подходом в образовательной системе понимают приоритетную ориентацию на цели-векторы образования: эффективность обучения, самоопределение (самодетерминацию), самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности.

По методологии, получившей распространение в странах ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), в профессиональном сообществе часто используют термины *hardskills* – профессиональные навыки как способность работника выполнять определенные виды деятельности в соответствии с требованиями к рабочему месту, которое он занимает [17]. Профессиональные навыки составляют профессиональные компетенции, которые позволяют выполнять не только отдельные операции, но и решать комплексные профессиональные задачи.

Выделяют общие и специфические профессиональные навыки. Общие могут быть применены на сходных и

стандартных производствах в различных хозяйствующих субъектах. Они формируются в основном в профессиональной образовательной организации, а затем «доводятся» непосредственно в компании или на рабочем месте. Специальные навыки приобретаются исключительно в компании и могут быть применены только на ее специфическом оборудовании или в особенном производственном процессе.

В сфере дополнительного профессионального образования общими навыками для педагогов профессионального обучения являются навыки осуществления педагогической деятельности, а специальными – навыки по основной профессиональной специальности (повар, кондитер, портной, автомеханик, бухгалтер и т.д.).

Компетентностный подход к разработке и реализации дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов профессионального обучения позволяет изменить в структуре обучения роль и значение усвоения способов деятельности, повысить их технологичность, создать условия для активного социального действия, проектной, исследовательской деятельности.

Седьмым аспектом модернизации профессионально-педагогического образования, по нашему мнению, должно быть органичное сочетание методологии компетентностного и деятельностного подходов.

Отметим, что компетентностный подход в образовании связан с личностно ориентированным и



деятельностным подходами к обучению, поскольку касается личности того, кто учится, и может быть реализованным и проверенным в процессе выполнения определенной личностью определенного комплекта действий. Он требует трансформации содержания образования, превращение его из модели, которая существует «объективно» для «всех», на субъективное достояние одного, конкретного обучающегося, на достижения, которые можно измерить.

Отечественные исследователи дополнительного профессионального образования среди перспективных тенденций его развития выделяют динамичность соотношения теоретического и практического обучения в содержании. Все большее значение приобретает принцип полезности знания для практической деятельности человека, а отсюда и повышение инструментально-преобразовательной роли опытного знания, то есть знания, порожденного фактами в их чистом виде.

Формирование и развитие педагогической составляющей профессиональной компетенции педагога профессионального обучения в дополнительном профессиональном образовании – это процесс обогащения педагогическими знаниями, совершенствование методических навыков, методических умений, способов деятельности в области образования, направленный на удовлетворение его профессиональных потребностей, который проявляется в способности и готовности преподавателя самостоятельно и ответственно определять и решать педагогические и методические проблемы, которые возникают во время профессиональной деятельности.

Для развития педагогической составляющей профессиональной компетенции педагога профессионального обучения в дополнительном профессиональном образовании важны следующие положения, основывающиеся на концепциях Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина:

– главной целью обучения является формирование способов действий преподавателя в предметно-методической и научно-методической плоскости профессиональной деятельности;

– способ действий может быть сформирован только в результате специально организованной учебной деятельности, которая позволяет превратить методический опыт каждого в обобщенно-коллективный;

– механизмом обучения является не передача знаний, а управление учебной деятельностью;

– учебную деятельность организует не ее субъект, а обучающийся;

– субъект учебной деятельности одновременно является ее объектом;

– сущность учебной деятельности заключается в решении методических задач, в устранении методических сложностей, возникающих у педагога профессионального обучения в практике учебного процесса.

Особенностью дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки лиц без педагогического образования является ее практико-ориентированная направленность (дуальность). При этом, деятельностный аспект содержания дополнительных

профессиональных программ выражается в том, что образовательные модули имеют не только теоретическую, но и практическую составляющую, направленную на освоение тех или иных трудовых функций профессиональной практической деятельности путем решения практико-направленных задач, включающих освоение видов трудовых действий, из которых состоит данная трудовая функция.

Особенностью деятельностного подхода при разработке дополнительных профессиональных программ является то, что предметом (содержанием) обучения являются трудовые функции и трудовые действия, то есть соблюдение трудовой функционально-деятельностной направленности образовательного процесса, а результатом их формирования – профессиональные компетенции, адекватные этим видам трудовых функций и действий, то есть в логике педагогической деятельности.

В связи со спецификой профессионально-педагогической деятельности, модернизация системы дополнительного профессионально-педагогического образования невозможна без учета положений технологического методологического подхода. Технологизация дополнительного профессионального образования, основанная, кроме логики науки, на закономерностях познавательной деятельности личности педагога профессионального обучения, составляет определенный отклик направленности учебного процесса, прежде всего, на формирование личности специалиста, а потом профессионала.

Под технологическим подходом к дополнительному профессионально-педагогическому образованию понимаем управляемый и упорядоченный выбор стратегии, приоритетов, системы взаимодействия, тактик обучения и стиля работы в паре слушатель– андрагог, совокупность механизма реализации содержания образования в реальном учебном процессе с учетом интересов, профессиональных обстоятельств и способностей каждого педагога, его личной индивидуальности.

Технологический подход позволяет отрабатывать схемы и алгоритмы обучающей и учебной деятельности, которые гарантируют достижение запланированного результата [30]. Основное назначение технологического подхода в процессе дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения заключается в проектировании и внедрении специальных технологий, направленных на решение конкретных проблем слушателя в предметно-методической и научно-методической плоскости профессиональной деятельности, успешное преодоление его методических трудностей.

Поэтому конструирование учебного процесса по дополнительным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов профессионального обучения необходимо начинать, отталкиваясь от заданных исходных установок (аналитический анализ результатов диагностирования, социальный заказ, образовательные ориентиры, тип образовательного учреждения, наличие и вариант методического комплекта, цели и содержание обучения). В связи с этим, опору на технологический подход мы

определяем, как восьмое направление модернизации дополнительного профессионально-педагогического образования.

Опираясь на собственный опыт работы и исследования ученых в этой области, выделяем следующие этапы реализации технологического подхода в дополнительном профессиональном образовании:

- постановка целей и их максимальное уточнение (на основе данных диагностирования);
- формулировка учебных целей с ориентацией на достижение результатов;
- подготовка учебных материалов;
- организация всего хода обучения в соответствии с учебными целями;
- рефлексия текущих результатов;
- коррекция обучения, направленная на достижение поставленных целей;
- заключительная оценка результатов.

Повышению эффективности подготовки педагогов профессионального обучения в рамках дополнительного профессионального образования будет способствовать лично ориентированный подход, рассматриваемый нами как еще один аспект модернизации этой образовательной отрасли. Лично ориентированный подход дает возможность реализовать в дополнительном образовании субъектность обучения, усилить практическую направленность приобретенных знаний, выработать новые процессуальные умения на основе:

- учета субъектного опыта педагога профессионального обучения (реализуется подбором

вопросов и задач, формированием рефлексивных способностей);

– субъект-субъектных взаимоотношений участников учебного процесса;

– деятельностной основы обучения (достигается трансформацией содержания, структуры занятий; оптимальным сочетанием индивидуальной, парно-групповой и групповой деятельности слушателей).

В рамках лично ориентированного подхода к формированию и развитию педагогической компетентности педагогов профессионального обучения считаем эффективными следующие такие подходы к организации обучения в системе дополнительного профессионального образования, как:

– средовой, когда создается среда, побуждающая к самосовершенствованию, путь которой не навязывается – личность имеет возможность выбрать собственную траекторию с учетом ценностных предпочтений и профессиональных потребностей [134].

– группо-центрированный, когда андрагог, с одной стороны, конструктивно реагирует на запросы слушателей и подстраивается под логику развития группы, а с другой – как научный руководитель – выстраивает логику образовательно-формирующего взаимодействия [74].

Достижению педагогами профессионального обучения результатов в системе дополнительного профессионального образования будет способствовать обучение, организованное на основе дифференцированного подхода.

Дифференциация обучения – это форма учета индивидуальных особенностей обучающихся в процессе обучения на основе их объединения в характерные типологические группы по разным показателям. В дополнительном профессиональном образовании такими показателями становятся: стаж, уровень профессиональной квалификации, тип учебного заведения, в котором работают слушатели, технологический профиль, образовательно-предметная проблема, опытно-методическая тема, по которой формируют опыт преподавателя, личные заинтересованности и др.

При построении дополнительных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов профессионального обучения с учетом требований образовательных стандартов следует учитывать, что:

– в социальном аспекте целью дифференциации обучения является формирование творческого, интеллектуального, профессионального потенциала общества с целью полного использования творческих возможностей каждого слушателя;

– целью дифференциации обучения является решение насущных проблем качества формирования специалиста низшего или среднего звена в профессиональных учебных заведениях посредством создания новой дидактической системы дифференцированного обучения педагогов профессионального обучения, основанной на принципиально новом подходе, в основе которого – мотивация как фактор профессионального развития преподавателя;

– в психолого-педагогическом аспекте конечной целью дифференциации является индивидуализация обучения, базирующаяся на основательном и всестороннем диагностировании профессиональных запросов педагогов профессионального обучения, создании оптимальных условий для выявления способностей, развития интересов и удовлетворения профессионально-педагогических потребностей слушателей.

Для продуктивного обучения педагогов профессионального обучения в системе дополнительного профессионального образования с учетом требований новых профессионального стандарта и государственного образовательного стандарта высшего образования является важным обеспечение такого организационно-методического условия как диалогичность.

Решение проблемы формирования и развития компонентов профессиональной деятельности преподавателя связывается с использованием активных методов обучения, которые в образовательном процессе выступают как формы организации учебного процесса, как методы педагогического руководства и как компонент содержания образования, с помощью которого формируются необходимые способы деятельности.

Интерактивное обучение предполагает партнерское взаимодействие преподавателей со взрослыми учениками, диалог, взаимообогащение, обмен мнениями. Основная идея интерактивного обучения заключается в усилении реального взаимодействия личности с другими участниками обучения, совместной деятельности, что является предпосылкой личностного развития. Такое



профессиональное общение позволяет участнику интерактивного взаимодействия сравнивать собственную деятельность с эталонной или нормативной моделью и определять дальнейшие направления саморазвития.

Данная технология предусматривает актуализацию личного и коллективного методического опыта, совместное решение проблем на основе анализа соответствующей ситуации, которая вызывает профессиональные трудности у слушателей, делает невозможным доминирование одного участника учебного процесса. Поэтому во время интерактивного общения педагоги профессионального обучения могут критически, творчески и обоснованно решать типичные проблемные ситуации, имеющиеся в их предметно-методической деятельности. При этом к работе привлечены все участники процесса, которые работают в группах с заранее подготовленным преподавателем материалом, с соблюдением процедуры и регламента, в атмосфере доверия.

Определяем следующие методические особенности организации интерактивного обучения: применение проблемных ситуаций методического характера, соответствующая организация учебного пространства, что способствует диалогу, мотивационное обеспечение совместной деятельности, соблюдение правил учебного сотрудничества, использование коммуникативных методов и приемов, оптимизация системы оценки процесса и результатов совместной деятельности, развитие навыков самоанализа и самоконтроля индивидуальной и групповой деятельности.

Таким образом, при формировании стратегии развития дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения с учетом требований профессионального стандарта и государственного образовательного стандарта высшего образования, следует учитывать широко апробированные в отечественной педагогической науке и практике подходы:

1. Дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации инженеров-педагогов должны отвечать принципам гуманизма (развивать потенциал человека как ресурсную основу развития общества); непрерывности образования (обеспечивать преемственность развития профессиональных компетентностей в течение профессионального образования или профессиональной переподготовки, курсового обучения, в системе научно-методической работы на всех уровнях межкурсового периода и самообразовательной деятельности); андрагогики (обучение должно исходить из индивидуальных особенностей педагога профессионального обучения, соответствовать его индивидуальным профессиональным потребностям и стимулировать эти потребности); акмеологии (построение индивидуальной траектории профессионального развития педагога профессионального обучения за счет усиления профессиональной мотивации, стимулирования творческого потенциала, выявления и удачного использования личностных ресурсов).

2. Дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки и повышения

квалификации педагогов профессионального обучения должны строиться на основе системного подхода во всех аспектах учебного процесса (учет форм и элементов профессионально-педагогического образования, структуры профессиональной компетентности педагога профессионального обучения, принципов организации процесса обучения).

3. Продуктивное обучение педагогов профессионального обучения в дополнительном профессиональном образовании возможно при условии внедрения компетентного подхода (переориентация с процесса обучения на результат в деятельностном измерении), который реализуется на основе деятельностного (главной целью обучения является формирование способов действий педагога, а способ действий может быть сформирован только в результате специально организованной учебной деятельности) и технологического подходов (позволяет отрабатывать схемы и алгоритмы обучающей и учебной деятельности, которые гарантируют достижение запланированного результата).

4. При разработке и реализации дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации должны быть использованы личностно ориентированный и дифференцированный подходы, предусматривающие адресную направленность образовательного процесса на конкретного слушателя, его потребности; ориентирующие на учет личностных особенностей и профессиональных интересов контингента слушателей, на создание для них индивидуальных образовательных маршрутов и

траекторий; определяющие и усиливающие практико-ориентированную направленность содержания образовательных программ путем выделения в нём не только блока теоретического, но и практического обучения, направленного на решение профессиональных задач и формирование профессиональных умений, характерных для соответствующих видов трудовых действий (изложенных в профессиональном стандарте) и получения образовательных результатов в виде профессиональных компетенций (обозначенных в государственном образовательном стандарте высшего образования).

5. Диалогизация процесса дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения.

Для определения направления развития дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения на Луганщине является необходимым учет современных образовательных и конкретно-исторических условий.

Базовой основой высшего профессионально-педагогического образования является уровень бакалавриата, для получения которого в соответствии с образовательным стандартом по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (уровень бакалавриата) в очной форме требуется 4 года, а в очно-заочной или заочной формах от 4 г. 6 мес. до 5 лет.

Как указано выше, срок освоения дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки установлен не менее 250 часов

Изучить весь объем содержания высшего профессионально-педагогического образования в условиях дополнительного профессионального образования, конечно, не представляется возможным за такой короткий промежуток времени. При этом надо учитывать тот факт, что педагогические работники без педагогического образования – это действующие, работающие в образовательной организации педагоги, и они не могут быть направлены на длительные по времени курсы переподготовки, то есть освобождены от образовательного процесса на длительный период.

В этом и заключается основное противоречие между содержанием программы профессиональной переподготовки, которая разрабатывается организацией на основании установленных квалификационных требований, профессиональных стандартов, требований соответствующих государственных образовательных стандартов высшего образования к результатам освоения образовательных программ по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», определением результатов обучения по программе профессиональной переподготовки на основе профессиональных компетенций, соответствующих этому же профессиональному стандарту, и ограниченным объемом учебного времени на профессиональную переподготовку лиц, не имеющих педагогического образования. Поэтому ключевым вопросом в профессиональной переподготовке лиц без педагогического образования является вопрос о содержании такой переподготовки.

При этом программа профессиональной переподготовки должна учитывать не только требования профессиональных стандартов, но и требования соответствующих государственных образовательных стандартов среднего профессионального и (или) высшего образования к результатам освоения образовательных программ. А результаты обучения по программе профессиональной переподготовки должны определяться на основе профессиональных компетенций, соответствующих государственным образовательным стандартам.

К уровню профессиональной переподготовки педагогических работников, завершивших освоение дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки, установлены общие требования к сформированности профессиональных компетенций, а именно:

- 1) организации образовательного процесса с учетом приоритетных направлений государственной политики в сфере образования в соответствии с законодательством;
- 2) оценивать роль и место актуальных знаний и умений по предмету в профессиональной деятельности;
- 3) организовывать образовательную деятельность на основе современных достижений психолого-педагогической науки и практики технологий в конкретной отрасли знания (науки) и предметной области;
- 4) проектировать образовательный процесс в целом и отдельные учебные занятия как часть целого на основе деятельностного и компетентностного подходов с

использованием инновационных форм, средств и технологий;

5) планировать результаты образовательной деятельности и разрабатывать в соответствии с ними контрольно-измерительные материалы и другие оценочные средства [121].

При разработке дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки педагогических работников, не имеющих педагогического образования, необходимо установить соответствие базовой (обязательной) и вариативной составляющих отобранного содержания профессиональной переподготовки с учетом требований профессионального стандарта и государственных образовательных стандартов высшего образования, и прежде всего общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Одним из возможных путей устранения указанного выше противоречия может быть интеграция содержания дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и интенсификация процесса обучения, то есть разработка интегративной дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки педагогических кадров без педагогического образования и использование интенсивных технологий обучения, позволяющих сократить объем содержания и соответственно срок освоения программы профессиональной переподготовки.

Поэтому важными принципами разработки дополнительных профессиональных программ и реализации профессиональной переподготовки

педагогических работников профессиональных образовательных организаций, не имеющих педагогического образования, являются принципы интеграции содержания профессиональной переподготовки, модульности построения дополнительных профессиональных программ и интенсификации образовательного процесса.

Проектирование и структурирование содержания образования на интегративной основе позволяет сократить объем содержания образования и сделать его более емким и информативным, что очень необходимо при профессиональной переподготовке лиц, не имеющих педагогического образования.

Интегрированная дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки педагогических работников без педагогического образования – это программа профессиональной переподготовки, направленная на получение указанными лицами базового профессионального педагогического образования, которая по содержанию и результатам ее освоения в значительной мере соответствует требованиям профессионального стандарта и государственного стандарта высшего образования по уровню бакалавриата. По результатам успешного освоения такой интегрированной дополнительной профессиональной программы слушателям будет выдан диплом о профессиональной переподготовке.

Построение такой интегрированной дополнительной профессиональной программы при этом должно быть вариативно-модульным.



Вариативно-модульное построение дополнительных профессиональных программ позволит оперативно отбирать, заменять и создавать конкретные модули и рабочие программы с учетом предшествующего и достигнутого уровня образования путем зачета основных учебных модулей, индивидуализировать и интенсифицировать образовательный процесс слушателей.

В основе отбора и интеграции содержания дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки должны быть трудовые функции и необходимые для их реализации знания и умения, излагаемые в профессиональном стандарте, и профессиональные компетенции, прописанные в государственном образовательном стандарте, как и результаты освоения интегрированной дополнительной профессиональной программы.

Обучение по программам дополнительного профессионального образования и профессионального обучения в практике Российской Федерации осуществляет сеть образовательных организаций. Она включает государственные и негосударственные образовательные организации высшего и среднего профессионального образования, а также организации дополнительного профессионального образования и корпоративный образовательный сектор. В зависимости от запроса потребителя такие организации могут основывать свои стратегии, во-первых, на передаче навыков (профессиональных, социальных, личностного развития), во-вторых, на передаче новых технологий, влияющих на изменение процессов производства и оказания услуг.

На современном этапе на Луганщине созданы ресурсные центры, существующие на базе образовательных организаций (учреждений) среднего профессионального образования, которые приглашают мастеров производственного обучения и преподавателей специальных дисциплин средних профессиональных учебных заведений пройти повышение рабочей квалификации и стажировку по рабочим профессиям (Ресурсный центр современных технологий и дизайна одежды, Ресурсный центр современных сварочных технологий, Ресурсный центр современных технологий строительства, Ресурсный центр современных технологий ресторанной индустрии, Ресурсный центр современных технологий обслуживания автотранспорта и т.д.).

Однако формирование и развитие педагогической составляющей профессиональной компетенции педагогов профессионального обучения на базах ресурсных центров не предусмотрено, несмотря на то, что данное требование включено и в профессиональный стандарт, и в государственный образовательный стандарт.

Таким образом, педагог профессионального обучения для комплексного повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки должен пройти обучение по нескольким программам дополнительного профессионального обучения в разных учебных заведениях, что отягощает для слушателей процесс обучения и ведет к продолжительному отсутствию педагога профессионального обучения на рабочем месте в собственной образовательной организации.

С учетом того, что вузы имеют многолетний опыт построения программ дополнительного профессионального образования, статусность организации, обладают мощным информационным ресурсом, научной библиотекой, данная проблема должна быть решена за счет создания кластера профессионального образования на базе университетов.

Значительным научным, материальным и кадровым потенциалом для решения поставленной задачи в сфере дополнительного профессионального образования обладает Луганский государственный педагогический университет, в структуру которого входят кафедра технологий производства и профессионального образования, кафедра педагогики, институт профессионального развития, а также Республиканский центр развития образования. ЛГПУ имеет возможность стать базовым учреждением для создания кластера дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения за счет:

- наличия материальной базы (аудиторный фонд, научная библиотека, сайт, оборудование для дистанционного и электронного обучения, редакционно-издательский отдел, издательство «Книта»);

- наличия профессорско-преподавательского состава, обеспечивающего преподавание профессиональных дисциплин на высоком научно-методическом уровне,

- наличия методических работников и служб, обеспечивающих подготовку основных и дополнительных программ профессионального обучения, составление расписания, а также способных выполнять тьюторские функции подбора для обучающегося нужной программы

обучения и другие функции для обеспечения качественного образования педагогов профессионального обучения.

Создание кластера дополнительного профессионального образования предполагает совместную реализацию дополнительной профессиональной программы несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в том числе с привлечением не образовательных организаций, обладающих необходимыми для обучения ресурсами, что позволит гармонизировать и интенсифицировать процесс взаимодействия ЛГПУ и ресурсных центров Луганского региона, будет способствовать повышению качества и гибкости реализации программ дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения, созданию единой информационной базы для повышения квалификации работников сферы среднего профессионального образования.

Реализация обучения педагогов профессионального обучения по программам дополнительного профессионального образования в практике Луганщины не может рассматриваться без учета научно-образовательной интеграции, которая предполагает совместное создание с ведущими российскими научно-образовательными центрами дополнительных профессиональных программ, а также организацию мероприятий по академическому и профессиональному развитию мобильности педагогов профессионального обучения, их профессиональной переподготовке и повышению квалификации в Российской Федерации. Это обеспечит выход на российский рынок

региональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов профессионального обучения.

Развитие дополнительного профессионального образования педагогов профессионального обучения на Луганщине невозможно без разработки дорожной карты, которая станет инструментом для трансферта теоретических разработок в сфере дополнительного профессионального образования в практическую плоскость, а также создаст основы нормативно-правового регулирования данного процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет констатировать, что профессионально-педагогическое образование прошло сложный путь своего становления и развития от подготовки на краткосрочных курсах инструкторов производственного обучения до многоуровневой системы подготовки педагогов профессионального обучения, способных к осуществлению продуктивной инновационной, креативной деятельности в сфере образования и производства.

На современном этапе своего развития профессионально-педагогическое образование находится под влиянием тенденций, отражающих трансформации всех сфер общественной жизни. Среди ведущих тенденций развития профессионально-педагогического образования нами выделены: обеспечение опережающего характера его содержания, возрастающий креативный, инновационный и транспрофессиональный характер деятельности педагога профессионального обучения, а также цифровизация профессионально-педагогического образования.

Указанные тенденции, а также изменения, происходящие в политической, экономической, научно-технической, социально-культурной сферах жизни и определяющие новые требования к подготовке квалифицированной рабочей силы для сферы производства и обслуживания, обуславливают направления модернизации профессионально-педагогического образования.

Одним из направлений модернизации профессионально-педагогического образования является

расширение методологии подготовки педагога профессионального обучения на основе ведущих идей траспрофессионализма, что позволит более продуктивно интегрировать в процессе подготовки знания и умения из различных сфер деятельности, расширит готовность выпускника к самостоятельному междисциплинарному познанию, овладению и использованию новых технологий, продуктивной коллективной деятельности и принятию оптимальных решений по повышению качества образовательного и производственного процессов.

Модернизация профессионально-педагогического образования предполагает также изменение его содержания за счет усиления инженерно-технологической составляющей и обеспечения междисциплинарности и интегративности всех видов подготовки, что позволит выпускникам более эффективно осуществлять педагогическую деятельность в учреждениях системы профессионального образования всех уровней и продуктивно работать на предприятиях в выбранной отрасли производства или сфере обслуживания.

С учетом глобализации экономического пространства и динамичного перехода производства на новый технологический уровень, важно устранить дисбаланс в триаде «подготовка педагогов профессионального обучения – подготовка по актуальным и перспективным специальностям и рабочим профессиям – компетенции WorldSkills Россия». В связи с этим, одним из направлений модернизации профессионально-педагогического образования нами определена диверсификация образования, которая обеспечивает вариативность

образовательных услуг, образовательных программ, типов и видов учреждений образования, что позитивно отражается на качестве подготовки будущих педагогов профессионального обучения и его соответствии требованиям рынка труда.

Еще одним актуальным направлением модернизации профессионально-педагогического образования является усиление креативной составляющей в содержании обучения студентов за счет формирования в вузе креативной образовательной среды, позволяющей, на основе специально подобранных форм, методов, средств, технологий обучения, раскрыть креативный потенциал будущих педагогов профессионального обучения.

Бурный научно-технический рост и изменения в социально-экономической сфере требуют от специалистов всех уровней квалификации непрерывного профессионального развития, чему способствует система дополнительного профессионального образования. Исходя из актуальных потребностей педагогов профессионального обучения, система их дополнительного образования также нуждается в преобразовании. Этот процесс должен быть направлен на разработку интегрированной программы профессиональной переподготовки педагогических работников системы СПО без педагогического образования, а также программ дополнительного профессионального образования для реализации в заочной и дистанционной формах обучения; создание на базе ведущих вузов кластеров дополнительного профессионального образования инженерно-педагогических кадров с привлечением интеллектуального



и материально-технического потенциала производственных предприятий и предприятий сферы обслуживания; усиление научно-образовательной интеграции в сфере профессионально-педагогического образования.

Результаты исследований, изложенные в данной монографии, дополняют существующие теоретико-методологические наработки, что создает достаточную научную основу для дальнейшей модернизации профессионально-педагогического образования.

Укажем, что конкретные шаги по совершенствованию профессионально-педагогического образования необходимо проводить с учетом потребностей в квалифицированной рабочей силе, актуальных и перспективных задач экономического развития отдельных регионов Российской Федерации, экономики страны в целом и регионов других государств и территорий, включенных в орбиту интеграционных процессов.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абдуллина, О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования : для пед. спец. вузов / О. А. Абдуллина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1989. – 139, [2] с.

2. Абрамовских, Н. В. Современное педагогическое образование: тенденции и перспективы развития / Н. В. Абрамовских. – Текст : электронный // Концепт. – 2013. – № 6. – С. 6–10. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13553.htm> (дата обращения: 12.10.2020).

3. Артамонова, Е. И. Мировые тенденции в подготовке педагогических кадров / Е. И. Артамонова. – Текст : электронный // Психологические практики в российском образовании: инновационный ракурс : материалы к проекту Междунар. науч.-практ. конф. (Армавир, 10 нояб. – 23 дек. 2017 г.) / ОЧУ ВО «Армавир. соц.-психол. ин-т». – Армавир, 2017. – URL: [https://psy.su/mod\\_files/additions\\_1/fle\\_file\\_additions\\_1\\_6561.pdf](https://psy.su/mod_files/additions_1/fle_file_additions_1_6561.pdf) (дата обращения: 15.10.2020).

4. Артеменко, О. Н. Креативная образовательная среда как перспективное развитие педагогической прогностики / Артеменко О. Н. // Вестн. пед. инновац. – 2011. – № 1. – С. 7–17.

5. Атлас новых профессий / [П. Лукша и др.] ; под ред. П. Лукши ; Агентство стратег. инициатив, Моск. шк. упр. Сколково. – М. : Олимп-Бизнес, 2015. – 216 с. : цв. ил., портр.

6. Балахонов, А. В. Фундаментализация высшего медицинского образования на основе системного

естественнонаучного знания : спец. 13.00.08 «Теория и методика проф. образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / Балахонов Алексей Викторович ; [Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина]. – СПб., 2007. – 51 с. : ил.

7. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2000. – 937 с.

8. Безрукова, В. С. Педагогика. Проективная педагогика : [учеб. для индустр.-пед. техникумов и учеб. пособие для инженер.-пед. спец.] / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая кн., 1996. – 339, [3] с.

9. Бекешева, И. С. Формирование креативной компетентности будущих бакалавров-учителей в процессе обучения математике на основе специального комплекса заданий : спец. 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (математика)» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Бекешева Ирина Сергеевна ; Хакас. гос. ун-т. им. Н. Ф. Катанова. – Абакан, 2017. – 250 с.

10. Белозерцев, Е. П. Культурно-образовательная среда : методологическая неизбежность современного отечественного педагогического знания / Е. П. Белозерцев // Евразийский форум. – 2009. – № 1. – С. 150.

11. Бим-Бад, Б. М. Опережающее образование: теория и практика / Б. М. Бим-Бад // Сов. педагогика. – 1988. – № 6. – С. 51–55.

12. Блоховцова, Г. Г. Основные тенденции развития высшего профессионального образования в России / Г. Г. Блоховцова, В. Ю. Склярова. – Текст : электронный // Символ науки. – 2016. – № 11-2. – С. 95–98. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-razvitiya-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 30.08.2020).

13. Болотов, В. А. Перспективные модели модернизации педагогического образования / Виктор Александрович Болотов. – Текст : электронный // Образование в России. Среднее образование в России / Минобразования и науки Рос. Федерации, Федер. служба по надзору в сфере образования и науки, Комитет Гос. Думы по образованию и регион. органами упр. образованием. – М., 2014. – Вып. 3 : специализированное издание «Среднее образование в России» (приложение к сб. «Федеральный справочник. Образование в России»). – URL: <http://federalbook.ru/files/FSO-SREDNEE/Soderzhanie/SO-3/IV/Volotov.pdf> (дата обращения: 12.10.2020).

14. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2000. – 1536 с.

15. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д : Булат, 2000. – 351 с.

16. Брюханова, Н. О. Історія становлення інженерно-педагогічної освіти / Н. О. Брюханова // Проблеми інженерно-педагогічної освіти : зб. наук. пр. / Укр. інж.-пед. акад. ; редкол.: О. Е. Коваленко (голов. ред.) [та ін.]. – Х., 2006. – Вип. 12. – С. 46–58.

17. Вишнякова, А. В. Образовательная среда как условие формирования информационно-коммуникативной компетентности учащихся : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Вишнякова Анжелика

Владимировна ; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2002. – 172 с. : ил.

18. Восприятие образовательной среды университета студентами с разной степенью выраженности имплицитных теорий интеллекта и личности / С. А. Богомаз, О. Ю. Горчакова, Т. Е. Левицкая, А. А. Шекетера. – Текст : электронный // Вестн. Кемер. гос. ун.-та. – 2015. – № 3, т. 3. – С. 88–92. – URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000527842> (дата обращения: 10.09.2020).

19. Всемирная конференция по высшему образованию: новая динамика высшего образования и научных исследований для изменения и развития общества (ЮНЕСКО, Париж, 5–8 июля 2009 г.), Коммюнике (8 июля 2009 г.). – Текст : электронный // Высшее образование в России. – 2009. – Вып. 11. – С. 41–48. – URL: <http://vovr.ru/upload/11-09.pdf> (дата обращения: 15.09.2017).

20. Голубева, О. Н. Современный курс физики для бакалавров / О. Н. Голубева, А. Д. Суханов // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Фундамент. естественнонауч. образование. – 1995. – Т. 1, № 1. – С. 86–93.

21. Гузанов, Б. Н. Особенности транспрофессиональной инженерной подготовки в профессионально-педагогическом вузе / Б. Н. Гузанов, М. А. Федулова // Проф. образование и рынок труда. – 2019. – № 1. – С. 66–70.

22. Гузанов, Б. Н. Проектное обучение при транспрофессиональной подготовке в техническом вузе / Б. Н. Гузанов, А. А. Баранова, Т. Л. Ловцевич // Проф. образование и рынок труда. – 2019. – № 3. – С. 44–52.

23. Данилов, Н. Акмеология развития ценностных ориентаций и профессионализм преподавателей / Н. Данилов // Акмеологические проблемы подготовки преподавателей : сб. науч. тр. / М-во общ. и проф. образования РФ, Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов Акад. акмеол. наук, Шуйский гос. пед. ун-т ; редкол.: Н. В. Кузьмина, Е. С. Гуртовой [и др.]. – М., 1999. – Вып. 2. – С. 5–54.

24. Демина, Н. В. Возможности использования диверсификации на современных предприятиях / Н. В. Демина, М. В. Чистова. – Текст : электронный // Концепт. – 2015. – Т. 8. – С. 56–60. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/65012.htm> (дата обращения: 05.09.2020).

25. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 1999. – 356, [3] с.

26. Дыдров, А. А. Ориентиры современного российского образования: философско-аксиологический ракурс / А. А. Дыдров, Л. Д. Александрова // Социум и власть. – 2019. – № 2 (76). – С. 7–17.

27. Емельянова, О. Я. Значение креативного потенциала в инновационном развитии городов / О. Я. Емельянова, И. В. Шершень // Великая победа: патриотическое воспитание молодежи : сб. ст. XVI Всерос. науч.-практ. конф. (Воронеж, 14 мая 2015 г.) / Департамент образования, науки и молодеж. политики Воронеж. обл., Воронеж. гос. пром.-гуманит. колледж. – Воронеж, 2015. – Ч. 1. – С. 132–134.

28. Емельянова, О. Я. Создание креативной образовательной среды как приоритетное направление развития

учреждений сферы образования / О. Я. Емельянова, С. Д. Кургалин, И. В. Шершень. // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Проблемы высш. образования. – 2017. – № 2. – С. 27–31.

29. Емельянова, О. Я. Формирование креативного потенциала вузов с целью поддержания инновационного развития региона / О. Я. Емельянова // Адаптационные механизмы и практики в трансформирующихся обществах : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 01 янв. – 31 дек. 2016 г. / Воронеж. гос. ун-т, Ин-т заоч. экон. образования ; [под ред. И. В. Шершень]. – Воронеж, 2016. – С. 30–35.

30. Загвязинский, В. И. Теория обучения : современная интерпретация : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. «Педагогика и психология» и «Педагогика» / В. И. Загвязинский. – 5-е изд., стер. – М. : Академия, 2008. – 188 с. : табл.

31. Зеер, Э. Ф. Методология исследования психолого-педагогических проблем инженерно-педагогического образования / Э. Ф. Зеер ; Свердлов. инж.-пед. ин-т. – Свердловск : СИПИ, 1985. – 65 с.

32. Зеер, Э. Ф. Моделирование социально-гуманитарной образовательной платформы развития транспрофессионализма у субъектов полидисциплинарных проектов / Э. Ф. Зеер, О. В. Крежевских // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, № 7. – С. 90–108.

33. Зеер, Э. Ф. Панорама основных направлений развития опережающего профессионального образования / Э. Ф. Зеер // Проф. образование и рынок труда. – 2019. – № 2. – С. 5–8.

34. Зеер, Э. Ф. Проблемы развития профессионального образования / Э. Ф. Зеер. – Текст : электронный // Казан. пед. журн. – 2014. – № 2 (103). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-professionalno-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 20.02.2020).

35. Зеер, Э. Ф. Профессиональное становление личности инженера-педагога / Э. Ф. Зеер. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1988. – 116, [1] с.

36. Зеер, Э. Ф. Стратегические ориентиры модернизации профессионального образования: дискуссионный аспект / Э. Ф. Зеер // Науч. диалог. – 2015. – № 10 (46). – С. 59–75.

37. Зеер, Э. Ф. Тенденции модернизации профессионально-педагогического образования / Э. Ф. Зеер // Проф. образование. Столица. – 2016. – № 10. – С. 15–19.

38. Зеер, Э. Ф. Транспрофессионализм как предиктор адаптации к профессиональному будущему личности / Э. Ф. Зеер // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 23-й Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 24–25 апр. 2018 г. / под науч. ред.: Е. М. Дорожкина, В. А. Федорова. – Екатеринбург, 2018. – С. 375–378.

39. Зеер, Э. Ф. Исследование факторов транспрофессионализма у инженерно-технических работников / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков, А. А. Шаров // Проф. образование и рынок труда. – 2019. – № 2. – С. 27–34.

40. Зеер, Э. Ф. Методологические ориентиры развития транспрофессионализма педагогов профессионального



образования / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Образование и наука. – 2017. – Т. 19, № 8. – С. 9–28.

41. Зинченко, В. О. Транспрофессионализм как новая методология профессионального образования / В. О. Зинченко, Н. В. Галушко // Сб. тез. докл. участников пула науч.-практ. конф. : I Нац. научно-практ. конф. с м/н. участием «Актуальные проблемы техники, технологии и образования», IV Междунар. науч.-практ. конф. «Современные процессы в пищевых производствах и инновационные технологии обеспечения качества пищевых продуктов» ; Междунар. научно-практ. конф. «Современные тенденции интеграции науки, образования и народного хозяйства» (Сочи, 23–27 янв. 2020 г.) / Федер. гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования «Керчен. гос. морской технолог. ун-т [и др.]. – Керчь, 2020. – С. 310–312.

42. Зинченко, В. О. Транспрофессионализм как направление модернизации профессионального образования / В. О. Зинченко // Теория и практика развития образования в условиях социокультурных трансформаций : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 27–28 апр. 2020 г.) / под ред. В. О. Зинченко. – Луганск, 2020. – С. 30–35.

43. Зинченко, Ю. П. Психолого-педагогические основания прогнозирования будущего профессионального образования: векторы развития / Ю. П. Зинченко, Е. М. Дорожкин, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. – 2020. – Т. 22, № 3. – С. 11–35.

44. Иванов, Д. В. Психолого-педагогические подходы к исследованию образовательной среды / Д. В. Иванов // Мир психологии. – 2006. – № 4. – С. 167–173.

45. Иванов, О. Б. Формирование современного образовательного пространства: междисциплинарный взгляд / О. Б. Иванов, С. В. Иванова // Филос. науки. – 2016. – № 1. – С. 39–49.

46. Игнатова, В. А. Проблемы использования системно-синергетического подхода в педагогике / В. А. Игнатова. – Текст : электронный // Образование и наука. – 2013. – № 10 (109). – С. 3–16. – URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2013-10-3-16> (дата обращения: 18.08.2020).

47. Казанцева, Г. А. Становление и развитие инженерно-педагогического образования в Нижегородской области : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Казанцева Галина Алексеевна ; Волж. гос. инж.-пед. ун-т. – Н. Новгород, 2007. – 182 с.

48. Каташов, А. І. Педагогічні основи розвитку інноваційного освітнього середовища сучасного ліцею : спец. 13.00.01 «Загальна педагогіка та історія педагогіки» : автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. пед. наук / Каташов Анатолій Іванович ; Луган. держ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. – Луганськ, 2001. – 20 с.

49. Кирилина, Н. А. Стратегические подходы к развитию вуза / Кирилина Наталья Анатольевна. – Текст : электронный // Вестн. ассоц. вузов туризма и сервиса. – 2011. – № 1. – С. 27–32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-podhody-k-razvitiyu-vuza> (дата обращения: 30.08.2020).

50. Кислов, А. Г. Об опережающем профессиональном образовании в условиях роста социально-

экономической мобильности / А. Г. Кислов // Пед. журн. Башкортостана. – 2017. – № 1. – С. 80–88.

51. Кислов, А. Г. От опережающего к транспрофессиональному образованию / А. Г. Кислов // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, № 1. – С. 80–88.

52. Киященко, Л. П. Тройная спираль трансдисциплинарности в обществе знаний / Л. П. Киященко // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – № 3. – С. 67–74.

53. Ключкова, Г. М. Креативная образовательная среда вуза как педагогическое условие развития креативных студентов / Г. М. Ключкова // Вектор науки Тольяттин. гос. ун-та. – 2012. – № 4 (22). – С. 379–383.

54. Ковалёв, Г. А. Психическое развитие ребёнка и жизненная среда / Г. А. Ковалёв // Вопр. психологии. – 1993. – № 1. – С. 13–23.

55. Коваленко, О. Е. Інженерно-педагогічні кадри: нові вимоги сьогодення / Коваленко О. Е. – Текст : електронний – URL: <http://repo.uipa.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/868/3/O.Kovalenko.pdf> (дата обращения: 13.05.2020).

56. Коваленко, Д. Особливості професійної підготовки інженерів-педагогів / Д. Коваленко // Гуманіт. Вісн. ДВНЗ «Переяслав.-Хмельн. держ. пед. ун-т ім. Григорія Сковороди». – 2011. – Вип. 22. – С. 62–66.

57. Ковальчук, Г. О. Активізація навчання в економічній освіті : навч. посіб. / Г. О. Ковальчук. – Вид. 2-ге, доп. – К. : КНЕУ, 2005. – 298 с.

58. Ковнир, В. Н. Информационное общество как один из феноменов развития экономики / В. Н. Ковнир,

Е. А. Самохина // Вестн. Челябин. гос. ун-та. Эконом. науки. – 2019. – Вып. 66, № 9 (431). – С. 18–23.

59. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. – М. : Академия, 2000. – 176 с.

60. Козырева, Е. А. Диверсификация и кластеризация как методологические конструкты развития высшего образования / Козырева Екатерина Анатольевна. – Текст : электронный // Мир науки : [Интернет-журнал]. – 2017. – Т. 5, № 4. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/08PDMN417.pdf> (дата обращения: 02.09.2020).

61. Коллегов, А. К. Диверсификация как основная тенденция развития высшего педагогического образования в России / А. К. Коллегов. – Текст : электронный // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2010. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diversifikatsiya-kak-osnovnaya-tendentsiya-razvitiya-vysshego-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-gossii> (дата обращения: 26.08.2020).

62. Концепція розвитку професійно-технічної (професійної) освіти в Україні // Проф.-техн. освіта. – 2004. – № 3. – С. 5–7.

63. Коршунов, И. А. Век живи – век учись: непрерывное образование в России / И. А. Коршунов, О. С. Гапонова, В. М. Пешкова ; под ред.: И. А. Коршунова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики», Ин-т образования. – М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2019. – 310, [2] с.

64. Косырев, В. П. Система непрерывной методической подготовки педагогов профессионального обучения :

спец. 13.00.08 «Теория и методика проф. образования» : дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / Косырев Василий Петрович ; Федер. ин-т развития образования. – М., 2007. – 469 с. : ил.

65. Кравченко, С. А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь = Sociological Encyclopedic Russian-English Dictionary : более 10 000 единиц / С. А. Кравченко. – М. : Астрель [и др.], 2004. – 511 с.

66. Кречетников, К. Г. Проектирование креативной образовательной среды на основе информационных технологий в вузе : монография / К. Г. Кречетников. – М. : Госкоорцентр, 2002. – 296 с.

67. Кубрушко, П. Ф. Педагог профессионального обучения: история и перспективы подготовки / Кубрушко Петр Федорович // Academia. Педагог. журн. Подмосковья. – 2018. – № 1 (15). – С. 21–27.

68. Кулюткин, Ю. Образовательная среда и развитие личности / Ю. Кулюткин, С. Тарасов // Новые знания. – 2001. – № 1. – С. 6–7.

69. Купидонов, С. Я. Производство и педагогика в педагогической деятельности инженера / С. Я. Купидонов // Инженер-педагог : сборник / под ред.: А. Ф. Евстигнеева-Белякова, М. М. Рубинштейна. – М., 1928. – С. 47–52.

70. Кургалин, С. Д. Инновационная деятельность вузов как приоритетное условие социально-экономического развития региона в современных условиях / С. Д. Кургалин, И. В. Шершень // Адаптационные механизмы и практики в трансформирующихся обществах : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 01 янв. – 31 дек.

2016 г. / Воронеж. гос. ун-т, Ин-т заоч. экон. образования ; [под ред. И. В. Шершень]. – Воронеж, 2016. – С. 71–75.

71. Кургалин, С. Д. Формирование креативной образовательной среды в вузах / С. Д. Кургалин, И. В. Шершень // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Проблемы высш. образования. – 2016. – № 1. – С. 73–79.

72. Курок, В. П. Інженерно-педагогічна освіта в Україні в період 90-і рр. ХХ ст. – початок ХХІ ст. / В. П. Курок // Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти : зб. наук. пр. : наук. зап. Рівнен. держ. гуманіт. ун-ту / Рівнен. держ. гуманіт. ун-т ; [редкол.: С. С. Пальчевський, М. С. Янцур, І. Д. Бех та ін.]. – Рівне, 2012. – Вип. 3 (46). – С. 50–53.

73. Лукина, А. К. Социально-педагогическое проектирование введения профильного обучения в регионе: монография / А. К. Лукина. – Красноярск : Сибир. федер. ун-т ; Ин-т естествен. и гуманитар. наук, 2007. – 239 с.

74. Лукьянова, М. И. Концептуальные подходы к организации научно-методической работы по развитию компетентности учителя в реализации личностно ориентированного подхода / М. И. Лукьянова // Методист. – 2007. – № 8. – С. 9–17.

75. Лупанова, Н. А. Современные тенденции профессиональной подготовки будущего педагога / Н. А. Лупанова // Вестн. Пензен. гос. ун-та. – 2014. – № 1 (5). – С. 36–39.

76. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 36–41.

77. Масленникова, В. Ш. Проблема инновационного развития современного профессионального образования в России / В. Ш. Масленникова, Е. А. Шакуто // Инновации в

профессиональном и профессиональном образовании : материалы 24-й Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 23–24 апр. 2019 г. / под науч. ред.: Е. М. Дорожкина, В. А. Федорова. – Екатеринбург, 2019. – С. 351–355.

78. Матвеевская, Н. С. Культуронаполненная образовательно-воспитательная среда школы как условие формирования креативности подростков : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Матвеевская Наталья Станиславовна ; Ун-т Рос. акад. образования. – М., 2014. – 280 с.

79. Методические указания по определению наименований профессий рабочих и должностей служащих / [подгот.: В. М. Рыссом, Г. Э. Слезингером, Г. А. Сизовой и др.] ; Науч.-исслед. ин-т труда. – М. : НИИ труда, 1975. – 12 с.

80. Новиков, А. М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия. Векторы развития : (публицист. моногр.) / А. М. Новиков. – М. : Эгвес, 2000. – 268, [2] с.

81. Новиков, П. Н. Теоретические основы опережающего профессионального образования : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / Новиков Петр Николаевич ; Урал. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 1997. – 46 с.

82. Новикова, Л. И. «Воспитательное пространство» как открытая система: (педагогика и синергетика) / Л. И. Новикова, М. В. Соколовский // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 132–134.

83. О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров : постановление Правительства РФ от 31.07.2015 № 779. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201508050008> (дата обращения: 11.08.2020).

84. Об образовании : Закон Луганской Народной Республики от 30.09.2016 № 128-П. – Текст : электронный // Народный совет ЛНР : [офиц. сайт]. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3606/> (дата обращения: 05.09.2020).

85. Об образовании : Федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016). – Текст : электронный // Консультант плюс: надежная правовая поддержка. – URL: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 26.04.2016).

86. Об утверждении методические рекомендаций по организации и осуществлению образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам : приказ М-ва образования и науки ЛНР от 11.04.2019 № 335-од. – Текст : электронный // М-во образования и науки ЛНР : [офиц. сайт]. – URL: <https://minobr.su/docs/4368-prikaz-mon-lnr-ot-11042019-g-335-od.html> (дата обращения: 07.08.2020).

87. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования : приказ М-ва труда и соц. защиты РФ от 8 сент. 2015 г. № 608 н ». – Текст : электронный // Портал Федер.



гос. образовательных стандартов высш. образования. – URL: <http://www.fgosvo.ru/news/21/1344> (дата обращения: 01.10.2020).

88. Образовательные учреждения среднего профессионального образования и высшего образования Луганской Народной Республики : каталог. Вып. 1 / М-во образования и науки ЛНР ; [сост.: И. А. Селиванова, Е. В. Шкарина, И. Е. Якунина [и др.] ; под общ. ред. Н. В. Клипакова]. – Луганск : Пресс-экспрес, 2018. – 173 с.

89. Ожегов, С. И. Словарь русского языка : около 53000 слов / С. И. Ожегов. – 8-е изд., стер. – М. : Сов. энцикл., 1970. – 900 с.

90. Олейникова, О. Н. Тенденции развития профессионального образования и обучения: контекст ЕС / О. Н. Олейникова, Л. Н. Редина, Ю. В. Маркелова // Проф. образование и рынок труда. – 2019. – № 3. – С. 113–121.

91. Онопченко, С. В. Розвиток інженерно-педагогічної освіти в Україні : (друга половина ХХ століття) : спец. 13.00.01 «Загальна педагогіка та історія педагогіки» : автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. пед. наук / Онопченко Світлана Володимирівна ; Держ. закл. «Луган. нац. ун-т ім. Т. Шевченка». – Луганськ, 2011. – 20 с.

92. Пахневская, О. Г. Системы профессионального образования России и зарубежных стран / О. Г. Пахневская, А. М. Романченко. – Текст : электронный // Проф. образование в России и за рубежом. – 2017. – № 1 (25). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemy-professionalnogo-obrazovaniya-rossii-i-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 30.08.2020).

93. Пиралова, О. Ф. Тенденции развития профессионального педагогического образования. Роль личности преподавателя в образовательном процессе / О. Ф. Пиралова, Е. А. Белоглазова. – Текст : электронный // Науч. обозрение. Пед. науки. – 2016. – № 5. – С. 57–60. – URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1534> (дата обращения: 18.02.2020).

94. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам : приказ М-ва образования и науки ЛНР от 17.04.2019 № 354-од. – Текст : электронный // М-во образования и науки ЛНР : [офиц. сайт]. – URL: <https://minobr.su/docs/4685-prikaz-mon-lnr-ot-17042019-g-354-od.html> (дата обращения: 03.10.2020).

95. Практическая андрагогика : [метод. пособие]. Кн. 1 : Современные адаптивные системы и технологии образования взрослых / Рос. акад. образования, Гос. науч. учреждение «Ин-т образования взрослых РАО» ; под ред.: В. И. Подобеда, А. Е. Марона. – СПб. : ИОВ РАО, 2003. – 431 с. : ил., табл.

96. Профессиональный стандарт педагога профессионального обучения: подходы к разработке / Г. М. Романцев [и др.] // Вестн. учеб.-метод. объединения по проф.-пед. образованию. – 2012. – Вып. 1 (46). – С. 14–26.

97. Развитие образования на 2013–2020 годы : Паспорт государственной программы РФ от 15 апр. 2014 г. № 295. – Текст : электронный // Правительство России : [офиц. сайт]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/0kPx2UXxWQ.pdf> (дата обращения: 10.09.2020).

98. Ронжина, Н. В. Транспрофессионализм и (или) закон универсальности труда / Н. В. Ронжина // Акмеология профессионального образования : материалы 14-й Междунар. науч.-практ. конф., 14–15 марта 2018 г., Екатеринбург / М-во образования и науки Рос. Федерации, ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т» ; [редкол.: О. Б. Акимова и др.]. – Екатеринбург, 2018. – С. 139–143.

99. Рубинштейн, М. М. Проблема инженера-педагога / М. М. Рубинштейн // Инженер-педагог : сборник / под ред.: А. Ф. Евстигнеева-Белякова, М. М. Рубинштейна. – М., 1928. – С. 2–28.

100. Русаков, Ю. Т. Развивающая образовательная среда колледжа как фактор формирования готовности студентов к профессиональной деятельности : спец. 13.00.08 «Теория и методика проф. образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Русаков Юрий Тихонович ; Магнитог. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2006. – 191 с.

101. Савенков, А. И. Основные подходы к разработке концепции одаренности / А. И. Савенков // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 24–29.

102. Сейтешев, А. П. Роль педагогов профтехучилищ в формировании личности будущих молодых рабочих / А. П. Сейтешев. – Фрунзе : Мектеп, 1984. – 135 с.

103. Селиванов, В. С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по спец. «Педагогика и психология» и «Соц. педагогика» / В. С. Селиванов ; под ред. В. А. Слостенина. – 3-е изд. – М. : Academia, 2004. – 335, [1] с. : ил.

104. Сердюкова, О. Я. Формування педагогічної компетентності майбутніх інженерів-педагогів у навчальному процесі вищого навчального закладу : спец. 13.00.04 «Теорія і методика проф. освіти» : дис. на здоб. наук. ступеня канд. пед. наук / Олена Яківна Сердюкова ; Держ. закл. «Луган. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка». – Луганськ, 2011. – 281 с.

105. Сизов, В. С. Форсайт-исследование системы образования России / В. С. Сизов // Экономика и образование. – 2015. – № 2. – С. 73–80.

106. Слободчиков, В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В. И. Слободчиков // Новые ценности образования: культурные модели школ : [сборник / ред. Р. М. Люсиер и др.]. – М., 1997. – Вып. 7. – С. 177–184.

107. Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии / под ред. Гамезо М. В. – М. : Пед. о-во России, 2001. – 127 с.

108. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Сов. энцикл., 1989. – 1633 с., [5] л. карт. : ил., карт.

109. Современные адаптивные системы и технологии образования взрослых / под ред. : В. И. Подобеда, А. Е. Марона. – СПб. : ГНУ «ИОВ РАО», 2003. – 406 с.

110. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины : [краткий терминолог. слов.] / М-во образования РФ, Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад., Каф. рус. яз., Каф. методики технологии и предпринимательства ; [авт.-сост. : Олешков М. Ю., Уваров В. М.]. – М. : Компания Спутник+, 2006. – 189 с.

111. Современный словарь по педагогике / [авт.-сост. Рапацевич Е. С.]. – Минск : Современ. слово, 2001. – 925 с.

112. Соколов, Б. А. Основные этапы развития инженерно-педагогического образования / Б. А. Соколов // История инженерно-педагогического образования : межвуз. сб. науч. тр. / Свердлов. инж.-пед. ин-т, Моск. ин-т инженеров с.-х. пр-ва им. В. П. Горячкина ; [науч. ред.: П. Ф. Кубрушко, Л. З. Тенчурина]. – М., 1990. – С. 3–9.

113. Социально-экономическая сфера: инвестиции и инновационное развитие : учеб. пособие / [Н. Е. Киржаева и др.] ; под общ. ред. А. Ф. Полякова ; авт. некоммерческая образовательная орг. высш. образования Центросоюза РФ «Рос. ун-т кооперации», Саран. кооперативный ин-т (фил.). – Саранск : Принт-Издат, 2014. – 131 с. : ил., табл.

114. Тенчурина, Л. З. История профессионально-педагогического образования / Л. З. Тенчурина ; М-во общ. и проф. образования РФ. – М. : Педагогика-Пресс, 1998. – 303 с. : ил.

115. Теория и практика профессионально-педагогического образования : кол. моногр. : в 3 т. Т. 3 / [Г. М. Романцев и др. ; редкол.: Г. М. Романцев (пред.), В. А. Федоров, Н. С. Глуханюк] ; Федер. агентство по образованию, ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», Урал. отд-ние Рос. акад. образования. – Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2013. – 308 с. : ил.

116. Транспрофессионализм субъектов социально-профессиональной деятельности : монография / В. С. Третьякова [и др.] ; под ред. Э. Ф. Зеера, В. С. Третьяковой. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. – 142 с.

117. Уровневое профессионально-педагогическое образование: теоретико-методологические основы стандартизации : моногр. для слушателей ин-в и фак. повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других проф.-пед. работников / Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк ; М-во образования и науки РФ, ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», учеб.-метод. объедин. по проф.-пед. образованию, Учреждение Рос. акад. образования «Урал. отд-ние». – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. – 544 с. : ил., табл.

118. Урсул, А. Д. Наука и образование в глобально-ноосферной перспективе / Урсул А. Д., Урсул Т. А. // Социодинамика. – 2013. – № 2. – С. 161–222.

119. Усынин, М. В. Педагогическое управление процессом опережающей профессиональной подготовки / М. В. Усынин // Современная высшая школа: инновац. аспект. – 2018. – Т. 10, № 1. – С. 10–18.

120. Учебный словарь сочетаемости слов русского языка : ок. 2500 словар. ст. / [Денисов П. Н., Зеленова Н. К., Кочнева Е. М. и др.] ; под ред. П. Н. Денисова, В. В. Морковкина. – М. : Рус. яз., 1978. – 686 с.

121. Федеральные государственные требования к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, а также к уровню профессиональной переподготовки педагогических работников : приказ Минобрнауки России № 10 от 15 янв. 2013 г. – Текст : электронный // Законы, кодексы и

нормативно-правовые акты РФ. – URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-15012013-n-10/> (дата обращения: 10.09.2020).

122. Федоров, В. А. Опережающее профессиональное образование: аспект научного обеспечения / В. А. Федоров // Инновации в профессиональном и профессиональном образовании : материалы XX Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 22–23 апр. 2015 г. : [в 2 т.] / науч. ред.: Е. М. Дорожкин, В. А. Федоров. – Екатеринбург, 2015. – Т. 1. – С. 21–25.

123. Федоров, В. А. Профессионально-педагогическое образование в России: историко-логическая периодизация / В. А. Федоров, Н. В. Третьякова. – Текст : электронный // Образование и наука. – 2017. – Т. 19, № 3. – С. 93–119. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-pedagogicheskoe-obrazovanie-v-rossii-istoriko-logicheskaya-periodizatsiya/viewer> (дата обращения: 14.09.2020).

124. Федоров, В. А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика / Федоров Владимир Анатольевич ; науч. ред. Г. М. Романцев. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. – 330 с.

125. Философский энциклопедический словарь / [подгот.: А. Л. Грекулова и др.] ; редкол.: С. С. Аверинцев [и др.]. – 2-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1989. – 814, [1] с.

126. Флеров, О. В. Генезис отечественного дополнительного профессионального образования: от истоков к современным проблемам / О. В. Флеров // Современное образование. – 2017. – № 2. – С. 57–82.

127. Халперн, Д. Психология критического мышления / Дайана Халперн ; [пер. с англ. Н. Мальгина и др.]. – 4-е междунар. изд. – СПб. : Питер, 2000. – 503 с. : ил.

128. Холодная, М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М. А. Холодная. – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб. [и др.] : Питер, 2002. – 264 с. : ил., табл.

129. Черепанова, Т. Б. Тренды и тенденции современной образовательной практики / Т. Б. Черепанова. – Текст : электронный // Вестн. Омского гос. пед. ун-та. Гуманит. исслед. – 2019. – № 2 (23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trendy-i-tendentsii-sovremennoy-obrazovatelnoy-praktiki> (дата обращения: 18.02.2020).

130. Чернилевский, Д. В. Креативная педагогика и психология : учеб. пособие для системы высш., послевуз. и доп. проф. образования при реализации программы «Преподаватель высш. шк.», а также студентам вузов, обучающихся по пед. направлениям спец. / Д. В. Чернилевский, А. В. Морозов. – М. : Изд-во МГТА, 2001. – 300 с. : ил., табл.

131. Чернышёв, А. П. Концептуально методологические основы последипломного образования / А. П. Чернышёв, В. А. Юрисов // Последипломное образование: потребности, проблемы, тенденции : сб. науч. тр. / НИИ высш. образования ; [редкол.: А. П. Чернышев (отв. ред.) и др.]. – М., 1992. – С. 123–132.

132. Чикваидзе, Л. Н. Дидактические основы общетехнической подготовки преподавателя для средних профтехучилищ в педагогическом вузе : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» :



дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / Чикваидзе Ламара Михайловна ; Тбил. гос. ун-т. – Тбилиси, 1985. – 436 с.

133. Шанхайский консенсус : рекомендации третьего Междунар. конгресса по техн. и проф. образованию и подготовке «Трансформация ТПОП: выработка навыков для труда и жизни» (Шанхай, Китайская Народная Республика 14-16 мая 2012 г.) / ООН по вопросам науки и культуры. – Текст : электронный // UNEVOC : [сайт]. – URL: <https://unevoc.unesco.org/bilt/BILT+publications/lang=en/akt/a kt=detail/qs=5801> (дата обращения: 12.09.2020).

134. Шек, Г. Г. Непрерывное образование: поиск оптимальных подходов к управлению / Г. Г. Шек // Пед. технологии. – 2007. – № 4. – С. 36–39.

135. Шмис, Т. Г. Разработка информационной образовательной среды на основе деятельностного подхода (Для системы повышения квалификации педагогических кадров) : спец. 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Шмис Тигран Гамлетович ; Ин-т содержания и методов обучения. – Красноярск, 2004. – 161 с.

136. Щербак, О. І. Зміст і форми підготовки майстрів виробничого навчання в індустріально-педагогічних технікумах України (1967-1994 рр.) : спец. 13.00.01 «Загальна педагогіка та історія педагогіки» : дис. на здоб. наук. ступеня канд. пед. наук / Щербак Ольга Іванівна ; АПН України, Ін-т педагогіки і психології проф. освіти. – К., 1995. – 316 с.

137. Щербина, Е. Ю. Алгоритм цифровой трансформации процесса профессионально-педагогического

образования / Щербина Е. Ю., Шмурыгина О. В., Уткина С. Н. // Проф. образование и рынок труда. – 2019. – № 4 (39). – С. 22–32.

138. Энциклопедия профессионального образования : в 3 т. [Т.] 2. М-П / рук. авт. кол., науч. и лит. ред. С. Я. Батышев ; науч.-ред. совет: Батышев С. Я. (пред.) [и др.]. – М. : Рос. акад. образования : Проф. образование, 1999. – 440 с.

139. Яковенко, Т. В. Дефініційний аналіз поняття «навчальне середовище інженерно-педагогічного ВНЗ» / Т. В. Яковенко // Педагогіка вищої та середньої шк. – 2012. – Вип. 36. – С. 583–590.

140. Яковенко, Т. В. Формування креативності студентів як умова побудови інноваційного навчального середовища в інженерно-педагогічному ВНЗ / Т. В. Яковенко // Вісн. Луган. нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. – № 22 (257), ч. III. – 2012. – С. 230–236.

141. Ясвин, В. А. Образовательная среда от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин ; Моск. гор. психол.-пед. ин-т, шк. «Новое образование». – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Смысл, 2001. – 366 с. : ил., портр., табл.

142. Ясвин, В. А. Экспертиза школьной образовательной среды / В. А. Ясвин, М. А. Ушакова. – М.: Сентябрь, 2000. – 128 с.

## Приложение А

Этапы развития системы профессионального образования  
в Российской Федерации и Украине

Таблица А1 – Этапы развития системы профессионально-педагогического образования

<b>Временной период</b>	<b>Россия</b>	<b>Временной период</b>	<b>Украина</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Досистемный этап – 1865-1917 гг.	Появление первых учебных заведений по подготовке педагогов профессионального обучения	1920-1923	Создание специализированных индустриально-педагогических институтов и техникумов, педагогических отделений при технических вузах и техникумах; организация курсовой подготовки преподавателей специальных и общетехнических дисциплин и инструкторов производственного обучения.
1920-1930 гг. XX в.	Осуществление подготовки преподавателей специальных и общетехнических дисциплин, инструкторов производственного обучения на краткосрочных курсах при вузах и техникумах, создание специально организованных учебных учреждений.		

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
Вторая половина 30-х годов XX в.	Сокращение государственной системы профтехобразования; закрытие специализированных профессионально-педагогических институтов и техникумов; подготовка преподавателей специальных и общетехнических дисциплин, инструкторов производственного обучения на краткосрочных курсах; подготовка рабочих на промышленных предприятиях.		
Начало 40-х годов XX в.	Создание государственной системы трудовых резервов; восстановление государственной сети индустриально-педагогических техникумов для подготовки инструкторов-мастеров производственного обучения; пополнение системы		

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
	<p>профессионально-педагогического образования педагогическими отделениями при технических вузах.</p>		
<p>Начало 50-х годов XX в.</p>	<p>Создание Централных курсов совершенствования и переподготовки инженерно-педагогических работников трудовых резервов, Центрального института усовершенствования и переподготовки кадров училищ механизации сельского хозяйства.</p>	<p>Конец 40-х – начало 50-х годов XX в.</p>	<p>Разделение подготовки мастеров профессионального обучения и преподавателей ФЗУ; создание сети индустриально-педагогических техникумов.</p>
<p>Конец 50-х – начало 60-х годов XX в.</p>	<p>Проведение реформы общего и профессионального образования, в ходе которой учащиеся политехнических школ с производственным обучением должны были получать законченное среднее образование и одну из рабочих профессий.</p>		

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
1959 год XX в	Открытие инженерно-педагогических, индустриально-педагогических и агробиологических факультетов в педагогических институтах	Начало 60-х годов XX в.	Организация подготовки преподавателей специальных дисциплин в ряде техникумов и технических вузов, преимущественно на инженерно-педагогических факультетах.
С 1969 года XX в.	Начало функционирования инженерно-педагогических отделений, факультетов и кафедр в политехнических, отраслевых технических и сельскохозяйственных вузах для обеспечения потребностей средних профессионально-технических училищ	Середина 70-х годов XX века	Реорганизация концепции инженерно-педагогического образования, обусловленная переходом системы ПТО на выпуск квалифицированных рабочих нового профиля
1973 г.	Создание научно-методического совета по инженерно-педагогическим специальностям	1975 г.	Создание инженерно-педагогических факультетов в ряде вузов и внедрение нового подхода к формированию кадрового обеспечения профтехучилищ, основанного на сочетании и

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
			интеграции компонентов обучения: отраслевого, психолого-педагогического, подготовки по рабочей профессии
Конец 70-х гг.	Разработка нового подхода к формированию кадрового обеспечения профтехучилищ, основанного на сочетании и интеграции трех компонентов обучения: отраслевого, психолого-педагогического, подготовки по рабочей профессии 1979 г. – основание Свердловского инженерно-педагогического института, реализация нового подхода к подготовке инженеров-педагогов; изменение квалификации с «инженер-преподаватель» на «инженер-педагог»		
1987 г.	Сосредоточение подготовки инженеров-педагогов в специальных институтах и на инженерно-	1987 г.	Открытие самостоятельной специальности 030100 «Профессиональное обучение и

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
	<p>педагогических факультетах; создание отдельной группы инженерно-педагогических специальностей; открытие Учебно-методического объединения по инженерно-педагогическим специальностям для обобщения и распространения опыта подготовки кадров и разработки и согласования учебных планов и программ, другой учебно-методической документации, развития учебно-методического и научного потенциала системы инженерно-педагогического образования.</p>		<p>технические дисциплины (по отраслям)»; переименование квалификации «инженер-преподаватель» в «инженер-педагог»; закрытие ряда инженерно-педагогических факультетов и передача процесса подготовки данных специалистов в Украинскую инженерно-педагогическую академию.</p>
1991-1992 гг.	<p>Распад единой системы ППО; постепенное нарастание самостоятельности государства СНГ (бывших республик СССР) в определении и реализации собственной политики в области</p>	Начало 90-х годов XX в.	<p>Переименование специальности в «Профессиональное обучение, специальные и технические дисциплины»; расширение подготовки кадров за счет специализаций, не относящихся</p>



Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
	подготовки профессионально-педагогических кадров; увеличение числа высших и средних профессионально-образовательных учреждений, направлений и профилей подготовки педагогов для системы НПО и СПО.		к инженерно-техническим.
1992-1993 гг.	Переход к многоуровневой системе подготовки кадров (бакалавр – дипломированный специалист – магистр).		
1996-1997 гг.	Стандартизация высшего и среднего профессионально-педагогического образования.	С начала 1990-х годов	Кризис системы ПТО; возникновение противоречий между социальными и экономическими условиями и подготовкой инженерно-педагогических кадров.
2000 г	Введение нового классификатора направлений и специальностей высшего образования, и в его рамках – единой квалификации «педагог профессионального	Конец XX в.	Начало реформирования системы подготовки профессионально-педагогических кадров

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
	обучения» для всех отраслевых разновидностей специальности 030500 – «Профессиональное обучение».	2004 год	Утверждение концепции развития инженерно-педагогического образования, нацеленной на удовлетворение потребности общества в профессиональных образовательных услугах путем подготовки высококвалифицированных преподавателей-профессионалов для образовательных учреждений I-II уровней аккредитации, ПТУ и учебных центров предприятий.
		2004-2007 год	Разработка системы ступенчатой подготовки кадров для системы профессионально-технического образования; установление соответствия квалификаций высшего образования должностям профессионально-технических учебных заведений;

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
			создание новых типов учебных заведений; организация взаимодействия работодателей (профессионально-технических учебных заведений) и внедрение системы подготовки кадров по целевым заказам; разработка отраслевых стандартов высшего образования для специалистов инженерно-педагогического профиля для всех образовательно-квалификационных уровней; приведение образовательной системы в соответствие с требованиями Болонского процесса.
2012 год	Слияние начального и среднего профессионального образования в результате принятия Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», изменение		

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
	понятия, содержания и целей профессионально-педагогического образования.		
2013 год	Утверждение направления подготовки «Профессиональное образование (по отраслям)»	2013	<p>Подготовку профессионально-педагогических кадров осуществляют 12 специализированных вузов I-IV уровней аккредитации и 17 специализированных инженерно-педагогических факультетов в составе технических, аграрных, педагогических высших учебных заведений III-IV уровня аккредитации.</p> <p>При УИПА функционирует Украинский центр инженерной педагогики, который осуществляет переподготовку и повышение квалификации высших технических учебных заведений</p>

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
2015 год	Утверждение профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»	2015 год	Внесены изменения в шифр и название отрасли знаний: 01 – Образование/ Педагогика, а также код и наименование специальностей, по которым осуществляется подготовка инженеров-педагогов: 015 – Профессиональное образование (по специализациям)
Настоящее время	Ведущая роль в развитии профессионально-педагогического образования закреплена за Российским государственным профессионально-педагогическим университетом, на базе которого функционирует Учебно-методическое объединение по профессионально-педагогическому образованию (УМО по ППО). УМО по ППО координирует деятельность по подготовке профессионально-педагогических кадров 222	Настоящее время	Утверждение стандартов высшего образования нового поколения, которые заменяют собой Отраслевые стандарты высшего образования (ОСВО). Стандарты базируются на компетентном подходе и разделяют философию определения требований к специалисту, заложенную в основу Болонского процесса и в международном Проекте Европейской Комиссии «Гармонизация образовательных

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
	<p>образовательных учреждений России, в том числе 134 вузов и 88 колледжей, осуществляющих подготовку педагогов и мастеров профессионального обучения по специальностям высшего и среднего профессионально-педагогического образования «Профессиональное обучение (по отраслям)».</p> <p>УМО по ППО разработана «Концепция подготовки профессионально-педагогических кадров в современных условиях» и Целевая комплексная программа «Профессионально-педагогические кадры России», которые отражают основные проблемы и содержат мероприятия по их решению, направленные на развитие не только ППО, но и системы СПО.</p>		<p>структур в Европе» (Tuning Educational Structures in Europe, TUNING).</p>

Продолжение таблицы А1

1	2	3	4
	В Российской Федерации создано единое образовательное пространство для подготовки профессионально-педагогических кадров образовательных учреждений среднего профессионального образования, которое постоянно расширяется за счет внедрения образовательных программ по специальности и направлению подготовки «Профессиональное обучение» (по отраслям).		

## Приложение Б

Анализ системы подготовки педагогов профессионального обучения актуальным и перспективным потребностям учреждений СПО Луганщины

Таблица Б1 – Соответствие профилей подготовки педагогов профессионального обучения специальностям среднего профессионального обучения и рабочим профессиям, подготовка которых ведется в учебных заведениях Луганщины

Вуз, готовящий педагогов профессионального обучения на Луганщине	Профиль подготовки педагога профессионального обучения	Перечень специальностей среднего профессионального образования, по которым ведется подготовка на Луганщине	Перечень рабочих профессий, по которым ведется подготовка в Луганском регионе	Блок компетенций WorldSkills Russia
1	2	3	4	5
<b>Луганский государственный университет имени Владимира Даля</b>	Информатика и вычислительная техника	09.02.01 Компьютерные системы и комплексы (квалификация: техник по компьютерным системам)	09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации (квалификация: оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин)	Информационные и коммуникационные технологии
		09.02.03 Программирование в компьютерных системах (квалификация: техник-программист)		



Продолжение таблицы Б1

1	2	3	4	5
	Экономика и управление	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) (квалификация: бухгалтер)	38.01.02 Продавец, контролер-кассир (квалификации: продавец продовольственных товаров; продавец непродовольственных товаров; контролер – кассир)	Сфера услуг
		38.02.02 Страхование дело (по отраслям) (квалификация: специалист страхового дела)		
		38.02.03 Операционная деятельность в логистике (квалификация: операционный логист)		
		38.02.04 Коммерция (по отраслям) (квалификация: менеджер по продажам)	38.01.03 Контролер банка (квалификации: контролер банка, кассир)	
		38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров (квалификация: товаровед-эксперт)		
		38.02.06 Финансы (квалификация: финансист)		
		38.02.07 Банковское дело (квалификация: специалист банковского дела)		

Продолжение таблицы Б1

1	2	3	4	5
	Технология и оборудование сварочного производства	22.02.01 металлургия черных металлов (квалификация: техник)	22.01.01 Доменщик(квалификация: доменщик)	Производство и инженерные технологии
		22.02.03 Литейное производство черных и цветных металлов (квалификация: техник)	22.01.03 Машинист крана металлургического производства (квалификация: машинист крана металлургического производства)	
		22.02.05 Обработка металлов давлением (квалификация: техник)	15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) (квалификации: сварщик ручной дуговой сварки плавящимся покрытым электродом; газосварщик)	
		22.02.06 Сварочное производство (квалификация: техник)		

Продолжение таблицы Б1

1	2	3	4	5
	Транспорт	23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам) (квалификация: техник)	23.01.03 Автомеханик (квалификации: слесарь по ремонту автомобилей; водитель)	Транспорт и логистика
		23.02.03 Техническая эксплуатация и ремонт автомобильного транспорта (квалификация: техник)	23.01.07 Машинист крана (крановщик) (квалификация: машинист крана автомобильного, водитель)	
<b>Стахановский инженерно-педагогический институт ЛГУ имени Владимира Даля</b>	Информационные технологии и системы	09.02.04 Информационные системы (по отраслям) (квалификация: техник по информационным системам)	09.01.24 Оператор электронного набора и вёрстки (квалификация: оператор электронного набора и вёрстки)	Информационные и коммуникационные технологии
		09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям) (квалификация: техник-программист)		
	Электроснабжение	13.02.01 Тепловые электрические станции (квалификация: техник-теплотехник)	13.01.10 Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (квалификация:	Производство и инженерные технологии
		13.02.02 Теплоснабжение и теплотехническое оборудова-		

Продолжение таблицы Б1

1	2	3	4	5
		ние (квалификация: техник-теплотехник)	электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования)	
		13.02.03 Электрические станции, сети и системы (квалификация: техник – электрик)		
		13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) (квалификация: техник-электрик)		
		13.02.10 Электрические машины и аппараты (квалификация: техник)		
		13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) (квалификация: техник)		
	Горное дело. Подземная разработка пластовых месторождений	21.02.04 Землеустройство (квалификация: техник-землеустроитель)	21.01.04 Машинист на буровых установках (квалификации: машинист буровых установок)	Производство и инженерные технологии

Продолжение таблицы Б1

1	2	3	4	5
		21.02.08 Прикладная геодезия (квалификация: техник-геодезист)	21.01.11 Горнорабочий на подземных работах (квалификация: горнорабочий очистного забоя, машинист подземных установок)	Производство и инженерные технологии
		21.02.16 Шахтное строительство (квалификация: горный техник-шахтостроитель)	21.01.12 Машинист электровоза (на горных выработках) (квалификация: машинист электровоза)	
		21.02.17 Подземная разработка месторождений полезных ископаемых (квалификация: горный техник-технолог)	21.01.18 Обогачитель полезных ископаемых (квалификации: грохотовщик, аппаратчик сгустителей, дробильщик, машинист конвейера)	
		21.02.18 Обогащение полезных ископаемых (квалификация: горный техник-технолог)		
	Горное дело. Электромеханическое оборудование, автоматизация	13.02.07 Электроснабжение (в горной промышленности) (квалификация: техник-горный электрик)	21.01.15 Электрослесарь подземный (квалификация: электрослесарь подземный)	Производство и инженерные технологии

Продолжение таблицы Б1

1	2	3	4	5
	процессов добычи полезных ископаемых и руд	13.02.01 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (горное дело) (квалификация: техник - горный электромеханик)		Производство и инженерные технологии
	Горное дело. Технологическая безопасность и горноспасательное дело	21.02.17 Подземная разработка месторождений полезных ископаемых (квалификация: горный техник-технолог)	21.01.11 Горнорабочий на подземных работах (квалификация: горнорабочий очистного забоя, машинист подземных установок)	
	Профессиональная психология	–	–	Сфера услуг
	Управление персоналом	38.02.04 Коммерция (по отраслям) (квалификация: менеджер по продажам)	–	Сфера услуг

Продолжение таблицы Б1

1	2	3	4	5
	Безопасность технологических процессов и производств	20.02.01 Рациональное использование природоохозяйственных комплексов (квалификация: техник-эколог) 20.02.03 Природоохранное обустройство территорий (квалификация: техник)	–	Сфера услуг
<b>Луганский государственный педагогический университет</b>	Технология и организация общественного питания	20.02.03 Природоохранное обустройство территорий (квалификация: техник)	19.01.04 Пекарь (квалификации: пекарь, тестовод, кондитер)	Сфера услуг
		19.02.10 Технология продукции общественного питания (квалификация: техник-технолог)	19.01.17 Повар, кондитер (квалификации: повар, кондитер)	
		43.02.01 Организация обслуживания в общественном питании (квалификация: менеджер)	43.01.01 Официант, бармен (квалификации: бармен, официант)	
	Безопасность жизнедеятельности и охрана труда в сфере образования	20.02.01 Рациональное использование природоохозяйственных комплексов (квалификация: техник-эколог)	–	Производство и инженерные технологии / Сфера услуг

Продолжение таблицы Б1

1	2	3	4	5
		20.02.03 Природоохранное обустройство территорий (квалификация: техник)		
	Технология изделий легкой промышленности	29.02.04 Конструирование, моделирование и технологии швейных изделий (квалификация: технолог-конструктор)	29.01.02 Обувщик (широкого профиля) (квалификации: обувщик по индивидуальному пошиву; по ремонту обуви)	Творчество и дизайн / Сфера услуг
			29.01.03 Сборщик обуви (квалификации: сборщик обуви; затяжчик обуви)	
			29.01.05 Закройщик (квалификации: закройщик; портной)	
			29.01.07 Портной (квалификация: портной)	
29.01.08 Оператор швейного оборудования (квалификация: швея)				



Продолжение таблицы Б1

1	2	3	4	5
			29.01.09 Вышивальщица (квалификация: вышивальщица)	
	Искусство имиджа и стиля	43.02.02 Парикмахерское искусство (квалификация: технолог)	43.01.02 Парикмахер (квалификация: парикмахер (парикмахер – модельер))	Сфера услуг
	Технологии художественной обработки материалов	54.02.01. Дизайн (по отраслям) (квалификация: дизайнер)	54.01.01 Исполнитель художественно-оформительских работ (квалификация: исполнитель художественно-оформительских работ)	Творчество и дизайн
			54.01.10 Художник росписи по дереву (квалификация: художник росписи по дереву)	
54.01.17 Реставратор строительный (квалификации: реставратор произведений из дерева)				

Таблица Б2 – Соответствие перспективных профилей подготовки педагогов профессионального обучения специальностям среднего профессионального обучения и рабочим профессиям, подготовка которых ведется в учебных заведениях Луганщины

Перспективные профили подготовки педагогов профессионального обучения	Перечень специальностей среднего профессионального образования, по которым ведется подготовка на Луганщине	Перечень рабочих профессий, по которым ведется подготовка в Луганском регионе	Блок компетенций WorldSkills Russia
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Строительство и архитектура	07.02.01 Архитектура (квалификация: архитектор)	–	Строительство и строительные технологии
	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений (квалификация: техник)	–	
	08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов (квалификация: техник)	08.01.05 Мастер столярно– плотничных и паркетных работ (квалификации: столяр строительный; плотник)	
	08.02.07 Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции (квалификация: техник)	08.01.07 Мастер общестроительных работ (квалификации: каменщик; печник; арматурщик; электро-сварщик ручной сварки)	

Продолжение таблицы Б2

1	2	3	4
	08.02.08 Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения (квалификация: техник)	08.01.08 Мастер отделочных строительных работ (квалификации: штукатур; маляр; облицовщик-плиточник)	
	08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий (квалификация: техник)	08.01.09 Слесарь по строительно-монтажным работам (квалификация: слесарь по сборке металлоконструкций)	
	08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство (квалификация: техник)	08.01.14 Монтажник санитарно-технических, вентиляционных систем и оборудования (квалификация: монтажник санитарно-технических систем и оборудования; электрогазосварщик)	

Продолжение таблицы Б2

1	2	3	4
Электроника и радиотехника	11.02.01 Радиоаппаратостроение (квалификация: радиотехник)	11.01.01 Монтажник радиоэлектронной аппаратуры и приборов (квалификация: слесарь механик по ремонту радиоэлектронной аппаратуры)	Производство и инженерные технологии
Машиностроение	15.02.01 Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям) (квалификация: техник-механик)	15.01.18 Машинист холодильных установок (квалификация: машинист холодильных установок)	Производство и инженерные технологии
	15.02.08 Технология машиностроения (квалификация: техник)	15.01.25 Станочник (металлообработка) (квалификации: оператор станков с программным управлением; станочник широкого профиля)	
		15.01.26 Токарь-универсал (квалификации: токарь, токарь-карусельщик, токарь-расточник)	

Продолжение таблицы Б2

1	2	3	4
		15.01.30 Слесарь (квалификации: слесарь механосборочных работ; слесарь-ремонтник)	
Организация и технологии сельское хозяйство	35.02.08 Электрификация и автоматизация сельского хо- зяйства (квалификация: техник- электрик)	35.01.13 Тракторист- машинист с/х произ- водства (квалификации: слесарь по ремонту с/х машин и оборудования; тракторист с/х производ- ства; водитель авто- мобиля категории «С»)	Производство и инженерные технологии
	35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство (квалификация: техник)	61.01.13 Цветовод (квалификация: цветовод)	Строительство и строительные технологии / Сфера услуг
Правовое обеспечение профессиональной деятельности	40.02.01 Право и организация социального обеспечения (квалификация: юрист)	–	Сфера услуг
	40.02.03 Право и судебное администрирование (квали- фикация: специалист по су- дебному администрированию)		

Продолжение таблицы Б2

1	2	3	4
Средства массовой информации и издательское дело	42.02.02 Издательское дело (квалификация: специалист издательского дела, редактор)	–	Сфера услуг
Сервис и туризм	43.02.10 Туризм (квалификация: специалист по туризму)	–	Сфера услуг
Документоведение	46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение (квалификация: специалист по документационному обеспечению управления, архивист)	46.01.01 Секретарь (квалификации: секретарь- машинистка, секретарь– стенографистка)	Сфера услуг
Библиотечное дело	51.02.03 Библиотечковедение (квалификация: библиотекарь, специалист по информационным ресурсам)	–	Сфера услуг

Научное издание

**ЯКОВЕНКО Татьяна Викторовна  
ЗИНЧЕНКО Виктория Олеговна  
СЕРДЮКОВА Елена Яковлевна  
СТУДЕНИКИНА Виктория Петровна  
ЖУЕВА Александра Геннадиевна**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ  
ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

*Монография*

*под редакцией д.п.н. В.О. Зинченко, к.п.н. Т.В. Яковенко*

**В авторской редакции**

Компьютерный оригинал-макет Т.В. Яковенко  
Верстка Т.В. Яковенко

Подписано в печать \_\_\_\_ .2020. Бумага офсетная  
Гарнитура Times New Roman.  
Печать ризографическая. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. \_\_\_\_.  
Тираж 50 экз. Заказ № \_\_\_\_.

Издатель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
«Книга»  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 91011. Т/ф: (0642) 58-03-20.  
e-mail: [knitaizd@mail.ru](mailto:knitaizd@mail.ru)

