

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ  
ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ ИМЕНИ ГЕРОЕВ «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ»**



**КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ  
КАК ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (УЧРЕЖДЕНИЙ)**

**Сборник материалов Международной научно-практической  
конференции (16-17 февраля 2021 г.)**

**КНИГА**

**Луганск, 2021**

**УДК 37.014.6:37.091.26(06)**  
**ББК 74.044.2я43:74.028я43**  
**К30**

**Рецензенты:**

- Стецюк К.В.** – доцент кафедры истории и педагогики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет», кандидат педагогических наук, доцент;
- Бранспиз М.Ю.** – доцент кафедры прикладной математики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат технических наук, доцент.
- Швыров В.В.** – доцент кафедры информационных образовательных технологий и систем Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат физико-математических наук, доцент

**К30** **Качество обучения как проблема контроля и оценки образовательной деятельности образовательных организаций (учреждений) :** материалы Международной научно-практической конференции, 16-17 февраля 2021 г., г. Луганск / Под общ. ред. Я.П. Кривко, Ю.В. Ефаниной, А.С. Сухотиновой; ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет». – Луганск : Книта, 2021. – 364 с.

Настоящий сборник является результатом коллективного труда работников высших учебных учреждений, академических и отраслевых научных организаций, сотрудников государственных и региональных организаций, ученых, педагогов, методистов, аспирантов, магистрантов и студентов.

В Международной научно-практической конференции приняли участие:

- ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»;
- ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;
- ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»;
- ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»;
- ГОУ ЛНР «Луганский экономико-правовой лицей-интернат» имени героев «Молодой гвардии».

Сборник трудов коллектива авторов предназначен для научного педагогического сообщества.

*Печатается по решению Научной комиссии Луганского государственного педагогического университета (протокол № 9 от 18.05.2021 г.)*

**УДК 37.014.6:37.091.26(06)**  
**ББК 74.044.2я43:74.028я43**

© Коллектив авторов, 2021  
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

### **РАЗДЕЛ 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (УЧРЕЖДЕНИЙ) .....8**

<i>Адамчук М.С.</i> Формирование художественно-эстетического вкуса студентов как фактор повышения качества воспитательной деятельности в учреждении высшего образования.....	8
<i>Бодряков В.Ю.</i> Оценка выраженности различных видов интеллекта по Г. Гарднеру как элемент психолого-педагогической настройки и индивидуализации процесса обучения математике на профильных и непрофильных направлениях подготовки в вузе.....	12
<i>Дюбо Е.Н.</i> Некоторые аспекты управления качеством подготовки специалистов в педвузе.....	20
<i>Зинченко В.О., Гупалюк Н.А.</i> Направления и формы взаимодействия рынка труда и учреждений высшего образования.....	25
<i>Кривко Я.П.</i> Контроль качества образования в женских гимназиях конца XIX - начала XX веков.....	30
<i>Лактина И.Н.</i> Культурно-просветительская деятельность как составляющая профессиональной деятельности будущего педагога начального образования.....	33
<i>Литовка В.В.</i> Условия обеспечения качества образования в вузе.....	37
<i>Марченко М.С.</i> Управление профессиональным развитием педагогического коллектива общеобразовательной организации как фактор повышения качества образования.....	40
<i>Овчарова А.А.</i> Структура профессиональной деятельности директора общеобразовательного учреждения.....	46
<i>Панфутова Л.И.</i> Инновационная деятельность педагога начального образования в контексте управления общеобразовательным учреждением.....	49
<i>Стадник И.С.</i> Управление дошкольной образовательной организацией на адаптивных принципах.....	54
<i>Студеникина В.П.</i> Системно-деятельностный подход к построению урока как способ повышения качества обучения.....	59

### **РАЗДЕЛ 2. ПЕДАГОГИ, ПСИХОЛОГИ И РОДИТЕЛИ В КОНТЕКСТЕ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (УЧРЕЖДЕНИЯ).....66**

<i>Базикало А.И.</i> Особенности формирования педагогической культуры у будущих учителей.....	66
---	----

3. Сахарчук Е.И. Организационный механизм управления качеством подготовки специалистов в педвузе / Е.И. Сахарчук // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – №3. – С. 63–67.

УДК 378:331,5

## **НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНКА ТРУДА И УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Зинченко Виктория Олеговна***

*доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры педагогики, ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», г. Луганск, ЛНР  
e-mail: metelskayvika@mail.ru*

***Гупалюк Наталья Александровна***

*магистрантка 1 курса направления подготовки «Педагогическое образование», Магистерская программа «Управление образовательными организациями», ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», г. Луганск, ЛНР  
e-mail: gupalyuk80@bk.ru*

***Аннотация.*** В статье обоснована необходимость определения перспективных направлений и форм взаимодействия рынка труда и учреждений высшего образования в связи с существенными изменениями, происходящими во всех сферах общественной жизни. На основе проведенного анализа выявлены эффективные формы и направления взаимодействия вузов, государства, работодателей, инфраструктурных учреждений рынка труда с целью повышения качества подготовки специалистов, соответствия их компетенций актуальным стратегиям инновационного развития экономики.

***Ключевые слова:*** рынок труда, учреждения высшего образование, субъекты рынка труда, формы взаимодействия рынка труда и вузов.

***Актуальность и постановка проблемы.*** Одной из главных проблем для любого студента является проблема будущего трудоустройства, которая приобретает для него актуальность еще на начальном этапе обучения. На возможность трудоустроиться по полученной специальности влияет не только качество образования выпускника. Как указывают исследователи из Уральского федерального университета к основным проблемам трудоустройства выпускников следует отнести несоответствие содержания высшего образования используемым в реальной практике технологиям; несогласованность требований работодателей и преподавателей вузов к образу молодого специалиста и его конкурентоспособности на рынке труда; несоответствие представлений выпускника о содержании полученной

профессии и реальной профессиональной деятельностью в выбранной сфере [1].

Фактически, указанные проблемы являются следствием низкого уровня взаимодействия рынка труда в лице работодателей и вузов, несогласованности их требований о содержании профессионального образования, комплексе практических умений и навыков будущих специалистов, которые необходимо использовать при самостоятельном решении разных по степени сложности профессиональных задач, формировании и развитии профессионально значимых качеств и профессиональных ценностей выпускников.

Кроме того, как указывают Т.Н. Лохтина, В.И. Метелица, рынок труда претерпевает сегодня значительные изменения, вызванные демографическими, социально-экономическими, политическими, правовыми и медико-биологическими проблемами, что требует его серьезных исследований в разрезе отраслевой и квалификационной подготовки специалистов [2]. Особенно в таких исследованиях заинтересованы учреждения высшего образования, поскольку в последнее время на рынке труда наблюдается существенный спрос не на специалистов с высшим образованием, а на квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена. Поэтому вузы должны учитывать эти изменения, гибко перестраивать объемы и профили подготовки специалистов, обеспечивая, при этом, требуемое со стороны субъектов рынка труда качество образования.

Все это свидетельствует о необходимости определения тех перспективных направлений и форм взаимодействия рынка труда и учреждений высшего образования, которые обеспечат конкурентоспособность и востребованность выпускников вузов, позволят реализовать стратегические задачи инновационного развития страны.

**Изложение основного материала.** Прежде всего, отметим, что существует значительное количество определений рынка труда. В своем исследовании мы опираемся на трактовку, приведенную С.Е. Ермолаевой, что позволяет понимать под рынком труда систему социально-экономических отношений между субъектами рынка труда по поводу всего комплекса трудовых отношений, купли-продажи трудовых услуг, включая подготовку, переподготовку, повышения квалификации и вовлечение людей в процесс производства [3]. Такое определение уже изначально свидетельствует о взаимосвязи рынка труда и образовательных организаций как реализации задач по воспроизводству рабочей силы, а именно, качественных и количественных характеристик экономически активного населения, участвующих в производстве общественного продукта и различного рода экономических отношениях.

Важным субъектом рынка труда является государство, которое, с одной стороны, является потребителем, поскольку нуждается в специалистах для работы в бюджетных и государственных организациях и учреждениях, с

другой стороны, должно реализовывать свои функции в сфере занятости населения, экономического развития страны, ее экономической и национальной безопасности, зависящих, в том числе, и от уровня образования населения.

Поэтому государство посредством нормативно-правовых актов, таких как Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [4], Федеральный закон от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» [5], Постановлении Правительства РФ от 10 февраля 2014 г. «О правилах участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах» [6] и других, регламентирует взаимодействие субъектов рынка труда с учреждениями высшего образования.

Кроме того, государство, используя такие инструменты как лицензирование образовательной деятельности, аккредитация образовательных программ, определение бюджетных мест для подготовки специалистов и в целом объемов бюджетных средств, дополнительного финансирования для реализации образовательной и научной деятельности вузов, а также специальных программ осуществляет регулирование процесса подготовки специалистов. К основным формам взаимодействия государства и вузов можно отнести производственную практику и стажировку студентов, целевое обучение, повышение квалификации специалистов, привлечение работодателей к процессу аккредитации вуза, профессиональной подготовке и государственной итоговой аттестации, трудоустройство, в том числе и временное.

Государство заинтересовано в стабильном и планомерном развитии общества, поэтому должно уделять внимание подготовке и переподготовке квалифицированных кадров, эффективному распределению трудовых ресурсов между отраслями и регионами страны, прогнозированию потребностей экономики и рынка труда с учетом научно-технического и технологического развития. Это актуализирует проблему научного подхода к исследованию рынка труда в его взаимодействии с образованием как отраслью экономики. В связи с этим в последнее время наблюдается возрождение такой отрасли экономической науки как экономика образования.

Однако основным предметом взаимодействия рынка труда и учреждений высшего образования остается качество подготовки специалистов, соответствующее требованиям работодателей и запросам экономики. Как указывает Д.Ю. Боттаева, взаимодействие рынка труда и образовательных организаций предполагает формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с запросами работодателей, что обуславливает такую форму взаимодействия как целевой заказ предприятий учреждениям высшего образования [7]. По мнению

исследовательницы, это позволит сформировать требуемые для работодателя компетенции, будет способствовать установлению баланса между спросом и предложением на квалифицированных специалистов.

Однако, исследование, проведенное И.О. Леушиным и И.В. Леушиной, свидетельствуют, что целевая подготовка для конкретных предприятий приводит к определенной ограниченности общих и профессиональных компетенций молодых специалистов, поскольку учебно-профессиональные задачи решались ими только в контексте специфики работы этих предприятий [8]. В силу такого подхода выпускники не в состоянии решать профессиональные задачи в условиях других предприятий и организаций. В связи с этим предлагается организовывать практико-ориентированную подготовку будущих специалистов с использованием возможностей ресурсных, инжиниринговых центров, центров компетенций, которые не имеют узкой профилизации, но в полной мере осведомлены о требованиях работодателей на региональном и федеральном уровнях.

Также исследователи отмечают целесообразность участия работодателей в финансировании материально-технической базы вуза и / или предоставление в пользование собственных производственных площадей; повышение квалификации педагогов и студентов посредством программ формирования отдельных групп компетенций; организация кафедр на территории предприятий и организаций; организация бизнес-инкубаторов, проектных бюро, учебно-производственных лабораторий и др.

Исследование, проводимое нами, свидетельствует, что наиболее используемыми формами взаимодействия рынка труда и учреждений высшего образования являются целевое обучение, ярмарка вакансий, участие работодателей в государственной итоговой аттестации, специальные программы по формированию отдельных компетенций, организация научно-образовательных центров, проведение дней открытых дверей и конкурсов проектов, стажировка. Однако ускоренный переход производств, бизнес-структур, государственных и муниципальных предприятий и организаций на использование инновационных технологий требует расширения направлений и форм взаимодействия рынка труда и учреждений высшего образования.

В контексте развития направлений и форм взаимодействия рынка труда с учреждениями высшего образования К.Г. Кязимов [9] считает необходимым реализовать ряд практических мероприятий, связанных с:

- перцептивным анализом региональных потребностей в специалистах, установлением баланса между объемами и структурой подготовки кадров в вузах;
- модернизацией работы служб занятости;
- внедрением новых подходов к формированию государственного заказа на подготовку специалистов посредством системы договоров между вузами, работодателями, службами занятости и администрацией регионов;
- созданием единой информационной базы о востребованных и

перспективных профессиях и специальностях;

– созданием в вузах инновационной образовательной среды как «совокупности педагогических, организационно-управленческих и материальных условий, созданных в УПО на единых ценностно-целевых основаниях, и обеспечивающих появление новых идей и инноваций»;

– развитием новых форм занятости и предпринимательства с вовлечением в них молодых специалистов;

– воссозданием системы внутрифирменного обучения и повышения квалификации работников с привлечением преподавателей вузов;

– формированием и реализацией программ профессиональной ориентации молодежи;

– квотированием рабочих мест для выпускников вузов;

– развитием социального партнерства между вузами, работодателями, службами занятости по целевой подготовке специалистов и их трудоустройству.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Таким образом, эффективное взаимодействие рынка труда и учреждений высшего образования является залогом обеспечения всех сфер общественного воспроизводства высококвалифицированной рабочей силой и инновационного развития страны. Государство должно проводить комплексные исследования рынка труда и совершенствовать инструменты его регулирования. Работодателям, которые желают получить специалистов с набором определенных компетенций, способных к генерированию новых идей и готовых к их внедрению, необходимо более активно использовать существующие и находить новые формы взаимодействия с вузами. Необходимо также подключать в систему взаимодействия предприятия и организации, составляющие инфраструктуру рынка труда и занимающиеся повышением квалификации специалистов, их подготовкой и переподготовкой, трудоустройством, вопросами профессиональной ориентации. Последнее требует своего предметного изучения.

#### Библиографический список

1. Сандлер Д.Г. Трудоустройство выпускников и его связь с качеством высшего образования / Д.Г. Сандлер, А.Д. Сущенко, П.Д. Кузнецов, Т.Е. Печенкина // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22. – № 3. – С. 73–85.

2. Лохтина Т.Н. Рынок труда и социально-экономические проблемы населения России [Электронный ресурс] / Т.Н. Лохтина, В.И. Метелица // Вестник Евразийской науки. – 2019. – № 1. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/29ECVN119.pdf> (дата обращения: 07.02.2021).

3. Ермолаева С.Г. Рынок труда: учебное пособие / С.Г. Ермолаева. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2015. – 108 с.



4. Об образовании в РФ [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok> (дата обращения: 07.02.2021).

5. О занятости населения в РФ [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19 апреля 1991 г. № 1032-1. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/) (дата обращения: 07.02.2021).

6. Правила участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 10 февраля 2014 г. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/02/13/kadry-site-dok.html> (дата обращения: 07.02.2021).

7. Боттаева Д.Ю. Особенности взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг / Д.Ю. Боттаева // Вестник университета. – 2017. – № 3. – С. 215–219.

8. Леушин И.О. Кастомизация выпускника вуза: иллюзия или требование времени? / И.О. Леушин, И.В. Леушина // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29. – № 7. – С. 56–63.

9. Кязимов К.Г. Взаимодействие учреждений профессионального образования с субъектами рынка труда / К.Г. Кязимов // Профессиональное образование в современном мире. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 2421–2432.

УДК 37.014.6:373-055.2(470+571)“18/19”

## **КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЖЕНСКИХ ГИМНАЗИЯХ КОНЦА XIX–НАЧАЛА XX ВЕКОВ**

***Кривко Яна Петровна***

*кандидат педагогических наук, доцент,*

*и.о. заведующего кафедрой высшей математики и методики преподавания  
математики, ГОУ ВО ЛНР «ЛПГУ», г. Луганск, ЛНР*

*yakrivko@yandex.ru*

***Аннотация.*** *Статья посвящена анализу особенностей организации и контроля качества образования в женских гимназиях конца XIX - начала XX веков. В статье указаны документы, регламентирующие деятельность женских гимназий. В рассматриваемом периоде качество образования обеспечивалось не только учителями, но и системой классного наставничества.*

***Ключевые слова:*** *женское гимназическое образование, женские гимназии, качество образования, контроль качества образования.*

Научное издание

**Качество обучения как  
проблема контроля и оценки образовательной  
деятельности образовательных организаций  
(учреждений)**

**Сборник материалов  
Международной научно-практической конференции  
(16-17 февраля 2021 г., г. Луганск)**

*Редакционная коллегия оставляет за собой право технического и стилистического редактирования статей. Авторы статей несут полную ответственность за содержание статьи.*

Под общей редакцией – *Я.П. Кривко, Ю.В. Ефанина, А.С. Сухотинова*  
Дизайн обложки – *Ю.В. Ефанина*  
Верстка – *А.С. Сухотинова*

**Подписано в печать 28.05.2021. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman.  
Печать ризографическая. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 21,16.  
Тираж 50 экз. Заказ № 61.**

**Издатель  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
«Книга»  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 91011. Т/ф: (0642)58-03-20  
e-mail: [knitaizd@mail.ru](mailto:knitaizd@mail.ru)**