



# ИЗВЕСТИЯ

ВОЛГОГРАДСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА



•  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

•  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

**№10 (153)  
2020**



# ИЗВЕСТИЯ

ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

**№ 10(153)**

НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

**2020 г.**

ОСНОВАН  
в 2002 г.

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Учредитель:*  
Федеральное  
государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»

*Издатель:*  
ВГСПУ.  
Научное издательство  
ВГСПУ «Перемена»

Журнал зарегистрирован  
в Нижне-Волжском  
межрегиональном  
территориальном управлении  
Министерства РФ  
по делам печати,  
телерадиовещания и средств  
массовых коммуникаций

ПИ №9-0493  
от 31 декабря 2002 г.

Журнал  
признан действующим по списку  
Высшей аттестационной комиссии  
при Министерстве образования РФ  
с 7 июля 2005 г.

НОВИКОВ С.Г. Онлайн-образование в контексте стратегии опережающего развития .....	4
ДАНИЛЬЧУК Е.В., КУЛИКОВА Н.Ю. Подготовка будущих учителей информатики к созданию и использованию виртуальных образовательных площадок в обучении школьников .....	9
ЗИНЧЕНКО В.О. Проблемы управления качеством высшего образования в условиях цифровизации .....	16
МОРОЗОВА В.И., СЕРГЕЕВ Н.К. Профессиональная компетентность будущего педагога во взаимодействии с семьей в инклюзивных образовательных учреждениях в условиях постиндустриального общества .....	22
КОМАРОВА Т.С. Персонализация образования в условиях стандартизации: траектория учителя .....	31
ГЛЕБОВ А.А. Теоретическая значимость результатов как характеристика диссертационного исследования .....	37
БОЛОТОВА Е.Ю., БОЛОТОВ Н.А., КРЫЛОВА Н.Б. Личность учителя как фактор развития образования и науки (к 90-летию профессора Б.С. Абалихина) .....	40
ТАРАСОВ А.Р. Профессиональная деятельность учителя в современной китайской школе в условиях информатизации образования .....	45
ЯКОВЕНКО Т.В., КУХАРЕВА Н.А., КАШПУР Т.А. Формирование креативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения в условиях цифровизации образования .....	51
МОКШЕВ Д.П. Теоретические основы процесса формирования ценностного отношения старшеклассников к правовым нормам .....	56
КАРПОВ В.В. Цифровая составляющая в структуре профессиональной компетентности будущих бакалавров технической безопасности .....	60
ВЕЛИКАНОВА О.Н. Коммуникативное поведение как компонент содержания обучения иностранному языку в вузе .....	65
ДЕНИСОВА Г.И., МАСКИНСКАЯ И.А. Организация обучения немецкому языку как первому иностранному студентам-бакалавров направления подготовки «Лингвистика» в рамках модуля «Домашнее чтение» .....	68
ЛОКТЮШИНА Е.А., МАТВИЕНКО Л.М. Иноязычное обучение в системе корпоративной подготовки кадров .....	74

*Главный редактор*

Н.К. Сергеев,  
академик РАО, д-р пед. наук, проф.

*Зам. главного редактора*

Е.И. Сахарчук, д-р пед. наук, проф.  
В.И. Супрун, д-р филол. наук, проф.

*Редакционная коллегия*

Т.Н. Астафурова  
Д. Бергс-Винкельс (Германия)  
Е.В. Брыкина  
С.Г. Воркачѳв  
А.Х. Гольденберг  
Е.В. Данильчук  
К.И. Декатова  
Л.В. Жаравина  
В.В. Зайцев  
В.И. Карасик  
А.А. Кораблев  
М.В. Корепанова  
А.М. Коротков  
О.А. Кравченко  
Н.А. Красавский  
Л.П. Крысин  
С.В. Крючков  
М.Ч. Ларионова  
О.А. Леонтович  
Г.Б. Мадиева (Казахстан)  
Е.В. Мещерякова  
Л.А. Милованова  
В.М. Мокшенко  
М.В. Николаева  
М. Олейник (Польша)  
С.В. Перевалова  
Н.С. Пурешева  
Л.Н. Савина  
А.Н. Сергеев  
В.В. Сериков  
Т.К. Смыковская  
Г.П. Стефанова  
Н.Е. Тропкина  
А.П. Тряпицына  
А.А. Фокин  
К. Хенгст (Германия)  
Цзиньлин Ван (КНР)  
Э.Ф. Шафранская  
В.Г. Щукин (Польша)

*Научно-редакционный совет*

А.М. Коротков  
Н.К. Сергеев  
В.В. Зайцев  
Е.И. Сахарчук  
В.И. Супрун  
М.В. Великанов

ВОЛОДИН В.В. Структурно-процессуальная характеристика понятия «педагогическая забота» .....	81
ЖУКОВА Н.А. Приемы развития рефлексии в профессионально-методической подготовке студентов вуза .....	87
ЗУДИНА Е.В., ЛАМЗИН Р.М. Инновационные подходы к формированию и реализации программ профессиональной переподготовки учителя в образовательных организациях высшего образования в условиях цифровизации .....	93
ЖАДАЕВ Ю.А., ЖАДАЕВА А.В., СЕЛЕЗНЕВ В.А. Стратегическое партнерство «школа – вуз» в условиях технологической трансформации России .....	100
ДОРОЖКИНА Е.С. Профессиональное становление будущего учителя в условиях дистанционного взаимодействия в процессе обучения в педвузе .....	107
КАРАГОДИНА А.М., КРИКУНОВА О.Ф. Формирование межличностных отношений студентов в процессе занятий физической культурой и спортом .....	112
ВОРОБЬЕВА И.В., АФАНАСЬЕВА И.В., КОРДОН Т.А. Взгляды первых чувашских педагогов на воспитание подрастающих поколений на основе народных традиций .....	116



**ЯЗЫКОЗНАНИЕ**

ОМЕЛЬЧЕНКО О.В. Модальность директивных речевых актов запрета в рамках религиозного дискурса (на основе русского перевода Библии) .....	122
КОТОВ А.А., МУХИНА Е.А. Атрибутивные формы в русских духовных стихах .....	129
МАРКИНА Л.В., ЯКУШЕВИЧ И.В. Человек в диалектном мире: деревенская диета .....	135
БУШУЕВА Л.А. Структура словарной статьи в лингвокогнитивном словаре поступков (на материале русского языка) .....	142
ШТЕБА А.А. Когнитивная сложность языковой категоризации смешанных эмоций .....	147
ШУРУПОВА О.С. Особенности интерпретации концепта «жизнь» в повести А.И. Солженицына «Раковый корпус» .....	150
БАЙМУХАМЕТОВА К.И., КИРЕЕВА И.А. Частотность употребления и особенности функционирования антропонимов в немецкоязычных фольклорных текстах .....	155
СОРОКИНА Е.А. Реконструкции эмотивного значения древнеанглийского слова <i>gedriht</i> в Книге Бытия .....	159
ДАНЧУК О.В. Политкорректность: языковая репрезентация социальных групп (на материале газеты The Guardian) .....	164
ЕВТУШЕНКО О.А., КАДИЛЬНИКОВА Л.А. Коммуникативные характеристики англоговорящего руководителя .....	170
БОЦ Т.С. Семантико-стилистический анализ ответных реплик на критику (на материале речи В.В. Путина и Б. Обамы) .....	175
БУРЯКОВСКАЯ В.А. Концепт «футбол» в русской и английской лингвокультурах .....	180
БИЖЕВА З.Х., ЛАТИШОВА А.Л. Синтаксическая специфика языка интернет-дискурса (на материале английского и турецкого языков) .....	184

Перевод на английский язык  
А.С. Караваевой.

Подписано в печать  
23.11.2020.

Формат 60×84/8.  
Бум. офс. Уч.-изд. л. 26,4  
Тираж 1000 экз.

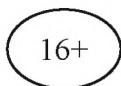
Адрес издателя, редакции:  
400066, Волгоград,  
пр. им. В.И. Ленина, 27,  
ВГСПУ.

Великанову М.В.  
☎(8442)60-28-86  
E-mail: izvestia\_vspu@mail.ru

Отпечатано в типографии  
Научного издательства ВГСПУ  
«Перемена»:  
400066, Волгоград,  
пр. им. В.И. Ленина, 27.  
Заказ № 112

Выход в свет  
17.12.2020.

Цена свободная



© Волгоградский государственный  
социально-педагогический  
университет, 2020

## ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

ПЕРЕВАЛОВА С.В. Проблема преемственности исторической памяти народа в повести Б.П. Екимова «Осень в Задонье» ...	187
БУРЦЕВА М.А., БУРЦЕВ А.А. Система голосов в готическом рассказе М. Олифант «Портрет» .....	196
ХАНИНОВА Р.М. Поэтика книг Пюрви Джидлеева и Лиджи Инджиева 1940 г. ....	203

## ХРОНИКА И РЕЦЕНЗИИ

ВЕНДИНА Т.И. «Жизнь диалектного слова» и диалектное слово в жизни (рецензия на книгу: Брысина Е.В., Супрун В.И. Жизнь диалектного слова: моногр. Волгоград: Фортесс, 2019. 268 с.).....	210
СУЛЕЙМАН М.М. Новые тенденции в развитии научной ономастической мысли: XVIII Международная научная конференция «Ономастика Поволжья» (Кострома).....	213
ГУЛИНОВ Д.Ю. Романские языки в эпоху глобализации: современные вызовы и самоидентификация.....	216
Сведения об авторах.....	220
Information about authors.....	225
Состав редакционной коллегии .....	229
Состав научно-редакционного совета.....	229
Editorial Staff .....	230

7. Nikitin M.V. Stanovlenie obrazovatel'noj platformy setevogo kolledzha – obrazovatel'nogo kompleksa: ponyatijnyj apparat, dorozhnaya karta, zadachi // Professional'noe obrazovanie i rynek truda. 2018. № 2. S. 11–20.

8. Robert I.V. Didaktika perioda informatizacii obrazovaniya // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2014. № 8. S. 110–119.

9. Sergeev A.N. Professional'naya podgotovka budushchih uchitelej v kontekste obucheniya v setevyh soobshchestvah interneta // Izv. Volgogr. gos. ped. unta. 2010. № 1(45). S. 89–94.

10. Sergeev A.N., Sokolov M.V. Professional'noe samorazvitiye pedagogov v setevyh soobshchestvah interneta // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2014. № 8. S. 70–72.

11. Smimova A.A. Obrazovatel'nye onlajn-platformy kak yavlenie sovremennogo mirovogo obrazovaniya: k opredeleniyu ponyatiya [Elektronnyj resurs] // Iskusstvennye obshchestva. 2019. T. 14. Вып. 1. URL: <https://artsoc.jes.su/s207751800005274-0-1/> (data obrashcheniya: 25.10.2019).

12. Tiunova N.N. Obrazovatel'nye platformy kak sredstvo intensivkacii professional'noj podgotovki studentov kolledzha // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2016. № 2(22). S. 103–108.

### *Training future computer science teachers for the creation and usage of the virtual educational platforms in teaching schoolchildren*

*The article deals with the analysis of the theoretical and practical aspects of the usage of educational online platforms in teaching that allow to organize the efficient network interaction of the participants of the educational process. There is defined the potential of a computer science teacher in the self-dependent creation and usage of the author's virtual educational platforms on the basis of the similar platforms considering the methodological teacher's ideas and the potential of the formation of different educational trajectories of students. There is substantiated the necessity of future computer science teachers training in pedagogical universities for the development of similar platforms.*

**Key words:** *electronic educational environment, network interaction, educational online platform, virtual educational platform.*

(Статья поступила в редакцию 28.08.2020)

**В.О. ЗИНЧЕНКО**  
(Луганск)

### **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

*Рассматриваются проблемы управления качеством подготовки специалистов в условиях цифровизации образования и связанной с этим трансформации целей, содержания и других важных аспектов образовательного процесса, которые составляют основу качества высшего образования и требуют своего научно-смыслового обновления.*

*Ключевые слова:* *цифровизация образования, трансформация высшего образования, управление качеством высшего образования, цели высшего образования в условиях цифровизации.*

Цифровые технологии стремительно проникают во все сферы общественной жизни, обеспечивая быстроту связи, удобство хранения больших массивов информации, ее переработку и анализ. В производстве и бизнесе цифровые технологии автоматизируют, моделируют и проектируют рутинные и сложные процессы, все более уменьшая участие в них человека, постепенно снижая количество работников с низким уровнем квалификации и повышая требования к специалистам с высшим образованием. При этом речь идет не только о владении этими специалистами цифровой компетентностью, но и об их способности к аналитическому мышлению, готовности к принятию решений в условиях неопределенности, самостоятельному генерированию новых идей и/или коллективному творческому поиску.

В связи с этим цифровизация экономики рассматривается учеными как инструмент экономического роста, а в контексте Российской Федерации – и как средство выравнивания уровня экономического и социального развития регионов на основе существующего и скрытого потенциала, прежде всего за счет выявления и использования инициатив инновационного переустройства различных производств, сферы услуг, транспорта, жилищного хозяйства и т. д. [1].

Однако вместе с очевидным экономическим подъемом цифровизация экономики, по мнению многих аналитиков, неизбежно приведет к увеличению издержек на производство, изменению структуры рынка труда, возрастанию в нем доли высококвалифицированных специалистов, трансформации понятия «рабочее место», отмиранию целого ряда профессий и возникновению новых, так называемых транспрофессий, синтезирующих разные виды деятельности [2–5]. Уже сегодня очевидно, что человеку в течение своей трудовой жизни придется менять профессию, и это заставляет задуматься над вопросом о том, готовы ли вузы обеспечить качество высшего образования как знаниевой основы для последующей профессиональной трансформации и гибкой мобильности личности на рынке труда. В связи с этим качество высшего образования в условиях цифровизации становится комплексной проблемой, которую нельзя решить только за счет обновления материально-технической базы вузов, повышения информационной компетентности педагогов и перевода в цифровой формат учебной, научной, статистической и другой информации, используемой в образовательном процессе. Негативный опыт быстрого и малоизученного внедрения в отечественную образовательную систему зарубежных моделей и технологий обуславливает, на наш взгляд, необходимость глубокого психолого-педагогического анализа всех положительных и отрицательных аспектов цифровизации образования, что и позволит сформировать теоретико-методологическую основу данного процесса и эффективно управлять качеством высшего образования в новых условиях, исходя прежде всего из интересов личности будущего специалиста.

Необходимо отметить, что сегодня учеными ведется широкое обсуждение тех трансформационных процессов высшего образования, которые вызваны цифровизацией. Исследователями рассматриваются философские, социологические, экономические, психолого-педагогические и аксиологические аспекты цифровизации образования (Л.М. Андрухина, З.В. Басаев, Е.В. Гнатышина, М.И. Иродов, Е.Н. Ключкова, М.М. Ковалев, Ю.В. Коречков, Н.А. Садовникова, А.А. Саламатов, Г.Л. Тульчинский, С.Н. Уткина, Е.В. Ширинкина), проблемы цифровой грамотности, цифровой компетентности и цифровой культуры участников образовательного процесса (Г.А. Бондарева, М.Е. Вайндорф-Сысоева, З.У. Имжарова,

Н.А. Кузнецова, Э.М. Молчан, Н.П. Петрова, С.В. Титова, Э.К. Самерханова, О.Ю. Самойленко, О.А. Чувгунова), цифровые образовательные технологии и инструменты в контексте организации цифровой образовательной среды (В.Н. Аниськин, В.И. Блинов, В.И. Богословский, А.Л. Бусыгина, Е.В. Везетиу, Т.Г. Везиров, Е.В. Вовк, В.М. Гребенникова, М.В. Дулинов, Е.Ю. Есенина, А.Е. Ковтанюк, Н.Ш. Козлова, К.Г. Кречетников, Л.В. Мионов, А.В. Морозов, Л.Н. Самборская, И.С. Сергеев, В.С. Чернявская, М.Л. Шер), управление качеством высшего образования и управление вузами в условиях цифровизации (В.В. Бессарабова, Л.Н. Булатов, Д.А. Деркач, В.С. Ефимов, В.С. Кальницкий, И.П. Кондратьева, А.В. Лаптева, Г.А. Мавлютова, Т.В. Никулиной, К.Л. Полупан, О.И. Попова, И.Д. Ратманова, Е.Б. Стариченко, С.В. Тарарыкин, А.А. Яроцкий, Н.С. Яшин), цифровизация дополнительного профессионального образования (Л.А. Данченко, Н.Ю. Дичина, А.С. Зайцева, В.И. Колыхматов, Н.В. Комлева, Н.А. Переломова, А.В. Тебекин) и др.

Систематизация подходов ученых позволяет рассматривать цифровизацию как стратегическое направление модернизации образования посредством широкого включения в образовательный процесс цифровых технологий и инструментов, трансформирующих все его составляющие (цели образования, содержание, методы, организационные формы, уровень взаимодействия субъектов и т. д.). Собственный многолетний опыт управленческой деятельности и результаты исследований проблем качества образования свидетельствуют о том, что названные аспекты образовательного процесса являются ведущими характеристиками качества высшего образования.

Прежде всего, отметим, что под качеством высшего образования мы понимаем достижение социально значимых результатов подготовки специалистов, в которых отражены требования всех заинтересованных субъектов, обеспечено формирование профессиональной и личностной компетентности специалиста в процессе наполненного соответствующим содержанием, определенным образом организованного и реализованного вузом образовательного процесса. Само же управление качеством высшего образования рассматривается нами как непрерывный процесс скоординированной деятельности субъектов управления по достижению соответствия качества подготовки специалистов требованиям общества, пря-

мых и косвенных участников образовательного процесса.

В этом процессе важное место занимают управляющие воздействия, осуществляемые со стороны представителей административно-управленческого звена вуза, которые непосредственно занимаются организацией образовательного процесса, формированием его характеристик, которые и создают условия для получения студентами качественного образования. В этом контексте цифровизация позволяет оптимизировать управление множеством рутинных, но важных вспомогательных процессов, позитивные примеры чего можно наблюдать в Международной академии бизнеса и новых технологий (Ярославль), Ивановском государственном энергетическом университете, Белгородском государственном национальном исследовательском университете, Высшей школе экономики, Майкопском государственном технологическом университете и ряде других вузов.

Можно также привести множество примеров создания и эффективного функционирования в вузах информационно-образовательной среды, обеспечивающей реализацию как отдельных составляющих подготовки будущих специалистов, так и их полноценное дополнительное профессиональное образование. Однако, на наш взгляд, техническая сторона цифровизации закрывает суть того, что составляет основу качества высшего образования, – цели, содержание, взаимодействие субъектов образовательного процесса.

Если говорить о целях высшего образования в контексте его качества, то учеными они формулируются по-разному:

- как достижение уровня образованности и воспитанности личности будущего специалиста;
- соответствие полученных знаний, навыков (компетенций) требованиям образовательных и профессиональных стандартов;
- взаимосвязь качества функционирования образовательной системы и качества образованности личности;
- комплекс характеристик и результатов образовательного процесса, определяющих последовательное и эффективное формирование профессионала, способного к саморазвитию, и т. д.

Несмотря на отличие позиций исследователей, в центре качества высшего образования – личность будущего специалиста, создание условий по формированию у него способ-

ности к продуктивному творческому труду и возможности дальнейшего самостоятельно-го профессионального и личностного развития. При этом цели получения личностью качественного образования не расходятся с целями развития всего общества.

В цифровом образовании цели пока не получили четкого определения. Проведенный анализ позволил выделить несколько позиций исследователей.

Во-первых, целью цифрового образования провозглашается развитие индивидуальных способностей будущих специалистов посредством персонализации обучения, где использование цифровых образовательных технологий должно обеспечить прорыв в формировании у студентов навыков автономной деятельности. Обратим внимание на то, что оторванность от коллектива, от реального, а не виртуального общения будет способствовать формированию нового менталитета личности, личности вне социума и вне ценностей этого социума. Полностью согласны с А.В. Морозовым и Л.Н. Самборской, что такое обучение приведет к трансформации самого общества, где каждый будет жить только в интересах себя самого и работодателя, предоставившего интересную и многообещающую работу, а ценности, культура, общность целей уйдут на второй план [6].

На первый взгляд, проблему легко можно решить за счет содержания образования. Однако проведенное нами исследование свидетельствует, что проблема ценностно-смыслового содержания при цифровом образовании беспокоит многих исследователей, которые констатируют насаждение посредством онлайн-курсов и программ чуждой идеологии, подмену традиционных ценностей, манипулирование сознанием молодежи вплоть до призывов к смене государственной власти. Кроме того, часто образовательная ценность предлагаемого учебного материала весьма сомнительная, поскольку он не имеет связи с фундаментальной научной основой, достаточно поверхностно трактует явления и процессы, вообще может быть не связан с теми профессиональными компетенциями, которые желает получить студент [7].

Если вернуться к главной декларируемой цели – развитию индивидуальных способностей будущего специалиста посредством персонализации образования, то в связи с этим возникают вопросы: кто и за счет чего при существовании сегодня массового высшего об-

разования должен разработать, предоставить и методически сопроводить индивидуальные учебные материалы, выходящие по своему содержанию за рамки, установленные образовательной программой. Работа преподавателей вузов в условиях пандемии показала, что перевод в цифровой формат учебного материала с визуализацией примеров, заданий, подбором практико-ориентированных форм и методов обучения, имитирующих квазипрофессиональную среду, требует затрат времени, значительно превышающих официальную нагрузку педагога. Кроме того, как свидетельствуют многочисленные публикации, студенты достаточно вольно трактуют понятие персонализации обучения и считают возможным в любое удобное для них время осуществлять взаимодействие с педагогом, что вместе с проверкой выросших в разы письменных заданий приводит к абсолютно не ограниченному временными рамками рабочему дню педагога. Безусловно, данная проблема требует и нормативно-правового, и организационно-финансового решения, если мы хотим получить действительно качественное обучение.

В рамках решения данной проблемы отдельные исследователи предлагают установить единые требования к созданию платформ образовательных курсов и объединить их в единую базу, где студент, исходя из «нужности, популярности и авторитета педагога», сможет выбирать то, что считает необходимым для собственного профессионального развития. Персонализация обучения, безусловно, позволяет выстраивать новые отношения между участниками образовательного процесса, переводя педагога в роль наставника, тьютора, а студента – в активного субъекта, управляющего качеством собственного профессионального образования. Но в состоянии ли студент адекватно оценить весь спектр предлагаемых для изучения материалов с точки зрения их ценности для последующего профессионального развития?

В этом контексте вызывает опасение, что содержание самих онлайн-курсов и дисциплин в последнее время в научной литературе принято называть «контентом». С одной стороны, в переводе «контент» и означает «содержание» учебной дисциплины, образовательного курса, наполненных различного рода материалами. Но в условиях цифровизации слово *контент* приобретает маркетинговое звучание и означает ту наполняемость об-

разовательных курсов, которая позволяет их лучше продавать, делать популярными. Фактически значимыми для студента становятся краткость и визуальное отображение учебных материалов, наличие простых и понятных для выполнения заданий. Считаем необходимым исключить из научного обихода понятие «контент», когда речь идет о содержании образования. А при формировании самого содержания учебных дисциплин с использованием цифровых технологий важно не перейти грань между внешней оболочкой образовательной информации и действительно необходимым (пусть и «скучным») учебным материалом.

Укажем также, что во многих публикациях по вопросам цифровизации образования все чаще звучат призывы к сокращению объемов образовательных дисциплин и курсов, отсеку «ненужного» знания. Отчасти согласны с данной позицией, поскольку так называемая академическая свобода привела к формированию вузами учебных планов и образовательных программ со множеством мелких, дублирующих друг друга дисциплин, не отражающих действительные потребности региональной экономики и особенности профессиональной специализации выпускника. Есть в этом вина и разработчиков образовательных стандартов, в которых порой бессодержательны требования к профессиональной компетентности выпускника в связи с отсутствием другой нормативной основы – профессиональных стандартов.

Довольно часто встречаются публикации, в которых авторы призывают убрать учебный материал, формирующий алгоритмизированные знания и навыки, что, по их мнению, не способствует развитию аналитического мышления студентов. В связи с этим укажем на второй подход к формированию целей образования в условиях цифровизации.

Такой целью становится подготовка специалистов, владеющих цифровыми технологиями, статистическими и эконометрическими методами исследований, способных к аналитической деятельности, в том числе и оценке социально-экономических процессов и явлений. Данное определение предложено Е.Н. Клочковой и Н.А. Садовниковой на основе проведенного исследования потребностей разных сфер экономики в специалистах со знанием информационно-коммуникационных технологий, прежде всего на уровне хорошего пользователя [8].



Близкую позицию в отношении формирования целей образования демонстрирует представитель Высшей школы экономики А.Ю. Уваров, который считает, что цифровая трансформация образования должна сформировать способность к решению практических задач в условиях инновационного поиска и к проведению экспертизы, для чего, безусловно, необходимо развивать у обучающихся аналитические способности [9].

Объединяющим началом этих двух позиций является, во-первых, необходимость формирования у будущих специалистов цифровой компетентности как универсальной или общепрофессиональной, во-вторых, развитие способностей к аналитической деятельности, прогнозированию, генерированию новых идей. При этом исследователи считают, что из содержания образования необходимо убрать освоение алгоритмизированных действий («работа с данными, информацией и знаниями») и перейти к развитию важных способностей к экспертизе и инновациям.

В целом поддерживая позицию о необходимости развития у будущих специалистов способностей к аналитике и инновационной деятельности, считаем нужным подчеркнуть, что обучение алгоритмизированным действиям как раз и формирует способность специалиста из представленного перечня алгоритмов выбрать наиболее рациональное решение конкретной производственной задачи. Кроме того, алгоритмизированные знания и навыки преимущественно связаны с фундаментальными основами той или иной науки, что позволяет не только увидеть суть происходящих явлений и процессов, но и выстроить мостик между разными сферами знаний, составляющими основу современных технологий. Если же говорить о самих технологиях, то они являются совокупностью логически выстроенных алгоритмов, отход от которых приводит к нарушению самой технологии.

Поэтому призывы сократить, убрать все лишнее из содержания высшего образования необходимо реализовывать крайне осторожно. При этом важно помнить, что сегодня большинство производственных и социальных процессов носит междисциплинарный характер, тогда как содержание высшего образования эту междисциплинарность довольно часто не отражает. Существующий учебный процесс не позволяет в рамках традиционного расписания занятий организовать совместную учебно-проектную деятельность студентов разных

направлений подготовки с целью овладения междисциплинарным знанием и теми самыми аналитическими способностями, на развитии которых настаивают многие исследователи. В условиях цифровизации образования как раз открывается возможность, используя цифровые технологии, интегрировать знания и умения из различных наук и сфер деятельности, придав компетенциям будущих специалистов действительный практико-ориентированный характер, соответствующий требованиям рынка труда.

В рамках нашего исследования укажем также и на третий подход к формированию целей образования, предложенный в Проекте дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения, разработанной представителями Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС В.И. Блиновым, М.В. Дулиновым, Е.Ю. Есениной, И.С. Сергеевым [10].

Прежде всего, отметим, что впервые сделана попытка разработки целостной концепции цифрового профессионального образования с определением его теоретических основ (закономерности, принципы, объект, предмет, цели, средства и другие аспекты цифровой дидактики). Исследователи рассматривают цели цифрового образовательного процесса как комплекс требований, который предъявляется выпускнику цифровой экономикой и цифровым обществом. При этом указываются, что цели эти в связи со спецификой самой цифровой экономики не могут быть конкретизированы, а в процессе подготовки специалиста могут трансформироваться, что требует формирования новой модели профессионального образования.

Сами же образовательные цели (в достаточно общей их формулировке) дифференцируются разработчиками концепции в зависимости от уровня образовательной системы и фактически связываются на уровне профессионального образования с формированием профессиональных компетенций, среди которых цифровые компетенции рассматриваются как универсальные, общепрофессиональные или профессиональные, регламентируемые образовательными и профессиональными стандартами. В этом контексте никаких новых подходов к формулировке целей образования в условиях цифровизации исследователями, к сожалению, не сделано.

На наш взгляд, проблема состоит в жесткой привязке самого исследования к компе-

тентностному подходу, который в условиях все возрастающих междисциплинарности и транспрофессионализма себя уже исчерпал. В качестве позитивного момента укажем, что исследователи достаточно подробно останавливаются на формировании воспитательных целей цифрового образования, которые связаны с системой ценностей и смыслов, социальной ответственности за используемые цифровые средства, эффективным взаимодействием в социальных сетях, способностью выпускников к критической оценке получаемой информации.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, цифровизация высшего образования – это не дань моде, а реальность, отражающая технологические достижения и процессы современного общества, что требует новых подходов к управлению качеством высшего образования. Во-вторых, цифровизация образования требует научно-смысловой трансформации каждой из характеристик, обеспечивающих качество высшего образования, начиная от формулировки целей высшего образования в условиях цифровизации. В-третьих, собственная позиция позволяет рассматривать цель высшего образования в условиях цифровизации как подготовку с использованием широкого спектра цифровых технологий социально ответственного специалиста, способного к самостоятельной и коллективной профессиональной деятельности, решению практических междисциплинарных задач инновационного развития экономики и общества, что соответствует требованиям прямых и косвенных участников образовательного процесса. Проведенное нами исследование считаем только начальным этапом решения проблемы управления качеством высшего образования в условиях цифровизации.

### Список литературы

1. Печаткин В.В. Формирование и развитие цифровой экономики в России как стратегический приоритет развития территорий в условиях пандемий // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 2. С. 837–848. DOI: 10.18334/vinec.10.2.110187.
2. Туманян Ю.Р. Цифровизация экономики как фактор стимулирования экономического роста и решения социальных проблем // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 2. С. 170–175. DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-2-170-175.
3. Ширинкина Е.В. Человеческий капитал и рынок труда в цифровом развитии российской экономики // Экономика труда. 2019. Т. 6. № 1. С. 103–112. DOI: 10.18334/et.6.1.40099.

4. Басаев З.В. Цифровизация экономики: Россия в контексте глобальной трансформации // Мир новой экономики. 2018. № 12(4). С. 32–38. DOI: 10.26794/2220-6469-2018-12-4-32-38.

5. Зинченко Ю.П., Дорожкин Е.М., Зеер Э.Ф. Психолого-педагогические основания прогнозирования будущего профессионального образования: векторы развития // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 3. С. 11–35. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-3-11-35.

6. Морозов А.В., Самборская Л.Н. Особенности электронного образования в условиях цифровизации // Управление образованием: теория и практика. 2020. № 2(38). С. 62–69.

7. Зинченко В.О., Манченко И.П. Проблема ценностно-смысловой основы открытого образовательного пространства // Дистанционные образовательные технологии: сб. тр. V Междунар. научно-практ. конф. / отв. ред. В.Н. Таран. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. С. 41–43.

8. Клочкова Е.Н., Садовникова Н.А. Трансформация образования в условиях цифровизации // Открытое образование. 2019. № 4. С. 13–22.

9. Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования в России и Китае: II Российско-китайская конференция исследователей образования «Цифровая трансформация образования и искусственный интеллект». Москва, Россия, 26–27 сентября 2019 г. / А.Ю. Уваров, С. Ван, Ц. Кан и др.; отв. ред. И.В. Дворецкая; пер. с кит. Н.С. Кучмы; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2019.

10. Проект дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. М.: Перо, 2019.

\* \* \*

1. Pechatkin V.V. Formirovanie i razvitie cifrovoy ekonomiki v Rossii kak strategicheskij prioritet razvitiya territorij v usloviyah pandemij // Voprosy innovacionnoj ekonomiki. 2020. T. 10. № 2. S. 837–848. DOI: 10.18334/vinec.10.2.110187.

2. Tumanyan Yu.R. Cifrovizaciya ekonomiki kak faktor stimulirovaniya ekonomicheskogo rosta i resheniya social'nyh problem // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski. 2019. № 2. S. 170–175. DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-2-170-175.

3. Shirinkina E.V. Chelovecheskij kapital i rynek truda v cifrovom razvitii rossijskoj ekonomiki // Ekonomika truda. 2019. T. 6. № 1. S. 103–112. DOI: 10.18334/et.6.1.40099.

4. Basaev Z.V. Cifrovizaciya ekonomiki: Rossiya v kontekste global'noj transformacii // Mir novoj ekonomiki. 2018. № 12(4). S. 32–38. DOI: 10.26794/2220-6469-2018-12-4-32-38.

5. Zinchenko Yu.P., Dorozhkin E.M., Zeer E.F. Psihologo-pedagogicheskie osnovaniya prognozirovaniya budushchego professional'nogo obrazovaniya: vektory razvitiya // *Obrazovanie i nauka*. 2020. T. 22. № 3. S. 11–35. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-3-11-35

6. Morozov A.V., Samborskaya L.N. Osobenno-sti elektronnoogo obrazovaniya v usloviyah cifrovizacii // *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*. 2020. № 2(38). S. 62–69.

7. Zinchenko V.O., Manchenko I.P. Problema cenostno-smyslovoj osnovy otkrytogo obrazovatel'nogo prostranstva // *Distancionnye obrazovatel'nye tekhnologii: sb. tr. V Mezhdunar. nauchno-prakt. konf. / otv. red. V.N. Taran*. Simferopol': IT «ARIAL», 2020. S. 41–43.

8. Klochkova E.N., Sadovnikova N.A. Transformaciya obrazovaniya v usloviyah cifrovizacii // *Otkrytoe obrazovanie*. 2019. № 4. S. 13–22.

9. Problemy i perspektivy cifrovoj transformacii obrazovaniya v Rossii i Kitae: II Rossijsko-kitajskaya konferenciya issledovatelej obrazovaniya «Cifrovaya transformaciya obrazovaniya i iskusstvennyj intellekt». Moskva, Rossiya, 26–27 sentyabrya 2019 g. / A.Yu. Uvarov, S. Van, C. Kan i dr.; otv. red. I.V. Dvoreckaya; per. s kit. N.S. Kuchmy; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: Izd. dom Vyssh. shk. ekonomiki, 2019.

10. Proekt didakticheskoy koncepcii cifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya. M.: Petro, 2019.



### **Issues of higher education quality management in the conditions of digitalization**

*The article deals with the issues of the quality management of specialists' training in the conditions of the digitalization of education and the transformation of aims connected with it, the content and the other important aspects of the educational process making the basis of the quality of higher education and demanding the scientific and logical renovation.*

**Key words:** *digitalization of education, transformation of higher education, higher education quality management, aims of higher education in the conditions of digitalization.*

(Статья поступила в редакцию 25.08.2020)

**В.И. МОРОЗОВА**  
(Москва)

**Н.К. СЕРГЕЕВ**  
(Волгоград)

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С СЕМЬЕЙ В ИНКЛЮЗИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА\***

*Раскрывается влияние инклюзии на процесс современного образования эпохи постиндустриального общества, характеризующийся активным включением детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательные учреждения. Характеризуется влияние этого процесса на подготовку специалистов по направлениям педагогического образования. Рассматривается содержание профессиональной компетентности будущего педагога по взаимодействию с семьей в системе инклюзивного образования как цель профессиональной подготовки.*



**Ключевые слова:** *взаимодействие педагога с семьей, инклюзивное образование, постиндустриальное общество, компетентностный подход в подготовке специалиста, целостный подход к личности и процессу ее формирования.*

Одним из направлений развития современной постиндустриальной системы российского образования является ее инклюзивность, ориентация на совместное обучение детей с особыми образовательными потребностями и детей с нормотипичным развитием. Активная реализация данного процесса в нашей стране происходит в последние десятилетия с учетом международных и национальных стандартов, региональной специфики и индивидуальных особенностей каждого образовательного учреждения. Актуальность данного процесса подтверждает в первую очередь статистика, опубликованная на официальном сайте Министерства просвещения РФ.

\* Исследование выполнено в рамках проекта РФФИ 19-013-00815 А «Постмодернизм как доминанта развития системы образования в США и России».

## СОСТАВ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

### Главный редактор

*Н.К. Сергеев*, академик РАО, д-р пед. наук, проф.

### Зам. главного редактора:

*Е.И. Сахарчук*, д-р пед. наук, проф.

*В.И. Супрун*, д-р филол. наук, проф.

### Редакционная коллегия:

*Т.Н. Астафурова*, д-р пед. наук, проф.

*Д. Бергс-Винкельс*, д-р пед. наук, проф. (Гамбург, Германия)

*Е.В. Брысина*, д-р филол. наук, проф.

*С.Г. Воркачёв*, д-р филол. наук, проф. (Краснодар)

*А.Х. Гольденберг*, д-р филол. наук, проф.

*Е.В. Данильчук*, д-р пед. наук, проф.

*К.И. Декатова*, д-р филол. наук, доц.

*Л.В. Жаравина*, д-р филол. наук, проф.

*В.В. Зайцев*, д-р пед. наук, проф.

*В.И. Карасик*, д-р филол. наук, проф. (Москва)

*А.А. Кораблев*, д-р филол. наук, проф. (Донецк)

*М.В. Корепанова*, д-р пед. наук, проф.

*А.М. Коротков*, д-р пед. наук, проф., ректор ВГСПУ

*О.А. Кравченко*, д-р филол. наук, доц. (Донецк)

*Н.А. Красавский*, д-р филол. наук, проф.

*Л.П. Крысин*, д-р филол. наук, проф. (Москва)

*С.В. Крючков*, д-р физ.-мат. наук, проф.

*М.Ч. Ларионова*, д-р филол. наук, доц. (Ростов-на-Дону)

*О.А. Леонтович*, д-р филол. наук, проф.

*Г.Б. Мадиева*, д-р филол. наук, проф. (Алматы, Казахстан)

*Е.В. Мецерьякова*, д-р пед. наук, проф.

*Л.А. Милованова*, д-р пед. наук, проф. (Москва)

*В.М. Мокиенко*, д-р филол. наук, проф. (Санкт-Петербург)

*М.В. Николаева*, д-р пед. наук, доц.

*М. Олейник*, д-р филол. наук, доц. (Люблин, Польша)

*С.В. Перевалова*, д-р филол. наук, доц.

*Н.С. Пурьшева*, д-р пед. наук, проф. (Москва)

*Л.Н. Савина*, д-р филол. наук, доц.

*А.Н. Сергеев*, д-р пед. наук, проф.

*В.В. Сериков*, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф. (Москва)

*Т.К. Смыковская*, д-р пед. наук, проф.

*Г.П. Стефанова*, д-р пед. наук, проф. (Астрахань)

*Н.Е. Тропкина*, д-р филол. наук, проф.

*А.П. Тряпицына*, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф. (Санкт-Петербург)

*А.А. Фокин*, д-р филол. наук, доц. (Ставрополь)

*К. Хенгст*, д-р филол. наук, проф. (Лейпциг, Германия)

*Цзиньлин Ван*, д-р филол. наук, проф. (Чанчунь, КНР)

*Э.Ф. Шафранская*, д-р филол. наук, доц. (Москва)

*В.Г. Щукин*, д-р филол. наук, проф. (Краков, Польша)

## СОСТАВ НАУЧНО-РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

*А.М. Коротков*, председатель совета, ректор ВГСПУ, д-р пед. наук, проф.

*Н.К. Сергеев*, главный редактор, академик РАО, д-р пед. наук,  
проф., засл. работник высшей школы РФ

*В.В. Зайцев*, д-р пед. наук, проф.

*Е.И. Сахарчук*, зам. главного редактора, д-р пед. наук, проф.

*В.И. Супрун*, зам. главного редактора, д-р филол. наук, проф.

*М.В. Великанов*, отв. секретарь редколлегии

## EDITORIAL STAFF

### Chief Editor

*Nikolay Sergeev*, Academician of the Russian Academy of Education,  
Advanced PhD (Pedagogy), Professor

### Deputy chief editor

*Elena Sakharchuk*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Vasily Suprun*, Advanced PhD (Philology), Professor

*Tatiana Astafurova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Dagmar Bergs-Winkels*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Hamburg, Germany)  
*Evgenia Brysina*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Sergey Vorkachev*, Advanced PhD (Philology), Professor (Krasnodar)  
*Arkady Goldenberg*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Elena Danilchuk*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Kristina Dekatova*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor  
*Larisa Zharavina*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Vladimir Zaitsev*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Vladimir Karasik*, Advanced PhD (Philology), Professor (Moscow)  
*Alexander Korablev*, Advanced PhD (Philology), Professor (Donetsk)  
*Marina Korepanova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Alexander Korotkov*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Oksana Kravchenko*, Advanced (Philology), Associate Professor (Donetsk)  
*Nikolay Krasavsky*, Advanced (Philology), Professor  
*Leonid Krysin*, Advanced PhD (Philology), Professor (Moscow)  
*Sergey Kryuchkov*, Advanced PhD (Physics and Math), Professor  
*Marina Larionova*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor (Rostov-on-Don)  
*Olga Leontovich*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Gulmira Madieva*, Advanced PhD (Philology), Professor (Almaty, Kazakhstan)  
*Elena Meshcheryakova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Lyudmila Milovanova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Moscow)  
*Valery Mokienko*, Advanced PhD (Philology), Professor (St. Petersburg)  
*Marek Olejnik*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor (Lublin, Poland)  
*Marina Nikolaeva*, Advanced PhD (Pedagogy), Associate Professor  
*Svetlana Perevalova*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor  
*Natalia Purysheva*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Moscow)  
*Larisa Savina*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor  
*Aleksey Sergeev*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Vladislav Serikov*, Corr. RAO, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Moscow)  
*Tatyana Smykovskaya*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Galina Stefanova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Astrakhan)  
*Nadezhda Tropkina*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Alla Tryapitsyna*, Corr. RAO, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (St. Petersburg)  
*Alexander Fokin*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor (Stavropol)  
*Hengst Karlheinz*, Advanced PhD (Philology), Professor (Leipzig, Germany)  
*Jinling Wang*, Advanced PhD (Philology), Professor (Changchun, PRC)  
*Eleonora Shafranskaya*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor (Moscow)  
*Vasily Schukin*, Advanced PhD (Philology), Professor (Krakow, Poland)