

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# **Научная сокровищница образования Донетчины**

**№ 2' 2020**

Научно-методический журнал

Электронная версия журнала на  
[http://nsdridpo.blogspot.com/p/blog-page\\_28.html](http://nsdridpo.blogspot.com/p/blog-page_28.html)

Донецк  
2020

**Научная сокровищница образования Донетчины**

**Научно-методический журнал. Выходит 2 раза в год.**

*Внесено в перечень специализированных изданий ВАК МОН ДНР  
Приказ МОН ДНР № 1134 от 01.11.2016 г.*

**Учредители:** Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»,  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

**Язык издания:** русский, украинский, английский.

**Издатель:** Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования».

*Рекомендовано  
Ученым советом ГОУ ДПО «ДонРИДПО»  
протокол № 1от 25.01.2021 г.*

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:** Деминская Л.А., доктор педагогических наук, доцент

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:** Чернышев А.И., кандидат педагогических наук, доцент

**ЧЛЕНЫ  
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:** Гордеева А.В., кандидат психологических наук, доцент  
Волбуева Т.Б., кандидат педагогических наук, доцент  
Дзундза А.И., доктор педагогических наук, профессор  
Зарицкая В.Г., кандидат филологических наук, доцент  
Калиущенко В.Д., доктор филологических наук,  
профессор  
Коляда М.Г., доктор педагогических наук, профессор  
Романенко Ю.А., доктор педагогических наук, профессор  
Скафа Е.И., доктор педагогических наук, профессор  
Плотников П.В., доктор педагогических наук, профессор  
Чернышев Д.А., доктор педагогических наук, доцент  
Яновский Н.И., кандидат психологических наук, доцент  
Ярмыш И.А., кандидат психологических наук, доцент

**ЧЛЕНЫ  
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:** Денисова Е. Д.  
Криворучко А. В.  
Луценко Е. А., кандидат филологических наук  
Мельникова Л. В.  
Негода Е.А., кандидат исторических наук  
Ракитина Л. М., кандидат филологических наук, доцент  
Савченко М. В., кандидат педагогических наук  
Сипачева Е. В.  
Ущাপовская Е.Н., доктор искусствоведения  
Федченко Л. Я., кандидат педагогических наук, доцент  
Черникова Л. Г., доцент  
Чернышева Е. Г., кандидат педагогических наук

# СОДЕРЖАНИЕ

## ОБРАЗОВАНИЕ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ

СКЛЯР М.С. Становление и развитие высшего физкультурно-спортивного образования (конец XIX – начало XX вв.).....	5
АНПИЛОГОВА Т.Ю. Краеведение и его роль в формировании гражданской позиции студенческой молодежи.....	9
СТУДЕНИКИНА В.П., ШИЛО А.А. Философские и психолого-педагогические основания выделения категории «Готовность к профессиональной деятельности» .....	14
СЕМЫКИНА О.В. Волонтерская деятельность в системе взаимоотношений государства, общества и школы.....	19

## ОБРАЗОВАНИЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

ПРИХОДЧЕНКО Е.И., ДОРОХИНА Н.А. Формирование экологической ответственности студентов как будущих специалистов.....	23
МИКЛАШЕВИЧ Н.В. Педагогическое прогнозирование образовательных результатов студентов инженерно-строительного вуза на занятиях по иностранному языку с применением моделей нечётких множеств.....	26
ОНОПЧЕНКО С.В. Научно-методические подходы к изучению проблемы реализации дистанционных образовательных технологий в системе высшего образования .....	30
НЕГОДА Е.А. Государственная политика Донецкой Народной Республики в сфере школьного исторического образования.....	36

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

СКАФА Е.И., ЛИМАРЕВА А.С. Обобщение и систематизация как эвристические приемы формирования алгебраических умений обучающихся.....	40
КОЖЕВНИКОВ В.М. Теоретические проблемы преподавателя высшего профессионального образования в опыте дистанционных образовательных технологий.....	44
МИХАЙЛЮК С.И., ЧЕРНЫШЕВ Д.А. Анализ и поиск компонентов развития спортивно-патриотической компетентности учителей физической культуры.....	49
ТРОШКИНА Ю.Ю. Организация самостоятельной работы будущих дизайнеров в процессе обучения на основе компетентностного подхода.....	53

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

ВОЛОБУЕВА Т.Б. Кластер непрерывного развития профессионализма педагогов.....	57
КИРИЧЕНКО А.В. Модель обеспечения качества дополнительного образования детей.....	62
ДЯТЛОВА Е.Н. Общетеоретическая характеристика процесса формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы.....	66
ЖИДКИХ Т.Н., ЖИДКИХ В.Н. Кейс-метод как средство обучения в высшей школе.....	70
КОВАЛЬ Н.Н. Экспериментальная проверка эффективности методики формирования аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций .....	73

## ПСИХОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

ЧЕБОТАРЕВА А.И. Психологическая готовность личности к профессиональному «Акме».....	79
БОГРОВА К.Б. Физический образ Я у молодежи с аллопластическими трансформациями .....	82
ДАНИЛОВА С.В. Психологические особенности детско-родительских отношений с девиантными подростками .....	87
ДЕРИПАС Н.В. Коммуникативная компетентность как составляющая общей коммуникативной культуры дефектолога.....	91
КОВАЛЕВСКАЯ А.П. Переживание актуального эмоционального состояния детьми дошкольного возраста, проживающими в условиях военного конфликта.....	94
ЛОНДАРЕНКО С.Ю. Речевая компетенция будущего дефектолога как составляющая общей профессиональной компетентности.....	97
ФИЛАТОВА Д.С. Рефлексивная компетентность как системообразующий элемент профессиональной компетентности.....	101

## ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

КИРИЧЕНКО А.В., ШЕЛЕПОВА С.В. Учебно-методический компонент повышения качества подготовки педагогов дополнительного образования.....	104
САФОНОВА В.В. Идеи А. С. Макаренко в превентивной педагогике.....	108
ГАРМАШ Л.Н., НЕГОДА Е.А. Образовательный потенциал музейной педагогики .....	111

## ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ ГРАНИЦ

ПЛОТНИКОВ П.В., САЕНКО А.С. Дидактические принципы методики педагога-новатора Виктора Федоровича Шаталова.....	116
ДАВЫСКИБА О.В. Образовательные системы как объект управления: ключевые понятия .....	121

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ .....	130
------------------------------	-----

# CONTENTS

## EDUCATION IN TIME AND SPACE

<b>SKLYAR MAKSIM.</b> Formation and development of higher physical culture and sports education (late XIX-early XX centuries.).....	5
<b>ANPILOGOVA TATYANA.</b> Local studies and its role in the formation of the civil position of students.....	9
<b>STUDENIKINA VICTORIA, SHILO ANNA.</b> Philosophical and psychological-pedagogical grounds for selecting the category «Readiness for professional activity».....	14
<b>SEMYKINA OLGA.</b> Volunteer activities in the system of relationship of the state, society and school.....	19

## EDUCATION OF THIRD MILLENNIUM

<b>PRIKHODCHENKO KATERIANA, DOROKHINA NATAL'YA.</b> Formation of environmental responsibility of students as future specialists.....	23
<b>MIKLASHEVICH NINA.</b> Pedagogical forecasting of civil engineering students learning results during foreign language periods with the application of fuzzy set models.....	26
<b>ONOPCHENKO SVETLANA.</b> Scientific and methodological approaches to studying the problem of implementing distance educational technologies in the system of higher education.....	30
<b>NEGODA ELENA.</b> State policy of the Donetsk People's Republic in the sphere of school historical education.....	36

## EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

<b>SKAFA ELENA, LIMAREVA ANASTASIYA.</b> Generalization and systematization as heuristic means of the formation of pupils' algebraic skills.....	40
<b>KOZHEVNIKOV VIKTOR.</b> Theoretical problems of a professor of higher professional education in the experience of use distance educational technologies.....	44
<b>MIKHAILYUK SVETLANA, CHERNYSHEV DMITRY.</b> Analysis and search for the components of the development of sports and patriotic competence of physical education teachers.....	49
<b>TROSHKINA JULIA.</b> The organisation of future designer's independent study in the process of education based on the competence approach.....	53

## EDUCATIONAL MANAGEMENT

<b>VOLOBUEVA TATIANA.</b> Cluster of continuous development of professionalism of teachers.....	57
<b>KIRICHENKO ALEXANDER.</b> Model for ensuring the quality of additional education for children.....	62
<b>DYATLOVA YELENA.</b> General theoretical characteristic of the process of forming socio-humanitarian knowledge of secondary school students.....	66
<b>ZHIDKIKH TAT'YANA, ZHIDKIKH VALERIY.</b> Case-method as a means of teaching in higher education.....	70
<b>KOVAL NATALIA.</b> Experimental verification of the efficiency of the procedure of formation of the analytical components of the management activity of heads of educational institutions in-service teachers training system.....	73

## PSYCHOLOGY: THEORY AND PRACTICE

<b>CHEBOTAREVA ALINA.</b> Personal psychological readiness to professional «Akme».....	79
<b>BOGROVA KRYSYNA.</b> Physical image of the self in young people with alloplastic transformations.....	82
<b>DANYLOVA SVITLANA.</b> Psychological peculiarities of child-parental relationship with deviant teenagers.....	87
<b>DERIPAS NATALIA.</b> Communicative competence as a component of the general communicative culture of the defectologist.....	91
<b>KOVALEVSKAYA ALLA.</b> Experiencing of the actual emotional state children of preschool age, resident in the conditions of military conflict.....	94
<b>LONDARENKO SNEZHANA.</b> The speech competence of future defectologist as a component of general professional competence.....	97
<b>FILATOVA DARIA.</b> Reflexive competence as a system-forming element of professional competence.....	101

## PERSPECTIVES OF TEACHING

<b>KIRICHENKO ALEXANDER, SHELEPOVA SVETLANA.</b> Educational and methodological component of improving the quality of training of teachers of additional education.....	104
<b>SAFONOVA VICTORIA.</b> Ideas of A.S. Makarenko in preventive pedagogy.....	108
<b>GARMASH LINA, NEGODA HELENA.</b> Educational potential of museum pedagogy.....	111

## EDUCATION WITHOUT BORDERS

<b>PLOTNIKOV PETER, SAENKO ANTON.</b> The didactic principles of the methodology of the innovative teacher Viktor Fedorovich Shatalov.....	116
<b>DAVYSKIBA OKSANA.</b> Educational systems as an object of control: key concepts.....	121

<b>INFORMATION FOR AUTHORS</b> .....	130
--------------------------------------	-----

образовательного поля стран постсоветского пространства.

**Список литературы:**

1. Бондарев Л.Я. Опыт и мастерства педагогов-новаторов / Л.Я. Бондарев, В.Е. Носач, П.В. Плотников. – Донецк: ДонНУ, 1990. – 232 с.
2. Бондарев Л.Я. Педагогика новаторов / Л.Я. Бондарев, В.Е. Носач, П.В. Плотников. – Донецк: ДонНУ, 1988. – 120 с.
3. Виноградов С.Н. Кому нужны уроки Шаталова? // Московский Комсомолец. – 2005. – 11 апреля.
4. Виноградов С.Н. Учитель и карьера учеников / С.Н. Виноградов. // Обучение и карьера. – 2006. – 16–22 января.
5. Педагогическая проза: Из опыта работы школ г. Донецка / В.Ф. Шаталов. – М.: Педагогика, 1980. – 267.
6. Садовский Ф.Ф. Педагогический поэт / Ф.Ф. Садовский. // Вестник Донбасса. – 2002. – 9–12 мая.
7. Шаталов В.Ф. Вопреки / В.Ф. Шаталов. – Донбасс: Донецк, 2010. – 308 с.
8. Шаталов В.Ф. Есть упоение в бою / В.Ф. Шаталов // Донбасс.- Донецк, 2010.
9. Шаталов В.Ф. Сужение сознания. Педагогические раздумья / В.Ф. Шаталов // Донбасс. – Донецк, 2010. – 190 с.
10. Шаталов В.Ф. Точка опоры / В.Ф. Шаталов. – М.: Педагогика, 1987. – 229 с.

**ДАВЫСКИБА О.В.,**

доцент кафедры фундаментальной математики  
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный  
педагогический университет»,  
кандидат педагогических наук

УДК 37.014.6:005.6

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ: КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме управления образовательными системами. В результате проведенного теоретического анализа научно-педагогической литературы выявлены недостатки использования научной методологии и системного подхода в исследованиях при определении категориального аппарата. На основе общих законов, принципов и аксиом общей теории систем к образованию уточнено ключевое понятие «образовательная система», выявлены составляющие образовательной системы как совокупности, раскрыты их связи и возможные отношения. На основе анализа содержания и организации управления образованием определен процесс управления образовательными системами на разных уровнях.

**Ключевые слова:** образовательные системы, управление, объект управления.

**Annotation.** The article is devoted to the problem of educational systems management. As a result of the theoretical analysis of scientific-pedagogical literature, the shortcomings of the use of scientific methodology and a systematic approach in research in determining the categorical apparatus were revealed. On the basis of general laws, principles and axioms of the general theory of systems to education, the key concept of "educational system" is clarified, the components of the educational system as a whole are identified, their connections and possible relationships are revealed. Based on the analysis of the content and organization of education management, the process of management of educational systems at different levels is determined as an impact on a controlled system in order to ensure its required behavior, can affect each of its listed parameters.

**Key words:** educational systems, management, control object.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями.** В условиях постоянно меняющихся требований, предъявляемых обществом к качеству образования, управление в сфере образования требует решения сложных и разнообразных задач. Одной из главных задач совершенствования системы образования является модернизация сложившейся модели управления этой системой. Управление образованием – это, прежде всего, управление его развитием на всех уровнях, не ограничиваясь управлением только учреждениями и людьми.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена основным противоречием между потребностью модернизации управления образованием и недостаточной степенью включенности заинтересованных сторон в развитии образовательной системы.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы.** Сформулированная проблема изучается исследователями

различных научных школ и направлений педагогической науки. основополагающие разработки философско-системного обоснования перспектив развития современного образования принадлежат А.И. Субетто, Б.С. Гершунскому и Г.П. Щедровицкому. Общие аспекты управления образовательными системами и инновационной деятельностью представлены в работах: М.В. Артюхова, В.П. Беспалько, О.Е. Лебедева, К.Б. Малышева, С.А. Репина, В.П. Сергеевой, Г.Н. Серикова, П.И. Третьякова, К.М. Ушакова.

Для обоснования концепции управления образовательной системой необходимо проанализировать и определить суть ключевых понятий, выбрать научно-обоснованный подход к созданию систем управления в образовании, основанных на едином описании образовательных систем, формулировке подходов управления.

**Целью** работы является уточнение ключевых понятий проблемы управления образовательными системами на основе анализа научных и научно-педагогических исследований. Задачи работы: изучить

степень разработанности проблемы в педагогике; рассмотреть основные подходы исследователей к процессу управления образовательной системой; уточнить сущность понятий «образовательная система», «управление образовательной системой», определить основные элементы и характеристики образовательной системы.

**Изложение основного материала.** В научной литературе, в педагогических исследованиях, в частности, нет единого подхода к разграничению основных понятий образовательной сферы. Например, понятия «система образования», «образовательная система», «педагогическая система» часто используются как синонимы.

В работе [8], посвященной проблеме системологии образования, авторы справедливо отмечают, что словарная форма отдельных понятий ориентирована не на принципы глоссария или тезауруса, а на некоторое перечисление однотипных понятий без каких-либо комментариев автора публикации.

Например, в учебных пособиях при изучении системы образования [10, с. 130], авторы представляют организационно-управленческую структуру образования (государственное и общественное управление образованием, учреждения образования) и переходят к педагогическим системам. При этом, термины «образовательная система», «система образования», «педагогическая система» используются как тождественные.

Рассматривая вопрос о разграничении понятий «образовательная система» и «система образования» [10], автор приходит к выводу, что система образования включает в себя образовательную систему как основную среду и условие существования системы образования, соответствующую потребностям государства (реальное образование) и одновременно реализующую формальное образование.

Образовательная система – это основная организационная единица образовательного процесса, воспроизводит некоторый целостный фрагмент культурной реальности, что обеспечивает развитие сознания ученика с помощью его интеграции с множеством разно-организованных культурно значимых учебных текстов [4]. Образовательные системы состоят из определенных элементов, которые взаимосвязаны между собой. Взаимодействие различных элементов образовательной системы или ее подсистем

направлено на достижение общей для системы цели, общего положительного результата.

Следовательно, образовательная система может рассматриваться как самостоятельная сфера, внутри которой происходит взаимодополнение конкурирующих концепций в результате диалога. Образовательная система является открытой системой с внутренними многочисленными нелинейными связями. Также для нее характерна инерционность, ее состояние меняется только в результате качественных сдвигов всей внутренней структуры, которая требует продолжительности во времени и заинтересованности в изменениях всех ее компонентов, составляющих.

В контексте оценки качества деятельности образовательной системы Д.А. Новиков рассматривает данную систему как организационные системы, в которых реализуется образовательный процесс; главной полезной функцией образовательной системы выделяет организационно-дидактическую, где организационная функция образовательной системы отражает масштабность ее функционирования, а дидактическая – организацию процесса образования, обучения, воспитания по программам дошкольного, общего образования [5].

При определении основных понятий сформулированной проблемы необходимо отметить, что на уровне научной методологии и структуры системологии А.И. Субетто [7] разработаны системологические основы образовательных систем, охарактеризована системная онтология образования и системная эпистемология образовательных систем; раскрыты направления такие, как теория образовательного эксперимента и реформ, образовательная инноватика и концепция мониторинга качества образования. При этом системологические основы образовательных систем исследователь рассматривает как проявление «широкого феномена общественной мысли, осуществляющей поиск оснований и вектора изменений в социальной истории, в общественном интеллекте и в народном образовании, как части этого общественного интеллекта» [7, с. 8].

Продолжая идеи А.И. Субетто на основе системной парадигмы авторы [8] рассматривают теоретические основы образовательной среды. При этом под

системой понимается совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих, взаимообусловленных ее элементов и подсистем, которые именно на этой основе представляют единое целое и должны рассматриваться в таком качестве [8, с.153-154].

Таким образом, каждая материальная система (образовательная система) имеет структурные (морфологические) и функциональные пределы, границы. При этом внутренние взаимодействия (между элементами и подсистемами базовой системы) сильнее, чем внешние по отношению к системе воздействия на эти элементы и подсистемы.

На основе принципа родового-видового соподчинения понятий, образовательная система определяется как система, элементы и подсистемы которой имеют выраженные структурно-функциональные образовательные признаки.

В отличие от большинства педагогических исследований, в которых системный подход используется лишь для определения термина «система», авторы рассматривают приложение общих законов, принципов и аксиом общей теории систем к образованию:

- образовательные системы относятся к типу открытых, самоорганизующихся, саморегулирующихся систем;

- образовательные системы, имеющие комплексную природу, требуют разностороннего, разноаспектного рассмотрения (в качестве социальных систем, антропо-экологических систем, информационно-энергетических, самоуправляющихся, саморазвивающихся и т.д.);

- образовательные системы выстраиваются в определенный иерархический образовательно-системный ряд, который начинается с субъекта, как био-эко-социальной системы «нижнего уровня», и продолжается к различным дискретным системам образовательного воздействия на субъекты образования (ученический класс, поток классов одного года обучения, учебная школьная смена, ученический коллектив школы, ученическо-педагогический коллектив школы, образовательная система района, города и т.д.).

Для определения категориального аппарата исследуемой проблемы следует подчеркнуть и позицию О.Е. Лебедева при определении термина образовательной

системы как совокупности элементов, находящихся в связях и отношениях друг с другом, обеспечивающая возможность осуществления образовательного процесса (организационно-педагогическая, педагогическая и дидактическая системы) [3]. Конкретизируя элементы образовательной системы, автор выделяет следующие:

- образовательные институты. К ним относятся образовательные учреждения и социальные структуры, которые выполняют образовательную функцию, также обладают ресурсами (организационными, дидактическими, методическими, информационными, интеллектуальными, материальными, финансовыми, человеческими) необходимыми для реализации образовательных программ;

- управленческие структуры, также обладающие определенными ресурсами (административными);

- структуры, которые обеспечивают образовательную деятельность (например, методическая служба) [2, с. 6].

Исходя из предложенной трактовки термина «образовательная система» описываются связи между выделенными элементами совокупности. Так, между отдельными образовательными институтами преемственные связи присутствуют: дошкольное образование и школа; учреждения общего и профессионального обучения. Взаимосвязи формального и неформального образования между школами и учреждениями дополнительного образования, также в целом такие взаимосвязи присутствуют между образовательными учреждениями и другими образовательными учреждениями. При этом связи между школами отсутствуют.

Административные связи между элементами совокупности – образовательные институты управленческие структуры; управленческие структуры и обеспечивающие структуры. Связи отсутствуют между образовательными институтами и обеспечивающими структурами; отдельными обеспечивающими структурами (распределение функций обеспечения); управленческими структурами (распределение управленческих функций). Необходимо подчеркнуть, что в случае отсутствия связей между элементами все же присутствует обмен ресурсами.

В дополнение целостности введенной трактовки дефиниции «образовательная

система» автор приводит и возможные отношения между элементами совокупности: субординация, диктат, партнерство, кооперация, конкуренция, договорные отношения, заказчик-исполнитель, ценностные [2, с. 6-7].

В работе [1] проведено научно-методологическое обоснование педагогических возможностей комплементарных образовательных систем, которые отражают логику интеграционных процессов в образовании. Предложена типология комплексных образовательных систем на основании степени интенсивности интеграционного взаимодействия:

– аддитивные образовательные системы: компоненты комплексной образовательной системы связаны между собой по типу сети, свойства каждого из них остаются неизменными, но при этом педагогический потенциал изменяется интенсивно (например, региональные системы образования);

– интегративные образовательные системы: взаимодействие комплексной образовательной системы приводит к приобретению новых свойств системой, в рамках таких комплексов могут объединяться образовательные учреждения разного уровня квалификационной подготовки. Также выделены два вида таких систем: сопряженные образовательные системы (школа-лицей, школа-гимназия, педагогический комплекс и т.д.) и комплементарные образовательные системы (развитие интеграционных процессов в рамках сопряженных образовательных систем приводит к усилению взаимосвязи и взаимосоответствия подсистем).

Исследуя проблему управления образовательными системами в региональном контексте, Д.Ц. Цыденова рассматривает муниципальную образовательную систему также как объект управленческого взаимодействия и совокупность субъектных взаимодействий, которая обладает потенциалом качественного изменения связей между структурными составляющими. При этом характер взаимодействия в управлении развитием муниципальной образовательной системы анализируется как организация целенаправленной активности ее субъектов, которая обеспечивает становление, стабилизацию, оптимальное функционирование и прогрессивную

направленность процессов развития [9, с. 10-11].

Основательное исследование в теории управления образовательными системами проведено Д.А. Новиковым [5-6]. Управление образовательной системы понимается, как воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого ее поведения, может затрагивать каждый из перечисленных ее параметров (состав образовательной системы и образовательные программы, структура образовательной системы, спрос и предложение на образовательные услуги и на выпускников образовательной системы, ограничения и нормы деятельности, предпочтения и информированность участников образовательной системы) [5, с. 55]. При описании системы управления выделены субъект управления (управляющий орган) и объект управления (управляемую систему). В данной работе объекты управления разделяются на следующие:

– система образования. Управляется государством и состоит из органов управления образованием, инфраструктуры системы образования (научно-методические центры, ресурсные центры, ремонтные, снабженческие службы и т.д.);

– образовательные системы, как совокупность образовательных учреждений и реализуемых ими образовательных программ [5, с. 62].

Таким образом, разработка моделей управления в образовании, в которых образовательная система будет рассматриваться как целостная система, способная сосредоточить ресурсы в интересах удовлетворения образовательных потребностей общества позволит управлять развитием образовательных систем на качественном уровне.

**Выводы.** В результате проведенного теоретического анализа проблемы управления образовательными системами в научно-педагогической литературе были выявлены недостатки использования системного подхода и научной методологии при определении категориального аппарата. В результате чего ключевые дефиниции образовательной сферы отождествляются и используются как синонимы. На основе приложения общих законов, принципов и аксиом общей теории систем к образованию уточнено ключевое понятие



«образовательная система»; охарактеризованы элементы образовательной системы как совокупности. Раскрыта сущность процесса управления образовательной системой как воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого ее поведения. Перспективами дальнейших исследований является углубленное теоретическое и практическое изучение проблемы управления развитием образовательных систем в историческом аспекте. Так как образование в целом отражает воззрения, установки, условия жизни в каждой стране и в каждый исторический период.

**Список литературы:**

1. Галковская И.В. Комплементарные образовательные системы в контексте интеграционных процессов : автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2005. – 41 с.
2. Лебедев О.Е. Управление образовательными системами: исследовательский проект. Учебно-методическое пособие / О.Е. Лебедев. – СПб.; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики», 2016. – 96 с.
3. Лебедев О.Е. Образовательный потенциал современной школы / О.Е. Лебедев // Образовательная панорама. – 2015. – № 2 (4). – С. 36-44.
4. Левичев О.Ф. Синтетическое сознание учителя [Электронный ресурс] / О.Ф. Левичев // Портал научно-практических публикаций. – URL: <http://portalnp.ru/2019/02/10220>
5. Новиков Д.А. Теория управления образовательными системами / Д.А. Новиков. – М.: Народное образование, 2009. – 416 с.
6. Новиков А., Новиков Д. Образовательные системы: уровни и специфика проблем управления [Электронный ресурс] / А. Новиков, Д. Новиков // Образовательная политика. 2011. – № 3 (53). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-sistemy-urovni-i-spetsifika-problem-upravleniya>
7. Субетто А.И. Системологические основы образовательных систем: Ч. I / А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. – 284 с.
8. Тюмасева З.И. Системное образование и образовательные системы: монография / З.И. Тюмасева, Е.Н. Богданов. – Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2003. – 312 с.
9. Цыденова Д.Ц. Управление развитием муниципальной образовательной системы: региональный аспект: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Бурят. гос. ун-т. – Улан-Удэ, 2006. – 23 с.
10. Янкевич К.А. О разграничении понятий «образовательная система» и «система образования» / К.А. Янкевич // Вестник Северо-Восточного государственного университета. – Магадан: Северо-Восточный государственный университет, 2007. – № 8. – С. 130-132.

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Для публикации в журнале «Научная сокровищница образования Донетчины» принимаются ранее не опубликованные научные работы.

Поданные материалы могут быть разными по жанрам:

- обобщающие статьи-обзоры и описания перспективных педагогических технологий;
- материалы о секретах профессионального мастерства учителя;
- советы по повышению эффективности обучения;
- материалы об отечественном педагогическом опыте.

Критериями отбора материалов для журнала являются актуальность, новизна, доступность для читателя, интегративность, междисциплинарность.

Научная статья должна состоять из таких содержательных элементов:

- постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями;
- анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор;
- выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья;
- формулировка целей статьи (постановка заданий);
- изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов;
- выводы по этому исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.

Рукопись подается в одном экземпляре на русском, украинском или английском языках (напечатанная с одной стороны листа бумаги формата А4). Рекомендуемый объем рукописи – до 1 полных страниц, включая рисунки, таблицы, список литературы. Увеличение объема статьи предварительно согласовывается с редакцией.

Вместе с рукописью подается файл на электронном носителе (диске, флеш) или присылается на электронную почту в формате Microsoft Word 2003 (2007, 2010).

Параметры страницы:

- формат бумаги – А4;
- ориентация – книжная;
- поля: сверху и снизу – 2 мм,
- слева – 2 мм, справа – 1 мм;
- основной шрифт Times New Roman, размер 14, стиль – Normal;

- абзацный отступ – 1 см;
- межстрочный интервал – 1,5.

Рисунки и таблицы оформляются в соответствии с ГОСТ 2.105-95. Каждый рисунок имеет подпись, а таблица – заголовок. Все рисунки и таблицы должны быть последовательно пронумерованы арабскими цифрами. Каждый рисунок должен быть сгруппирован и расположен «в тексте».

Текст печатается без переносов.

На первой строке слева проставляется шифр УДК. На второй строке справа курсивом полужирными буквами – фамилия, имя, отчество автора (полностью) и далее обычным шрифтом: должность, место работы (полностью), научное звание, адрес, номер контактного телефона. Если авторов несколько, тогда для каждого из них сведения приводятся в соответствии с вышеприведенным образцом. Следующая строка – размещается название статьи (по центру, большими полужирными буквами). ФИО и название статьи подаются на русском, украинском и английском языках.

Через одну строку подается **Аннотация** и ключевые слова к статье на русском, украинском и английском языках (до строк, шрифт 10, курсив).

Через одну строку после аннотации подается основной текст статьи (выравнивание по ширине). Страницы рукописи должны быть последовательно пронумерованы.

Перечень литературных источников подается общим списком в конце рукописи в алфавитном порядке на языке оригинала в соответствии с действующим ГОСТом. Ссылки на источник в тексте подается в квадратных скобках.

Название «Список литературы» печатается через одну строку после основного текста (по центру полужирным шрифтом).

Рукопись статьи сопровождается заявкой (сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, место работы, контактный телефон, электронная почта), экспертным заключением (для неостепененных).

Рукописи, выполненные с нарушениями приведенных требований, не рассматриваются, не рецензируются и авторам не возвращаются.

В статью могут вноситься изменения редакционного характера без согласия авторов. Окончательное решение о публикации принимает редакционная коллегия.

За достоверность фактов, цитат, собственных имен, ссылок на литературные источники и другие сведения ответственность несут авторы статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

ул. Артема, 129-а, к. 505, г. Донецк, 83001  
Телефоны: (062)305-18-86 (приемная)  
Электронный адрес: vitoki.ipro@gmail.com

Подписано в печать 17.02.2020. Формат 60x84/8.

Усл. печат. л. 14,65. Тираж 50 экз. Заказ № 18-02.

Отпечатано ФЛП Кириенко С. Г.

Свидетельство о государственной регистрации физического лица-предпринимателя № 4016серия АА02 от 05.12.2014 г.

ДНР, 83014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105

Ответственность за содержание несет заказчик.