

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТОПИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

материалы

III Всероссийской (с международным участием) научной конференции

«Утопические проекты в истории культуры»

на тему

«(Не)возможные миры: настоящее и будущее в зеркале антиутопии»

(к 100-летию романа «Мы» Евгения Замятина)

UTOPIAN PROJECTS IN THE HISTORY OF CULTURE

Proceedings of

the 3rd National Scientific Conference

“Utopian Projects in the History of Culture”

themed

“(Im)possible Worlds: The Present and the Future in the Mirror of Dystopia”

(dedicated to the 100th anniversary of Yevgeny Zamyatin's novel We)

Ростов-на-Дону — Таганрог
Издательство Южного федерального университета
2021

УДК 141.81:[930:008](063)
ББК 87.6+83.3я7
У85

Печатается по решению организационного комитета конференции.

Редакционная коллегия:

Т.С. Паниотова (отв. редактор), Е.В. Сердюкова,
Е.Ю. Липец, М.А. Романенко.

У85 Утопические проекты в истории культуры : материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Утопические проекты в истории культуры» на тему «(Не)возможные миры: настоящее и будущее в зеркале антиутопии» / Южный федеральный университет ; [редкол.: Т. С. Паниотова (отв. ред.) и др.]. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2021. – 328 с.

ISBN 978-5-9275-3841-6

Книга представляет собой сборник докладов и тезисов, подготовленных участниками III Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Утопические проекты в истории культуры» на тему «(Не)возможные миры: настоящее и будущее в зеркале антиутопии» (Ростов-на-Дону, 1–3 декабря 2020 г.).

Настоящая конференция приурочена к 100-летию романа Евгения Замятина «Мы», заложившего основы жанра антиутопии. Как и предполагали организаторы, она внесла свой вклад в обсуждение актуальных проблем функционирования утопического сознания в социуме. В современной ситуации особенно важным представлялось осмыслить причины экспоненциального роста антиутопий в современной культуре, проанализировать их новые формы, а главное – выявить наряду с критической стороной и позитивную составляющую. Представленные тексты иллюстрируют основные направления работы конференции и намекают новые подходы в изучении (анти)утопии.

Публикуется в авторской редакции.

ISBN 978-5-9275-3841-6

УДК 141.81:[930:008](063)
ББК 87.6+83.3я7

есть только пять государств: Российская Империя, Американская Федерация, Исламский Халифат, Поднебесная Республика, Индийская Конфедерация. В Российской империи – пять столиц: Москва, Санкт-Петербург, Берлин, Алма-Ата и Гавриловск (Красноярск). «Интегралом» в книге М. Юрьева становится чудо-щит, тайное оружие. Между США и Россией в 2019 году происходит Двенадцатидневная война (как раз вдвое длиннее Шестидневной войны – такой вот юмор характерен для этой книги). После обмена ядерными ударами США безоговорочно капитулировали. Россия вновь — могущественная империя, обладающая тайным оружием и «проинтегрировавшая» весь мир.

В «Теллурии» постоянно напоминают о битве цивилизаций, которая и превратила мир в поле для нового глобального сражения. Салафиты и новые тамплиеры, ваххабиты и православные партизаны-коммунисты не устают бороться за свои интересы. Правда, благодаря цивилизационным прорывам новые герои теперь пересекают границы и пространства на индивидуальных реактивных сапогах-сороходах, новые тамплиеры во главе с великим магистром вылетают в Стамбул на «тринадцатый крестовый полет» внутри трехметровых роботов с «бортовым оружием». Так что границы остаются свидетельством человеческой зависимости от утопического государства. Тексты Сорокина – это разнообразные вариации на тему русской идеи. Если роман «Метель» был построен на постижении русского пространства, то «Теллурия» нанизана на материал, вещество, которое фактически должно покорить время.

БУДУЩЕЕ БЕЗ ИНДИВИДА В АНТИУТОПИЯХ НАЧАЛА XX ВЕКА

Н. С. Ищенко

Луганская государственная академия культуры и искусств
имени М. Матусовского (ЛНР)

Аннотация. В докладе анализируются антиутопии первой половины XX века: «Мы» Е. Замятина, «О дивный новый мир» О. Хаксли и «1984»

Дж. Оруэлла. Определяется основная отрицательная черта воображаемого будущего: разрушение индивидуальности. Эксплицируется предпосылка, лежащая в основе представления о полном контроле государства за всеми членами общества, а именно представление о том, что такой контроль возможен только при полном уничтожении индивидуальности. Показано, что в наступившем будущем, в культуре постмодерна этот страх не был реализован, и управление носителями западной культуры, сохраняющими и развивающими свою индивидуальность, осуществляется посредством перформации, повторения социально одобряемых действий, стандарты которых задаются модой.

Ключевые слова: антиутопия, индивидуальность, перформация, управление, Замятин, Хаксли, Оруэлл.

Образы будущего представляют собой часть картины мира, которую создают все люди одного общества в ходе социального взаимодействия. Образ будущего, созданный какой-то культурой, говорит об этой культуре, о времени создания, о нормах и ценностях людей, которые мыслили тогда. Важное место в антиутопиях начала XX века занимает страх уничтожения индивидуальности, а уничтожение индивидуальности понимается как необходимое условие создания полностью управляемого общества. Социальное развитие за последнее столетие и формирование культуры постмодерна показало, что потеря индивидуальности не является необходимой основой создания управляемого общества. Практики постмодерна позволяют реализовывать гибкие системы контроля, основанные на перформации и в то же время регулирующие поведение множества ярких индивидуальностей современного мира.

Рассмотрим страх уничтожения индивидуальности в трех влиятельных антиутопиях начала XX века: романе Евгения Замятина «Мы» (1920), книге Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» (1927) и в самой читаемой антиутопии двадцатого века «1984» Джорджа Оруэлла (1948).

Все три произведения посвящены обществу будущего, которое в своем развитии стало античеловеческим. В каждой книге по-своему описано, как общество расчеловечивает своих членов и добивается тотального контроля.

Самый первый роман в этом списке – «Мы» Замятина – создан в России, два других – в Англии. Роман Замятина еще в двадцатые

годы был переведен на несколько языков и вышел в США и Европе. Хаксли утверждал, что прочитал роман Замятина в конце жизни [Шестаков, 2012: 51]. Оруэлл, напротив, сознательно полемизировал и с Замятиным, и с Хаксли [Шестаков, 2012: 53].

Разные исследователи отмечают сходство романов на уровне построения сюжета [Головнёва, 2017: 257-258]. Перечислим основные черты сходства:

любовь, которая заставляет члена общества выйти за рамки и войти в конфликт с государством; финальная беседа с диктатором-правителем-основателем, в которой он объясняет герою, что делают правители государства и зачем; обреченность борьбы и гибель героя, который перед смертью ломается и принимает сторону государственной машины.

Во всех трех романах правители государства будущего оказываются людьми современной авторам культуры – они любят и ценят литературу и музыку, запрещенную управляемым, они хорошо понимают, что именно они уничтожают в людях и зачем. И если у Замятина и Хаксли руководители утверждают, что делают это для блага общества, у Оруэлла правители правят потому, что хотят власти, и это единственное, что им интересно.

Увлеченность английских писателей этим сюжетом и такое влияние Замятина показывает, что тема была востребована в западном обществе. В жанре антиутопии западный мир столетней давности сформулировал свои основные страхи, и самым главным из этих страхов является страх уничтожения индивидуальности.

У Замятина уничтожение индивидуальности прописано явно, персонажи его мира даже не имеют имен, только номера, а одинаковость, взаимозаменяемость номеров – главный идеал Единого Государства.

У Хаксли ситуация подана наиболее реалистично. Это единственный из трех романов, где общество управляется не только с помощью тотального контроля. У людей дивного нового мира есть имена, а также развлечения и личная жизнь, и эти сферы регулируются не столько грубой силой, сколько умелым манипулированием разными сортами людей, созданных с применением генной инженерии. Детей рабочих каст дрессируют так, чтобы им неприятно

было видеть книги и розы, то есть они не могли бы по собственной воле читать и созерцать природу, однако такими же методами в них вбивают любовь к дорогим видам спорта, которые требуют постоянного потребления нового спортивного инвентаря, что приносит прибыль государству.

У Оруэлла проявление индивидуальности, независимости мышления, своего взгляда на вещи является преступлением, однако мир Оруэлла только на пути к тому состоянию, которого достигли жители дивного нового мира, где такие вещи как независимость мышления невозможны в принципе.

Итак, в начале XX века, когда создавались эти антиутопии, люди западноевропейской культуры больше всего боялись потерять индивидуальность. Во всех трех романах с разной степенью четкости звучит мысль, что только потеря индивидуальности делает общество управляемым. Уничтожение индивидуальности – неперемное условие потери свободы человеком и обществом.

Возможно, этот страх показывает, что такой вариант развития событий был одним из путей, по которым мог пойти западный индустриальный мир. Однако этот путь не был выбран. Современное западное общество не реализовало этот один страх – жители капиталистического западного общества эпохи постмодерна избавлены от потери индивидуальности.

Современные индивиды объединяются в сети, которые строятся не на основе жестких единообразных идеологий, как это описано в антиутопиях двадцатого века, а представляют собой систему множественных горизонтальных связей, определяемых Жилем Делёзом как ризома [Делёз, 1998]. Механизмом управления в обществе постмодерна становится перформация, а в качестве инструмента управления выступает мода [Ищенко, 2019].

Таким образом, антиутопии двадцатого века показали опасность, которой страшилось западное человечество, и от которой оно избавилось. Это была опасность потери индивидуальности ради создания абсолютно управляемых общества. В наше время существует другая опасность, а именно реальность абсолютного контроля при полном развитии индивидуальности, что требует других подходов как к постановке проблемы, так и к поиску путей ее решения.

Библиография

Головнёва Ю. В. Солнце и Борей: сопоставление антиутопий Е. И. Замятина и Дж. Оруэлла на материале метафор внутреннего мира их героев // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2017. Т. 8. № 2. С. 257-267.

Делёз Ж. Логика смысла. М.: Екатеринбург, 1998.

Ищенко Н. С. Перформация как стратегия управления в обществе постмодерна [Электронный ресурс] // Материалы круглого стола «Развитие современного мира от индивидуальной свободы к свободе всеобщей» (г. Москва, 13 марта 2019 г.). URL: http://russsduh.ru/publikacii/performaciya_kak_strategiya_upravleniya (дата обращения: 15.11.2020).

Шестаков В. П. Русская утопия в контексте английской утопической традиции (опыт сравнительной типологии) // Международный журнал исследований культуры. 2012. № 4(9). С. 35-55.

«СОВЕТСКАЯ ФАНТАЗИЯ» – ВКЛАД В ЛИТЕРАТУРНУЮ УТОПИЮ – РЕВОЛЮЦИЯ ЖАНРА

Рафаэла Божич

Задарский университет (Хорватия)

Аннотация. На основе определения Глебовым-Путиловским романа «Страна счастливых» как советской фантазии в статье делается попытка выявить характеристики этого (под)жанра. В сравнении с классической утопией советскую фантазию характеризует не критическое отношение к действительности общества, в котором появилась.

Ключевые слова: советская фантазия, литературная утопия, жанр.

*Вы хотели скрыть от нас, [...] господствующий
на земле социальный ад. Зеликович*

Н. Н. Глебов-Путиловский начинает свое предисловие к роману «Страна счастливых» Яна Ларри следующими словами: «Является ли эта книга утопией? Возможно. Но будет правильнее, если мы скажем, что в весьма незначительной степени. Это не утопия в привычном смысле, так как автор показывает в *Стране счастли-*

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I.

РОМАН «МЫ» И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ 3

ЗАМЯТИН И АНТИУТОПИЯ.....3

Грегори Клейс

КОНТУРЫ БУДУЩЕГО ПО Е. ЗАМЯТИНУ: ВОЗМОЖНОЕ И НЕВОЗМОЖНОЕ14

Г. В. Драч

УТОПИЯ И АНТИУТОПИЯ: «НЕУДОБНОЕ СОСЕДСТВО»?.....22

Т.С. Паниотова

ОТ «ГОСУДАРСТВА РАЗУМА» К «ОБЩЕСТВУ ЗНАНИЯ». СУДЬБА УТОПИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ29

Е. Л. Черткова

НА ГРАНИЦАХ МЕЖДУ УТОПИЕЙ И АНТИУТОПИЕЙ: «ТРАНСУТОПИЯ» КАК ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖАНР38

А.М. Орехов

ВИДЕОИГРЫ В OU TÓPOS: УТОПИИ И АНТИУТОПИИ41

Рикардо Иглесиас

NARRATIVE AND REPRESENTATIONAL STRATEGIES OF DYSTOPIAN LITERATURE AND FILMS.....51

Svjetlana Sumpor

THE UNREACHABLE DREAM OF BLACK PANTHER.....57

Lorraine Klein

РАЗДЕЛ II.**УТОПИИ И АНТИУТОПИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ 64**

ЭЛЕКТРОННЫЕ СМИ КАК ГЕНЕРАТОР

АНТИУТОПИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ64

Е.В. Золотухина-Аболина

Э-ПОКАЛИПСИС СЕГОДНЯ: ОТ ЦИФРОВЫХ

ТРАНСФОРМАЦИЙ К ЭЛЕКТРОННОЙ АНТИУТОПИИ.....68

Е.Г. Бразуль-Брушковский

СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ КАК МЕДИАРЕАЛЬНОСТЬ:

СОСТОЯЛСЯ ЛИ ПРОЕКТ?71

Ж.В. Федорова

ДИВЕРГЕНЦИЯ ФУТУРОЛОГИЧЕСКОГО АЛАРМИЗМА В

ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ЖАНРООБРАЗОВАНИЕ НА ОСНОВЕ

АНТИУТОПИЙ В КОНЦЕ XX - НАЧАЛЕ XXI ВВ.73

И.Д. Тузовский

СЕТЕВАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК УТОПИЧЕСКИЙ

КОНСТРУКТ77

З.А. Жаде

УТОПИЧЕСКИЕ ИДЕИ В СОВРЕМЕННОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ

РЕАЛЬНОСТИ.....83

*Д.А. Рубан***РАЗДЕЛ III.****УТОПИИ И АНТИУТОПИИ В****ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ 86**

ЛИМИТАРИЗМ: УТОПИЯ ИЛИ РЕАЛЬНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

СУЩЕСТВУЮЩЕМУ МИРОПОРЯДКУ?86

Д.В. Балашов

УТОПИЯ И ЕЁ РАЗНОВИДНОСТИ КАК ОДНОМЕРНЫЕ

ВАРИАНТЫ НАСТОЯЩЕГО92

В.М. Мапельман

УТОПИЧЕСКИЙ ЭЛЕМЕНТ КОГНИТИВНО-ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ МАТРИЦЫ: ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЮГА РОССИИ	96
<i>С.П. Поцелуев</i>	
БРУК ФАРМ – УТОПИЧЕСКАЯ МЕЧТА АМЕРИКАНСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ	99
<i>Т.В. Алентьева</i>	
УТОПИЧЕСКИЕ И АНТИУТОПИЧЕСКИЕ ДИСКУРСЫ В РАТИФИКАЦИИ КОНСТИТУЦИИ США (1787–1788).....	104
<i>М.А. Филимонова</i>	
ОБРАЗ РЕТРО-БУДУЩЕГО РОССИИ: УТОПИЧЕСКИЙ И АНТИУТОПИЧЕСКИЙ ВАРИАНТЫ	107
<i>И.В. Желтикова</i>	
СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ КАК ШАГ К РЕАЛИЗАЦИИ СОБСТВЕННОЙ УТОПИИ: К ХАРАКТЕРИСТИКЕ УТОПИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В РОССИИ ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX В.	112
<i>А.В. Хорунжий</i>	
THE CASE STUDY OF VOLODIMER THE BOLD: MEDIEVAL COUNTER-FACTUAL HISTORY	120
<i>Christian Raffensperger</i>	
«УТОПИЯ НЕ У ВЛАСТИ»: ФАНТАЗИИ ДОНСКОГО ЕСАУЛА О НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ (НАЧАЛО 20-Х ГОДОВ XIX В.).....	123
<i>Н.А. Мининков</i>	
КНЯЗЬ РОМАН МСТИСЛАВИЧ ГАЛИЦКИЙ: МЕЖДУ РЕАЛЬНОЙ И «ВИРТУАЛЬНОЙ» ИСТОРИЕЙ	127
<i>Н.Д. Николаева</i>	
ПРАВО НА АНТИУТОПИЮ В ПОЗДНЕМ СССР: КУЛЬТУРНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ	129
<i>А.В. Демкина</i>	

ЭВОЛЮЦИЯ БИОТЕХНОЛОГИЙ ВЛАСТИ: ОТ (АНТИ)УТОПИЧЕСКИХ СЦЕНАРИЕВ К РЕАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ	132
<i>А.П. Спорник</i>	
ИДЕОЛОГИЯ В ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: (АНТИ)УТОПИЯ VS. ПРОЕКТ?	136
<i>В.К. Королев</i>	
ПОЛИТИЧЕСКИЙ УТОПИЗМ ПОСЛЕ КОНЦА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	138
<i>К.В. Дмитриев</i>	
РАЗДЕЛ IV.	
ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ УТОПИЗМА	140
УТОПИЯ КАК (НЕ)ВОЗМОЖНЫЙ СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ	140
<i>Н.В. Литвак</i>	
СВОБОДА ДОСТУПА К МОДЕРНУ И ВЫХОДА ЗА ЕГО ПРЕДЕЛЫ В УТОПИЧЕСКИХ ДИСКУРСАХ МЕТАФИЗИКИ И СИНКРЕТИЗМА	143
<i>А.И. Пигалев</i>	
ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА В СВЕТЕ ПРОБЛЕМЫ УТОПИИ И АНТИУТОПИИ.....	145
<i>А.А. Лисицына</i>	
УТОПИЯ КАК ПОЛИТИКО-ФИЛОСОФСКИЙ ПРОЕКТ СОВРЕМЕННОСТИ	150
<i>З.И. Рожкова</i>	
КОНЦЕПЦИЯ КОНКРЕТНОЙ УТОПИИ ЭРНСТА БЛОХА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	154
<i>С.Е. Вершинин</i>	
УТОПИЯ В ФИЛОСОФИИ Ж. СОРЕЛЯ.....	157
<i>М. А. Кярова</i>	

РАЗДЕЛ V. УТОПИИ И АНТИУТОПИИ В ЛИТЕРАТУРЕ	164
ИНТЕГРАЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАК МАТЕМАТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ «КРИВОЛИНЕЙНОСТИ» ГРАЖДАН В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕ: КОГНИТИВНЫЕ МЕТАФОРЫ В РОМАНЕ Е. ЗАМЯТИНА «МЫ»	164
<i>С.Л. Андреева</i>	
«ЗАМЯТИНСКИЙ КОД» В РОМАНЕ М. УЭЛЬБЕКА «ВОЗМОЖНОСТЬ ОСТРОВА».....	170
<i>Г.Н. Боева</i>	
МЕЖДУ ФИЛОСОФСКИМ ДИСКУРСОМ И SCIENCE FICTION: МОДЕЛИРОВАНИЕ ОБРАЗОВ БУДУЩЕГО В СССР И ВЕНГРИИ	173
<i>А.А. Сауткин, Б. Мештер</i>	
«МОНИЗМ ВСЕЛЕННОЙ» К.Э.ЦИОЛКОВСКОГО В ДИСТОПИИ И.А. ЕФРЕМОВА «ЧАС БЫКА»	177
<i>А.В. Хорунжий</i>	
ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ В АНТИУТОПИИ.....	183
<i>Б.А. Ланин</i>	
БУДУЩЕЕ БЕЗ ИНДИВИДА В АНТИУТОПИЯХ НАЧАЛА XX ВЕКА.....	185
<i>Н. С. Ищенко</i>	
«СОВЕТСКАЯ ФАНТАЗИЯ» – ВКЛАД В ЛИТЕРАТУРНУЮ УТОПИЮ – РЕВОЛЮЦИЯ ЖАНРА	189
<i>Рафаэла Божич</i>	
К ВОПРОСУ О СВЯЗИ ЭСКАПИСТСКОЙ УТОПИИ С ЯЗЫЧЕСКИМИ МИФОЛОГИЯМИ	193
<i>К.А. Куйдина</i>	
УТОПИЧЕСКИЕ ИДЕИ В КЕЛЬТСКОМ ЯЗЫЧЕСТВЕ	195
<i>С.Л. Сухорукова</i>	

РАЗДЕЛ VI.**УТОПИЯ, АНТИУТОПИЯ, НАУЧНАЯ ФАНТАСТИКА****В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ.....198**

«РАБОТА НАД МИФОМ»: МИФОЛОГИЗАЦИЯ ВРЕМЕНИ
В КОНТЕКСТЕ УТОПИЧЕСКОГО 198

А.Г. Иванов

ФОРМИРОВАНИЕ НАРОДНОЙ УТОПИИ В КОНТЕКСТЕ
ТЕОРИИ ПАССИОНАРНОСТИ: НА ПРИМЕРЕ ИСКУССТВА
МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА XIV-XV ВВ. 203

С.С. Царев

УТОПИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВАРВАРСКИХ НАШЕСТВИЙ 209

С. И. Сулимов

СОЛНЕЧНЫЙ ГОРОД –

«CIVITAS SOLIS» НИКОЛАЯ НОСОВА.....211

Е.В. Дианова

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДИСКУРСА

В РЕЖИМ «УТОПИИ» 216

С.В. Рассадин

КУЛЬТУРА «ЖЕРТВЫ» КАК НОВАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ

РЕАЛЬНОСТЬ 219

Е.А. Благородова

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

ПОВСЕДНЕВНОСТИ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ

СОЦИАЛЬНОЙ УТОПИИ..... 221

А.А. Айвазян

РАЗДЕЛ VII.**ВИЗУАЛИЗАЦИЯ (АНТИ)УТОПИИ В КИНО И ТЕАТРЕ..... 225**

БУДУЩЕЕ КАК НАСТОЯЩЕЕ. ПЬЕСА ДЕМЬЯНА БЕДНОГО

«КАК ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ДИВИЗИЯ В РАЙ ШЛА» –

ФЕНОМЕН СОВЕТСКОГО АНТИРЕЛИГИОЗНОГО

АГИТПРОПА 225

М.Л. Федоров

ПРОРАБОТКА БУДУЩЕГО: УТОПИЧЕСКИЙ ДИСКУРС СОВЕТСКИХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРАЗДНЕСТВ	229
<i>М.А. Романенко</i>	
НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ БИОТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ В ГОЛЛИВУДСКИХ АНТИУТОПИЧЕСКИХ СЦЕНАРИЯХ	232
<i>А. Г. Некита</i>	
ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ИГРОВЫХ СТРАТЕГИЙ ВЛАСТИ В АНТИУТОПИЧЕСКИХ ПРОЕКТАХ ГОЛЛИВУДСКИХ ФИЛЬМОВ УЖАСОВ	235
<i>С. А. Маленко</i>	
АРХИТЕКТУРА “КОСМОПОЛИСА”: СПЕЦИФИКА ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АНТИУТОПИИ В СОВРЕМЕННОМ КИНЕМАТОГРАФЕ	237
<i>А.К. Шевченко-Рослякова</i>	
ОТРАЖЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В МАССОВОМ КИНЕМАТОГРАФЕ НА ПРИМЕРЕ СЕРИАЛА Ч. БРУКЕРА «ЧЕРНОЕ ЗЕРКАЛО»	242
<i>А. В. Коновалова</i>	
УЖАСНЫЕ МАСКИ КИБЕРПРОСТРАНСТВА: ДРАМА ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА В ГОЛЛИВУДСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ	245
<i>О. В. Широкова, А. Г. Некита, С.А. Маленко</i>	
ОБРАЗ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ В АВТОРСКОМ КИНО	248
<i>А.А. Макаренко</i>	
ИДЕИ ТРАНСГУМАНИЗМА В КИНЕМАТОГРАФЕ	253
<i>М.С. Желтикова</i>	
РАЗДЕЛ VIII.	
УТОПИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРАКТИКАХ	258
<i>Е.П. Агапов, Л.П. Пендюрина</i>	
ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА УТОПИЕЙ?	258
<i>Е.П. Агапов, Л.П. Пендюрина</i>	

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ВЕРА В ЧЕЛОВЕКА И ОПТИМИСТИЧЕСКАЯ ГИПОТЕЗА КАК УТОПИЯ И АНТИУТОПИЯ	260
<i>Ю.В. Андреева</i>	
БЮРОКРАТИЧЕСКАЯ УТОПИЯ ИДЕАЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ РАБОТЫ КАК ПРЕВРАЩЕННАЯ ФОРМА РАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	262
<i>В.Д. Бакулов</i>	
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГЕНДЕРНЫХ ОБРАЗОВ, СТЕРЕОТИПОВ В КЛАССИЧЕСКИХ И СОВРЕМЕННЫХ АНТИУТОПИЯХ	268
<i>Е.Г. Луковицкая</i>	
МИЛЛЕНАРИЗМ И ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ УТОПИЯ ЯНА АМОСА КОМЕНСКОГО	271
<i>А.В. Карабыков</i>	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПОЗИТИВНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ АНТИУТОПИИ.....	273
<i>М.Б. Ингерлейб</i>	
ПРОБЛЕМА ПЕРСОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В КУЛЬТУРЕ «ТЕКУЧЕЙ СОВРЕМЕННОСТИ»	275
<i>А.Ю. Браерская</i>	
УТОПИИ И АНТИУТОПИИ В СФЕРЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	280
<i>И.К. Забубенина</i>	
ABSTRACTS	284
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	314

Published according to the decision of the Conference Organizing Committee.

Utopian Projects in the History of Culture: proceedings of the 3rd National Scientific Conference “Utopian Projects in the History of Culture” themed “(Im)possible Worlds: The Present and the Future in the Mirror of Dystopia” (dedicated to the 100th anniversary of Yevgeny Zamyatin’s novel *We*). Rostov on Don; Taganrog: Southern Federal University Publishing House, 2021.

The book consists of papers submitted at the 3rd National Scientific Conference “Utopian Projects in the History of Culture” themed “(Im)possible Worlds: The Present and the Future in the Mirror of Dystopia”, which was held in the Southern Federal University (Rostov on Don) on 1-3 December 2020.

The conference is dedicated to the 100th anniversary of Yevgeny Zamyatin’s novel *We*, which laid the foundations of the dystopian genre. As the organizers expected, the forum contributed to the discussion of relevant issues of utopian consciousness functioning. In the current situation, it was essential to understand the reasons for the exponential growth of dystopias in modern culture, analyze their new forms, and identify along with the critical side and the positive one. The published texts illustrate the main directions of the conference and outline new approaches to the study of utopia and dystopia.

Published in the author’s edition.

ISBN 978-5-9275-3841-6

© Copyright by Southern Federal University, 2021

© Copyright by the authors, 2021

Научное издание

УТОПИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

материалы

III Всероссийской (с международным участием) научной конференции
«Утопические проекты в истории культуры»
на тему «(Не)возможные миры: настоящее и будущее в зеркале антиутопии»
(к 100-летию романа «Мы» Евгения Замятина)

UTOPIAN PROJECTS IN THE HISTORY OF CULTURE

Proceedings of

the 3rd National Scientific Conference

“Utopian Projects in the History of Culture”

themed “(Im)possible Worlds: The Present and the Future in the Mirror of Dystopia”
(dedicated to the 100th anniversary of Yevgeny Zamiatin’s novel We)

Подписано в печать 18.08.2021 г.

Бумага офсетная. Формат 60×84 1/16. Усл. печ. лист. 19,07.

Уч. изд. л. 18,56. Заказ № 8131. Тираж 100 экз.

Отпечатано в отделе полиграфической, корпоративной и сувенирной продукции Издательско-полиграфического комплекса
КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ.

344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел (863) 243-41-66.