

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
И ВОСПИТАНИЯ: ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ, СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции  
(с международным участием)*

Орел  
2021

УДК 17 (075.8)

ББК 770

Д85

**Редакционная коллегия:**

**Юрикова С.А.**, кандидат философских наук, доцент

**Браницкий В.В.**, кандидат философских наук, доцент

**Степанова В.В.**, кандидат исторических наук, старший преподаватель

Д85

**Духовно-нравственные основы образования и воспитания: история, традиции, современность:** материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Орел: Орловский гос. ин-т культуры, 2021. – 118 с.

В сборник вошли материалы состоявшейся 27 ноября 2020 года Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Духовно-нравственные основы образования и воспитания: история, традиции, современность», которая была организована кафедрой философии и культурологии Орловского государственного института культуры. В ходе конференции были затронуты вопросы, связанные с сущностью духовно-нравственного образования и воспитания, уровнем и качеством его в советскую эпоху и в современном российском обществе, а также проблемы гражданского и патриотического воспитания в рамках реализации государственной культурной политики Российской Федерации.

Сборник статей предназначен для научных работников, аспирантов, студентов, специалистов в сфере государственной национальной политики и межэтнических отношений, а также для широкого круга читателей, интересующихся духовной культурой.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

УДК 17 (075.8)

ББК 770

**ISBN 978-5-905436-46-8**

Рекомендовано к изданию Советом по научной работе ОГИК.

Протокол № 3 от 17.03.2021.

© Орловский государственный институт культуры, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	5
<i>Поздняков А.А.</i>	
Свобода, история и религия в философии П. Е. Астафьева .....	6
<i>Браницкий В.В.</i>	
Интерактивные технологии духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи .....	19
<i>Ермохина М.Р.</i>	
Духовно-нравственная тематика в творчестве Ивана Сергеевича Шмелёва .....	33
<i>Зубова М.В.</i>	
Духовно-нравственное воспитание и образование в современном обществе: сущность и основные проблемы .....	37
<i>Изотов М.О.</i>	
Духовно-нравственные проблемы современности в контексте наследия русской философии .....	52
<i>Ищенко Н.С.</i>	
Обоснование суверенности русской цивилизации в рамках православной педагогики .....	57
<i>Козуб Д.В.</i>	
Роль народной культуры в духовно-нравственном воспитании подростающего поколения посредством конкурсов и фестивалей народного творчества .....	63
<i>Поздняков А.А.</i>	
Метафизический персонализм П.Е. Астафьева и антропологический кризис современности .....	70
<i>Степанова В.В.</i>	
Проблема патриотического воспитания в рамках реализации государственной культурной политики Российской Федерации: нормативно-правовой аспект .....	83
<i>Титова В.Н.</i>	
Воспитание чувства гражданственности у луганского зрителя посредством репертуара героико-патриотической направленности советского периода .....	91
<i>Фролова Н.А.</i>	
Патриотические ценности в молодежной среде .....	98

*Щербин М.М.*

Идеи патернализма в системе гражданско-патриотического воспитания (на примере педагогической мысли Беларуси периода Средневековья) ..... 104

*Юрикова С.А., Юриков С.Ф.*

Духовно-нравственное образование и воспитание: уроки советского прошлого ..... 111

## Библиографический список

1. Финогентов В.Н., Кононова Е.С. О необходимости мировоззренческой революции // *Abyss* (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). 2019. №1 (7). С. 6–7.
2. Решетников Л.П. Вернуться в Россию. М.: Общество развития русского исторического просвещения «Двуглавый орел»; Издательство М.Б. Смолина (ФИВ), 2018. С. 236.
3. Бердяев Н.А. Философия свободы. М.: АСТ, Фолио, 2004. С. 71.
4. Романов О.А. Философия русского зарубежья о судьбе России и русской идее // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 1. История и археология. Философия. Политология. 2013. №3 (162). С. 74-79. С. 75.
5. Франк, С.Л. Религиозно-исторический смысл русской революции // *Русская идея* / Сост. и авт. Вступ. Статьи М.А. Маслин. М.: Республика. 1992. С. 330.
6. Изотов М.О. С.Л. Франк и его критический анализ сущности русского марксизма // Творческое наследие Карла Маркса – философа, экономиста, писателя и журналиста. Материалы международной научно-практической конференции. ред. колл.: С.А. Юрикова, А.А. Поздняков, С.Ф. Юриков. Орел, 2018. С. 62.
7. Федотов Г.П. Судьба и грехи России // Г.П. Федотов Избранные статьи по философии русской истории и культуры. М.: Даръ, 2005. С. 297–298.

**Ищенко Нина Сергеевна,**  
кандидат философских наук, доцент кафедры  
музыкального искусства эстрады,  
Луганская государственная академия культуры и искусств  
имени М. Матусовского

### **Обоснование суверенности русской цивилизации в рамках православной педагогики**

В статье рассматривается духовно-нравственный потенциал предметов гуманитарного цикла в вузе в аспекте православной педагогики. Основываясь на изучении истории русской культуры, которая демонстрирует центральную роль православия в ее развитии, автор показывает необходимость понимания суверенности русской цивилизации,

сформировавшей православный образ общества как служения и истории как борьбы с апостасией.

**Ключевые слова:** русская культура, русская цивилизация, дуальная модель русской культуры, культурный архетип, архетип святое царство, православная педагогика.

**Ishchenko Nina Sergeevna,**  
PhD in Philosophy, Assistant Professor  
of the Department of Musical Art of Estrade,  
of Lugansk State Academy of Culture and Arts  
named after M. Matusovsky

### **Justification of the Sovereignty of Russian Civilization in the Framework of Orthodox Pedagogy**

The paper examines the spiritual and moral potential of the subjects of the humanitarian cycle in the university within the framework of Orthodox pedagogy. Based on the principles of studying the history of Russian culture, which demonstrate the central role of Orthodoxy in its development, the author shows the need to understand the sovereignty of Russian civilization, within which the Orthodox image of society as service and history as a struggle against apostasy were formed.

**Keywords:** Russian culture, Russian civilization, dual model of Russian culture, cultural archetype, archetype the holy kingdom, Orthodox pedagogy

Духовно-нравственное воспитание в учебных заведениях России на основе православных ценностей активно возрождается последние тридцать лет. В ходе этого процесса стало ясно, что для полноценного духовно-нравственного воспитания студентов недостаточно одной воспитательной работы, а необходима также и учебная деятельность. В рамках таких дисциплин, как культурология, история, социология, политология, история культуры, философия культуры, философская антропология, можно решить задачу формирования у студентов представления о суверенности русской цивилизации, что является важным шагом на пути реализации основных принципов православной педагогики.

В учебнике «Православная педагогика», рекомендованном в качестве учебного пособия для педагогических вузов и духовных школ, православная педагогика определяется как воцерковленная педагогика, или педагогика воцерковления [9, С. 28]. Это определение задает два

круга задач православной педагогики – наполнить христианским смыслом уже существующие категории педагогики и способствовать проявлению Образа Божия в человеке посредством духовно-нравственного его совершенствования [9, С. 28].

Эти задачи решаются как в системе духовных школ, семинарий, воскресных школ для учеников разного возраста, так и в образовательной системе Российской Федерации [4, С.291].

Важным этапом развития духовно-нравственного воспитания стала середина нулевых годов XXI столетия, существенным достижением которого оказалось понимание того, что одного курса основ православной культуры недостаточно и требуются как минимум целевые региональные программы духовного воспитания, суть которых заключается в том, чтобы активнее задействовать не только курс основ православной культуры, но и другие школьные предметы [4, С. 292]. Аналогичные процессы разворачиваются и в высших учебных заведениях. Выработка теоретических оснований воцерковления педагогики проводится в рамках научных и научно-практических конференций, а также духовно-просветительских центров, работающих на постоянной основе. В эти процессы включена также и Луганская Народная Республика, где с 2014 года происходит активная интеграция в российское образовательное и научное пространство.

Так, в 2015 году была утверждена научная тема духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца – «Теория и практика формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой традиции» [3, С. 324–325]. В рамках работы центра в 2019 году была выпущена монография «Духовно-нравственная культура в высшей школе: теория и практика», в которой формулируются цивилизационные и философские вопросы духовно-нравственного воспитания. В статье В.Ю. Даренского «Концептуальные принципы преподавания истории русской культуры (духовно-нравственный и историософский аспекты)» разработан подход, который может быть применен к преподаванию разных предметов гуманитарного цикла.

В.Ю. Даренский определяет четыре основных мировоззренческих комплекса идей, которые должны быть сформированы в рамках целостного христианского мировоззрения: русский образ культуры как духовного преображения человека, русский образ общества как аскезы, православный образ науки как органа целомудренного познания, и православный образ истории как борьбы с апостасией [2, С. 91–101].

Необходимой предпосылкой формирования этих составляющих христианского мировоззрения является понимание суверенности русской цивилизации, в которой сложились соответствующие образы. Обоснование суверенности русской цивилизации возможно в рамках цивилизационного подхода, который изучается в высших учебных заведениях в курсах истории, культурологии, социологии, политологии, философской антропологии.

Цивилизационный подход в изучении русской истории должен включать культурно-архетипические основания русской культуры: дуальную модель и архетип святого царства.

Дуальная модель культурной динамики русской культуры была разработана в исследованиях Ю.М. Лотмана и Б.А. Успенского, которые показали, что все топоры культурного пространства русской цивилизации помещены в дуальную структуру, которая создается такими категориями, как хорошее/плохое, сакральное/профанное, которые могут выступать как категории старое/новое и просвещенное/непросвещенное [8].

Единство русской культуры проявляется в том, что при смене культурных эпох основоположник, первый деятель в новом духе не имеет образцов в культуре старого периода и вынужден опираться на антикультуру, реализовывать те поведенческие стратегии, которые ранее были маркированы как нечестивые [5, С. 458]. Также еще одной важной характеристикой социокультурной трансформации русской культуры является активизация архаичных культурных моделей в период, который осознается как новый и отменяющий все предыдущие нормы Руси [8, С. 344].

Доминирующим в русской культуре является культурный архетип «святое царство», который имеет индоевропейские корни и задает нормы социального взаимодействия, а тем самым и цивилизационной идентичности русского общества. Этот архетип исследуется в работах В.Н. Топорова [7] и И.А. Василенко [1].

Индоевропейский архетип «святого царства» представляет собой образное воплощение следующих идей: вся окружающая действительность должна быть в принципе сакрализована; существует единая и универсальная цель (сверхцель), самое заветное желание и самая сокровенная мечта-надежда святое царство (святость, святая жизнь) на земле и для человека; это святое состояние может быть предельно приближено в пространстве и времени, то есть может осуществиться здесь и сейчас [1].



В русской православной культуре в образе святого царства соединяется славянская дохристианская культурная основа, наследующая индоевропейский архетип, и христианское представление о святости. Святое царство не может осуществиться за счет формального исполнения некоторых предписаний или магического типа взаимодействия человека и мира, а требует от человека самосозидания на антропологическом, социальном и культурном уровнях [1]. Русское государство понимается как пространство, где правда в принципе может быть реализована.

В ходе исторического развития русской цивилизации архетип святого царства индивидуализировался неоднократно начиная со времени Киевской Руси и вплоть до наших дней. Архетип святого царства на протяжении истории русской цивилизации представляет собой образ Святой Руси, задающий нормы социального действия в разных сферах общественной жизни. Святая Русь на протяжении указанного времени реализовалась как Киевская Русь, Московское царство, Российская империя, СССР и современная Российская Федерация. Во всех индивидуализациях архетипа проявляются одни и те же типы социального взаимодействия, представление о роли русского народа в истории и отношении к духу.

В настоящее время русская цивилизация находится в поисках адекватного научного, идейного, идеологического и творческого выражения своей идентичности. Часть этой работы ведется в рамках концепции Российской Федерации как суверенной демократии.

В результате спонтанного культуротворчества в постсоветский период была найдена формула суверенной демократии, которая послужила консолидации общества в степени, достаточной для преодоления распада старых форм и воссоздания культурных универсалий в новых условиях. Суверенная демократия – концепт партии власти, появившийся в отечественном идейно-политическом пространстве осенью 2006 года [6, С. 24]. В этой концепции соединяются универсализм и конкретно-русская специфика, и Россия выступает как страна, сохраняющая общечеловеческие ценности, но осуществляемые в рамках конкретно-исторической русской культуры и созданной на ее основе русской цивилизации.

В современной русской культуре снова воссоздается русский культурный архетип святого царства, что выражается в этатизме, претензии на собственную геополитическую стратегию в мире, в зарождении и проведении имперской политики в 2014 году (присоединение Крыма, создание республик Донбасса). Важным аспектом современной русской

культуры является христианизации разных ее сторон и возрождение христианской перспективы истории и христианского образа общества как аскезы. Изучение современного этапа исторического развития русской цивилизации в курсе политологии, социологии, истории, теории и истории культуры, философии культуры позволяет сформировать у студентов представление о суверенности русской православной цивилизации, об открытости истории, ответственности каждого, возможности внести свой вклад в развитие и исследование современной русской христианской культуры, как социальной, так и политической. В настоящее время православие играет всё более значительную роль, и суверенность русской цивилизации основывается на православных принципах: социальное действие как служение и история как борьба за истинный образ человека, творения Божьего.

История России и русской культуры изучается в курсах гуманитарного цикла – истории, социологии, политологии, теории и истории культуры, философии культуры, философской антропологии. Во всех этих курсах есть возможность показать, что православие было основой русской цивилизации в течение всех периодов ее истории, за исключением атеистического советского, и сформировать представление о современном этапе русской истории как развитии православной цивилизации, суверенной и независимой от цивилизации европейской.

### **Библиографический список**

1. Василенко И.А. Архетипические основы русской культуры и современная имиджевая политика России [Электронный ресурс] // Перспективы: сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. 2015. URL: [//www.perspektivy.info/book/arkhetipicheskiye\\_osnovy\\_russkoj\\_kultury\\_i\\_sovremennaja\\_imidzhevaja\\_politika\\_rossii\\_2015-06-30.htm](http://www.perspektivy.info/book/arkhetipicheskiye_osnovy_russkoj_kultury_i_sovremennaja_imidzhevaja_politika_rossii_2015-06-30.htm) (дата обращения: 15.10.2020).

2. Даренский В.Ю. Концептуальные принципы преподавания истории русской культуры (духовно-нравственный и историософский аспекты) // Духовно-нравственная культура в высшей школе: теория и практика: монография / ред. колл.: отв. ред. Г.А. Кирмач, науч. ред. О.В. Розина, М.В. Дворковая, М.А. Малькова. Электрон. текстовые дан. (4,91 Мб). М. : Диона, 2019. С. 80-107.

3. Кирмач Г.А. Научно-теоретические основы формирования духовно-нравственной культуры студентов на основе святоотеческой тра-

диции // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 130-летию со дня рождения А.С. Макаренко (г. Москва, 15 – 16 марта 2018 года) / под ред. Е.И. Артамоновой. В 2 ч. Часть 1. М. : МАНПО, 2018. С. 324-328.

4. Меньшиков В.М. Гатилова Н.Н., Хохлова А.Б. Историко-цивилизационные и историко-педагогические предпосылки развития духовно-нравственного воспитания в России // Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. 2014. № 13 (184). Выпуск 22. С. 288-295.

5. Панченко А.М., Успенский Б.А. Иван Грозный и Петр Великий: концепции первого монарха // Из истории русской культуры. Т. II; Кн. 1: Киевская и Московская Русь. Сост. А.Ф. Литвина, Б.А. Успенский. М.: Языки славянской культуры, 2002. С. 457-478.

6. Пляйс Я. «Суверенная демократия» – новый концепт партии власти // Власть. 2008. № 4. С. 24-32.

7. Топоров В.Н. Святость и святые в русской духовной культуре. Том 1. Первый век христианства на Руси. М.: Гнозис. Школа «Языки русской культуры», 1995. 875 с.

8. Успенский Б.А. Роль дуальных моделей в динамике русской культуры (до конца XVIII века) (в соавторстве с Ю.М. Лотманом) // Избранные труды, том I. – Семиотика истории. Семиотика культуры, 2-е изд., испр. и доп. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. С. 338-380.

9. Шестун Евгений, протоиерей. Православная педагогика. М.: Про-Пресс, 2001. 576 с.

**Козуб Диана Витальевна,**  
аспирант,

Краснодарский государственный институт культуры

### **Роль народной культуры в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения посредством конкурсов и фестивалей народного творчества**

В настоящее время актуальна роль влияния народно-музыкального творчества в контексте конкурсов и фестивалей на подрастающее поколение. В статье дается характеристика фольклорных фестивалей и конкурсов, организованных на территории Краснодарского края, рассмат-