



**ОБЪЕДИНЕНИЕ  
ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ**

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ  
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ»**

**ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА  
ЛЕТОПИСЦА**

## **РАЗДЕЛ 1**

**НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ:**

**«МИССИЯ МОЛОДЕЖИ В СОХРАНЕНИИ  
ТРАДИЦИОННЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»**

материалы VI Международной  
научно-образовательной онлайн-конференции,  
посвященной Дню Памяти святого преподобного Нестора Летописца  
(24 ноября 2020 года, г. Луганск)

## **РАЗДЕЛ 2**

**«СЛОВО И ЦИФРА: ВРЕМЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ»**

материалы Международной научно-практической  
online-конференции  
(23-24 декабря 2020 года, г. Воронеж, г. Архангельск)

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ  
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ»**

**ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИМЕНИ  
СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА ЛЕТОПИСЦА**

**РАЗДЕЛ 1**

**НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ:**

«Миссия молодёжи в сохранении  
традиционных культурных ценностей в современном мире»  
материалы VI Международной  
научно-образовательной онлайн-конференции,  
посвящённой Дню Памяти святого преподобного  
Нестора Летописца  
(24 ноября 2020 года, г. Луганск)

**РАЗДЕЛ 2**

«Слово и цифра: время противостояния»  
материалы Международной научно-практической  
online-конференции  
(23-24 декабря 2020 года, г. Воронеж, г. Архангельск)

**ВОРОНЕЖ–ЛУГАНСК 2021**



**ВОРОНЕЖ – 2021**

**УДК 36.2**  
**ББК 72:74**

*Печатается по решению Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (протокол № 2/21 от 21.03.2021)*

*Печатается по решению Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (протокол № 7 от 15.03.2021)*

### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Главный редактор** – Протоиерей, доктор теологии Геннадий Заридзе.

**Члены редколлегии** – Драгиша Бойович – профессор, д-р филол. н., (университет в Нише, Сербия); Владов В.Н. – д-р ист.н. (ВТУ "Св. Кирилла и Мефодия", Болгария); Калаев В. Н. – д-р биол.н., проф. (ВГУ, Россия); Косинова И.И. – д-р г.-м.н., проф. (ВГУ, Россия); Левушкина Р. – д-р филол.н. (Институт сербского языка САНУ, Сербия); Малыш В.Н. – д-р техн.н., проф. (РАНХ и ГС при Президенте РФ, Россия); Миронович А.В. – д-р ист.н., проф. (Белостокский университет, Польша).

**ISBN 978-5-4473-0308-2**

Материалы VI Международной научно-образовательной онлайн-конференции «Миссия молодёжи в сохранении традиционных культурных ценностей в современном мире», Международной научно-практической online-конференции. «Слово и цифра: время противостояния», ноябрь-декабрь 2020г.- Луганск, ЛНР, – Воронеж, Россия: ИСТОКИ, 2021. – 600 с.

Издание представляет собой продукт совместной научной деятельности Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» и Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца. Книга предназначена для студентов, преподавателей и учителей, научных работников, а также специалистов по вопросам духовно-нравственной культуры и воспитания.

**УДК 36.2**  
**ББК 72:74**

© Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

**ISBN 978-5-4473-0308-2**

© **ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИСТОКИ»**

## СОДЕРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ 1

Материалы VI Международной научно-образовательной онлайн-конференции «Несторовские чтения», посвящённой Дню Памяти святого преподобного Нестора Летописца «Миссия молодёжи в сохранении традиционных культурных ценностей в современном мире» (24 ноября 2020 года, г. Луганск) .....	9
<b>Анджелкович Б.</b>	
Влияние христианского духовного учения на психологическое развитие в детском и подростковом возрасте .....	10
<b>Бажутина С.Б.</b>	
Особенности осознания феномена «ответственности» в молодёжной среде .....	22
<b>Беленко Н.Ф.</b>	
Формирование нравственных чувств у дошкольников через ознакомление с родословной .....	30
<b>Булах И.П., Бурдачева Л.Н., Выюненко Л.В., Хорошилова О.Е.</b>	
Проект «Александр Невский. Живая история». Послесловие к эксперимент .....	39
<b>Буторакина Д.М.</b>	
Современные проблемы сохранения духовно-нравственной национальной идентичности .....	54
<b>Гаврилова О.Н.</b>	
Будущее зависит от нас .....	61
<b>Завидовская Т.С.</b>	
Отходы – глобальная экологическая проблема XXI века – через призму экологической культуры жителей г. Борисоглебска .....	69
<b>Заридзе Г.В.</b>	
Влияние агрессивной информационной среды на сознание человека .....	80
<b>Захаров А.А., Чуприянова Т.Н.</b>	
Проблемы студенческого самоуправления и возможные пути их решения .....	91
<b>Зинченко В.О.</b>	

Патриотическое воспитание студенческой молодёжи: факторы влияния .....	98
<b>Ищенко Н.С., Заславская Е.А.</b>	
Разрушение русской культурной идентичности в украинских проектах «Пропагандариум» и «Ре-визия истории» .....	106
<b>Калинина З.Н.</b>	
Волонтерство в Республике Башкортостан – история и личный опыт .....	117
<b>Карпенко Е.П.</b>	
Модели и формы участия молодежи в управлении общественной и политической жизнью .....	123
<b>Кирмач Г.А.</b>	
Использование духовно-нравственного потенциала культуры и искусства в воспитательном процессе педагогического вуза .....	129
<b>Кокоткина О.С.</b>	
Духовно-ценностные ориентации в жизненных обстоятельствах личности при формировании индивидуального стиля жизни .....	138
<b>Кондратенко А.П.</b>	
Добровольческая деятельность как эффективный способ самореализации и развития активной жизненной позиции студенческой молодёжи .....	144
<b>Коркоценко М.Н.</b>	
Кодекс чести современного офицера: традиционные ценности и реальность .....	153
<b>Крупко А.Э.</b>	
Экологические проблемы развития и безопасность молодёжи Воронежской области .....	159
<b>Кузнецова П.Д.</b>	
Игровая модель ученического самоуправления как современная форма духовно-нравственного развития школьников (из опыта работы) .....	173
<b>Литвинова Ю.В.</b>	
Экологические проблемы в современном мире и роль молодёжи в их разрешении .....	179
<b>Марфина Ж.В., Писаный Д.М.</b>	
Некоторые аспекты повышения духовно-нравственной культуры студентов в условиях дистанционного обучения .....	189

<b>Молчанова К.А.</b>	
Профессиональное самоопределение и самоидентичность молодого журналиста .....	200
<b>Никулина А.Д.</b>	
«Особенности семейного воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста» – тема заседания студенческого клуба «Молодая семья» .....	208
<b>Одинцов И.П.</b>	
Творческая деятельность как социальная потребность и продукт общественной жизни .....	215
<b>Одинцова Е.А., Петрова Е.И.</b>	
Историческая память и патриотизм как скрепы государственности ...	222
<b>Остроухова Л.В.</b>	
Духовно-нравственные приоритеты организации воспитательной работы с молодёжью .....	231
<b>Полосина Т.Ю.</b>	
Воспитание патриотизма у студентов высших учебных заведений как педагогическая проблема .....	236
<b>Протоиерей Дмитрий Кузнецов, Кузнецова Н.С.</b>	
Луганский интеллектуально-дискуссионный клуб знатоков православной культуры «КОПИЕ» .....	243
<b>Рау И.А.</b>	
Проблемы реализации педагогических принципов в формировании нравственности подрастающего поколения .....	255
<b>Романов Н.А.</b>	
Об особенностях восприятия современной молодёжью эмоционально-волевой сферы личности поколения Великой Отечественной Войны .....	266
<b>Ротерс Т.Т.</b>	
Парадигма здорового образа жизни молодёжи в контексте современных фитнес-технологий .....	277
<b>Сороколетова О.В.</b>	
Русское просвещение – жизнь России .....	286
<b>Токарева Т.С.</b>	
Влияние печатных СМИ на духовно-нравственное воспитание личности подростка .....	295
<b>Токмачева М.А.</b>	

Молодёжная добровольческая деятельность в России: история и современность .....	304
<b>Турянская О.Ф., Турчина Е.С.</b>	
Состояние системы дополнительного образования детей в Донецкой Народной Республике .....	313
<b>Тыщук Д.С.</b>	
Проблема взаимоотношений в семье в романе А. Гавальды «35 кило надежды» .....	319
<b>Федоркина И.А., Матовникова А.А.</b>	
Современные экологические проблемы и пути их решения .....	328
<b>Фёдоров А.П., Гордеева Е.В.</b>	
Социальные программы популяризации здорового образа жизни среди молодёжи .....	335
<b>Хромышева Г.Н., Глотов С.И., Филатова Т.Е., Лебединская Г.А., Козеевская Н.А.</b>	
Медицинское волонёрское движение в РязГМУ имени академика И.П. Павлова .....	339
<b>Чеботарёва И.В.</b>	
Христианские основы развития семейной педагогики .....	352
<b>Чекмарева Г.В., Остроухова Л.В.</b>	
Воспитание духовно-нравственных ценностей у подростков .....	362
<b>Чубова И.И.</b>	
Особенности возникновения рисков суицидального поведения подростков: психоаналитический аспект .....	369
<b>Шестаков О.Н.</b>	
Формирование здорового образа жизни студентов вузов в процессе физического воспитания .....	378
<b>Якименко Л.Н.</b>	
Сохранение духовно-нравственного иммунитета молодёжи в условиях социальной депривации (на материале воспоминаний Надежды Суровцовой) .....	382
<b>Сведения об авторах</b>	393
 <b>РАЗДЕЛ 2</b>	
Материалы Международной научно-практической online-конференции «Слово и цифра: время противостояния» (23-24 декабря 2020 года, г. Воронеж, Архангельск) .....	402

<b>Амелина О.В., Гордиенко А.П.</b>	
Абстрактные типы данных – ключ к пониманию проблем цифровизации .....	403
<b>Анджелкович Б.</b>	
Сопrotивления в онлайн-психотерапии .....	408
<b>Голикова И.А.</b>	
Риски и безопасность дистанционного обучения в семье, школе, гимназии в Эстонии .....	414
<b>Доменко Ю.Н., Шестаков О.Н.</b>	
Значимость влияния физической культуры и пропаганда спорта как стимулятора жизненно важных функций организма человека .....	423
<b>Дрепина О.Б.</b>	
Профессиональное самовоспитание будущих специалистов сферы музыкального искусства .....	430
<b>Заридзе Г.В.</b>	
Постковидное общество: перспективы и пути развития .....	438
<b>Заридзе Г.В.</b>	
Роль и место России в условиях цивилизационного кризиса .....	448
<b>Кручевская А.С.</b>	
Концепт «радуга»: аксиологический комментарий .....	457
<b>Кускова С.В.</b>	
Изучение духовных истоков (на материале псковских храмов в списке Всемирного наследия ЮНЕСКО) .....	471
<b>Лей В.А.</b>	
Формирование духовно-нравственной культуры студентов при ознакомлении с культовыми местами раннего христианства .....	476
<b>Манченко И.П.</b>	
Профессиональные ценности как основа саморазвития будущих экономистов в профессии .....	483
<b>Михайлов А.В., Ряженев Р.А.</b>	
Специфика понимания жизни и смерти в информационном обществе .....	491
<b>Муратова И.С.</b>	
Проблемы психологической безопасности личности подрастающего поколения .....	496
<b>Огородняя О.В., Шкуран О.В.</b>	
Диахронический срез лексем врач-лекарь-знахарь-повитуха-целитель	



в русском языковом пространстве .....	501
<b>Олач Д.В., Шкуран О.В.</b>	
Концепт «табу»: историко-этимологический и лингвистический комментарий .....	515
<b>Павлова Т.А.</b>	
Профессиональное саморазвитие преподавателей английского языка в условиях дистанционного обучения .....	525
<b>Пекина А.М.</b>	
Духовное просвещение и воспитание гражданской идентичности студентов на примерах из курса культурологии и истории России (из опыта преподавания) .....	532
<b>Пронина А.В.</b>	
Феномен науки в Библии .....	542
<b>Пустозерова О.В.</b>	
Современное состояние проблемы формирования ценностных ориентаций в отечественном образовательном процессе на примере дизайнеров .....	555
<b>Сулимов С.И., Черных В.Д.</b>	
Дистанционное обучение в контексте педагогического опыта прошлого .....	564
<b>Тукан Е.А.</b>	
Ассиметрии в современном содержании и характере труда .....	570
<b>Шкуран О.В.,</b>	
<b>Ивентьев С.И.</b>	
Лексема «клятва» как образец лингвокультурологической оппозиции «сакральный» – «десакральный». Духовно-нравственный аспект .....	577
<b>Сведения об авторах</b>	598

*Н.С. Ищенко,  
кандидат философских наук,  
доцент кафедры музыкального искусства эстрады,  
Луганская государственная академия культуры и искусств  
имени М. Матусовского*

*Е.А. Заславская,  
преподаватель кафедры рекламы и PR-технологий  
Луганская государственная академия культуры и искусств  
имени М. Матусовского*

## **РАЗРУШЕНИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УКРАИНСКИХ ПРОЕКТАХ «ПРОПАГАНДАРИУМ» И «РЕ-ВИЗИЯ ИСТОРИИ»**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу культурной специфики современной украинской пропаганды. В статье анализируется определение идентичности, рассматривается современная украинская идентичность, исследуется медиаконтент украинских информационных проектов общественной организации «Интерньюз-Украина» «Ре-візія історії» и «Пропагандариум», анализируется деятельность этой организации в русскоязычных регионах Украины по созданию и трансляции образа русского как Другого методами агрессивной антирусской пропаганды.

**Ключевые слова:** Россия, Украина, Донбасс, образ Другого, антирусская пропаганда, украинская пропаганда, Русская Православная Церковь

*N. Ishchenko  
Candidate of Philosophy, Associate Professor  
of the Department of Musical Art of Estrade,  
Lugansk State Academy of Culture and Arts named  
after M. Matusovsky*

*E. Zaslavskaja*

*Academy lecturer,  
Lugansk State Academy of Culture and Arts named  
after M. Matusovsky*

## **DESTRUCTION OF RUSSIAN CULTURAL IDENTITY IN UKRAINIAN PROJECTS «PROPAGANDARIUM» AND «RE- VISION OF HISTORY»**

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the cultural specificity of the cultural modern Ukrainian propaganda. The article analyzes the definition of identity, examines modern Ukrainian identity, examines the media content of the Ukrainian information projects of the public organization Internews-Ukraine «Re-Vision of History» and «Propagandarium», analyzes the activities of this organization in the Russian-speaking regions of Ukraine on creating and broadcasting the image of the Russian as the Other methods of aggressive anti-Russian propaganda.

**Keywords:** Russia, Ukraine, Donbass, the image of the Other, anti-Russian propaganda, Ukrainian propaganda, Russian Orthodox Church.

С начала войны в Донбассе в 2014 году Донбасс оказался на границе между Россией и Украиной, которая находится в процессе смены русской культурной идентичности на европейскую. В горячей фазе военных действий происходило прямое уничтожение украинскими вооруженными силами объектов культуры: школ, библиотек, музеев, учреждений культуры, храмов. Например, летом 2014 года 122-мм гаубичный снаряд угодил четко в научный отдел библиографии библиотеки имени Горького в Луганске, а сотрудники музея культуры Луганска успели эвакуировать коллекцию за час до того, как снаряд попал в здание [5]. В настоящее время интенсивность военных действий снизилась, и война продолжается на культурном и информационном фронтах. Рассмотрим деятельность украинских пропагандистов по смене культурной идентичности русскоязычного населения Украины на примере деятельности общественной организации «Интерньюз-Украина» в 2018–2019 гг.

Идентичность представляет собой ценностное отношение индивида к собственной принадлежности к определенной

социальной группе [9, с. 39]. Иерархия идентичностей в современном мире достаточно сложна. Как показывают исследования, к базовым характеристикам коллективной идентичности относится территориальная идентичность, которая проявляется в двух взаимодополнительных формах – как этническая и политическая (национальная). «Также иерархично строится и этническая идентичность: суперэтническая, собственно этническая и субэтническая идентичность. В иерархии политической идентичности в качестве верхнего “этажа” может выступать цивилизационная идентичность, которая зачастую совпадает с суперэтнической идентичностью, но имеет более чётко выраженный геополитический оттенок» [10, с. 114]. На Украине в настоящее время происходит процесс замены русской цивилизационной идентичности на европейскую. Этот процесс сопровождается интенсивным культуротворчеством, которое направлено на трансляцию базисных характеристик украинской идентичности в русскокультурной среде.

Как указывает А.Г. Манаков, «категория этнических границ характеризует этнический и суперэтнический уровни культурных общностей. Ключевыми понятиями географии культуры здесь являются суперэтнические и этнические системы (или геоэтнокультурные системы разного иерархического уровня). В данном случае приходится иметь дело с узловыми районами и, соответственно, границами в пределах континуального пространства. К таковым, например, можно отнести этноконтакные зоны, т.е. гравитационные границы этнических систем (в виде широких или узких переходных зон), выполняющие преимущественно контактные функции» [10, с. 116].

Граница между этнической и национальной идентичностью не различается строго. Так, в современной отечественной науке рассматривается два подхода к определению этнической идентичности: «этноисторический» и «этнополитизированный» [12]. Этноисторический подход предполагает, что «этничность всегда, хотя бы незримо, присутствует в любой деятельности человека, даже если он этого не осознаёт или активно не желает» [2, с. 9]. Согласно этнополитизированному подходу, этничность создаётся государством из имеющегося в доступности культурного и

социального материала [15], что сближает эту идентичность с идентичностью национальной.

Для создания и трансляции национальной идентичности используются те области репрезентации, которые оказывают наибольшее влияние на формирование определенных стереотипов и отношений в сознании потребителя культуры, а именно литература, кино, массмедиа, визуальные образы и артефакты массовой культуры [17, с. 52].

Духовная основа целостной личности заключается в иерархии ценностно-смысловых топосов. В современных условиях происходит разрыв и смешение разных уровней культуры, а также превращение территориальной идентичности во всех ее разновидностях, включая этническую, национальную и религиозную, в предмет применения манипулятивных технологий в сфере массмедиа [3, с. 12].

Анализируя тенденции развития этничности в современной России, специалисты отмечают, что с целью «прочнее связать личность с её этнической группой, этнические антрепренеры не только пытаются воздействовать на неё путем призыва к коллективной солидарности и к коллективным санкциям против “этнических отступников”, но и требуют от государства выступить в роли гаранта нерушимости границ между этническими группами» [16, с. 170]. Если в России это отмечается как тревожная тенденция, то на Украине после 2014 года привлечение государства для насильственного распространения национальной украинской идентичности стало реальностью. В связи с усилением роли Интернета и информационного пространства современные исследователи склонны признавать «реальными» этнические идентичности, созданные таким образом [1]. Трансляция украинской национальной идентичности осуществляется пропагандистскими методами, которые использует правительство Украины для проведения политики навязывания русскокультурному населению Украины новой украинской идентичности.

В современной украинской пропаганде русский рассматривается как Другой. Современная исследовательница В.М. Маркина предложила четыре стратегии конструирования Другого: отчуждение, освоение, «очуждение»,

«остраннение» [11, с. 13]. Первые две стратегии характерны для стадии конфликта с Другим, а последние две используются в ситуации консенсуса.

В диссертационном исследовании В.М. Маркиной отмечено, что на формирование представлений об отчужденном Другом повлиял эгологизм в понимании интерсубъективности. Для эгологизма характерно понимание Другого как аналога Я (alter ego), в результате чего Другой рассматривается как принадлежащий внутреннему опыту Я. Такой подход порождает оппозиционные способы понимания Другого, которые приводят к отчуждению инаковости и выстраиванию отношений господства-подчинения. На этой основе создается отчуждающая модель дискурсивных практик. Как показывает В.М. Маркина, «характерной чертой отчуждающей модели конструирования Другого является доминирование субъект-объектных отношений, которые предполагают иерархические отношения и монолог. Другой при этом пассивен, выступает в качестве средства коммуникации. Главной чертой отчуждающей модели является неприятие инаковости, понимание ее как недостатка или патологии Других» [11, с. 12].

Таким образом, «отчуждение является процессом или результатом исключения Другого путем неприятия инаковости. Процесс отчуждения Другого включает четыре стадии: противопоставление, объективация, иерархизация и подчинение. Другой в процессе отчуждения лишается возможности оставаться отдельным, радикально непохожим, но при этом равноценным субъектом взаимодействия. Отчуждению противоположно сопротивление, которое выражается в способах деконструирования дискурса: преодолении бинарного мышления, пересмотре властной иерархии, признании равноценности субъектов и создании пространства диалога» [11, с. 13].

Конструирование Других в массмедиа в парадигме отчуждения проводится с использованием манипулятивных технологий. Исследованию этого аспекта деятельности СМИ посвящена работа И.М. Дзялошинского «Манипулятивные технологии в масс-медиа», в которой автор выделяет пять признаков манипуляции и три сферы ее применения [4, с. 30–31]. Манипуляция – асимметричное скрытое духовное воздействие,

которое является продуктом информационного воздействия и требует от манипулятора значительного мастерства. Манипуляция может применяться в трех сферах: идеологической (пропаганда), экономической (реклама), социальной (воспитание, образование). Рассмотрим формирование образа Другого в современной украинской культуре средствами манипуляции идеологической сфере.

Национальная идентичность на Украине оформляется как область ожесточенного неприятия русского как другого, отталкиванием, отвращением от русской культуры. Как отмечают современные исследователи глобализации, это очень древняя модель создания своего культурного пространства. В переходные периоды истории этот архаизм становится вновь актуальным [6].

Академик Д.С. Лихачёв указывает, что в таком случае всегда существует потеря живой силы культуры: «Противопоставляя себя «другому», культура по большей части упрощает сама себя, выдвигает вперёд знамёна с символами и знаками своей индивидуальности, капсулируется в мифах о «национальном характере», «национальных идеях», «национальной предназначенности» и т. д. Потери велики, ибо всё это бывает связано... с повышенными самооценками, с развитием агрессивности в отношении «других» и в конечном счете внутри себя и против себя» [8, с. 97–98].

На Украине работа по пропаганде новой украинской идентичности, которая противоречит украинской истории и содержит явный антирусский вектор, не прекращается всё время Независимости, а интенсивность её только увеличивается. Общественными организациями при финансовой поддержке европейских институций постоянно проводятся тренинги, конкурсы, мастер-классы для активной пишущей молодежи. На этих мероприятиях создается и внедряется контент, который выражает новую украинскую идентичность и навязывает новые украинские ценности. Основная идея этих материалов заключается в неприятии и отрицании русской культуры.

Так, 22 октября 2019 года в Киеве прошла презентация книги «Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна» [13]. Организатором мероприятия выступила общественная организация

«Интерньюз-Украина» при финансовой поддержке Европейского Союза и Международного фонда «Возрождение». Как отмечается в анонсе, книга «Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна» содержит анализ ключевых нарративов российской исторической пропаганды в отношении Украины и ответ украинских историков на эти нарративы.

«История оказалась в центре новейшей агрессии России против Украины. Чтобы придать этой агрессии смысл, чтобы сделать её «понятной» для определенного круга людей, Кремль рассказывает этим людям истории об истории, – пишут организаторы презентации. – Мы исследовали главные нарративы российской исторической пропаганды, распространены в российском и украинском сегментах интернета. Для этого аналитики компании Singularex и ОО «Интерньюз-Украина» использовали анализ больших данных: отобрали более 850 000 постов с «ВК» и 16000 постов с фейсбуке (период: с 1 января 2016 до 1 апреля 2019 включительно). Из них «целевыми» (они содержат ключевые слова, которые нас интересовали) оказались 248 000 постов в «ВК» и 2500 постов в фейсбуке» [14].

Среди нарративов, которые разрушаются украинскими пропагандистами, «Крим, Донбас і південний схід України – це Росія», «СРСР – потужня імперія, Сталін – герой», «Україна – це невдала тінь Росії». Критикуя эти представления своей русскоязычной аудитории, пропагандисты внедряют штампы о том, что русские никогда не были коренным народом на территории Крыма, Донбасса и Южной Украины, между русскими и украинцами нет культурной и исторической общности, СССР был тоталитарным государством, как и Германия, поэтому роль СССР в победе над фашизмом не должна учитываться [13, с. 56].

Необходимость разрыва связей Украины с Россией обосновывается тем, что Украина может и должна иметь собственную автокефальную церковь. Так, аналитик общественной организации «Интерньюз-Украина», один из авторов книги «Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна» Артур Кадельник пишет:

«Одна из тем российской пропаганды, которая значительно актуализировалась за последний год, – вопрос религии, а именно



тема православия на территории Украины. Несмотря на получение Томоса об автокефалии Православной церковью Украины, российские медиа начали говорить о том, что он предоставлен с нарушениями, поэтому факт его предоставления, мол, ничтожный и ставит церковь в подчинение Константинополя. Тезис российской пропаганды заключается в том, что в Украине существует только одна каноническая церковь – Украинская православная церковь, которая находится в подчинении Русской православной церкви. Основные причины для такой позиции – то, что, по мнению российских «медийных» (а скорее пропагандистских) ресурсов вроде «Россия 1», RT, «Regnum» и других, Томос был предоставлен «раскольникам», а, следовательно, легализовал раскол, а не вылечил его. Также часто говорят о том, что Православная церковь Украины контролируется государственными органами; кроме того, ее, мол, «поддерживают» больше людей, чем вновь ПЦУ. Российские ресурсы также апеллируют к тому, что московские церковные руководители продолжали носить титул «митрополита Киевского». И даже после того, как Константинополь позже восстановил Киевскую митрополию в своей составе, она в конце концов была передана Московскому патриархату, чем подтвердила его статус как патриарха всея Руси. Итак, имеется попытки доказать, что современные границы государств не имеют влияния на границы церковные и Русская православная церковь – это только продолжение той самой Православной церкви Киевской Руси. Поэтому, мол, именно поэтому она должна управлять на всей ее бывшей территории и именно поэтому любая другая церковная структура не имеет права существовать на этой «канонической территории». Об этом заявляет академик П. Толочко в интервью сообщества Олеса Бузини. Такая же официальная позиция Русской православной церкви» [13, с. 15].

Таким образом, в проекте «Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна» конструируется псевдоистория украинского и русского народов. Имитируя научный стиль изложения, авторы преподносят своей аудитории искаженную картину истории и современности с одной целью – представить русского как Другого.

Еще один проект был реализован в 2019 году общественной организацией «Интерньюз-Украина» при поддержке «Медийной программы в Украине», финансируемой Агентством США по международному развитию (USAID). Называется он «Пропагандариум» и представляет собой виртуальную инсталляцию с двумя интерактивными комнатами: «Музей пропаганды» и «Комната медиаграмотности». В начале и в конце визита гости проходят онлайн-тест. Он помогает понять, насколько посетители освободились от влияния России. После успешного прохождения теста посетители получают подарки: тематические экосумки, яркие стикеры и брошюру «Как уберечься от кремлёвской пропаганды и манипуляций».

Результаты впечатляют. За пять месяцев работы странствующей инсталляции было проведено около 2300 встреч с посетителями в рамках проекта; 114 материалов в СМИ, в том числе 17 телевизионных сюжетов; более 200 публикаций-упоминаний в соцсетях с хэштегом проекта #Пропагандариум, #НеВедуся. Полноформатная инсталляция работала по три недели в Краматорске и Одессе. В сокращённом фестивальном варианте она имела место в Киеве, Харькове, Угледаре, Волновухе и Мангуше. Таким образом, особое внимание было уделено востоку и югу Украины, как русскоязычным регионам, где живут носители русской культуры. На этом история «Пропагандариума» не заканчивается, отмечают организаторы, впереди новые города [7].

Таким образом, анализ медиапроектов, реализованных на Украине, показывает, что для современной украинской культуры Другой – прихожанин РПЦ, носитель современной русской культуры и русского языка. Можно констатировать, что современная идентичность украинцев конструируется как антирусская. В современной информационной и культурной повестке Украины Россия и русская культура выступают как главный враг, формирующий поле коммуникаций. Таким образом, в пропаганде современной Украины Другой – это русский, как житель России, так и житель Донбасса. Взаимодействие с другим строится по модели отчуждения и освоения, что приводит к стремлению реализовать стратегию господства.

## Источники и литература

1. *Macfadyen Leah P.* Virtual ethnicity: The new digitization of place, body, language, and memory // The University of British Columbia. 2008. DOI 10.14288/1.0058425
2. *Арутюнов С.А.* Этничность – объективная реальность: Отклик на статью С.В. Чешко // Этнографическое обозрение, 1995. № 5. С. 7–10.
3. *Барышников С.В., Барышникова А.Г.* Граница как категория культуры // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2016. № 3 (11). С. 10–14.
4. *Дзялошинский И.М.* Манипулятивные технологии в масс-медиа // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2005. № 1. С. 29–54.
5. *Заславская Е.А.* Некоторые особенности культурного слоя Луганска // Четверть века с философией. Философское монтеневское общество – 2015 / под ред. Ищенко Н. С., Заславской Е.А. Луганск : Блиц-информ, 2015. С. 120–129.
6. *Калиниченко В.К.* Границы в культуре и культура на границах [Электронный ресурс] // Журнал практической психологии и психоанализа. 2008. № 1. URL: <https://psyjournal.ru/articles/granicu-v-kulture-i-kultura-na-granichah?ID=2833> (дата обращения: 24.02.2020)
7. *Краматорськ, Одеса, Запоріжжя.* «Пропагандаріум»: фейколог Пігулко запрошує на прийом // «ІНТЕРНЬОЗ-УКРАЇНА» : [сайт]. URL: <https://internews.ua/opportunity/propagandarium> (дата обращения: 23.10.2020).
8. *Лихачев Д.С.* Два типа границ между культурами // Очерки по философии художественного творчества. СПб., 1996. С. 97–102.
9. *Малыгина И.В.* Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии: Учебное пособие. 2-е изд. М.: Согласие, 2018. С. 240.
10. *Манакон А.Г.* Культурные границы и идентичность (на примере Северо-Запада Европейской России) // Идентичность и география в постсоветском пространстве. Сборник научных статей / Под ред. М. Бассина, К.Э. Аксенова. СПб. : «Геликон Плюс», 2003. С. 114–136.
11. *Маркина В.М.* Конструирование «других» в масс-медиа:

теоретические подходы и методология анализа : автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2017.

12. *Мыльников А.С.* Картина славянского мира: взгляд из Восточной Европы: Представления об этнической номинации и этничности XVI – начала XVIII века. СПб.: Петербургское Востоковедение, 1999. 400 с.

13. Ре-візія історії. Російська історична пропаганда та Україна. Київ : К.І.С., 2019. 99 с.

14. Ре-візія історії: російська історична пропаганда та Україна [Электронный ресурс] // «ІНТЕРНЬЮЗ-УКРАЇНА»: [сайт]. URL: <https://internews.ua/opportunity/revision-presentation> (дата обращения: 23.10.2020).

15. *Тишков В.А.* Очерки теории и политики этничности в России. М., 1997. –532 с.

16. *Шаббаев Ю.П., Садохин А.П.* Культурные границы и маркеры в этническом пространстве современной России. Опыт case study // Общественные науки и современность. 2012. № 6. – С. 166–173.

17. *Шатинская Е.Н.* Образ Другого в текстах культуры: политика репрезентации // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 3. – С. 51–56.