

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. Х.М. БЕРБЕКОВА»

---

---

## **ПЕРСПЕКТИВА – 2020**

**МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ**

**Том V**

Нальчик  
КБГУ  
2020

УДК 082.2.04

ББК 74.58

П26

П26 Перспектива – 2020 [Текст] : материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных / [редкол. : С. Ю. Хаширова (отв. ред.) и др.] : в 5 т. – Т. V. – Нальчик : Каб.-Балк. ун-т, 2020. – 381 с. – 110 экз. – ISBN 978-5-7558-0638-1.

В сборнике (тт. I–V) публикуются материалы докладов, представленных на Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Перспектива – 2020».

Том V содержит доклады по секциям «Педагогика и психология», «Химия» и «Право».

#### ***Редакционная коллегия***

*Хаширова С.Ю., д-р хим. наук, (отв. редактор),  
Багов А.М., канд. физ.-мат. наук, Бауаев К.К., канд. филол. наук, доц.,  
Виндижсева А.О., канд. социол. наук, Виндижсева М.К., канд. хим. наук,  
Геграев Х.К., канд. ист. наук, доц., Жемухов Р.Ш., канд. техн. наук, доц.,  
Жугов А.А., канд. юрид. наук, Казиева Б.В., канд. экон. наук, доц.,  
Мизиев И.А., д-р. мед. наук, доц., Михайленко О.И., канд. психол. наук,  
Реуцкая Н.С., канд. физ.-мат. наук, Сабанова Р.К., канд. биол. наук, доц.,  
Хаширова Т.Ю., д-р техн. наук, проф., Хуранов В.Х.,  
канд. тех. наук, Шагин С.И., д-р географ. наук*

УДК 082.2.04

ББК 74.58

ISBN 978-5-7558-0638-1

© Кабардино-Балкарский  
государственный университет  
им. Х.М. Бербекова, 2020

<b>Стенченко Е.Н.</b> Проблема психологического сопровождения студентов-первокурсников в период адаптации в высшем учебном заведении .....	154
<b>Табишев Т.А.</b> Система внешней оценки качества образовательной деятельности (на примере образовательных программ высшего образования) .....	159
<b>Тимонова О.С.</b> Особенности воспитательной среды учреждений закрытого типа .....	168
<b>Ткаченко М.Е.</b> Формирование познавательного интереса в проектной деятельности учащихся .....	173
<b>Тлепшева М.А.</b> Организационно-педагогические условия подготовки экспертов в системе профессионального образования ....	177
<b>Тухужева Л.А.</b> Влияние волевого развития школьника на его успеваемость .....	179
<b>Тхагапсоева Д.А.</b> Уровень развития воображения младших школьников и его влияние на академическую успеваемость .....	183
<b>Тхагапсова Ж.Х.</b> Профилактика школьного стресса в процессе адаптации первоклассников к обучению в школе .....	188
<b>Финогеева Т.Е.</b> Проблема формирования культуры самостоятельной работы будущих учителей технологии в психолого-педагогической литературе .....	192
<b>Хачетлова С.А.</b> Самооценка как фактор, влияющий на выбор профессии старших школьников .....	197
<b>Хашир К.О.</b> Литературный образ как иллюстрация психических заболеваний на примере синдрома Мюнхгаузена .....	200
<b>Хашкулова Д.А.</b> Особенности эмоционального развития детей дошкольного возраста .....	204
<b>Хашхова Д.З.</b> Социальная работа с лицами, освободившимися из мест лишения свободы .....	208
<b>Хуртаева Х.Р.</b> Причины и специфика проявления агрессивного поведения у подростков .....	212
<b>Цеев Р.М.</b> Социальная работа по преодолению социальной исключенности детей с ограниченными возможностями средствами игровой терапии .....	216
<b>Целоева Д.А.</b> Инновационные методы формирования речевой культуры будущего педагога-лингвиста .....	220
<b>Чембохова Д.З.</b> Социальная работа по межведомственному взаимодействию органов государственной власти с социально ориентированными некоммерческими организациями .....	224
<b>Шадова А.А.</b> Проблема развития памяти у детей дошкольного возраста .....	228

## ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Финогеева Т.Е.

*Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко*

*В статье рассмотрены актуальные психолого-педагогические исследования по проблеме формирования культуры самостоятельной работы будущих учителей технологии. Предложены авторские дефиниции понятий «самостоятельная работа», «культура самостоятельной работы будущих учителей технологии».*

**Ключевые слова:** подготовка будущих учителей технологии, самостоятельная работа, культура самостоятельной работы, мотивационная готовность, профессиональная подготовка, компетентностный подход.

*The article deals with current psychological and pedagogical research on the problem of forming a culture of independent work of future teachers of technology. The author's definitions of the concepts «independent work» and «culture of independent work of future teachers of technology» are proposed.*

**Keywords:** training of future technology teachers, independent work, culture of independent work, motivational readiness, professional training, competence approach.

В мировых направлениях развития университетского образования четко проявляется тенденция роста доли самостоятельной работы студентов и смещение акцента с преподавания на учение. В этой связи становится очевидным, что с переходом на компетентностный подход в образовании необходимо формировать систему умений и навыков самостоятельной работы, воспитывать культуру самостоятельной деятельности студентов.

В связи с этим возникает необходимость в формировании культуры самостоятельной работы будущих учителей технологии, которая определяет мотивационную готовность и способность к самостоятельному процессу организации, планирования и выполнения профессиональных задач настоящего и будущего.

Современный этап развития теории и практики профессиональной подготовки будущих учителей технологии основывается на результатах научных разработок отечественных и зарубежных ученых, исследовавших различные аспекты данной проблемы: основы профессиональной подготовки будущих учителей (Ф. Зиновьев, Т. Коваль, Н. Мушинская, В. Орел, В. Стасюк, О. Трохимец, Н. Уйсимбаева), обеспечение профессиональной подготовки с позиций активизации обучения и использования современных видов обучения (Р. Барлет (R. Bartlett), М. Джозеф (M. Joseph), П. Кинг (P. King), Г. Ковальчук, Ф. Мозен (F. Mohsen), Ф. Саундерс (F. Saunders) и др.), формирование профессиональной компетентности будущих специалистов (Н. Боярчук, А. Гончарова, А. Горицкая, И. Демура, Л. Половенко, Т. Фурман, С. Хоцкина, Г. Чередниченко, Т. Шишкина), профессиональной готовности к проектированию профессиональной деятельности (Н. Кошелева, В. Стрельников), профессиональных управленческих умений (А. Любченко, И. Носач); вопросы теории и методики технологического образования, формирования технологической культуры, информационной компетентности, графической компетентности (Ю. Аскерко, П. Атутова, К. Ахиярова, В. Белоусова, О. Булавенко, А. Валеева, Р. Галустова, В. Комелиной, Г. Кругликова, В. Овечкина, Е. Романова, А. Сергеева, В. Симоненко, И. Хамитова, Ю. Хотунцева).

Значительное внимание в психолого-педагогической литературе уделено вопросам: культуры деятельности человека (М. Александрова, А. Арнольдов, М. Каган, Э. Маркарян и др.), культуры учебного процесса (М. Дуранов, С. Матушкин, К. Розенберг и др.), профессиональной культуры специалистов (М. Пилипенко, И. Сабатовская и др.). Теоретико-методические проблемы культуры самостоятельной работы педагога и учащегося освещены в работах А. Козыревой, А. Кошелева, Т. Макаровой. Однако необходимо отметить, что на сегодня отсутствуют научные работы, посвященные комплексному изучению сущности культуры самостоятельной работы будущих учителей технологии, ее структуры и показателей.

Культура самостоятельной работы будущих учителей технологии способствует формированию положительной самооценки результатов собственной профессиональной деятельности, внутренней мотивации к самостоятельной работе на протяжении жизни с целью совершенствования процесса и результатов профессиональной деятельности.

Низкий уровень культуры самостоятельной работы будущих учителей технологии (недостаточный уровень саморегуляции собственного поведения и профессиональной деятельности, неспособность организовывать свободное и учебное время, низкий уровень притязания

ний, отсутствие определенных умений и навыков самостоятельной работы) резко снижают значимость специалиста на рынке труда, возможность трудоустройства, успешность выполнения профессиональных обязанностей, особенно в нестандартных ситуациях, когда очень важно умение быстро принимать самостоятельные и эффективные решения.

Мы считаем, что сформированность умений и навыков самостоятельной работы будущих учителей технологии является одними из критериев высокой профессиональной культуры. Культуру самостоятельной работы мы рассматриваем как компонент профессиональной культуры будущих учителей технологии.

Понятие «культура самостоятельной работы» является неоднозначным, поскольку, с одной стороны, это социально-психологическая категория со своими специфическими социально обусловленными механизмами трансформации сознания и моделей взаимоотношений субъекта культуры и общества, а с другой стороны – это категория педагогики, в рамках которой могут быть выделены и использованы на практике системы принципов, методов, приемов, форм, средств, методик, технологий педагогического взаимодействия участников учебного процесса, которые способствуют формированию культуры самостоятельной работы субъекта деятельности как механизма социализации, -самоопределения, самореализации и самосовершенствования на протяжении всего профессионального становления специалиста [1].

Понятие «культура самостоятельной работы» возникло в результате комбинации двух дефиниций – «культура» и «самостоятельная работа».

Определение понятия «самостоятельная работа» в дидактике высшей школы имеет свою специфику [2]. Проблемы ее определения, исследования и формирования освещены во многих научных трудах (Ю. Бабанский, Л. Деркач, Л. Заякина, В. Козаков, Т. Костюк, А. Леонтьев, В. Ляудис, Г. Низамов, П. Пидкасистый, Г. Романова, А. Смолкин, И. Шимко и другие). Ученые рассматривают это понятие по-разному: как форму, метод, вид или средство обучения.

Обобщая теоретические исследования, мы можем отметить, что исследователи больше внимания уделяли таким проявлениям самостоятельности специалиста, как воля, самостоятельность в интеллектуальной или познавательной деятельности. Мы считаем, что самостоятельность как показатель культуры самостоятельной работы будущих учителей технологии следует рассматривать во всех ее аспектах: способность будущих учителей технологии регулировать свою учебную и учебно-профессиональную деятельность; действовать без прямого и постоянного руководства со стороны преподавателя; умение система-

тизировать, планировать учебно-профессиональные действия; нести ответственность за свои действия и решения.

Самостоятельность в учебной и профессиональной деятельности будущих учителей технологии формируется и проявляется не только при решении определенных учебных и учебно-профессиональных задач, но и в процессе планирования и организации собственной самостоятельной работы. Уровень развития и проявления самостоятельности является показателем сформированности культуры самостоятельной работы будущих учителей технологии.

В контексте заявленного тезиса мы соглашаемся с мнением Э. Гапон, которая связывает термин «самостоятельность» с умственной деятельностью, проявлением саморегуляции личности и ее направленности на умственную активность в процессе самостоятельного выполнения учебных и профессиональных задач [3].

Такое понимание самостоятельности дает возможность сформировать авторскую позицию относительно сущности понятия «самостоятельная работа», которое мы определяем как форму организации самостоятельной учебно-познавательной и практической деятельности, смысл которой заключается в самостоятельном решении учебных и учебно-профессиональных задач. Качество и эффективность самостоятельного выполнения учебно-профессиональных задач будущих учителей технологии зависит от уровня их самостоятельности и культуры самостоятельной работы.

Еще раз подчеркнем, что поскольку самостоятельная работа будущих учителей технологии является постоянным процессом и не ограничивается только годами обучения в высшем учебном заведении и первыми годами реальной профессиональной деятельности, а происходит в течение всего профессионального бытия, то культура самостоятельной работы является той профессиональной составляющей, актуализация которой дает возможность самостоятельно решать профессиональные задачи согласно имеющихся ресурсов и требований и условий труда на протяжении жизни.

Практика показывает, что студенты различаются по уровню готовности к реализации требований к самостоятельной работе. Выделяются две основные группы студентов. Первая характеризуется тем, что ее представители ориентированы на выполнение заданий самостоятельной работы и обладают универсальными учебными компетенциями, позволяющими успешно справиться с требованиями к ее выполнению (умением понимать и запоминать приобретаемую информацию, логически мыслить, воспроизводить материал письменно и устно, проводить измерения, вычисления, проектировать и т.д.). Студенты

второй группы не имеют устойчивой ориентации на постоянное выполнение самостоятельной работы при освоении учебного материала и отличаются низким уровнем развития универсальных учебных компетенций и навыков самоорганизации [4].

Анализ научных источников показал, что проблема формирования культуры самостоятельной работы не была предметом специального исследования отечественных ученых, но в то же время следует отметить, что над данной проблематикой работала когорта российских и иностранных ученых (А. Кошелев, А. Козырева, Т. Макарова, М. Мур (M. Moore), которые рассматривают культуру самостоятельной работы как:

- механизм самосовершенствования и самореализации субъектов социального пространства, которые определяют ориентиры и особенности социального взаимодействия субъектов-носителей деятельности и культуры;

- как совокупность формально-логических и содержательно-методологических требований и норм, предъявляемых к самостоятельной работе как психолого-педагогического феномена, обуславливающего формирование и развитие личности, является фундаментальным явлением, определяющим результат саморазвития и самореализации личности в полисистемном ракурсе;

- осознание ответственности за собственную учебную и профессиональную деятельность, способность ее организовывать;

- культура самостоятельной работы предполагает желание непрерывно обучаться, находить в потоке перемен понимание того, как сделать выбор и каким образом принимать решения для обеспечения эффективной работы [5–8].

Решение проблемы формирования культуры самостоятельной работы будущих учителей технологии мы видим в интеграции современных технологий и средств обучения в процесс профессиональной подготовки специалистов в условиях высшего учебного заведения, которые обеспечат организацию самостоятельной работы на современном уровне и эффективность ее опосредованного руководства. По нашему убеждению, такие инновации в образовании, как технологии и средства дистанционного обучения, способствуют совершенствованию указанного процесса.

## Литература

1. Гейхман Л.К., Ставцева И.В. Культура самостоятельной работы студентов при создании учебного пользовательского словаря // ТРУДЫ СПБГИК. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-samostoyatelnoy-raboty-studentov->



pri-sozdanii-uchebnogo-polzovatelskogo-slovyara (дата обращения: 12.02.2020).

2. Захарова Е.В. Пути оптимизации самостоятельной работы студентов в вузе // Изв. РГПУ им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. – 2007. – № 3. – С. 281–284.

3. Гапон Э. В. Педагогические условия повышения эффективности самостоятельной работы студентов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – К., 1991. – 30 с.

4. Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии оценки: учеб.-метод. пособие / А.В. Меренков, С.В. Куньщиков, Т.И. Гречухина, А.В. Усачева, И.Ю. Вороткова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 80 с.

5. Козырева О.А. Технология системно-педагогического моделирования и качество формирования культуры самостоятельной работы педагогов: теоретический аспект // European Social Science Journal. – 2014. – № 4 (1). – С. 136–142.

6. Кошелев А.А., Козырева О.А. Культура самостоятельной работы обучающегося: монография. – Новокузнецк: КузГПА, 2012. – 113 с.

7. Макарова Т.В., Кошелев А.А., Козырева О.А. Культура самостоятельной работы обучающегося: типология, модель // Омский научный вестник. – 2014. – Вып. 3 (129). – С. 128–132.

8. Moore M., Kearsley G. Distance education: a system view. – Lawrence Erlbaum Associates, Inc., USA, 2007. – 368 p.

## **САМООЦЕНКА КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ВЫБОР ПРОФЕССИИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Хачетлова С.А.**

**КБГУ, г. Нальчик**

*Научный руководитель: Ногерова М.Т.*

*Работа посвящена исследованию самооценки как фактора, влияющего на выбор профессии старших школьников. Приводится описание результатов эмпирического исследования самооценки и мотивов выбора профессии.*

**Ключевые слова:** самооценка, выбор профессии, старший школьный возраст, факторы выбора профессии, мотивы выбора профессии.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ПЕРСПЕКТИВА – 2020**

**МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ**

**Том V**

Редактор *Т.П. Ханиева*  
Компьютерная верстка *Е.Л. Шериевой*  
Корректор *Л.А. Скачкова*

В печать 29.06.2020. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Печать трафаретная. Бумага офсетная.  
23,34 усл.п.л. 23,0 уч.-изд.л.  
Тираж 110 экз. Заказ № 8687.

Кабардино-Балкарский государственный университет.  
360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173

Издательство КБГУ  
360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173