

ДОНБАСС – РОДНОЙ КРАЙ: ПРИРОДА, НАСЕЛЕНИЕ, ИСТОРИЯ, ХОЗЯЙСТВО, ТУРИЗМ

Материалы Республиканского
научно-методического форума,
посвященного 85-летию кафедры географии
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»



Луганск, 27-28 октября 2021 года

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**



**«ДОНБАСС – РОДНОЙ КРАЙ: ПРИРОДА, НАСЕЛЕНИЕ,
ИСТОРИЯ, ХОЗЯЙСТВО, ТУРИЗМ»**

**Материалы Республиканского научно-методического форума,
посвященного 85-летию кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»**

(г. Луганск, 27–28 октября 2021 года)

УДК 913(477.6) (06)
ББК 26.890 (4Укр-4Дон)я43
Д67

Рецензенты:

- Дяченко В.Д.* – заведующий кафедрой химии и биохимии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», доктор химических наук, профессор;
- Максименко В.А.* – доцент кафедры землеустройства Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет», кандидат географических наук, доцент;
- Жолудева И.Д.* – доцент кафедры экологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат биологических наук.

Д67 **Донбасс – родной край: природа, население, история, хозяйство, туризм :** материалы Республиканского научно-методического форума, посвященного 85-летию кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» (г. Луганск, 27–28 октября 2021 года) / под ред. : Ю.Ю. Чикиной, Н.С. Краснокутской. – Луганск : «Книта», 2021. – 436 с.

В сборнике представлены научные статьи, посвященные историческим и современным особенностям развития природы, населения, хозяйства и туризма Донбасса. Рассматриваются актуальные проблемы и пути разрешения отдельных аспектов социально-экономического развития Луганщины и Донетчины. Раскрываются особенности регионального развития туризма и экскурсионного дела. В статьях представлены методические разработки внеурочных мероприятий по географии. Особое внимание уделено исследователям Луганского и Донецкого края, персоналиям. Отдельные статьи посвящены методам и методикам географических исследований.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами географии, краеведения и туризма.

УДК 913(477.6) (06)
ББК 26.890 (4Укр-4Дон)я43

Рекомендовано к печати Научной комиссией
Государственного образовательного учреждения высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»
(протокол № 3 от 09 ноября 2021 г.)

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Слонова Т.И.</i> Вступительное слово. Кафедра географии: восемьдесят пять лет учебной, научной и просветительской деятельности	8
---	---

РАЗДЕЛ I. ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Чикина Ю.Ю.</i> Засушливо-суховейные явления на территории Донбасса	12
<i>Звонок Е.А.</i> Кость парного плавника или конечности крупного тетраподоморфа из отложений верхнего карбона Донбасса	16
<i>Рыбальченко В.В.</i> Геологический музей имени Павла Ивановича Луцкого: современное состояние	22
<i>Слонова Т.И.</i> Историко-географические особенности развития промышленности юга Луганщины	32
<i>Анпилогова Т.Ю.</i> Роль Ворошиловградской областной организации Украинского общества охраны памятников истории и культуры в развитии краеведения Луганщины в 1960–1970-е гг.	38
<i>Сербул В.В., Сербул Е.А.</i> Бугаёвский карьер – перспективный туристический маршрут Луганщины	44

РАЗДЕЛ II. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЙ И РЕСУРСОВ ЛУГАНЩИНЫ И ДОНЕТЧИНЫ

<i>Андиева Ю.Р.</i> К вопросу о влиянии затопления шахт на окружающую среду Донбасса	52
<i>Буракова С.В.</i> Геологическая коллекция в музейном собрании ГУК ЛНР «Луганский краеведческий музей»	57
<i>Верех-Белюсова Е.И.</i> Исследование и анализ экологического состояния рек Луганска	66
<i>Гонтарь Ю.В.</i> Природные условия территории Антрацитовского района и перспективы создания рекреационной зоны	70
<i>Заруцкая Ю.Г., Кучарская Е.С.</i> Географические особенности флористического районирования Свердловского района Луганской Народной Республики	76
<i>Кандауров В.В.</i> Сельские селитебные ландшафты Краснодонского района Луганской Народной Республики	80
<i>Кандауров В.В., Свиридова В.В.</i> Современное состояние природных ландшафтов Лутугинского района Луганской Народной Республики	87
<i>Кандауров В.В., Титаренко И.Р.</i> Уровень антропогенной трансформированности природных ландшафтов Донецкого края (на примере Свердловского района ЛНР)	92

<i>Кобзова С.Н., Джурова Е.К.</i> Современное состояние особо охраняемых природных территорий юга Луганщины	99
<i>Максименко Т.Н., Максименко В.А.</i> К вопросу о нарушенных землях Луганщины и их классификации	104
<i>Попытченко Л.М.</i> Современные агроклиматические ресурсы Донбасского региона для выращивания подсолнечника	109
<i>Тихонов С.А.</i> Пути рационального использования карьерно-отвалных комплексов для решения проблемы рекультивации нарушенных земель Донбасса	116
<i>Чикина Ю.Ю., Андиева Ю.Р.</i> Географические особенности возникновения туманов на территории Луганщины и Донетчины	123
<i>Чикина Ю.Ю., Чураба Л.А.</i> Грозовые явления на территории Донбасса	127

РАЗДЕЛ III.

НАСЕЛЕНИЕ ДОНБАССА: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ РАССЕЛЕНИЯ

<i>Алексеева С.А.</i> Этнические меньшинства на Луганщине в конце XVIII – начале XX вв.	131
<i>Беляев Д.В.</i> Остарбайтеры Донбасса в годы Великой Отечественной войны (по материалам мемуарных источников)	135
<i>Галушко А.Ю.</i> Факторы трансформации системы расселения Луганщины	141
<i>Краснокутская Н.С., Жилик О.В., Щербина А.В.</i> Внутрирегиональные особенности трансформации рождаемости в Луганской Народной Республике	145
<i>Папакица А.А.</i> Заселение Донбасса этническими меньшинствами во второй половине XVIII века	150
<i>Походенко Л.Н.</i> Национальный состав населения Луганщины в XIX – начале XX вв.	155

РАЗДЕЛ IV.

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА, ЕГО ОТРАСЛЕВАЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

<i>Горбунова Н.К.</i> Общественно-географическая характеристика Свердловского региона Луганской Народной Республики	163
<i>Крилишина А.О.</i> Экономические факторы формирования и развития сферы культуры юга Луганщины	169
<i>Кузьминская О.А., Краснокутская Н.С.</i> Особенности географического положения Антрацитовского региона Луганской Народной Республики	175
<i>Кутнякова И.С.</i> Исторические предпосылки развития хозяйственного комплекса города Ровеньки Луганской Народной Республики	180

<i>Лымарь Л.С., Краснокутская Н.С.</i> Природные условия и ресурсы Перевальского района Луганской Народной Республики	183
<i>Магдыч А.А.</i> Высшее образование на Луганщине: общественно-географические аспекты	190
<i>Сафронов Г.П., Анпилогова Т.Ю.</i> Организация внеучебной деятельности обучающихся системы профессионального образования Луганщины (1920-е – начало 1930-х гг.)	196
<i>Сидельникова Е.О.</i> Историко-географические особенности развития и размещения товаров народного потребления юга Луганщины	201
<i>Слабоспицкая Е.А.</i> Историко-географические аспекты развития промышленности Донбасса	207
<i>Слонева Т.И., Ершова А.А.</i> Историко-географические особенности развития здравоохранения Луганщины	214
<i>Слонева Т.И., Некрасов Ю.Н.</i> Особенности развития хозяйственного комплекса Лутугинского района	220
<i>Слонева Т.И., Середин И.В., Чикишева Н.Н.</i> Краснодонский регион: динамические, структурные и географические особенности	229
<i>Стрижаченко Г.Н.</i> Этнокультурные особенности населения Донбасса .	237
<i>Харченко О.С.</i> Общая характеристика Луганщины в контексте оценки качества жизни населения	240
<i>Хорошилов Д.И.</i> Становление и развитие профессионального образования на Луганщине	247
<i>Чванова А.В.</i> География электроэнергетики Луганской Народной Республики	253

РАЗДЕЛ V.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И ЭКСКУРСИОННОГО ДЕЛА

<i>Анпилогова Т.Ю., Красова А.В.</i> Экскурсионно-туристическая деятельность студенческой молодежи Луганщины в 1960–1970-е гг.	259
<i>Баранова А.В.</i> Особенности организации и методы совершенствования экскурсионной деятельности в Луганском регионе	265
<i>Белецкая И.А.</i> Финансовый контроль управления туристическим предприятием в Луганской Народной Республике	269
<i>Богатырева Д.С.</i> Вариант индивидуального текста природоведческой экскурсии «Пейзажные зарисовки Луганщины» для школьников	273
<i>Кобзова С.Н.</i> Современное состояние развития регионального туризма на юге Луганщины	281
<i>Кобзова С.Н., Кравцова Н.А.</i> Организация экскурсионной деятельности на юге Луганщины: современное состояние и перспективы развития	287
<i>Ковалева В.В., Рогизная Р.А.</i> К вопросу об использовании объектов культурно-исторического наследия в познавательных (исторических) турах в Луганском регионе	291

<i>Краснякова Ю.И.</i> Охрана историко-культурного наследия Донбасса как фактор устойчивого развития военно-исторического туризма	297
<i>Панина В.А., Бичева Е.А.</i> Достояние Луганской Народной Республики – музейно-туристический комплекс «Парк и усадьба Казимира Мсциховского»	304
<i>Фесенко Ю.С., Сидоренко Т.В.</i> Туристическая деятельность Донецкого региона	311

РАЗДЕЛ VI. ИССЛЕДОВАТЕЛИ ЛУГАНСКОГО И ДОНЕЦКОГО КРАЯ, ПЕРСОНАЛИИ

<i>Анпилогова Т.Ю.</i> Археологические исследования Луганщины как один из видов историко-краеведческой деятельности студентов и преподавателей Луганского государственного педагогического университета (интервью с ведущим специалистом Центра археологии и этнографии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» П.П. Коваленко)	318
<i>Волгина Н.В., Иваненко А.В., Косогова Т.М., Домбровская С.С.</i> Исторический аспект деятельности преподавателей факультета естественных наук в становлении биологической науки Донбасского региона	324
<i>Гаврыш О.В.</i> Вклад Ивана Бригонцова в развитие горных наук на Донбассе в конце XVIII века	330
<i>Земляная С.Н.</i> Исследователи Луганского и Донецкого края	334
<i>Рыбальченко В.В.</i> «Живая энциклопедия» природы Донбасса	337
<i>Филатова Е.А.</i> Научно-исследовательская деятельность орнитолога Сергея Григорьевича Панченко	344

РАЗДЕЛ VII. МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И КРАЕВЕДЕНИЯ

<i>Веремеева Н.В.</i> Теоретические аспекты общественно-географического изучения естественного движения населения региона	349
<i>Кляхина О.И.</i> Общественно-географическая характеристика территории: теоретические и методические аспекты	354
<i>Краснокутская Н.С., Китаева Л.А., Лицоева М.Р.</i> Демографическое старение населения, как объект исследования общественной географии ..	358
<i>Кузьменко Р.Б.</i> Методы исследования морских природных комплексов ..	365
<i>Максименко В.А., Сухарь И.Н.</i> Использование бассейновой концепции для целей почвозащитного обустройства агроландшафтов	371
<i>Оносова О.И.</i> Теоретические и методологические подходы общественно-географического изучения городов	378
<i>Смирнова Е.А.</i> Теоретические и методологические аспекты изучения пищевой промышленности в экономической географии	384

РАЗДЕЛ VIII.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕОГРАФИИ

<i>Дубовая Т.В.</i> Методическая разработка интеллектуально-познавательной настольной игры «Наш край: из прошлого в настоящее»	389
<i>Дубовая Т.С.</i> Внеклассное мероприятие по географии «Что мать-земля хранит и в недрах ревностно таит?»	392
<i>Лященко И.А.</i> Мастер-класс по географии «Увлекательное путешествие» для обучающихся 7–11 классов	404
<i>Никитина Л.В.</i> Игра-викторина по географии для обучающихся СПО: «Родной край»	409
<i>Рыбальченко В.В.</i> Педагогический потенциал геологического музея им. П.И. Луцкого	414
<i>Янчук Л.Л.</i> Внеклассное мероприятие по географии «Моё отечество – Донбасс!» для учащихся 7–11 классов	418
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	426

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ: ВОСЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ ЛЕТ УЧЕБНОЙ, НАУЧНОЙ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Восемь с половиной десятилетий кафедра географии Луганского государственного педагогического университета обеспечивает получение высшего географического образования в Донбассе и является флагманом подготовки учителей географии в регионе. На всех этапах своей деятельности она успешно выполняла свою главную задачу, а именно, осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов и дать им путевку в профессиональную жизнь.

Десятки преподавателей, тысячи студентов прошли этот большой путь. Были разные этапы, события, но все эти годы главной целью деятельности кафедры были

подготовка учителей географии, научные географические исследования, широкая пропаганда географических знаний.

Только за вторую половину XX века кафедра географии осуществила профессиональную подготовку 4,4 тыс. специалистов – учителей географии. За первое десятилетие нынешнего века кафедра выпустила свыше 1000 бакалавров и специалистов географов.

События лета 2014 г. отразились как на судьбе всего Донбасса, так и на жизни кафедры. Уже в октябре 2014 г. она восстановила свою деятельность в полном объеме. За последние семь лет дипломы бакалавров и специалистов получили свыше 70 выпускников кафедры. В настоящее время на направлении подготовки «География» очной и заочной форм обучаются свыше 90 студентов и около 30 магистрантов. Кроме профиля «Региональная политика и территориальное управление», в последние годы была восстановлена подготовка студентов по двойной педагогической специальности «География. Биология», а также был открыт профиль «Туризм и экскурсионное дело».

Таким образом, выпускники кафедры получают возможность трудоустройства в органах местного самоуправления; в общеобразовательных учебных заведениях они смогут преподавать не только географию, но и биологию; вести краеведческую и туристическую работу; руководить деятельностью школьных, муниципальных, производственных музеев; быть организаторами туристической и экскурсионной деятельности.

Особым звеном в системе высшего географического образования стала магистратура, которая была открыта в 1995 г. До 2015 г. дипломы магистров географии получили 137 человек, из которых 84 выпускные работы были подготовлены по физико-географической, а 53 – по общественно-

географической тематике. За последние семь лет кафедра выпустила около 40 магистров географии.

Географические знания в современном мире нужны каждому человеку. Ввиду этого, некоторые географические дисциплины включены в учебные планы и других специальностей университета. Традиционно географическое образование получают студенты ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» с направлений подготовки, реализуемых Институтом истории, международных отношений, политических и социальных наук; Институтом педагогики и психологии; Институтом торговли и технологий.

Второй, не менее важной функцией кафедры является ее научная деятельность. Научные интересы кафедры охватывают широкий круг проблем, среди которых палеонтология позвоночных, комплексное изучение взаимодействия природной среды и хозяйственной деятельности людей, социально-экономические проблемы размещения продуктивных сил и населения Луганщины; системно-структурное проектирование учебных курсов географии в общеобразовательных и высших учебных заведениях. Преподавателями кафедры в разные годы были изданы ряд монографий и географических очерков. В научных сборниках и материалах научных конференций за последние полстолетия опубликовано около тысячи научных статей, посвященных исследованиям природы, населения и хозяйства Луганщины и Донбасса.

По инициативе и при непосредственном участии кафедры географии, а также материальной поддержке выпускника кафедры, политика, предпринимателя, писателя Н.Ф. Песоцкого, в 2004 г. был впервые издан «Атлас Луганской области». Географы кафедры приняли активное участие в создании «Экологического атласа Луганской области».

С конца 90-х гг. преподаватели кафедры организуют и проводят ряд научных экспедиций в Среднюю Азию, в Казахстан, в Крым, в Центральную Украину, Волгоградскую область Российской Федерации. Своеобразной оценкой научной деятельности кафедры в области палеонтологии стало проведение в 2006 г. Сессии Палеонтологического общества НАН Украины на базе нашего университета.

По инициативе О.П. Фисуненко на кафедре географии в 1983 г. была открыта аспирантура по специальности «Физическая география, геофизика и геохимия ландшафтов». Под его руководством она функционировала до 2003 г. Всего в ней прошли обучение 7 человек, из которых 5 – защитили кандидатские диссертации.

При кафедре географии функционировал Луганский отдел Географического общества сначала СССР (1959–1990 гг.), а в 1991–2014 гг. – Украинского Географического общества. Очень значимым событием для луганских географов было проведение в нашем университете IV съезда Украинского Географического общества. На базе кафедры неоднократно проводились разнообразные мероприятия научного характера. За последние двадцать лет кафедра провела 12 научно-практических конференций регионального и международного уровня.

Географическое образование в Донбассе, которое имеет уже почти вековую историю, имеет не только профессиональное значение, но играет и важную просветительскую роль. Это и тесное сотрудничество со школами региона, методическая и консультационная помощь им, повышение квалификации учителей, последипломное педагогическое образование. Последние годы кафедра организует на площадке университета проведение Всероссийского географического диктанта, который инициирован Русским Географическим Обществом, что способствует популяризации географических знаний среди школьников, студентов, аспирантов, краеведов и всех желающих проверить свои знания по географии.

Своеобразной визитной карточкой кафедры уже многие десятилетия является геологический музей им. П.И. Луцкого, 70-летие которого мы будем отмечать в будущем году.

Задача преподавателей кафедры не только обучать студентов преподаванию географии, но и видеть ее в окружающем нас мире, проводить краеведческие исследования. Соответственно научные публикации, посвященные физико-географическим и общественно-географическим вопросам, методические и картографические пособия, которые подготовленные кафедрой, широко используют учащиеся школ, учителя и студенты Луганщины. Уже традиционными стали ежегодные фотовыставки «Наш родной край», географические викторины для школьников, экскурсии и походы по родному краю.

Таким образом, вся история становления и развития географического образования в Луганском государственном педагогическом университете свидетельствует о его значимости и необходимости. Формирование географического мышления, которое происходит в процессе получения географического образования, позволяет многим выпускникам кафедры успешно заниматься профессиональной деятельностью в других отраслях: политике, предпринимательстве, социальной сфере, территориальном самоуправлении. И сегодня географическое образование должно быть поднято на новый уровень путем использования новых образовательных технологий, геоинформационных систем, расширения полевых научных исследований.

Нынешний год является юбилейным как для Луганского государственного педагогического университета, так и для кафедры географии. Это повод не только подвести итоги своей деятельности, но и возможность наметить новые планы и дальнейшие перспективы. Луганские географы готовы принять вызовы времени, продолжить и укрепить традиции подготовки высококвалифицированных педагогических кадров, а именно учителей географии, для Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики.

Хотелось бы сегодня выразить благодарность всем поколениям преподавателей и студентов, которые обеспечивали 85 лет плодотворной деятельности кафедры географии. Надеюсь, что наш форум будет весьма полезен всей географической общественности Донбасса. Он подведет итоги восьмидесяти пяти лет научной, педагогической и просветительской

деятельности кафедры, которая откроет для себя еще более широкие горизонты и по нужным азимутам выйдет на новые высоты. Уверена, что успешное социально-экономическое развитие нашей молодой Республики, которое имеет место в последние годы, открывает для коллектива кафедры географии Луганского государственного педагогического университета большие возможности и перспективы для научных поисков и географических исследований, педагогического подвижничества.

*Слонева Таиса Ивановна,
доцент кафедры географии
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент,
почетный профессор ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
(Преподаватель кафедры географии с 1973 года)*

РАЗДЕЛ I. ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

ЗАСУШЛИВО-СУХОВЕЙНЫЕ ЯВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНБАССА

*Чикина Юлия Юрьевна,
и.о. заведующего кафедрой географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

***Аннотация.** В статье рассмотрены особенности климатических показателей для возникновения засушливо-суховейных явлений на территории Донбасса. Данные явления обусловлены сложным комплексом геофизических и биофизических процессов, возникающих на некоторой ограниченной территории в течение достаточно длительного времени. Отмечено, что частым метеорологическим явлением на территории региона являются засухи и суховеи. В работе путем сопоставления карт засушливо-суховейных явлений выделены территории, которые охватывают равнинный восток и юго-запад Донбасса, где наблюдается наибольшая повторяемость дней с суховеями.*

***Ключевые слова:** засушливо-суховейные явления, бездождевой период, засухи, суховеи, пыльные бури.*

Особенности климатов определяются, главным образом, двумя важнейшими факторами – количеством осадков и температурой атмосферного воздуха. Характерной особенностью умеренного климата является состояние атмосферы с длительным бездождевым периодом, который сопровождается повышенной инсоляцией, высокой температурой и низкой влажностью воздуха. Этот сложный комплекс атмосферных процессов приводит к формированию засушливо-суховейных явлений, которые наносят значительный ущерб различным отраслям экономики и населению.

Впервые вопрос о засушливых явлениях ставился основоположниками климатологии А.И. Воейковым в работе «Климаты земного шара и особенности России». Позже их изучением занимались В.В. Докучаев, П.И. Броунов, П.И. Колосков, Т.Г. Селянинов, Н.М. Волеваха, В.И. Ромушкевич, А.О. Бабич, А.А. Бабач и др.

Ученые-климатологи внесли большой вклад в изучение этих явлений. Они изучались с разных точек зрения. Так, А.А. Каминский, Е.Е. Федоров и П.А. Буцкий, Н.Ф. Самофалов, С.С. Савин засушливые явления определяют по критическим значениям метеоэлементов. М.С. Кулик, И.В. Бова, С.А. Вериги и А.А. Разумова полагают, что важными показателями засушливости являются запасы продуктивной влаги в слое почвы.

Засушливые явления обусловлены сложным комплексом геофизических и биофизических процессов, возникающих на некоторой ограниченной территории в течение достаточно длительного времени. К засушливым

явлениям относят: длительное бездожде, высокую температуру и низкую влажность воздуха, суховеи, атмосферную и почвенную засуху.

Бездождевой период – интервал времени, в котором в течение десяти и более дней не наблюдаются осадки или их суточное количество не превышает 1 мм. Длительное бездожде предвещает засухи. В эти периоды отмечаются частые суховеи. Бездождевой период продолжительностью более 10 дней считается засушливым [2].

Проведенный анализ литературных источников позволил определить, что одним из наиболее опасных метеорологических явлений на территории Донбасса в летний период являются засухи. Это длительная сухая погода при повышенной температуре воздуха с отсутствием или крайне незначительным количеством атмосферных осадков, приводящая к истощению почвенной влаги и резкому снижению относительной влажности воздуха [там же]. На территории региона засухи связаны с устойчивыми антициклонами. Для края характерны ежегодные летние и весенние засухи, реже встречаются осенние.

На всей территории Донбасса преобладают атмосферные и почвенные типы засух, возникающие при значительном недостатке влаги в верхних слоях почвы, высокой температуре воздуха, жаркой и сухой погоде. Атмосферная засуха определенной продолжительности обуславливает почвенную засуху. Результатом длительной атмосферной и почвенной засухи является смешанная засуха [3, с. 20].

Основной причиной возникновения этого опасного явления погоды на территории региона – вторжение холодного воздуха с севера, северо-запада, запада и формирование за холодным фронтом мощного антициклона, а в антициклонах, как известно, наблюдается высокое давление, слабые ветры, ясная погода с большой сухостью ветра и жарким летом. Однако очень часто с юго-восточной части России на территорию Донбасса приходит особо знойный сухой ветер, не утихающий даже ночью («афганец» или «каспиец»).

Наиболее продолжительные периоды засухи составляют 80–85 дней. Особенно сильные засухи были на территории Донбасса в 1946, 1960, 1969, 1979, 1984, 1998, 2011 годах. Вероятность обширных засух на территории Луганщины, по мнению И.Е. Бучинского, составляет 22%, весьма обширных – 18%, чрезвычайных – 20%, катастрофических – 16% [4, с. 42]. Особенно сильные засухи на территории Донбасса, нередко сопровождавшиеся пыльными бурями, были в 1890, 1903, 1921, 1934, 1946, 1955 годах.

При исследовании засух учитываются площади, охваченной ими территории. При охвате засухой от 1 до 10% площади она носит локальный характер и не представляет серьезной угрозы для территории. Засухи, охватившие 11–20% территории, отнесены к обширным, а от 21–30% – к весьма обширным. Если площадь охвата засухой достигла 31–50%, то такие засухи считаются чрезвычайными, а свыше 50% – катастрофическими [5, с. 40].

Данное явление представляет собой угрозу для нормальной жизнедеятельности населения и опасны в период вегетации растений. Для борьбы с засухой применяются искусственное орошение, снегозадержание, задержка весеннего стока воды лесными насаждениями.

Засухи часто сопровождаются суховеями – горячими сухими ветрами, имеющими скорость свыше 5 м/с, высокую температуру (более 20–25 °С) и очень низкую относительную влажность (30% и ниже). На территорию Донбасса суховеи приносят восточные и юго-восточные ветры. Они усиливают испарение и приводят к быстрому высыханию почвы. Суховеи в основном бывают на протяжении 25–30 дней. Засухи, суховеи значительно снижают урожайность, ухудшают качество почвы. Наиболее часто это погодное явление фиксируется на территории края в июле и августе.

Донбасс является территорией с повышенным количеством образования суховеев. Одной из основных причин возникновения суховеев является приток сухого арктического воздуха. Засушлива, главным образом, вторая половина лета, но в отдельные годы явление суховеев может наблюдаться и весной, и в первую половину лета [3, с. 12]. В тоже время, их количество в различные годы может сильно колебаться.

Частое появление суховеев на территории Луганщины объясняется характером подстилающей поверхности, который создает своеобразный «коридор» вдоль реки Лугань. Большое количество суховеев в целом является результатом повышенной трансформации воздушных масс.

Наибольшее количество суховеиных дней за всю историю метеорологических наблюдений было зафиксировано в 1938 году в Луганске и составляло 60 дней. За всю историю метеорологических наблюдений, сильный суховеи наблюдался в Луганске 1 июня 1921 года, когда влажность воздуха снизилась до 7% при температуре +39 °С и скорости ветра 9 м/с [1]. В среднем за год почти третья часть всех суховеев приходится на август (28–30%). Особенно сильные и затяжные суховеи, продолжавшиеся 40, а иногда 57 дней, наблюдались на территории Донбасса в 1839, 1885, 1891, 1921, 1938, 1954 годах.

Суховеи бывают однодневные и многодневные. Однодневные менее опасны для сельскохозяйственной деятельности, а продолжительные, особенно если они наблюдаются не только днем, но и ночью, нередко являются губительными [3, с. 25]. Для борьбы с суховеями создают полезащитные полосы, сооружают оросительные системы, искусственные водоемы.

В степени аридности авторы выделяют вековые циклы. Например, с 1838 по 2015 гг., в целом на территории Луганщины происходило близкое к линейному уменьшение сухости климата территории. Приблизительно с 2020 г. учеными прогнозируется очередное снижение степени сухости климата, которое будет продолжаться около полувека [5, с. 32].

Путем сопоставления карт засушливо-суховеиных явлений мы выделили территории, которые охватывают равнинный восток и юго-запад Донбасса, где наблюдается наибольшая повторяемость дней с суховеями (связано с приходом сухого арктического воздуха, а также особо знойного сухого ветра, с юго-восточной части России – «афганец» или «каспиец») (Рис. 1).

Таким образом, ведущими составляющими засушливых явлений являются длительное бездожде, суховеи, атмосферная и почвенная засуха.

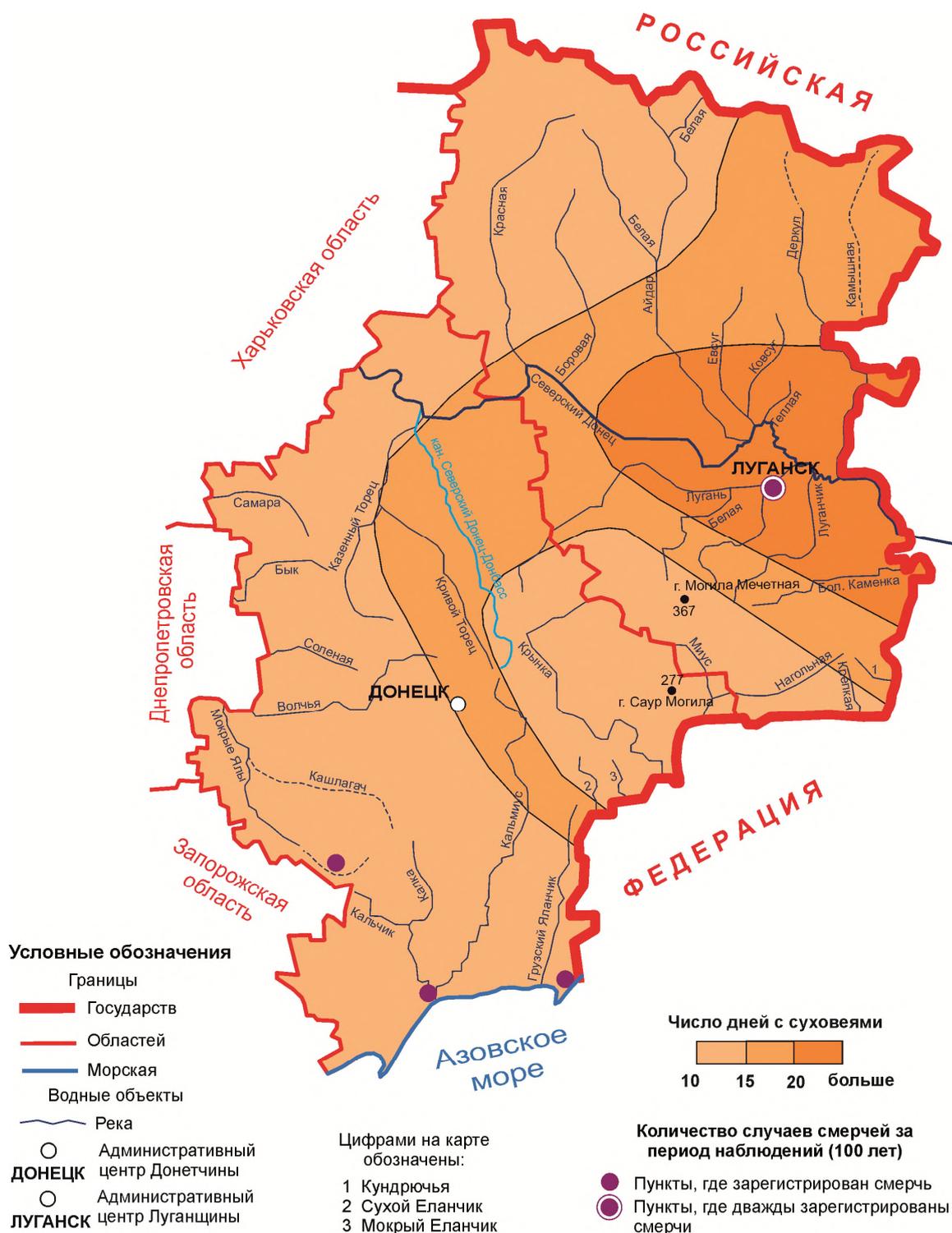


Рис. 1. Число дней с засухами на территории Донбасса (составлено автором)

Специалисты прогнозируют, что повышение среднегодовых температур на территории Донбасса к 2050 году может составить 1,4 °С–2,2 °С. В процессе изменения климата возрастет вероятность экстремальных погодных явлений, к которым относятся засухи, суховеи, пылевые бури. Со временем теплые периоды станут все более частыми и продолжительными. Холодные зимы, которые случаются обычно раз в десять лет, практически исчезнут к концу

века. Если климатические особенности региона будут меняться, то вместе с ними изменятся и особенности выпадения осадков. Ожидается, что при общем потеплении количество осадков может уменьшиться и привести к увеличению риска засух. Вследствие этого может произойти снижение годового стока рек и уменьшение ресурсов пресных вод, доступных для использования.

Список использованных источников

1. Архивные и фондовые данные Луганского центра гидрометеорологии.
2. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bigenc.ru/geography/text/4007709> (дата обращения: 02.09.2021).
3. Будаговский А.И. Суховеи, их происхождение и борьба с ними / А.И. Будаговский. – Л. : Изд-во АН СССР, 1957. – 104 с.
4. Бучинский И.Е. Засухи, суховеи, пыльные бури и борьба с ними / И.Е. Бучинский. – К. : Урожай, 1970. – 180 с.
5. Соколов И.Д. Изменение климата Луганщины и их прогнозирование. Основание для оптимизма / И.Д. Соколов, М.В. Орешкин, О.М. Медведь, Е.И. Соколова, Е.Д. Долгих, Л.И. Сигидиненко. – Луганск : ФЛП Пальчак, 2017. – 200 с.

КОСТЬ ПАРНОГО ПЛАВНИКА ИЛИ КОНЕЧНОСТИ КРУПНОГО ТЕТРАПОДОМОРФА ИЗ ОТЛОЖЕНИЙ ВЕРХНЕГО КАРБОНА ДОНБАССА

*Звонок Евгений Александрович,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат геологических наук
e-mail: evgenij-zvonok@yandex.ru*

***Аннотация.** В статье описана частично разрушенная кость из отложений верхней части бакирско-московского ярусов каменноугольной системы южной окраины г. Зимогорья ЛНР. Данная кость альтернативно определяется как радиалия парного плавника тетраподоморфной рыбы или кость метаподия конечности земноводного. Размер кости позволяет предположить, что она могла принадлежать крупнейшим тетраподоморфам того времени – ризодонтиду или эмболомеру. Животное вело водный образ жизни. Как и все тетраподоморфы данного стратиграфического интервала, оно было животнойядным. Данный тетраподоморф в местной пресноводной экосистеме находился на вершине пищевой цепи или близко к ней.*

***Ключевые слова:** Донбасс, каменноугольная система, радиалия, метаподий, тетраподоморф.*

Из континентальных отложений каменноугольной системы Донбасса описаны разнообразные ископаемые животные. Тетраподоморфы (четвероногие и близкие к ним рыбы) карбона Донбасса до сих пор были

известны по чешуе кистеперых рыб, ассоциированной с *Rhizodopsis* Young, 1866, из башкирского – московского ярусов и по ихнофоссилиям (следам передвижения) четвероногих из пограничных карбон-пермских отложений (гжельский/ассельский ярус) [1; 21]. Также в литературе имеется неподтвержденное сообщение о находках земноводных из карбона Донбасса [3].

Новый материал, размещенный в Луганском краеведческом музее, представляет собой частично разрушенную кость в блоке коричневого артилита с неопределимыми растительными остатками (фрагментами листьев и древесины). Такой тип горной породы обычен для почвы и кровли угольных пластов каменноугольной системы региона. Материал был найден краеведом В.Я. Коржовым на одном из двух отвалов шахты Черкасской, расположенных в 0,5 км к югу и в 1 км к юго-востоку от г. Зимогорье. Год находки неизвестен. Геологический возраст отвалов шахты Черкасская – верхняя часть башкирского – московский век каменноугольного периода [2]. Первоначально сохранность кости была лучше, что видно по старым фотографиям автора находки (Рис. 1.F). К моменту исследования сохранились, видимые на сломе в продольном сечении, примерно половина диафиза и проксимальный эпифиз (Рис. 1.A). В составе кости сохранилась преимущественно компактная ткань; губчатая ткань сохранилась небольшими сегментами. При этом слой компактной ткани в средней части диафиза был очень тонким и почти весь объем кости в этой части занимала губчатая ткань.

Сохранившийся эпифиз при проксимальном виде имеет каплевидную форму (Рис. 1.B). Он хорошо оссифицирован, что указывает на зрелый возраст особи. У одного из краев, соответствующего «вершине капли», имеется проксимально выдвинутый закругленный выступ, напоминающий олекранон локтевой кости, выдающийся проксимально на 7 мм по отношению к противоположному краю эпифиза. За счет него сочленовная поверхность этого эпифиза ориентирована в целом диагонально по отношению к оси кости примерно на 45°. Сочленовная поверхность эпифиза слегка вогнута, что указывает на то, что это проксимальный эпифиз.

Диафиз в видимой на поверхности породы близкой к продольной плоскости имеет двояковогнутую форму («песочных часов»; Рис. 1.A, Рис. 1.B, Рис. 1.F). Близко к дистальному эпифизу в поперечном сечении диафиз слабо вогнут с одной из сторон, выравнивается на границе с эпифизом (Рис. 1.D, Рис. 1.E). Часть диафиза на границе с дистальным эпифизом в поперечном сечении узкая (Рис. 1.D). Судя по старой фотографии, дистальный эпифиз был выпуклым дистально, с прямым краем с дорсальной или вентральной стороны и выпуклым краем с противоположной стороны (Рис. 1.E).

Максимальная длина сохранившейся части кости – 39 мм. Длина целой кости была немного больше за счет отломанного дистального эпифиза. Минимальная ширина диафиза – 7 мм. Ширина сохранившегося проксимального эпифиза, насколько он экспонирован на поверхности породы – 13 мм. Ширина проксимального эпифиза перпендикулярно этому промеру – 10 мм. Дистальный эпифиз, судя по старой фотографии, был близким по

размеру (Рис. 1.Е). При этом, максимальная ширина ближайшей к дистальному эпифизу сохранившейся части диафиза – 10 мм.

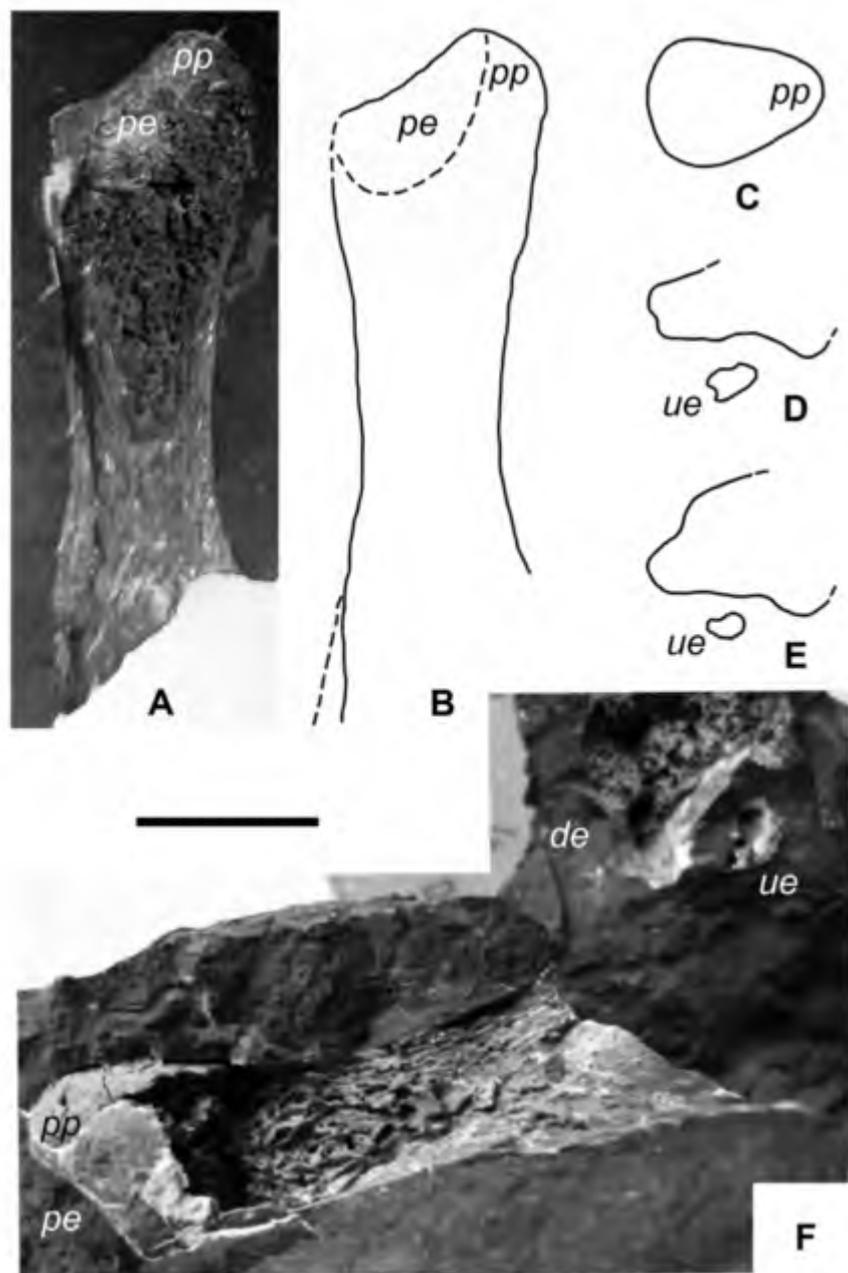


Рис. 1. Кость парного плавника тетраподоморфной рыбы или конечности четвероногого из местонахождения Зимогорье, верхняя часть башкирского – московский ярус: А – фотография, дорсальный или вентральный вид; В – рисунок, дорсальный или вентральный вид; С – рисунок проксимального эпифиза, проксимальный вид; D – рисунок поперечного сечения части диафиза, расположенной близко к дистальному эпифизу; Е – рисунок поперечного сечения основания дистального эпифиза (на основе старой фотографии от автора находки); F – старая фотография от автора находки.

Условные обозначения: *de* – дистальный эпифиз, *pe* – проксимальный эпифиз, *pp* – выступ проксимального эпифиза, *ue* – неопределенный элемент. Масштаб – 1 см.

Близко к дистальной части описанной кости параллельно ее оси видна палочковидная полость толщиной 3 мм и сохранившейся длиной 8 мм, оставшаяся после разрушения фрагмента другой кости (Рис. 1.D, Рис. 1.E, Рис. 1.F).

Подобные кости, с учетом геохронологического интервала, наблюдаются только в составе парных плавников тетраподоморфных рыб или конечностей ранних четвероногих.

Вариант 1. Кость конечности четвероногого.

Кость из Зимогорья, в случае если она является костью конечности четвероногого, анатомически не относится к:

– проподию (плечевая и бедренная кости), который у каменноугольных тетрапод устроен более сложно;

– мезоподию (запястные и предплюсневые кости), так как эти кости не имеют сильно удлиненной формы;

– акроподию (фаланги пальцев), так как задняя и передняя часть фаланг пальцев у каменноугольных тетрапод более симметричны [5; 9; 10; 12; 18; 23].

Из костей зейгоподия (локтевая, лучевая, большая и малая берцовые кости) каменноугольных тетрапод проксимальный эпифиз с диагонально скошенной сочленовной поверхностью может наблюдаться на локтевой, большой и малой берцовой кости [7; 10; 15; 19; 22]. Большой размер дистального эпифиза заставляет усомниться в том, что это локтевая кость, а отсутствие медиолатеральной зауженности – что это малая берцовая кость. Почти одинаковая степень вогнутости диафиза спереди и сзади также нетипична для всех этих костей. Таким образом, маловероятно, что это кость зейгоподия.

Последний вариант из костей конечностей четвероногих – это кость метаподия. Часть этих костей у некоторых ранних тетрапод, например, *metacarpale* 3–5 у эмболомера *Proterogyrinus* Romer, 1970, имели проксимодистально асимметричные проксимальные эпифизы и диафизы в форме песочных часов [12]. Таким образом, кость из Зимогорья может являться костью метаподия четвероногого.

Плохая сохранность и, вследствие этого, отсутствие точного анатомического определения кости оставляют возможность полагаться только на размерный класс животного при попытке определения его систематического положения. Кость явно не относится к рептилиям и лепоспондилам, так как древнейшие рептилии, известные из московского яруса, как и лепоспондилы, были значительно мельче [17; 24; 25]. Если кость является элементом метаподия, то это была гигантская для своего геохронологического интервала «амфибия», соответствующая размерному классу крупнейших *Embolomeri*: *Anthracosaurus* Huxley, 1863, *Eobaphetes* Moodie, 1916 и *Pholiderpeton* Huxley, 1869 [6]. Общая длина тела этих животных достигала свыше 3 м.

Уменьшенная доля объема компактной ткани по отношению к губчатой в средней части диафиза данного экземпляра (остеопороз) скорее свидетельствует о том, что это было специализированное для жизни в водной среде четвероногое [14; 20]. Эмболомеры являлись водными хищниками,

поэтому данная гистологическая особенность в какой-то степени поддерживает заключение, основанное на размерном классе кости.

Вариант 2. Кость конечности тетраподоморфной рыбы.

Кость из Зимогорья, в случае, если она является костью парного плавника тетраподоморфной рыбы, судя по тому, что диафиз имеет форму песочных часов, может являться радиалией. В таком случае тонкий палочковидный элемент около этой кости может интерпретироваться как фрагмент базального сегмента. Радиалии с асимметричным проксимальным эпифизом известны, например, в составе грудного плавника ризодонтид *Barameda* Long, 1989 и *Rhizodus* Owen, 1840, хотя они и более робустные, чем у экземпляра из Зимогорья [8; 13].

Как и в случае с четвероногими, плохая сохранность кости из Зимогорья вынуждает использовать размерный класс животного при попытке определения его систематического положения. Из тетраподоморфных рыб позднего карбона известны два семейства – Rhizodontidae и Megalichthyidae. Кость из Зимогорья соответствует размеру некоторых радиалий парных плавников ризодонтид и крупнее мегалихтиид [4; 8; 13]. В том числе, она значительно крупнее, чем у *Rhizodopsis*, с которым ассоциирована чешуя из башкирского – московского ярусов местонахождений Донбасса [1; 11].

На основе изложенных результатов можно заключить, что изученный нами экземпляр кости в систематическом отношении принадлежал, соответственно, либо тетраподоморфной рыбе (возможно, ризодонтиду), либо земноводному (возможно, эмболомеру). Животное вело водный образ жизни. Оно было плотоядным, учитывая то, что все тетраподоморфы, существовавшие до московского яруса включительно, являлись животоядными [16]. Крупный размерный класс указывает на то, что тетраподоморф из Зимогорья находился на вершине пищевой цепочки или близко к ней. К сожалению, фрагментарность материала не позволяет сделать более точное заключение.

Автор благодарит краеведа В.Я. Коржова за переданный для исследования материал, Т. Смитсона (Кембриджский университет) за комментарии к фотографиям и рисункам описанного в статье материала, позволившие существенно улучшить рукопись, и В.С. Дернова за информацию о факте находки.

Список использованных источников

1. Ископаемые позвоночные России и сопредельных стран. Бесчелюстные и древние рыбы. Справочник для палеонтологов, биологов и геологов / Отв. ред. Л.И. Новицкая. – М. : ГЕОС, 2004. – 436 с.

2. Лоцманов К.В. Классификатор бассейнов, угольных и сланцевых районов, месторождений и пластов министерства угольной промышленности СССР / К.В. Лоцманов, Б.Д. Лазебник, О.Н. Удалых, С.В. Прокофьева, В.И. Мотов, О.Н. Волкова. – М. : ВНИИУголь, 1974. – 471 с.

3. Пидопличко И.Г. Изучение древних позвоночных Украины за 40 лет / И.Г. Пидопличко // Сорок лет советской палеонтологии (1917–1957). – М. : Госгеолтехиздат, 1961. – С. 84–91.

4. Andrews S.M. The postcranial skeleton of rhipidistian fishes excluding *Eusthenopteron* / S.M. Andrews, T.S. Westoll // Transactions of the Royal Society of Edinburgh. – 1970. – № 68. – P. 391–489.
5. Berman D.S. A new diadectid (Diadectomorpha), *Orobates pabsti*, from the Early Permian of Central Germany / D.S. Berman, A.C. Henrici, R. Kissel, S.S. Sumida, T.S. Martens // Bulletin of the Carnegie Museum of Natural History. – 2004. – № 35. – P. 1–37.
6. Clack J.A. *Pholiderpeton scutigerum* Huxley, an amphibian from the Yorkshire coal measures / J.A. Clack // Philosophical Transactions of the Royal Society of London B: Biological Sciences. – 1987. – № 318 (1188). – P. 1–107.
7. Clack J.A. *Eucritta melanolimnetes* from the Early Carboniferous of Scotland, a stem tetrapod showing a mosaic of characteristics / J.A. Clack // Earth and Environmental Science Transactions of the Royal Society of Edinburgh. – 2001. – № 92 (1). – P. 75–95.
8. Coates M.I. Ever Since Owen: Changing Perspectives on the Early Evolution of Tetrapods / Coates M.I., Ruta M., Friedman M. // Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics. – 2008. – Vol. 39, №1. – P. 571–592.
9. Dilkes D. Carpus and tarsus of Temnospondyli / D. Dilkes // Vertebrate Anatomy Morphology Palaeontology. – 2015. – № 1. – P. 51–87.
10. Godfrey S.J. The postcranial skeletal anatomy of the Carboniferous tetrapod *Greererpeton burkemorani* Romer, 1969 / S.J. Godfrey // Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences. – 1989. – Vol. 323. – № 1213. – P. 75–133.
11. Holland T. On the phylogenetic position of *Gogonasus andrewsae* Long 1985, within the Tetrapodomorpha / T. Holland, J.A. Long // Acta Zoologica. – 2009. – № 90. – P. 285–296.
12. Holmes R. The Carboniferous amphibian *Proterogyrinus scheelei* Romer, and the early evolution of tetrapods / R. Holmes // Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences. – 1984. – № 306 (1130). – P. 431–524.
13. Jeffery J. Pectoral fins of rhizodontids and the evolution of pectoral appendages in the tetrapod stem-group / J. Jeffery // Biological Journal of the Linnean Society. – 2001. – Vol. 74, Issue 2. – P. 217–236.
14. Kriloff A. Evolution of bone microanatomy of the tetrapod tibia and its use in palaeobiological inference / A. Kriloff, D. Germain, A. Canoville, P. Vincent, M. Satche, M. Laurin // Journal of Evolutionary Biology. – 2008. – № 21 (3). – P. 807–26.
15. Milner A.C. Postcranial remains of *Baphetes* and their bearing on the relationships of the Baphetidae (= Loxommatidae) / A.C. Milner, W. Lindsay // Zoological Journal of the Linnean Society. – 1998. – № 22 (1). – P. 211–235.
16. Milner A.R. The Westphalian tetrapod fauna; some aspects of its geography and ecology / A.R. Milner // Journal of the Geological Society. – 1987. – № 144. – P. 495–506.

17. Reisz R. Pelycosaurian reptiles from the Middle Pennsylvanian of North America / Reisz R. // Bulletin of the Museum of Comparative Zoology at Harvard College. – 1972. – № 144 (2). – P. 27–62.

18. Romer A.S. The appendicular skeleton of the Permian embolomere amphibian *Archeria* / A.S. Romer // Contributions from the Museum of Paleontology. – 1957. – № 13 (5). – P. 105–159.

19. Ruta M. Early tetrapod relationships revisited / M. Ruta, M.I. Coates, D.L.J. Quicke // Biological Reviews. – 2003. – № 78 (2). – P. 251–345.

20. Sanchez S. Limb-bone histology of temnospondyls: implications for understanding the diversification of palaeoecologies and patterns of locomotion of Permo-Triassic tetrapods / S. Sanchez, D. Germain, A. de Ricqlès, A. Abourachid, F. Goussard, P. Tafforeau // Journal of Evolutionary Biology. – 2010. – № 23 (10). – P. 2076–2090.

21. Schneider J. Paläobiogeographie und Stratigraphie von Tetrapoden und Arthropoden Fährten aus dem paralischen Oberkarbon und Perm (Gzhel/Assel) des Donezk Bassins / J. Schneider, M.I. Schamajev, H. Walter // Freiburger Forschungshefte. – Leipzig, 1992. – P. 104–121.

22. Schoch R.R. A dvinosaurian temnospondyl from the Carboniferous-Permian boundary of Germany sheds light on dvinosaurian phylogeny and distribution / R.R. Schoch, S. Voigt // Journal of Vertebrate Paleontology. – 2019. – № 39 (1). – DOI: 10.1080/02724634.2019.1577874. Точка доступа – <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02724634.2019.1577874>.

23. Sigurdsen T. The Lower Permian amphibamid *Doleserpeton* (Temnospondyli: Dissorophoidea), the interrelationships of amphibamids, and the origin of modern amphibians / T. Sigurdsen, J.R. Bolt // Journal of Vertebrate Paleontology. – № 30 (5). – (2010). – P. 1360–1377.

24. Smithson T.R. *Westlothiana lizziae* from the Viséan of East Kirkton, West Lothian, Scotland, and the amniote stem / T.R. Smithson, R.L. Carroll, A.L. Panchen, S.M. Andrews // Earth and Environmental Science Transactions of the Royal Society of Edinburgh. – 1993. – № 84 (3–4). – P. 383–412.

25. van Tuinen M. Error in estimation of rate and time inferred from the early amniote fossil record and Avian molecular clocks / M. van Tuinen, E.A. Hadly // Journal of Molecular Evolution. – 2004. – № 59 (2). – P. 267–276.

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ ИМЕНИ ПАВЛА ИВАНОВИЧА ЛУЦКОГО: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

***Рыбальченко Виталий Валентинович,
заведующий геологическим музеем им. П.И. Луцкого,
ассистент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: Vitallg@yandex.ua***

Аннотация. В статье обобщен многолетний материал об истории создания и основных этапах развития геологического музея им. П.И. Луцкого

ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». Показаны современное состояние и перспективы работы музея.

Ключевые слова: музей, экспозиция, экскурсии, персоналии.

Часто забывается или не принимается во внимание то, что минералы и горные породы, в просторечии именуемые камнями (Фото 1), такая же неотъемлемая часть окружающей природы, как растения и животные. Между тем мир камня гораздо древнее живого мира, он оказал и до сих пор оказывает глубочайшее влияние на возникновение и развитие человеческой цивилизации. Не случайно первая, самая древняя и продолжительная часть истории человечества, теряющаяся во мгле былых тысячелетий, именуется каменным веком.



Фото 1. Образец минерала «Лазурит» геологического музея им. П.И. Луцкого ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» (фото автора)

На современном этапе камень, как металлическое, неметаллическое, энергетическое минеральное сырье и строительный материал, составляет основу мощной современной промышленности: металлургической, химической, атомной, стекольно-керамической, строительной и др.

Не потеряли своего значения и самые красивые, благородные представители минерального мира – драгоценные и поделочные камни, которые в виде ювелирных и камнерезных изделий стали доступны широким слоям населения и заняли достойное место в декоративно-прикладном искусстве. И как был прав наш знаменитый ученый и красноречивый пропагандист минералогических знаний академик А.Е. Ферсман, когда писал: «Камень – замечательный материал природы, на котором строились, и будут строиться, техника и прикладное искусство, с одушевляющей его творческой мыслью является неотъемлемым элементом культурного развития человечества» [3].

Первые (и нередко единственные) простейшие сведения о минералах и горных породах получают в общеобразовательной школе на уроках природоведения и географии.

Каждый, начинающий свою деятельность, учитель вспоминает экскурсии, походы в природу как непростой вид учебной деятельности. Потому что

ученики, двигаясь по маршруту экскурсии, обязательно поднимут камень и, что бы удовлетворить свое любопытство, зададут вопросы учителю: «Что это за камень? А какова его ценность? А как он образовался?»

Именно здесь и формируется авторитет учителя. Если он уверенно, правильно отвечает на вопросы, у учеников создается положительное авторитетное мнение о нем. На базе ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (далее – ВУЗ) был создан геологический музей (далее – музей), с целью оказать помощь учителю стать высокопрофессиональным, досконально знающим свой предмет, специалистом.

Необходимость создания геологического музея была определена однозначно. Концентрирование коллекционного и экспозиционного материала в музее, естественно, происходила параллельно с развитием кафедры географии. Вначале это была коллекция минералов и горных пород собранная усилиями студентов, преподавателей и учителей Луганщины. Впервые как о геологическом музее можно обозначать, начиная с 1950 г.

Становление музея, как учреждения, занимающегося сбором, изучением, хранением и экспонированием предметов – памятников естественной истории, материальной и духовной культуры, а также просветительской и популяризаторской деятельностью, связывают с появлением в нашем ВУЗе талантливого и неутомимого исследователя природы Донбасса П.И. Луцкого. Первоначально это была небольшая экспозиция, где на полках, под стеклом, размещалась коллекция минералов и горных пород. Находилась тогда геологическая экспозиция в одной из аудиторий корпуса № 1 нашего ВУЗа. К сожалению фото-документов о ней не сохранилось.

В 1974 г. для геологического музея была выделена часть 4 этажа, где он занимал холл и коридор кафедры географии в новом корпусе № 2. Экскурсионная площадь занимала не менее 150 м². Экспозиция музея была увеличена в 10-ки раз (Фото 2). В этот период музей приобретает статус научной лаборатории. Под руководством доктора геолого-минералогических наук, профессора О.П. Фисуненко, проводились научные изыскания по реконструкции ландшафтов каменноугольного периода на территории Донбасса. Тогда многие витрины имели свои собственные названия:

1. «Диорама «Реконструкция ландшафта каменноугольного периода на территории Донбасса».

2. «Схема реконструкции древней обстановки в геологии».

3. «Развитие обстановок на территории Донбасса».

4. «Карбон. Литология и фации».

5. «Царство минералов».

6. «Карбон. Геология угля».

Образцы собирались по всей обширной территории бывшего Советского Союза. В коллекции представлены экспонаты с Урала, Кольского полуострова, Красноярского края, Саян, Таджикистана, Киргизии, Забайкалья, Крыма, Кавказа, Донбасса. Есть также отдельные образцы со дна Тихого океана.

В тот период музей был представлен тремя отделами: 1) «Флора карбона Донбасса»; 2) «Геологическая история Донбасса»; 3) «Минералы, горные породы, руды».



Фото 2. Стенд экспозиции геологического музея им. П.И. Луцкого ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» 1974–2010 гг. (фото автора)

XXI в., с его огромным потоком информации, внес свои коррективы и в музейное дело. К музеям предъявлялись требования максимальной информативности в «небольшом пространстве». Назрела необходимость и реструктуризации геологического музея. Было принято решение преобразовать музей в соответствии к требованиям современности. Реконструкция музея происходила в 2010–2013 гг. Экспозиция музея была перенесена в отдельное помещение (565 аудитория) на пятом этаже (Фото 3). Площадь экскурсионной экспозиции составляет 50 м². Первых посетителей он принял в 2013 г.



Фото 3. Часть современной экспозиции геологического музея им. П.И. Луцкого ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» (фото автора)

В 2019 г. было принято решение назвать музей в честь его основателя – Павла Ивановича Луцкого. Таким образом, с 2019 г., полное название музея – «Геологический музей имени П.И. Луцкого».

На сегодняшний день геологический музей приобрел новый статус – научно-исследовательского, учебно-воспитательного, культурно-просветительского подразделения нашего ВУЗа. Музей состоит из двух отделов: «Минералы и горные породы» и «Геологическая история Донбасса». Каждый из отделов имеет свои подразделы, где в современной форме раскрывается геологическая история планеты Земля и Луганщины.

Не сразу найдешь на школьном глобусе Донбасс, ведь его площадь – это 1/2800 часть всей суши. Но не размерами своей территории известен Донбасс. Если мы откроем карту полезных ископаемых Луганщины, то увидим, что она буквально пестрит различными значками, которых можно насчитать более десяти. Это месторождения полезных ископаемых, минеральная база высокоразвитой промышленности: каменный уголь, природный газ, строительное сырье и сырье для химической промышленности и руды – полиметаллические, серебро, золото [2].

В настоящее время известно более 5 тысяч минералов и их разновидностей. Они обычно делятся на две группы: металлические (красный железняк, медная руда, бокситы) и неметаллические (кварц, асбест, кальциты). В коллекции геологического музея представлено более 1000 экспонатов, среди которых можно выделить более 500 наиболее распространенных горных пород и минералов.

Знакомство с экспозицией музея начинается с демонстрации минералогических и петрологических коллекций, которые размещены на первых 7-ми стендах. Здесь имеются образцы минералов и горных пород из разных уголков бывшего Советского Союза. Для минералов и горных пород Луганщины был выделен отдельный стенд № 15.

Минералы называют буквами каменной истории Земли. В виде отдельных кристаллов они встречаются редко, значительно чаще можно увидеть минералы в виде сростков кристаллов – агрегатов. Кристаллы бывают различных размеров – от гигантских до маленьких, которые трудно рассмотреть даже в микроскоп. На стенде № 2 представлены одиночные кристаллы и типичные сростки кристаллов: минеральные агрегаты и друзы (Фото 4).

К наиболее типичным агрегатам относятся: зернистые (пирит, галенит, апатит, корунд), друзы (горный хрусталь), секрции (агат, аметист, халцедон), конкреции (фосфорит), дендриты (окислы марганца), натечные формы (сталактиты), листоватые, пластинчатые, чешуйчатые (слюда, барит).

Каждый минерал или горная порода неодинаковы по своему происхождению и химическому составу, имеют целый ряд характерных признаков, по которым они могут быть сходны или различны. Для удобства изучения минералы и горные породы классифицируют.

На первом стенде представлены руды. Так называемая «пища металлургии». Информация этого стенда будет полезной не только для географов, в связи с этим классификации минералов представлена в виде

импровизированной периодической таблицы химических элементов Д.И. Менделеева.



Фото 4. П.И. Луцкий со студентами-географами во время изучения кристаллов (фото из архива кафедры географии)

На стендах №2–4 приводится химическая классификация минералов: простые вещества, сульфиды, галогениды, кислородные соединения, силикаты, фосфаты и др.

На стендах 5–7 приводится классификация горных пород по происхождению: магматические, метаморфические и осадочные.

Во втором отделе рассматривается геологическое прошлое нашей территории. На стендах 7–14, в геохронологической последовательности, представлены палеонтологические находки. Еще со школы многим известна геохронологическая таблица – историческая летопись нашей планеты: кембрий, ордовик, силур, девон, карбон, триас, юра, мел, палеоген, неоген, антропоген (четвертичный).

Первые три периода и предшествующий им докембрий, практически не оставили палеонтологических остатков. Это связано с тем, что отложения докембрия очень сильно метаморфизованы – подверглись воздействию высокого давления и температуры в недрах Земли. Из-за этого остатки ископаемых организмов изменились до неузнаваемости. Кроме того, многие организмы могли не сохраниться из-за отсутствия у них прочных скелетов (медузы, черви и т.п.). Но следует помнить, что моря докембрия были населены очень разнообразным миром микроскопических организмов.

Следующий стенд «Докембрий. Девон». В геологической истории Земли девонскому периоду предшествовали еще 3: кембрийский, ордовикский и силурийский. Стенды, посвященные этим периодам, отсутствуют по той причине, что отложений этого времени в Донбассе нет. Это говорит о том, что здесь была суша, которая разрушалась, материал сносился в моря на соседних участках, где и накапливался, создавая геологическую летопись в другом месте.

В экспозиции стенда, где отображена летопись девона, уже видны остатки растений. Выход растений на сушу состоялся несколькими десятками

миллионов лет ранее – в силуре. Это были некрупные растения, жизненный цикл которых был очень сильно связан с водоемами. Растения сначала осваивали прибрежные участки суши (приливно-отливные зоны, берега рек, озер, болота).

В девоне растения стали меньше зависеть от водоемов и освоили более удаленные от них участки. Вслед за растениями сушу заселяли и животные.

После девонского периода наступил каменноугольный период – наиболее представленный в горных породах нашего края. В карбоне (стенды № 8–10) живые организмы еще увереннее стали чувствовать себя на суше, особенно растения, которые образовывали настоящие джунгли из трав – древовидных плаунов, хвощей и папоротников. В то время, на территории нынешнего Донбасса, обитали гигантские стрекозы (размах крыльев достигал до 1 м), амфибии, первые рептилии, жизнь которых была еще связана с водоемами.

В ту далекую эпоху наш край находился в тропическом поясе. Климат был влажный и жаркий, местность болотистой, растительность напоминала современные влажные тропические леса Африки. Но эти «леса» состояли не из деревьев, а из гигантских папоротников, плаунов и хвощей – далеких родственников привычных нам небольших папоротников, которые растут у нас в горшках и на клумбах. Некоторые представители достигали 40 м в высоту (*Lepidodendron*) (Фото 5).



Фото 5. Часть экспозиции с отпечатками древних растений геологического музея им. П.И. Луцкого ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» (фото автора)

Леса из папоротников, хвощей и плаунов каменноугольного периода дали начало богатейшим залежам каменного угля Донбасса и других регионов мира (Англия, Аппалачи). На протяжении 60 миллионов лет во время бурь и от возраста растения болот и у берегов лагун падали в воду, тонули и захоранивались на дне, закладывая начало угольных пластов.

Отложения карбона в Донбассе представлены 25-километровой толщей и являются самым полным разрезом системы в мире. Данные отложения образовывались в разных условиях.

Как же ученые-геологи узнали, какой вид имела местность, когда еще не то, что человека не было, а и динозавров?

Земля, развиваясь, оставляет свою летопись – геологическую – слои горных пород с погруженными в них остатками организмов тех эпох, в которых жили эти организмы. Летопись Земли перед учеными предстает в виде обнажений слоев горных пород.

В каждом слое при их изучении специалисты могут найти определенные остатки организмов. В данном случае это отпечатки растений. Определив, что это за растения, ученые могут сказать, в каких условиях они обитали. Например, мы знаем, что ива плакучая очень часто произрастает у водоемов в умеренном климатическом поясе (наша местность) и для этого она имеет определенные приспособления. Подобным образом можно узнать условия произрастания древних растений. Ученые могут даже реконструировать, в виде рисунка, гипотетический (предполагаемый) древний облик местности, в которой были найдены отпечатки растений.

Изучив толщу каменноугольных отложений Донбасса, геологи выяснили какие обстановки были здесь в карбоне. Донбасс был морем (точнее заливом), на берегах которого произрастали болотные растения, вглубь суши они сменялись более засухоустойчивыми формами. На стендах № 9–10 представлены отпечатки различных видов растений, которые были обнаружены в отложениях каменноугольного периода на территории Донбасса. Коллекция, представленная здесь, является одной из наиболее «полных» в мире и содержит весьма редкие и уникальные образцы.

После карбона наступил пермский период (стенд № 10), принесший в Донбасс на смену влажных болот засушливый (аридный) климат. В перми на севере Донбасса существовал залив, похожий на современный Сиваш, расположенный на севере Крымского полуострова. Как и в Сиваше, в пермском заливе происходило накопление солей морской воды при ее интенсивном испарении. В результате образовались залежи каменной соли и гипса, которые мы сегодня используем.

На стенде представлены образцы каменной соли в естественном (немолотом) виде. Мы привыкли видеть соль у себя на столах в виде белых крупиц. В природе же соль может быть белая, розовая, прозрачная, с примесями других минералов. Многие из нас замечали в солонках серые крупинцы, которые не растворяются в воде и часто на дне кастрюли, в которой мы готовим суп, можно их увидеть. Это минерал ангидрит – частый спутник каменной соли.

Стенд № 11 посвящен периодам мезозойской эры – триасу и юре. Скромность экспозиции объясняется незначительным распространением отложений этих периодов в Донбассе. Но меловый период оставил достаточно материала для двух (№ 11 и № 12) стендов. На протяжении этого периода вся левобережная часть Луганщины была морем, в котором накапливались многометровые отложения мела, мергеля и других осадочных пород. Именно из-за большого количества мела, образовавшегося в это время, период и получил свое название – мел.

Стенд № 12 демонстрирует самых характерных морских обитателей мелового периода: двустворчатых моллюсков, аммонитов и белемнитов – головоногих моллюсков, морских ежей. Обращают на себя внимание знакомые всем с детства цилиндрические с заостренным концом образцы – «чертовы пальцы» – раковины головоногих моллюсков белемнитов. Эти морские животные были широко распространены в меловых морях, но не пережили катастрофу, случившуюся в конце мела и погубившую, так же, динозавров, аммонитов и многих других представителей животного и растительного миров.

Меловый период, оставив внушительную «страницу» в геологической летописи, имеет немалое значение для хозяйства региона. Прежде всего, следует отметить строительные полезные ископаемые. С давних пор люди использовали «белый камень» (мергель и мел) для постройки различных сооружений от ограды до белокаменных столиц государств (Киев, Москва). Из карбонатных пород мелового периода изготавливали известь. Кремни из отложений периода часто служили сырьем при изготовлении орудий древнему человеку. Карьер по добыче и производству строительного камня мелового возраста находится в г. Луганске – район квартала Героев Сталинграда.

Палеоген (стенд № 13) – первый период кайнозойской эры. Породы периода представлены разнообразными морскими осадками с большим количеством заключенных в них остатков моллюсков, рыб (акул), брахиопод и т.п. На стенде представлены образцы известняка-ракушечника, который используется как строительный камень. Данные образцы добыты в карьере п. Георгиевка. На стенде находится интересный образец – отпечаток костистой рыбы. А также образцы окаменевшего дерева.

В неогене образовалось много полезных ископаемых – глины, пески, известняки, представленных на стенде № 13.

Стенд № 14 знакомит посетителя с четвертичным периодом. Этот период также называется антропогенным. В этот период возник человек. Одними из основных объектов охоты древнего человека были олени, быки, носороги (рога и зубы которых представлены на стенде). В суровых условиях четырех ледниковых эпизодов одним из главных объектов промысла человека был мамонт.

Геологический музей им. П.И. Луцкого ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» – это активно посещаемое место. Ежегодно с его экспонатами знакомятся сотни посетителей. Иногда гости оставляют не только благодарные отзывы, но и дарят подарки, которые близки к тематике нашей коллекции. Очень ценной, является собранная преподавателями кафедры коллекция раковин гастропод, коллекция зубов акул и скатов палеогенового периода. Есть экспонаты привезенные с Полярного Урала, Кольского полуострова и других мест. Есть экспонат Сихотэ-Алиньского метеорита, подаренного из частной коллекции. Есть экспонат синтетического драгоценного камня. Для таких экспонатов в музее создан отдельный стенд № 16 «Последние поступления» (Фото б).

Музей, кроме выставочного отдела имеет и фондовую часть, где «ждут» своего научного изучения многие находки. Например, производя ревизию фондовой части геологического музея, доцент кафедры географии, кандидат

геологических наук Звонок Е.А. обнаружил среди разновозрастных находок интересные экземпляры остатков четвероногих плейстоцена. После кропотливого изучения было достоверно определено их систематическое положение [1].



Фото 6. Экспозиция стенда «Последние поступления» геологического музея им. П.И. Луцкого ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» (фото автора)



Фото 7. Дополнительная экспозиция геологического музея им. П.И. Луцкого ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» (фото автора)

На текущем этапе кафедрой географии создаются дополнительные выставочные стенды, которые будут включены в экспозиционную часть геологического музея (Фото 7).

Список используемых источников

1. Звонок Е.А. Ископаемые четвероногие Луганщины / Е.А. Звонок, С.В. Буракова; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2021. – 52 с.
2. Пичугин Б.В. Не счесть сокровищ... / Б.В. Пичугин, И.А. Татоли, О.П. Фисуненко. – Донецк : Донбасс – 1984. – 152 с.
3. Шуман В. Мир камня / В. Шуман. – М. : Мир, 1986. – 263 с.

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЮГА ЛУГАНЩИНЫ

*Слонева Таиса Ивановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

***Аннотация.** Рассмотрены историко-географические особенности развития промышленности юга Луганщины. Раскрыта специфика старопромышленной специализации юга Луганщины. Проведена характеристика трансформаций промышленного развития региона, которые произошли за последние десятилетия.*

***Ключевые слова:** старопромышленный регион, отраслевая и территориальная структура, промышленность, трансформационные процессы, юг Луганщины.*

Юг Луганщины – это один из так называемых старопромышленных регионов на постсоветском пространстве. Здесь сосредоточена практически вся промышленность (кроме отдельных небольших пищевых предприятий) области. В целом Луганщина уже многие десятилетия являлась одним из наиболее индустриально развитых регионов Украины. В начале нынешнего XXI в. ее уровень индустриализации определялся как высокий, по нему она занимала третье место среди регионов Украины (после Донецкой и Днепропетровской областей). По уровню промышленного производства Луганщина находилась на четвертом месте. Но по уровню экономической эффективности промышленности Луганщина занимала лишь семнадцатое место. Это определяло ее по отношению к рыночным условиям хозяйствования как депрессивный регион, только с адаптационными проявлениями [7, с. 36]. За прошедшие почти два десятилетия XXI в. социально-экономическая ситуация в Луганском регионе, к сожалению, не изменялась к лучшему. Ввиду этого, цель данной статьи – это выявление сущности историко-географических особенностей развития промышленности на юге Луганщины, а также тех трансформаций в отраслевой и территориальной структуре, которые произошли за последнее время, что представляется нам весьма актуальным.

В результате проведенного нами исследования выявлены некоторые особенности в развитии отраслевой и территориальной структуры промышленности юга Луганщины, а также те их изменения и трансформации, которые происходили в крае в последние десятилетия.

Юг Луганщины мы рассматриваем как часть области, которая расположена в правобережной части долины реки Северский Донец также в пределах Донецкого края и его южных склонов, в Задонецко-Донской физико-географической провинции [5, с. 228]. Он расположен более чем на трети площади территории Луганщины, здесь проживает более 4/5 всего населения Луганского региона, в том числе свыше 90 % городского [6, с. 21].

Развитие промышленности юга Луганского края в целом закладывалось еще в конце XVIII в., когда началась систематическая добыча каменного угля в связи с постройкой в 1795 г. на реке Лугань первого предприятия черной металлургии юга Российской империи – Луганского чугунолитейного завода. Это был единственный центр промышленности на тот период в пределах современной территории на юге Луганщины.

Индустриализация региона продолжалась и в XIX в., когда на базе открытых здесь каменноугольных месторождений были заложены первые шахты. Часть угля использовалась для нужд Черноморского флота и других хозяйственных нужд. В конце XVIII в. в среднем в год здесь добывали 2,4 тыс. тонн угля. Но до 70-х гг. XIX в. эта отрасль развивалась медленно. После реформ 1861 г., с развитием капитализма в России угольная промышленность стала развиваться более активно. Основными потребителями угля становятся металлургические заводы и железные дороги. В период с 1881 по 1913 гг. добыча угля в Донбассе возросла в 18 раз. Это привело к тому, что Донбасс стал главным угольным бассейном России. В 1913 г. на территории современного юга Луганщины действовали 40 основных и десятки мелких шахт, которые давали более половины угля всего Донбасса (7,6 млн. тонн) [1, с. 45].

В конце XIX в. на юге Луганщины началось активное индустриальное строительство. Здесь были созданы новые предприятия черной металлургии и машиностроения. В 1897 г. немецкий предприниматель Гартман начал строительство в Луганске паровозостроительного завода. Здесь же, на базе ранее закрытого чугунолитейного завода, было налажено патронное производство. Южнее города Луганска возле станции Шмидтовка (Лутугино) был построен завод по производству прокатных валков и Ольховский коксобензольный завод, а к западу от Луганска, возле станции Юрьевка (Алчевск), – металлургический завод. В начале XX ст. в Луганске были созданы костыльный завод (позже был перепрофилирован на производство коленчатых валов для тракторов) и производство металлических труб.

В районе Лисичанска, наряду с угольной промышленностью, стало развиваться также химическое производство, а именно, содовое на базе местных ресурсов каменной соли и мела, которое принадлежало бельгийскому капиталу. Таким образом, в отраслевой структуре доминировали черная металлургия, машиностроение и химическая промышленность. Наряду с Луганском, центрами промышленных производств стали: Лисичанск, Алчевск, Шмидтовка (в настоящее время – г. Лутугино).

Следовательно, к началу XX в. на юге Луганщины на смену моноцентрическому размещению промышленности пришло полицентрическое. Однако, сформировавшаяся здесь достаточно крупная по тому времени промышленность принадлежала преимущественно иностранному (французскому, бельгийскому, немецкому) капиталу.

Вторая волна активного промышленного развития юга Луганского края пришла на первую половину XX в., после двух русских революций, окончания гражданской войны и с утверждением советской власти. Особенно быстро развивалась угольная промышленность. Только в период с 1924 по

1927 г. были заложены более 20 новых шахт. Это позволило значительно увеличить добычу «черного золота». Так, если в 1928 г. было поднято из недр 8,4 млн. тонн угля, то в 1940 г. его было добыто почти 35 млн. тонн [1, с. 40]. Это превышало уровень угледобычи всей царской России на 19,0%. На долю Луганщины приходилось свыше 40,0% добычи угля в УССР и 21,0% в СССР [1, с. 47]. Необходимость повышения эффективности управления угольной промышленностью и обусловила в 1938 г. выделение из состава Сталинской области новой административно-территориальной единицы – Ворошиловградской (Луганской) области.

В довоенные годы в этом регионе была создана электроэнергетика. Из четырех электростанций, которые по плану ГОЭЛРО предполагалось построить в Донбассе, две, а именно – Штеровская и Северо-Донецкая (Лисичанская), были введены в эксплуатацию на юге Луганской области [1, с. 46]. В эти же годы происходит значительное увеличение мощностей в машиностроении и черной металлургии. Таким образом, усложняется отраслевая структура промышленности, увеличивается количество промышленных центров.

К сожалению, успешное экономическое развитие было прервано немецко-фашистской оккупацией Луганского края. Промышленные предприятия были эвакуированы в восточные регионы страны, шахты затоплены, промышленные площадки разрушены. И хотя оккупация этой территории длилась с лета 1942 г. по август 1943 г., она нанесла региону значительный материальный и человеческий ущерб.

После восстановления разрушенного войной хозяйства, в 50–60-х гг. XX в., началась третья волна активного промышленного развития юга Луганщины. Происходит восстановление и реконструкция существующих производственных мощностей, а также строительство мощной ГРЭС (г. Счастье), крупнейшей в УССР обувной фабрики (г. Луганск). К концу 60-гг. по сравнению с 1945 г. численность населения в регионе увеличилась в 1,5 раза. При этом за этот же период значительно увеличились объемы промышленного производства: добыча угля – в 6 раз, производство чугуна – в 31 раз, кокса – в 13, красителей синтетических – в 21, стекла оконного – в 8, чулочно-носочных изделий – в 144, обуви кожаной – в 69 раз [2, с. 39–46]. Доминирующей отраслью в тот период была топливная промышленность. К концу 60-х гг. в этой отрасли было занято более половины численности всего промышленно-производственного персонала, а на ее долю приходилось более трети валовой промышленной продукции Луганской области. Вторую позицию в отраслевой структуре промышленности занимало машиностроение и металлообработка (15,3% валовой продукции и 17,3% численности промышленно-производственного персонала) [2, с. 33].

В 70–80-е гг. XX в. увеличивается роль химической промышленности в связи с вводом в действие крупного предприятия по производству азотных удобрений (г. Северодонецк). В Луганске была построена трикотажная фабрика. Усиливается развитие металлургического производства, увеличиваются производственные мощности на предприятиях машиностроения, легкой и пищевой промышленности. Так, в 1985 г. по сравнению с 1970 г. в 1,2 раза

увеличилось производство стали, труб стальных, сборных железобетонных изделий и деталей, обуви, в 1,3 раза – минеральных удобрений, в 1,4 раза – чугуна, в 1,5 раза – станков металлорежущих, в 2,4 раза – чулочно-носочных изделий, в 6,4 раза – синтетических смол и пластмасс. Значительное место занимала промышленность юга Луганщины в хозяйственном комплексе всей страны. Уже в 1985 г. на долю Луганщины приходилось 100% производства тепловозов; 32,4% добычи угля; 40,7% производства соды кальцинированной; 13,1% минеральных удобрений; 49,3% оконного стекла; 1,4% чугуна, 8,4% стали; 11,5% обуви; которые производились в СССР [5, с. 21 –22]. Самой значимой отраслью оставалась угольная промышленность, в составе которой функционировали более 90 шахт и 28 обогатительных фабрик. Строительство НПЗ в Лисичанске способствовало появлению нефтепереработки в промышленном комплексе юга Луганщины. Соответственно в отраслевой структуре промышленности снова происходят заметные изменения. Так, например, в структуре основных промышленно-производственных фондов на первом месте находилась топливная промышленность (41,2%), на втором – химическая и нефтехимическая (около 18,0%) и на третьем – машиностроение (16,6%) [4, с. 54].

Следовательно, к концу 1980-х гг. на юге Луганщины был создан крупный многоотраслевой производственно-территориальный комплекс со специализацией на угольной, машиностроительной, металлургической, химической промышленности, которому соответствовал развитая социальная сфера. В территориальной структуре хозяйственного комплекса юга Луганщины были сформированы многоотраслевые промышленные узлы – Луганский, Лисичанско-Рубежанский, Алчевско-Стахановский, Краснолучско-Антрацитовский, Свердловско-Ровеньковский, Краснодонский, а также около двух десятков промышленных центров [5, с. 227].

К сожалению, почти полтора века поступательного социально-экономического развития юга Луганщины было прервано после распада СССР. Периодом тяжелых испытаний для края стали 90-е годы. Ориентированная на удовлетворение потребностей большой страны, имевшая узкую специализацию промышленность юга Луганщины остается без традиционных рынков сбыта своей продукции. Прерываются связи по кооперированию, поставкам сырья, готовой продукции. Это приводит к резкому падению объемов производства, особенно в машиностроении и металлообработке, энергетике, промышленности строительных материалов и легкой промышленности. Все это не только изменило отраслевую структуру промышленности, но произошло обвальное падение объемов промышленного производства до уровня 40–50 гг. XX века [3, с. 19–22]. На повестку дня вышла задача реструктуризации промышленного комплекса, который формировался в течение целого столетия.

Дезинтеграция экономических связей, отказ от плановой модели управления хозяйством и переход к рыночной экономике, смена форм собственности привели к значительному падению уровня жизни населения и тому, что к началу XXI века юг Луганщины уже не представлял былой индустриальной мощи.

С началом нового века социально-экономическая ситуация в крае несколько стабилизировалась, однако структурные трансформации продолжались далеко не в лучшую сторону. В первое десятилетие XXI века закрываются многие шахты, окончательно «сворачиваются» объемы производства в машиностроении, легкой промышленности, исчезают содовое, стекольное, и некоторые другие промышленные производства. Практически прекратилось производство тепловозов, обуви, трикотажных, чулочно-носочных изделий, шерстяных тканей [3, с. 19–22].

Очень большим испытанием для юга Луганщины стали события лета 2014 года. Эта территория стала «ареной» военных действий, в корне изменивших жизнь людей. В знак протеста против незаконного захвата власти в столице страны в пределах почти всего юга Луганщины была провозглашена Луганская Народная Республика (далее – ЛНР), которая является в настоящее время одной из сторон внутригосударственного конфликта. В последние семь лет внешне эти территории, казалось бы, не изменились. Те же балки и степные просторы, терриконы шахт, густо расположенные населенные пункты. Но, и за этот сравнительно короткий период, в крае произошли колоссальные социально-экономические трансформации.

Выгоды географического положения этого региона, которые способствовали его социально-экономическому развитию, рассматривались неоднократно [5, с. 221; 7, с. 66]. В советский период они активно использовались. Юг Луганщины имел прямой железнодорожный выход на Москву (1001 км), был расположен вблизи крупных промышленных центров (Харьков, Донецк), имел развитую автомобильную и железнодорожную транспортную сеть, возможности авиационного сообщения со многими городами страны. Однако, после провозглашения независимости Украины и переориентации политических и экономических векторов развития на запад, крайнее восточное положение Луганщины постепенно превращало эту территорию в «глухой» восточный угол – депрессивный регион страны. С целью активизации социально-экономического развития предпринимались попытки создания и формирования здесь зоны межгосударственной интеграции – «Еврорегиона Донбасс». С целью реализации этого социально-экономического проекта внешнего сотрудничества с Российской Федерацией была проделана большая организационная, информационная работа, подписаны уставные документы. Однако, военно-политическая ситуация 2014 года не дала возможности реализовать проект. В настоящее время юг Луганщины лишился аэропорта – воздушного транспортного сообщения, имеет ограниченное местное железнодорожное сообщение. Автомобильный транспорт доминирует сейчас как в пассажирских, так и в грузовых перевозках. Многократно увеличилось значение сопредельного географического положения с Российской Федерацией. Автомобильные артерии, которые пересекают здесь границу, стали настоящими «дорогами жизни». Именно через этот участок границы идет весь поток промышленных и продовольственных грузов, ежедневно ее пересекает большое число людей.

Кардинально изменилась отраслевая структура промышленности юга Луганщины. Многие десятилетия складывавшаяся здесь специализация на угольной, металлургической, машиностроительной, химической промышленности сейчас стала прошлым. Фактически произошла деиндустриализация этого края. Нехватка электроэнергии не дает возможности в полной мере запустить промышленные предприятия, например, по производству ферросплавов, прокатных валков, внутригородской электротранспорт. На первое место в отраслевой структуре вышла черная металлургия, на втором – топливная, заметно уменьшилась доля машиностроения, химической, легкой промышленности, увеличилась доля пищевой промышленности. В последние годы после реорганизации угольной отрасли наблюдается небольшой рост добычи угля. Наиболее стабильно работает пищевая промышленность, как за счет традиционных крупных предприятий, так и в результате активизации малого и среднего бизнеса. Происходит небольшое увеличение производства электроэнергии за счет двух ветропарков, которые были построены в 2013 г. Выпуск продукции легкой промышленности вместо крупных предприятий все больше осуществляют малые и средние предприятия.

Таким образом, наше исследование позволяет сделать выводы о том, что за последние десятилетия на юге Луганщины произошли кардинальные трансформационные процессы в его социально-экономическом развитии, связанные с деиндустриализацией края и снижением уровня жизни населения. В современных условиях на территории юга Луганщины – ЛНР функционируют все органы государственной власти, финансовая система, сформирована правовая база, функционируют все системы жизнеобеспечения и социальной сферы, увеличиваются объемы промышленного производства, продолжается развитие малого и среднего бизнеса. Однако, в перспективе крайне необходимы, на наш взгляд, коренное реформирование отраслевой структуры всего хозяйственного комплекса, переуплотнение в подготовке трудового кадрового потенциала, приток инвестиций и внедрение современных технологических процессов в промышленное и сельскохозяйственное производство, налаживание новых векторов внешних экономических связей.

Реально оценивая современные социально-экономические условия развития юга Луганщины, можно сделать вывод о том, что главным драйвером роста экономики может стать рациональное и более эффективное использование местных минеральных ресурсов (уголь, строительные материалы). Реанимация крупных промышленных предприятий советской эпохи, по вполне понятным причинам, на юге Луганщины невозможна. Ограниченность крупных инвестиционных возможностей делает наиболее оптимальным развитие внедрение трудоемких отраслей обрабатывающей промышленности на небольших предприятиях. Учитывая значительную численность населения, есть возможности увеличения производства местной пищевой промышленностью. Необходимо также развитие интенсивных технологий в сельском хозяйстве, усиление его пригородной специализации.

Выявленные нами историко-географические особенности и социально-экономические трансформации промышленности на юге Луганщины позволяют

сделать вывод о том, что в случае прекращения военного конфликта на востоке Украины эта территория имеет все возможности для нового этапа в своем развитии. Это, в свою очередь, даст возможность продолжить те трудовые традиции тружеников Луганщины, которые складывались в прошлом столетии и принесли славу и известность нашему краю. Однако, при этом, необходимо учесть не только сложившуюся территориальную структуру промышленности, но и необходимость трансформации ее отраслевой структуры.

Список использованных источников

1. Билогуб Л.Н. Луганская область (географический очерк) / Л.Н. Билогуб. – Луганск : «Советская школа», 1960. – 114 с.
2. Луганская область за 50 лет: Сборник статистических материалов / Государственное управление статистики Донецкой области. – Донецк : Издательство «Статистика», 1967. – 205 с.
3. Луганская область: Атлас сборник / Государственная служба геодезии, картографии и кадастра государственное научно-производственное предприятие [Председатель ред. коллегии Н.Ф. Песоцкий; Зам. председателя Т.И. Слонева]. – К. : ГНПП «Картография», 2004. – 34 с.
4. Народное хозяйство Ворошиловградской области 1985 год : Стат. сборник / Государственное управление статистики. – Ворошиловград, 1986. – 246 с.
5. Слонева Т.И. Ворошиловградская область. В кн.: Географическая энциклопедия Украины: Т. 1. / Т.И. Слонева, Н.Ф. Щербина – К. : УРЕ, 1989. – С. 224–229.
6. Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год: Стат. сборник / Главное управление статистики в Луганской области [Под ред. С.Г. Пилиева; отв. за вып. Т.П. Брага]. – Луганск, 2013. – 506 с.
7. Трансформация структуры хозяйства Украины: региональный аспект / [Под ред. Г.В. Балабанова, В.П. Нагирной, О.М. Нижник]. – К. : Миллениум, 2003. – 404 с.

РОЛЬ ВОРОШИЛОВГРАДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИИ КРАЕВЕДЕНИЯ ЛУГАНЩИНЫ В 1960–1970-е гг.

*Анпилогова Татьяна Юрьевна,
и.о. заведующего кафедрой истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат исторических наук, доцент
e-mail: dana-100@yandex.ru*

Аннотация. В статье раскрывается опыт деятельности в 1960–1970-е гг. Луганской (Ворошиловградской) областной организации Украинского общества охраны памятников истории и культуры. Автором охарактеризована работа различных секций общества по вопросам охраны,

сохранения и использования памятников истории и культуры Луганщины. Отмечен вклад отдельных членов организации в развитие краеведческой деятельности в регионе, приобщение молодежи к охране памятников и сохранению культурного наследия; сделан вывод об эффективности форм и методов работы.

Ключевые слова: *историко-культурное наследие, историко-краеведческая деятельность, памятники истории и культуры, Луганская областная организация Украинского общества охраны памятников истории и культуры.*

В силу ряда социально-политических факторов одной из наиболее актуальных задач, стоящих сегодня перед руководством Луганской Народной Республики (далее – ЛНР), является сохранение историко-культурного наследия, заключающего в себе мощный государствообразующий, воспитательный, научный потенциал. О значимости этой задачи свидетельствует принятие 27 ноября 2020 г. Народным Советом ЛНР Закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Луганской Народной Республики», устанавливающего правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в сфере охраны, сохранения, использования, популяризации объектов культурного наследия [2]. При этом до сих пор остается неразработанным механизм содействия процессу сохранения историко-культурного наследия Донбасса со стороны широкой общественности – представителей различных образовательных, научно-исследовательских, музейных, архивных учреждений и организаций, отдельных краеведов-аматоров, ведущих активную историко-краеведческую работу. В основе их деятельности, нередко основывающейся исключительно на энтузиазме самих краеведов, лежит идея сохранения исторической памяти населения конкретного региона, популяризации истории и географии родного края, туризма и экскурсионного дела. В условиях несформированности системы поддержки государством историко-краеведческой деятельности на современном этапе развития ЛНР актуальным является изучение опыта организации данного вида деятельности в советский период.

Одной из наиболее активных институций, объединившей усилия ученых, общественников, чиновников по изучению истории, географии и культуры Донбасса в 1960-е гг., стала Луганская (впоследствии – Ворошиловградская) областная организация Украинского общества охраны памятников истории и культуры. Ее создание было закономерным отражением общей тенденции возвращения к идее сохранения исторической памяти, наблюдавшейся в СССР в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.

15 ноября 1966 г. в Луганске состоялась Областная учредительная конференция Украинского общества охраны памятников истории и культуры [1, л. 1]. От Луганской области на Учредительный съезд УССР в Киеве, который состоялся 21–22 декабря 1966 г., были делегированы 10 представителей: доцент П.И. Луцкий, В.Г. Морозли, В.П. Седашев,

И.Ф. Мильно, заслуженный деятель искусств В.И. Мухин, М.А. Пашенко, С.Г. Мазалов, А.П. Бирюков, В.Н. Боровикова, Н.И. Челомбитько. В составе Республиканского правления общества Луганскую область представлял П.И. Луцкий, в составе республиканской ревизионной комиссии – В.П. Седашев [1, л. 1]. В состав областного правления организации вошел 41 человек, председателем был избран ученый Павел Иванович Луцкий [1, л. 2].

К функциям общества относились:

– пропаганда и популяризация памятников истории и культуры, изучение и исследование памятников;

– организация научно-исследовательской работы секций и комиссий областной, городских и районных организаций общества;

– организация научно-методической работы секций и комиссий областной организации общества.

В структуре общества были созданы следующие секции: архитектурная, секция изобразительного искусства, историко-революционная (руководитель – директор Государственного краеведческого музея И.А. Пашенко), археологическая (руководитель – ученый-археолог И.А. Писларий), правовая (руководитель – заместитель председателя областного суда С.М. Михайлов), секция юных исследователей – «красных следопытов» (руководитель – секретарь обкома ЛКСМУ Н.И. Челомбитько), секция по пропаганде (руководитель – заместитель редактора областной газеты «Прапор перемоги» Д.Е. Стеценко), просветительно-массовой и издательской работе, областная общественная инспекция охраны памятников истории и культуры (руководитель – заместитель начальника отдела архитектуры И.А. Шеховцев), старобельская районная организация (руководитель – заместитель председателя исполкома райсовета М.А. Мавроди) [1, л. 2, 16]. Общество организовывало семинары по вопросам охраны, сохранения и использования памятников истории и культуры, занималось увековечением революционных, боевых, трудовых подвигов советского народа.

Важным направлением деятельности общества стало содействие работе «красных следопытов», вопрос об организации которой неоднократно ставился на учительских конференциях [1, л. 2–4]. Для оказания методической помощи учителям-краеведам председателем секции «Красных следопытов», секретарем обкома ЛКСМУ Н.И. Челомбитько была составлена брошюра «Опыт работы красных следопытов Луганщины». В результате работы, проведенной военно-историческими секциями и секциями красных следопытов в Ворошиловграде, Кадиевке, Красном Луче, Коммунарске и других городах установлены десятки имен и фамилии погибших солдат и офицеров, которые дополнительно занесены на обелиски, памятники, надгробные плиты. Только следопыты города Ворошиловграда разыскали 27 ранее неизвестных земляков – Героев Советского Союза, имена которых были высечены на обелиске Славы [5, л. 71]. Членами общества велась систематическая скрупулезная работа по составлению списков, выявлению и изучению памятников истории и культуры, памятных мест и могил воинов гражданской и отечественной войн. Секция «красных следопытов» организовала уход за братскими могилами,

устанавливала места гибели героев, вела переписку с родственниками погибших, привлекала пионеров к краеведческой работе [1, л. 13]. Патриотическую направленность имели встречи членов общества со студентами луганских вузов, приуроченные к празднованию 30-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. [5, л. 74].

В областных газетах «Луганская правда», «Прапор перемоги», «Молодогвардеец» были размещены более 300 статей и заметок, посвященных историко-революционным событиям, увековечению памяти выдающихся революционеров, деятелей науки и культуры, героев гражданской и Великой Отечественной войны, работе «красных следопытов», воспитательному значению памятников истории и культуры, архитектурных и археологических памятников. Только в 1967 г. члены общества организовали более 1086 выступлений активистов по указанным проблемам, в том числе 563 – на предприятиях, в учебных заведениях, школах, клубах [1, л. 5].

По инициативе общества радио и телевидение транслировали выступления Г.И. Ардатьяева, Н.А. Зверяки и других старых большевиков. Участники гражданской войны рассказывали о героическом прошлом Луганщины, деятельности подпольной организации «Молодая гвардия» и т.д. По телевидению транслировались тележурналы «Патриот» и «Октябрь», в которых шла речь о боевых и трудовых подвигах рабочих Луганщины, демонстрировались памятники истории и культуры [1, л. 6–7]. С помощью пионеров из школ города под руководством члена областной секции юных исследователей – «красных следопытов» Галины Федоровны Ивкиной краеведами была создана «История улиц города Луганска», а в журнале «Радянська школа» за 1967 г. опубликована статья А.И. Филатова «Краеведческая работа учеников Луганщины» [1, л. 14, 18].

В 1972 г. членами общества подготовлены к печати плакаты «Здесь каждое место свято» – о работе первичной организации завода имени ОР, «Памятники зовут к подвигу» – об опыте пропагандистской работы коммунистической городской организации; «Охоронці дорогих реліквій» – об опыте работы Старобельской районной организации, «Разведчики ратной славы» – о работе патриотического клуба «Подвиг» в г. Красный Луч и др. [4, л. 5]. В 1975 г. обществом был организован автопробег по местам боевой славы области «По путям, дорогам фронтовым» [5, л. 68].

Совместно с областной организацией общества «Знание» в сентябре 1974 г. была проведена военно-историческая конференция на тему «Коммунистическая партия – организатор освобождения Советской Украины от немецко-фашистских захватчиков». В апреле 1975 г. состоялась конференция на тему «КПСС – организатор и вдохновитель советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Отдельным направлением деятельности общества стала деятельность по изучению и сохранению археологического наследия Донбасса. Уже в первый год работы общества члены его археологической секции И.А. Писларий и А.П. Филатов подготовили к изданию брошюру «Археологические памятники Луганщины» [1, л. 11], а в 1972 г. ими был издан историко-краеведческий очерк

«Тайны степных курганов», адресованный школьникам, педагогам-кружковедам, организаторам историко-краеведческой и экскурсионно-туристической работы. К середине 1970-х гг. секция археологии значительно активизировала свою научно-исследовательскую работу под руководством К.И. Красильникова. Им были организованы 24 однодневных и 6 многодневных экспедиций, в ходе которых полностью обследована территория Свердловского, Лисичанского районов, частично – Станично-Луганского, Троицкого, Краснодонского, Беловодского районов. По итогам работы археологической секции в конце 1974 г. проведена первая областная научно-практическая конференция, посвященная истории изучения родного края. В работе конференции участвовали преподаватели и студенты кафедры истории СССР и УССР Ворошиловградского пединститута, участники Северо-Донецкой археологической экспедиции Института археологии АН УССР.

Большой вклад внесло луганское общество охраны памятников истории и культуры в изучение и увековечивание памяти о выдающихся земляках – известных деятелях культуры. В июне 1971 г. в связи с празднованием 170-летия В.И. Даля из членов общества была создана комиссия по подготовке празднования. От Ворошиловградского государственного педагогического института им. Т.Г. Шевченко в ее состав вошла известный филолог, завкафедрой русского языка И.И. Постникова. В перечень мероприятий были включены:

– юбилейное заседание научных работников институтов, филологов, преподавателей русского языка и литературы, студентов пединститута и мединститута (ноябрь 1971 г.);

– цикл лекций, докладов и бесед в коллективах трудящихся, вузах, техникумах, клубах, библиотеках;

– издание буклета «В.И. Даль (Казак Луганский) – популярный писатель, лексикограф, автор «Толкового словаря великорусского языка»;

– публикация в газетах «Ворошиловградская правда», «Прапор перемоги», материалов, посвященных В.И. Далю и др. [3, л. 3–4].

Немаловажный вклад в дело увековечения памяти В.И. Даля внес научно-методический кабинет областной организации общества, возглавляемый Валентином Васильевичем Нестайко. Под его руководством студентами мединститута были изучены обширные материалы и опубликованы статьи, посвященные В.И. Далю, подготовлен к печати фундаментальный труд «Ленин и Даль» [5, л. 65].

Много было сделано для исследования фольклора Ворошиловградщины секцией этнографии, фольклора и письменности во главе с кандидатом филологических наук Л.Я. Лурье-Дерским. Секцией было подготовлено издание, собравшее песни, частушки, пословицы, поговорки, загадки досоветского периода, записанные из уст трудящихся городов и сел области, разработаны новые темы лекций («Донбасс в творчестве русских писателей-классиков», «Большевики Луганщины в период революции 1905–1907 гг.», «Народные мстители Ворошиловградщины», «Памятники боевой славы Ворошиловградщины» и др.) [5, л. 66].

В 1972–1973 гг. значительно активизировала свою работу секция телекинопропаганды. В течение 1973 г. ее участники организовали показ на областном и республиканском телевидении целого ряда передач историко-патриотического характера: «Поспішайте, сини мої!» (на базе мемориального комплекса в Меловом «Україна – визволителям») – к 30-летию начала освобождения от немецко-фашистских захватчиков; «Это было в Краснодоне» – о краснодонском подполье «Молодая Гвардия» (передача снята на базе мемориального комплекса «Молодая Гвардия» и представлена на Всесоюзном фестивале молодежных программ); «Твои освободители, Ворошиловград»; «Обелиск героев»; «О народных музеях области»; «Легендарный Миус-фронт» (кинорассказ в рамках передачи всеукраинского телепроекта «Скарби народу»); «Братство, скрепленное в битвах» (о фильме «Политрук Андрухаев»); «Степом, степом...» (передача о памятниках Великой Отечественной войны на Ворошиловградщине); «Юные художники рисуют памятники родного края» (к итогам конкурса на лучший детский рисунок о памятниках, проведенного Ворошиловградской городской организацией общества охраны памятников истории и культуры) и других. Благодаря членам секции вышли в эфир радиопередачи «На волне дружбы», «У обелиска», «О памятнике лутугинским пионерам-героям», «О памятнике комсомольцам 20-х годов», «Репортаж об открытии музея Андрухаеву в Шовгеновске» [4, л. 4].

О масштабной и многовекторной деятельности членов общества весьма красноречиво свидетельствуют данные статистики: за девять месяцев 1973 г. в Ворошиловградской области проведено свыше 2 тыс. лекций, около 10 тыс. экскурсий с охватом свыше 100 тыс. чел; работало 6 университетов с составом слушателей 654 чел., 6 радиожурналов, тележурнал «Памятники Ворошиловградщины», в областных, городских и районных газетах создано 18 постоянных рубрик и 12 специальных страниц [4, л. 4]. В 1975 г. по вопросам краеведения прочитано 1249 лекции; в помощь лекторам и экскурсоводам издано 60 методических рекомендаций [5, л. 68].

Луганская областная организация Украинского общества охраны памятников истории и культуры, возникшая вследствие общереспубликанского движения общественности за сохранение историко-культурных ценностей, проявила себя как общественная институция, наибольшая активность которой пришлась на середину 1970-х гг. Как и другие областные организации республиканского общества, до конца 1980-х гг. она оставалась единственной негосударственной структурой, занимавшейся сохранением памятников истории и культуры. Ее масштабная деятельность охватывала различные отрасли социокультурной сферы общества – просветительскую, научно-исследовательскую, гражданско-патриотическую, при этом применялись самые широкие средства, методы и формы. Во многом эффективность ее работы обеспечивалась благодаря деятельности отдельных персоналий – членов общества, использовавших свои профессиональные ресурсы и оказывавших всестороннюю организационную и информационную поддержку работе секций. Описанный опыт секционной работы общества был бы применим в условиях становления историко-краеведческой деятельности всех слоев населения ЛНР.

Список использованных источников

1. Годовой отчет о работе организации // Госархив ЛНР. Ф. Р-2773. Оп. 1. Д. 8.
2. Закон ЛНР «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Луганской Народной Республики», №209-III от 27. 11. 2020 г. // Сайт Народного Совета Луганской Народной Республики [Электронный ресурс]. – Доступ к источнику: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/13025/> (дата обращения: 27.06.2021).
3. Решения, мероприятия, информации о работе организации // Госархив ЛНР. Ф. Р-2773. Оп. 1. Д. 28.
4. Решения, мероприятия, информации о работе организации // Госархив ЛНР. 3. Ф. Р-2773. Оп. 1. Д. 35.
5. Справки о работе Ворошиловградской организации и списки памятников и памятных мест // Госархив ЛНР. Ф. Р-2773. Оп. 1. Д. 53.

БУГАЁВСКИЙ КАРЬЕР – ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ МАРШРУТ ЛУГАНЩИНЫ

*Сербул Владимир Викторович,
учитель географии и биологии ГОУ ЛНР «Алчевская средняя школа № 17»
e-mail: serbul.1968@mail.ru*

*Сербул Елена Александровна,
учитель географии
ГОУ ЛНР «Алчевский информационно-технологический лицей»
e-mail: serbul.lena@mail.ru*

Аннотация. В статье приведена разработка нового маршрута для одно- или многодневного туристического похода, который может быть рекомендован как для юных геологов, так и для юных натуралистов, и для туристов общего профиля. Данная разработка авторов имеет инновационное значение для исследования Луганского края. В этой работе рассказывается о разведанном авторами маршруте «Бугаёвский песчаный карьер». Маршрут позволяет учащимся ознакомиться с красотами Луганщины, с его великолепной природой, изучить формы рельефа степи и предгорий Донецкого кряжа, взять образцы горных пород и минералов, на практике осуществить сбор и систематизацию окаменелостей палеозоя, и прежде всего, каменноугольного периода, ощутить радость открытия, прикосновения к глубокой древности.

Ключевые слова: туристский маршрут, география, Бугаёвский песчаный карьер, геологические находки, образцы, разрезы, Донецкий кряж.

В обучении учащихся географии и биологии, в пробуждении интереса к естественным наукам, всегда очень важную роль играли туристические походы.

Возможность на практике поработать в поле, найти и изучить горные породы и минералы, окаменелости, позволит пробудить познавательный интерес учащихся, мотивировать их к изучению географии и биологии, возможно, окажет влияние на всю дальнейшую жизнь и работу учащегося. К сожалению, в наше время, многие туристические маршруты, которыми мы пользовались ранее, стали недоступны.

Объектом текущего исследования определена территория, прилегающая к Бугаёвскому карьеру, и собственно, сам Бугаёвский карьер. Бугаёвский карьер расположен в 2 км юго-западнее города Перевальска, и прилегает к северным отрогам Донецкого кряжа. В самом карьере и на подходах к нему, на небольшой территории расположены места нахождения самых различных окаменелостей (Фото 1). Здесь в своё время велась добыча песчаника, были вскрыты глубинные пласты горных пород, что даёт уникальную возможность изучить порядок залегания слоёв, процессы осадконакопления, образцы окаменелой флоры и фауны каменноугольного периода, поскольку горные породы и окаменелости Бугаёвского песчаного карьера сформировались именно в каменноугольном периоде.



Фото 1. Бугаёвский песчаный карьер (Перевальский район ЛНР) (фото авторов)

Для учащихся, на стенах карьера представлена настоящая летопись Луганского края – очень наглядно видно, как залегают пласты угля разной

толщины, и чередующиеся с ними пласты песчаника разной степени зернистости, причём, хорошо заметно и понятно, как менялась влажность климата в этих местах – чем крупнее гранулы, составляющие песчаник, тем выше была влажность.

Помимо геологического строения и окаменелостей, Бугаёвский карьер интересен для биологов – более двух десятилетий здесь не ведутся горнодобывающие работы, и поверхность карьера, когда-то напоминавшая лунную, ныне активно осваивается растениями и животными. Это может послужить материалом для многих исследований и научных работ в Малой академии наук Республики (далее – МАН).

Авторский маршрут берёт начало в центре города Перевальска, на площади Ленина. По улице Алябьева, нужно подняться к кафе «Горняк», и берём курс на юг, по улице Дзержинского, мимо Перевальского мясокомбината, в направлении песчаного карьера (Рис. 1).

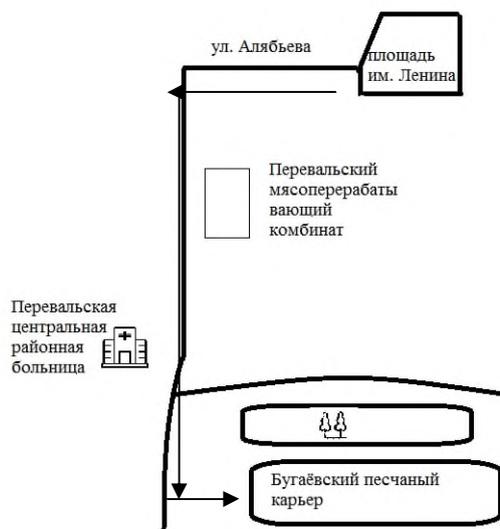


Рис. 1. Схема месторасположения Бугаёвского песчаного карьера (построено авторами)

Перевальск не напрасно получил такое название. Сразу же, с возвышения на улице Дзержинского, карьер откроется перед нами как на ладони.

Спустившись к Перевальской центральной районной многопрофильной больнице, можно наблюдать, буквально на обочине дороги, выходы песчаника с окаменелостями брахиоподов (Фото 2), обитавших в мелких тёплых палеозойских морях.

По пути следования к Бугаёвскому карьере, расположены выходы мергеля и доломита, в которых тоже находятся окаменелости морских моллюсков: продуктусов (Фото 3), спириферов (Фото 4). Поднимаясь на холмы, прямо под ногами попадают необычной формы куски доломита, похожие чем-то на пчелиные соты – это окаменелые остатки древних караваяобразных колоний вымерших ныне сотовых кораллов.



Фото 2. Окаменелости брахиоподов (находка и фото авторов)



Фото 3. Продуктус
(находка и фото авторов)



Фото 4. Спирифер
(находка и фото авторов)

Небольшой кусочек коралла, окаменевшая ракушка – отличный сувенир для любого интересующегося геологией ученика, поиск окаменелостей – очень увлекательный процесс.

Значительную часть каменноугольного периода, Луганский край представлял собой заболоченную местность, множество мелких озёр, в которых накапливались растительные останки, превратившиеся затем в главное богатство нашего края – каменный уголь. На том месте, где расположен Бугаёвский карьер, по мнению геологов, протекала в те времена крупная полноводная река. Возможно даже, что именно здесь её воды встречались с берегом крупного водоёма, в котором и накапливались огромные массы песка с многочисленными фрагментами древних растений.

Местность становится всё более холмистой – это уже начинается Донецкий кряж. Отсюда совсем недалеко до его наивысшей точки – горы Могила Мечетная. Причудливые вершины – гривки, широкие выступы

песчаника создают неповторимую картину – глядя на эти кручи, украшенные живописными древними дубами, понимаешь, почему Луганщину сравнивают иногда со Швейцарией (Фото 5). Это созданная природой горная система в миниатюре, своего рода пособие для начинающих геологов, но до вершины ближайшей гривки не доходим, маршрут сворачивает в противоположном направлении.



Фото 5. Донецкий кряж близ Бугаёвского песчаного карьера в Перевальском районе (фото авторов)

Двигаясь дальше на юг, поднимаешься к Бугаёвскому карьеру. На пути к нему, тропа проходит по краю ущелья, на дне которого течёт ручей. Поток воды на дне ущелья полноводен весной, он образует водопады – красивое, завораживающее зрелище.

Вокруг ручья из почвы выступают каменные плиты – широкие, плоские, нависающие над землёй, словно козырёк. Это выходы песчаника, и можно легко представить себе, как на заре человечества укрывались под ними от непогоды наши далёкие предки – первобытные люди. Покрытые разноцветными мхами, зарослями заячьей капусты, такие плиты очень красивы и причудливы.

Важно отметить, что в Германии подобные плиты так и называют: «шифер», а в Луганском крае их и впрямь использовали в строительстве. Ещё и сейчас в окрестных сёлах можно встретить хозяйственные постройки, и даже жилые дома, крыши которых покрыты такими необычными, подаренными самой природой, плитами. То, что многие из них поросли лишайниками, хороший знак – лишайники не растут в экологически неблагоприятных местах.

Рядом с плитами песчаника, аккумулирующими влагу, растут могучие дубы. Произрастая среди холмов, покрытых вереском, типчаком, ковылём, они представляет собой красивое и величественное зрелище. Кажется, вот – вот звякнет цепь золотая, и кот учёный начнёт рассказывать свою сказку. Когда-то, в древности, когда климат Луганщины был гораздо более влажным, эти дубы тянулись далеко на юг, до самого Азовского моря.

Сам Бугаёвский карьер среди луганских степей – это провал глубиной в несколько десятков метров, зияющая рана, которую, впрочем, природа уже начала залечивать. В карьере, в тех местах, где ветер нанёс песка, сформировалась вторичная сукцессия – здесь растут вязы, клёны, ясени; встречаются разнотравные типчаково-ковыльные степные участки; можно видеть следы зайцев, ежей, лис.

Кстати, формирование вторичной сукцессии на территории Бугаёвского карьера – вопрос отдельного глубокого изучения.

В северо-западной части карьера, есть удобный спуск, можно проехать даже на автомобиле. Спустившись в карьер, оказываешься на том уровне, где бродили в древности гигантские стегоцефалы, и падали в болотистую воду гигантские папоротники, хвощи и плауны. В самом карьере, можно наблюдать большое количество растительных окаменелостей: каламиты, лепидодендроны, сигиллярии. Примерно 300 миллионов лет назад, стволы этих растений падали в воду, и древняя река несла их в водоём, существовавший на месте нынешнего карьера.

К сожалению, отпечатки крупных стволов растений, оказавшись на поверхности, со временем были разрушены водной и ветровой эрозией, ведь из-за огромных размеров, поместить их в музей не представлялось никакой возможности. Именно эти растения были в каменноугольном периоде основными торфообразователями, с их участием сформировалось главное богатство Луганского края – каменный уголь. Топкие болота, поросшие первобытным лесом, опускались, заносились илом, песком, новыми слоями отложений. Климат в Донбассе был тогда близок к тропическому.

Миллионы лет непрерывно продолжалось лето – жаркое, влажное. Обилие тепла, влаги и высокая концентрация углерода в атмосфере способствовали быстрому росту растений, достигавших громадных размеров – до 30 метров. Их обугленные торфоподобные остатки спрессовывались под давлением вышележащих слоев, прогревались внутренним теплом земли и становились в конце концов бурым и каменным углем, а на дневной поверхности, там, где некогда произрастал погребённый лес, уже снова бушевало море.

Самая интересная находка авторского маршрута на Бугаёвский песчаный карьер – это окаменелости трилобитов (Фото б), в каменноугольном периоде встречавшихся уже редко.

Трилобиты могли плавать, но обычно они ползали по дну моря и рылись в иле в поисках мелких животных или их останков. На этом основании учёные называют их «метельщиками морского дна». Науке известно много видов и родов этих животных, и мы не знаем, к какому именно виду принадлежат наши.

Ранее было установлено, что в карбоне они уже вымерли, но ныне доказано, что в каменноугольном периоде трилобиты ещё встречались, хотя численность их была и невелика. Считается, что они исчезли полностью во время пермо-триасового вымирания.



Фото 6. Окаменелости трилобитов (находка и фото авторов)

Находки трилобитов были сделаны в западной части Бугаёвского карьера, на самой его окраине. Здесь, на довольно ровной площадке, расположены несколько глыб бурого цвета. Раскалывая их, можно найти панцири небольших особей, причем находки довольно многочисленны. Можно предположить, что это не место массовой гибели молодых особей, скорее всего, в этом месте, на тёплом мелководье, у маленьких трилобитов происходила линька.

Стоя на дне Бугаёвского карьера, буквально физически ощущаешь ход времени, громадную протяжённость эпох, сменявших друг друга. Стены карьера – наглядная летопись, показывающая, как море и суша неоднократно сменяли друг друга: слой угля толщиной с десяток сантиметров, затем сменяет слой песчаника, и так неоднократно. Изучая её, словно видишь перед собой историю развития жизни на нашей планете: как мучительно и трудно жизнь завоёвывала сушу, как возникали новые формы жизни и исчезали старые.

Осадочные карбоновые отложения на Донбассе – до 20 км в глубину, а в их пределах угленосная толща достигает 12 км. Объясняется это тем, что в каменноугольный период здесь происходило непрерывное опускание поверхности земли. На дне моря накапливались осадочные породы (песчаники и известняки). Когда опускание приостанавливалось или совершалось

незначительное поднятие, море отступало, возникла низменная равнина. Она заселялась живыми организмами. На суше отлагались не только остатки погибших существ, но и обломочный материал песчаных и глинистых пород.

Песчаник, слагающий стены карьера – предмет отдельного изучения. В Бугаёвском карьере встречаются разные оттенки песчаника: бордовые, жёлтые, серые, белоснежно-кварцевые, бурые, конгломераты из крупных, отшлифованных водой частиц, средне- и мелкозернистые. При желании, можно собрать здесь коллекцию из одних только песчаников.

Для туристической стоянки, можно рекомендовать удобную площадку в западной части карьера, со всех сторон прикрытую от ветров скалами. К сожалению, проблемой является нехватка воды: за ней необходимо спускаться к ручью, протекающему к западу, вниз по склону холма, или же можно расположить лагерь у ручья, на западном склоне, а на территории Бугаёвского карьера проводить только полевые исследования.

Таким образом, предложенный авторский маршрут может быть крайне полезным и интересным для исследователей природы Луганского края, поскольку Бугаёвский карьер и его окрестности представляют собой уникальный участок земной поверхности, имеющий геологическое, палеонтологическое и экологическое значение. Авторы статьи всем заинтересованным могут оказать свое всевозможное содействие в прохождении туристско-познавательного маршрута на Бугаёвский песчаный карьер.

Список использованных источников

1. Ивахненко М.Ф. Живое прошлое Земли: Книга для учащихся / М.Ф. Ивахненко, В.А. Корабельникова. – М. : Просвещение, 1987. – 255 с.
2. Симоненко В.Д. Очерки о природе Донбасса / В.Д. Симоненко. – Донецк : Донбасс, 1977. – 147 с.
3. Слюсарев А.А. Природа Донбасса: научно-популярные очерки / А.А. Слюсарев. – Донецк : Донбасс, 1983. – 104 с.
4. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан ; Луган. гос. пед. ин-т им. Т.Г. Шевченко. – Луганск : Областная типография, 1994. – 234 с.
5. Фисуненко О.П. Физическая география Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан. – Луганск : Областная типография, 1997. – 84 с.

РАЗДЕЛ II. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЙ И РЕСУРСОВ ЛУГАНЩИНЫ И ДОНЕТЧИНЫ

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ЗАТОПЛЕНИЯ ШАХТ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ДОНБАССА

*Андиева Юлия Расуловна,
ассистент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», магистр географии
e-mail: andieva93@mail.ru*

***Аннотация.** В статье рассмотрены особенности влияния бесконтрольного затопления угольных шахт на окружающую среду Донбасса как угрозу для природно-территориального комплекса края. Раскрыта сущность негативных последствий затопления шахт и указывает на то, что результат подобных действий – неизбежное изменение состояния природных компонентов. Предложена картосхема, которая наглядно демонстрирует залегания угольных пластов и размещения производственных объединений современной угольной промышленности Донбасса. Приведена наглядная схема типичной угольной шахты и участка шахтного поля.*

***Ключевые слова:** угольные шахты, шахтное поле, шахтные воды, грунтовые плывуны, метан, радиоизотопные приборы, терриконы.*

Донбасс – исторически сложившийся индустриальный регион, возникновение которого неразрывно связано с открытием угля в начале XVIII века. За три столетия угледобыча дала мощный толчок развитию экономики и промышленности региона, в частности и таких ведущих отраслей, как металлургия, химическая промышленность, машиностроение. Современный экономический потенциал, представленный мощной топливно-энергетической базой, в первую очередь основан на разработках крупнейших угольных месторождений на более чем ста угольных пластах, в составе которых были также обнаружены ценнейшие марки коксующегося угля.

Многолетнее промышленное освоение обширных угольных месторождений края представляло собой сложный поэтапный процесс поиска, разведки, разработки и закрытия угольных месторождений, в том числе и вывода из эксплуатации угледобывающих предприятий. На территории Донецкого каменноугольного бассейна функционирует 24 угледобывающих предприятия (Рис. 1.), а также 20 самостоятельных шахт и шахтоуправлений (всего, как утверждает И.В. Кочура, шахтный фонд территории Донбасса насчитывает 270 шахт [3, с. 58]). Выведение из строя современной угольной шахты в любой части региона, сопровождается необратимым процессом затопления шахтного поля (подземное место добычи полезного ископаемого).

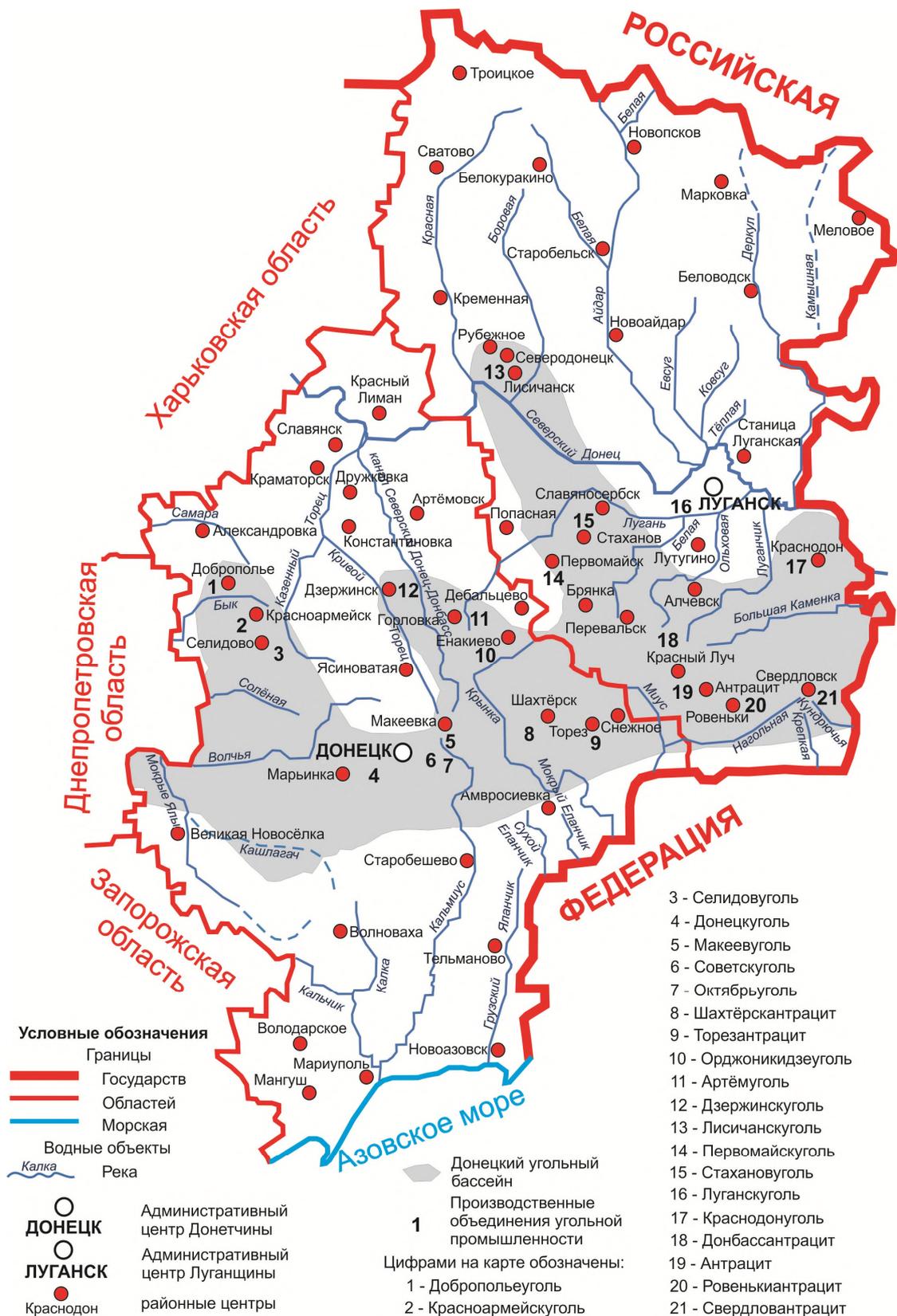


Рис. 1. Производственные объединения угольной промышленности Донбасса (составлено автором по данным источника [2])

В результате этого происходит значительный подъём уровня подземных вод, который неизбежно приводит к изменению состояния природных

компонентов (водной среды, наземно-воздушной, почвенной и, как следствие – к постепенному изменению ареала обитания представителями животного и растительного мира).

Как правило, ствол шахты может пересекать множество водоносных горизонтов (Рис. 2). С целью обеспечения непрерывной добычи и нормального функционирования шахты, проводится систематическое откачивание шахтных вод. Шахтные воды представляют собой загрязнённые подземные воды, в которые в результате притока в горные выработки попадают частицы добываемого полезного ископаемого и сопутствующих горных пород, остатки нефтепродуктов и процессов гниения. Для предотвращения подтопления шахт устанавливается водоотливной комплекс и вентиляционная система, которые должны непрерывно работать как во время работы шахты, так и после её закрытия (например, в период её консервации).

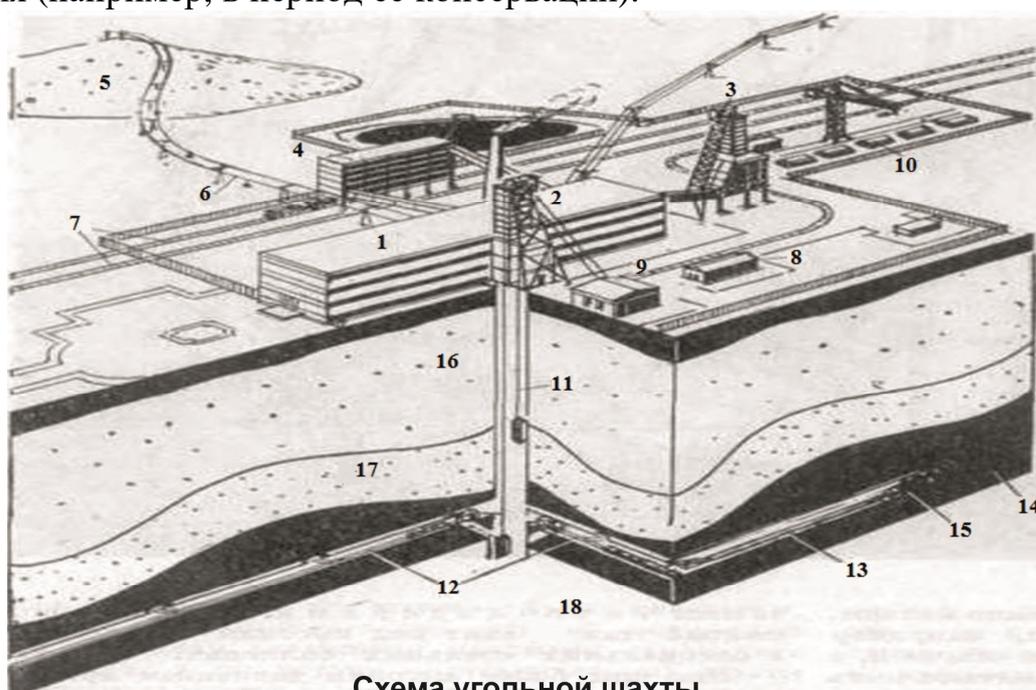


Схема угольной шахты

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 - надшахтное здание | 10 - склад крепёжных материалов |
| 2 - копер главного ствола | 11 - главный ствол |
| 3 - копер вспомогательного ствола | 12 - откаточные горные выработки |
| 4 - бункер для погрузки угля в вагоны | 13 - конвейерный штрек |
| 5 - отвал породы (террикон) | 14 - пласт угля |
| 6 - подвесная дорога | 15 - забой |
| 7 - железнодорожные пути | 16 - грунтовые воды |
| 8 - здание вентилятора | 17 - напорные пресные воды |
| 9 - здание подъёмной машины | 18 - напорные солёные воды |

Рис. 2. Схема угольной шахты [1]

В случае внештатной ситуации (например, произошло внезапное отключение электричества), прекращается откачивание прибывающих шахтных вод. Это грозит резким подъёмом общего уровня подземных вод и их перераспределением между близлежащими шахтными полями.

В результате бесконтрольного затопления шахты активизируется:

1. Подтопление промышленного и жилищного сектора, так как большинство шахт Донбасса – градообразующие. При этом наблюдаются такие экологические нарушения, как: проседание грунтов (уменьшение объёма почвы в процессе смачивания шахтными водами и в последствии – просадка фундамента здания, вызывая при этом формирование мульды сдвижения земной поверхности); появление грунтовых пливунов (обводнённая часть почвы, скрытая под толстым слоем земли); загрязнение водоносных горизонтов естественного происхождения (в частности источников питьевой воды), а также возникновение дополнительной нагрузки на водоотливной комплекс близлежащих шахт, работающих в штатном режиме. Под воздействием эндогенных, экзогенных и антропогенных процессов активизируется формирование зон трещиноватости и выветривания горных пород.

2. Загрязнение гидрографической сети Донбасса. В нормально функционирующем угольном предприятии шахтные воды сбрасывают через сеть шахтных водосборников в пруды-отстойники, в которых оседают твёрдые частицы горных пород и угля. Откачанную шахтную воду также очищают, отфильтровывают, обрабатывают хлором, так как всегда существует риск попадания в естественные водоёмы, а оттуда – в Северский Донец – основную водную артерию Донбасса. Следует отметить, что средняя минерализация (то есть содержание растворимых солей) в шахтных водах обычно около 3–3,5 мг/л (процессу угледобычи (и соответственно угольным пластам) всегда сопутствует определённое содержание солей тяжёлых металлов). При выходе шахтных вод на поверхность земли в первую очередь происходит загрязнение токсичными водами скважин, колодцев, родников. Попадание ядовитых веществ в реки и водоёмы вызывает ухудшение условий обитания как водной, так и степной флоры и фауны.

3. Вытеснение метана (взрывоопасного ядовитого газа) из угленосной толщи (как правило, выделение метана постоянно сопутствует добыче каменного угля). Этому способствует активная циркуляция подземных вод в шахтных полях и их тесная связь с поверхностными грунтовыми водами. Кроме того, увеличение мощности водоносных горизонтов в пределах газоносных угольных выработок активизирует само по себе вытеснение метана из трещин горных пород и остатков угля, растворив при этом значительную часть газа и увеличив интенсивность миграционных процессов метана к поверхности земли.

4. Радиационное загрязнение. В настоящее время на предприятиях угольной промышленности активно используются радиоизотопные приборы (далее – РИПы) для контроля отдельных производственных процессов. Например, РИПы применяются на техкомплексах поверхности шахт, на углеприёмных и погрузочных комплексах обогатительных фабрик, где с их помощью контролируются забивка транзитных точек, верхние и нижние уровни аккумулирующих и погрузочных бункеров, заполнение вагонов, проводится автоматизация избирательного заполнения пустых бункеров, пневмообрушения залежей угля в бункерах, поиска автосцепки вагона при работе маневровых устройств [4, с. 229]. И, несмотря на значительный коэффициент полезного действия на угледобывающем предприятии, РИПы относят к потенциальным

радиационно-опасным приборам. В случае аварийного затопления такие приборы также попадают в шахтные воды, и наравне с естественными радионуклидами, содержащимися в углях и сопутствующих горных породах, наносят не менее вредный ущерб подземной гидросфере, активизируя при этом миграцию ядовитых веществ на поверхность земли и нарушение гидрохимического режима водоносных горизонтов шахтных полей, расположенных в непосредственной близости.

Отдельно следует отметить и такую экологическую проблему, как загрязнение атмосферы (систематические выбросы пыли и ядовитых газов). Непрерывный процесс извлечения на поверхность земли сопутствующих горных пород – неотъемлемая часть подземной разработки месторождений угля, которая со временем формирует достаточно вредные для окружающей среды объекты – терриконы, температура которых может достигать 1500°C. Наличие благоприятных внешних условий приводит к процессу активного самовоспламенения – происходит экзотермическая реакция между остатками угля и серы, кислородом и выпуском тепловой энергии (отметим, также и то, что достаточное количество кислорода и наличие тепловой энергии ускоряют реакцию самовозгорания). К наиболее распространенному методу борьбы с вредным воздействием терриконов на окружающую среду Донбасса относят рекультивацию – комплекс мер по восстановлению плодородных свойств земли с созданием нового ландшафта.

Проведенный анализ потенциальных экологических нарушений показал, что негативным последствиям затопления угольных шахт подвержены все части географической оболочки. Наравне с вышеописанными проблемами техногенного характера следует также отметить и то, что существуют альтернативные направления экологизации экономического развития региона. Например, геомеханические аспекты ликвидации каменноугольных шахт с затоплением ствола и горных выработок предполагают такие варианты консервации, как сухая и мокрая, или комбинированный метод. В случае мокрой консервации становятся актуальными все вышеуказанные проблемы. В свою очередь сухая консервация предполагает затопление горных выработок до определенного уровня подземных вод с сохранением работы водоотливного комплекса и вентиляционной системы.

Список использованных источников

1. Добыча угля и руды. Как устроена шахта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://enciklopediya1.ru/index/0-1571> (дата обращения : 22.08.2021).
2. Донецкий угольный бассейн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mining-enc.ru/d/doneckij-ugolnyj-bassejn> (дата обращения : 19.08.2021).
3. Кочура И.В. Анализ развития экономического потенциала угольной промышленности Донбасса в современных условиях хозяйствования [Электронный ресурс] / И.В. Кочура // Вестник института экономических

исследований. – 2018. – № 4(12). – С. 55–64. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-razvitiya-ekonomicheskogo-potentsiala-ugolnoy-promyshlennosti-donbassa-v-sovremennyh-usloviyah-hozyaystvovaniya/viewer> (дата обращения: 22.08.2021).

4. Морусан Р.С. Применение радиоизотопной техники в угольной промышленности [Электронный ресурс] / Р.С. Морусан // История Росатома, 1973. – Т. 34. – Вып. 3. – С. 229–230. – Режим доступа : http://elib.biblioatom.ru/text/atomnaya-energiya_t34-3_1973/go,86/ (дата обращения: 14.08.2021).

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ В МУЗЕЙНОМ СОБРАНИИ ГУК ЛНР «ЛУГАНСКИЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ»

*Буракова Светлана Викторовна,
заведующий научно-исследовательским отделом природы
ГУК ЛНР «Луганский краеведческий музей»
e-mail: burakovas@bk.ru*

***Аннотация.** Геологическая коллекция ЛКМ собиралась долгие годы и из различных регионов. В настоящее время коллекция насчитывает около 5 000 тыс. образцов. В музее собраны образцы со всех основных месторождений полезных ископаемых, разрабатываемых в нашем крае, что позволяет дать посетителям музея представление о богатствах недр Луганщины. Эти находки используются на тематических мероприятиях в качестве наглядных пособий. Геологическая коллекция продолжает пополняться новыми интересными агрегатами минералов и горных пород.*

***Ключевые слова:** музей, геология, месторождение, агрегат, кристалл, друза, секреция.*

Существенное место среди музейного собрания отдела природы ГУК ЛНР «Луганский краеведческий музей» (далее – музей) занимает геологическая коллекция (около 5 тыс. экземпляров), которая включает в себя минералы, горные породы и палеонтологические образцы. Эти образцы характеризуются интересной структурой, запоминающейся текстурой, выразительным рисунком и цветом, совершенными минеральными формами и поэтому входят в состав музейной геологической коллекции.

Коллекция формировалась длительное время, и её образцы имеют различные пути поступления. Многие находки собраны научными сотрудниками отдела природы в результате командировок по нашему региону, другие переданы жителями нашего города и края: шахтерами, пенсионерами, школьниками, студентами, преподавателями вузов и др.

Так, например, геологические образцы передавали в наш музей преподаватели ЛГПУ: П.И. Луцкий – к.с.-х. наук, профессор; О.П. Фисуненко – д.г.-м. наук, профессор; Н.И. Удовиченко – к.г.-м. наук, доцент. Передал свои

находки (38 экз.) и преподаватель машиностроительного института (сейчас ЛГУ им. В. Даля) – В.Б. Лебедев и др.

Обогатили материалами музейную коллекцию геологические партии: Луганская, Лисичанская, Лутугинская, Старобельская, Краснодонская и др.

Подарили музею свои находки геологи и частные коллекционеры: Ю.Ю. Чумаченко (г. Лутугино), О.С. Крисак (г. Зоринск), А.В. Миленко (г. Луганск), Л.Д. Лобко (г. Луганск), А.А. Изварин (г. Луганск), С.А. Гризодуб (г. Красный Луч), В.В. Коваленко (пгт. Белое, Лутугинский район), В.Я. Коржов (г. Зимогорье) и др.

Около 80% коллекционного сбора – это местный материал. Остальные находки – образцы с территории России (Урал, Кавказ, Забайкалье и др.), Казахстана, Прибалтики, Украины, ФРГ.

Конечно же, основное богатство нашего края – это каменный уголь, принесший Донбассу мировую известность. Обычная мощность разрабатываемых угольных пластов составляет около 1 м, а рабочим считается пласт, имеющий мощность более 0,65 м [12, с. 69].

На территории Луганщины залегают различные марки углей («Т» – тощий, «Г» – газовый, «ОС» – отощённый спекающийся, «Д» – длиннопламенный, «Ж» – жирный, «К» – коксовый, «А» – антрацит и др.), которые служат сырьем для химической, используются в топливной, металлургической и других промышленности.

В коллекции представлены все марки углей, добыча которых ведётся на территории Луганщины: НВП1-444 – уголь «Т», образец из шахты «им. Артёма» (г. Артемовск, Перевальский р-н); НВП1-443 – уголь «Г», ш. «Белореченская» (пгт. Белореченский, Лутугинский р-н); ПИ2-729 – уголь «Г», ш. «им. Капустина» (гл. 210 м пгт. Приволье, Лисичанский горсовет); ПИ2-732 – уголь «ОС» (гл. 510 м, г. Коммунарск); ПИ2-730 – уголь «Д», ш. «им. Капустина»; ПИ2-731 – уголь «Ж», ш. «Молодогвардейская», гл. 418 м (Краснодонский р-н); НВП1-442 – уголь «ДГ», ш. «Центральная» (г. Антрацит); НВП1-441 – уголь «К» ш. «Краснопольевская» (п. Краснополье, Брянковский горсовет); ПИ2-734 – уголь «К» (г. Коммунарск); ПИ2-811 – уголь «К», ш. «Энгельсовская» (пгт. Энгельсово, Краснодонский р-н); ПИ2-1001 – уголь «К» (п. Менчикур, Лутугинский р-н); ПИ2-733 – уголь «А» («Свердловскантрацит»); ПИ2-973 – уголь «А» (Лутугинская ГРП) и др.

Хранятся в геологической коллекции множественные находки кальцита – широко распространённого в природе породообразующего минерала. Особенно привлекают интересные формы нахождения кальцита: ПИ1-12, ПИ1-9 – друзы кальцита (Нагольный кряж); ПИ1-214 – друза кальцита с вкраплениями халькопирита; ПИ1-216 – друза кальцита, ш. «Белореченская», гл. 357 м (пгт. Белореченский, Лутугинский р-н); О1-4 – друза кальцита, ш. «Никанор» (г. Зоринск, Перевальский р-н); ПИ2-794 – лимонитизированная друза кальцита, ПИ2-796 – кальцитовая жила в известняке (пгт. Нижний Нагольчик, Антрацитовский р-н); ПИ2-982, ПИ2-1008, ПИ2-1009 – кальцитовые щётки в песчанике (Лутугинская ГРП); ПИ3-1063 – друза кальцита на известняке, ш. «Новодружеская» (Попаснянский р-н); ПИ3-1071, ПИ3-1072 – кальцитовые

жилы с кристаллами флюорита (г. Зоринск, Перевальский р-н); ПИЗ-1073 – кальцит блоковый (г. Зоринск, Перевальский р-н); ПИЗ-1074 – друза кальцита (г. Зоринск, Перевальский р-н); ПИЗ-1076 – секреция кальцита (с. Эпифановка, Кременской р-н); ПИЗ-1077 – сталактиты кальцита (г. Зоринск, Перевальский р-н); ПИЗ-1114 – друза кальцита, шахта им. М.В. Фрунзе (г. Ровеньки) и др.

Широко встречается в природе края кварц (SiO_2). Чаще всего кварц формируется как скрытокристаллический молочно-белый, стекловидный или в виде ограненных прозрачных кристаллов. Величина кристаллов зависит от условий их образования и колеблется от микроскопических размеров до многих десятков сантиметров. Хорошо сформированные кристаллы образуются только в пустотах и рыхлых средах, где пространство не мешает им свободно расти. Кристаллы прозрачного кварца (горного хрусталя) в Донбассе встречаются довольно часто в жильных пустотах отдельными кристаллами или их сростками. В породах Нагольного кряжа можно найти кристаллы до 7 и даже 10 см [11, с. 56].

В музейной коллекции можно рассмотреть различные агрегаты кварца: ПИ1-1 – друза горного хрусталя (Острый бугор, Нагольный кряж); ПИ1-116 – кварц стекловидный (Краснодонский р-н); ПИЗ-1046 – кварц жильный с полиметаллами, ш. «Княгининская» (г. Красный Луч); ПИЗ-1068 – кварцевая жила друзовой текстуры в песчанике (с. Вишнёвое, Антрацитовский р-н); ПИ1-8 – друза ожелезнённого горного хрусталя (Нагольный кряж, Должанская ГРЭ); ПИ1-271 – щётка кварца (пгт. Нагольно-Тарасовка, балка «Журавка»); ПИЗ-1054, ПИЗ-1055 – кристаллы горного хрусталя (с. Картушино, Антрацитовский р-н); ПИЗ-1079 – дымчатый кварц (4 экз.) (г. Зоринск, Перевальский р-н); ПИ1-16 – кварц дымчатый (Нагольный кряж); ПИ2-722 – жеод пиритизированного кварца (Нагольный кряж); ПИ1-220, ПИ1-222 – друзы горного хрусталя в породе, ш. «Белореченская» (Лутугинский р-н); ПИ1-11 – кварц молочно-белый скв. 2250, гл. 832 м (Нагольный кряж, Должанская ГРЭ) и др.

Есть в коллекции опалы – водосодержащие коллоидальные оксиды кремния из Нагольного кряжа: ПИ-48; ПИ-567 (2 экз.).

Хранятся в музейной коллекции образцы кремня – это халцедоновая, кварц- или опал-халцедоновая осадочная порода. В коллекции много крупных (до 31 см) желваков кремня, которые с поверхности покрыты тонкой белой оторочкой-рубашкой, поэтому красота камня открывается только после среза поверхностного слоя и обработки на полировальном круге. Желваки имеют причудливые формы: рогульчатые, лепешковидные: О1-80 – желвак кремня (балка Вилковатая); ПИ-234 – желвак кремня; О-10, ПИ-853 – кремень (ш. Ф.Э. Дзержинского, г. Брянка); ПИ-277, 234, 235 – конкреции кремневые.

На Нагольном кряже в кварцево-полиметаллических жилах была собрана для музея прекрасная коллекция рудных минералов Луганщины. В классических полиметаллических жилах содержится цинк, свинец, медь, а в виде включений: серебро, литий, золото и многие другие химические элементы. Рудные жилы чаще всего встречаются среди песчаников и песчаных сланцев [11, с. 45].

В рудных жилах среди молочно-белого кварца, белого кальцита блестят золотистые кубики пирита (железного колчедана), тяжелые серые кубики галенита (свинцового блеска), полупрозрачные иголки желтовато-коричневого сфалерита (сульфида цинка), вкрапления золотистого халькопирита (медного колчедана), серые металлические иголки буланжерита (свинцовой руды) и др.

В коллекции собраны образцы в основном из трёх месторождений: Есауловского, Центрально-Нагольчанского, Нагольно-Тарасовского.

Это: ПИ1-50, ПИ1-167, ПИ2-453, ПИ1-431, ПИ1-452 – галенит; ПИЗ-1107 – цинковая руда, ш. «Утренняя» (Антрацитовский р-н); ПИ1-227 – сфалерит с галенитом; ПИ1-450 – сфалерит; ПИЗ-1064 – сфалерит с прослойкой кварца; ПИ1-117, ПИ2-507, ПИ2-381 – пирит; ПИ2-555 – пирит с галенитом; ПИ1-442 – пирит, галенит в кварце; ПИ2-987 – песчаник с пиритом; ПИ2-1006 – кристаллический агрегат пирита (Лутугинский р-н); ПИ2-1005 – кристаллы пирита в известняке (Лутугинская ГРЭ); ПИ1-381 – кристаллы пирита в песчанике; ПИ1-403 – порода углистая с пиритом; ПИЗ-1113 – кристаллы пирита на известняке, ш. «им. Фрунзе» (г. Ровеньки); ПИ2-549, ПИ1-499, ПИ1-451, ПИЗ-1109 – халькопирит; ПИ1-436 – галенит с халькопиритом; ПИ1-213, ПИЗ-1104 – руда с галенитом, сфалеритом, анкеритом; ПИЗ-1110 – марказит и др. образцы.

В начале 2000-х гг. предприятием ООО «Донецкий кряж» производилась добыча полезных ископаемых на Бобриковском месторождении золотосульфидных руд. В рудах коренного месторождения окисленное золото содержится в виде пыли, и извлекается сложным химическим способом. Содержание золота здесь колеблется от 5–17 г до 81 г на тонну руды [13, с. 34]. В настоящее время месторождение не разрабатывается.

В музее множество образцов руд с этого месторождения: ПИ1-433, ПИ1-483 – руда золотосодержащая; ПИ2-1024 – метасоматит (золото-серебряная руда); ПИ1-442 – руда сульфидная; ПИЗ-1064, ПИЗ-1066, ПИЗ-1065 – руда сульфидная с пиритом, сфалеритом, буланжеритом, лимонитом; ПИЗ-1067 – жила сульфидная выветренная; ПИЗ-1087, ПИЗ-1088 – руды золотосодержащие и др.

Богат Донбасс и железными рудами. В музейной коллекции хранятся железистые кварциты, гематит (красный железняк), магнетит (магнитный железняк), лимонит (болотная руда), который встречается вблизи поверхности в зоне окисления. В коллекции: ПИ2-802 – бурый железняк (пгт. Марковка); ПИ1-200 – железная руда 3 класса; ПИ1-208 – железная руда 8 класса; ПИ1-209 – железная руда 23 класса; ПИ2-746 – порода железистая (трест «Ворошиловградгеология»); ПИ2-808 – конгломерат железистый (п. Красный Яр, Краснодонская ГЭ); ПИ1-492 – гематит; О1-9 – септария железистая; Р1-266, Р1-267 – септарии ожелезнённого аргиллита и др.

К медным рудам относится малахит, азурит. Кристаллы малахита крайне редки, имеют облик коротко- и длиннопризматический, игольчатый и волокнистый. Распространен малахит обычно в виде плотных и натечных

образований, землистых выделений и псевдоморфоз. Азурит по составу почти двойник малахита и при окислении азурит переходит в малахит.

Эти руды образуются там, где на поверхность выходят медные минералы. При благоприятных условиях в трещинах и пустотах породы начинают накапливаться водные карбонаты меди – медная зелень и медная лазурь. Их можно найти на отвалах старых горных выработок Нагольного кряжа в Есауловке, Нагольной Тарасовке. В коллекции хранится игольчатый малахит, а также куски руды, рассеченные тонкозернистыми зелеными (малахит) и мелкими темно-синими (азурит) трещинами: ПИ1-505 – малахит (Нагольный кряж); ПИ1-20 – кварцево-анкеритовая жила с галенитом, сфалеритом, малахитом (Есауловское месторождение, Нагольный кряж); ПИ2-750 – азурит (Свердловский р-н); ПИ-531 – кварц кавернозный с пиритом, галенитом, малахитом (Остробугорское месторождение, Антрацитовский р-н) и др.

На Нагольном кряже залегают и низкотемпературные образования – жилы с тускло-серебристыми призмами сульфида сурьмы – антимонита (ПИ1-51, ПИ2-944, ПИ2-908) и бруснично-красной, сверкающей металлическим блеском киноварью (ртутная руда): НВР-935 – киноварь (вкрапления) в известняке; ПИ-482 – киноварь (розовый налёт) в кукките – передано трестом «Ворошиловградгеология».

Для каждого минерала характерна своя форма кристалла, обусловленная химическим составом и внутренней структурой. В коллекции множество кристаллических форм гипса. Гипс чрезвычайно распространен в природе, он встречается в почвах, мергелях, песках и глинах в виде желваков и стяжений, листоватых и столбчатых агрегатов, его чечевицеобразные кристаллики нередко собраны в сростки, похожие на цветок (гипсовая роза), часто из него слагаются целые пласты в отложениях древних морей. Гипс столбчатого строения носит название селенита, а мелкозернистые разновидности – алебастра.

ПИ-813 – гипс белый волокнистый (с. Яблонское, район г. Лисичанска); ПИ1-94 – гипс волокнистый (г. Лисичанск); ПИ-553 – гипс с кристаллами и кавернозными полостями в известняке, ПИ-122 – гипс зернистый (р-н г. Лисичанска); ПИ2-723 – друза гипса; ПИ2-1004 – розы гипса (8 экз.); ПИ3-1115 – друза гипса; ПИ-723 – сростки кристаллов гипса; ПИ2-1116 – гипс кристаллический; ПИ1-83/1, ПИ1-83/2 – марьино стекло (ш. Центральная-Боковская, Антрацитовский р-н); ПИ1-98 – селенит; ПИ1-80 – гипс волокнистый (карьер г. Лисичанска); ПИ1-86 – друза гипса (возле г. Попасная); ПИ1-90 – друза гипса (роза) (ш. «Черноморка» г. Лисичанск); ПИ-108 – ангидрит (г. Лисичанск); ПИ2-818 – ангидрит со слоем слюды (Деконский гипсо-ангидритовый карьер, г. Лисичанск); ПИ2-762 – ангидрит (2 экз.) (с. Михайловка, Донецкая обл.) и др.

Типичный слоистый силикат – слюда, имеет свойство раскалываться на тончайшие пластинки, которые являются прекрасными изоляторами. Эти свойства минерала вполне закономерны и объяснимы с точки зрения внутреннего строения вещества. Большие плоские кристаллы слюды также представлены в нашей коллекции и демонстрируются в экспозиции: ПИ-306, ПИ-490, ПИ2-912, ПИ2-972 – мусковит; ПИ1-307, ПИ-489 – биотит и др.

Особое место в коллекции занимают образцы флюорита (плавиковый шпат). Его кристаллы могут быть бесцветными, лиловыми, чернильно-фиолетовыми, красноватыми или золотисто-желтыми, оранжевыми, голубыми и всех оттенков зеленого цвета. Жильный флюорит обычно представляет собой сплошную кристаллическую мелко- или среднезернистую массу. Добавляют флюорит к руде на Алчевском металлургическом комбинате, чтобы снизить температуру ее плавления и легче отделить шлаки, в результате чего ускоряется выплавка металла и уменьшается расход топлива.

В Донбассе обнаружено самое крупное в европейской части месторождение флюорита – Покрово-Киреевское в Приазовье, известно месторождение плавикового шпата на берегах р. Лугани, близ с. Волнухино Луугинского р-на [10, с. 132]. ПИ-1071, ПИ-1072 – жила кальцитовая с кристаллами флюорита в известняке (г. Зоринск, Перевальский район); ПИ2-951 (2 экз.), ПИ2-985, ПИ3-1102 – флюорит (Приазовье) и др.

Фосфориты – осадочные горные породы, основным компонентом которых являются скрыто- или микрокристаллические фосфаты кальция из группы апатита: ПИ2-988 – фосфоритовое стяжение (Менчикуровский уч., Луугинский р-н); ПИ3-1081 – желвак фосфорита (б. Глиняная, с. Весёлая Гора, Славяносербский р-н); ПИ3-1026 – желвак фосфорита (п. Красный Яр, г. Луганск); ПИ2-953, ПИ1-468 – фосфориты в песке (с. Маловатка, Сватовского р-на); ПИ1-315, ПИ1-316, ПИ1-219, ПИ1-213, ПИ1-214 – фосфориты (г. Лисичанск) и др. На Луганщине выявлено 7 перспективных участков фосфоритов, пригодных для производства минеральных удобрений [13, с. 34].

Небольшие пласты галита (каменной соли) выходят на дневную поверхность в окрестностях г. Лисичанска, а также в Попаснянском районе. Галит встречается в виде кристаллических агрегатов и редко в виде отдельных кристаллов кубической формы: ПИ1-81, ПИ2-724 – галит (г. Лисичанск); ПИ2-817 – кристалл галита кубической формы (Артёмовское месторождение, руд. №1); ПИ2-928, ПИ2-947 – галит (Попаснянский район).

Фрагменты окаменевшей древесины (34 экз.) хранятся и экспонируются в музее. Погибшее когда-то дерево может превратиться и в настоящий камень. Для этого, кроме соответствующих условий, необходимо время, исчисляемое многими сотнями тысяч и миллионами лет. Минеральные вещества могут полностью заместить всю органическую часть древесины, анатомическое строение которой часто полностью сохраняется. Науке известно свыше 60 минералов (кварц, кремень, халцедон, барит, целестин, доломит, пирит и др.) замещающих органическую ткань древних деревьев [9, с. 45]. Часто попадаются кусочки каменного дерева со скульптурными отпечатками ходов короедов-древоточцев, заполненных желтым халцедоном. В районе Новопскова среди кварцитовых песчаников попадают куски окаменелой древесины, сложенной опалом от белого и палевого до темно-фиолетового и почти черного цветов.

ПИ1-136 – окаменелость древесины (с. Каменка, Новопсковский р-н); ПИ1-392 – окаменелость древесины (трест «Ворошиловградгеология»); О2-

405 – окаменелость древесины с ходами короедов (г. Старобельск); ПИ1-454, ПИ1-455 – окаменелости древесины (Нагольный кряж, передано П.И. Луцким) и др.

На территории нашего края имеется собственная сырьевая база для строительной индустрии, химической промышленности. Широко распространены залежи песчаников, известняков, мергелей, мела, огнеупорных и пластичных глин, песков и т.п., которые используются как естественные строительные материалы и как сырье для промышленности строительных материалов. Всего разведано более 143 месторождений. Разрабатываются 40 месторождений [14, с. 140].

В коллекции огромное количество кернов известняков, песчаников, сланцев, аргиллитов, алевролитов и др. горных пород, предоставленных музеем геологическими партиями, которые добыли их в разное время и в различных районах Луганщины. Эти образцы помогают наглядно продемонстрировать, как отличаются одни и те же породы, добытые в разных месторождениях по внешнему виду, по своему составу.

ПИЗ-1018 – песчаник среднезернистый, переходящий в гравелистый (Нагольный кряж); ПИЗ-1019 – песчаник разномерный с линзами сланцев и углистого вещества (Нагольный кряж); ПИЗ – песчаник кремнистый (Волнухинское м-е, Лутугинский р-н); ПИ1-25 – песчаник кварцевый (Малорязанцевское м-е, Попаснянский р-н); ПИ1-38 – песчаник железистый (Красный Луч); ПИ1-72 – песчаник ожелезнённый (ш. «Привольнянская-Южная», г. Лисичанск); ПИ1-88 – песчаник алевролитистый слюдястый тонкоглауконитовый (б. Сухая Козинка, Белокуракинский р-н) и др.

На территории нашего края разрабатывается большое количество месторождений песчаника, самые крупные из них по запасам являются: Ярмонкинское – 11232,5 тыс. м³ (Краснодонский р-н); Петровеньковское – 12880,29 тыс. м³ (Антрацитовский р-н); Лутугинское – 45928,83 тыс. м³; Марусинское – 32778,73 тыс. м³ (Антрацитовский р-н) [14, с. 141].

Керны известняков: ПИЗ-1028 – известняк мраморизованный (Новопавловское м-е, Антрацитовский р-н); ПИЗ-1041 – известняк-ракушечник (Конопляновское м-е, Лутугинский р-н); ПИЗ-1052 – известняк с кораллами (уч. Черкасский, Глубокий яр, г. Брянка); ПИЗ-1140 – известняк кавернозный с кристаллами кальцита (Марковский р-н); ПИЗ-1141 – известняк с кварцевой жилой и кораллами (уч. Белолуцкий, скв. К-507, гл. 344,5 м); ПИ1-195 – известняк доломитизированный с горным хрусталём (Еленовское м-е, Белокуракинский р-н); ПИ1-412 – известняк с кристаллами пирита (Беловодская площадка, Старобельская ГЭ) и др.

Керны сланцев: ПИЗ-1035, ПИЗ-1038 – сланцы с полиметаллической минерализацией (Нагольный кряж); ПИЗ-1062 – сланец глинистый (м-е Дубовское, Свердловский р-н); ПИЗ-1120 – сланец углистый с вкраплениями пирита (скв. 2711, Антрацитовский р-н); ПИ1-10 – сланец глинистый (Держинский рудник, скв. 2250, Должанская ГП); ПИ1-71 – сланец песчаный (ш. «Привольнянская-Южная», г. Лисичанск) и др.

Керны аргиллитов: ПИЗ-1059 – аргиллит (м-е Курячевское, Свердловский р-н); ПИЗ-1083 – аргиллит с галенитом, сфалеритом (Есауловское м-е, Антрацитовский р-н); ПИЗ-1121 – аргиллит с кварцеворудной жилой (с. Бобриково, скв. 277, Антрацитовский р-н); ПИ1-410 – аргиллит с моллюсками (уч. Богдановский, Старобельская ГЭ) и др.

Детально разведанное перспективное месторождение аргиллита – Новопавловское (г. Красный Луч) с запасами 2687 тыс. м³ [14, с. 141].

Керны алевролитов: ПИЗ-1022 – алевролит с кварц-анкеритовой жилой (Нагольный кряж); ПИ1-391 – алевролит слюдистый глауконитовый (Шаровские слои); ПИЗ-1021 – алевролит с кварцевым прожилком (Антрацитовский р-н) и др.

Также в коллекции собраны многочисленные образцы барита, доломита, трепела, опок, мела, мергеля, щебня, дресвы, галек, гравия, глин, суглинков, лёсса, супесей, песков и др.

Есть в геологической коллекции обломочные сцементированные остроугольные (брекчия) и окатанные (конгломерат) породы: ПИЗ-1080 – конгломерат (г. Амвросиевка, Донецкая обл.); ПИ1-349 – конгломерат грубообломочный; ПИ1-386 – песчаник конгломератовидный (Должанская ГЭ, Свердловский р-н); ПИ2-808 – конгломерат железистый (п. Красный Яр, Краснодонская ГЭ); ПИ2-820 – конгломерат базальный (Богдановский уч. №1 скв. А-4033, гл. 290 м, Станично-Луганский р-н); ПИ1-978 – известняк брекчированный (Лутугинская ГРП); ПИ2-996 – гравелит (Менчикуровский уч., Лутугинский р-н) и др.

Глубинные породы: ПИ1-31 – гранит (Северодонбасская перспектива, скв. 754, гл. 1180 м); ПИ1-39 – гранитогнейс (В. Серебрянка, гл. 664 м); ПИ1-40 – гранитогнейс (с. Никольское, Меловской р-н); ПИ1-428 – гнейсогранит амфиболовый (Беловодская площадка, Старобельская ГЭ) и др.

В четвертичных отложениях Луганской, Донецкой, Ростовской и Воронежской областей обнаружены следы вулканических извержений, происходивших сравнительно недавно – 20–30 тысяч лет назад. Это слои мельчайших частиц вулканического пепла (мощностью от 1 см до 120 см), которые залегают среди обычных суглинков. Впервые нашел этот пепел в Донбассе П.И. Луцкий в 1946 году [11, с.52].

В коллекции хранятся образцы вулканического пепла, собранные возле ж/д ст. Лутовиновский Посёлок (ПИ1-400; НВРЗ-928) и образцы вулканического туфа (ПИ2-764; ПИ2-765) из Нагольного кряжа, переданные П.И. Луцким.

В 1973 году И.Ф. Боярченко, преподаватель Ворошиловградского пединститута, подарил музею метеорит – ПИ1-85 (размер 10x8x4 см, вес 343 г 668 мг), падение которого произошло 17.10.1951 г. в 16 ч. 30 мин. возле ст. Еленовка, Донецкой области. Метеорит был отправлен в специализированную лабораторию г. Киева, где было подтверждено его происхождение и изучен химический состав. Это единственный метеорит в музейной коллекции.

Трудно перечислить все образцы, хранящиеся в геологической коллекции ЛКМ, тем более, что она постоянно пополняется, благодаря сотрудничеству отдела природы с ГУП ЛНР «Востокгеология» и работе с жителями нашего региона.

Часть собранных геологических образцов постоянно экспонируется в залах отдела природы. Другая часть экспонируется на временных выставках: «Сокровища земли Луганской», «Время, застывшее в камне», на мини-выставках в учебных заведениях города, а так же используется в научно-исследовательской и просветительной работе.

Благодаря собранному материалу проводятся природоохранные мероприятия и тематические экскурсии: «Развитие жизни на Земле», «Палеонтологические находки Луганщины», «Листая каменную книгу», «Полезные ископаемые Луганщины» и др. Для людей с ограниченными возможностями предоставляются образцы для тактильного ознакомления, особенно в Международный день «Белой трости», проводимый ежегодно 15 октября.

Коллектив музея нацелен на дальнейшие сборы местных геологических образцов, особенно тех минералов, которых в коллекции незначительное количество (флюорит, киноварь, азурит), или которые в ней отсутствуют (мелантерит).

Горные породы, минералы, палеонтологические образцы служат материальным подтверждением тех геологических событий, которые происходили в далёком прошлом на территории нашего края. У каждого образца из музейной коллекции своя биография – удивительная история образования в недрах нашей Луганщины, которую интересно узнать.

Список использованных источников

1. Добровольский В.В. Геология (минералогия, петрография, геодинамические процессы, геотектоника) / В.В. Добровольский, А.Ф. Якушова. – М. : Просвещение, 1979. – 293 с.
2. Лазаренко Е.К. Минералогия Донецкого бассейна: Ч.2./ Е.К Лазаренко, Б.С. Панов, В.И Павлишин. – К. : Наукова думка, 1975. – 409 с.
3. Лебединский В.И. В удивительном мире камня / В.И. Лебединский. – М. : Недра, 1978. – 88 с.
4. Минералы Украины : крат. справочник / под. ред. Н.П. Щербака. – К. : Наукова думка, 1990. – 213 с.
5. Петров В.П. Сложные загадки простого строительного камня / В.П. Петров. – М. : Недра, 1984. – 69 с.
6. Розен Б.Я. Соленые кристаллы / Б.Я. Розен. – Донецк : Донбасс, 1977. – 118 с.
7. Руководство по геологии с основами палеонтологии беспозвоночных и элементами геоморфологии : учеб. пособие / М.Ф. Иванова [и др]. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 200 с.
8. Самсонов Я.П. Самоцветы СССР / Я.П. Самсонов, А.П. Туринге. – М. : Недра, 1984. – 380 с.

9. Солодова Ю.П. Определитель ювелирных и поделочных камней / Ю.П. Солодова, Э.Д. Андреевко, Б.Г. Гранадчикова. – М. : Недра, 1985. – 346 с.
10. Сыворотка Е.Э. Современное состояние месторождений основных групп полезных ископаемых области / Е.Э. Сыворотка // Краеведческие записки. Сборник научных статей / под ред. И.Н. Ключевой. – Вып. 4. – Луганск : Виртуальная реальность, 2008. — С. 128–138.
11. Тайны минералов: науч.-попул. очерки / П.И. Луцкий [и др]. – Донецк : Донбасс, 1980. – 96 с.
12. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан; Луган. гос. пед. ин-т им. Т.Г. Шевченко. – Луганск : Областная типография, 1994. – 234 с.
13. Экологический атлас Луганской области / Государственное Управление экологии и природных ресурсов в Луганской области; Гл. ред. совета А.В. Гриценко. – Луганск, 2004. – С. 30–35.
14. Региональный доклад о состоянии окружающей природной среды в Луганской области в 2009 году / Гл. ред. О.А. Арапов. – Луганск : Государственное Управление экологии и природных ресурсов в Луганской области, 2010. – С. 140–150.

ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РЕК ЛУГАНСКА

***Верех-Белоусова Екатерина Иосифовна,
доцент ГОУ ВО ЛНР «ЛГУ им. Владимира Даля»,
кандидат технических наук, доцент
e-mail: kate3152@yandex.ru***

Аннотация. Работа посвящена исследованию экологического состояния рек города Луганска. Показано, что экологическая оценка поверхностных вод города Луганска характеризуется как кризисная, а проблема формирования качественного состояния водных объектов стоит очень остро. Анализ данных качества воды в р. Лугань по гидрохимическим показателям показывает превышение нормативов по сухому остатку, ХПК, БПК₅, железу общему, меди, марганцу, сульфатам, хлоридам и нитратам. Повышенные уровни микробного загрязнения по содержанию ЛКП не отвечает санитарно-гигиеническим нормативам. Доказано, что малые реки должны рассматриваться как особая надэкосистемная форма организации для разработки современных направлений и концепций экологии.

Ключевые слова: малые реки, р. Лугань, анализ воды, экологическое состояние, санитарно-гигиенические нормы.

Проблемы устойчивого экологического и социально-экономического развития государства на современном этапе тесно связаны с решением вопросов охраны и реабилитации водоемов и водотоков, в первую очередь, как

источников пресной воды, объектов для разработки современных направлений и концепций экологии. Несмотря на то, что малые реки являются модельным объектом гидроэкологических исследований, работы на них остаются исключительно актуальными до настоящего времени. Это связано с их ролью в формировании и функционировании более крупных водотоков, водоемов, ландшафтов, биоценозов. Также реки должны рассматриваться как особая надэкосистемная форма организации, который представляет собой совокупность речных экосистем. Эти системы имеют сильные внутренние связи, мало взаимодействующие между собой. Значение исследования рек заключается еще и в том, что они являются основой создания водохранилищ, которые коренным образом могут изменять климат и ландшафт, а значит структуру и функционирование водных и наземных экологических систем [1].

Необходимо помнить, что особенностью поверхностных вод является почти полная не восстанавливаемость их свойств. Из этого вытекает необходимость строгой охраны и контроля всех вод на основании установленного законодательства. Экологическая оценка поверхностных вод города Луганска характеризуется как кризисная, а проблема формирования качественного состояния водных объектов стоит очень остро. Поэтому важно регулярно определять основные показатели качества поверхностных вод. Основными поверхностными источниками воды на территории города Луганска выступают реки Лугань и Ольховая. Река Лугань является правым притоком Северского Донца, протекает в индустриальной части города, являясь основным источником водоснабжения промышленных предприятий и шахт.

Как и ранее, в настоящее время субъекты ведения хозяйства Луганщины в основном используют ресурсоемкие технологии. Особенно это касается угледобывающей промышленности – здесь сбросы загрязненных сточных вод составляют 63 % от общих по региону. К категории загрязненных шахтные воды относятся из-за их высокой минерализации [3]. Не менее негативное влияние на состояние поверхностных вод оказывает засорение рек бытовым, строительным и прочим мусором. На Фото 1 приведено фото засорения берега р. Ольховая (г. Луганск).



Фото 1. Засорение берега р. Ольховая (г. Луганск) (фото автора)

Такие засорения вызывают серьезную озабоченность среди населения, особенно в период половодий, когда мусор, несомый потоками воды, создает заторы на реках, что приводит к подтоплению селитебных зон, приусадебных участков, огородов, а также негативно сказывается на водной фауне.

Река Лугань является правым притоком Северского Донца и относится к бассейну Азовского моря. Ее протяженность составляет 198 километров, а площадь водосборного бассейна 3740 км². Максимальный расход воды в реке достигается в 130 километрах от устья и составляет 14 м³/с. Питание реки смешанное, оно состоит из снегового и дождевого [2, 3]. В 2020 году из-за недостаточного количества осадков, в меженные периоды наблюдается значительное понижение уровня воды, а в некоторых местах – почти полное пересыхание.

Следует отметить, что воды реки также Лугань формируются за счет сбросов шахтных вод, промышленных предприятий, объектов коммунального хозяйства и потому имеют высокую минерализацию и жесткость [3].

Анализ полученных результатов качества воды по гидрохимическим показателям (Рис. 1) показывает превышение норм сухого остатка в 1,4–1,5 раза, ХПК – в 1,5–1,7 раза, БПК₅ – в 1,01–1,03 раз, сульфатов – в 1,7 раза. Также наблюдается превышение нормативов по таким показателям как: железо общее, медь, марганец, сульфаты, хлориды, а также по содержанию нитратов. На рисунке приведены данные сравнения содержания фактической концентрации вредных веществ в сравнении с ПДК.

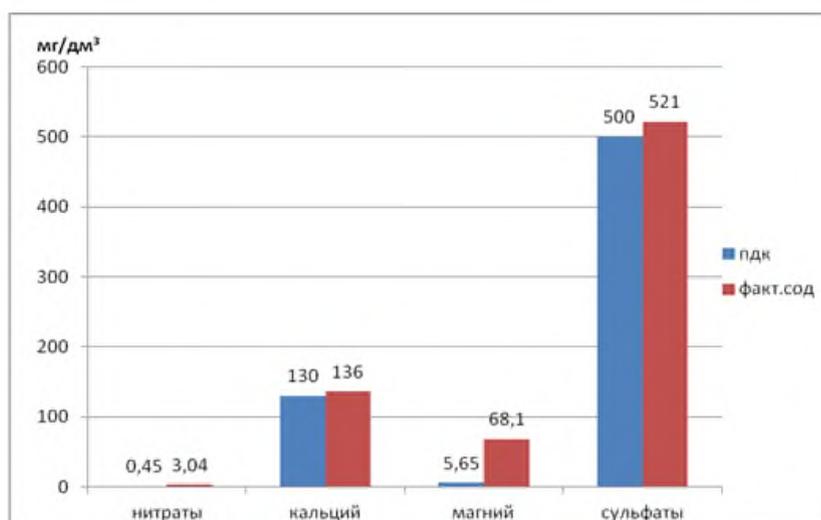


Рис. 1. Сравнение фактического содержания химических веществ в поверхностных водах реки Лугань с ПДК (построено автором)

Как видно из полученных данных, фактическое содержание нитратов превышает ПДК в 6,7 раза, сульфаты превышают норму в 1,04 раза, что соответствует норме. По магнию наблюдается превышение ПДК в 12,05 раза, что совершенно не соответствует санитарно-гигиеническим нормам, кальций превышает ПДК в 1,04 раза и находится практически в пределах санитарно-

гигиенических норм. Важно также отметить, что в области по створам ситуация с превышением сульфатов наблюдается регулярно и это связано с тем, что значительные объемы сульфатов поступают в водоемы с шахтными водами (при окислении пирита в шахтных выработках) и с промышленными стоками. Концентрация сульфатов в поверхностных водах области коррелируется относительно изменениям общей минерализации воды. Наиболее тяжелая ситуация по превышению содержания сульфатов наблюдается весной и осенью.

В контрольных створах наблюдения отмечается превышение санитарных требований по содержанию органических веществ, что носит систематический характер [3].

Так как качество вод р. Лугань формируется за счет оборотных и сточных вод, то имеют место и повышенные уровни микробного загрязнения. Так, в 71% отобранных проб воды р. Лугань, число ЛКП в створе ниже сброса обратных вод из Вергунской станции биологической очистки не отвечало санитарно-гигиеническим нормативам и в отдельных случаях превышало нормативы в 480 раз [3]. В целом, микробиологическая оценка качества воды в р. Лугань характеризуется нестабильностью состава и свойств воды и в значительной степени зависит от водного режима, температуры воздуха и воды, количества атмосферных осадков, санитарного состояния прибрежных защитных полос и водоохраных зон.

Воды р. Лугань формируются за счет сбросов шахтных вод, промышленных предприятий, объектов коммунального хозяйства и потому имеют высокую минерализацию и жесткость. Анализ данных качества воды по гидрохимическим показателям показывает превышение нормативов по сухому остатку, ХПК, БПК₅, железу общему, меди, марганцу, сульфатам, хлоридам и нитратам. Повышенные уровни микробного загрязнения по содержанию ЛКП не отвечает санитарно-гигиеническим нормативам. Бассейн р. Лугань нуждается в проведении мероприятий по охране вод реки от загрязнения.

Список использованных источников

1. Зинченко Т.Д. Большие проблемы малых рек / Т.Д. Зинченко, Г.С. Розенберг // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. – 2012. – Т. 21. – № 4. – С. 207–213.

2. Информация о деятельности Министерства природных ресурсов и экологической безопасности Луганской Народной Республики за 2016 год. – Луганск : Минприроды ЛНР, 2016. – 36 с.

3. Луганщина – край нашей любви и надежды. По материалам годового отчета состояния окружающей среды в Луганской области в 2013 году / Под ред. А.О. Арапова. – Луганск, 2013. – 187 с.

ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ ТЕРРИТОРИИ АНТРАЦИТОВСКОГО РАЙОНА И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЗОНЫ

*Гонтарь Юлия Владимировна,
учитель географии ГОУ ЛНР «Краснолучская гимназия № 1
имени Л. Литвяк»
e-mail: yuliyapolibenko@mail.ru*

***Аннотация.** Статья посвящена природным условиям Антрацитовского района. В материале рассматриваются особенности рельефа территории района и его влияние на климатические условия. Характеризуются водные ресурсы и возможности их использования. Описываются виды почв и характерные для них растительные сообщества. Также упоминается о представителях животного мира территории района. Прослеживается четкая взаимосвязь между всеми природными компонентами описываемой территории. Анализируются перспективы для использования территории Антрацитовского района в качестве рекреационной зоны.*

***Ключевые слова:** рекреационная зона, рельеф, климат, водные ресурсы, почвы, растительный и животный мир.*

Антрацитовский район расположен на юге Луганщины. Территория занимает выгодное положение относительно транспортных магистралей. Расстояние до республиканского центра – 77 км. Анализ литературных источников позволяет определить, что в них в основном рассматриваются условия района для осуществления хозяйственной деятельности. А вопросу использования территории в качестве рекреационной зоны уделяется недостаточно внимания.

Целью статьи является изучение природных условий Антрацитовского района и возможности его использования для создания рекреационной зоны.

Территория Антрацитовского района имеет сложный и довольно разнообразный рельеф. Большая часть территории изучаемого района расположена в пределах возвышенности Донецкий кряж, поверхность которого глубоко расчленена речными долинами, оврагами и балками [2, с. 46]. Донецкий кряж представляет собой грядово-холмистую возвышенность, ориентированную субширотно, которая может быть разделена на три различающиеся в орографическом отношении части: главный водораздел, северный и южный склоны.

Главный водораздел является наиболее приподнятой частью Донецкого кряжа. Абсолютные отметки здесь превышают 300 м. Поверхность водораздела представляет собой слабо расчлененное плато с широким распространением покровных суглинков [3, с. 81].

Южный склон кряжа представляет собой наклонную равнину, которая в пределах района расчленена рекой Миус. В пределах южного склона долины

рек и крупных балок глубоко врезаются в коренные породы и отличаются крутыми склонами.

Рельеф северного склона в местах, непосредственно прилегающих к водоразделу, – мелкохолмистый, в других местах – грядово-гивистый.

Наивысшая точка Донецкого кряжа – Могила Мечетная (Фото 1). Расположена она в 2 км по направлению к югу от г. Петровского – между балками Мечетной и Журавкой. Высота – 367,1 м над уровнем моря. «Мечетная» потому, что в давние времена на ее вершине размещалась сторожевая башня запорожских казаков, заметная со всех уголков степи. Из этой башни дозорные подавали сигнал об опасности. Относительно окружающих пространств ее высота почти незаметна.



Фото 1. г. Могила Мечетная (фото автора)

Таким образом, характер рельефа достаточно расчленен, и это препятствует хозяйственной деятельности населения, но способствует сохранению природы в ее неизменном виде, а следовательно созданию дополнительных объектов природно-заповедного фонда.

Рельеф поверхности района и прежде всего наличие возвышенности Донецкого кряжа оказывает существенное влияние на *климат* территории. Климатические условия Донецкого кряжа, по сравнению с окружающими равнинными пространствами, характеризуются увеличением среднегодового количества осадков, большей продолжительностью периода со снежным покровом, повышенной повторяемостью ливневых дождей летом и гололедицы в холодное время года. Наблюдаются также отличия в термическом режиме и характере увлажнения, связанные с высотой и экспозицией разнообразных орографических элементов.

Среднегодовая *температура воздуха* колеблется от +6,9 до +7,4°C. Самым холодным месяцем является январь–февраль (в отдельные годы

температура достигала – от -36 до -42°С.), самым теплым – июль–август (максимальная температура бывает от +40 до +45°С). Средние июльские температуры колеблются в пределах от +21 до +22°С; средние январские – от -7 до -8°С.

Атмосферные осадки распределяются неравномерно. Наибольшее количество осадков (500–560 мм) выпадает на возвышенных участках – западных склонах Донецкого кряжа, наименьшее (450–500 мм) – в южной части района.

Неравномерно распределяются осадки на протяжении года: в холодное время года осадков выпадает приблизительно в 2 раза меньше, чем в теплое. В пределах Донецкого кряжа сумма осадков в теплый период составляет 329 мм, на остальной территории – 240–290 мм, в холодный период сумма осадков равняется 180–230 мм на Донецком кряже, 170–200 мм на остальной территории [3, с. 102].

В формировании климата Антрацитовского района принимают участие арктические, умеренные, тропические воздушные массы, среди которых выделяются континентальные и морские. Средняя повторяемость воздушных масс неодинакова. Преобладают континентальные воздушные массы (70%).

В целом, в районе преобладают умеренные воздушные массы. Результатом распространения континентального умеренного воздуха в зимний период является ясная морозная погода, а летом наблюдается выпадение осадков. Морской умеренный воздух характеризуется умеренной температурой и высоким влагосодержанием. Западными ветрами и циклонами он переносится на материк и на территорию района, с ним связаны зимние оттепели, а летом – прохладная и пасмурная погода. Морской умеренный воздух на территории района преобладает в январе-феврале и в июле, континентальный воздух умеренных широт – весной (апрель) и осенью (сентябрь). Часто наблюдается вторжение тропического и арктического воздуха.

Вторжение тропических воздушных масс вызывает значительные потепления: летом – сухая и безоблачная погода с высокими температурами, зимой – интенсивные оттепели с возможным повышением температур до +12–+17°С. Тропический воздух наиболее характерный для летнего периода (июль).

Арктический воздух отмечается в зимний (февраль), весенний (май), летне-осенний (август–сентябрь) периоды и вызывает резкое зимнее похолодание и снижение температуры летом.

Исходя из вышеизложенного, климат Антрацитовского района в целом комфортный и благоприятный для летней рекреации.

В состав *водных ресурсов* территории района входят реки и водохранилища.

Реки Антрацитовского района принадлежат к двум бассейнам. К бассейну Северского Донца принадлежат реки: Ольховая, Большая Каменка, Луганчик. Эти реки служат основным источником водоснабжения района.

Реки, которые принадлежат к бассейну Азовского моря, – Миус и ее притоки: Миусик, Крепенькая, Нагольная, Нагольчик, Ореховая, Ровенек,

Юськина, Вишневецкая, Хрустальная, Глухая. Все реки небольшие, некоторые пересыхают. Они используются или могут быть использованы для орошения.

Все реки Антрацитовского района относятся к типу малых рек, в связи с этим их рекреационные возможности считаются ограниченными. Однако, на наш взгляд, мелкие реки могут с большим успехом использоваться в качестве объектов детского отдыха, так как вероятность возникновения несчастных случаев на таких водоемах значительно ниже.

Наиболее крупными водоемами территории Антрацитовского района являются водохранилища, которые созданы, в основном, для водоснабжения населения и промышленных предприятий.

На территории Антрацитовского района расположены такие водохранилища, как Штеровское (бассейн реки Миус (Фото 2), Елизаветинское (бассейн реки Ольховой), Яновское (бассейн реки Миусик) и частично Грабовское (бассейн реки Миус).



Фото 2. Штеровское водохранилище (фото автора)

Благодаря большой площади акватории данный вид искусственных водоемов можно отнести к благоприятным водно-рекреационным объектам. В балках района есть выходы источников подземных вод, однако район относится к вододефицитным. Водная проблема стоит здесь очень остро.

Почвенный покров Антрацитовского района представлен черноземным типом почвообразования. Территория главного водораздела Донецкого кряжа покрыта мощными черноземами, развитыми на лессах. Почвенный покров

склонов Донецкого кряжа, где лессовый покров не сохранился (смыт), состоит из черноземов, образованных на продуктах выветривания твердых бескарбонатных пород. Для лессовых островов характерны обыкновенные черноземы. Там, где каменноугольные породы уходят вглубь, на продуктах разрушения меловых мергелей формируются карбонатные черноземы [2, с. 87].

Почвенный покров нуждается в специальных агротехнических мерах и внесении удобрений для повышения его плодородия.

Растительный покров является одним из главных элементов природного ландшафта. Он благотворно влияет на организм человека, оздоравливая его физическое и психическое состояние.

Для растительности района характерны два основных типа – степь и лес, но из-за сложного геологического строения и рельефа территории, многообразия почвенного покрова, климатических особенностей отмечается их значительная пестрота и сложность.

Степи представлены сухими типчаково-ковыльными растениями. Среди ковыли преобладают узколиственная, украинская, волосатик. Подавляющее большинство плотно-дернистых трав узколиственные и почти полностью отсутствуют широколиственные корневищные растения.

Среди растений на песчаниках и сланцах наиболее часто встречаются чабрец двуформенный и Маршалла, тимopheевка степная, костер степной, тонконог, молочай, ковыль, пижма тысячелистниковая, желтушник раскидистый, полынь морская, тысячелистник тонколистный, дубровник белойочный, гвоздика ланцетовидная, типчак, мятлик узколистный. Выходы песчаников на поверхность и их осыпи почти всегда сопровождаются зарослями караганы кустистой, для межгривочных понижений на глинистых сланцах характерны солелюбивые растения, которые свидетельствуют о засолении почв. На каменистых обнажениях и по трещинам встречаются мхи и лишайники, очиток, молодило [3, с. 129].

Растительность каменноугольных известняков Донецкого кряжа и связанных с ними почв обычно имеет в своем составе виды типичные для всех каменистых обнажений, например: ковыль, типчак, молочай. Также наиболее характерными являются чабрец двуформенный, шалфей поникающий, юриния узколистная и известняковая, копеечник крупноцветный, вьюнок узколистный, ясменник низкий, василек угольный и Лавренко, иссоп меловой, тимьян известняковый, онома донская, гвоздика угольная. Однако наблюдается значительное нарушение и загрязнение естественной растительности известняково-каменистой степи, что связано с разработкой карьеров и чрезмерным выпасом скота. Очень своеобразная растительность меловых и мелово-мергельных отложений, широко распространенных на периферийных участках Донецкого кряжа. Для травянистого покрова характерны иссоп меловой, левкой душистый, смолевка меловая, тимьян меловой, норичник меловой, полынь, молочай Сегиера, бедронец известколюбивый, скабиоза украинская, люцерна румынская, шлемник меловой, овсяница меловая, чабрец меловой и другие представители растительного мира. Кое-где сохранились буерачные леса в

виде дубово-вязевого криволесья и кустарниковые заросли клена татарского, бересклета бородавчатого, шиповника, терна [3, с. 130].

В пределах Донецкого кряжа встречаются многие редкие растения, а именно: колокольчик большеколосковый, живокость крымская, фиалки (шероховатая, душистая, донская), хвощ большой, вероника темная, хохлатка Маршалла, папоротники. Некоторые растения могут быть использованы в качестве лекарственных.

Таким образом, на северных склонах Донецкого кряжа формируется северный (мезофитный) вариант разнотравно-типчаково-ковыльных степей, а на более засушливых южных склонах Донецкого кряжа – южный (ксерофитный) вариант.

Леса и лесополосы характерны для южной части территории района. Вместе с водой они формируют микроклимат, очищая воздух от пыли и вредных газов, защищают почву от эрозии. Часто встречаются соединения степных и лесных растительных группировок на водораздельных плато, поэтому многие исследователи относят Донецкий кряж к южной лесостепи. Наличие лесных массивов среди окружающих степных пространств создает необычно красивый пейзаж.

Растительный покров является неотъемлемой составляющей парков рекреационно-туристического назначения. Растительность здесь определяет облик всего ландшафта. Для рекреационных нужд используют как отведенные для этого вида деятельности природные ландшафты – национальные парки, лесопарки, так и специально высаженные участки, как, например, городские парки. На территории Антрацитовского района имеются ландшафтные заказники: «Пруд» (г. Антрацит), «Степные Разлоги» (Краснолучский сельский совет), Миус-фронт (Вахрушевский городской совет), Миусинский (Миусинский городской совет) и многие другие; заказники ботанические: Нагольчанский (Нижненагольчанский сельский совет) и Кошарский (Кошарский сельский совет); заповедное урочище «Дерезоватое»; памятник природы гидрологический «Чеховский колодец»; заказник лесной «Глухой бор» (Краснолучский сельский совет), парки-памятники садово-паркового искусства: «Парк Дружба» (Рафайловский сельский совет), «Парк им. Победы» (г. Антрацит), а также имеются городские парки [1, с. 7]. Во всех курортных зонах обустраиваются парки, выполняющие оздоровительную функцию и ботанические сады, которые представляют огромную ценность для рекреации. И на данной территории можно использовать для этих целей уже имеющиеся природные объекты и создавать новые. В целом природные условия территории Антрацитовского района благоприятны для этого.

Животный мир района представлен степными и лесостепными формами. Основными представителями животного мира являются лоси, косули, кабаны, лисицы, волки, зайцы, ласка, хорек, еж, слепыш. Из грызунов встречаются тушканчики, хомячки, суслики. Водятся также пресмыкающиеся – ящерицы, желтобрюхий полоз, степная гадюка. Представителями птиц являются степные жаворонки, дятлы, горлицы, сороки, серые вороны, синицы, соловьи, дикие утки, фазаны. Представители животного мира являются неотъемлемой частью объектов природно-заповедного фонда.

Яркие живописные ландшафты, наличие водоемов, красота степи, зеленые насаждения, полугорный характер местности носят экзотический характер. Для охраны природы на территории района были созданы различные объекты природно-заповедного фонда. Это доказывает возможность создания в этом регионе рекреационной зоны, основным значением которой был бы не только отдых и оздоровление людей, но и формирование любви и чувства гордости к родному краю, желание беречь и охранять красоту родной природы.

Говоря об охране и сбережении родной природы, невольно вспоминаешь слова известного писателя М.М. Пришвина: «Рыбе – вода, птице – воздух, зверю – лес, степь, горы. А человеку нужна Родина. И охранять природу – значит охранять Родину» [2, с. 140].

Проблеме создания рекреационной зоны в Антрацитовском районе пока уделяется мало внимания. Требуется дополнительное изучение данного вопроса и более тщательные исследования.

Список использованных источников

1. Рекреационные ресурсы Луганщины: пособие по географии родного края / Сост. И.Ю. Пархомец. Под общ.ред. Т.П. Чебаненко. – Луганск, 2017. – 118 с.
2. Симоненко В.Д. Очерки о природе Донбасса / В.Д. Симоненко – Донецк : Издательство «Донбасс», 1977. – 149 с.
3. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан; Луган. гос. пед. ин-т им. Т.Г. Шевченко. – Луганск : Областная типография, 1994. – 234 с.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФЛОРИСТИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Заруцкая Юлия Геннадиевна,
старший преподаватель кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: julya.7878@mail.ru*

*Кучарская Екатерина Сергеевна, магистр географии
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены географические особенности флористического районирования и проведен анализ географических аспектов современного состояния биоразнообразия растительного мира Свердловского района Луганской Народной Республики. Выделены основные способы защиты и сохранения биологического разнообразия в регионе.

Ключевые слова: флористическое районирование, биоразнообразие, редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты растительного мира, Луганская Народная Республика.

В современных условиях существует множество проблем на пути сбалансированного развития, и одна из них – сохранение биологического разнообразия, от которого зависит само существование человечества. В свою очередь, растения наиболее уязвимы под действием антропогенной нагрузки.

В настоящее время возрастает антропогенное воздействие на биотические компоненты природы, создается угроза разрушения биоэкосистем и биологического разнообразия биосферы. Изучение этой проблемы актуально в региональных исследованиях любых территорий, для которых характерны быстрое сужение качественной среды обитания, утрата биоразнообразия.

Уникальность природной среды определяется ее эндемичными видами растительного и животного мира. Изучение биоразнообразия флоры и фауны является наиболее востребованным для регионов, отличающихся интенсивной хозяйственной деятельностью и высокой плотностью заселенности, испытывающих значительную нагрузку антропогенного воздействия на природную среду.

Проблема сохранения биологического разнообразия является одним из приоритетных направлений в современной биогеографии. Общеизвестными в сфере изучения вопросов сохранения биоразнообразия Луганщины являются труды ученых: Г.Н. Высоцкого, В.В. Докучаева, Е.В. Алексеева, А.Н. Воейкова, К.М. Залесского.

В связи с этим исследование географических особенностей, современного состояния и проблем сохранения биоразнообразия растительного мира Луганской Народной Республики (на примере Свердловского района) – это актуальный вопрос, требующий в настоящий момент пристального изучения.

Флористическое районирование – разделение поверхности земного шара на флористические регионы различного ранга. Каждый регион представляет собой территорию, в пределах которой флора более или менее однородна, однотипна, имеет свою специфику и в большей или меньшей степени отличается от флоры других регионов. При флористическом районировании выделяют территориальные единицы различного ранга, которые находятся в строгом соподчинении [1, с. 302].

Луганщина принадлежит к Голарктическому царству Бореального подцарства. Территория Свердловского района входит в Донецкий флористический район; характеризуется большой степенью обособленности древних лесных и степных эндемичных и полуэндемичных видов [2, с. 90–93].

В Свердловском районе произрастают редкие и исчезающие виды растений, которые занесены в Красную книгу Луганской Народной Республики и находятся под охраной. Для исследования распространения редких и исчезающих видов растений Свердловского района были взяты категории статуса редкости из Красной книги.

К *Категории 1* («Находящиеся под угрозой исчезновения») относятся девять видов растений, таких как: рябчик русский, тюльпан дубравный, норичник донецкий, тюльпан змеелистный, шафран сетчатый, ковыль волосатик, астрагал шерстистоцветковый, живокость Шмальгаузена, прострел луговой. Распространение растений Категории 1 по территории Свердловского

района: филиал Луганского природного заповедника «Провальская степь», ботанический заказник местного значения «Медвежанский» на севере района, в черте г. Червонопартизанск, на юге района вблизи пос. Астахово, с. Новоборовицы, на западе – вблизи пгт. Нагольно-Тарасовка (Рис. 1.)

К *Категории 2* («Сокращающиеся в численности») относятся два вида растения: гиацинтик Палласа, тюльпан Шренка. Распространение растений Категории 2 по территории Свердловского района – на севере «Провальская степь», вблизи г. Червонопартизанск, на востоке – вблизи пгт. Бирюково, а также в долина рек Крепкая и Кундрючья.

К *Категории 3* («Редкие растения») относятся двадцать пять видов растений: все виды ковыля, шпажник тонкий, лук линейный, лук гадючий, норичник гранитный, онома гранитная, козлобородник донской, сирения Талиева, катран шершавый, катран татарский, бурачок голоножковый, майкараган волжский, карагана скифская, пион тонколиственный, живокость пунцовая, адонис весенний. Распространение растений Категории 3 по территории Свердловского района – самое большое количество растений сосредоточено в «Провальской степи», вблизи г. Червонопартизанск, пгт. Комсомольский, пос. Устиновка и на западе района, а также в долине реки Должик.

На территории Свердловского района произрастают тридцать шесть видов растений, которые занесены в Красную книгу Луганской Народной Республики. Флористическое районирование выявило максимальное количество охраняемых растений Категории 3 – двадцать пять видов растений, это 69% от всего количества растений, которые требуют охраны. К Категории 1 относятся девять видов растений (25%), к Категории 2 – два вида растений (6%) (Рис. 1).

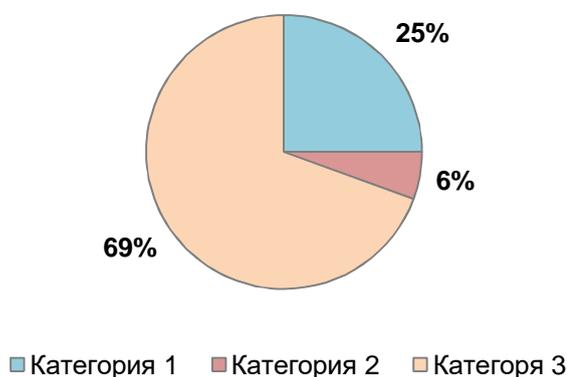


Рис. 1. Количественный показатель растений, занесенных в Красную книгу на территории Свердловского района Луганской Народной Республики (составлено авторами)

Распространение редких видов растений повсеместно, но наибольшее количество растений всех трех категорий сосредоточено в филиале Луганского природного заповедника «Провальская степь» и ботанических заказниках

местного значения «Курячий» и «Медвежанский», а также в долинах рек Должик, Кундрючья, Крепкая, Мечетная, Нагольная (Рис. 2).

Имеется много способов защиты и сохранения биологического разнообразия. На уровне видов выделяются два основных стратегических направления: в месте и вне места обитания. Охрана биоразнообразия на уровне видов – дорогой и трудоемкий путь, возможный только для избранных видов, но недостижимый для охраны всего богатства жизни. Главное направление стратегии должно быть на уровне экосистем, чтобы планомерное управление экосистемами обеспечивало охрану биологического разнообразия на всех иерархических уровнях.



Рис. 2. Флористическое районирования редких и исчезающих видов растений Свердловского района Луганской Народной Республики (составлено авторами по данным [3; 4])

Наиболее эффективный и относительно экономичный способ охраны биологического разнообразия на экосистемном уровне – особо охраняемые природные территории: заповедники, национальные парки, памятники природы, биосферные заповедники, места всемирного наследия [5, с. 71–75].

Особо охраняемые природные территории являются ключевыми территориями экологической сети, вокруг которых формируются другие элементы, обеспечивающие защиту природных территорий.

Луганщина является уникальным природным регионом, на территории которого находятся неповторимые природные объекты – геологические, физико-географические, биологические, гидрологические и другие памятники, и все они заслуживают внимания. На сегодняшний день изучено и описано несколько сотен подобных объектов, но большая их часть будет исследована в будущем, так как потенциал данного региона достаточно велик.

Список использованных источников

1. Энциклопедический словарь географических терминов / под ред. С.В. Калесник, М.П. Алампиев, М.Б. Вольф. – М. : Сов. Энциклопедия, 1968. – С. 302.
2. Симоненко В.Д. Очерки о природе Донбасса / В.Д. Симоненко. – Донбасс, 1977. – С. 90–93.
3. Губергриц А.Я. Лекарственные растения Донбасса / А.Я. Губергриц, Н.И. Соломченко. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Донецк : Донбасс, 1966. – 296 с.
4. Красная книга Луганской Народной Республики [Электронное издание] / под общ. ред. Е.И. Соколовой. – Луганск : Министерство природных ресурсов и экологической безопасности, 2017. – 185 с.
5. Природопользование / под ред. проф. Э.А. Арустамова. – М. : Дашков и К, 2007. – С. 71–75.

СЕЛЬСКИЕ СЕЛИТЕБНЫЕ ЛАНДШАФТЫ КРАСНОДОНСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Кандауров Владимир Владимирович,
старший преподаватель кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
магистр географии
e-mail: wovoonya@mail.ru*

***Аннотация.** В статье дана характеристика селитебных ландшафтов, образовавшихся на территории Краснодонского района ЛНР. На основе литературных источников проведена периодизация заселения – расширения площадей селитебных ландшафтов на исследуемой территории. Определены основные типы планировочной структуры сельских селитебных ландшафтов. Выявлены особенности расположения поселений по преобладающим типам природных местностей. Проведен анализ влияния географического положения на развитие и деградацию селитебных ландшафтов.*

***Ключевые слова:** селитебный ландшафт, сельское поселение, планировочная структура, ландшафтные местности, Краснодонский район.*

Исследования поселений в географии долгое время носили социально-экономический аспект. Изучались функциональные типы поселений, рассматривались различного рода связи (производственные, территориальные и др.), анализировались демографические характеристики (людность, миграции, трудовые ресурсы), что нашло отражение в многочисленных трудах по экономической географии и географии населения. При этом природной составляющей населенных пунктов, зачастую, отводилась второстепенная роль.

Все населенные пункты строятся в природном ландшафте, формируя свою функционально-планировочную структуру в зависимости от особенностей рельефа, гидрографической сети, ветрового режима и т.д. В процессе жизнедеятельности населенного пункта вокруг него складываются обширные зоны интенсивного сельского хозяйства и отдыха населения, осваиваются водные источники и другие ресурсы. Без глубокого познания селитебных природных систем, закономерностей формирования и динамики их структурных подразделений невозможно решение многих теоретических и научно-обоснованных прикладных вопросов комплексной организации территорий [18].

В связи с этим необходимо повышение устойчивости отдельных компонентов и всего селитебного комплекса действию негативных факторов через их выявление, анализ, с выработкой путей оптимизации на перспективу.

Центральным звеном таких исследований, на наш взгляд, является морфологическая структура селитебных ландшафтов – территориальное сочетание местностей, урочищ с техногенными объектами, с учетом специфики их взаимодействия.

Таким образом, мы считаем важным проанализировать планировочные типы и застройку крупнейших населенных пунктов, выявить связь между размещением поселений и природными особенностями Краснодонского района Луганской Народной Республики.

Целью работы является исследование особенностей влияния селитебной застройки на ландшафты юга Луганской Народной Республики, на примере Краснодонского района.

Равнинный рельеф, наличие густой сети рек, умеренно-континентальный климат, благоприятный для жизни населения, достаточно плодородные почвы и наличие месторождений каменного угля способствовали тому, что территория Луганщины являлась местом закладки многих населенных пунктов, сформировавших сеть сельских селитебных ландшафтов региона.

Что касается селитебных ландшафтов, то принадлежность к типу местности в значительной мере определяет морфологию – контур – и внутреннюю структуру села / деревни, соотношение и пространственное размещение построек, огородов, садов, улиц и дорог.

Из всех структурных частей сельских селитебных ландшафтов только постройки принадлежат к техногенным комплексам, при изучении которых природные ландшафты рассматриваются в качестве палеогеографической основы. Все остальные структурные части принадлежат к категории

современных ландшафтных комплексов антропогенного типа, рельеф которых, в большинстве своем унаследован от природных ландшафтов [17].

На территории Краснодарщины люди жили еще в глубокой древности. Об этом свидетельствуют обнаруженные на северной окраине района – берег Северского Донца остатки погребений и могильников медно-каменного века (5–3 тысячелетие до н. э.), а также поселения бронзового века (3–1 тысячелетие до н.э.) на юге района ближе к водоразделу Донецкого кряжа [2; 4; 5; 9].

Предложенная нами на основе литературных источников [13; 15; 16] периодизация освоения территории Краснодарского района ЛНР включает четыре периода:

1. V–III тысячелетие до н. э. – XVI в. н.э. – период первичного заселения Краснодарского края и распространения кочевых народов;

2. XVII–XVIII вв. – формирование селитебного каркаса военных поселений;

3. XIX в. – формирование поселений с четко выраженной хозяйственной (аграрной и частично зарождавшейся промышленной) специализацией;

4. XX в. – формирование горнопромышленных населенных пунктов. Современные поселения.

Со второго периода можно проследить характер расширения сети поселений при помощи анализа старинных карт.

На данный момент в пределах Краснодарского района Луганщины находятся административно-территориальные единицы: поселковых советов – 5, сельских советов – 10, пгт – 6, сёл – 47, посёлков (сельского типа) – 5 [14].

В селитебных ландшафтах особенности планировки и застройки оказывают влияние и на бытовые условия жителей данного населенного пункта. От них в большой мере зависят возможности благоустройства селения, различия в требуемых для благоустройства затратах. В связи с этим особенности планировочных форм приобретают и экономическое значение (различная протяженность и стоимость коммуникаций, расходы по их содержанию и т.д.). Они имеют гигиеническое и эстетическое значения. При всем разнообразии существующих исторически сложившихся планировочных форм, возникших в различное время в различных социально-экономических и природных условиях, среди них может быть выделено несколько основных типов [7].

При изучении сельских поселений мы неизбежно сталкиваемся с таким критерием их характеристики как конфигурация и планировочные типы.

Под конфигурацией мы понимаем общий контур, внешнюю форму поселения или группы поселений: линейная, нелинейная, смешанная. Взаимное расположение дворов, хозяйственных построек, производственных объектов, дорог и т.д. определяет внутреннюю форму, т.е. планировочный тип поселений и их сочетаний [8].

Конфигурация и планировка поселений тесно связаны между собой и подвержены временным изменениям. Например, поселение с гнездовым типом планировки в процессе роста может образовать рядовую структуру, что приведет к изменению внешней формы от нелинейной к линейной. В то же

время конфигурация обуславливает планировку поселения. Так, линейная форма предполагает различные варианты рядовой структуры, но никак не квартальные или радиальные.

Внутренняя и внешняя формы поселений в первую очередь зависят от исторических условий их образования, хозяйственного типа (сельскохозяйственные, промышленные, транспортные и т.д.) и местных природных факторов, включая материал для изготовления жилищ.

Тщательный учет местных условий при выборе участка под селение приводил во многих случаях к сложной конфигурации, не поддающейся какому-либо геометрическому определению. Это обстоятельство не дает оснований считать подобную конфигурацию случайной. Напротив, использование закономерностей естественного рельефа или контура говорит о рациональном, обдуманном процессе. В тех случаях, когда топографические условия не подсказывали какой-либо конфигурации, мы видим появление преднамеренной формы в XIX–XX вв. – прямоугольной, трапециевидной или близкой к ним.

Во внешних чертах расположения сельских поселений доминирует линейная форма расселения (21 поселение), ярко выраженная по периферии района, где более четко обозначена речная сеть в сочетании с исторически сложившимися дорогами (долины Северского Донца, Большой Каменки и Луганчика). В центральной части района линейная форма сложилась в долинах крупных балок. Численно она распределилась следующим образом: 2 на севере, 6 на западе, 9 на востоке, 14 на юге – одиночных поселений.

В линейных формах преобладают очень крупные и частично средние по величине пункты.

Характерной особенностью многих линейных форм является слабо выраженный, чаще отсутствующий, планировочный центр поселения.

Общественный центр служит основным планообразующим элементом. В некоторых поселениях совершенно не выражена закономерность плана. Планы линейной формы можно считать простейшими, состоящими из одной или нескольких улиц, вытянутых вдоль какого-либо направляющего элемента (чаще всего это река, транзитная дорога).

Являясь наиболее простым из линейной формы, однорядный планировочный тип обладает выгодными функциональными качествами, главным из которых стало использование пространства по обе стороны от поселения. Например, селение, расположенное на бровке надпойменной террасы, одной стороной открывается на пойму с возможностью осуществления сенокосов, кормления и водопоя скота, других хозяйственно-бытовых нужд. Противоположная от поселения территория используется под садово-огородные участки, за которыми располагаются поля.

Удельный вес поселений данного типа немногим более 38 % (14 поселений) от всей линейной формы. Такая малая их доля объясняется тем, что однорядные поселения возникают на начальном этапе, дополняясь позднее одним или несколькими параллельными рядами. На сегодня «однорядки» представлены поселками отделений колхозов, более старыми поселениями, где

не происходило усложнение плана, и населенными пунктами из числа неперспективных с сохранением одного ряда дворов. Наибольшая их концентрация наблюдается в восточной и южной частях района в долинах рек. Многорядный планировочный тип является самым распространенным на Краснодарщине (более 60%) и составляет около 23 поселения.

Одним из важных факторов формирования и функционирования сельских селитебных систем является природная основа, представленная типами местности. По сути, это набор природных условий и факторов, а именно: геологическое строение, рельеф, микроклиматические элементы, растительность, почва и другие.

На пойменных и надпойменно-террасовых типах местности основной специализацией поселений являются разведение и выпас скота, кормозаготовка, а также огородничество и приусадебное хозяйство. По мере смены типов местности от пойменных к водораздельным происходит, и обеднение спектра сельскохозяйственной деятельности, который сводится к огородничеству, полевому земледелию, выращиванию злаковых и технических культур.

Чтобы установить влияние природной среды на развитие сельских селитебных комплексов создали картографическую модель, где на ландшафтную основу, представленную типами местностей, нанесли все сельские селитебные ландшафты разной стадии развития. Затем провели подсчет, сколько поселений и какого уровня развития расположены на типах местности Краснодарского района (Рис. 1).

Мы наблюдаем следующую ситуацию: на пойменных и надпойменно-террасовых территориях основную долю занимают поселения не деградированные, почти в 2 раза превышающие число деградирующих. Постепенно двигаясь к водораздельным территориям, мы наблюдаем, что на склонах водоразделов и водораздельных типах местности преобладают деградирующие селения, при этом не деградированных почти в 2 раза меньше. Стоит отметить, что возрастает количество деградированных селений и на водоразделах, где они достигают своего максимума.

Таким образом, на пойменном и надпойменно-террасовом типе местности, где наиболее полный ряд хозяйственных возможностей, преобладают не деградированные селения. Но к водоразделам спектр хозяйственной деятельности снижается, и преобладают деградирующие поселения.

На сегодняшний день для территории Краснодарского района характерна неоднородность развития сельских селитебных территорий. Преобладают не деградированные сельские селитебные комплексы, но доля деградирующих и деградированных комплексов оказалась достаточно высокой. Это указывает на неоднородность условий формирования и развития сельских селитебных комплексов района. Самой благоприятной средой для сельских селитебных комплексов являются надпойменно-террасовый тип местности с высоким уровнем развития дорожной сети, близ рек и как можно ближе находясь к административному центру.

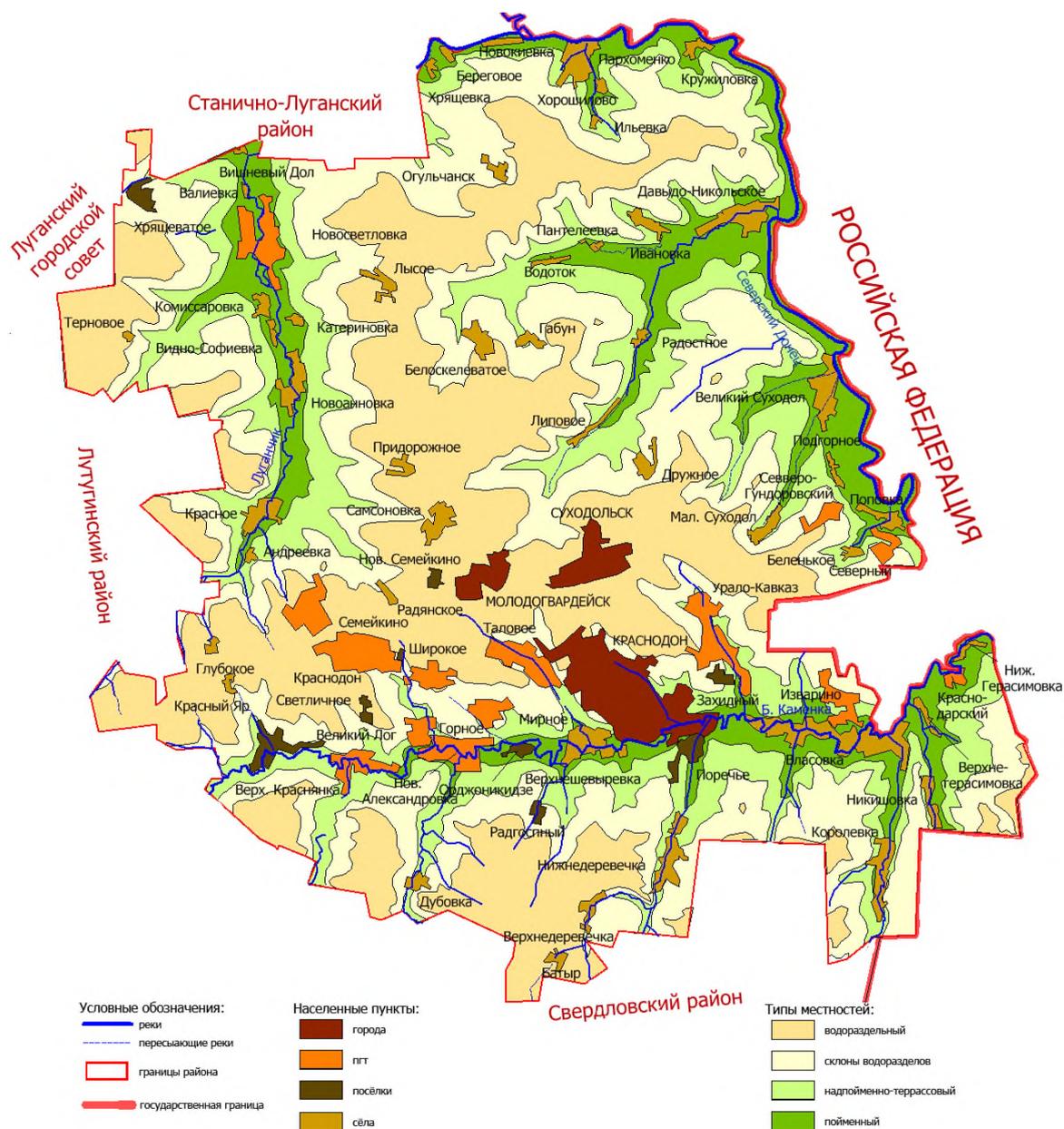


Рис. 1. Распределение селитебных ландшафтов (населенных пунктов) по различным типам ландшафтных местностей Краснодонского района ЛНР (составлено автором) [3; 14]

Противоположная ситуация складывается с деградированными и деградирующими селениями. Они широко распространены на водораздельных типах местности, со слаборазвитой дорожной сетью и на большем удалении от районного центра и от рек.

Для сохранения селитебных ландшафтов Краснодонского района ЛНР, можно предложить следующие мероприятия, направленные на восстановление функций исчезающих и исчезнувших поселений, которые предполагают следующее: 1) придание поселениям статуса природоохранных центров; 2) использование сохранившихся малых поселений в целях рекреации, на базе которых могут развиваться различные виды отдыха [2].

Список использованных источников

1. Гигиена сельских населенных мест / Под ред. Д.Н. Калюжного. – М. : Медицина, 1967. – 296 с.
2. Горелик А.Ф. История родного края: (Луганская область) / А.Ф. Горелик. – Луганск : Лугань, 1995. – 126 с.
3. Жадан В.И. Природные комплексы Донецкого края и их изучение / В.И. Жадан, Б.В. Пичугин – Ворошиловград : Б.И., 1982. – 37 с.
4. История Луганского края. Монография / А.О. Климов, В.С. Курило, И.Ю. Бровченко. – Луганск, 2008. – 400 с.
5. История городов и сел УССР Луганская область. – К. : Главная редакция Украинской Советской энциклопедии АН УССР, 1968. – 940 с.
6. Кандауров В.В. Селитебные ландшафты Краснодонского района Луганщины / В.В. Кандауров, В.В. Минакова // География – от теории к практике : материалы II Международной науч.-практ. конф. (г. Луганск, 23–25 октября 2018 года) / под ред. : Е.Н. Трегубенко, Н.С. Краснокутской. – Луганск : Книта, 2018. – С. 93–99.
7. Ковалев С.А. Опыт систематизации материалов для характеристики сельского расселения в пределах Черноземного Центра / С.А. Ковалев // Вопросы географии. – 1949. – Сборник 14. – С. 133–149.
8. Ковалев С.А. Сельское расселение / С.А. Ковалев. – М. : Изд-во МГУ, 1963. – 371 с.
9. Костриця Ю.П. Страницы старого Донбасса. Историко-краеведческие очерки / Ю.П. Костриця. – Донецк : Донбасс, 1991. – 83 с.
10. Краеведческие записки по истории заселения края и этнографии // Луганский обласной краеведческий музей. – Луганск, 1993. – 96 с.
11. Липотай Б.Т. Очерки по истории Луганщины / Б.Т. Липотай. – Луганск, 1993. – 118 с.
12. Мильков Ф.Н. Человек и ландшафты / Ф.Н. Мильков. – М. : Мысль, 1973. – 84 с.
13. Наледаров Г.М. Откуда есть пошла Луганская земля / Г.М. Наледаров // Наша газета. – 1991. – 19 окт. – С. 4–5.
14. Официальный сайт администрации города Краснодона и Краснодонского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.geo-site.ru/index.php/2011-01-19-17-49-08/102-2011-01-19-17-03-25/374-selitebnye.html> [25.09.2018].
15. Подов И.В. История Донбасса: Век 19 / И.В. Подов, В.С. Курило. – Луганск : Альма-Матер, 2001. – 232 с.
16. Подов И.В. У истоков Донбасса: исторические очерки / И.В. Подов. – Луганск, 1995. – 112 с.
17. Природно-антропогенные геосистемы центральной лесостепи Русской равнины / Отв. ред. А.М. Грин, М.И. Мухина. – М. : Наука, 1989. – 276 с.
18. Рациональное использование и охрана окружающей среды городов / Под ред. Е.М. Сергеева и Г.Л. Коффа. – М. : Наука, 2000. – 126 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ ЛУТУГИНСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Кандауров Владимир Владимирович,
старший преподаватель кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
магистр географии
e-mail: wovoonya@mail.ru*

*Свиридова Виктория Владимировна,
магистрант I курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: sviridova-2000@internet.ru*

***Аннотация.** В статье дана характеристика родов и видов природных ландшафтов, образовавшихся на территории Лутугинского района ЛНР. Выявлены крупнейшие участки сохранившихся в первозданном виде и минимально преобразованных природных ландшафтов. Определены основные виды хозяйственной деятельности, воздействующие на природные ландшафты, а также выявлен характер их воздействия.*

***Ключевые слова:** природный ландшафт, антропогенные модификации ландшафтов, Лутугинский район, Донбасс.*

С учетом складывающейся в Луганской Народной Республике (далее – ЛНР, Республика) социально-экономической ситуации, деятельность в области природопользования должна быть направлена преимущественно на создание и развитие региональных систем регулирования воздействия на природную среду. Каждый район вынужден самостоятельно решать свои проблемы, в том числе и природоохранного характера. Система регулирования природопользования позволяет сделать это более эффективно. Поэтому анализ современного состояния природных ландшафтов приобретает в настоящее время все большее значение для научного обоснования рационального или экологоприемлемого природопользования. Особенно важными такие исследования являются для старопромышленных горнодобывающих районов, где в результате многовекового антропогенного прессинга сформировались неблагоприятные в экологическом отношении территории.

Поскольку покрытие территории Лутугинского района антропогенными модификациями ландшафтов довольно велико, возникает необходимость выделения ландшафтов (природных комплексов), которые еще не были преобразованы хозяйственной деятельностью человека, в чем и заключается актуальность данной статьи.

Цель работы – изучение современного состояния природных ландшафтов Лутугинского района ЛНР.

Для написания данной работы использовались труды известных советских ученых: Герасимова И.П., Исаченко А.Г., Преображенского В.С.,

Сочавы В.Б., Арманд Д.Л., Анучина В.А., Симоненко В.Д., Жадана В.И., Кандаурова В.В. и др.

Основоположником учения о природном территориальном комплексе считается В.В. Докучаев. Он первым выдвинул идею о всеобщей связи природных явлений, о тесном взаимодействии всех компонентов природной среды и необходимости особой научной дисциплины, которая должна заниматься изучением взаимоотношений между живой и неживой природой. Окончательное определение эта идея нашла у учеников и последователей Докучаева В.В. Так, Краснов А.М. в работе «Основы землеведения» (1895 г.) впервые определил географию как науку о географических комплексах, а Высоцкий Г.М. в работе «О карте типов Местообитания» (1904 г.) поставил вопрос о необходимости изучения и картографирования природных территориальных единств [2].

По размерам и сложности внутренней организации природно-территориальных комплексов (далее – ПТК) очень разнообразны: от небольших и достаточно однородных по природным условиям до огромных, сложных и весьма разнородных. В современной физической географии различают ПТК трех основных организационных уровней: а) планетарного; б) регионального; в) локального [2].

Мы же в нашей работе будем придерживаться региональной трактовки термина «ландшафт», а морфологические части ландшафта любого таксономического ранга будем называть природно-территориальным комплексом или геосистемой.

Такой точки зрения придерживались Арманд Д.Л., Мильков Ф.М. и другие. Ландшафт, по их мнению, такое же общее понятие, как климат, почва и рельеф. Общие определения почвы, климата и рельефа не имеют в виду какую-то конкретную территорию; предполагается, что они с одинаковым успехом могут быть применены и для больших территорий, и до сравнительно небольших участков, «от болотной кочки до оболочки», как отмечал Исаченко А.Г. [3].

Использование ГИС-технологий при исследованиях ландшафтов позволяет проводить оценку их состояния и определить характер произошедших с ними изменений [1].

Территория Лутугинского района была образована 3 января 1965 г. Указом Президиума Верховного Совета УССР. Располагается на юге Луганской области. Площадь Лутугинского района составляет – 1057 км². Административный центр Лутугинского района – г. Лутугино, расположен на правом берегу реки Ольховой, на расстоянии 22 км на юго-запад от Луганска.

В пределах Лутугинского района выделяется 3 рода ландшафтов, которые входят в состав северостепных ландшафтов [4, 5]:

– лессовые слабовсхолмленные равнины на осадочном чехле мелкоскладчатого основания с черноземами обыкновенными малогумусными, распаханые, с фрагментарной растительностью разнотравно-типчаково-ковыльных степей и меловых обнажений (междуречья рек Лугань и Белая);

– гривисто-ложбинные возвышенные равнины на мелкоскладчатом герцинском основании с черноземами обыкновенными малогумусными и дерновыми щебнистыми почвами, распаханые, с фрагментарной растительностью петрофитных степей и байрачными лесами (территория северного склона Донецкого кряжа на герцинском фундаменте;

– пойменно-террассовые поверхности речных долин и крупных балок с гидроморфными почвами различной степени увлажненности и засоленности под пойменными лесами, кустарниками и травянистой, лугово-степной и луговой растительностью (поймы рек Ольховая, Сухая, Белая, Большая Каменка и Луганчик и долины крупных балок).

Индивидуальные ландшафты отличаются друг от друга по своей морфологической структуре, под которой понимается порядок взаимного расположения морфологических единиц (фаций, урочищ, местностей) на территории данного ландшафта [4; 5].

В ландшафтном отношении на территории Лутугинского района преобладают индивидуальные ландшафты двух видов, а именно: Луганский и Северодонецкий [4]. В пределах района, который изучается, они представлены не полностью, а лишь частично. Впервые эти ландшафты были выделены Жаданом В.И. в процессе написания кандидатской диссертации «Структурно-морфологический анализ и классификация природных ландшафтов Донецкого кряжа и периферийных равнин». Благодаря анализу литературных и картографических источников, нами были выделены основные морфологические единицы индивидуальных ландшафтов Лутугинского района.

Луганский вид в пределах района характеризуется континентальным, умеренно засушливым, очень теплым климатом. Средние температуры января колеблются в пределах от $-6,8$ до $-7,0^{\circ}\text{C}$, июля – от $+21,5$ до $+22,1^{\circ}\text{C}$. Количество осадков составляет от 420 до 460 мм в год.

В почвенном покрове преобладают черноземы обыкновенные малогумусные, среднегумусные местами, в комплексе с черноземами обыкновенными щебнистыми и дерновыми почвами. В речных долинах и крупных балках формируются черноземно-луговые, лугово-черноземные и дерновые почвы на аллювиально-делювиальных отложениях.

Для Луганского ландшафта характерно преимущественно доминирование холмистых эрозионно-аккумулятивных равнин, сложенных лесовыми суглинками на неогеновых песчано-глинистых отложениях с черноземами обыкновенными, местами щебенистыми, средне- и малогумусными, интенсивно распаханых, с растительными группировками северных разнотравно-типчачково-ковыльных степей, байрачными лесами в верховьях балок и растительностью меловых обнажений.

В геологическом строении Северодонецкого вида преобладают преимущественно каменноугольные породы (песчаники, известняки, сланцы), которые повсеместно выходят на поверхность. Преимущественно это суглинки, элювиально-делювиальные образования, имеют незначительную мощность. В рельефе преобладают грядово-котловинные и грядово-холмистые междуречья и глубокие, часто каньонообразные, многочисленные балки и речные долины.

В климатическом отношении Северодонецкий ландшафт характеризуется незначительным повышением осадков (440–520 мм) и локальными изменениями температурного режима, обусловленными высотой и расчлененностью поверхности.

В почвенном покрове преобладают черноземы обыкновенные щебнистые и дерновые почвы на продуктах разрушения плотных коренных пород. В речных долинах и наиболее крупных балках формируются сложный комплекс дерновых и черноземно-луговых почв разной мощности и механического состава [4; 5].

Характерным для Северодонецкого ландшафта является делювиальные слаборасчлененные, сложенные триасовыми песчано-глинистыми отложениями, с черноземами обыкновенными на коренных рыхлых отложениях под разнотравно-типчаково-ковыльной растительностью, а также нерасчлененные днища речных долин в мезо-кайнозойских породах, перекрытых аллювиальными отложениями с черноземами обыкновенными, переувлажненными, местами солонцеватыми и оподзоленными под луговым разнотравьем, также встречаются узкие, крутосклонные балки, глубоко врезанные в коренные, преимущественно каменноугольные породы с слаборазвитыми почвами под байрачными лесами.

Ландшафты характеризуются наличием крупных массивов байрачных, и частично, пойменных лесов, а также коренными степными растительными группировками на склонах и сельскохозяйственных неудобьях: практически все пригодны для освоения участки каменистых разнотравно-типчаково-ковыльных степей в настоящее время заняты сельскохозяйственными угодьями и промышленно-селитебными комплексами.

На территории Лутугинского района трансформация ландшафтов происходит под влиянием разнообразных факторов и механизмов. Природные условия образуют определенный фон, который служит основой для развертывания сетей антропогенных модификаций ландшафтов. Которые вызывают нарушение природного равновесия в геосистемах.

Естественные ландшафты составляют менее 25% площади района. Семь крупнейших массивов сохранившихся естественных ландшафтов относятся к северной, юго-западной и юго-восточной частям района и долинам рек в центральной части района.

В северной части района минимально преобразованные человеком сохранились крупные степные участки занятые меловыми обнажениями на относительно крутых левобережных склонах речной долины р. Белая, а также элементы овражно-балочной сети с байрачными лесами, и немногочисленными плакорными степными участками между верховьями ветвящихся мелких балок и оврагов. Площадь данного ареала составляет 11,19 км².

В центральной части района – первая терраса и овражно-балочная сеть левобережья среднего течения р. Ольховая с крупными массивами верховых и байрачных лесов от пгт. Успенка до южной части с. Роскошное. Площадь данного ареала составляет 18,48 км².

Степные территории, долинные и байрачные леса в среднем течении р. Сухая от с. Круглик до Лутугинского водохранилища, с многочисленными дорожными антропогенными урочищами и эпизодическими агроландшафтами на возвышенных водоразделах, общей площадью 22,53 км².

В юго-западной части района – разветвленная овражно-балочная сеть и степные участки правобережья р. Ольховая, пойменные и водораздельные участки впадающих в нее балок, а также слабоизмененные верховья балок Долгая и Западная с массивами байрачных лесов. Площадь данного ареала составляет 19,24 км².

В юго-восточной западной части Лутугинского района прекрасно сохранились обширные степные участки пониженного левобережья и крупные массивы байрачных лесов и террасированных склоновых территорий склона долины р. Большая Каменка. Данный ареал состоит из двух частей – западной, площадью 32,68 км² и восточной, площадью 28,8 км².

В восточной части района сохранился крупный массив природных ландшафтов по обоим берегам р. Луганчик общей площадью 29 км².

Визуальный анализ ДДЗ позволил сделать вывод, что сельскохозяйственное использование территории Лутугинского района является наиболее распространенной формой антропогенного преобразования естественных геосистем во всех индивидуальных ландшафтах района. При этом влияние сельскохозяйственной деятельности на ландшафты происходит в основном посредством изменения почвенно-растительного покрова.

На втором месте среди антропогенно преобразованных ландшафтов находятся антропогенные ландшафты населенных пунктов или «селитебные ландшафты». В этих ландшафтах в результате городской застройки формируются глубоко преобразованные геосистемы с погребенными почвами, уничтоженной растительностью и животным миром. Гидроклиматогенная основа также является поврежденной в результате блокировки влаго- и газообмена в данных геосистемах. Сельские селитебные ландшафты характеризуются меньшим преобразованием природных компонентов ограничивающееся погребением меньших площадей почв и незначительным преобразованием растительного покрова.

На третьем месте по охвату территории находятся промышленные антропогенные ландшафты, крупнейшими из которых являются горнопромышленные ландшафты, например, отвалы шахт.

Природные ландшафты Лутугинского района сохранились повсеместно лишь в виде склоновых поверхностей, элементов овражно-балочной сети, каменистых неудобий, а также каменистых водоразделов и гривистых участков с выходами песчаника. Практически все выровненные местности заняты сельскохозяйственными угодьями.

Список использованных источников

1. Виноградов Б.В. Аэрометоды изучения растительности аридных зон / Б.В. Виноградов. – Луганск : Наука, 2006. – 86 с.

2. Ганжарова Н.Ф. Ландшафтоведение: учебник. 2-е изд. / Н.Ф. Ганжарова, Б.А. Борисов. – М. : ИНФРА-М, 2014. – 240 с.

3. Колбовский Е.Ю. Ландшафтоведение. / Е.Ю. Колбовский – М. : Академия, 2007. – 480 с.

4. Луганщина : картографическое приложение к учебно-методическому пособию «География родного края. Луганщина» / Е.Н. Трегубенко, А.С. Коджабашян, Ю.Ю. Чикина : – Луганск : Альма-матер, 2016. – 27 с.

5. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан; Луган. гос. пед. ин-т им. Т.Г. Шевченко. – Луганск : Областная типография, 1994. – 234 с.

УРОВЕНЬ АНТРОПОГЕННОЙ ТРАНСФОРМИРОВАННОСТИ ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ ДОНЕЦКОГО КРЯЖА (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА ЛНР)

*Кандауров Владимир Владимирович,
старший преподаватель кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
магистр географии
e-mail: wovoonya@mail.ru*

*Титаренко Игорь Романович,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: igor.titarenko@mail.ru*

***Аннотация.** В статье дана характеристика природных ландшафтов, образовавшихся на территории Свердловского района ЛНР. Определены основные типы воздействия человека на природные ландшафты. Выявлены основные модификации природных ландшафтов. Рассчитаны площади слабо, средне, сильно трансформированных, техногенных и природных ландшафтов исследуемой территории. По данным дистанционного зондирования Земли составлена картосхема, демонстрирующая локализацию и уровень трансформированности ландшафтов.*

***Ключевые слова:** ландшафт, антропогенная трансформированность ландшафтов, Свердловский район, Донбасс.*

На протяжении долгого времени человек постепенно влиял на ландшафты нашего края, из-за чего возникла необходимость в систематических наблюдениях за состоянием естественных ландшафтов Донецкого края и получения оперативной информации о масштабах антропогенной преобразованности природных ландшафтов Луганской Народной Республики (далее – ЛНР).

На современном техническом уровне проблема получения информации решается с помощью методов дистанционного зондирования, которые

позволяют получать большой объем сведений о современном состоянии ландшафтов данной территории.

В этой связи тема нашего исследования по оценке современного состояния ландшафтов Свердловского района Луганщины, с применением методов дистанционного зондирования Земли и геоинформационных систем (далее – ГИС) является актуальной.

Целью исследования является определение групп природно-антропогенных ландшафтов Свердловского района Луганщины и их площадей.

Современный ландшафт отличается от исходного, коренного ландшафта наличием разнообразных, созданных человеком объектов. Хозяйственные (антропогенные) объекты – городские или сельские поселения, промышленные предприятия, агроландшафты (пашни, луга или пастбища), горные разработки, дороги, каналы, водохранилища и пр. – служат источниками воздействий на природную основу современного ландшафта. Они рассматриваются в качестве главной причины, механизма, трансформирующего природную подсистему.

Принято выделять основные типы антропогенно-модифицированных ландшафтов: слабо преобразованный ландшафт (сельскохозяйственный), среднепреобразованный ландшафт (дорожный), сильно преобразованный ландшафт (селитебный) и техногенный.

Территория исследования находится в Свердловском районе, который был создан в 1938 году в современных границах. Площадь района с прилегающими горсоветами занимает 1153,47 км².

Территория Свердловского района полностью входит в состав зоны Северостепных возвышенных ландшафтов с элементами лесостепи – физико-географическая провинция, располагается в основном по правому берегу р. Северский Донец в пределах территории Донецкой возвышенности – северной, центральной и восточной части Донецкой и северной части Луганской областей. Границы её на севере и востоке проходят по Северскому Донцу, а на западе по границе Донецкой возвышенности и Приднепровской низменности, на юго-западе по понижениям между Донецкой и Приазовской возвышенностями, на юго-востоке – по бассейнам левых притоков реки Тузлов.

В ландшафтном отношении на территории Свердловского района представлены три рода ландшафтов:

– ландшафты структурно-денудационных равнин на сильно дислоцированном герцинском складчатом основании (Северодонецкий и Южнодонецкий);

– ландшафты абразионно-денудационных равнин на слабодислоцированных неогеновых породах (Приазовский);

– ландшафты структурно-денудационных возвышенностей на герцинском складчатом основании (Центральнодонецкий).

Территория Свердловского района представлена индивидуальными видами ландшафтов: Северодонецкий, Центральнодонецкий, Южнодонецкий и Приазовский [4, с. 176], которые подразделяются на восемь типов индивидуальных ландшафтов, которые мы рассмотрим ниже. Впервые эти ландшафты были выделены Жаданом В.И. во время ландшафтных

исследований Луганской области. Благодаря анализу крупномасштабных тематических карт, нами были выделены основные морфологические единицы индивидуальных ландшафтов Свердловского района. Индивидуальные ландшафты отличаются друг от друга и своей морфологической структуре. Под морфологической структурой понимается порядок взаимного расположения морфологических единиц (фаций, урочищ, местностей) на территории данного ландшафта [3, с. 163].

Северодонецкий вид в пределах Свердловского района представлен такими индивидуальными ландшафтами как Каменский и Провальский, которые полностью расположены в северной части района на северных склонах Донецкого кряжа. В его геологическом строении преобладают каменноугольные отложения (песчаники, известняки, сланцы), выходящие на дневную поверхность. Перекрывающие карбоновые – четвертичные отложения имеют незначительную мощность, в основном щебнистые, суглинисто-щебнистые на элювиальных и делювиальных породах.

Централнодонецкий вид в пределах района представлен такими индивидуальными ландшафтами, как Должанский, который полностью находится в пределах Свердловского района и Ивановский, который занимает территорию на западе. Этот вид ландшафтов сформирован на наиболее возвышенных участках Донецкого кряжа (280–367 м) и поэтому характеризуется специфическими физико-географическими условиями.

Южнодонецкий вид в пределах Свердловского района представлен такими индивидуальными ландшафтами как Нагольчикский, Нагольчанский и Кундрюченский.

В его геологическом строении преобладают каменноугольные отложения (песчаники, известняки, сланцы), выходящие на дневную поверхность с черноземами обыкновенными и щебнистыми под петрофитными и ксерофитными разнотравно-типчачово-ковыльными степями и байрачными лесами. Сформировались Южнодонецкие ландшафты на южных склонах Донецкого кряжа в бассейнах рек Миуса, Нагольной и Кундрьчей. В их геологическом строении преобладают каменноугольные породы, которые перекрыты элювиально-делювиальными щебневато-суглинистыми и суглинистыми четвертичными отложениями различной мощности.

Приазовский вид ландшафтов образован на денудационных и абразионно-аккумулятивных слабовсхолмленных наклонных лессовых равнинах на неогеновых породах с черноземами обыкновенными мало- и среднегумусными под ксерофитными разнотравно-типчачово-ковыльными степями и отдельными байрачными лесами. На территории Свердловского района имеют фрагментарное распространение и представлен, лишь окраинными частями Верхнетузловского и Крепинского ландшафтов.

Большая часть слаботрансформированных ландшафтов представлены сельскохозяйственными и лесохозяйственными ландшафтами (в состав которых также входят полезащитные лесополосы), поскольку в этих ландшафтах нарушен исключительно верхний почвенный горизонт, а состав растительных сообществ заменен культурными ассоциациями антропогенного

происхождения. Большая часть этих ландшафтов находится на плакорных и водораздельных участках, на относительно ровных участках земли, лишенных каких либо крупных овражно-балочных сетей и, соответственно, на днищах речных долин.

Характер расположения данного типа ландшафтов находится в соответствии с плодородием почв и выровненностью рельефа [2].

Всю группу сельскохозяйственных ландшафтов можно разделить на земледельческие (сады и поля) и животноводческие (скотоводческие) агроландшафты, в случае с нашим регионом – пастбища и сенокосы.

Слабо трансформированные ландшафты легко определяются на спутниковых снимках благодаря «угловатой» конфигурации сельскохозяйственных угодий, и четким отличиям цветовой гаммы снимков по сравнению с естественной растительностью (цвет полевых ландшафтов всегда более насыщенный, яркий и однородный), а также сглаженностью форм микрорельефа в результате многолетней механической обработки полей. Лесохозяйственные ландшафты выделяются преобладающими растительными сообществами, на территории Свердловского района представленные соснами (искусственные леса, как и полевые ландшафты, имеют «угловатую» конфигурацию) и естественными байрачными лесами (они имеют дендритную структуру «рисунка» по причине расположения в элементах овражно-балочной сети) [1]. Слаботрансформированные ландшафты на территории Свердловского района занимают 628,1 км² территории района с прилегающими горсоветами.

Среднетрансформированные ландшафты представлены линейно-дорожными природно-антропогенными ландшафтами. Дорожные ландшафты на исследуемой территории расположены в соответствии с кратким перемещением между населенными пунктами, а также местами добычи полезных ископаемых.

Известно, что эффективность использования автомобильного транспорта в значительной мере зависит от технического состояния дорог, от природных условий местности. Многообразие последних, а также степень капитальности дорог предопределяет широкий спектр факторов, влияющих на условия строительства и функциональное состояние автомобильных дорог в стране. К ним относятся: рельеф, геологическое строение и почвенный покров, климат, гидрологические, гидрогеологические и тектонические условия, растительность. Все эти факторы на фоне хозяйственной деятельности могут создавать специфические условия, в которых порою возникают процессы, негативно влияющие на функциональное состояние автомобильных дорог и экологическую обстановку на прилегающих к ним землях. Среднетрансформированные ландшафты занимают 1,63 км² на территории Свердловского района с прилегающими горсоветами.

Сильно трансформированными ландшафтами – у которых частично погребен почвенный покров, растительные сообщества заменены растительными ассоциациями, газовый и гидрологический режимы значительно преобразованы в соответствии с хозяйственными нуждами человека. Сильнотрансформированные ландшафты на территории

Свердловского района представлены преимущественно селитебными ландшафтами. У селитебных ландшафтов основным фактором расположения является исторический фактор. Они всегда расположены вблизи участков воды, а так же в соответствии с характером исторического развития.

Крупнейшие населенные пункты являются конгломератами с бывших мест нескольких шахтерских поселков, объединённых в один город, такие как: Свердловск, Червонопартизанск и другие.

К ландшафтам населенных пунктов (селитебным ландшафтам) относятся населенные пункты с комплексами жилых зданий, приусадебных участков, городских промышленных предприятий, зон отдыха и рекреации (сады, скверы, парки и др.), зон сбора и утилизации бытовых промышленных отходов. Отдельные части этих ландшафтов имеют много общего с другими группами техногенных ландшафтов.

Сильно трансформированные ландшафты занимают 102,4 км² территории Свердловского района и прилегающих горсоветов.

Техногенные или же горнопромышленные ландшафты расположены в соответствии с залежами каменного угля и имеют закономерности расположения исключительно геологического характера, соответственно большая их часть приурочена к северному склону донецкого кряжа, поскольку там находятся синеклизы или синклинали кряжа, в которых накапливалась толща осадочных пород.

Техногенные ландшафты Свердловского района представлены Горнопромышленными территориями (далее – ГПТ), которые зачастую считают синонимом горнодобывающих территорий, представляют собой объемные площади, в пределах которых разрабатывают месторождения полезных ископаемых общегосударственного значения. В их пределах проводят не только добычи, но обогащения и переработки минерального сырья. Здесь имеются антропогенные элементы (дороги, трубопроводы, дома и т.д.), системы (предприятия, города и т.д.) и комплексы (карьеры, отвалы, отстойники и т.д.). Хозяйственная деятельность в пределах ГПТ приводит к значительной антропогенной модифицируемости ПТК и формирования новых антропогенных географических комплексов (геокомплекс). Под горнодобывающими территориями, по нашему мнению, нужно понимать площади, в пределах которых разрабатывали, разрабатывают и будут разрабатывать месторождения полезных ископаемых местного значения (преимущественно разнообразного строительного сырья и т.п.).

Терриконы, расположенные на исследуемой территории, бывают различной формы и конфигурации, в основном их можно разделить на два типа: конические и плоские. Терриконы конического типа – это отвалы пустой породы, образующиеся при насыпании на определенную поверхность разрыхленного грунта. По конфигурации терриконы этого типа имеют форму неправильного конуса. Конические терриконы и отвалы эксплуатируются до высоты 100 м и должны быть в дальнейшем переформированы в плоские. Терриконы плоского типа – это такая форма складирования породы, при которой образуется площадка на его поверхности, что связано с возрастом

терриконов и степенью их рекультивации. На исследуемой территории встречаются относительно молодые конусообразные терриконы с породой черного цвета (не выгоревшей) и старые залесенные или плоские терриконы. Техногенные ландшафты занимают 13,47 км² территории Свердловского района с прилегающими горсоветами.

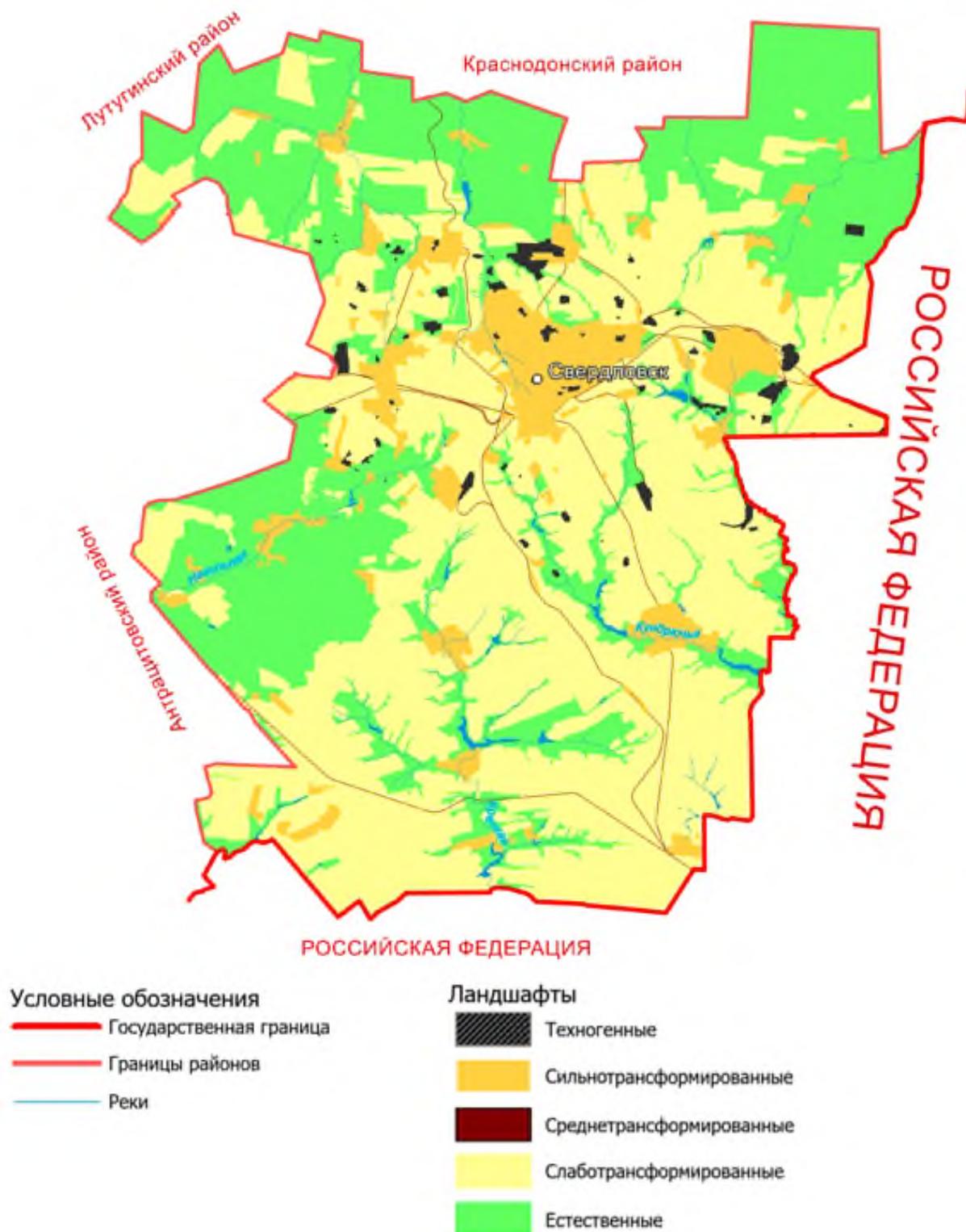


Рис. 1. Антропогенная трансформированность природных ландшафтов Свердловского района Луганщины (составлено автором по данным дальнего дистанционного зондирования)

Нам стали известны следующие данные: общая площадь Свердловского района с прилегающими горсоветами 1153,47 км², из них:

- естественные ландшафты занимают 407,17 км²;
- слабо трансформированные ландшафты занимают 628,1 км²;
- средне трансформированные ландшафты занимают 1,63 км²;
- сильно трансформированные ландшафты занимают 102,4 км²;
- техногенные ландшафты занимают 13,47 км².

Как вывод об уровне модифицированности естественных ландшафтов в результате разнонаправленной антропогенной деятельности человека можно сказать следующее.

Наибольшую часть антропогенно-модифицированных ландшафтов занимают слаботрансформированные и сильнотрансформированные ландшафты (Рис. 1).

Большая часть слабо трансформированных ландшафтов находится на плакорных и водораздельных участках, на относительно ровных участках земли лишенных каких либо крупных овражно-балочных сетей и соответственно на днищах речных долин. Характер расположения данного типа ландшафтов находится в соответствии с плодородием почв и выровненностью рельефа.

Сильно трансформированные ландшафты на территории Свердловского района представлены преимущественно селитебными ландшафтами. Они всегда расположены вблизи участков воды, а также в соответствии с характером исторического развития.

Наименьшую территорию занимают средне трансформированные ландшафты, они характерны линейно-дорожными природно-антропогенными ландшафтами. Средне трансформированные ландшафты на исследуемой территории расположены в соответствии с кратким перемещением между населенными пунктами, а также местами добычи полезных ископаемых.

Техногенные или же горнопромышленные ландшафты расположены в соответствии с залежами каменного угля и имеют закономерности расположения исключительно геологического характера, при этом занимают более 8% территории Свердловского района с прилегающими горсоветами.

Следует также отметить, что практически полностью деградированными – антропогенно-преобразованными являются ландшафты Центральнодонецкого и Приазовского видов, что обусловлено значительной выровненностью территории (в случае с Центральнодонецким видом – выположенный водораздел, а с Приазовским – пониженные равнинные участки) и практически полным отсутствием крупных эрозионных форм рельефа.

Список использованных источников

1. Востокова А.В. Оформление карт. Компьютерный дизайн: Учебник / А.А. Востокова, С.М. Кошель, Л.А. Ушакова. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 288 с.

2. Сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://selo-delo.ru/dendrologiya> (дата обращения: 21.03.2020).

3. Симоненко В.Д. Очерки о природе Донбасса / В.Д. Симоненко. – Донецк : Донбасс, 1977. – 198 с.

4. Юренков Г.И. Основные проблемы физической географии и ландшафтоведения / Г.И. Юренков. – М. : Высш. Шк., 1982. – 216 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ЮГА ЛУГАНЩИНЫ

*Кобзова Светлана Николаевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВПО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
e-mail: kobzova@rambler.ru*

*Джурова Елена Константиновна,
магистрант 1 курса направления подготовки 05.04.02 «География»,
профиля «Туризм и экскурсионное дело»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: lenadzurova932@gmail.com*

***Аннотация.** Описаны теоретические аспекты изучения особо охраняемых природных территорий, их классификация с учётом особенностей режима ООПТ и статуса находящихся на них природоохранных учреждений. Рассмотрены общие вопросы организации и функционирования ООПТ на территории ЛНР.*

***Ключевые слова:** особо охраняемые природные территории (ООПТ), ООПТ ЛНР, ООПТ республиканского и местного значения, особенности режима ООПТ, природоохранные учреждения, Министерство природных ресурсов и экологической безопасности ЛНР.*

Проблема использования особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) в рекреации и туризме не утрачивает своего значения, так как чем активнее идет освоение новых территорий и преобразование их человеком, тем большее значение приобретают заповедные территории для научных исследований.

Например, в РФ развитию туризма и рекреации на ООПТ стало уделяться большое внимание, т.к. в них заложен значительный эколого-просветительский и рекреационный потенциал, который способствует развитию экологизации, доведения до людей идеи важности защиты окружающей среды. К сожалению, на Луганщине в силу событий 2014 года возникли абсолютно другие проблемы: ухудшение общего состояния природно-заповедного фонда, расположение ООПТ в непосредственной близости от зон боевых действий, их минирование, отсутствие гарантии соблюдения заповедного режима и сохранности территории и т.д.

Стоит отметить, что за последние два десятилетия накоплен большой

объем публикаций по рекреационным аспектам природопользования (Н.Ф. Реймерс, Ф.Р. Штильмарк, А.Н. Иванов, В.П. Чижова, Е.Ю. Ледовских и др.). С учетом мировых трендов отечественными учеными изучалась проблематика организации и управления развитием экологического туризма на ООПТ (С.Н. Шевченко, А.Н. Петин, Е.И. Арсеньева, А.С. Кусков, С.В. Задевалова, К.А. Макарова, Т.В. Шмелева и др.), были написаны монографии по теме развития туризма и организации туристско-рекреационной деятельности на ООПТ в отдельных регионах РФ (А.В. Белякова, Л.Б. Байсултанова, В.А. Миноранский, О.Н. Дёмина, И.М. Мороз, А.Г. Крохмаль, Ю.М. Вишневецкий, Д.С. Салпагаров). Однако тема восстановления деятельности ООПТ после ведения боевых действий явно не входит в перечень актуальных. Единственным источником информации по этому вопросу становится официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологической безопасности Луганской Народной Республики [2]. ООПТ Луганской Народной Республики (далее – ЛНР) как объекты туристско-рекреационного использования также не рассматривались.

Согласно определению Международного союза охраны природы (далее – МСОП), к особо охраняемым природным территориям относятся участки суши и/или моря, специально предназначенные для сохранения и поддержания биоразнообразия, природных и связанных с ними культурных ресурсов и имеющие особый юридический статус [3]. В настоящее время те или иные виды ООПТ имеются практически во всех странах мира. В каждом государстве существует специфическая номенклатура категорий ООПТ. Общее число различных национальных категорий ООПТ в мире еще в середине 80-х годов превышало полторы тысячи. Вследствие чрезвычайно большого разнообразия ООПТ, классификации, которая охватывала бы все известные в мире категории до сих пор не создано. Одной из наиболее часто используемых является классификация МСОП, периодически пересматриваемая на конгрессах этой организации. В частности, на IV Конгрессе национальных парков и охраняемых территорий (Каракас, Венесуэла, 1992 г.) по набору решаемых задач, разделяющихся на главные и дополнительные, было предложено различать следующие категории ООПТ:

I. а. Строгий природный резерват. б. Участок с нетронутой природой – полная охрана природы.

II. Национальный парк – охрана экосистем и экологический туризм.

III. Памятник природы – охрана природных достопримечательностей.

IV. Управляемый природный резерват – сохранение местообитаний и видов через активное управление.

V. Охраняемые ландшафты (наземные и морские) – охрана ландшафтов и отдых.

VI. Управляемый ресурсный резерват – щадящее использование экосистем, природных ресурсов, охрана производных природных экосистем [5].

К концу XX в. на Земле насчитывалось около 44 тыс. ООПТ различного статуса общей площадью примерно 13,6 млн. км², занимающих 10,1% площади суши. Различные регионы характеризуются неодинаковым числом и

относительной площадью ООПТ. Так, по абсолютному числу ООПТ лидируют Европа и регион Северной Америки, в других районах их значительно меньше. Однако, на относительной площади, занимаемой ООПТ, на первом месте стоят государства Карибского бассейна – 45,6% [5]. Площадь, занимаемая ООПТ, часто считается показателем экологической цивилизованности государства. Подобные сравнения не всегда корректны, поскольку за близкими цифрами могут стоять совершенно разные категории ООПТ с принципиально различным режимом охраны – от строгого до чисто символического. Кроме того, помимо площади ООПТ, необходимо учитывать и другие природоохранные составляющие, в частности, общую степень антропогенной трансформации ландшафтов. При этом четко нужно понимать, что наряду с общими чертами территориальной охраны природы, в большинстве стран выражены национальные особенности, связанные со спецификой ландшафтов, историей, менталитетом населения, научными традициями.

Согласно Порядка охраны и использования ООПТ ЛНР (Постановление Совета Министров ЛНР от 08 декабря 2015 г. № 02-04/366/15), к особо охраняемым природным территориям относятся участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые частично или полностью изъяты из хозяйственного использования и для которых установлены режим особой охраны [4].

С учётом особенностей режима ООПТ и статуса находящихся на них природоохранных учреждений в законе различаются следующие категории указанных территорий: 1) государственные природные заповедники, включая биосферные; 2) национальные парки; 3) природные парки; 4) государственные природные заказники; 5) памятники природы; 6) дендрологические парки и ботанические сады [7].

Исполнительным органом государственной власти ЛНР, проводящим государственную политику и осуществляющим функции по нормативному правовому регулированию, внесению в установленном порядке предложений по совершенствованию законодательства в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности, обращения с отходами производства и потребления, кроме радиоактивных отходов, охраны, использования и воспроизводства природных ресурсов, включая государственный надзор по использованию и охране недр, организации и функционированию особо охраняемых природных территорий, государственной экологической экспертизы, охраны, использования и воспроизводства водных и рыбных ресурсов, регулирования рыболовства, лесного, охотничьего и водного хозяйства, а также функции по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, является Министерство природных ресурсов и экологической безопасности ЛНР [2].

В целях нормативного урегулирования вопросов, связанных с охраной, использованием, возобновлением ООПТ и объектов ЛНР Постановлением от 25 августа 2015 г. № 02-04/253/15 Совета Министров ЛНР был утвержден

Перечень особо охраняемых природных территорий и объектов – объектов и территорий природно-заповедного фонда ЛНР [2].

Стоит отметить, что вызывает тревогу состояние природно-заповедного фонда (далее – ПЗФ) на севере Луганщины. Так, особого внимания заслуживали Провальская степь и Станично-Луганское отделение Луганского государственного заповедника, расположенные в непосредственной близости от зон боевых действий на территории Луганщины. Они практически сразу стали одними из самых «горячих точек» среди объектов ПЗФ. Станично-Луганское отделение Луганского природного заповедника «страдает» и по сей день, располагаясь по обе стороны реки Северский Донец – по обе стороны линии разграничения. Оценить ущерб для экосистем заповедников до конца так и не представляется возможным. Территория заповедников не охраняется, прекращены стационарные мониторинговые наблюдения за природными комплексами, фенологические и метеорологические наблюдения. В таких условиях отсутствуют гарантии соблюдения заповедного режима и сохранности территории.

На юге Луганщины многие ООПТ пострадали от военных действий, которые происходили на территории республики в 2014 году и начале 2015 года. Некоторые заповедники, заказники и парки нуждались в обследовании сапёров (памятник природы геологический «Марьин утес» в Брянке, заказник общезоологический «Перевальский» и заказник ландшафтный «Миус» в Перевальском районе, заказники ландшафтные «Степные разлоги», «Боково-Платово», заказник лесной «Глухой Бор», заповедное урочище «Дерезоватое» в Антрацитовском районе). Некоторые заказники получили значительные повреждения. Так, заказник ландшафтный «Вишневый» в Антрацитовском районе имел следы взрывных воронок. Частично пострадали в ходе боёв памятник природы ботанический «Еремусовский склон» и заказник ландшафтный «Новоанновский» в Краснодонском районе. Наиболее плачевное состояние природоохранных объектов было в Лутугинском районе. На территории района находится 13 заказников и 9 из них имели повреждения в результате проведения боевых действий в 2014 году. Ихтиологический заказник «Донецкий» и лесной заказник «Веселогоровский» в Славяносербском районе находятся на линии соприкосновения и до сих пор постоянно подвергаются обстрелам [1].

В ЛНР расположено 65 объектов и территорий природно-заповедного фонда: 2 объекта – республиканского значения (1. Луганский природный заповедник, отделение «Провальская степь» в Свердловском районе; 2. Парк-памятник садово-паркового искусства «Острая могила» в Луганске) и 63 – местного значения. Распределены объекты и территории ПЗФ по видам следующим образом: 36 заказников (из них: ландшафтных – 19; ботанических – 7; лесных – 3; общезоологических – 5; энтомологических – 1; ихтиологических – 1); 21 памятник природы (из них: гидрологических – 1; геологических – 8; ботанических – 10; комплексных – 2); 6 парков-памятников садово-паркового искусства; 1 заповедник; 1 заповедное урочище [2; 6, с. 33–34]. Наибольшее

количество природоохранных объектов и территорий приходится на Антрацитовский и Лутугинский районы – по 20% соответственно.

Понятно, что ООПТ предназначены для сохранения биологического разнообразия, в том числе редких, находящихся под угрозой исчезновения и ценных в хозяйственном и научном отношении объектов растительного и животного мира и среды их обитания, а также природных и культурных ландшафтов, уникальных природных комплексов и объектов, в том числе геологических, минералогических и палеонтологических объектов, представляющих собой особую научную, культурную и эстетическую ценность. Однако в границах ЛНР в ближайшие годы сложно рассчитывать на то, что сюда устремится большой поток туристов. Потому, соответственно, целесообразно восстанавливать внутренний туризм на этих территориях для организации качественного отдыха для местного населения.

Перспективы дальнейших исследований видятся нам в детальном изучении каждого объекта ООПТ ЛНР и составлении общих рекомендаций по возможности их использования в целях развития экологического туризма на сегодняшний день в границах ЛНР.

Список использованных источников

1. Заец А. Природно-заповедный фонд ЛНР пострадал от военных действий [Электронный ресурс] / Алина Заец // МИА «Исток». – Режим доступа : <https://miaistok.su/prirodno-zapovednyj-fond-lnr-postradal-ot-voennyh-dejstvij/> (дата обращения: 17.08.2021).

2. Информация об особо охраняемых природных территориях и объектах Луганской Народной Республики [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологической безопасности ЛНР. – Режим доступа : <https://www.mprlnr.su/osobo-ohranyaemye-prirodnye-territorii.html> (дата обращения: 17.08.2021).

3. Официальный сайт Международного союза охраны природы (МСОП) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.iucn.org/> (дата обращения: 17.08.2021).

4. Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 08.12.2015 № 02-04/366/15 «Об утверждении Порядка охраны и использования особо охраняемых природных территорий и объектов Луганской Народной Республики» [Электронный ресурс] // Официальный сайт правительства ЛНР. – Режим доступа : <https://sovminlnr.ru/akty-soveta-ministrov/postanovleniya/732-ob-utverzhenii-poryadka-ohrany-i-ispolzovaniya-osobo-ohranyaemyh-prirodnih-territoriy-i-obektov-luganskoy-narodnoy-respubliki.html> (дата обращения: 17.08.2021).

5. Реймерс Н.Ф. Особо охраняемые природные территории [Электронный ресурс] / Н.Ф. Реймерс, Ф.Р. Штильмарк. – М. : Мысль, 1978. – 295 с. – Режим доступа : http://oopt.info/data/files/publications/Reymers_Shtil_OOPT_1978.pdf (дата обращения: 02.03.2021).

6. Туристский паспорт Луганской Народной Республики. – Луганск, 2019. – 36 с.

7. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Система Консультант Плюс. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/#:~:text=Настоящий%20Федеральный%20закон%20регулирует%20отношения,ее%20состояния%2C%20экологического%20воспитания%20населения (дата обращения: 17.08.2021).

К ВОПРОСУ О НАРУШЕННЫХ ЗЕМЛЯХ ЛУГАНЩИНЫ И ИХ КЛАССИФИКАЦИИ

*Максименко Татьяна Николаевна,
учитель географии ГОУ ЛНР «Родаковская средняя школа»
e-mail: tatiana.maksimenko2017@yandex.ru*

*Максименко Владимир Александрович,
доцент кафедры землеустройства ГОУ ВО ЛНР «ЛГАУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: mirvladi67@yandex.ua*

***Аннотация.** Земельные ресурсы, которые являются основным средством производства, территориально ограничены. Земельный фонд Луганщины за достаточно непродолжительный период природопользования претерпел значительные изменения. Экстенсивное сельскохозяйственное землепользование, разработка месторождений полезных ископаемых, промышленное и жилищное строительство, образование коммуникаций вызвало существенную проблему – возникновение нарушенных земель, из-за чего сокращаются площади, пригодные для хозяйственного использования. Нарушенные земли создают реальную перспективу деградации земельного фонда, приводит к возникновению ряда проблем. Проблема дефицита земель породила проблему рекультивации нарушенных земель, научно обоснованное решение которой, возможно только через совершенствование методов выявления, учета и классификации таких земель. Предложенные в разное время классификации нарушенных земель учитывали или их признаки в совокупности, или в любом сочетании. С целью определения оптимальных путей восстановления и сохранения земельного фонда разработана классификация нарушенных земель Луганщины с указанием генетического фактора, характеристикой основных видов антропогенно нарушенных земель, предложенными видами рекультивации и перспективами их восстановления и использования. Высказано мнение, что так называемые «нарушенные земли» – либо естественным путем, либо через хозяйственную деятельность человека – являются резервом в земельном фонде Луганщины.*

***Ключевые слова:** земельный фонд, нарушенные земли, факторы нарушения земель, сельскохозяйственное производство, горнодобывающая промышленность, эрозия, классификация, рекультивация.*

Среди различных видов природопользования наибольшее значение имеет землепользование, а земля – это главное средство производства. Земельные ресурсы, в отличие от других видов природных ресурсов, имеют свои эксклюзивные свойства. Среди них особого внимания заслуживает то, что земельные ресурсы территориально ограничены и не могут быть заменены другими средствами производства. Хозяйственная деятельность человека на протяжении достаточно длительного времени коренным образом изменила природную среду. Эти изменения коснулись в первую очередь земель. Экстенсивное сельскохозяйственное землепользование, разработка месторождений полезных ископаемых, промышленное и жилищное строительство, образование коммуникаций вызвало существенную проблему – возникновение нарушенных земель, из-за чего сокращаются площади, пригодные для хозяйственного использования. Нарушенные земли создают реальную перспективу деградации земельного фонда, приводит к возникновению сложных экономических, экологических, социально-политических проблем.

Цель статьи – анализ земельного фонда Луганщины.

Задачи статьи:

- определить статус нарушенных земель, их виды и факторы образования;
- создать классификацию нарушенных земель Луганщины;
- охарактеризовать земли, нарушенные промышленным и сельскохозяйственным производством;
- выявить возможности использования нарушенных земель как с хозяйственной целью, так и для оздоровления ландшафтов.

Опубликованных систематических материалов для территории Луганщины по исследуемой теме проблемы в научной литературе не обнаружено, поэтому пришлось ограничиться лишь фондовыми материалами Луганского научно-исследовательского и проектного института землеустройства. Теоретическая и региональная части базировались на результатах исследований отечественных ученых и производителей, в частности, Джос А.Н., Киселева О.А., Максименко В.А., Милехин П.А. и др.

Территория Луганщины составляет 26 682 км². Львиная доля земельного фонда (74,1%) используется в сельскохозяйственном производстве. Городские земли занимают более 4000 км². На юге Луганщины большую площадь занимают горные выработки со всеми сопутствующими сооружениями и коммуникационной сетью. Хотя сельскохозяйственное, а затем и горнопромышленное производство на Донбассе началось лишь в XIX в., природопользование приняло сразу экстенсивный характер, что и привело к деградации земельного фонда из-за распространения нарушенных земель. То есть главной причиной деградации почв стала хозяйственная деятельность. Нарушенными землями в научной литературе и законодательных документах считаются земли, которые потеряли свои полезные свойства и плодородие почв, вследствие воздействия природных или антропогенных факторов. Кроме дефиниции «нарушенные земли», в научной литературе встречается большое

количество других: неудобные, малопродуктивные, брошенные, загрязненные, засоренные, непроизводительные т.д., но, несмотря на различную и пеструю терминологию, все эти земли являются нарушенными, хотя нарушенность их вызвана различными причинами, и они по-разному выглядят на фоне современных ландшафтов. Под «нарушенными» понимают не только «земли, территория которых нарушена в процессе геологоразведочных работ, добычи полезных ископаемых открытым и подземным способом, при промышленном и гражданском строительстве» [1], но и земли, подвергшиеся деградации через интенсивную сельскохозяйственную деятельность, провоцирует или усиливает разрушительные эрозионные процессы. Луганщина характеризуется высоким показателем нарушенных земель, под которые подпадают 3,9% земельного фонда. По природным факторам 14,5% территории Луганского края не используются в хозяйстве как непригодные (засоленные, заболоченные и каменистые земли) [2]. По материалам, только сельскохозяйственные угодья на сегодня эродированы на 66,1%, из них на сильноосмытые приходится 8,6%, среднесмытые – 15,3%. Пашня повреждена водной эрозией на 66,5% ее площади, средне- и сильноосмытые площади составляют 14,0%. Средневзвешенная величина плоскостной эрозии составляет 4 т/га в год. Таким образом, территория ежегодно теряет из-за плоскостного смыва около 10 млн. т почвенной массы [2]. На территории Луганщины насчитывается около 10 000 оврагов длиной более 100 м и суммарной длиной более 3000 км. Площадь оврагов на территории Луганщины за последние 60 лет увеличилась, примерно, в 12,2 раза, и она растет на 1,5% в год. Через овраги выносятся 84 м³/га почвы, которая откладывается ниже базиса эрозии, заиливая поймы и водохранилища. Это вместе с плоскостным смывом составляет почти 13 млн. т почвы [2].

Наряду с потерями земель в результате сельскохозяйственного использования, большие убытки земельному фонду наносит угледобывающая промышленность. Насущной проблемой, связанной с землепользованием в угольном регионе Луганщины, видится сокращение земельных ресурсов вследствие их занятия отвалами горных пород и сопутствующими наземными сооружениями и коммуникациями. На шахтные разработки, отвалы, терриконы, карьеры приходится 17,5% от их общей площади, которая на начало 2016 г. составляет 11 276,85 га. Вместе с площадями под разного рода постройками эта цифра достигает уже 35,0%. Достаточно вспомнить, что на одну условную шахту приходится около 1 км² занятых и нарушенных земель, в частности, почти половина – под стройплощадку. За счет земель, нарушенных подземной выработкой, эту цифру следует удвоить [2]. Большое количество терриконов (около 50,0% от их общего количества в Донбассе) занимает площадь 350 км² и еще на такой же площади они косвенно оказывают негативное влияние на окружающую среду. В рамках угольного региона области во время подземной добычи угля шахтами ежегодно вырабатывается около 20 км² площади. Площадь нарушенных горными выработками земель за весь период функционирования шахт на Луганщины составляет около 350 км², что составляет 1,3% от площади области, или 3,9% от площади угольного региона [3]. Еще один фактор обнищания земельного фонда – это подтопление: площадь природного

подтопления на территории Луганщины составляет 68,9 км² (63,0%), техногенного – 25–84 км² (23,6%), комплексного – 14,5 км² (13,3%) [3]. И важно то, что в динамике площадей нарушенных и отработанных земель на Луганщине оказывается негативная тенденция: площадь нарушенных и отработанных земель увеличивается, а рекультивированных – уменьшается. Проблема дефицита земель породила проблему рекультивации нарушенных земель, научно обоснованное решение которой, возможно только через совершенствование методов выявления, учета и классификации таких земель. Предложенные в разное время классификации нарушенных земель учитывали или их признаки в совокупности, или в любом сочетании. Чаще всего признаки, которые брались за основу классификации, были не одного уровня, даже несовместимыми. Отсутствие универсальной классификации нарушенных земель объективно обусловлено, поскольку в разных геологических и ландшафтных условиях факторы и последствия нарушения земель разные, поэтому можно предложить такую классификацию нарушенных земель для Луганщины, в которой охарактеризованы основные, антропогенно обусловленные геоморфологические процессы и их последствия.

Главные нарушители земель на Луганщине – сельскохозяйственное производство (главным образом земледелие) и горнодобывающая промышленность. Первый фактор вызывает развитие эрозионных процессов, второй – коренные геоморфолого-экологические преобразования как верхнего слоя литосферы (педосферы), так и земной поверхности. Экстенсивное землепользование в сельском хозяйстве Луганщины привело к тотальной деградации пахотных земель. В горнодобывающей промышленности ситуация сложилась также катастрофическая. Достаточно длительная – более двух столетий – подземная добыча каменного угля вызвала создание аккумулятивных и денудационных форм техногенного рельефа, деградационные процессы в литосфере, особенно в педосфере, вызывает нарушение гидрологического режима поверхностных и подземных вод, уничтожения растительного покрова, загрязнения всех компонентов ландшафта. С учетом приведенных факторов генетическая классификация нарушенных земель выглядит следующим образом, на основе генетического фактора: земли нарушенные сельскохозяйственным производством; земли нарушенные горной промышленностью; земли нарушенные обрабатывающей промышленностью; земли нарушенные транспортом; земли нарушенные строительством; селитебные земли; брошенные земли.

В зависимости от происхождения выявляются различия в видах и проявлениях нарушений. Вид нарушения необходимо определять по изменениям, выраженным в рельефе. Плоскостная эрозия, линейная эрозия; яры, промоины, вымоины, образование аккумулятивных форм рельефа, терриконы, отвалы, карьеры, депрессионные воронки, перепланировка рельефа, дорожные выемки, насыпи, заболачивания, просадки.

Нарушенные земли проявляются через загрязнение компонентов ландшафта. Сброс засоленных шахтных вод в гидрографическую сеть, засоление и деградация почв, локально-катастрофические сукцесии растительности.

Нарушение земель происходит не только из-за ускоренной (антропогенной) эрозии и деформации литосферы. Опасность представляет проблема загрязнения почв выхлопными газами автомобильного транспорта. Опасное загрязнение земель промышленными, бытовыми, сельскохозяйственными и другими отходами. Значительный экологический ущерб окружающей среде наносят так называемые несанкционированные свалки городских отходов, неудовлетворительное состояние которых на Луганщине связано с организацией обезвреживания и захоронения отходов на полигонах. Количество свалок только по официальным данным достигает 57, а по площади информация отсутствует. Количество полигонов – 29, их площадь составляет около 210 га. Заводов по переработке твердых бытовых отходов на Луганщине нет [4].

По Милехину, «эффективной территорией считается территория, пригодная для хозяйственного освоения» [4]. В частности, территорию Луганщины можно считать всю эффективной, несмотря на официально признанные почти 4,0% непригодных для формирования разнообразных и экологически сбалансированных ландшафтов.

Все виды нарушенных земель составляют резерв в структуре земельного фонда, которым нельзя пренебрегать. Поскольку ненарушенных земель сейчас просто не существует (рекультивированные – это тоже нарушенные в свое время земли, которые сейчас могут находиться в стадии ремиссии), то все земли можно считать нуждающимися в сплошной бонитировке, рекультивации, тщательном уходе и рациональном подходе к использованию. Нарушенные территории после комплекса восстановительных работ должны использоваться для создания зон зеленых насаждений общего и ограниченного пользования, специального назначения; промышленных зон и зон транспорта; жилых районов и микрорайонов; рекреационных зон; зон водных регулировочных устройств; рыбохозяйственных и сельскохозяйственных зон; зон водоснабжения; коммунальных зон и т.п.

Список использованных источников

1. Джос А.Н. Программа освоения эколого-ландшафтной системы земледелия в Луганской области на период до 2020 года / А.Н. Джос, В.А. Белолипский, П.А. Милехин, В.Т. Плотников. – Луганск, 2010. – 47 с.

2. Киселева О.А. Проблемы экологической оптимизации структуры сельскохозяйственного землепользования в Луганской области [Электронный ресурс] / О.А. Киселева, Ю.А. Киселев, Д.С. Сопов, Н.В. Сопова // Вестник Херсонского государственного университета. Серия: Географические науки. – 2019. – Вып. 10. – С. 145–150. – Режим доступа : http://nbuv.gov.ua/UJRN/ksuhsgs_2019_10_22 (дата обращения: 12.08.2021).

3. Максименко В.А. К вопросу о ландшафтных исследованиях для целей землеустройства и о кадастре ландшафтов / [В.А. Максименко, А.А. Косолапов, Н.В. Озерова и др.] // География – от теории к практике: материалы III Международной научно-практической конференции, приуроченной к 100-летию основания Луганского государственного педагогического

университета (г. Луганск, 27–28 октября 2020 года) / под ред. : Ю.Ю. Чикиной, Н.С. Краснокутской. – Луганск : Книта, 2020 – С. 63–72.

4. Милехин П.А. Ландшафтная организация территории землепользований – основа охраны земель в условиях реформирования земельных отношений / П.А. Милехин, А.Н. Джос, Г.Г. Коминова. – Луганск, 2002. – 43 с.

СОВРЕМЕННЫЕ АГРОКЛИМАТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ДОНБАССКОГО РЕГИОНА ДЛЯ ВЫРАЩИВАНИЯ ПОДСОЛНЕЧНИКА

*Попытченко Людмила Михайловна,
заведующий кафедрой землеустройства ГОУ ВО ЛНР «ЛГАУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: ropytchenko@mail.ru*

***Аннотация.** Проведено общее агроклиматическое районирование территории Луганского региона. Выделено пять агроклиматических районов. Проведено районирование территории Донбасского региона по биоклиматическим ресурсам применительно к культуре подсолнечника. Разработаны графические модели зависимости урожайности и продуктивности подсолнечника от числа дней с температурой воздуха выше 30 °С и числа дней с засухой в атмосфере в критические периоды развития.*

***Ключевые слова:** климат, ресурсы, культура, подсолнечник, биоклиматический потенциал, температура, осадки, засуха, районирование.*

Межправительственная группа экспертов по изменению климата ООН (IPCC) опубликовала новый доклад об изменениях климата. Планета нагревается быстрее, чем было предсказано учёными ранее. Доклад подготовлен 234 экспертами из 66 стран.

В настоящее время средняя температура воздуха на Земле достигла максимума за 125 тыс. лет и она продолжит расти. Даже если сейчас решительно взяться за сокращения выбросов углекислого газа (что предусмотрено Парижским соглашением по климату от 2015 г.), это не гарантирует достижения цели. А цель состоит в том, чтобы до конца XXI века удержать потепление в пределах 2 °С по сравнению с теми показателями, что были до начала индустриального периода. Эксперты предлагают пять сценариев изменения температуры и все они неудовлетворительные: уже к 2040 г. отметка в 1,5 °С будет превышена [7].

В связи с глобальным изменением климата по всему Земному шару изменились и агроклиматические ресурсы, которые используются сельскохозяйственными культурами в Донбасском регионе. Регулирование групп спелости некоторых культур является важным резервом для повышения их урожайности и продуктивности без дополнительных затрат [4].

Поэтому мы изучали современные агроклиматические ресурсы разных агроклиматических районов Донбасского региона, рассчитали биоклиматический потенциал территории, оценку соответствия ресурсов климата и потребности сельскохозяйственных культур разных групп спелости в этих ресурсах.

На территории Луганского региона выделено пять агроклиматических районов (Рис. 1) [5; 6].



Рис. 1. Агроклиматические районы Луганского региона [5; 6]

Анализируя среднемноголетние значения климатических показателей, можно считать наиболее влажным первый и пятый агроклиматические районы, наиболее засушливым – четвертый и второй районы. Большинство осадков в Донбассе имеют ливневый характер и выпадают летом. Ветры преимущественно имеют восточное направление. В летние месяцы наблюдаются суховеи, когда относительная влажность воздуха может снижаться до 15–20%.

Донбасс находится в засушливой зоне. За год выпадает 500–600 мм осадков, на юге Луганского региона более 600 мм. Большинство осадков наблюдается за теплый период в виде ливней. Количество осадков за теплый период 345–365 мм, что значительно меньше влагопотребности многих выращиваемых культур [1; 3]. На фоне высокой температуры воздуха эта влага быстро испаряется и очень часто для растений складываются засушливые условия в почве и в воздухе.

Мы проанализировали распределение значений биологической продуктивности климата B_k по территории Донбасского региона и выделили районы с высоким, средним и низким биоклиматическим потенциалом.

Ниже приведены карты районирования территории Донбасского региона по биоклиматическому потенциалу (Рис. 2 и Рис. 3).

Как видим из приведенных рисунков, биологическая продуктивность климата различается по разным агроклиматическим районам Донбасского

региона, поэтому в этих районах будут складываться разные условия для выращивания сельскохозяйственных культур, могут наблюдаться разные технологии выращивания, разные группы спелости культур и так далее.



1. – Высокая продуктивность B_k 200–214 (МС Мариуполь)
2. – Умеренно-высокая продуктивность B_k 185–199 (МС Красноармейск)
3. – Умеренная продуктивность B_k 170–184 (МС Донецк)
4. – Низкая продуктивность B_k 155–171 (МС Дебальцево)
5. – Наименьшая продуктивность B_k 145–154 (МС Артемовск)

Рис. 2. Показатели биологической продуктивности климата B_k в Донецком регионе (составлено автором)

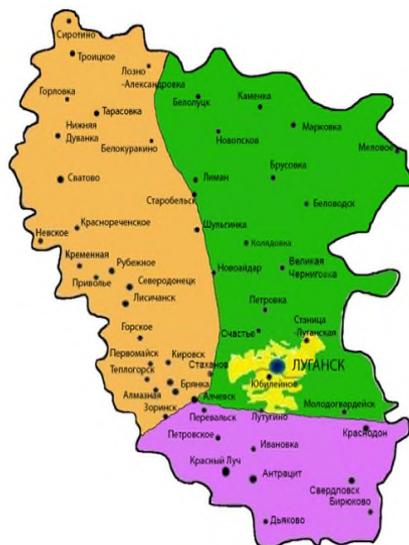
В Донбасском регионе культура подсолнечника является стратегической масличной культурой. Поэтому нами были проведены исследования по изучению условий формирования продуктивности подсолнечника с целью выявления районов, для которых необходима разработка адаптационных и организационных мероприятий.

По результатам расчета суммарного коэффициента продуктивности $S(T,R)$, совместного коэффициента продуктивности по температуре воздуха и количеству осадков по периодам вегетации $\eta(T,R)$ с учетом весового коэффициента α для каждого периода, определили агроклиматическую оценку условий вегетации культуры в Луганском регионе. Для расчетов использовали метод В.П. Дмитренко [2].

Так, по данным МС Беловодск складываются благоприятные условия для роста и развития подсолнечника ($S(T,R) = 97\%$), по МС Дарьевка (91%) и по МС Троицкое (88%).

Удовлетворительная качественная оценка суммарного коэффициента продуктивности отмечена по данным МС Сватово (84%) и МС Луганск (78%). Но в период образования соцветий–цветения совместный коэффициент

продуктивности соответствует благоприятным условиям только по МС Дарьевка. По МС Луганск условия неблагоприятные ($\eta(T,R)=58\%$).



1. – Очень высокая продуктивность $B_k=210-220$ б (МС Дарьевка)
2. – Высокая продуктивность $B_k=200-210$ б (МС Троицкое, МС Сватово)
3. – Умеренно-высокая продуктивность $B_k=190-200$ б (МС Беловодск, МС Луганск)

Рис. 3. Показатели биологической продуктивности климата B_k в Луганском регионе (составлено автором)

Агроклиматическая оценка в период цветения подсолнечника по районам Луганского региона изображена на Рис. 4.



- Благоприятные условия
- Удовлетворительные условия
- Метеостанции агроклиматических районов Луганского региона

Рис. 4. Агроклиматическая оценка в период цветения подсолнечника по районам Луганщины (составлено автором)

Как видим, в районах (МС) Сватово и (МС) Луганск в периоды образования соцветий–цветения–созревания отмечается повышение температурного режима. В связи с этим суммарный коэффициент данных районов относится к удовлетворительным условиям возделывания культуры, что, безусловно, оказывает влияние на понижении урожайности семян подсолнечника.

Исходя из проведенных исследований, можно сделать вывод, что агроклиматические условия Луганского региона в основном благоприятны, кроме центральной части, где нужна разработка и внедрение адаптационных мер по выращиванию культуры подсолнечника. В Сватово агроклиматические условия немного лучше, однако, район также имеет тенденцию к ухудшению.

Разработаны модели зависимости урожайности от совместного коэффициента продуктивности за период образования соцветий–цветения, цветения–созревания, от числа дней с засухой за июль–август, от числа дней с температурой воздуха выше 30 °С за июль–август и от диаметра корзинки.

Почти все модели имеют вид параболы, но связь урожайности с числом дней с засухой и температурой воздуха выше 30 °С имеет вид экспоненты, что указывает на снижение урожайности при увеличении числа дней с неблагоприятными засушливыми явлениями.

Таким образом, основную роль в формировании урожайности подсолнечника оказывают совместный коэффициент температуры воздуха и осадков за период образования соцветий – цветения и число дней с засухой в период цветения и созревания, а также число дней с температурой воздуха выше 30 °С. Совокупное действие перечисленных климатических факторов влияет на рост корзинки культуры, от диаметра которой также зависит урожайность подсолнечника.

Аппроксимация математических моделей в графическом виде показана в рисунках ниже.

Урожайность семян подсолнечника зависит от числа дней с засухой в атмосфере, что представлено на Рис. 5.

Общеизвестно, что оптимальная температура развития подсолнечника +25–+27 °С, если данный температурный порог превышен, то урожайность культуры падает (Рис. 6).

На корреляционном поле точек Рис. 6 мы видим, что с увеличением количества дней с температурой воздуха выше 30 °С за июль–август урожайность подсолнечника снижается. Такие неблагоприятные условия наблюдались и в текущем 2021 году.

Исходя из полученных результатов исследований, можно сделать выводы и рекомендовать аграриям для внедрения в производство.

1. Разработаны математические и графические модели связи элементов продуктивности подсолнечника с агрометеорологическими факторами (числом дней с засухой в атмосфере за июль–август и числом дней с температурой воздуха выше 30 °С). Потепление климата, усиление степени засушливости и интенсивности жары в критический период развития подсолнечника снижают продуктивность культуры.

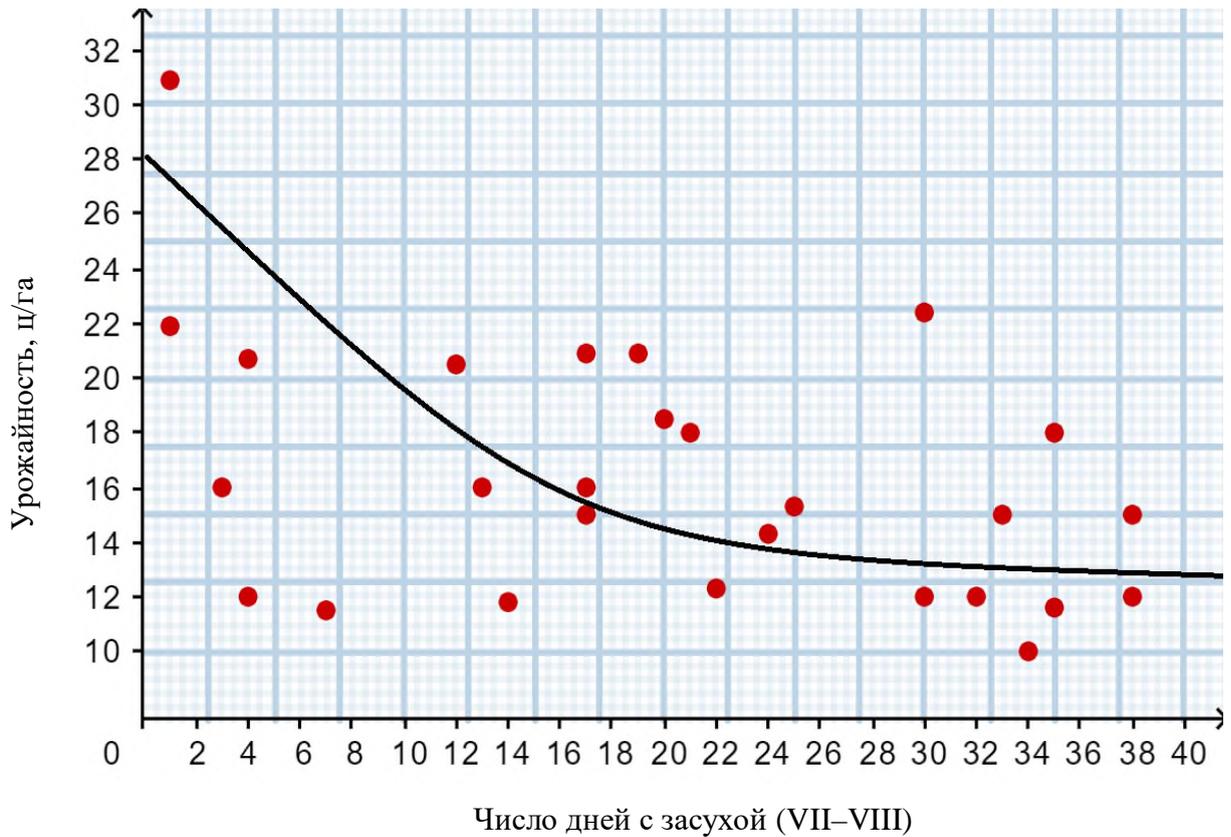


Рис. 5. Зависимость урожайности подсолнечника от числа дней с засухой в атмосфере (составлено автором)

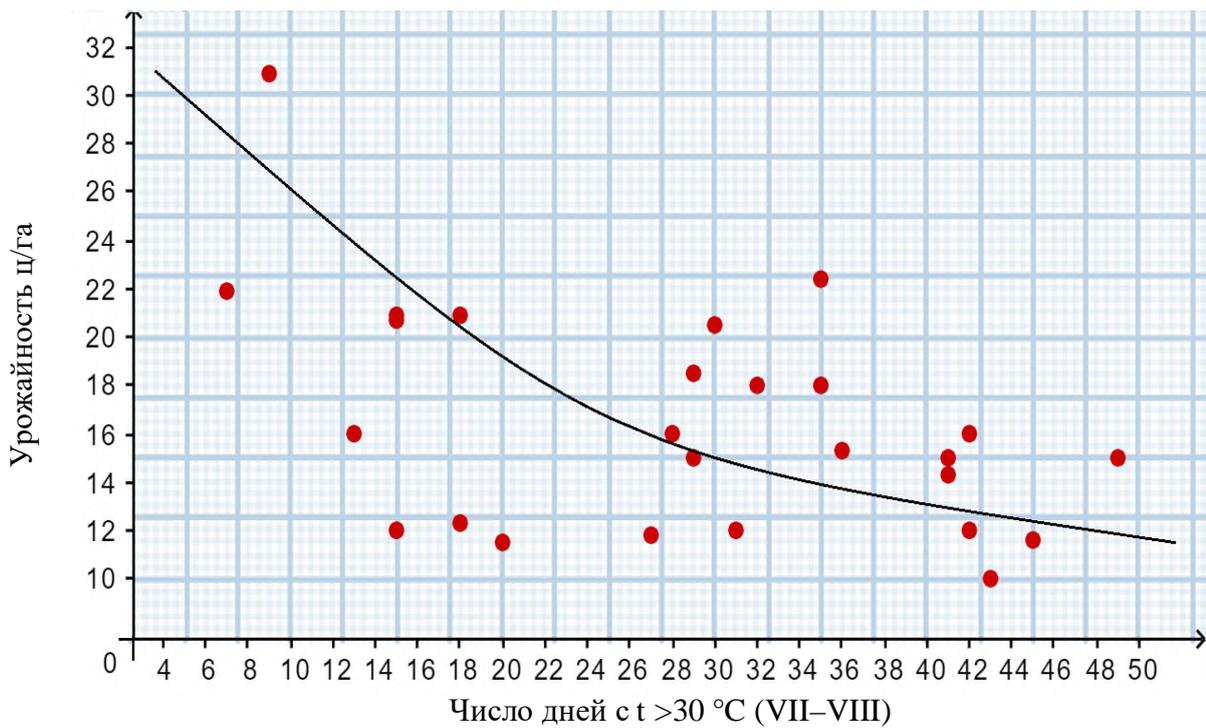


Рис. 6. Зависимость урожайности подсолнечника от числа дней с температурой воздуха выше 30 °C (составлено автором)

2. В условиях потепления климата, усиления степени засушливости центральных районов Луганского региона необходима разработка и внедрение адаптивных агротехнических и мелиоративных мер по возделыванию культуры подсолнечника.

Нами выявлено, что коэффициенты продуктивности агрометеорологических показателей заметно снижаются, соответственно ухудшается агроклиматическая обстановка в Луганском регионе. Поэтому является необходимым адаптировать выращивание культуры под сложившиеся условия и рекомендовать сельхозпроизводителям:

1. Соблюдение севооборота и своевременное выполнение агротехнических мероприятий.

2. Сохранение пожнивных остатков после уборки предшественника, равномерное их распределение на поле.

3. Проведение своевременного посева с учетом погодных факторов текущего года и соблюдением норм высева.

4. Проведение междурядных обработок для разрушения почвенной корки, которая способствует интенсивному испарению почвенной влаги.

Список использованных источников

1. Агроклиматический справочник по Луганской области (1986–2005 гг.) – Луганск : Виртуальная реальность, 2011. – 216 с.

2. Дмитренко В.П. Методическое пособие по анализу и количественной оценке агрометеорологических условий выращивания зерновых культур в отдельном районе. – Л. : Гидрометеоздат, 1980. – 52 с.

3. Климат Украины / Под ред. В.М. Липинского, В.А. Дячук, В.М. Бабиченко. – К. : Изд. Раевского, 2003. – 343 с.

4. Мищенко З.А. Агроклиматические ресурсы Украины и урожай. Монография / З.А. Мищенко, Н.В. Кирнасовская. – Одесса : Экология, 2011. – 296 с.

5. Попытченко Л.М. Оценка использования биоклиматических ресурсов агроландшафтов Донбасса некоторыми культурами / Л.М. Попытченко // Научный вестник ГОУ ВО ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – 2020. – Вып. 9. – С. 93–100.

6. Попытченко Л.М. Оценка агроклиматических ресурсов Донбасского региона и их использование сельскохозяйственными культурами / Л.М. Попытченко, О.В. Мазалов, В.Б. Романенко // Вестник ЛНАУ. – 2019. – № 6 (2). – С. 231–244.

7. ТАСС Глобальные изменения климата – проблемы потепления [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://tass.ru/spec/climat> (дата обращения: 02.09.2021).

ПУТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАРЬЕРНО-ОТВАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РЕКУЛЬТИВАЦИИ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ ДОНБАССА

*Тихонов Сергей Александрович,
ассистент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
магистр географии
e-mail: pieidzhtikhonov@gmail.com*

***Аннотация.** Рекультивация земель позволяет восполнить баланс земельных угодий, выбывающих из сельскохозяйственного оборота, улучшить санитарно-гигиенические условия жизни и деятельности человека. В статье рассмотрен зарубежный опыт рекультивации карьерно-отвальных комплексов и составлены рекомендации к рекультивации нарушенных горнодобывающими предприятиями территорий основываясь на мировом и местных случаях удачной оптимизации и рекультивации карьерно-отвальных комплексов.*

***Ключевые слова:** Донецкий край, карьерно-отвальный комплекс, рекультивация земель, горнодобывающая промышленность.*

Горнодобывающая промышленность является основной отраслью экономики на территории Донбасса. Вопросы о рекультивации нарушенных горнодобывающими предприятиями территорий ставились еще 100–150 лет назад и остается актуальным для исследуемого региона. Зарубежный опыт и местные случаи рекультивации являют собой пример для составления рекомендаций к рекультивации нарушенных горнодобывающими предприятиями территорий.

Первые работы по рекультивации земель в США были проведены в 1926 г. на участках, нарушенных горными работами (штат Индиана) (Гурина, 2008 г.). Широкое развитие в Европе и США рекультивация получила в предвоенные годы и главным образом после второй мировой войны. В настоящее время успешная работа по рекультивации бурогоугольных и каменноугольных разработок проводится в Германии, Польше, Англии, США и других странах.

В Англии с ее высокой плотностью населения предпочтение дается сельскохозяйственной рекультивации и использованию отвалов под городские и рекреационные застройки. Устройство парков и строительство на шахтных землях практиковалось еще с середины прошлого века, сейчас такие парки имеются во многих городах страны.

Во Франции, Дании, Бельгии, Италии и других европейских странах существенную проблему охраны окружающей среды составляет озеленение терриконов угольных шахт и рекультивация карьеров строительных материалов.

В США рекультивацией земель занимаются Лесная и Геологическая службы, Служба охраны почв, Горное бюро и ряд федеральных ведомств и

агентств. Регламентирование деятельности горнодобывающих предприятий и работ по рекультивации отражается в законах штатов.

Более подробно изучены этапы биологической рекультивации с применением осадков сточных вод, твердых бытовых отходов, компосты ила и мусора, результаты которых показывают значительное изменение зарастания растительностью нарушенных территорий. Создан ряд специализированных объединений по восстановлению земель, нарушенных открытыми разработками. Преимущественное распространение здесь получила фиторекультивация, заключающаяся в создании лесов рекреационного назначения. При рекультивации широко практикуется аэросев, заделка семян на крутых откосах гидронамывом, посадка ручным способом.

Большое значение придается подбору видов древесных и кустарниковых растений, наиболее устойчивых к сложным экологическим условиям, которое производится на основе наблюдений за естественным зарастанием отвалов. Достоинством американских программ является тесное увязывание рекультивации с планами работ по охране почв и вод в границах специальных мелиоративных районов, на которые разделена вся территория страны.

В Германии первостепенное значение придается восстановлению земель для сельскохозяйственного использования, однако вопросы лесной рекультивации занимают важное место в общей системе охраны и восстановлении техногенных ландшафтов. Государственные лесничества успешно создают лесонасаждения на шахтных отвалах, сложенных каменистыми породами, в Рудных горах. Ельники, посаженные на таких отвалах более ста лет назад, представляют собой спелые полнодревесные насаждения. Однако наибольший размах работы по лесной рекультивации получили на территориях, нарушенных при открытой добыче бурого угля. Во всех законоположениях выдвигается требование о создании на нарушенных территориях нового культурного ландшафта. Здесь ландшафтное планирование находится под контролем государственных организаций.

В Германии Институтом зерна совместно с аграрным объединением Райнсберг в 1999 г. разработана технология изготовления из измельченной древесины, волокнистых растений, зерен ржи, глины и извести древеснорастительных плит (плиты ROFA), предназначенных для закрепления откосов и рекультивации нарушенных земель, в том числе карьеров по добыче камня. В состав компонентов включают и питательные элементы. Плиты «начинают» семенами травянистых растений, которые благодаря хорошей влагообеспеченности, воздухообмену и питательными веществами быстро прорастают и закрепляют нарушенные поверхности, подверженные эрозии и разрушению. Закрепляя плиты на джутовой ткани, получают маты, использование которых позволяет снизить затраты труда на рекультивацию земель этим методом.

Рассматривая примеры о рекультивации карьерно-отвальных комплексов Лейпциг (Германия) во многих отношениях является показательным примером с точки зрения рекультивации в горнодобывающей отрасли, поскольку здесь

ранее находился горнопромышленный регион, на территории которого в больших масштабах добывался бурый уголь.

Озеро Цвенкауер (карьер вырыт в 1921 г., затоплен в 2014 г., площадь – 970 га) и озеро Коспуденер (карьер вырыт в 1981 г., затоплен в 2000 г., площадь – 436 га) изначально представляли собой угольные карьеры. Они дали в общей сложности 610 млн. тонн бурого угля, широко используемого в Германии. В результате этих горных работ близлежащие земли сильно пострадали – были перенаправлены реки, вырублены леса и переселены тысячи жителей соседних районов. Обе шахты медленно затоплялись в течение 8 лет – в итоге они стали одними из крупнейших озер в этом районе. Благодаря развитию озер близлежащие города, например, Марклеберг и Цвенкау становятся все более популярными среди туристов.

Следует выделить факторы, положительно влияющие на рекультивацию на территории Донбасса:

- наличие развитой сети коммуникаций, что упрощает транспортирование вскрышных пород;

- возможность использования под отвалы старых горных отводов, выработок, зон обрушения, подземных пустот, что позволяет не только сократить потребность в земельных отводах, но и создать новые пригодные для использования земельные участки;

- наличие рыхлых пород на верхних горизонтах при расширении контуров карьера;

- отсутствие необходимости в промежуточном складировании плодородных грунтов;

- плотность застройки территории горного отвода, потребность в организованных зонах отдыха, что является предпосылкой для проведения рекультивационных работ на долевом участии заинтересованных организаций;

- возможность более правильного выбора наиболее экономичных и эффективных приемов рекультивации с учетом почвенно-грунтовых гидрогеологических условий.

Данные факторы позволяют сократить сроки рекультивации земель и передать их для хозяйственного использования.

В каждом конкретном случае определяется вид восстановления земель, нарушенных горными работами, с учетом следующих основных факторов: агрохимических свойств вскрышных пород, природных и социальных условий, ценности земли, перспектив развития и географического расположения района разработки месторождения. Вид восстановления определяет направленность рекультивации.

Способ рекультивации нарушенных земель определяется тем, как производится их восстановление – с нанесением плодородного почвенного слоя или без последнего. Восстановление нарушенных земель с нанесением почвенного слоя требует предварительной планировки поверхности.

Следует на восстанавливаемых землях создавать лесные массивы: почвозащитные, климат регулирующие, водоохранные, ветрозащитные и производственного назначения.

В настоящее время одним из основных мероприятий по восстановлению и использованию нарушенных горными работами земель считается облесение. Лиственные и хвойные породы деревьев хорошо приживаются и растут на отвалах, поверхность которых состоит из различных горных пород.

Рекультивацию земель можно проводить в один или два этапа: техническая и биологическая рекультивация.

Техническая рекультивация включает снятие, складирование и сохранение плодородного слоя почвы, а также потенциально плодородных пород и при необходимости транспортировку их к новому месту укладки; раздельную выемку и складирование потенциально плодородных вскрышных пород; горнопланировочные работы по выравниванию поверхности нарушенных земель, выполаживанию откосов отвалов и выемок; покрытие рекультивируемых поверхностей плодородным слоем почвы; при необходимости строительство подъездных путей и проведение противоэрозионных и культур технических мероприятий (включая строительство гидротехнических сооружений, дренажной сети, раскорчевку древесно-кустарниковой растительности, удаление кочек, уборку камней); химическую мелиорацию токсичных пород и загрязненных почв.

Необходимо сажать быстро растущие деревья – такие, как тополь и ива, так как в первый период рекультивации важно в кратчайший срок озеленить отвалы и устранить их вредное влияние на окружающую среду. Техническую рекультивацию выполняют горные предприятия, а также организации, проводящие строительные, изыскательские и другие работы, связанные с нарушением почвенного покрова.

Биологическая рекультивация включает комплекс агротехнических и других мероприятий по восстановлению плодородия почв, повышению продуктивности сельскохозяйственных и лесных угодий, освоению водоемов, возобновлению флоры и фауны, а также устранению отрицательного воздействия нарушенных земель на окружающую среду.

В приоритете рекультивации необходимо ставить участки нарушенных земель, оказывающих активное неблагоприятное воздействие на окружающую среду. К ним следует относить глубокие карьеры вызывающие на прилегающих землях иссушение или эрозию почвы, отвалы отходов, загрязняющих почвенный покров и подземные воды.

Ведение горных работ сопровождается развитием гидрогеомеханических процессов проявляющихся во взаимосвязанном изменении гидродинамического режима подземных вод и напряженно-деформированного состояния горных пород. Снижение напоров подземных вод в результате дренирования шахтных и карьерных полей вызывает депрессионное сжатие водоносных и водоупорных пород, а восстановление естественного гидродинамического режима после ликвидации карьеров и шахт предопределяет возможность развития обратного процесса – разуплотнения массива горных пород.

Контролируемое затопление является одним из способов рекультивации. Горные выработки после окончания добычи полезных ископаемых могут быть

приведены в состояние, безопасное для людей и пригодное для использования в общественном хозяйстве. При правильной подготовке их можно использовать как резервуары для воды, как накопители для промышленных вод или использоваться в целях рекреации. Выбор сценария затопления определяется экологическим состоянием комплекса и ресурсами воды в местной гидрографической сети. Примером затопления карьера с последующим его хозяйственным использованием является Волнухинский карьер (48°21'20.6" северной широты и 39°16'55.0" восточной долготы) (Фото 1).



Фото 1. Горнодобывающие работы Лутугинский район, Волнухино (1985 г.)

Во времена перестройки здесь находилось крупное предприятие по добыче ископаемых открытым способом. Его глубина составляла 40 метров, после продолжения работ по углублению карьера началось произвольное подтапливание карьера и попытка предприятием сохранить место разработки путём откачивания воды насосами. В итоге из-за недостаточного финансирования было произведено не контролируемое затопление карьера и образование рекреационного объекта (Фото 2).

Перечень и объемы включаемых в проект горнотехнических работ должны определяться избранным направлением рекультивации. В обязательном порядке данный этап должен включать:

а) очистку восстанавливаемой площади от промышленных, технических, вспомогательных и прочих сооружений, надобность в которых отпала; вывоз металлолома, отходов и прочего мусора; ликвидацию свалок;

б) планировку поверхности рекультивируемого участка, направленную на выравнивание рельефа с целью ликвидации неустойчивых в эрозионном отношении форм;

в) обустройство нарушенных русел водотоков, днищ и береговых участков водоемов; создание гидротехнических и других мелиоративных сооружений для водоотведения или орошения;

г) при необходимости, обусловленной задачами последующего использования участка, должны проводиться:

- рыхление поверхности участка;
- нанесение экранирующего грунтового слоя.



Фото 2. Результат затопления карьерно-отвального комплекса Лутугинского района, Волнухино (2015 г.)

Правильная техническая рекультивация имеет три стадии:

1. Селективная выемка и складирование гумусированного слоя почвы и нетоксичных пород для последующего их использования при рекультивации.

2. Формирование и планирование поверхности отвалов. Под отвалы в первую очередь необходимо использовать выработанное пространство карьеров, овраги, балки.

3. Формирование потенциально плодородного корнеобитаемого слоя для последующего этапа биологической мелиорации.

Вскрышные и вмещающие породы в зависимости от их физико-химических свойств и пригодности к биологическому освоению делятся на три группы:

- плодородные и потенциально плодородные грунты, вполне пригодные для произрастания растений;

– малопригодные грунты для произрастания растений, их можно использовать под лесонасаждения;

– непригодные грунты для произрастания растений (фитотоксичные). Для их освоения необходимо предварительное проведение химической мелиорации.

Если породы фитотоксичные и содержат более 20% токсичных грунтов, то для уменьшения их токсичности требуются химические мелиорации.

Внесение высоких доз извести (не менее 7–10 кг/м²) при глубине мелиорируемого слоя 0,5–0,7 м). После проведения химической мелиорации породы покрывают нетоксичной почвообразующей породой слоем 0,5 м, поверх нее наносят почвенный слой 0,3 м. При содержании токсичных грунтов менее 20% химическую мелиорацию не проводят.

Биологический этап рекультивации проводят после полного завершения горнотехнического этапа. Он заключается в восстановлении почвенного покрова, формировании почвенного слоя, структурировании почвы, накоплении гумуса и питательных веществ. Доведение состояния почвенного покрова до отвечающего требованиям сельскохозяйственных культур.

При водохозяйственном направлении планируют создание водоемов различного назначения, оно включает строительство гидротехнических сооружений, необходимых для затопления карьерных выемок и поддержания в них расчетных уровней воды, проведение мероприятий по предотвращению оползней и размыва берегов, с учетом комплексного их использования преимущественно для целей водоснабжения, рыбоводства, орошения и рекреационных целей. В связи с этим токсичные породы ложа и бортов водоема, а также пласты пород, склонные к самовозгоранию, экранируют безопасными породами.

При создании водоемов необходимо планировать мероприятия по предотвращению попадания в водоемы кислых и щелочных подземных вод и поддержанию благоприятного режима и состава воды в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями, а также мероприятия по благоустройству и озеленению берегов.

Список использованных источников

1. Гайдин А.М. Деформация бортов карьеров при затоплении / А.М. Гайдин // Геоэкология, инженерная геология, гидрогеология, геокриология. – 2010. – № 2. – С. 149–153.

2. Гайдин А.М. Затопление карьеров / А.М. Гайдин // Геоэкология и гидрогеология. – 2009. – № 4. – С. 371–374.

3. Лейпцигский район «Нойзеенланд» [Электронный ресурс]: – Режим доступа : <http://languages.leipzig.travel/ru/1740.html> (дата обращения 04.08.2021).

4. A Transformed Landscape in Germany [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://earthobservatory.nasa.gov/images/92200/a-transformed-landscape-in-germany> (дата обращения 04.08.2021).

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТУМАНОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛУГАНЩИНЫ И ДОНЕТЧИНЫ

*Чикина Юлия Юрьевна,
и.о. заведующего кафедрой географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

*Андиева Юлия Расуловна,
ассистент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», магистр географии
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены основные причины образования туманов. Образование тумана зависит от нескольких факторов: разности температур воздуха и земли; движения ветра; насыщенность конденсатом. Авторами представлена классификация туманов по происхождению, по синоптическим факторам образования. Число дней с туманами на территории Донетчины и Луганщины возрастает по мере увеличения высоты местности над уровнем моря. В работе путем сопоставления карт выделены территории, где наблюдается наибольшая и наименьшая повторяемость туманов на территории Луганщины и Донетчины.

Ключевые слова: туман, влажность, конденсат, фронтальные туманы, внутримассовые туманы, сухие туманы.

Одним из неблагоприятных метеорологических явлений характерных для территории Донбасса является туман. В энциклопедическом словаре понятие «туман» трактуется, как скопление в нижних слоях атмосферы мельчайших водяных капелек или ледяных кристаллов, взвешенных в воздухе [2]. Возникает вследствие охлаждения воздуха от земной поверхности или испарения теплой воды в холодный воздух. Образование тумана зависит от нескольких факторов: разности температур воздуха и земли; движения ветра; насыщенности конденсатом.

Анализ литературных источников позволил определить, что появление тумана не зависит от сезона года, однако самые плотные образуются летом. В теплые месяцы капли воды притягивают пыль, поэтому после испарения над поверхностью сухой земли они становятся более тяжелыми и крупными. Чем они больше, тем быстрее появляется туманное облако. При этом изменяется его цвет. У густого тумана белый оттенок, при понижении плотности он становится голубоватым. Мелкий конденсат лучше отражает солнечные лучи, поэтому часто в тумане видны цветные полосы. А крупные капли свет рассеивают одинаково, из-за этого появляется молочно-белый оттенок. В холодных регионах осенью и зимой можно наблюдать редкое явление – ледяной туман. При этом влажность воздуха очень высокая – около 98–100%.

Основной причиной тумана является повышенная влажность. Явление редко можно заметить в регионах с сухим климатом. Только при экстремально

низкой температуре в засушливых местах образуется дымка. Зато туман часто возникает над водоемами и в низинах, особенно в утреннее время. Также большое число туманов возникает в городах, а потому состоят они не только из капель и пыли, но также дыма, копоти, которые выбрасываются промышленными предприятиями, или возникают после или во время пожаров.

По происхождению все туманы можно разделить на сухие и влажные туманы. В свою очередь, влажные туманы, на образование которых непосредственно повлияла природа, это вечерний, ночной или утренний туман (этот период является оптимальным для возникновения стелющихся по земле облаков), метеорологи также делят на группы:

– поземный – вечерний или утренний туман, который низко стелется над земной поверхностью или водоёмом (например, туман над рекой). Пелена может быть сплошная, а может идти отдельными участками, а видимость не будет превышать километр;

– просвечивающийся. К этому виду относят ночной, вечерний, и утренний туман;

– сплошной. Видимость густого тумана очень ограничена и часто не превышает пятидесяти метров. Небо почти не просматривается. В основном это вечерний, ночной и утренний туман [2].

Также существует классификация туманов по синоптическим факторам образования, представленная на Рис. 1.



Рис. 1. Классификация туманов по синоптическим факторам образования (составлено авторами)

По способу формирования туманы можно разделить на две разновидности: туманы охлаждения (в случае, когда воздух охлаждается ниже

точки росы, происходит конденсация водяного пара) и туманы испарения (обычно возникают над водоемами и увлажненными уголками суши. Испарения идут от нагретейшей поверхности в холодный воздух. Для создания такого эффекта разница между температурами воды и воздуха должна составлять не менее 10°C. Пелена может подниматься в высоту на несколько метров).

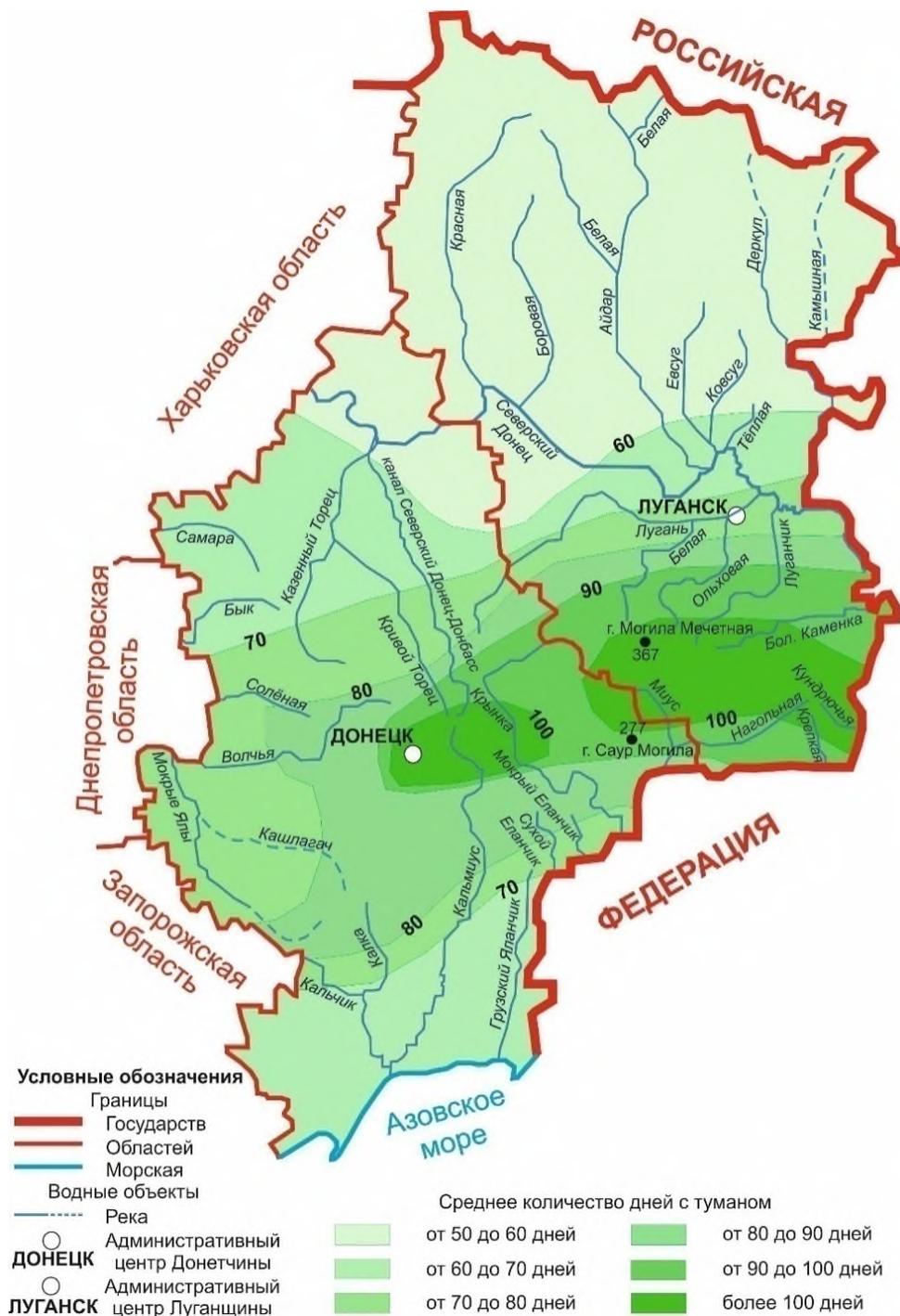


Рис. 2. Среднее количество дней с туманом на территории Луганщины и Донетчины (составлено авторами)

Отметим, что туманы держатся от нескольких часов до суток. В холодную погоду или при столкновении потоков с большим перепадом

температуры пелена остается над землей на 4–5 дней. Основная причина рассеивания заключается в прогревании воздуха. Как только солнечные лучи прогреют землю, атмосфера над ней также теплеет. Капли испаряются и превращаются в пар.

На число дней с туманами на территории Донбасса оказывает влияние рельеф местности. Число дней с туманом в регионе возрастает по мере увеличения высоты местности над уровнем моря (от 15 до 30), которые образуются вследствие повышенной относительной влажности воздуха и насыщенности воздуха водяным паром. Возникают они преимущественно в холодное время года, главным образом ночью и утром. Характерной чертой для территории Донбасса являются густые продолжительные туманы. Чаще всего это наблюдается на территории Донецкого края, этот район, где каждый второй день бывает с туманом. На остальной территории края за осень бывает от 10 до 25 туманов [3]. В годовом их ходе на территории Донбасса четко прослеживается максимум осенью и весной, когда температурные контрасты между высокими и низкими широтами максимальны.

На Луганщине около 60% всех случаев туманов приходится на адвективный тип, которые формируются при перемещении теплого воздуха на относительно холодную подстилающую поверхность. При этом температура пришедшего воздуха снижается. Так как максимально возможное количество водяного пара, которое способен удерживать в себе воздух, прямо зависит от его температуры, то охлаждение воздуха способствует увеличению относительной влажности при неизменной абсолютной влажности. При дальнейшем охлаждении температура воздуха опускается до так называемой точки росы – той температуры, при достижении которой избыток водяного пара начинает конденсироваться. Чем выше температура воздуха ниже точки росы, тем больше водяного пара конденсируется, тем более плотным будет туман [1]. Туман на территории Донетчины увеличивается из-за загрязнения атмосферы, так как во время тумана промышленные выбросы накапливаются в приземном слое воздуха.

Таким образом, число дней с туманами на территории Донетчины и Луганщины возрастает по мере увеличения высоты местности над уровнем моря (Рис. 2). Данное неблагоприятное метеорологическое явление в регионе возникает преимущественно в холодное время года. Частые туманы особенно характерны для районов Донецкого края и Приазовской возвышенности. Туманы считаются относительно безопасными природными явлениями, однако смог мешает движению автомобилей и самолетов. Водяные капли тумана имеют разную концентрацию, поэтому видимость ухудшается, иногда до нулевой.

Список использованных источников

1. Архивные и фондовые данные Луганского центра гидрометеорологии.
2. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bigenc.ru/geography/text/4007709>.

3. Соколов И.Д. Изменение климата Луганщины и их прогнозирование. Основание для оптимизма / [И.Д. Соколов, М.В. Орешкин, О.М. Медведь и др.]. – Луганск : ФЛП Пальчак, 2017. – 200 с.

ГРОЗОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНБАССА

Чикина Юлия Юрьевна,
*и.о. заведующего кафедрой географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

Чураба Людмила Анатольевна,
*учитель географии МОУ «Шахтерская средняя школа № 10»
Шахтерского горсовета ДНР,
магистрант I курса, направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

***Аннотация.** В статье рассмотрены условия образования грозовых облаков. Авторами представлена классификация гроз на внутримассовые и фронтальные. К стихийным явлениям теплого периода относят ливни, грозы и град, которые сопровождаются сильным порывистым ветром. Эти неблагоприятные явления формируются во время прохождения холодных атмосферных фронтов. Наиболее часто ливни фиксируются на Донцком кряже и на западе Донетчины. Отмечено, что частым метеорологическим явлением на территории региона являются грозы. В работе, путем сопоставления карт, выделены территории, где наблюдается наибольшая и наименьшая повторяемость грозовых явлений на территории Донбасса.*

***Ключевые слова:** гроза, грозовое облако, внутримассовые грозы, фронтальные грозы, конвекция.*

Последствия быстрой изменчивости климатических условий на всей планете проявляются в росте повторяемости опасных гидрометеорологических явлений и в увеличении неблагоприятных резких изменений погоды, которые приводят к огромному социально-экономическому ущербу, непосредственно влияют на эффективность деятельности таких жизненно важных секторов экономики, как энергетика, сельское хозяйство, водопользование и водопотребление, жилищно-коммунальное и дорожное хозяйство. По оценкам Всемирной метеорологической организации, Всемирного банка реконструкции и развития в настоящее время отмечается устойчивая тенденция увеличения материальных потерь и уязвимости общества из-за усиливающегося воздействия опасных природных явлений.

Исследования климатических особенностей, в том числе опасных явлений погоды, характерно для регионов неоднородных по физико-

географическим особенностям в условиях которых наблюдается высокая частотность неблагоприятных погодных явлений. Одним из таких регионов является Донбасс.

Край является очагом возникновения многих видов опасных явлений погоды, что связано с особенностями рельефа, климата, хозяйственного освоения. Опасные явления погоды для Луганщины и Донетчины характерны в течение всего года.

Вопросами изучения климата Донбасса занимались Б. Алисов, И. Берлин, И. Бучинский, В. Преображенский, В. Симоненко, А. Слюсарев и другие. Различные метеорологические характеристики климата Луганщины и Донетчины рассматривали В. Бабиченко, Ю. Власов, В. Жадан, Ю. Жданович, Н. Конопля, В. Липинский, К. Логвинов, И. Соколов, В. Яцюк и другие.

Анализ литературных источников позволил определить, что такое комплексное метеорологическое явления как гроза также характерно для территории Донбасса. В словаре понятие «гроза» трактуется, как комплексное атмосферное явление, необходимой частью которого являются многократные электрические разряды между облаками или между облаком и землей (молнии), сопровождающиеся звуковым явлением – громом [2].

Стоит отметить, что одновременно на планете действует примерно 1500 гроз. Интенсивность разрядов оценивают в сотню молний в секунду. Распределение гроз в мире неравномерное. Так, например, над континентами их в 10 раз больше, чем над океаном. Около 78% молниевых разрядов приходится на экваториальную и тропическую зоны.

Грозовое облако образуется только при определенных условиях и проходит три стадии: кучевую, зрелости, распада. Для их образования обязательно наличие восходящих потоков влаги, при этом должно быть наличие структуры, где одна доля частиц находится в ледяном состоянии, другая – в жидком. Конвекция, которая приведет к развитию грозы, возникнет в нескольких случаях:

- неравномерное нагревание приземных слоев (например, над водой при существенной разнице температур. Над большими городами грозовая интенсивность будет несколько сильнее, чем в окрестностях);

- при вытеснении холодным воздухом теплого (фронтальная конвенция часто развивается одновременно с обложными и слоисто-дождевыми облаками);

- при подъемах воздуха в горных массивах (даже малые возвышенности могут привести к усилению образований облаков) [3, с. 16].

Грозы классифицируются на внутримассовые и фронтальные. Первые образуются в неустойчивой воздушной массе в результате термической конвекции или подъёма воздуха вдоль наветренных горных склонов, которое сочетается с динамической турбулентностью.

В подавляющем большинстве случаев внутримассовые грозы возникают в тыловой части циклона при северных и северо-западных ветрах и в заполняющихся циклонах. Над сушей они образуются в тёплое время года и во

второй половине дня. В зависимости от причин образования они подразделяются на конвективные, адвективные и орографические грозы:

– конвективные грозы образуются при хорошо прогретой подстилающей поверхности, воздушная масса в нижнем слое теплая и влажная, выше – относительно холодная;

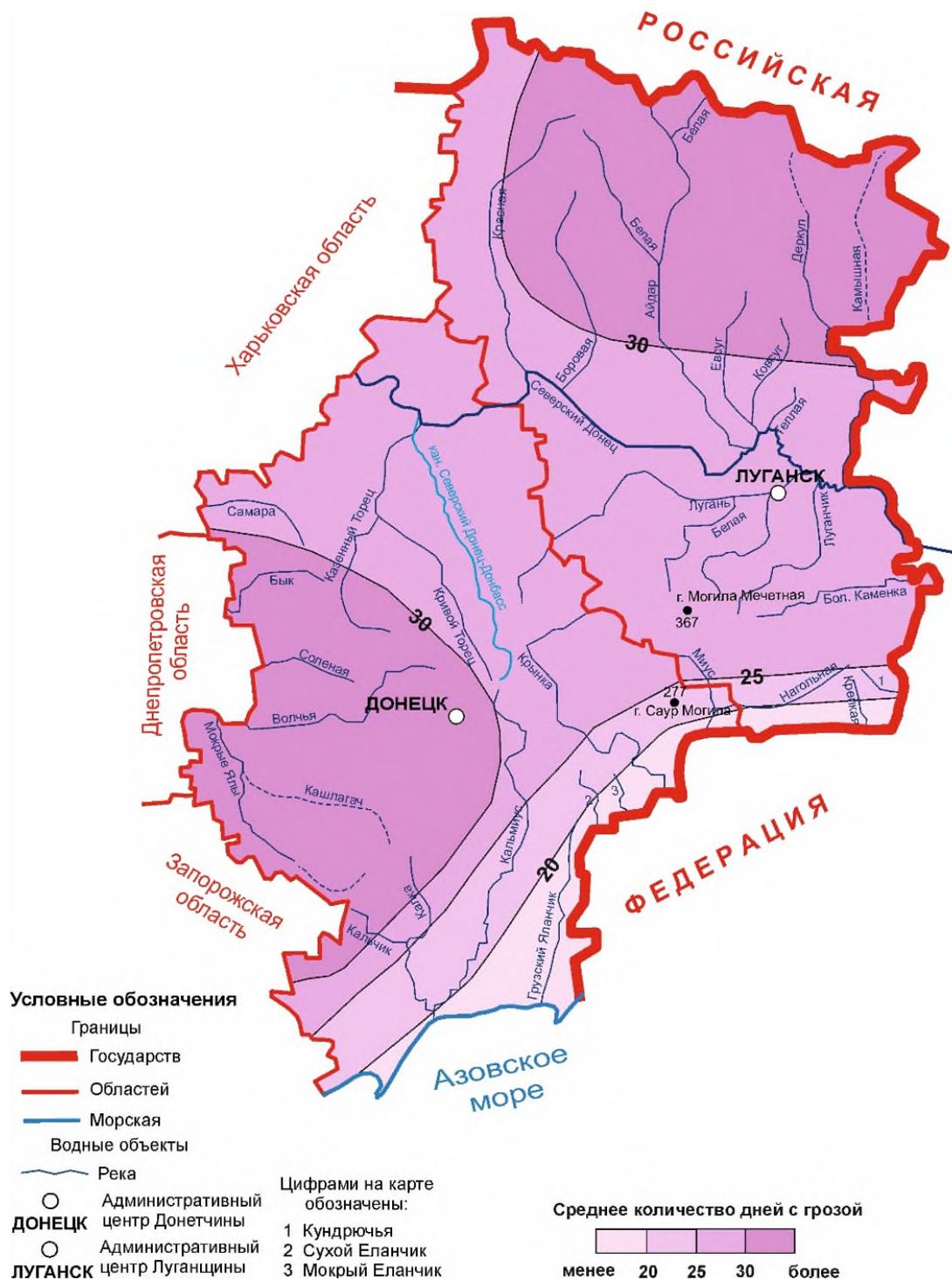


Рис. 1. Среднее количество дней с грозой на территории Донбасса (составлено авторами)

– адвективные грозы возникают при быстром движении холодного влажного воздуха по теплой поверхности. Летом они развиваются над сушей в передней части гребня в холодном воздухе за холодным фронтом;

– орографические грозы возникают в предгорных и горных районах при подъеме неустойчивой воздушной массы вдоль наветренных склонов и являются интенсивными и продолжительными, когда склоны в середине дня обращены к солнцу. Горные внутримассовые грозы обычно интенсивнее, чем на равнине.

Фронтальные грозы могут возникать на всех видах атмосферных фронтов и сопровождаться сильными шквалами и ливнями, а иногда выпадением града. Наиболее интенсивная грозовая деятельность наблюдается в тёплое время года во вторую половину дня, когда термическая конвекция способствует усилению грозовой деятельности в зоне фронта [там же, с. 26].

Так, например, к стихийным явлениям теплого периода относят ливни, грозы и град, которые сопровождаются сильным порывистым ветром. Эти неблагоприятные явления формируются во время прохождения холодных атмосферных фронтов. На территории Донбасса бывают такие ливневые дожди, когда за 12 часов выпадает 25–40 мм осадков и более. Наиболее часто бывают ливни на Донецком кряже и на западе Донетчины [4, с. 32].

Преимущественно в летний период на территории региона бывают грозы (в среднем 25–30 дней), сопровождающиеся сильными дождями, иногда градом (в среднем 1–2 дня в год). Грозы наблюдаются с мая по сентябрь, их повторяемость в этот период составляет 96–97% от общего количества подобных явлений, а минимальная продолжительность одной грозы колеблется от 10 до 15 минут [1]. Число дней с грозой в Донецком бассейне и на сопредельных с ним территориях – от 12 до 30 в году и уменьшается к побережью Азовского моря – 9 (Рис. 1).

Таким образом, грозовые явления для территории Донбасса наблюдаются преимущественно весной и летом. В регионе в среднем фиксируется 20–30 дней с грозами в году. Это одно из самых опасных природных явлений для человека, последствия которого могут быть катастрофическими.

Список использованных источников

1. Архивные и фондовые данные Луганского центра гидрометеорологии.
2. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bigenc.ru/geography/text/4007709>.
3. Колобков Н.В. Грозы и шквалы / Н.В. Колобков. – Л. : Гостехиздат, 1951. – 86 с.
4. Соколов И.Д. Изменение климата Луганщины и их прогнозирование. Основание для оптимизма / [И.Д. Соколов, М.В. Орешкин, О.М. Медведь и др.]. – Луганск : ФЛП Пальчак, 2017. – 200 с.

РАЗДЕЛ III. НАСЕЛЕНИЕ ДОНБАССА: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ РАССЕЛЕНИЯ

ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА НА ЛУГАНЩИНЕ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX ВВ.

*Алексеева Светлана Александровна,
младший научный сотрудник научно-исследовательского отдела истории
дооктябрьского периода ГУК ЛНР «Луганский краеведческий музей»
e-mail: alekseevasvetlana8@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматривается этнический состав населения Луганщины в конце XVIII – начале XX вв. и его влияние на культурные и исторические процессы, происходившие в то время.

Ключевые слова: национальный состав Луганщины, формирование этноструктуры, этнические группы, межэтнические взаимоотношения, национальные меньшинства.

Процессы интеграции в современном обществе обуславливают актуальность изучения этнических меньшинств. В данной работе рассматривается общее положение этнических меньшинств в структуре населения Луганщины и их влияние на культуру нашего края в конце XVIII – начале XX веков.

Характерной чертой населения современной Луганщины является наличие в ее структуре малочисленных этнических групп, поэтому одной из важнейших причин функционирования социокультурного пространства являются межэтнические коммуникации, проблемы сохранения этнокультурной самобытности жителей и межэтнические интеграционные процессы, которые связаны с историческими и этническими процессами, происходившими на территории нашего края. Территория современной Луганщины заселялась на протяжении нескольких столетий, что оказало определенное влияние на формирование ее этнического состава.

Важнейшим источниками являются статистические сведения, описания и таблицы по Екатеринославской губернии, Области войска донского в конце XVIII – начала XX веков.

В середине XVIII века этнический состав нашего края был связан с образованием Славяносербии. Политика, которая началась при Петре I по привлечению балканских народов на малозаселенные южные земли, основывалась на стремлении ускорить освоение этой территории, а также укрепить южную границу, разместив там военных поселенцев. Толчком к переселению балканских народов в Россию в середине XVIII века послужило

решение австрийского правительства 1747 года о переформировании сербской ландмилиции в регулярные пограничные полки.

В 1753 году в междуречье Бахмута и Лугани были размещены роты сербской ландмилиции. Состав переселенцев был очень пестрым. Так, в полку Райко Депрерадовича служили сербы, венгры, болгары, греки, словенцы и евреи.

Из внешних миграций в последней трети XVIII века наибольшее значение имело переселение молдаван и волохов. В начале 70-х гг. XVIII века большая группа молдаван и волохов, сдавшихся в плен в ходе русско-турецкой войны, была поселена в Бахмутской провинции. Большая часть этих переселенцев обосновывалась в бывших ротах Славяносербии, где оставалось небольшое количество прежних жителей. Сюда же правительство поселило пленных турок, крымских татар, а также литвинов из Черниговской губернии.

К концу XIX века этническая структура региона усложнилась. По данным переписи 1897 года удельный вес молдаван, увеличение численности которых происходило только за счет естественного прироста, значительно уменьшился. Уменьшился также удельный вес поляков.

Увеличение количества немецкого населения было вызвано аграрными миграциями в регион в последней четверти XIX–начале XX веков. Переселение немецких крестьян началось во II-ой половине XVIII века, этому способствовало ухудшение положения крестьян в Германии в результате захвата феодалами их земель, экономического кризиса и усиления закрепощения крестьян после Тридцатилетней войны.

Правительство было заинтересовано в привлечении иностранных колонистов на необжитые южные земли. В 1763 году Екатерина II издает Манифест о приглашении иностранных колонистов, в котором давались гарантии наделения их землей. Немецкие колонии селили отдельными волостями. Сохранению традиционных основ немецкой культуры способствовала замкнутость колоний. Компактно проживающие в колониях немцы имели возможность обучать детей в национальных школах, численность которых в 20-е – начале 30-х годов возрастала. На окружном заседании нацменьшинств в 1926 году говорилось: «...Национальное население замыкалось в колониях, только привыкло платить налог и снимать шапку, вели хозяйство и совершали религиозные обряды... Раньше видеть женщину на собраниях было чудом, ее не пускали туда... Женщины... не выходят дальше кухни» [3]. По религиозной принадлежности большинство немцев-колонистов были лютеранами. В колониях проводились традиционные религиозные обряды. Особое значение придавалось празднованию Рождества.

Согласно переписи населения в 1926 года в Луганском округе проживали представители 49 национальностей, а этнические группы составляли 5,6% от всего населения края [6]. Таким образом, мы видим, что национальный состав населения нашего края был очень неоднороден в разных его частях и претерпел изменения за период с середины XIX до начала XX веков. Все этнические группы, имея собственные отличительные черты, вносили лепту в культурную жизнь края. Долговременное совместное проживание привело к сглаживанию

национальных различий и возникновению местных особенностей, которые проявились в языке и культуре. Например, национально-языковую самоидентификацию группы, проживающие на Луганщине, сохранили по-разному. Среди представителей 8 наиболее многочисленных групп национальных меньшинств в наибольшей степени родной язык сохранили татары и немцы, а белорусы и поляки утратили свою лингвистическую идентичность [2]. Среди представителей этнических меньшинств, утративших языковую идентичность, большая часть была русифицирована. Причем, процессы русификации были более интенсивными в городских поселениях и особенно в г. Луганске.

Наиболее многочисленной группой нацменьшинств в Луганском округе были татары, которые с конца XIX века уходили из Казанской губернии на заработки на Донбасс, в связи с малоземельем. После реформы 1861 года в Казанской губернии татарские крестьяне, бывшие государственными, имели меньше земли, чем русские крепостные крестьяне. Подобное положение явилось результатом колониальной политики русского правительства, принимавшей особенно резкие меры по отношению к татарам-мусульманам. В 1907 году основная масса татарских крестьян в Казанской губернии имела наделы по 7,2 десятины на семью. Существовать за счёт только земледелия могли семьи, имевшие наделы свыше 12 десятин. Потому, во II-ой половине XIX века татарские крестьяне начинают заниматься отходничеством. Они едут в города своего края, а также на Урал и шахты Донбасса.

Владельцы рудников были заинтересованы в привлечении рабочих из разных мест России, в том числе, из Казанской губернии. С рудников в села посылались специальные агенты – артельщики для вербовки рабочих. Татары прибывали на рудники Донбасса группами численностью от 1–2 до нескольких десятков человек.

Образ жизни рабочих татар отмечался антиобщественными аморальными явлениями. В докладе о состоянии работы среди татар по Луганскому округу отмечалось: «В быту рабочих в казармах, особенно среди сезонников, царствуют дебоши, пьянки и картежные игры» [4]. Для татар характерен низкий образовательный уровень. Незнание русского языка – доминирующего языка общения в регионе – затрудняло интеграцию татар в рабочие коллективы и служило почвой для конфликтов. Татары, жившие на территории Луганского округа, сохраняли традиционные мусульманские верования. Многие рабочие отмечали праздники Ураза-байрам и Курбан-байрам. Основными компонентами праздников являлись торжественная молитва, раздача милостыни и праздничная трапеза. Татары, работающие на рудниках, в этот праздник не выходили на работу [2].

Следующей по численности этнической группой, проживающей на территории Луганщины, были евреи. По Указу Екатерины II от 23 декабря 1791 года евреям, несмотря на существующие в России «черту оседлости», разрешалось селиться в Екатеринославской губернии «...в целях развития промышленности в новом крае». По данным церковного учета 1857 года и 10 ревизий 1858 года в Екатеринославской губернии 1,3% евреев проживали в

Бахмутском и 0,3% в Славяносербском уездах [8, с. 57]. В «материалах для географии и статистики России» за 1862 год лиц иудейского вероисповедания в Славяносербске насчитывалось 153 человека, на Луганском литейном заводе – 156 человек. В дореволюционном Луганске, по данным архивных документов, еврейская община была второй по численности после коренного населения и составляла 5554 человека [1, с. 74].

По переписи 1926 года в Луганском округе насчитывалось 9999 евреев. Большинство из них проживали в Луганске. По социальному положению большинство евреев были торговцами и служащими. Судя по данным о составе еврейских религиозных общин Луганска, среди евреев были портные, сапожники, кузнецы, пекари, мыловары, фотографы, музыканты и врачи [5]. Таким образом, по роду своей профессиональной деятельности евреи были связаны со сферой обслуживания, успешность которой во многом обеспечивалась их коммуникативными возможностями. Поэтому среди этой группы населения сформировалась большая прослойка русскоговорящих евреев [5]. Уровень грамотности среди евреев был довольно высоким. В 1926 году в Луганском округе было 6 иудейских религиозных общин и 6 синагог, из которых три было в Луганске: Хоральная, Ремесленная и Литовская [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что национальному многообразию способствовало бурное промышленное развитие территории нашего края в конце XIX века и проникновение сюда не только иностранного капитала, но и представителей различных народов, что оказывало влияние на культуру Луганщины в тот период.

Список использованных источников

1. «Весь Луганск в кармане»: Адрес-календарь и справочная книга города и окрестностей на 1912 г. Издание Е. Шнирлина, М. Кулашкина. – [б.м.]: Типография Киевской 2-1 Артели, Б. Владимирская, 43. – 160 с.
2. Госархив ЛНР. Ф. 243. Оп. 1. Д 201. Л. 16–17.
3. Госархив ЛНР. П-34. Оп. 1. Д 976. Л. 13.
4. Госархив ЛНР. П-34. Оп. 1. Д 90. Л. 9.
5. Госархив ЛНР. Р-435. Оп. 1. Д 953. Л. 20–25.
6. Госархив ЛНР. Р-435. Оп. 1. Д 144. Л. 13–18.
7. Ежегодник-справочник Славяносербского уездного земства на 1914 год. – Луганск : Типо-Литография С.М. Гаммерштейн, 1914. – 776 с.
8. Сборник статистических сведений по Екатеринославской губернии. – Т. II. Бахмутский уезд. – Екатеринослав : Типография Я.М. Чаусского, 1886. – 1073 с.

**ОСТАРБАЙТЕРЫ ДОНБАССА
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(ПО МАТЕРИАЛАМ МЕМУАРНЫХ ИСТОЧНИКОВ)**

*Беляев Данил Владимирович,
магистрант 1 курса направления подготовки 46.04.01 «История»,
кафедры истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: master.gambs.2013@mail.ru*

*Научный руководитель: Анпилогова Татьяна Юрьевна,
и.о. заведующего кафедрой истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат исторических наук, доцент
e-mail: dana-100@yandex.ru*

Аннотация. В статье раскрываются методы вербовки и вывоза в Германию на принудительные работы советских остарбайтеров в годы Великой Отечественной войны. На материале мемуарных источников автором анализируются условия транспортировки и труда, а также быт жителей Донбасса, угнанных в Третий рейх и другие государства профашистской ориентации.

Ключевые слова: остарбайтер, Ворошиловградщина, Донбасс, вербовка, Великая Отечественная война, биржи труда.

Период Великой Отечественной войны является одним из самых сложных в отечественной истории. Реалии жизни, в которых оказалось в этот период гражданское население оккупированных территорий СССР, являются на сегодня одним из наиболее интересных и вместе с тем недостаточно исследованных аспектов. Усиление научного интереса исследователей к проблеме так называемого «остарбайтерства» во многом обусловлено появлением новых документальных источников и материалов нарративного характера, позволяющих иначе взглянуть на особенности жизни населения в неволе на территории Германии и ее союзников. Обращение к теме Великой Отечественной войны, играющей важную роль в проблеме сохранения исторической памяти, свидетельствует о ее актуальности и необходимости дальнейших исследований в этом направлении.

«Восточный рабочий», или «остарбайтер» (нем. Ostarbeiter – работник с Востока) – термин, принятый в Третьем рейхе для обозначения людей, вывезенных из Восточной Европы в 1942–1944 гг. с целью использования в качестве бесплатной или низкооплачиваемой рабочей силы. Эквивалентом данного термина выступает понятие «принудительные рабочие с Востока»: Г. Геринг, как автор термина «остарбайтер», ставил знак равенства между данными понятиями, подразумевая характер мобилизации рабочих ресурсов на Востоке [1, с. 194].

К категории «восточных рабочих» причислялись рабочие из старых советских или старорусских областей. В Германии они были обязаны носить

знак «OST», нашитый к одежде спереди [2, с. 127]. Национальная принадлежность «восточных рабочих» не имела значения. Понятие «восточный рабочий» распространялось не только на все демографические и профессиональные группы советских граждан, попадавших в Третий рейх, но и включало советских военнопленных, чей труд также активно использовался в промышленности и сельском хозяйстве [2, с. 129].

Немецкий исследователь Марк Шпёер выделял пять способов использования «рабочей силы с Востока», которые за время оккупации последовательно сменяли друг друга:

- добровольное привлечение;
- снятие опытных кадров с производства с их дальнейшим переводом в рейх;
- объявление квот на необходимую для немецкой промышленности рабочую силу с передачей полномочий по заполнению квот местными учреждениями на оккупированной территории;
- тотальная мобилизация по годам рождения;
- депортация без разбора [3, с. 74].

Основной акцент делался на привлечении людских ресурсов из оккупированных областей СССР и, прежде всего, из УССР. Каждый месяц количество завербованных людей увеличивалось, однако дефицит рабочей силы в Германии сохранялся практически на протяжении всей войны. О рабском труде остарбайтеров говорит то, что людей задерживали без разбора, просто «по требованию властей» [4, с. 178].

Первый в УССР официальный вывоз работников состоялся в Донбассе в январе 1942 г. Применяя различные способы агитации и пропаганды в сочетании с запугиванием, принуждением и террором гражданские и военные власти Германии с первых дней оккупации отдельных «восточных территорий» проводили широкую кампанию по вербовке гражданских рабочих. Граждане, признанные годными для отправки в Германию, но пытавшиеся при этом уклониться от выезда, привлекались к ответственности «по законам военного времени», что чаще всего означало расстрел [5, с. 87].

Специальные отряды по вербовке «добровольцев» разъезжали по сельской местности и арестовывали молодых, здоровых мужчин и женщин, угрожая расправой их родным и близким, в случае, если те скрывались от преследования. К концу ноября 1942 г. Ф. Заукель заявлял, что определил на работы более полутора миллиона дополнительных иностранных рабочих, доведя их общее количество почти до 5,75 млн. Однако реальное число иностранных рабочих, которые использовались в Германии в ноябре 1942 г., составляло около 4 665 000. Это было существенным достижением с точки зрения немецких властей, однако, недостаточным в условиях войны [6, с. 246].

Красноречиво описывают методы «вербовки» и отправки остарбайтеров Донбасса в Германию материалы мемуаристики (воспоминания, интервью с детьми войны, письма, сочинения школьников Ворошиловградщины, написанные в 1943 г.). Так, в своем сочинении по русскому языку ученица 7-Б класса СШ № 3 г. Ворошиловграда Марии Авершина так описывала

процесс организации местного населения для использования в качестве дешевой рабочей силы: «В первые дни своего хозяйничества немцы стали вводить свои «порядки». В первую очередь они ввели свой издевательский закон про биржу. На биржу должны были являться каждую неделю женщины и мужчины от 16 до 60 лет. Населению очень страшно было являться на биржу потому, что туда, если пойдешь, то не вернешься. Они оттуда забирали народ на окопы и другие нужные им работы. Молодежь немцы забирали в Германию, сначала как будто «добровольно», но это добровольно было хуже неволи...» (сохранена стилистика источника. – Д.Б.) [7, с. 237].

Зачастую характер «вербовки» рабочей силы был стихийным и тотальным. На улицах устраивались облавы на горожан, не зарегистрированных на бирже. Еще одна ученица 7 класса той же школы [7, с. 240] писала, что ее пытались «забрать в Германию», но она убежала от немцев, а ее одноклассница описывала сцену нападения оккупантами на свою соседку прямо на улице: «... с нашей улицы очень много взяли, в том числе и одну женщину, которая шла по воду и оставила девочку лет 8 дома. Девочка начала плакать и бежать за матерью...» [7, с. 239]. Пятиклассница К. Бакурова свидетельствовала о том, что, когда ее сестре принесли повестку в Германию, то та отказалась, из-за чего немцы ее избили и потом послали на работу [7, с. 241].

Письма многих ворошиловградцев, угнанных в Германию, буквально пронизаны отчаянием. «Лучше б вы меня утопили маленькой, чем вырастили и отдали на чужую сторону», – писала родным уроженка села Комиссаровка Новосветловского района, вывезенная на работу в Третий Рейх [5, с. 111].

Условия транспортировки угнанных в Германию советских граждан, описанные жителями Донбасса, которым не удалось избежать этой участи, практически одинаково характеризуются всеми очевидцами. Чаще всего их везли через территорию Польши, в полностью непригодных для перевозки людей товарных вагонах, без питания, воды, обогрева и т.д. Жительница г. Ровеньки В. Цупко так описывала этот процесс: «Меня и мою младшую сестру угнали в Германию. Везли как скот в товарных вагонах. Было холодно, голодно, тесно, да ещё и страшно. Мы не понимали, что нас ждет впереди. Сначала привезли в какой-то распределительный пункт на границу Польши с Германией, где пришлось пройти униженный для человека медосмотр, и завели на нас какие-то дела. Потом тех, которые оказались крепкими и здоровыми, отправили в лагерь» [7, с. 125]. Ее воспоминания совпадают с воспоминаниями жительницами г. Сталино (ныне – Донецк) Л. Болоновой («Хорошо помню, как нашу семью после каких-то медицинских обследований отправили в Германию... Отрывочно помню дорогу: ехали в вагонах, как люди бегали за водой, потом опаздывали на свои поезда, мы благополучно все туда добрались») [7, с. 219], М. Грибанниковой («Ехали мы товарным вагоном... Везли нас одиннадцать дней, выгрузили уже в Польше. Там проводили дезинфекцию, раздевали наголо, обливали какой-то гадостью. Потом опять в эшелон и в Германию. Там отправили в концлагерь, где нас разбирали: кого – хозяйину, кого – на завод») [7, с. 223], жителя с. Ивановполье И. Нора («...ехали без остановок до Польши, там нас в первый раз открыли.

Согнали в большой лагерь в Познани, загнали в бараки, в них мы жили неделю. Проводили нам дезинфекцию. И дальше несколько вагонов направляли в Германию. Привезли нас в город Нольштрейнс, там тоже лагерь, там опять санитария, нас врачи смотрели. Очень плохо кормили. Еды не давали, какую-то свинячью баланду») [7, с. 229].

Условия, в которых содержались советские остарбайтеры, можно было сравнить с жизнью заключенных: они испытывали ограничения в передвижении, получали скудную пищу, обитали в непригодных для нормальной жизни условиях. Рабочий день доходил до 14–18 часов. Жительница г. Сталино М. Грибанникова в своем интервью, данной в 2000-е гг. подробно описывала условия жизни остарбайтеров из Донбасса: «Я попала на завод BMW в Берлине. В лагере было 200 человек. В бараках – по 30 двойных коек-нар, соломенные матрас и подушка, покрывало какое-то. Кормили нас один раз в сутки, давали миску баланды (наверное, пол-литра). Она была сделана толи из шпината, толи из брюквы, часто с червями. Еще давали 200 гр. хлеба, где, наверное, были опилки и кружку чая. Работать заставляли по 12 часов: с 6 утра и до 6 вечера, работали в две смены. Я была небольшая и худенькая, когда всех расставляли по станкам, меня последней поставили на небольшой станок-автомат» [7, с. 223]. При этом условия содержания «рабочих с востока», работавших на промышленных предприятиях были значительно хуже, чем у тех, кого отправляли на сельскохозяйственные фермы. Угнанная в Германию В. Цупко вспоминала: «Жили, а вернее сказать ночевали люди в холодных бараках, на грязных соломенных матрасах, укрывались каким-то тряпьем. Кормили раз в сутки маленьким кусочком хлеба и миской похлебки из брюквы. Работать приходилось с раннего утра и до вечера. Я попала на работу в цех по сборке самолетов (клепала крылья), потом отправили на осушение болот, несколько раз вместе с сестрой отправляли убирать железнодорожные вагоны. Нам так хотелось кушать, что даже крошечка хлеба, случайно найденная, была счастьем. Через какое-то время нас отправили на биржу труда, а оттуда мы попали в Австрию. Хозяйский дом находился в горах. Хозяева попались хорошие, они так же, как и все русские, ненавидели Гитлера... Хозяева работали наравне с присланными работниками. Зато кушали мы вместе с хозяевами за одним столом и спали в хозяйском доме» [7, с. 125–126].

Житель Донетчины И. Нор, размещенный в г. Хайдель (неподалеку от Гамбурга), в своих воспоминаниях также отмечал, что условия жизни и свобода передвижения принудительно набранных на работу остарбайтеров в Германии были значительно строже, нежели в других государствах: «Там тоже лагерь, мы в нем жили и работали на картофельной фабрике, чистили картофель. Там одни наши. Вообще, лагерей много было для военнопленных, но разговаривать с ними запрещалось. А потом и оттуда забрали к «бауэру» – хозяину. У него было 2 га земли, 50 голов скота. Хозяину – около 70 лет и было у него два взрослых сына, их забрали на фронт и один погиб, а нас ему в компенсацию за сыновей отдали. Там тоже нельзя выходить за пределы фермы» [7, с. 229].

Лагерь, в которых нередко содержали советских рабочих и военнопленных, были наименее приспособленными для жизни: здесь почти не

соблюдались никакие санитарные нормы, ощущалась острая нехватка постельного белья и другого оборудования. Значительная часть гражданских лиц была моложе восемнадцати лет. Получаемая ими пища была заметно хуже той, которая предусматривалась для лиц других национальностей. Бригадир на одном из заводов Круппа, производящем транспортные средства, который также являлся сержантом СС и которого вряд ли можно считать сочувствующим советским рабочим, жаловался, что от него требуют заставлять работать людей, суточный рацион которых состоит «лишь из чашки воды с плавающими в ней несколькими кусочками репы; это почти помой». Другой представитель завода Крупа как-то заметил: «Эти люди голодают и совершенно не способны выполнять тяжёлую работу по строительству котлов, для которой их сюда направили» [4, с. 201].

Труд военнопленных и «наемных» рабочих «с востока» использовался на большом количестве немецких оружейных предприятий. Их руководство безразлично относилось к военнопленным, при том, что СС контролировала их так же, как в лагерях. Плохое питание, сверхурочные работы, чрезмерное физическое напряжение, постоянное насилие со стороны охранников пагубно сказывались на здоровье и выживаемости пленных. «Здесь с нами обращаются как со свиньями», – жаловались две молодые женщины, которые приехали в Германию добровольно и благодаря этому в начале 1942 г. получили разрешение написать своим родственникам. «...Мы словно находимся в тюрьме, – писали они, – ворота всегда закрыты... Нам не разрешают никуда выходить... Встаём в 5:00, а в 7:00 идём работать. Заканчиваем работу в 17:00» [8, с. 141].

Среди рабочих были распространены туберкулёз и другие болезни. Заболеваемость была настолько высокой, что многие «работодатели» жаловались на то, что восточные рабочие скудно питаются, из-за чего более 10% из них ежедневно отсутствуют по болезни, а остальные едва пригодны к работе. Информация о бедственном положении оstarбайтеров и жестоком обращении с ними доходила до их друзей и родственников, оставшихся на родине, что быстро привело к резкому снижению числа желающих выехать в Германию на первом этапе «вербовки» рабочих в 1941 г. Все последующие этапы носили исключительно принудительный характер.

Таким образом, основываясь на многочисленных свидетельствах очевидцев – насильственно вывезенных на работу в Германию жителей Донбасса, можно утверждать, что «вербовка» рабочих в регионе происходила насильственными методами и имела массовый характер. Например, только из Ворошиловградской области за период оккупации было вывезено около 72 тыс. человек (примерно 4% от общего числа населения области) [9, с. 22]. Несмотря на официально установленный возраст работников, подлежащих вывозу в Германию, оккупационные власти нередко нарушали правила регистрации на бирже труда и трудовой мобилизации и заставляли работать детей и подростков, не достигших указанного в распоряжениях немецких властей возраста. Основанием к направлению на принудительную работу в Третью рейху могли служить определенные физические данные (высокий рост,

выносливость, плотное телосложение и т.д.). Для избегания отправки представители местной молодежи прятались от оккупантов у родственников в соседних населенных пунктах, игнорировали регистрацию на бирже труда, пытались добыть фиктивные медицинские документы о наличии венерических или иных заболеваний. Граждане, вывезенные на принудительную работу в Германию или территории ее союзников, оказывались в условиях содержания, близких к условиям жизни заключенных и узников концлагерей для военнопленных. Скучная пища, высокий уровень заболеваемости, антисанитарные условия, жестокое обращение подрывали здоровье оstarбайтеров и делали их труд мене эффективным. Отдельную проблему, требующую дальнейшего изучения, представляет процесс репатриации советских граждан-жителей Донбасса, вывезенных с территории региона в годы войны, и их дальнейшая адаптация на Родине.

Список использованных источников

1. Зигфрид К.-Й. Жизнь подневольных рабочих на заводе Фольксваген 1939–1945. Принудительный труд / К.-Й. Зигфрид. – Б. : Франкфурт / Майн, 1988. – 209 с.
2. Милвард Алан Стил. Война, экономика и общество, 1939–1945 гг. / Алан С. Милвард. – Лондон : Лейн, 1977. – 395 с.
3. Тревор-Ропер Хью Р. Застольные беседы Гитлера, 1941–1944 гг. / Хью Тревор-Ропер; [пер. с англ. А.С. Цыпленкова]. – М. : Центрполиграф, 2004. – 653 с.
4. Манштейн Э. Утерянные победы: пер с нем. / Э. Манштейн. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 636 с.
5. Луганщина в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Сборник материалов и документов. – Донецк : Донбасс, 1969. – 376 с.
6. Людольф Г. Тотальная война и порядок в экономике: военная экономика в области противоречий между политикой, идеологией и пропагандой, 1939–1945 / Г. Людольф. – Ф-н-М. : Klartext Verlag, 2000. – 474 с.
7. Великая Отечественная война глазами детей: исторические источники мемуарного характера: сб. историч. материалов / Сост. : Анпилогова Т.Ю., Заверуха И.А., Королева Г.И., Носков В.Ю.; под общ. ред. Т.Ю. Анпилоговой. – Луганск, 2017. – 256 с.
8. Между долгом и отказом: военный дневник / под ред. Клауса Гербета. – Мюнхен; Берлин : Хербиг, 1995. – 543 с.
9. Книга Скорби Украины. Луганская область. Т.1. – Луганск, 2001.– 478 с.

ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ ЛУГАНЩИНЫ

*Галушко Алла Юрьевна,
учитель биологии и географии ГОУ ЛНР «Миусинская школа № 19»,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: alla.boiko1997@mail.ru*

*Научный руководитель: Краснокутская Надежда Сергеевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: nadya_gaev@mail.ru*

***Аннотация.** В статье раскрыта актуальность изучения современных общественно-географических аспектов трансформации системы расселения населения в Луганского региона. Проведен комплексный анализ основных факторов, обусловивших динамические изменения в системе расселения Луганщины. Раскрыты причинно-следственные закономерности количественных и качественных изменений системы расселения Луганского региона.*

***Ключевые слова:** население, регион, факторы, динамика, трансформации, сравнительно-географический анализ, система расселения.*

Изменения в экономике и обществе за время освоения территории Луганщины оказали значительное влияние на развитие и территориальную организацию производительных сил, в частности на их неотъемлемую составляющую – население. Трансформация отраслевой и территориальной структуры хозяйства Луганщины и отдельных ее регионов, углубление демографического кризиса, изменение масштабов, направлений и потоков миграции населения сопровождались изменениями в системе расселения. Современные подходы стратегии социально-экономического развития Луганщины актуализируют повышенное внимание к расселенческим (экистическим) процессам. Изучение экистических процессов позволяет: во-первых, выявить взаимосвязь между расселением и экономическими, социальными, демографическими процессами; во-вторых, – установить проблемы в расселении и наметить пути их решения.

Целью статьи является анализ факторов, обусловивших динамические изменения в системе расселения Луганщины.

Расселение является сложным общественно-пространственным процессом, который развивается под действием многих факторов. Анализ литературных источников позволил определить, что под факторами расселения населения следует понимать совокупность причин и движущие силы обуславливающих формирование определенных черт системы расселения на определенной территории.

Динамические сдвиги в системе расселения Луганщины определены совокупным действием разносторонних факторов, которые тесно переплетены друг с другом, и дающие преимущественно отрицательный мультипликационный эффект на все составляющие жизнедеятельности общества Луганщины, в том числе на его территориальную организацию.

Демографические факторы. Проведенный анализ динамических и структурных изменений в системе расселения Луганщины показал, что все трансформации поселенческой сети определялись, прежде всего, характером естественного воспроизводства и миграционных процессов. Длительные неблагоприятные тенденции демографического развития, изменение геополитических реалий и социально-экономический кризис переходного периода, обусловили интенсивные депопуляционные процессы в Луганщине и с 1994 г. значительный механический отток населения. Такой ход указанных процессов объясняет и общую динамику изменения численности населения Луганщины

Сокращение человеческого потенциала, формирующего базу расселения, вызвано действием многих факторов, действующих на национальном, региональном и местном уровнях. Среди них важнейшими являются геополитические, социально-экономические, собственно демографические, географические.

Геополитические факторы определяют благоприятность социально-экономической среды функционирования всех составляющих региона. В относительно недавнем прошлом, первый «удар» этого фактора проявился с распадом СССР, что повлияло на изменение геополитического положения нашего региона. Распад СССР открыл границы для межгосударственных миграционных потоков, тем самым сделав неконкурентоспособной отечественные производства, ориентированные на общесоюзный рынок потребления. На фоне системного кризиса и дезорганизации, во второй половине 1990-х годов преобладающим потоком становится отток населения [5, с. 4].

Новая волна проявления геополитического фактора была обусловлена нарушением внутривосточной стабильности в Донбассе в 2014 году. Итогом неразрешенности внутривосточного конфликта стало образование на территориях Донецкой и Луганской областей – самоопределившихся Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Эти государства уже на протяжении более 7 лет существуют в социально-экономической и транспортной блокаде со стороны Украины, что отрицательно влияет на экономическую жизнь республик и трансформациях поселенческой сети регионов.

Социально-экономические факторы. Как известно, характерной особенностью городских поселений Луганщины является чрезмерная зависимость их экономики от промышленности. Наивысшего уровня развития хозяйственный комплекс Луганской области достиг в 1980-е гг. В это же время была создана многоотраслевая промышленность, масштабное сельскохозяйственное производство, современная транспортная система, мощная непродовольственная сфера [2, с. 30–32; 3, с. 9–14].

В 1990-х гг. – условиях переходного периода в экономике региона происходят трансформации, которые проявляются в изменении отраслевой структуры, форм собственности, диверсификации производства, в том числе за счет развития малого и среднего бизнеса и тому подобное. Во многих случаях трансформационные процессы имеют разрушительный характер, то есть сопровождаются банкротством и ликвидацией предприятий, учреждений и организаций [4, с. 66–74].

В послереформенный период обострились проблемы в топливно-энергетическом комплексе, особенно в угольной промышленности. Отсутствие в государстве достаточного количества средств для финансирования развития отрасли и ее убыточность обусловили масштабную кампанию по реструктуризации угледобывающей промышленности, основой которой стало начиная с 1995 г., закрытие многочисленных угледобывающих предприятий, лишило большое количество городов и поселков экономической базы, а население – мест приложения труда.

Согласно данным статистики в 2000 г., доля убыточных предприятий и организаций в их общем количестве в Луганской области достигла 37,6%, при этом наибольший процент убыточных предприятий был в таких видах экономической деятельности, как: деятельность транспорта и связи (49,1%), промышленность (44,4%). В 2012 г. в общем количестве предприятий Луганской области доля убыточных осталась практически неизменной и равна 39,7%, а наибольший процент таких предприятий был в сфере операций с недвижимым имуществом (44,5%) и промышленности (40,4%).

Причинами этого стали неконкурентоспособность расположенных в поселениях региона производств, несоответствие, депрессивность старой отраслевой структуры потребностям рыночного хозяйства, условиям и возможностям совокупного спроса. Серьезные последствия для региона имели разрыв традиционных связей с республиками бывшего СССР, особенно с РФ, потеря рынков сбыта продукции и услуг, ведь регион отличался высокой степенью интегрированности в союзную экономику [1, с. 62–67].

Макроэкономические кризисные явления в экономике Луганщины, обремененные региональными проблемами привели к резкому падению уровня жизни населения в регионе. Свертывание деятельности обанкротившихся предприятий, ликвидация половины угольных шахт и цепная реакция сокращения большого количества рабочих мест в смежных отраслях, неудачное реформирование аграрного сектора и почти полная деградация животноводства – все это привело к ухудшению ситуации на региональном и локальном рынках труда, обусловило рост уровня безработицы. Наряду с закрытием и банкротством основных промышленных предприятий происходило разрушение ведомственной социальной сферы. Частичная коммерциализация отраслей образования и здравоохранения, формирование рынка жилья вызвали увеличение статей расходов населения, ускорив его обнищание.

Трагические события лета 2014 г. стали причиной нового кризиса экономического развития Луганщины (как было отмечено выше). Новые

экономические условия, связанные с военными действиями, усугубили процессы депрессивного развития регионов Луганщины, не зависимо от географического положения относительно линии разграничения.

Проблемы экономические и социальные рефлекторно накладываются на особенности демографического развития. Начиная уже с 1960-х годов рождаемость в Луганщине постоянно уменьшалась, смертность была выше, чем в других регионах страны. В условиях, когда миграция перестала играть заметную роль в формировании возрастной структуры населения, началось старение населения. С 1990 г. в Луганском крае наблюдается депопуляция, именно в этот период рождаемость в регионе уменьшилась до аномально низкого уровня, ее некоторый рост начался только после 2001 года, но носил временный характер и является «волнообразным». Касательно уровня смертности, то на протяжении 1990–2018 гг. этот показатель для Луганщины является крайне высоким.

К специфическим региональным факторам, повлекших более стремительные темпы ухудшения демографической ситуации, принадлежат следующие.

- высокая концентрация в регионе отраслей, обладающих неблагоприятными условиями труда, которые обуславливают распространение среди населения травматизма, производственно обусловленных и профессиональных заболеваний, отсюда – и высокую смертность населения в трудоспособном возрасте;

- крайне неудовлетворительное состояние природной среды, сложившийся в результате сосредоточения экологически вредных производств угледобывающей, металлургической, химической, теплоэнергетических отраслей, в условиях высокой плотности населения;

- низкий уровень жизни населения обусловленный системными кризисными явлениями в экономике региона;

- высокий уровень занятости женщин вне своего дома, которые таким образом вынуждены компенсировать незанятость мужчин. Ведь большое количество шахтеров, машиностроителей и представителей других профессий тяжелой индустрии за годы кризиса остались без работы в результате увольнения;

- условия переходного периода обусловили изменение сознания населения репродуктивного возраста. Большинство молодежи ориентирована на получение высшего образования, карьеру, более высокие стандарты жизни, и, таким образом, – на более поздний возраст рождения ребенка [4, с. 151].

К географическим факторам трансформации системы расселения населения в Луганщине относятся: приграничное положение территории (этот фактор действует как для региона в целом, так и для отдельных районов и поселений); положение относительно других регионов (они могут служить центрами притяжения для населения); столичного центра (г. Луганск) и тому подобное. Так, например, наличие границы с РФ на востоке и юге Луганщины – это фактор, способствует более интенсивному оттоку населения региона в эту страну. Так же действует и фактор соседства относительно смежных регионов,

ведь ДНР и Харьковская область имеют более высокий уровень развития, а значит, являются более привлекательными для населения Луганщины. В границах Луганщины на местном уровне действует такой «полюс» притяжения как региональный центр. И это не удивительно, потому крупный город Луганщины предоставляет больше возможностей для приличного существования населения (это касается заработка, удовлетворение потребительских нужд, предоставление качественных услуг и т.п.), чем все остальные.

Все вышеуказанные факторы наравне со многими другими обусловили определенные количественные и качественные сдвиги в расселении населения Луганщины.

Список использованных источников

1. Бондаренко Я.И. Расселение в схеме районирования и социального планирования территориально-производственных комплексов (на примере Донбасса) / Я.И. Бондаренко, А.В. Краснопольский, Н.А. Усачев // Экономико-географические особенности развития Донецкого бассейна. – Л. : Геогр. общ-во СССР, 1977. – С. 87–97.

2. Демографические процессы в Донбассе (90-е гг. XX – нач. XX вв.): Монография / [В.М. Гончаров, А.З. Шайхатдинова, А.В. Черкасов и др.]. – Донецк, 2009. – 188 с.

3. Джаман В.О. Региональные системы расселения: демографические аспекты / В.О. Джаман. – Черновцы : Рута, 2003. – 392 с.

4. Луганская Народная Республика в цифрах 2018 : Статистический сборник / Государственный комитет статистики ЛНР [Под ред. И.В. Шаблюенко; ответств. за вып. И.А. Олейникова]. – Луганск : Госкомстат ЛНР, 2019. – 262 с.

5. Слонева Т.И. Социально-экономическая география Луганщины : тексты докладов к мультимедийным презентациям (Часть I) / Т.И. Слонева, Н.С. Краснокутская ; ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко». – Луганск : Книга, 2016. – 44 с.

ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ РОЖДАЕМОСТИ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Краснокутская Надежда Сергеевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: nadya_gaev@mail.ru*

*Жилик Ольга Владимировна,
учитель биологии и географии ГОБУ ЛНР «Кировская многопрофильная
гимназия», учитель высшей категории
e-mail: oliazhilik@yandex.ru*

Щербина Алина Владимировна,
инженер по охране труда ГБОУ СПО ЛНР «Первомайский колледж»
e-mail: kaf_geography@mail.ru

Аннотация. В статье раскрыта актуальность общественно-географического анализа трансформации рождаемости, как важного демографического процесса естественного движения населения. Проведен анализ уровня рождаемости населения (1990–2019 гг.) по административным территориям Луганской Народной Республики. Обозначены основные тенденции динамических трансформаций рождаемости на внутрорегиональном уровне.

Ключевые слова: рождаемость, трансформации, уровень, динамика, общественно-географический анализ, административные территории, демографический процесс, регион.

Оптимальная численность населения является одним из важных условий материальной социальной жизни общества. Регулирование численности населения в стране определяется такими составляющими демографического развития, как естественное движение и механическое движение населения, которые имеют свою структуру демографических процессов. Особое место среди этих процессов занимает рождаемость населения. Рождаемость – это процесс деторождения в населении [1, с. 49].

В социально-экономических обществах уровень рождаемости является одним из важных индикаторов оценки качества и условий жизни населения. Вместе с тем отношение к процессам рождаемости имеет совершенно противоположное значение для развивающихся стран мира. Рождаемость в стране или отдельном регионе оказывает значительное влияние на экономический потенциал, на развитие производительных сил общества.

Особенную практическую значимость исследования такой направленности имеют в регионах со сложной социально-экономической и внутривнутриполитической ситуацией, к которым принадлежит Луганская Народная Республика (далее – Республика, ЛНР). ЛНР на современном этапе своего социально-экономического и исторического развития характеризуется, как регион старопромышленного типа с крайне неблагоприятной демографической ситуацией. Региону свойственны депопуляционные процессы, которые имеют чрезвычайно интенсивный характер.

Административным регионам ЛНР характерно много общего в характере изменений процессов рождаемости, однако вместе с тем имеются и отличительные особенности трансформаций этих процессов воспроизводства. Пространственные особенности трансформаций рождаемости населения являются результатом разнообразия общественно-географического положения, социально-экономической, политической, расселенческой и др. ситуаций, которые выступают в роли ключевых причин изменения репродуктивных процессов в пределах отдельных территориальных общественных систем.

ЛНР характеризуется существенными внутрирегиональными отличиями в территориальной организации расселения и хозяйства. На территории современной Республики расположены старопромышленные города и поселки городского типа, которые в результате закрытия главных предприятий (угольной и химической отраслей, машиностроения) потеряли градообразующую базу. Кроме этого, неодинаковы особенности географического положения регионов ЛНР, которые существенно преобразовались ввиду нарушения внутривластной ситуации в Донбассе. Так, юго-восточные приграничные с РФ административные территории Республики имеют «коридор» для развития внешнеэкономической деятельности, тогда как северные пограничные территории с линией разграничения ВСУ – «отрезаны» от внешних рынков сбыта. Существующие региональные диспропорции определяют неоднородность причин и последствий трансформации репродуктивных процессов демографического развития по административно-территориальным регионам Республики.

Под влиянием совокупности разносторонних факторов за анализируемый период (1990–2019 гг.) тренды изменения процессов рождаемости в ЛНР изменились, которые в целом могут быть охарактеризованы как крайне неудовлетворительные.

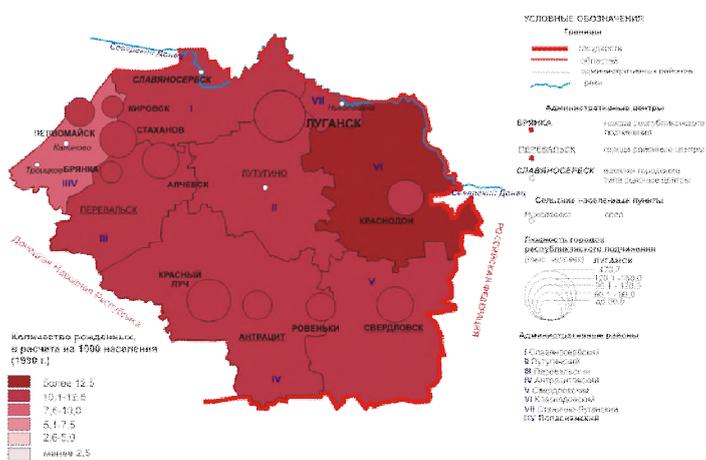
Сравнение картографических моделей уровня рождаемости ЛНР 1990, 2000, 2010 и 2019 гг. (Рис. 1) демонстрирует значительные территориальные сдвиги по уровню рождаемости. Общее направление динамики уровня рождаемости – резкое уменьшение данного показателя с 1990 к 2000 гг., а затем его небольшое повышение к 2010 г., что является характерным для всех административно-территориальных единиц Луганщины.

Диапазон колебаний между минимальными и максимальными значениями уровня рождаемости среди административных территорий ЛНР в течение исследуемого периода (1990–2019 гг.) времени изменился с 1,1‰ до 3,2‰. Такая тенденция свидетельствует о наращивании внутрирегиональной неоднородности репродуктивных процессов демографического развития. Среднее значение показателя уровня рождаемости среди регионов юга Луганщины на момент 1990 г. имел вариацию от 10,1 до 12,3‰; в 2000 г. значения показателей менялись от 4,5 до 8,5‰; в 2010 г. количественное значение поднялось от 9,9 до 10,3‰. К 2019 г. коэффициент рождаемости вновь «рухнул», а вариация его значений на уровне административных регионов ЛНР составила 2,1–5,3‰. Это свидетельствует о сохранении неоднородности регионов Республики по уровню рождаемости.

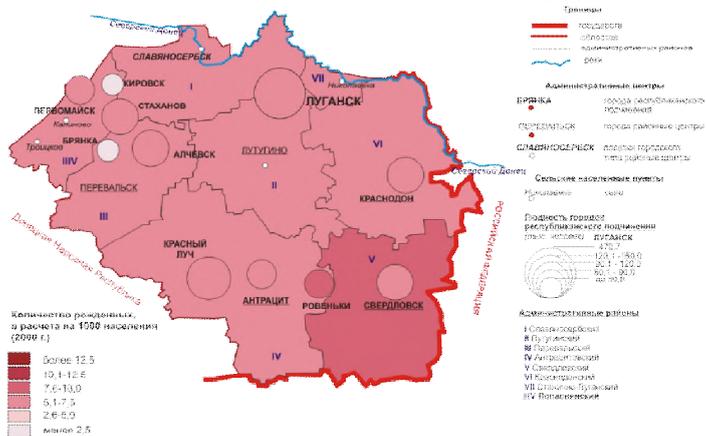
Ситуация 1990 г. чётко не выявила различий по показателю рождаемости между горсоветами и районами юга Луганщины. Максимальные значения уровня рождаемости для этого периода были характерны для Лутугинского района, Краснодонщины и Антрацитовщины; а минимальные для Перевальского района, гг. Брянка, Первомайск и Стаханов.

В 2000 г. рождаемость в Луганщине достигла аномально низкого уровня – 6,0 на 1000 населения. Лишь после 2003 г. частота рождений начинает расти.

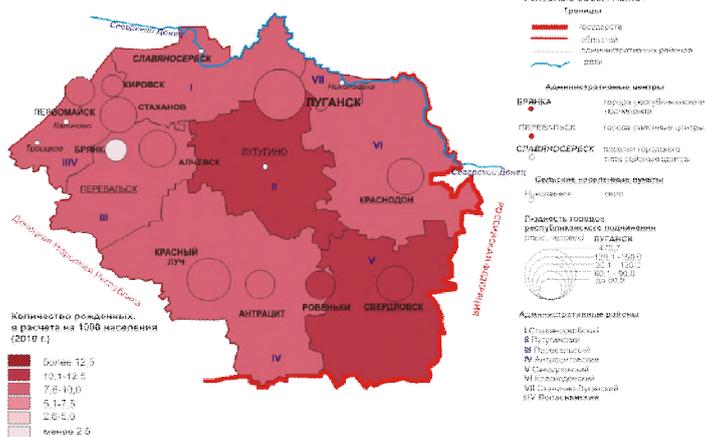
1990 г.



2000 г.



2010 г.



2019 г.

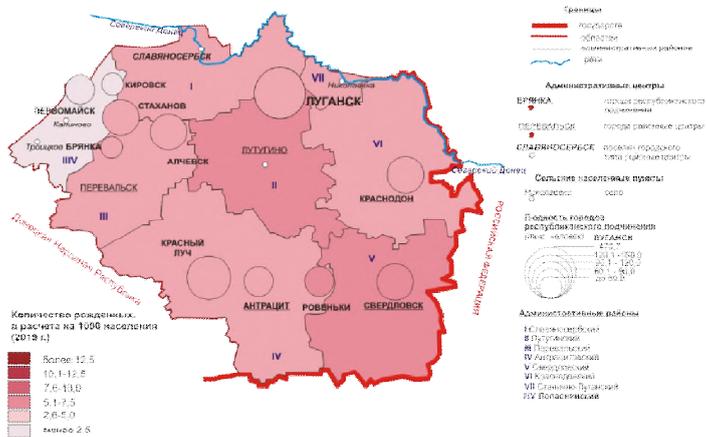


Рис. 1. Коэффициент рождаемости по административно-территориальным регионам юга Луганщины в 1990–2019 гг. (составлено авторами по данным Госкомстата ЛНР)

Но это не дает повода для оптимизма, поскольку такая динамика обусловлена рядом временно действующих факторов. Один из них – структурный фактор (достигло репродуктивного возраста поколение первой половины 1980-х гг.) [2, с. 146].

Кроме того, после длительного экономического кризиса 1990-х гг. началась реализация рождаемости, отложенной из-за численных трудностей переходного периода (так называемая компенсационная рождаемость).

Наибольшее повышение уровня рождаемости после 2000 г. наблюдалось в горсоветах Ровеньки, Алчевск, Свердловск, а также Перевальском и Лутугинском районах. Отсюда следует сделать вывод, что в исследуемые годы повышение уровня рождаемости происходило преимущественно в административных районах юга Луганщины, сумевших адаптироваться к «новым» рыночным условиям хозяйствования, ориентированным на внешние рынки сбыта. В регионах же, с деградацией градообразующих предприятий уровень рождаемости поднялся не значительно.

Роковыми в истории Луганщины стали события 2014 г., которые нарушили развитие всех составляющих сфер территориальной жизни общества, соответствующим образом отобразившись на характере трансформации репродуктивных процессов демографического развития.

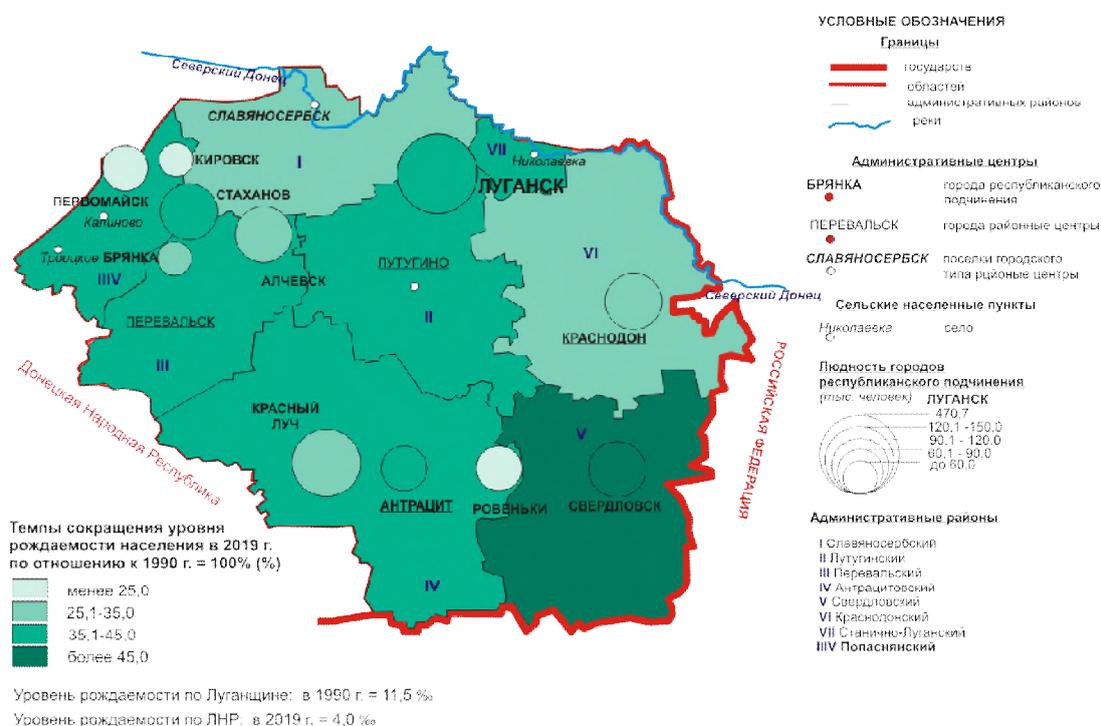


Рис. 2. Темпы сокращения коэффициента рождаемости по регионам ЛНР в период 1990–2019 гг. (составлено авторами по данным расчетов Госкомстата ЛНР)

Сравнительный анализ уровня рождаемости 2019 г. по отношению к 2013 г. свидетельствует о сокращении его коэффициента в 2,3 раза; а по отношению к 1990 г. – в 2,9 раза. Среди административных территорий

Республики наиболее высокий уровень рождаемости был характерным в 2019 г. для Свердловщины (5,3‰), Лутугинского района (4,9‰), Антрацитовщины (4,5‰); а низший – для городов Первомайск (2,1‰), Ровеньки (2,3‰), Кировск (2,8‰). Сокращение уровня рождаемости среди регионов юга Луганщины в период с 1990 по 2019 гг. составили от 2,2 раза до 5,2 раза (Рис. 2). Уровень рождаемости населения Свердловщины, который был отмечен как самый высокий среди регионов ЛНР в 2019 г. (5,3‰), составил всего 92,2% от уровня рождаемости 2013 г. и 46,1% от уровня рождаемости 1990 г.

Таким образом, характер трансформации рождаемости населения регионов ЛНР может быть охарактеризован как остро кризисный. Между тем, демографические изменения, если их не учитывают как основную составляющую социально-экономической политики и стратегии развития региона (территории, страны), всегда приходится «не ко времени». Демографические изменения требуют адаптации всех экономических и социальных институтов к новым условиям [1, с. 56]. Однако, именно демографический потенциал на современном этапе общественно-исторической формации, определяет резервы формирования социально-экономического благополучия регионов Республики. Сложившееся социально-экономическое и демографическое положение в ЛНР, требует определения приоритетных направлений решения вопросов демографического развития на уровне административных регионов.

Список использованных источников

1. Краснокутская Н.С. Факторы демографического развития Луганского региона: общественно-географический аспект / Н.С. Краснокутская // Вестник ВГУ. – 2020. – Серия : География. геоэкология. – № 1. – С. 48–57.

2. Мельник И. Особенности рождаемости в Луганской области / И. Мельник // Часопис социально-экономической географии. – 2008. – № 5 (2). – С. 145–151.

ЗАСЕЛЕНИЕ ДОНБАССА ЭТНИЧЕСКИМИ МЕНЬШИНСТВАМИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА

*Папакица Алексей Алексеевич,
преподаватель ГБОУ СПО ЛНР «Стахановский колледж технологий
машиностроения»
e-mail: alexei.papakitsa@yandex.*

Аннотация. В статье раскрыты историко-географические особенности переселения этнических меньшинств из Крыма на территорию Донбасса. Дана характеристика этнического состава переселившегося населения.

Ключевые слова: этносы, переселение, Донбасс, Крым, Российская империя, факторы, территория, регион.

Основной стратегической целью Российской империи в XVIII в., на пути к завоеванию Константинополя, было завоевание Крыма. Этим самым Россия обеспечивала установление влияния над Черным морем. Как писал В.О. Ключевский, «после Ништадтского мира, когда Россия твердой ногой стала на Балтийском море, на очереди оставались два вопроса внешней политики: один – территориальный; другой – национальный. Первый состоял в том, чтобы продвинуть южную границу государства до его естественных пределов, до северной береговой линии Черного моря с Крымом и Азовским морем [2]. В ходе Первой русско-турецкой войны (1768–1774 гг.) Россия добилась в 1772 году объявления независимости Крыма. Следующим шагом должно было быть, естественно, присоединение Крыма. С целью форсирования этого процесса, да так, чтобы для Европы это выглядело как желание самих татар – в Крым был отправлен претендент на престол – хан Шагин-Гирей. Этого человек, по словам Екатерины II, «душевно познающий цену дарованной Отечеству его вольности». Суворов А.В. 10 марта 1777 года, как пишут исторические источники, одними маневрами своих войск рассеял неорганизованное воинство крымского хана Девлет-Гирея, что позволило Шагин-Гирею войти в Крым, где 29 марта 1777 года он был провозглашен ханом. Но, несмотря на то, что крымский хан Шагин-Гирей был посажен на престол с помощью суворовских штыков, он пытался Крымское ханство превратить в сильное независимое государство. Это никак не входило в планы Екатерины II и Потемкина. Фельдмаршалом Румянцевым был предложен вариант экономического ослабления Крымского ханства путем вывода из Крыма основной категории налогоплательщиков. Таковыми в Крыму были греки, а также армяне и грузины, в руках которых была сосредоточена практически вся торговля ханства. Все они исповедовали православную религию, и сам собою напрашивался вариант спасения православных от мусульманского угнетения [4].

Насколько большое значение придавалось тогда этому проекту, можно понять из письма Румянцева, который писал тогда Екатерине II, что вывод православных из Крыма «может почестся завоеванием знатной провинции». Румянцев считал, что, в силу политических и экономических реалий того времени, переселение православных будет очень выгодным для Российской империи. Этим выводом Крым ставился в экономическую зависимость от России, и, таким образом, мечта о покорении Крыма становилась для правителей России еще ближе. Кроме того, этим выводом преследовались еще сразу две цели. С одновременным подрывом экономики ханства осуществлялось заселение земель Запорожской Сечи – вместо выселяемых на Кубань и ушедших за Дунай казаков. А второй, может быть даже более важной, целью было показать всей просвещенной Европе жестокость мусульманского населения Крыма по отношению к православным народам Крыма – и переселение преподнести как благородную миссию по спасению христиан от «магометанского ига» и «убережения» их от «мстивого ятагана».

После Перекопа переселенцы шли по историческому Муравскому шляху. В Крыму осталось только несколько сот христиан. Из них 288 человек

(60 греков и 228 армян) остались «для торгового промысла, зимующих и по своим расправам», как записал в ведомости Суворов. Не покинули Крым и жители Керчи, которая по Кючук-Кайнарджийскому миру 1774 года, вошла в состав России [3].

Покидая Крым, жители соседних деревень шли вместе. Так, выходцы из южнобережных деревень Алушты, Куру-Узенья, Улу-Узенья, Кучук-Узенья и Фуны общей численностью 573 человека уходили в одной партии. Весь путь они не расставались, ведомые в новые земли своим священником. Всего же с южного берега вышло 2233 человека из 642 домов в 14 деревнях. По данным митрополита Игнатия, всего в Крыму греки оставили 3736 дворов. Наибольшие трудности в пути подстерегали переселенцев уже после Перекопа. Отсутствие теплой одежды, нерегулярность в обеспечении их продуктами были лишь частью тех несчастий, которые обрушились на переселенцев. Вспыхнули массовые эпидемии среди людей и скота. Сам А.В. Суворов и его помощники тоже переболели горячкой. Сотни могил оставляли после себя по обочине дорог греки и армяне, прежде чем добрались они до Александровской крепости.

Вполне естественно, что и будущее свое греки, пребывая в таких условиях, видели в самом мрачном свете. Чтобы избавиться от болезней в будущей своей жизни, они еще в пути дали обет по прибытии на место первым делом построить церковь в честь Харлампия – целителя от повальных болезней (греки впоследствии исполнили свое обещание, что, к сожалению, не спасло их от многих тяжелых испытаний). По некоторым данным, в пути умерло более половины переселившихся. Это, конечно, сильно завышенная цифра, ибо известно, что часть переселенцев повернула обратно в Крым, а в последующие две зимовки из-за болезней число колонистов еще сильнее сократилось. Даже не зная точной цифры потерь в пути, можно предположить, что они были меньше называемых. В противном случае некому было бы основывать новые деревни.

Сам Игнатий Гозадин, а также духовные руководители армян ехали в каретах и колясках, купленных специально для них русским правительством. Возможно, этот факт, так резко контрастировавший с тем, что испытывали в пути простые греки, подливал масла в огонь, усиливая недовольство переселенцев.

В пути несколько раз происходили волнения среди переселявшихся. Одной из причин был пущенный слух о том, что выходцы из Успенского скита, якобы поддавшись уговорам татар, отделились от основной массы греков вместе с иконой Божьей Матери и повернули обратно в Крым. Вскоре, впрочем, икону нашли и волнение улеглось. В середине сентября греки добрались до Екатеринославской губернии. Суворов направил рапорт Румянцеву, в котором сообщал: «Вывод крымских христиан окончен! Обоего пола отправлено в Азовскую губернию 31098 душ. Греков из них было 18394.». Подробные данные о числе жителей, вышедших из разных городов и сел Крыма, приведены в ведомости А.В. Суворова.

Где расселились греки? На этот счет существует несколько мнений, и истину пока не удалось выяснить до конца. Для поселения греков отвели одну из лучших запорожских паланок – Самарскую. Она славилась своими реками, богатыми рыбой, а также пастбищами, медом, строевым лесом и дичью. Запорожцы называли реку Самару святой рекой, а земли паланки – землей обетованной, Палестиной. Однако, намеченные для расселения места, в том числе и Новоселица (с 1786 года – Новомосковск) оказались занятыми. В сборнике «Мариуполь и его окрестности», тем не менее, указывается, что именно Новоселица оказалась центром первоначального поселения [1; 3].

Переселение греков в Приазовье способствовало формированию здесь соответствующей этнической диаспоры. Потомки переселенцев осваивали новые места жизни, прославляя край своими достижениями.

В числе знаменитых греков приазовья *Илья Мате*, который родился в 1956 году в селе Старогнатовка Сталинской области (Донетчина), в семье грека и украинки. Начал заниматься национальной борьбой куреш в школе под руководством тренера Виктора Бороты. По окончании восьмилетней школы в селе, поступил в Донецкое кооперативное училище, где приступил к занятиям вольной борьбой также под руководством Бороты. В 1974 году выиграл чемпионат СССР среди юношей и завоевал звание мастера спорта СССР. В 1975 году стал вторым на чемпионате мира среди юниоров в категории до 90 килограммов. Впервые выступив на чемпионате СССР среди взрослых в 1976 году, остался четвертым; в 1978 году – стал вторым на Кубке Мира в Толедо.

Доказал своё право на участие в Олимпийских играх 1980 года в Москве в отборочных схватках и соревнованиях. На Летних Олимпийских играх 1980 года в Москве боролся в весовой категории до 100 килограммов.

Архип Куинджи (в переводе с урумского фамилия Куинджи означает «золотых дел мастер») родился в Мариуполе в квартале Карасу, в семье бедного сапожника-грека. В метрике он значился под фамилией Еменджи – «трудовой человек» [2]. Мальчик рано лишился родителей и воспитывался у тёти и дяди по отцовской линии. С помощью родственников Архип выучился у учителя-грека греческой грамматике, затем, после домашних занятий, некоторое время посещал городское училище. По воспоминаниям товарищей, учился он плохо, зато уже тогда увлекался живописью и рисовал на любом подходящем материале – на стенах, заборах и обрывках бумаги.

Гавриил Харитонович Попов – советский экономист и российский политик. Родился 21 октября 1936 года в Москве в семье студентов Тимирязевской академии агронома Харитона Гаврииловича Попова и педагога Феодоры Георгиевны Николаевой [4]. Родители из греков Приазовья, отец родом из Чермалыка, мать – из Ялты (Донетчина) [2].

Попов Г.Х. – это один из видных лидеров демократического движения в СССР и России в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Председатель Московского городского Совета народных депутатов (1990–1991 гг.), первый мэр Москвы (1991–1992 гг.). После отставки с поста мэра – создатель и президент

Международного университета в Москве. С 26 сентября 2011 года – советник мэра Москвы С.С. Собянина.

Прасковья (Паша) Никитична Ангелина родилась 12 января 1913 года в селе Старобешево Мариупольского уезда Екатеринославской губернии Российской империи в греческой семье.

В 1929 году Паша Ангелина окончила курсы трактористов и стала работать трактористкой Старо-Бешевской машинно-тракторной станции (далее – МТС). В 1933 году она организовала женскую тракторную бригаду в этой МТС и возглавила её. Член ВКП(б) с 1937 года.

Одна из первых женщин-трактористов. За перевыполнение плана стала символом технически образованной советской работницы. В 1938 году прославилась лозунгом «Сто тысяч подруг — на трактор!». Благодаря общественному положению и популярности смогла избежать греческих репрессий 1937–1938 гг. В 1940 году окончила Московскую сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева.

В годы Великой Отечественной войны – в эвакуации в Зеленовском районе Западно-Казахстанской области Казахской ССР, где продолжала ударно работать на полях. Автор книги «Люди колхозных полей» (1948 г.). Вследствие постоянной работы с машинными маслами и дизельным топливом заболела циррозом печени. Умерла 21 января 1959 года в Москве. Похоронена на родине, в посёлке Старобешево [2].

Таким образом, если принять продолжительность одного поколения за 25 лет, то потребовалось ровно сто поколений, чтобы исторические пути греков вновь привели их к той точке, из которой 2,5 тыс. лет назад и началась их одиссея: «Греция – Малая Азия – Крым – Приазовье». Сама история подсказывает, что на этом пути еще будут новые вехи. Уже сегодня многие из греков получили возможность вернуться в Грецию. Греция позади, Греция впереди. Взгляд в прошлое – это еще и взгляд в будущее. А это значит, что продолжается и одиссея мариупольских греков.

Список использованных источников

1. Джуха И.Г. Одиссея мариупольских греков / И.Г. Джуха. – Мариуполь : ВГПИ : ЛиС, 1993. – 122 с.
2. Заселение Донбасса греками [Электронный ресурс]. – Текст. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki>
3. Товарчи Е. Помним корни свои / Е. Товаричи // Заря Приазовья. – 26 декабря 2001 г. – № 173 (10786). – С. 4.
4. Харакоз Н.Г. Моя Эллада – Украина / Н.Г. Хароз, В.И. Киор. – Донецк : Грант науки, 1998. – 98 с.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ ЛУГАНЩИНЫ В XIX – НАЧАЛЕ XX вв.

*Походенко Лариса Николаевна,
заведующий научно-исследовательским отделом истории
дооктябрьского периода ГУК ЛНР «Луганский краеведческий музей»
e-mail: lugmuseum@gmail.com*

Аннотация. В статье на материалах статистических справочников Екатеринославской и Харьковской губерний, Области войска Донского сделан анализ национального состава населения Луганщины в XIX – начале XX вв. и его влияния на процессы заселения и экономического развития края.

Ключевые слова: заселение, переселенцы, национальный состав, язык, обычаи.

Национальный состав населения является одним из важнейших моментов для изучения процессов заселения и экономического развития любой страны. Мы рассмотрим национальный состав населения нашего края в XIX – нач. XX вв. Основными источниками по данной теме являются статистические сведения, описания и таблицы по Екатеринославской и Харьковской губерниям, Области войска донского кон. XIX – нач. XX вв.

Территория современной Луганщины заселялась на протяжении нескольких столетий, что оказало определенное влияние на формирование ее этнического состава. Для нашего края «разноплеменность» была характерной чертой, начиная с момента его заселения. В XIX – нач. XX вв. процесс заселения края и его административно-территориальное деление практически завершились. Части современной Луганщины, входившие в состав Екатеринославской, Харьковской и Воронежской губерний Российской империи, Область войска донского заселяли представители различных народов. Мы будем рассматривать в основном южную и центральную части территории нашего края, т.к. по этим регионам можно было собрать достаточно полные сведения. По северной части, входившей в состав Харьковской и частично в Воронежскую губернию, статистических сведений, доступных нам, очень мало. Поэтому эта часть темы требует дальнейшего изучения.

Славяносербский уезд Екатеринославской губернии был заселен позднее других территорий Екатеринославской губернии. Это были, как и по всей губернии, отдельные поселения запорожцев, основанные еще в XVII в. До II пол. XVIII в. колонизация Славяносербского уезда проходила медленно. К запорожцам присоединялись беглецы из России и Польши. Селились они и вместе и раздельно. Планомерное заселение края началось при императрице Елизавете Петровне в сер. XVIII в. выходцами из Австрии – сербами.

Первым был генерал-майор Иван Хорват, получивший земли около Днепра. Эта территория стала называться Новая Сербия. Затем прибыли подполковник Иван Георгиевич Шевич с сыновьями Иваном и Петром, которые были в звании капитанов, капитан Константин Юзбаш, поручики Стефан

Сабов, Иван и Игнат Миоковичи, Райко Депрерадович – полковник Словенского гусарского полка. Им были отведены земли в юго-восточной части Бахмутской провинции между реками Северским Донцом и Луганью. «...Они привели сюда свои полки, разделили их на роты и расселили отдельно. Поселения остались под распоряжением военной коллегии. Местность, занятая полками стала называться Славяно-Сербия» [1, с. 2].

Первоначально гусарские полки состояли из сербов, болгар, молдаван, валахов, затем к ним добавились русские и украинцы. Сюда также «...стали стекаться торговые люди из России, других стран, польской Украины» [3, с. 15]. По переписи 1897 года в Донбассе проживало 30 этносов.

После уничтожения Запорожской сечи и умиротворения края колонизация его усилилась. Сюда стали переселяться «литвины (этническая группа украинцев) из Черниговской губернии, малороссы из Харьковской и великороссы из Курской и Смоленской губерний» [1, с. 3]. Особенно усилилась колонизация при Екатерине II и Александре I (сер. XVIII – нач. XIX вв.). Здесь в большом количестве частным лицам раздавались земли в «ранговые дачи» (земли, данные за определенные должности) с обязательством заселения их крестьянами. Так возникло большинство помещичьих селений Славяносербского уезда. Часть их заселялась крестьянами из других губерний, часть крестьянами из других селений Екатеринославской губернии и Славяносербского уезда.

Селения государственных крестьян образовались в северной части уезда из первоначальных сербских поселений. В южной части – из поселений выходцев из Курской, Черниговской, Орловской и Каменец-Подольской губерний. Ряд селений был заселен «набродом», «вольницей» – Шелковый-Проток, Волнухино, Церковное и др. «...Вследствие этого, население уезда неоднородно, но преобладает малорусское племя» [1, с. 4].

В сер. XVIII в. Екатерина II пригласила немцев осваивать юг Украины. Правительство рассчитывало, что переселенцы привезут с собой передовую культуру производства и своим трудом, промыслом, ремесленничеством будут способствовать экономическому развитию этих земель. На территории нашего края, в частности в Славяносербском уезде, немецкие колонисты появляются несколькими этапами, вплоть до кон. XIX в. Большая часть колоний образовалась путем переселения колонистов в кон. XIX в. из нескольких уездов Екатеринославской и других южных губерний. Часть образовалась в нач. XX в. Наиболее многочисленными немецкие колонии были на территориях современных Новосветловского и Успенского районов.

В кон. XIX в. наблюдается особый наплыв немцев в Луганск, в связи с бурным промышленным развитием города. Для строительства Луганского литейного завода и дальнейшей работы на нем, в 1795 году в поселок Луганский завод были переселены 100 семей из Александровского завода и 300 – с Липецкого. Также для работы на заводе привлекались рабочие-литейщики из Польши. Таким образом, здесь возникает поселение польских семей.

В 1882 году поселок Луганский завод с Каменным Бродом стал уездным городом Луганском – центром Славяносербского уезда. Это событие усилило рост пришлого населения. Но особенно быстро уезд развивался в кон. XIX – нач. XX вв., т.к. в крае появляются новые промышленные предприятия: металлургические заводы, шахты, рудники, строится железная дорога. Это привело к быстрому росту населения, в основном конечно, за счет пришлого элемента из центральных губерний России.

По данным 1886 года «...во всем Славяносербском уезде преобладало русское население, которое при столкновении с другими народами в значительной мере утратило свои типические черты» [3, с. 32]. По официальным данным на 1 января 1914 года население Славяносербского уезда достигало 383 129 человек и состояло из коренных и пришлых жителей.

В справочнике Славяносербского уездного земства на 1914 год даны таблицы, характеризующие национальный состав населения уезда на данный период [1, с. 247]:

национальность	коренных		пришлых	
	муж.	жен.	муж.	жен.
русских	104798	99054	95400	54559
поляков	141	126	3088	2006
греков	-	-	14	17
армян	32	31	522	318
немцев	418	404	1163	894
французов	-	-	46	36
евреев	1836	1668	1779	1363
болгар	-	-	80	32
татар	-	-	6233	480
эстонцев	-	-	7	5
цыган	43	34	55	47
швейцарцев	-	-	19	13
бельгийцев	-	-	29	19
персов	-	-	16	7
итальянцев	-	-	70	31
австрийцев	-	-	79	41
турок			267	65
молдаван	2846	2898	-	-
Всего:	110114	104215	108867	59933

Таким образом, мы видим, что население Славяносербского уезда к нач. XX ст. в основном состояло из русских, к которым причислялись и «малороссы», поэтому узнать точно, сколько конкретно было русских и сколько украинцев, не представляется возможным. Их было больше всего среди коренных жителей уезда. Представители других национальностей в основном зафиксированы среди «пришлого» населения, и только молдаване, евреи, немцы, поляки, цыгане и армяне проживали на территории уезда постоянно. Но

и среди них, пришлого элемента было больше, за исключением молдаван, которых в числе «пришлого населения» не было.

Бахмутский уезд Екатеринославской губернии заселялся приблизительно так же, как и Славяносербский. «...Первыми и долгое время фактическими (оседлыми) жителями территории, занимаемой уездом, еще в I пол. XVIII в. были казаки. Но казацкая колонизация была незначительна и недостаточна для успешной борьбы с кочевыми племенами. Поэтому русское правительство, для упрочения своей власти, усиливало колонизацию, организовывая здесь военные поселения» [4, с. 21].

Также как и Славяносербский, Бахмутский уезд планомерно начал заселяться иностранцами. Интересен документ, зафиксированный в Сборнике статистических сведений по Екатеринославской губернии Бахмутского уезда: «Инструкция императрицы Елизаветы инженеру Бибикову». В ней подробно изложены условия переселения сербов: «...Шевича и Прерадовича с выходящими народами селить от Бахмута до р. Лугани в назначенных местах – от Бахмута через вершину р. Санжаровки и к вершине р. Миуса и Белой, а от них и Лугани до Донца. Численность их – до 3 тыс., а распространяясь в степь – до 5 тыс. Отвести земли: от Бахмута – Прерадовичу, от Лугани – Шевичу. Имеющиеся в тех местах русские и слободские полки, оставить на прежних местах. Прерадович и Шевич должны принимать на службу императрице и в ее вечное подданство православных христиан – сербов, болгар, македонцев, валахов, но с предосторожностью, чтобы к ним не присоединялись беглые преступники и поляки» [4, с. 23].

Основной задачей сербских полков была охрана южных границ России и противостояние агрессии со стороны Турции. Другой важной задачей было освоение земель. Переселенцам оказывалась материальная помощь, и отводились земли для основания шанцев – полевых укреплений. Рядовые гусары получали земельные наделы, а офицеры наделялись дачами в зависимости от ранга. В каждом из полков предполагалось иметь по 10 рот. Каждая из них обзаводилась жилыми и хозяйственными строениями, вела свое хозяйство.

Таким образом, совершилось переселение бывших подданных Австрии на запорожские земли. Они заняли северо-восточную часть Бахмутского и западную часть Славяносербского уездов, образовав военные поселения, разделенные на полки и роты. Впоследствии из этих рот образовались селения, некоторые из которых существуют до настоящего времени и носят имена их основателей: Сабовка, Штеровка, Депрерадовка и др. В них расквартировывались новороссийские гусарские полки, состоящие из русских, украинцев, поляков, молдаван. Межа, отделяющая поселения Шевича от поселений Прерадовича прошла по границе между Бахмутским и Славяносербским уездами.

В 60–70-х гг. XVIII в. на эти земли из Молдавии, Валахии, Сербии и Черногории переселялись православные, теснимые турками. В основном они селились в Бахмутском уезде. «...Там они пополняли и основывали селения: Троицкое, Привольное, Верхнее и др., которые были образованы на развалинах

рот полка Прерадовича. Поэтому в их состав кроме валахов и молдаван вошли и бывшие обитатели рот: сербы, болгары, черногорцы, албанцы, кроаты, поляки. Сюда переселялись, по распоряжению правительства, пленные турки и крымские татары, затем литвины из Черниговской губернии» [4, с. 25]. В данном источнике по волостям и поселениям расписан национальный состав пришлого и коренного населения:

Троицкая волость и с. Троицкое заселялись валахами с берегов Днестра. Они селились на р. Лугани на землях владельца хуторов Полуницкого. Первых поселенцев здесь было более 60 семейств. Затем к ним присоединились валахи из других сел уезда и из соседнего Славяносербского, а также украинцы из Полтавской и Черниговской губерний и русские из Курской.

Село Калиновское Троицкой волости было основано первыми поселенцами, пришедшими с Прерадовичем, т.е. сербами. Затем в нем селились представители всех наций, которые в разное время заселяли Бахмутский уезд – валахи, венгры, молдаване, литвины, поляки, русские, украинцы.

Селения Верхнее – Лисичанской и Привольное – Рубежанской волостей в основном были заселены молдаванами и валахами, позже там поселилось и несколько семей пленных крымских татар. Валахов было больше всего, и они на момент издания Сборника (1886 года) еще сохраняли свой язык, нравы, обычаи. С началом промышленной разработки каменного угля у Лисичьей Балки было образовано с. Лисичанск, куда присылались русские рабочие из Липецка и Тамбовской губернии [4, с. 40].

В кон. XVIII в. командир сербского полка Жандар вывел из Польши 40 семейств дворян и поселил их в Бахмутском уезде. Вместе с русскими старообрядцами поляки образовали села: Городище, Ольховатка, Петропавловка, Чернухино, Фащевка.

В Сборнике статистических сведений приведена таблица распределения населения Бахмутского уезда по национальностям на 1884 год [1, с. 254]:

национальность	количество
русские	176178
поляки	1390
литвины	227
молдаване, валахи	4869
немцы	313
венгры	10
евреи	2625
греки	8
румыны	3
шведы	4
французы	16
турки	16
цыгане	8
финны	6
эсты	12

национальность	количество
грузины	2
осетины	1
черногорцы	5
бельгийцы	4
итальянцы	13
англичане	223
разные	43

Таким образом, видно, что к кон. XIX в. население Бахмутского уезда было многонациональным. Преобладали русские и украинцы; из пришлого населения – валахи, молдаване и евреи. Представители других народов появились на территории уезда позже – с развитием промышленности и привлечением на шахты и рудники иностранных рабочих и специалистов.

В XVIII в. юго-восточные районы современной Луганщины были составной частью Области войска донского и входили в Миусский округ Области. Территория между реками Миусом и Северским Донцом активно осваивалась донской войсковой старшиной, прежде всего за счет беглых украинских крестьян. Заселение этих территорий связано с именем войскового атамана генерал-майора А.И. Иловайского, получившего от Екатерины II звание, права и привилегии потомственного дворянина. Он и его потомки основали на этих землях большое количество поселений, многие из которых существуют до настоящего времени.

Открытие богатых залежей каменного угля и бурное развитие угольной промышленности в кон. XIX в. привело к тому, что на эти территории прибыло большое количество пришлого населения, в основном из южно-русских губерний. В 60-х гг. XIX в. на территории Области войска донского поселились немцы – переселенцы из Екатеринославской и Таврической губерний. В Миусском округе ими были основаны первые колонии: в 1864 году – Либенталь (Любимое), в 1869 году – Грюнталь (Верхнее-Тузлово), в кон. 90-х гг. XIX в. – Доброполье, Мирская, Зеленополье.

По данным статистического описания Области войска донского, составленного С. Номикосовым, на кон. XIX в. «... Главную массу населения Области составляют русские, ... и небольшая группа немцев в юго-западной части Миусского округа. Другие народности имеются в самом ограниченном числе [5, с. 279].

На 1 января 1882 года общее число жителей Области войска донского составляло 1 424 779 человек. Сведения даны по всей территории Области, разделения по округам нет. В таблице приводятся общие данные, которые дают сводную картину национального состава населения этих земель в кон. XIX в. [5, с. 280]:

национальность	количество
русских	1388951
калмыков	28659

национальность	количество
немцев	6460
армян	417
татар, турок, персиян	158
евреев	134
поляков	300–400
французы, итальянцы и др.	–

К группе русских относились греки, болгары и другие южнославянские народы. Русские составляли 98% от общего числа населения, калмыки – 2%, немцы – 0,45%, остальные народы – менее 0,05%. «...Русские живут по всей Области, немцы – в бассейне р. Кальмиуса и наиболее промышленных центрах области. Поляки в Новочеркасске и Миусском округе. Итальянцы встречаются на рудниках Миусского округа. Среди крестьян местных и иногородних преобладают украинцы, среди казаков – русские. В станицах Митякинской и Луганской преобладают украинцы» [5, с. 281].

Таким образом, мы видим, что национальный состав Области войска донского в целом несколько отличался от населения Екатеринославской губернии за счет представителей восточных и степных народов. Но в Миусском округе, также как в Славяносербском и Бахмутском уездах, преобладало русское и украинское население, а также были немецкие колонии. В кон. XIX в. на вновь образованные промышленные предприятия округа прибыло довольно большое количество иностранных рабочих и специалистов из Европы, которые селились в поселках близ шахт и рудников.

Национальный состав населения Старобельского уезда Харьковской губернии описать достаточно сложно, не имея доступа к архивным материалам Харьковской области. Из доступных источников удалось выяснить следующее: в кон. XIX – нач. XX вв. «...Подавляющую в численном отношении часть ее населения (имеется в виду Харьковская губ.), именно 69,5%, составляют малорусы» [2, с. 97]. Остальную – в основном русские. Это объясняется тем, что еще в XVII в. при заселении Харьковской губернии малорусская колонизация встретилась с великорусской, причем великорусы заселили главным образом восточную часть губернии, куда входил и Старобельский уезд. Также в национальном составе жителей уезда встречались украинизированные сербы и неподдающиеся украинизации немцы, живущие обособленными колониями. Об этом свидетельствуют и данные, приведенные в статистическом справочнике по Харьковской губернии за 1911 год: «Из 100 человек населения в уезде проживало: малороссов – 83,4%; великороссов – 14,7%; населения с другим наречием – 1,9%» [6, с. 15]. «...Из инородцев впервые проникли сюда евреи, явившиеся на эту территорию из Польши. Но они составляют не более 1,0%. В сер. XVIII в. здесь также появляются поселения немцев-колонистов и цыган» [2, с. 100].

Уездный город Старобельск был основан в 1686 году выходцами из «гетманщины», т.е. украинцами. Исходя из данных, помещенных в книге «Малороссия...» видно, что ряд поселений Старобельского уезда были

заселены украинцами – выходцами из Черниговской губернии, ряд – русскими из Воронежской и некоторых других южно-русских губерний.

Соответственно, мы видим, что национальный состав северной части нашего края – Старобельск, Беловодск, Сватова Лучка и ряд других населенных пунктов Старобельского уезда имели смешанное население. В основном это были русские и украинцы и небольшое количество представителей других национальностей. Но того многообразия народов, которое мы встречаем в Славяносербском и Бахмутском уездах Екатеринославской губернии и Миусском округе Области войска донского нет.

Возможно, это объясняется тем, что южные территории Российской империи, еще в XVIII в. подвергавшиеся набегам татар, заселяло правительство путем приглашения сюда иностранных военных (сербы) вместе с которыми приходили и представители других народов. Также национальному многообразию способствовало бурное промышленное развитие этих территорий в кон. XIX в., и проникновение сюда не только иностранного капитала, но и представителей различных европейских народов. На севере же необходимости в иностранной военной колонизации не было. Поэтому эти земли заселялись в основном русскими и украинскими крестьянами.

Таким образом, мы видим, что национальный состав населения нашего края был очень неоднороден в разных его частях и претерпел большие изменения в XIX – нач. XX вв.

Список использованных источников

1. Ежегодник-справочник Славяносербского уездного земства на 1914 год. – Луганск : Типо-Литография С.М. Гаммерштейн, 1914. – 776 с.
2. Россия. Полное географическое описание нашего отечества / Под ред. В.П. Семенова. – СПб : Издание А.Ф. Девриена, 1903. – 518 с.
3. Сборник статистических сведений по Екатеринославской губернии. – Вып. 3. Славяносербский уезд. – Екатеринослав : Типография Я.М. Чаусского, 1886. – 585 с.
4. Сборник статистических сведений по Екатеринославской губернии. – Т. II. Бахмутский уезд. – Екатеринослав : Типография Я.М. Чаусского, 1886. – 1073 с.
5. Статистическое описание Области войска донского / Сост. С. Номикосов. – Новочеркасск : Издание Областного правления Войска донского, 1884. – 761 с.
6. Статистический справочник по Харьковской губернии. – Репринтное издание. – Харьков : Сага, 2007. – 180 с.

РАЗДЕЛ IV. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА, ЕГО ОТРАСЛЕВАЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СВЕРДЛОВСКОГО РЕГИОНА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Горбунова Наталья Константиновна,
учитель географии ГОУ ЛНР «Свердловский лицей №1», магистр географии
e-mail: sverdlovsklyceum1@gmail.com*

Аннотация. В статье обозначена актуальность общественно-географической характеристики Свердловского региона Луганской Народной Республики. Приведена характеристика экономико-географического положения, природно-ресурсного потенциала, населения и хозяйственного комплекса Свердловского региона Луганской Народной Республики на современном этапе общественного развития.

Ключевые слова: общественно-географический комплекс, регион, экономико-географическое положение, население, хозяйственный комплекс.

Регион является неотъемлемой частью не только административно-территориального устройства, но и всей экономической системы страны. Образование в 2014 году Луганской Народной Республики (далее – ЛНР, Республика) привело к социально-экономической трансформации регионов, вошедших в состав страны. На этапе становления нового государства возрастает роль общественно-географических исследований с целью решения задач социально-экономического возрождения, разработки концепций и стратегий регионального развития.

За время существования ЛНР глубокое комплексное изучение отдельных регионов страны не проводилось, что обуславливает актуальность данного исследования.

Цель статьи – выявить географические особенности развития населения и хозяйственного комплекса Свердловского региона за период 2014–2021 гг. Объектом исследования выступает общественно-географический комплекс Свердловского региона ЛНР.

Свердловский регион расположен на юго-востоке Луганской Народной Республики. Он представляет собой территории города Свердловска и Свердловского района, объединенные в единую функциональную структуру. Общая площадь территории составляет 1215,6 км² (14,5% от площади ЛНР). Территория региона имеет несложную конфигурацию, по форме приближена к

прямоугольнику. Протяженность с запада на восток составляет 32 км, а с севера на юг – 41 км.

Экономико-географическое положение Свердловского региона имеет ряд отличительных черт:

1) *Периферийность*. Город Свердловск удален от столицы ЛНР – города Луганска – на 76 км. Периферийность не оказывает негативное влияние на социально-экономическое развитие территории, так как сам город Свердловск является городом республиканского значения, административным, экономическим, культурным центром региона.

2) *Приграничность*. В пределах Луганской Народной Республики Свердловский регион имеет самую протяженную границу с Российской Федерацией (84 км), граничит с Каменским, Красносулинским и Родионово-Несветайским районами Ростовской области РФ. На восточном и юго-восточном рубежах действуют два таможенных перехода: КПП «Червонопартизанск» – г. Гуково и КПП «Должанский» – г. Новошахтинск. Пункт пропуска «Новоборовицы – Алексеево-Тузловка» временно не работает. Приграничное положение служит основой для трансграничного сотрудничества с РФ, использования инвестиционного потенциала региона.

3) *Выгодность транспортно-географического положения*. По территории Свердловского региона проходят автомагистрали международного значения «Луганск – Ростов», «Дебальцево – Ростов», участок Донецкой железной дороги с узловыми станциями «Должанская» и «Красная Могила».

4) *Близость к промышленным центрам* Луганской Народной Республики. Расстояние от Свердловска до городов Ровеньки, Антрацит, Краснодон не превышает 60 км [1].

Большую роль в формировании и развитии хозяйственного комплекса Свердловского региона играет его природно-ресурсный потенциал. Расположение территории в пределах Донецкого складчатого сооружения обусловило преобладание в рельефе волнистых возвышенных равнин с максимальными отметками (г. Могила Таловская (курган Петровский), 335,18 м) в пределах Главной гряды Донецкого кряжа. Низменности занимают незначительные площади в долинах рек.

Особенности тектонического и геологического строения обусловили наличие здесь залежей наиболее качественной марки угля – антрацита. Свердловский край обладает значительными запасами нерудного строительного сырья: песчаников, известняков, глин, цементного сырья. В юго-западной части региона разведаны скудные запасы полиметаллических цинково-свинцовых руд.

Климат Свердловского региона умеренно-континентальный с жарким засушливым летом и холодной зимой с неустойчивым снежным покровом. Климатические условия благоприятны для проживания населения и ведения хозяйства. Однако в отдельные годы наблюдались неблагоприятные метеорологические явления: суховеи, пыльные бури, поздние весенние и ранние осенние заморозки, длительные засухи. По причине негативного

влияния на сельскохозяйственную деятельность этих природных явлений, Свердловский регион можно отнести к районам рискованного земледелия.

Расположение территории Свердловского региона на водоразделе рек Миуса и Дона обусловило дефицит водных ресурсов. Здесь расположены верховья малых рек и ручьев. Для удовлетворения потребностей орошаемого земледелия еще во времена СССР были построены искусственные водоемы. Сегодня на территории Свердловского края насчитывается 5 водохранилищ и 83 пруда, которые используются в качестве противопожарных резервуаров, водоемов для разведения рыбы, рекреационных зон.

Природным богатством региона являются плодородные почвы, представленные черноземами мощными на лессовых породах и черноземами щепнистыми на элювии плотных пород [7].

Интенсивное хозяйственное освоение территории региона привело к нарушению экологического равновесия. Тем не менее, Свердловский регион остается территорией с уникальными природными особенностями. Визитной карточкой Свердловского края являются охраняемые природные объекты, имеющие научное, экологическое и рекреационное значение. На территории расположен филиал Луганского заповедника «Провальская степь»; ботанические заказники «Медвежанский» и «Курячанский»; общезоологические заказники «Урочище Мурзино» и «Алешкин бугор»; ландшафтный заказник «Нагольный кряж»; геологический памятник природы «Королевские скалы»; ботанический памятник природы «Провальский дуб».

Природные условия и ресурсы Свердловского края с древних времен способствовали расселению и интенсивной хозяйственной деятельности населения, а сегодня обеспечивают дальнейшее социально-экономическое развитие региона.

Первые поселенцы появились на территории Свердловского региона в период позднего палеолита 20–15 тыс. лет назад. Начиная с VII в., в степях обитают поздние кочевники: тюрки, печенеги, торки, берендеи, черные клобуки, половцы.

Возникновение первых населенных пунктов начинается со второй пол. XVIII – первой пол. XIX вв. и связано с именами землевладельцев – генералов и старшин Войска Донского: Д.И. Иловайского и П.Д. Иловайского, В.П. Орлова, Е.Л. Астахова, А.В. Карпова [5, с.68].

Город Свердловск, образованный несколькими объединенными рабочими поселками, получил статус города 28 октября 1938 г. Сегодня он является центром одноименного района и городом республиканского подчинения.

Возникновение и развитие промышленного производства и сельского хозяйства влияли на формирование системы расселения и рост численности населения края. С конца XVIII в. до 90-х годов XX века численность жителей региона возрастала и достигла максимума в 1992 г. – 145,1 тыс. чел.

Сегодня численность населения Свердловского региона составляет 104,4 тыс. чел. Таким образом, за 30 лет количество жителей региона сократилось на 28%. С 2014 г. регион ежегодно теряет 1% населения [2].

Такая динамика численности населения зависит как от естественного, так и от механического движения населения.

В 2013 году коэффициент рождаемости составлял 10,8‰. Последствием военных действий и острого социально-экономического кризиса стало резкое снижение этого показателя до 7,3‰ в 2015 г. Незначительное увеличение коэффициента рождаемости наблюдается с 2018 г.

Смертность в Свердловском регионе превышает рождаемость в 3 раза и составляет 20,8‰, при этом наблюдаются очень высокие показатели смертности мужчин. Основными эндогенными факторами смертности являются сердечно-сосудистые, онкологические заболевания и болезни дыхательной системы; экзогенные причины смертности – деструктивное поведение, производственный травматизм.

Таким образом, естественный прирост, формируемый процессами рождаемости и смертности, в Свердловском регионе отрицательный и продолжает снижаться.

За период 2014–2021 гг. в регионе наблюдается активизация миграционных процессов. В 2014–2015 гг. наблюдалось положительное сальдо межрегиональных миграций, что обусловлено расположением Свердловского региона в тылу военных действий, а потому – относительной безопасностью жизни.

По состоянию на 2021 г. сальдо миграции отрицательное. Отток населения происходит преимущественно в границах с Луганщиной области Российской Федерации (Ростовскую, Воронежскую) и в Краснодарский край. Территориальная близость к индустриальным центрам Ростовской области способствует активным маятниковым миграциям населения в трудоспособном возрасте.

Характер демографических процессов существенно влияет на половозрастную структуру населения региона. Как и на всей территории Республики наблюдается асимметрия полов, которая выражается в преобладании женщин. Особенно выражена половая диспропорция в старших возрастных группах. Такое соотношение, во-первых, сложилось за счет более продолжительной жизни женщин; а во-вторых, – за счет высокой смертности мужского населения.

Возрастная структура населения регрессивного типа, характеризуется уменьшением доли младших и увеличением доли старших возрастных групп.

Размещено население по территории Свердловского региона неравномерно. Средний показатель плотности населения составляет 91 чел./км², а средняя плотность населения в сельской местности – всего 11 чел./км². Край характеризуется высоким уровнем урбанизации, в городах Свердловске и Червонопартизанске сосредоточено 77% населения.

Территория региона объединяет 44 населенных пункта, в том числе 2 города (г. Свердловск и г. Красный Партизан со своими городскими советами), 14 поселков и 28 сел. Система расселения дисперсная и многоуровневая: администрации Свердловска подчинены город Червонопартизанск, поселки городского типа и поселковые советы.

Территориально городские населенные пункты размещены в центральной части региона, а сельские – преимущественно на периферии.

В Свердловском регионе остро стоит проблема вымирания сел. Вследствие военных действий 2014 г. было уничтожено село Зеленополье, в селах Антракоп, Николаевка осталось менее 40 жителей.

Наличие в регионе топливно-энергетических минеральных ресурсов, значительного трудового потенциала обусловили формирование отраслевой специализации его хозяйственного комплекса.

Свердловский регион – высокоиндустриальный, на стоимость промышленной продукции приходится 98,4%. За период 2019–2021 гг. темп роста валового объема промышленной продукции составил 126%. Регион занимает 5 место по объему реализованной промышленной продукции в Республике [3].

Богатые углем-антрацитом недра Свердловского края обусловили развитие здесь угольной промышленности. Сегодня угледобычей занимается Филиал № 2 «Свердловантрацит» ГУП ЛНР РТК «Востокуголь». Основное угледобывающее предприятие города Свердловска и Свердловского района ЛНР включает в себя 4 шахты, суммарной производственной мощностью 2 млн. 780 тыс. тонн в год, центральную обогатительную фабрику и 9 вспомогательных предприятий. Добываемые угли относятся к марке «А» и по своим качественным характеристикам являются энергетическими, что определяет значимость СП «Свердловантрацит» на рынке поставщиков сырья для производства электроэнергии. Мощность разрабатываемых пластов колеблется от 0,6 до 1,28 м с углами падения от 3° до 30°. В настоящее время горные работы ведутся на глубинах от 380 до 1400 м.

Обрабатывающая промышленность Свердловского региона представлена предприятиями машиностроения, металлообработки, легкой и пищевой промышленности.

Машиностроение представлено двумя предприятиями: ОАО «Свердловский машиностроительный завод», специализируется на ремонте и изготовлении горношахтного оборудования для угледобывающих предприятий; ООО «Интеграл-Спецмаш» специализируется на изготовлении и капитальном ремонте узлов и деталей силовой и управляющей гидроаппаратуры механизированных крепей.

ГУП ЛНР «Предприятие Свердловской исправительной колонии УИН МВД ЛНР» и частное предприятие «Металлсервис» специализируются на металлообработке и художественной ковке.

Пищевая промышленность представлена хлебокомбинатом ООО «Золотой урожай», частными предприятиями по производству хлебобулочных изделий, безалкогольных напитков, нерафинированного подсолнечного масла, по переработке рыбного сырья [4].

Одно предприятие региона – ПАО «Свердловская швейная фабрика» представляет легкую промышленность. Несмотря на обеспеченность современным оборудованием, предприятие прекратило свою деятельность.

Особенности природных условий способствовали хозяйственному освоению плодородных земель, но индустриальная специализация обеспечила

второстепенную роль сельского хозяйства региона. Сегодня сельхозпродукцию в Свердловском регионе производят 104 агроформирования.

Растениеводство специализируется на выращивании озимой пшеницы, ячменя, овса, проса. Основной сельскохозяйственной культурой является озимая пшеница. В 2020 году объем производства зерновых и зернобобовых составил 58,3 тыс. тонн, что составило 24% от объемов сбора по ЛНР.

Среди технических культур в растениеводстве региона ведущую роль играет выращивание подсолнечника. За последние годы увеличиваются посевные площади, занятые рапсом. Частные фермеры отдают предпочтение выращиванию масличных культур по причине высокой рыночной стоимости продукции.

Второе место по стоимости сельскохозяйственной продукции занимает животноводство. Объемы производства в этой отрасли сокращены до минимума.

Главным сельскохозяйственным предприятием Свердловского региона является ЧП «Агрофирма «Должанская». На предприятии организовано выращивание зерна озимой пшеницы, озимого ячменя, ярового ячменя, овса, проса, кукурузы, подсолнечника. Предприятие занимается выращиванием плодовой годной продукции: яблок, черешни, сливы, клубники, малины, смородины, винограда. Продукция животноводства представлена производством молока коровьего, говядины, свинины, баранины. Производится реализация молодняка крупного рогатого скота и свиней.

Географическое положение Свердловского региона, концентрация промышленного производства, экономические связи обусловили формирование здесь плотной сети транспортных путей. Общая протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием составляет 611,6 км, из них общегосударственного значения – 367,7 км, местного значения – 243,9 км. Главные международные автомагистрали, пересекающие территорию региона: «Луганск – Ростов-на-Дону», «Дебальцево – Ростов-на-Дону». С запада на восток Свердловский регион пересекает железная участок железной дороги «Дебальцево – Зверев», построенная еще в 1879 году.

Социальный комплекс Свердловского региона представлен учреждениями образования, здравоохранения, культуры и досуга, физкультуры и спорта. Размещение этих организаций соответствует системе расселения, поэтому большая их часть сосредоточена в городе Свердловске. За последние годы количество учреждений социальной сферы сокращается, в сферах образования и здравоохранения остро стоит проблема кадрового голода.

Функционирование и развитие общественного-географического комплекса Свердловского региона сопряжено с рядом проблем. В числе наиболее актуальных следующие: дефицит водных ресурсов, высокий уровень загрязненности окружающей среды, неблагоприятная демографическая ситуация, сохранение ресурсной ориентации промышленности, ликвидация промышленных предприятий и учреждений социальной сферы, необходимость технического и технологического переоснащения большинства промышленных предприятий.

Для решения этих проблем органы власти должны обеспечить дальнейшее социальное и гуманитарное развитие города и района на основе превращения Свердловского региона в конкурентоспособный хозяйственный комплекс путем

привлечения инвестиций, внедрения инновационных технологий и производственных процессов, оказания помощи в развитии малого и среднего бизнеса.

Список использованных источников

1. Луганская область : Атлас. Карта области. Схемы районных центров. Схемы городов областного подчинения / Под. ред. В. Кузнецов, И. Гиль. – Луганск : Б. и., 2001.

2. Материалы государственного комитета статистики Луганской Народной Республики. – 2021 / Официальный сайт Госкомстат ЛНР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.gkslnr.su (дата обращения: 09.09.2021).

3. Программа социально-экономического развития города Свердловска и Свердловского района на 2020 год / Официальный портал Администрации города Свердловска и Свердловского района [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://svk-portal.su/pages/462> (дата обращения: 08.09.2021).

4. Свердловск и Свердловский район – территория реальных возможностей. Инвестиционный паспорт – 2018 / Официальный портал Администрации города Свердловска и Свердловского района. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://svk-portal.su/pages/465> (дата обращения: 08.09.2021).

5. Свердловск. Начало биографии / Луганский областной краеведческий музей. – Луганск, 2008.

6. Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год: Стат. сборник / Главное управление статистики в Луганской области [Под ред. С.Г. Пилиев; отв. за вып. Т.П. Брага]. – Луганск, 2013. – 506 с.

7. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан; Луган. гос. пед. ин-т им. Т.Г. Шевченко. – Луганск : Областная типография, 1994. – 234 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ ЮГА ЛУГАНЩИНЫ

***Крилишина Ангелина Олеговна,
учитель иностранного языка и географии ГОУ ЛНР «УВК Росток»,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: gely4ka@mail.ru***

***Аннотация.** Рассмотрена актуальность изучения географии культуры. Изучено практическое значение экономических факторов на формирование и развитие сферы культуры юга Луганщины. Рассмотрены подходы в общественной географии в изучении географии культуры региона, как составной часть общественно-географических наук. Раскрыта смысловая*

нагрузка понятий: финансирование культуры, уровень доходов, инновации. Определено место «экономических факторов» в системе формирования сферы культуры региона.

Ключевые слова: *регион, финансирование культуры, уровень доходов, инновации, экономические факторы.*

Важным условием функционирования и развития сферы культуры является реальное состояние экономики государства в целом, и отдельных ее регионов, от которого зависит:

– уровень доходов населения, что значит: способность потребления населением платных культурных услуг, размер свободного времени (низкие доходы заставляют искать дополнительные заработки, заниматься подсобным хозяйством и т.п.), степень обеспеченности населения личными информационными и техническими средствами (собственной библиотекой, телевизорами, видеомагнитофонами, видеоплеерами, DVD-установками, домашними кинотеатрами, компьютерами, доступом к интернету и т.д.);

– финансирование государственными органами власти и органами местного самоуправления системы учреждений культуры, влияет на соответствие их обслуживания современным требованиям и мировым стандартам в области культуры;

– внедрение инноваций в сферу культуры населения;

– учета учреждениями культуры рыночных механизмов в процессе своей деятельности (поддержание конкурентоспособности заведения, изучение рынка культурных потребностей населения, рекламная деятельность, менеджмент и маркетинг в культуре и т.д.);

– уровень развития транспортной инфраструктуры, от которой зависит пространственно-временная доступность различных учреждений культуры для населения региона;

– достигнутый уровень обслуживания населения, в значительной мере влияет на развитие потребностей в услугах (в том числе и культурных) [5].

Финансирование культуры – показатель отношения государства к культуре, экономического обеспечения его культурной политики. Новые тенденции в финансировании культуры начали проявляться уже с конца 80-х – начала 90-х гг. XX века. Децентрализация финансирования культуры (связана с принятием законодательных актов о местном самоуправлении). Разграничение организаций культуры в качестве объектов финансирования и их закрепление за бюджетами разных уровней (государственным, региональными, местными). Из средств государственного бюджета финансируются районные культурные программы и проекты, а также объекты культуры, находящиеся в государственном ведении [6, с. 18].

Финансовое содержание объектов и учреждений сферы культуры стал одним из факторов деградации этой составляющей региональной системы жизнедеятельности общества Луганщины в целом. Кризис сферы культуры, как и всех других составляющих социального комплекса Луганщины совпал с

переходом на новые рыночные условия развития в составе независимого государства.

В условиях переходного периода в экономике Луганщины происходили и до сих пор происходят трансформации, которые проявляются в изменении отраслевой структуры, форм собственности, диверсификации, в том числе за счет малого и среднего бизнеса. Во многих случаях трансформационные процессы имели разрушительный характер. Причинами этого стали неконкурентоспособность расположенных в поселениях региона производств, несоответствие старой отраслевой структуры потребностям рыночного хозяйства, условиям и возможностям совокупного спроса.

Серьезные последствия для региона имели разрыв традиционных связей с республиками бывшего СССР, особенно с Россией, потеря рынков сбыта продукции и услуг, ведь регион отличался высокой степенью интегрированности в Союзную экономику. В послереформенный период обострились проблемы в топливно-энергетическом комплексе, особенно в угольной промышленности. Отсутствие в государстве достаточного количества средств для финансирования развития отрасли и ее убыточность обусловили масштабную кампанию по реструктуризации угледобывающей промышленности, основой которой стало, начиная с 1995 г., закрытие многочисленных угледобывающих предприятий Луганской области, что лишило большое количество городов и поселков экономической базы, а население – мест приложения труда.

Макроэкономические кризисные явления в экономике, обремененные региональными проблемами, привели к резкому падению уровня жизни населения на Луганщине. Свертывание деятельности обанкротившихся предприятий, ликвидация половины угольных шахт и цепная реакция сокращения большого количества рабочих мест в смежных отраслях, неудачное реформирование аграрного сектора и почти полная деградация животноводства – все это привело к ухудшению ситуации на региональном и локальном рынках труда, обусловило рост уровня безработицы. Желание сделать свою продукцию конкурентоспособной заставило многих работодателей искусственно поддерживать низкий уровень оплаты труда рабочих (ниже прожиточного минимума). Стала распространенной практика задолженности выплаты заработанных денег (особенно большой объем долгов имел место именно в угольной промышленности) и пенсий [7, с. 20].

Дисбаланс в экономическом развитии регионов Луганского края спровоцировал разрушение ведомственной социальной сферы, включая культуру. Причиной этому являлось то, что в Луганщине традиционно экономически успешные и стабильные предприятия на своем попечении отдельные объекты социального обслуживания населения. Нарушение стабильности отдельных производств автоматически исключали возможность содержания объектов социальной сферы, где последние фактически утрачивали основные источники финансирования.

Подтверждением этому являются соответствующие статистические показатели. Согласно официальным данным статистики, основная часть ВРП

Луганщины формируется в промышленности. В 2012 г. промышленными предприятиями Луганщины было произведено товаров на 67,5% от общей суммы всех товаров и услуг, произведенных в регионах края, в то время как на деятельность в сфере культуры и спорта вместе с предоставлением коммунальных и индивидуальных услуг и деятельностью домашних хозяйств и экстерриториальных организаций пришлось всего 1,0% производства [2, с. 73]. Статистические данные являются свидетельством низкой продуктивности сферы культуры как экономического вида деятельности, который является исключительно дотационным.

Важным показателем в группе экономических факторов выступает финансовое положение региона. Анализ данных структуры расходов местных бюджетов свидетельствует о крайне низком финансировании сферы культуры и искусства (Рис. 1).

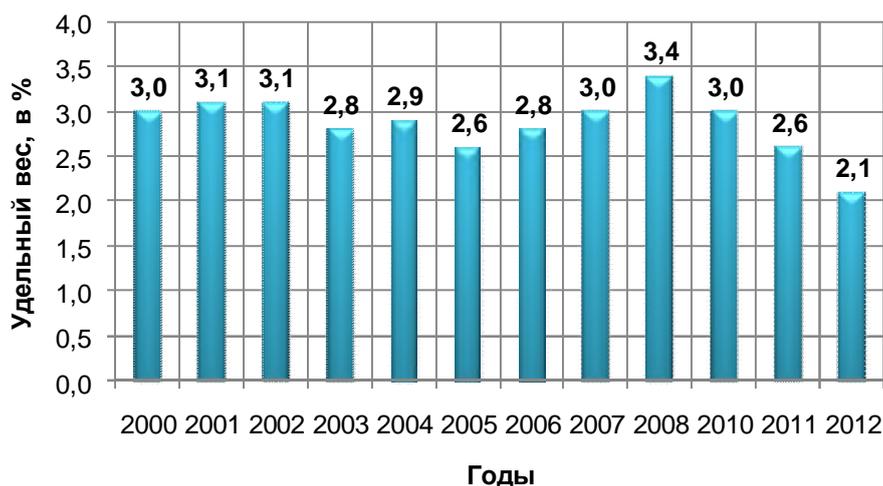


Рис. 1. Удельный вес объема финансирования сферы культуры и искусства в структуре расходов местных бюджетов в среднем по регионам Луганщины по состоянию на 2000–2012 гг. (составлено автором по данным [1])

Согласно официальным данным, удельный вес расходов в структуре местных бюджетов в течении 2000–2012 гг. варьировал в пределах от 2,1% до 3,1%, что характеризует упадок развития сферы культуры в регионах культуры. После трагических событий лета 2014 г. ситуация социально-экономического развития Луганщины усугубилась. В результате нарушения внутривнутриполитической ситуации в Донбассе, в пределах Луганской области Украины 12 мая 2014 года было провозглашено государственное образование Луганская Народная Республика. С этого периода начинается новый этап социально-экономического развития. Современные социально-экономические преобразования Луганщины реализуются в условиях территориальной блокады и военно-политической нестабильности, что приносит дополнительные испытания для жизни населения. Вместе с этим, путем поэтапного программного регулирования социально-экономическим развитием Республики наблюдаются положительные тенденции [3, с. 45].

Характеризуя современные особенности хозяйственного комплекса Республики, с позиции формирования государственного бюджета, следует отметить, что основу экономики края образует промышленный комплекс, который представлен следующими основными отраслями: перерабатывающая промышленность; поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха; добывающая промышленность и разработка карьеров; водоснабжение, канализация, обращение с отходами. Наибольший удельный вес среди отраслей промышленности ЛНР приходится на топливно-энергетический комплекс, что обусловлено достаточной минерально-сырьевой базой. Развитие добывающей промышленности позволяет не только поддерживать высокий промышленный потенциал региона, но и создавать экспортную продукцию.

Такая структура хозяйства создает положительные условия для экономического роста, т.к. рынок топливно-энергетических ресурсов даже на современном этапе развития мирового хозяйства является востребованным продуктом экспорта, что подтверждается положительной динамикой объемов реализованной промышленной продукции ЛНР на протяжении 2015–2016 гг. (Рис. 2). Кроме того, высокий уровень урбанизации Республики способствует развитию здесь таких «городских» видов деятельности таких, как финансовая, деятельность транспорта и связи, строительство, торговля и прочее.

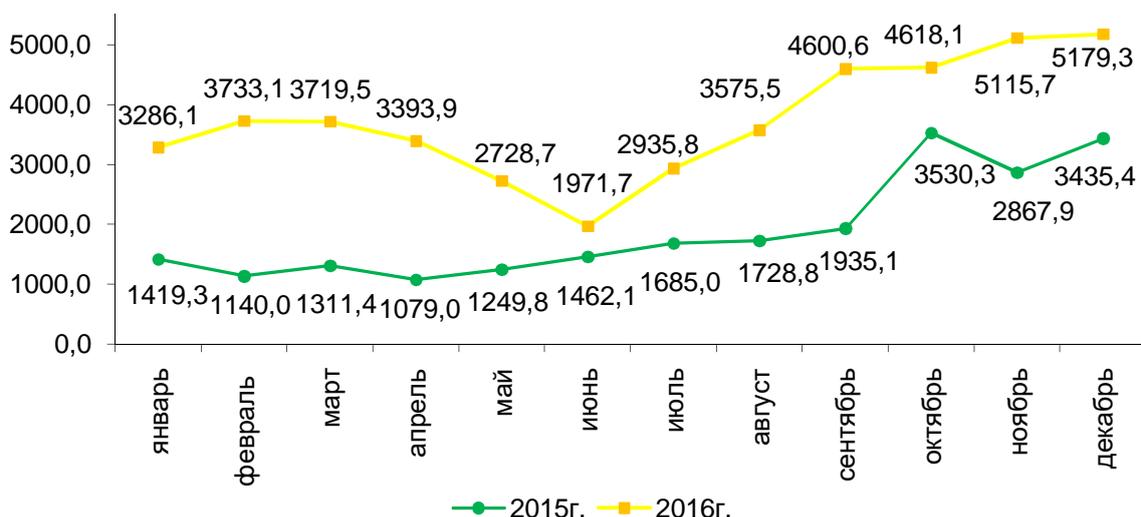


Рис. 2. Динамика объема реализованной промышленной продукции по состоянию на 2015–2016 гг. (составлено автором по данным [5])

Индустриальная специализация хозяйства и индустриальный тип занятости населения определяют положительный рост в уровне доходов населения, а вместе с этим и рост покупательной способности населения, что благотворно отображается на спросе в услугах сферы культуры.

Важно отметить, что новые условия не только лишь экономического, но и внутривнутриполитического развития Республики положительно изменили отношение к сфере культуры как к важному институту формирования социальной стабильности общества. В таких условиях «новым» государством определено

приоритетное выделение бюджетных ассигнований на содержание и развитие сферы культуры в Республике в целом и ее отдельных регионов в частности.

К тому же, организациям сферы культуры ЛНР предоставлено право привлекать внебюджетные средства за счет оказания платных услуг и получения добровольных взносов от предприятий и отдельных граждан. Бюджетные средства выделяются ежеквартально и трактуются как особый вид доходов организаций культуры, обусловленный социальной полезностью результатов их деятельности. Средства, поступающие из других источников, не являются основанием для уменьшения величины бюджетных ассигнований. Не использованные организацией средства не могут быть изъяты или зачтены в объем финансирования следующего года. Организации самостоятельны в расходовании финансовых средств в рамках добровольно выбранной модели распределения дохода [4].

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о том, что экономические факторы несут одно из доминирующих значений на развитие сферы культуры в регионах юга Луганщины. Современные реалии развития ЛНР определяют важную роль сферы культуры, как базового института социальной и внутривнутриполитической стабильности общества. Положительная динамика в социально-экономическом развитии Республики будет способствовать повышению уровня финансирования сферы культуры ЛНР.

Список использованных источников

1. Государственный комитет статистики Луганской Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gkslnr.su/>
2. Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 13.09.2016 г. по № 482 «О Министерстве культуры, спорта и молодежи Луганской Народной Республики». – Режим доступа : <https://sovminlnr.ru>
3. Ковалев С.А. Избранные труды / С.А. Ковалев. – Смоленск : «Ойкумена», 2003. – 438 с.
4. Красная С.А. Культурный туризм : просветительская сущность и факторы развития : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. культурологии : спец. 24.00.01 «Теория и история культуры» / Светлана Александровна Красная. – М. : Московский государственный университет культуры и искусств, 2006. – 20 с.
5. Луганская Народная Республика в цифрах 2015: Статистический сборник / Государственный комитет статистики ЛНР [Под ред. И.В. Шаблиенко, ответств. за вып. И.А. Олейникова]. – Луганск : Госкомстат ЛНР, 2016. – 138 с.
6. Стрелецкий В. Н. Географическое пространство и культура : мировоззренческие установки и исследовательские парадигмы в культурной географии / В.Н. Стрелецкий // Известия РАН. Серия география. – 2002. – № 4. – С. 18–28.
7. Туровский Р. Ф. Культурная география: теоретические основания и пути развития // Культурная география / [науч. ред. Ю.А. Веденин, Р.Ф. Туровский]. – М. : Ин-т наследия. – 2001. – 94 с.

ОСОБЕННОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ АНТРАЦИТОВСКОГО РЕГИОНА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Кузьминская Оксана Анатольевна,
начальник отдела молодежи и спорта Администрации города Антрацит и
Антрацитовского района ЛНР, магистр географии
e-mail: ocsana135@yandex.ru*

*Краснокутская Надежда Сергеевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: nadya_gaev@mail.ru*

***Аннотация.** В статье освещены теоретические положения одной из основных категорий социально-географического анализа «географическое положение», включающей «экономико-географическое положение», «социально-географическое положение». Рассмотрены особенности географического положения Антрацитовщины ЛНР. Проведена оценка современных особенностей географического положения города Антрацит и Антрацитовского района относительно текущих и современных особенностей социально-экономического развития Республики.*

***Ключевые слова:** общественно-географическая характеристика, географическое положение, экономико-географическое положение, социально-географическое положение, Антрацитовщина, город Антрацит, Антрацитовский район.*

Характеристика объекта, определяемая указаниями на связь объекта с его окружением, именуется географическим положением. Географическое положение является одним из факторов размещения или регионального развития [1, с. 192]. Географическое положение представляет собой пространственное отношение определенного объекта (страны, города, природной системы и т.п.) к географическим данностям, которые лежат вне его и имеют или могут иметь на него существенное влияние.

В современной экономико-географической литературе категория экономического положения и принципы его анализа исчерпывающе разработаны, основополагающими в этом контексте были труды Н.Н. Баранского и И.М. Майергойза. Главная задача в анализе географического положения, исследуемой территории заключается в том, чтобы определить его влияние на возникновение и направление развития региона и оценить, какие из сторон географического положения играют наиболее активную роль в заселении и формировании экономических функций территории и темпах ее развития [3, с. 135].

Комплексная общественно-географическая характеристика региона должна включать покомпонентный анализ географического положения:

математико-географического, физико-географического, экономико-географического, политико-географического, эколого-географического.

Целью данного исследования является характеристика особенностей географического положения Антрацитовского региона (город Антрацит и Антрацитовский район) Луганской Народной Республики (далее – ЛНР).

Математико-географическое положение определяется положением региона на земной поверхности, определяемое в системе географических координат (градусах широты и долготы), дающее наиболее точный адрес объекта. Антрацитовский регион имеет географические координаты $48^{\circ} 7' \text{ с. ш.}$ и $38^{\circ} 6' \text{ в. д.}$ Общая площадь региона составляет 1,7 тыс. км² или 23,9% территории ЛНР. Из общей площади территории Антрацитовщины 3,5% приходится на город Антрацит (61 км²) и 96,6% на Антрацитовский район (1662 км²). Протяженность Антрацитовского региона «с севера на юг» и «с запада на восток» составляет по 62 км, длинна по диагонали – 88 км [2, с. 3].

Физико-географическое положение района включает оценку положения данного объекта относительно других природных объектов, которые влияют или могут влиять на него. Физико-географическое положение дает характеристику метоположения региона в пределах физико-географических зон, элементов рельефа, положение по отношению к гидрографической сети и проч.

Антрацитовщина расположена в северо-западной части Донбасса. Территория региона находится в пределах Донецкой физико-географической области – физико-географическом районе Главного Донецкого водораздела. Средняя высота над уровнем моря – 250 м. Для района характерен гривистый рельеф (Рис. 1). Поверхность региона не сильно расчленена речной сетью, оврагами и балками, и представляет собой относительно равнинный участок [6, с. 109]. Здесь находится самая высокая точка Донецкого кряжа – Могила Мечетная, достигающая 367 м абсолютной высоты. В целом особенности рельефной поверхности не создают препятствий для ведения хозяйственной деятельности.

Экономико-географическое положение по определению И.М. Майергойза представляет собой сложную генетически взаимосвязанную совокупность территориальных отношений, важных ныне или могущих стать важными для экономического развития объекта и для формирования таких объектов, как страны и районы, для их территориальных структур. Соответственно, изучить сегодняшнее положение объекта – значит в известной мере определить, каким может стать объект завтра, т. е. найти одну из составляющих прогноза его развития под влиянием внешних сил [4, с. 37].

Антрацитовщина является приграничным регионом ЛНР (Рис. 2). Территория города Антрацита и Антрацитовского района расположена в южной части Республики, граничит на севере с Лутугинским, на востоке – со Свердловским районами, на юго-западе – с Шахтерским районом Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) и на юге – с Куйбышевским районом Ростовской области Российской Федерации (далее – РФ). Длина государственной границы 21 км. Расстояние от города Антрацита до города Луганска по автодорогам составляет 63 км [5, с. 3].

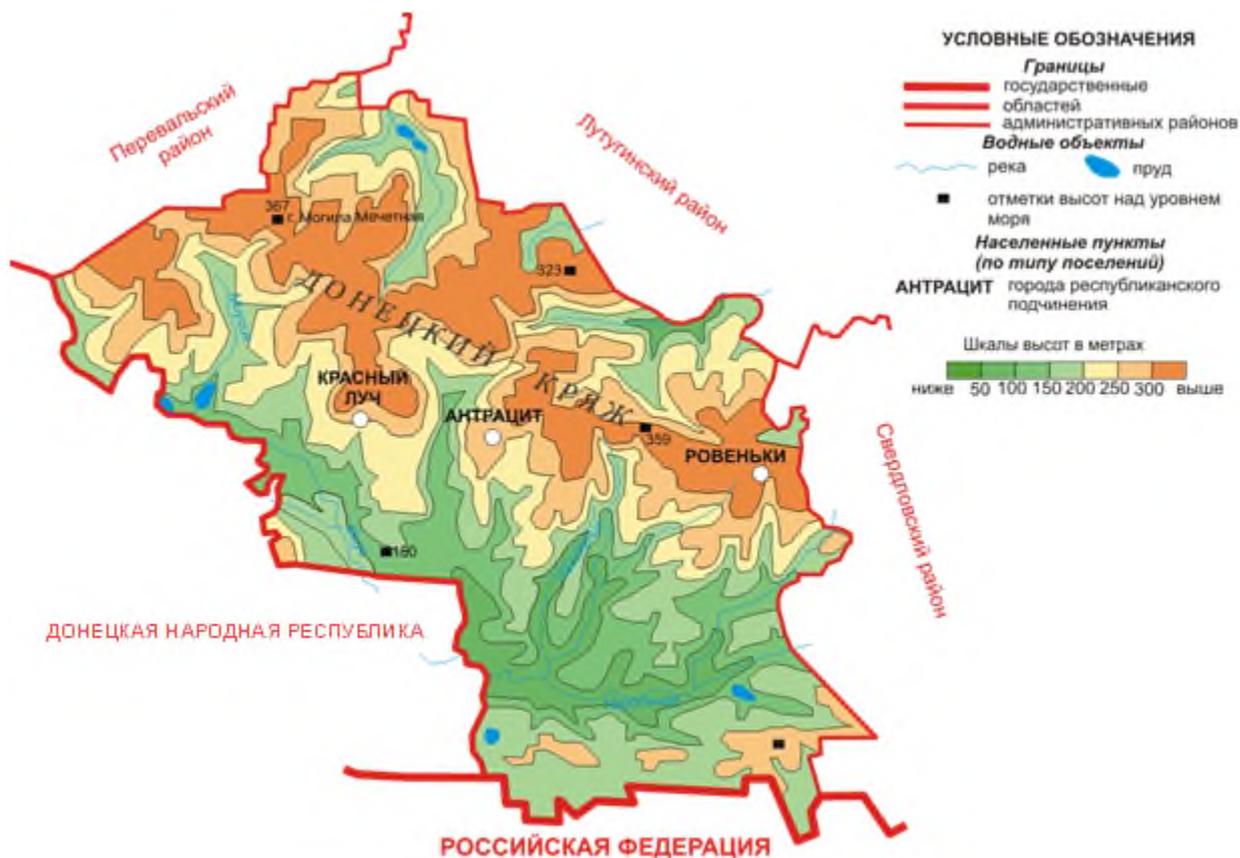


Рис. 1. Физико-географические особенности Антрацитовского региона (составлено авторами по данным [5, с. 3])

Антрацитовский регион входит в группу индустриальных регионов Донбасса, а также вблизи крупнейших промышленных узлов Луганщины и больших промышленных центров Донецка и Харькова. Антрацитовщина расположена вблизи важных сырьевых районов Приднепровья, Северного Кавказа, Черноземного центра России, крупных промышленных и научных центров, транспортных узлов – городов Донецк, Енакиево, Макеевка, Харцизск (ДНР), Ростов-на-Дону, Таганрог (РФ) [5, с. 3].

На территории Антрацитовщины расположены крупные промышленные центры – города республиканского значения Антрацит, Красный Луч, Ровеньки. Они составляют ядро Южно-Луганской агломерации (Красный Луч – Антрацит – Ровеньки – Свердловск) системы расселения, которая имеет доминирующее значение, как один из центров притяжения трудового потенциала Республики.

Все эти характеристики определяют крайнюю выгодность экономико-географического положения региона. Антрацитовский регион имеет выгодное *транспортно-географическое положение*. Через территорию региона подходят важные транспортные магистрали (Рис. 2):

– автомагистраль республиканского значения (М-03, Е-40), которая обеспечивает автотранспортную связь с государством Украина (г. Харьков) и Российской Федерацией (г. Ростов-на-Дону), и дальше – с Северным Кавказом;

– автодорога национального значения – Н-21 с протяжностью 53,8 км, которая начинается в Старобельске, проходит через Новоайдар, Луганск, Красный Луч, Снежное, Торез, Шахтёрск, Зугрэс, Харцызск, Макеевку и заканчивается в городе Донецк;

– с северо-запада на юго-восток проходит железнодорожная магистраль «Константиновка – Дебальцево – Зверево», протяженность которой в пределах района составляет 108,7 км [2, с. 30].



Рис. 2. Транспортно-географическое положение Антрацитовского региона (составлено авторами по данным [5, с. 27])

В условиях сложившейся в Луганщине внутриполитической дестабилизации после событий 2014 года, важное значение для развития и функционирования территорий административных регионов имеет политико-географическое положение. *Политико-географическое положение* – геопространственное отношение ареала (страны, района, города) к политическим данностям, которые находятся вне его и оказывают на него влияние [7, с. 128].

Характеристика политико-географического положения необходима для оценки возможностей развития внешнеэкономических и культурных связей территории.

Оценивая особенности соседского политико-географического положения Антрацитовского региона, следует отметить, что его и одновременно ЛНР соседями первого порядка являются братские страны – с западной и южной стороны ДНР, а с юго-восточной – РФ. Транспортное сообщение и близость к границам союзных государств определяет относительную выгодность положения Антрацитовского региона по отношению к странам-соседям, что в

перспективе благоприятно отобразится на социально-экономическом развитии территории Антрацитовщины.

Эколого-географическое положение – положение данного объекта относительно мест, имеющих экологические проблемы (например, пунктов выброса загрязняющих веществ, районов радиоактивного загрязнения, а также потенциально опасных объектов, создающих экологическую угрозу).

Оценивая эколого-географическое положение города Антрацита и Антрацитовского региона важно отметить индустриальную специализацию региона, которая подкрепляется наличием высокой концентрации угледобывающих предприятий, производств машиностроения и металлообработки, оказывающих отрицательное влияние на экологическую составляющую региона.

Негативное влияние на экологическое положение Антрацитовщины определено также географической близостью к ней старопромышленных городов и районов Республики, в которых также размещены предприятия с экологически грязным производством.

Однако, вместе с этим, обращает внимание то, что в пределах города Антрацита и Антрацитовского района размещено большое количество территорий природно-заповедного фонда, что является свидетельством наличия значительных площадей зеленых зон, способствующих улучшить эколого-географическое положение региона.

Таким образом, проведенный покомпонентный анализ географического положения Антрацитовщины, свидетельствует о том, что регион занимает чрезвычайно выгодное географическое положение.

Список использованных источников

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география : понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 290 с.
2. Инвестиционный паспорт города Антрацита и Антрацитовского района – 2018 год / Администрация города Антрацита и Антрацитовского района Луганской Народной Республики. – Антрацит, 2018. – 71 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://antratsit.su> (дата обращения: 15.08.2021).
3. Ковальская Н.Я. Методика экономико-географических исследований: Учебное пособие для географических факультетов университетов / Н.Я Ковальская [Под ред. проф. Ю.Г. Саушкина]. – М. : Изд-во Московского университета, 1963. – 236 с.
4. Лаппо Г.М. География городов : учебное пособие для географических факультетов вузов / Г.М. Лаппо. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 480 с.
5. Луганская область: Атлас сборник / Государственная служба геодезии, картографии и кадастра государственное научно-производственное предприятие [Председатель ред. коллегии Н.Ф. Песоцкий; Зам. председателя Т.И. Слонева]. – К. : ГНПП «Картография», 2004. – 34 с.
6. Симоненко В.Д. Физико-географическое районирование Донбасса для целей сельского хозяйства: Справочник / В.Д. Симоненко. – Донецк : Донбасс,

1972. – 120 с.

7. Шаблій О.И. Основы общей общественной географии: Учебник / О.И. Шаблій. – Львов : Издательский центр ЛНУ имени Ивана Франко, 2003. – 444 с.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ГОРОДА РОВЕНЬКИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Кутнякова Ирина Сергеевна,
старший преподаватель кафедры социальной работы
ОП «Ровеньковский факультет Луганского государственного
педагогического университета»
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

***Актуальность.** В статье раскрыта актуальность изучения исторических предпосылок формирования хозяйственного комплекса города. Раскрыты основные исторические этапы освоения территории города Ровеньки Луганской Народной Республики. Обозначены основные факторы развития отраслей хозяйства в городе Ровеньки на различных исторических этапах.*

***Ключевые слова:** исторические предпосылки, этапы, факторы, развитие, отрасли, хозяйство, город, Ровеньки.*

Формирование города – это единый процесс, охватывающий все стороны жизни. Он отражает на каждом этапе функции и место города в системе территориального разделения труда, дает характеристику населения и освещающий экономическую и общественно-политическую деятельность, помогает проследить территориальный рост и показать особенности планировки города.

Исследование истории освоения территории города позволяет составить комплексную экономико-географическую характеристику применительно к определенным этапам развития. Следует показать, под влиянием каких причин возник город, каково было его географическое положение в тот момент и каковы функции; проследить, какое влияние оказывает историческое прошлое на новую жизнь.

Первое упоминание о Ровеньках встречается в документах начала XVIII века. Впервые в документальных источниках Осиновый Ровенёк упоминается 14 мая 1705 года, в числе других незаконно основанных городков в Диком поле. Пётр I повелевал «снести городки, а беглых людей возвратить помещикам». Казаки не подчинились этому распоряжению [1].

В 1707 году вспыхнуло Булавинское восстание, это был стихийный бунт казачества против царской власти – вольные люди пытались удержать в своих руках обширные ничейные земельные владения в Диком поле. Казаки

потерпели поражение и Петр I приказал сжечь все казацкие посёлки, расположенные по Донцу и Бузулуку. Согласно этому приказу 49 казацких посёлков были сожжены и разорены в сентябре 1708 года, в том числе и населённый пункт Осиновый Ровенёк, расположенный на р. Айдар (ныне Ровеньки). Свободные казаки, спасаясь от царского гнева, пошли в малозаселённые земли так называемого «Дикого поля». Некоторые из них поселились в живописном месте, где протекала небольшая река, которую назвали именем покинутого родного местечка, – Ровенек. Эти казаки и учредили поселение, которое в результате стало Ровенецкой слободой.

Именно эта версия происхождения названия города является правдоподобной. Косвенным подтверждением этому служит наличие общих топографических названий в обеих местностях, сохранившихся до наших дней: речка Нагольная, поселки Кленовый, Калиновка, Дарьевка. Первый храм в нашей слободе носил имя Святого Николая, так же, как и в Ровеньках Белгородских [4, с. 21].

В 1793 году владельцем слободы стал генерал В.П. Орлов, который в 1796 году стал войсковым атаманом Всевеликого Войска Донского. После смерти Орлова хозяйкой слободы стала его вдова Екатерина Дмитриевна. Она неоднократно перестраивала усадьбу, расширяла и без того обширные владения, покупала и продавала крестьян. По её инициативе и на её средства 29 мая 1793 года в слободе была построена каменная церковь во имя святителя Николая Чудотворца, представлявшая историческую ценность не только как культовое сооружение, но ещё больше как архитектурный памятник. Церковь была взорвана в начале 1930-х годов [3, с. 111].

В 1829 году открыта школа грамоты, а в 1852 году – начальное училище. В слободе учреждается 4 ярмарки в году: 9 мая и 6 декабря – Николаевская, 20 июня – Ильинская и на Весёлой неделе перед Масляной неделей.

Жители слободы по большей части занимались сельским хозяйством – обрабатывали землю, выращивали скот, разводили овец.

Падение крепостничества дало толчок развитию новых капиталистических отношений и содействовало развитию промышленности в Ровенецкой слободе, поскольку земля эта содержит бесцётные богатства угля, металлоносных глиняных пород, аспидного шифера и чёрного мела, который использовали для изготовления краски и карандашей.

Уже с конца XIX века столетия в околицах окрестности слободы начали добывать каменный уголь. В 1877 году на шахтах Благовещенская, Каршинская, Козабеловская, Прищепинская добывалось более 190 тонн угля в год.

Открытие шахт в слободе было связано со строительством Екатерининской (в настоящее время Донецкой) железной дороги. Ровеньки были одной из её станций. Первая примитивная шахта «мышеловка» была открыта приблизительно в 1877 году. В 1900 году поблизости Ровенецкой слободы уже функционировали угольные рудники купцов Маркова, Отто, Вальяна, Карнеева, шахты княгини Юсуповой, сына донского казака Лобова. На угольных шахтах работали разорённые крестьяне из всех уголков

Российской империи. Они приходили сюда заработать денег и вернуться в родные края, но обзаводились семьями и хозяйством и оставались жить в слободе [2, с. 667].

В начале XX века слобода входила в Таганрогский округ области Войска Донского и уже была развитым в торговом и промышленном отношении волостным центром. Ежегодно здесь проводились ярмарки с общим сбором 300 тыс. рублей, работали магазины и лавки, паровая и водяная мельницы. В слободе были шиферная фабрика, кожевенный, кирпичный и пивоваренный заводы.

Исторические катаклизмы 1905 и 1917 годов, которые проходили в Российской империи, наложили свой революционный отпечаток и на события в Ровенцкой слободе. Власть постоянно менялась и только в 1920 году в слободе Ровеньки Таганрогского округа Донской области была окончательно установлена власть Советов.

С 1920 по 1923 года Ровенцкая слобода входит в Шахтинский округ УССР. С 1923 по 1929 годы – в Луганский округ. В 1934 году Ровеньки получили статус города (областного подчинения с 30 декабря 1962 года), а с 1937 года входят в состав Ворошиловградской (в настоящее время Луганской) области.

На то время на улицах были проложены тротуары, автодороги, проведено электрическое освещение и водопроводы. На территории прежней усадьбы графов Орловских была открыта городская больница, работали 11 школ, горный техникум, 8 шахт, объединённых в трест «Фрунзеуголь».

20 июля 1942 года советские органы и войска оставили город, оккупирован германскими войсками [2, с. 668].

18 июля 1942 года город был занят немецкими войсками. Оккупанты нанесли большой убыток экономике Ровенёк. Были подорваны мукомольный завод, железнодорожный вокзал, элеватор, выведены из строя практически все шахты. За время оккупации в Гремучем лесу были расстреляны 375 мирных жителей, здесь же были казнены молодогвардейцы: Олег Кошевой, Любовь Шевцова, Дмитрий Огурцов, Семён Остапенко, Виктор Субботин.

17 февраля 1943 года 39-я танковая бригада (полковник Румянцев, Фёдор Васильевич) и 56-я мотострелковая бригада (подполковник Кравцов, Александр Яковлевич) 23-го танкового корпуса (генерал-лейтенант т/в Пушкин, Ефим Григорьевич), часть войск 203-й стрелковой дивизии (полковник Зданович, Гавриил Станиславович) и 333-я стрелковая дивизия (полковник Матвеев, Митрофан Ильич) Юго-Западного фронта в ходе Ворошиловградской операции освободили город Ровеньки от гитлеровских германских войск [2, с. 668].

В послевоенные годы город поднимает разорённое войной хозяйство. В 1950-е годы шло массовое возобновление шахт Донбасса, объявленное ударным комсомольским строительством. В Донбасс из всех уголков страны ехала молодёжь. Наибольшее количество молодых строителей были из Киевской и Черниговской областей. В их честь в г. Ровеньки названы два микрорайона.

1960–1970-е годы и начало 1980-х годов стали в городе временами большого строительства. В Ровеньках выросли новые кварталы: Ворошилова (ныне Шахтерский), Гагарина, Молодёжный. Были построены новые строения обувной фабрики, горного техникума, телевизионный завод «Фотон», инфекционная больница, центральная поликлиника, центральная аптека, автовокзал, кинотеатр «Космос», спорткомплекс «Юбилейный», реконструирован детский оздоровительный комплекс «Лесные зори». В 1982 году был отстроен заново Дворец культуры им. Горького. В 1985 году открылся санаторий-профилакторий «Шахтёрские зори».

В 1990-х годах в городе начинают появляться частные предприятия: торговые, транспортные, бытового обслуживания. Заявила о себе ювелирная фирма «Агат», продукция которой известна даже в дальнем зарубежье.

Основу экономики города составляют угольные предприятия, на долю которых приходится 95 % всей выпускаемой в городе продукции. В 1980 году было создано угольное объединение «Ровенькиантрацит», в 2000-е годы преобразовано в государственное предприятие «Ровенькиантрацит». В настоящий момент в его состав входят 6 шахт, 3 обогатительных фабрики, ремонтно-механический завод, автобаза, управление социальной сферы [1].

На протяжении всей истории хозяйственного развития города Ровеньки основу экономики составляла угольная промышленность, состояние развития которой оказывало влияние на развитие и социальной сферы города.

С мая 2014 года город Ровеньки входит в состав Луганской Народной Республики. На текущем этапе социально-экономического развития угольная промышленность города сохраняет свою градообразующую роль, но при этом она утрачивает свою рентабельность, что оказывает общее отрицательное влияние на социально-экономическое состояние города.

Список использованных источников

1. Администрация города Ровеньки Луганской Народной Республики : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://rov-adm.su/>
2. История городов и сел. Украинской ССР. Ворошиловградская область. – К. : Главная редакция Украинской советской энциклопедии, 1976. – 728 с.
3. Луганская область. Административно-территориальное деление. 1920 – 1990 гг. / Авторы составители : Л.И. Демина, А.В. Макарова, Ю.В. Стогниева, С.В. Мальцева. – Луганск : Изд-во : Эталон-2, 2012. – 188 с.
4. Население и трудовые ресурсы Донбасса / Под ред. В.К. Шокун, С.Д. Беляцкий, Н.Д. Прокопенко и др. – К. : Наукова Думка, 1977. – 256 с.

ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ И РЕСУРСЫ ПЕРЕВАЛЬСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Лымарь Лилия Сергеевна,
заместитель директора по учебно-методической работе,
учитель географии ГОУ ЛНР «Перевальская гимназия № 1»
e-mail: lumlili@mail.ru*

*Краснокутская Надежда Сергеевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: nadya_gaev@mail.ru*

Аннотация. В статье раскрыта важность природных условий и природных ресурсов как факторов определяющих особенности освоения территории региона и формирование его хозяйственного комплекса. Дана комплексная характеристика природных условий и природных ресурсов Перевальского района Луганской Народной Республики. Обозначены особенности использования природного потенциала территории для социально-экономического развития Перевальского района на современном этапе.

Ключевые слова: природные условия, природные ресурсы, территория, особенности, Перевальский район, освоение, хозяйственный комплекс.

Важной составляющей общественно-географической характеристики района является оценка природных условий и ресурсов. Естественная природная среда имеет двойственное значение: во-первых, как средоформирующий фактор жизнедеятельности населения; во-вторых, выступает как ресурсная база (природно-ресурсный фактор) производственной деятельности хозяйства региона.

Территория Перевальщины находится в пределах Донецкой физико-географической области – Лозовско-Каменском физико-географическом районе. Регион относится к территориям с повышенной сложностью инженерно-технических условий освоения [6, с. 28].

Геологическое строение и рельеф. В геологическом строении территории решающая роль принадлежит песчаникам, известнякам и песчанистым сланцам каменноугольного возраста. Эти породы часто выступают на дневную поверхность в тех местах, где лессовидные суглинки смыты. Обнажение коренных пород (песчаников, известняков, глинистых сланцев) имеется в северной части района. Формирование современного рельефа тесно связано с характером залегания каменноугольных пород и их сложной тектоникой. Район расположен на северо-восточных склонах Донецкого кряжа по долинам рек Белой и Лозовой, в чертах Селезнёвского геолого-промышленного района. Для района характерен гривистый (грядово-ложбинный) рельеф (Рис. 1). Средняя высота над уровнем моря – 210 м. Самая высокая часть района на юго-западе и

юге района, где высота рельефа достигает 280–300 м над уровнем моря (пгт. Чернухино). К северу от физико-географического района Главного Донецкого водораздела высоты рельефа Перевальщины быстро снижаются [6, с. 21].

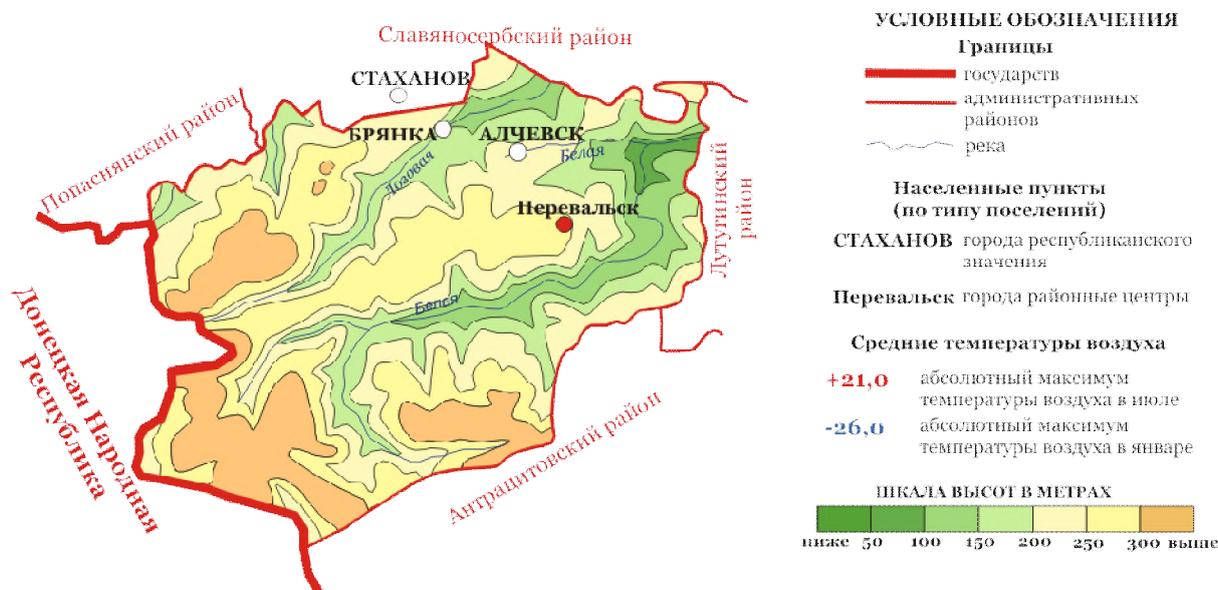


Рис. 1. Рельеф Перевальского района [4, с. 3]

Равнинная поверхность территории Перевальского района расчленена речной сетью, оврагами и балками. Водораздельные участки представляют собой волнистые равнины с характерными для них естественными и насыпными курганами. В местах выхода на дневную поверхность плотных пород карбона образуются отдельные скалы, гребни, каменные «могилы» [7, с. 37].

Полезные ископаемые. Самым ценным по промышленному предназначению минеральным ресурсом Перевальского района являются каменные угли. Каменный уголь – твердое горючее полезное ископаемое растительного происхождения с большим содержанием углерода (75–97%). Уголь является важнейшим энергетическим источником, ценнейшим сырьем для химической и коксохимической промышленности (Рис. 2).

Селезневский геолого-промышленный район, который включает большую часть территории Перевальщины, концентрирует широкий спектр метаморфических преобразований каменных углей, представленных здесь различными марками от длиннопламенных и коксующихся – в северо-восточной части района; до газовых, жирных и антрацитов – на юге [3, с. 262]. В целом балансовые запасы каменного угля на территории Перевальского района составляют 969,6 млн. тонн, в том числе:

– категории А – детально разведанные запасы с точно определенными границами тел полезных ископаемых – 73,6 млн. тонн;

– категории В – предварительно разведанные запасы полезных ископаемых с примерно определенными контурами тел полезных ископаемых – 230,2 млн. тонн;

– категории С1 – запасы разведанных месторождений сложного геологического строения, слабо разведанные запасы – 541,5 млн. тонн;

– категории С2 – перспективные запасы, выявленные за пределами разведанных частей месторождений – 124,3 млн. тонн [2, с. 12].

Забалансовые запасы составляют 522 млн. тонн. Глубина залегания пластов – от 30 до 1500 м.



Рис. 2. Полезные ископаемые Перевальского района [4, с. 5]

Перевальский район располагает значительными запасами камня-песчаника, который может применяться как строительный материал. Основные запасы сосредоточены в месторождениях:

– *Ломоватское месторождение песчаника* расположено в 2 км к северу от железнодорожной ст. Ломоватка. Полезное ископаемое – песчаник серый мелкозернистый, кварцево-полево-шпатовый. Мощность песчаника составляет 11,4–26,4 м. Вскрышные породы – выветрелый песчаник, суглинок и почвенно-растительный слой. Мощность вскрыши – 0,2–6,8 м. Гидрогеологические условия добычи благоприятные. Песчаник пригоден для производства бутового камня и щебня. Запасы песчаника по промышленным категориям составляют 4 958 тыс. м³, а фактические запасы оценены в 2 711 тыс. м³.

– *Бугаевское месторождение песчаника* расположено в 3 км к северо-западу от пгт. Бугаевка. Полезное ископаемое – песчаник мощностью 18,9–63,7 м. До глубины 10 м – песчаник выветрелый плитчатый. Вскрышные породы – суглинок и почвенно-растительный слой. Мощность вскрыши – до 12 м. Гидрогеологические условия добычи благоприятные. Песчаник морозоустойчив, пригоден как заполнитель в бетоны высоких марок и для производства бутового

камня. Запасы песчаника по промышленным категориям составляют 17 348 тыс. м³, а фактические запасы оценены в 14 781 тыс. м³.

Перевальский район располагает залежами известняков. Камень известняк является осадочной породой преимущественно биогенного происхождения, которая представлена в большом разнообразии форм и разновидностей. Промышленное значение имеют два месторождения:

– *Санжаровское месторождение известняка* расположено на водоразделе рек Лугань, Санжаровка и Ломоватка. Полезное ископаемое — известняк мощностью 2 м. Вскрышные породы представлены суглинками и аргиллитами, а мощность вскрыши – до 12,2 м. Гидрогеологические условия добычи благоприятные. Известняк пригоден для производства извести меломagneзиальной I сорта, быстрогасящейся, а также высокоэкзотермической. Запасы известняка утвержденные по промышленным категориям, составляют 2 582 тыс. м³, а фактические запасы оценены в 1 748 тыс. м³;

– *Ломоватское месторождение известняка* расположено в 5 км к юго-западу от пос. Шахты «Ломоватская». Месторождение не разрабатывается. Полезное ископаемое – известняк скрытокристаллический. Мощность известняка составляет 5–7 м. Вскрышные породы представлены суглинками и почвенным слоем, а мощность вскрыши — 0,2–2,7 м. Гидрогеологические условия добычи благоприятные. Известняк пригоден для производства щебня для дорожного строительства и извести I – III сортов. Запасы известняка, утвержденные промышленным категориям составляют 2 115 тыс. м³, а фактические запасы оценены в 2115 тыс. м³ [2, с. 10].

Климат является важным элементом географической среды, активно воздействует на почву, растительность, рельеф, водоемы [6, с. 51]. Климат Перевальского района континентальный, умеренно засушливый, отличается частыми туманами, метелями и гололедом. Средняя температура воздуха в январе изменяется от -7 до -7,7 С градуса, в июле – от +21,9 до +22,1 С. Абсолютный максимум температуры +40 С, абсолютный минимум – (-41,0 С). Продолжительность безморозного периода – 160 дней.

На территории Перевальского района, как и Донбасса в целом, в течение года преобладают в основном восточные, северо-восточные и юго-восточные ветры. Сравнительно часто, наблюдаются западные и юго-западные ветры, на долю которых приходится от 10% до 20%. Скорость ветра составляет 5,1–5,5 м/сек [6, с. 55].

Годовое количество осадков – 450–550 миллиметров, из них 280 миллиметров выпадает в период с температурой выше +10,0 С. Выпадение осадков в виде снега в зимний период обеспечивает запас влаги для весенней вегетации сельскохозяйственных культур, защищает озимь от гибели. Средняя из максимальных декадных высот снежного покрова в пределах района составляет 19–20 см; продолжительность периода с устойчивым снежным покровом – 65 дней [7, с. 62].

Водные ресурсы. Поверхностными водами занято 0,75 % площади Перевальского района. Основу гидрографической сети Перевальского района представляют 8 рек, которые принадлежат к бассейну реки Лугань. Наибольшие

из них – Белая и Лозовая. На реках Перевальского района создано 105 искусственных прудов, ставков и водохранилищ общей площадью 625 га [2, с. 5]. Формирование речной долины находится в тесной связи с геологическим строением территории района. В питании рек основная роль принадлежит талым снеговым водам (65–75 %) и летне-осенним дождям (около 25 %). Существенную роль в устойчивом питании большинства рек играют подземные воды (5–10 %) [6, с. 110]. В водном режиме рек Перевальщины (как равнинных реках) хорошо выражены весеннее половодье и летняя межень с отдельными дождевыми паводками.

Долины рек, дренирующие территорию района, в верхнем течении сравнительно узкие (300–500 м), в нижнем ширина их возрастает до 3–4 км. Почти на всем своем протяжении левые склоны более крутые, обрывистые, изрезанные глубокими (20–0 м) оврагами, правые пологие, но в местах обнажения песчаников они часто бывают крутыми и обрывистыми. Поймы луговые, сухие, преимущественно двусторонние, в отдельных местах вовсе отсутствуют. Русла рек за исключением верховьев, извилистые, изобилуют перекатами [6, с. 110].

В период интенсивного хозяйственного освоения Перевальщины реки играли важное промышленное значение, поскольку большинство технологических процессов промышленного производства предприятий, расположенных в границах территории региона являются водосодержащими. В условиях интенсивной индустриализации экологическое состояние рек Перевальщины существенно ухудшилось.

Рекреационное значение для жителей Перевальщины имеет одно из крупнейших водохранилищ Луганщины – Исаковское, которое расположено на реке Белая, возле Алчевска и Перевальска. Но сегодня остро стоит проблема по качеству воды в водохранилище, поэтому рекреационное значение его также постепенно теряется.

В хозяйственных целях в Перевальском районе используют также подземные воды карбона и мела. В связи с особенностью поверхностных и подземных вод и негативным влиянием промышленности на водные ресурсы качество воды очень низкое.

Почвенный покров. Особенности рельефа, климата, разнообразие почвообразующих пород Донецкого кряжа, обусловили значительную пестроту почвенного покрова вертикальную его дифференциацию в пределах территории Перевальского района. Здесь сформировались черноземы на продуктах выветривания бескарбонатных коренных пород. Весьма характерным является высокий процент эродированных, смытых и размываемых земель. В поймах рек распространены дерново-глеевые мощные (луговые) почвы. По склонам, покрытым лесами, встречаются серые лесные почвы, развитые на коренных породах [6, с. 56]. В целом почвы на территории Перевальского района плодородные, в основном черноземные. Общая площадь земель Перевальского района составляет 806,8 тыс. га, из которых 60,7% составляют сельскохозяйственные земли, вовлеченные в сферу сельскохозяйственного производства.

Растительный и животный мир Перевальского района сформировался под воздействием климатических и гидрогеологических условий. По растительному покрову Лозовско-Каменский физико-географический район, в пределах которого располагается Перевальщина, относится к степной зоне, его территория в прошлом была покрыта разнотравно-типчаково-ковыльной растительностью [7, с. 134]. В настоящее время степь изменила свой вид — удобные земли распаханы. Бедной растительностью отличаются обнажения коренных каменистых пород. В долинах рек распространены луговые травы и кустарники, заболоченные участки поросли камышом, осокой и другими влаголюбивыми растениями. По балкам и оврагам встречаются байрачные леса.

Почти 13% территории Перевальского района занимают леса (лиственные и хвойные) и лесонасаждения, не имеющих промышленного значения (10,4 тыс. га). Главными лесообразующими породами является дуб обыкновенный и белая акация. Сопутствующими породами является ясень зеленый, тополь, клен, абрикос. Большая часть древостоя искусственного происхождения, при этом возраст лесных насаждений составляет около 50 лет [5, с. 132]. В Перевальском районе, как и в других административных регионах Луганщины, реализуется природоохранная программа по сохранению молодых деревьев, в рамках которой, осуществляется систематическая высадка насаждений древесных и кустарниковых пород. Леса Перевальщины формируют зеленые зоны, имеющие ценное рекреационное значение.

Современный *животный мир* довольно разнообразен, но распространение животных ограничено интенсивным хозяйственным освоением территории, что привело к тому, что в современном животном мире преобладают животные и птицы, приспособившиеся к жизни в новых условиях, связанных с сокращением целинных земель, высокой концентрацией населенных пунктов и транспортных магистралей, загрязнений природных водоемов и т. д.

Местами сохранения естественной природной среды Перевальщины являются природно-заповедные территории. Природно-заповедный фонд Перевальского района включает 6 природно-заповедных территорий общей площадью 3523,4 га, среди которых:

- парк-памятник садово-паркового искусства «Селезневский парк», площадью 22,0 га, расположенный в с. Селезневка;
- памятник природы ботанический «Селезневская балка», площадью 22,8 га, расположенный в г. Перевальск;
- заказник общезоологический «Перевальский», площадью 2848,4 га, расположенный в Перевальском районе;
- памятник природы ботанический «им. Бориса Гринченко», площадью 0,2 га, расположенный в с. Михайловка;
- заказник ландшафтный «Миус», площадью 180,0 га, расположенный в Перевальском районе;
- памятник природы ботанический «Анновский лес», площадью 450,0 га, расположенный в с. Червонопрапорный [1].

Наличие на территории региона природоохранных территорий позволяет сбересть в первозданном виде уникальные ландшафты, генофонд растительного и

животного мира, а также сохранить зеленые зоны и туристско-рекреационную привлекательность старопромышленного Перевальского района.

Таким образом, природные условия и ресурсы Перевальщины являются в целом благоприятными для расселения и хозяйственной деятельности населения. Учитывая значительную концентрацию промышленных предприятий в пределах Перевальского района, положительной чертой характеристики ее природной среды являются значительные по площади природно-заповедные территории.

Список использованных источников

1. Постановление Совета Министров ЛНР «Об утверждении перечня особо охраняемых природных территорий и объектов – объектов и территорий природно-заповедного фонда Луганской Народной Республики» от 25 августа 2015 г. № 02-04/253/1

2. Инвестиционный паспорт Перевальского района ЛНР [Электронный ресурс] / Администрация Перевальского района ЛНР. – Перевальск, 2017 г. – 22 с. – Режим доступа : <http://aprlnr.wixsite.com/aprlnr>

3. Исаев В.А. Состав газов угольных пластов и вмещающих пород Селезневского геолого-промышленного района Донбасса / В.А. Исаев, А.А. Голубев, В.А. Канин // Научные труды УкрНДМИ НАН Украины. – 2014. – № 14. – С. 261–268.

4. Луганская область: Атлас сборник / Государственная служба геодезии, картографии и кадастра государственное научно-производственное предприятие [Председатель ред. коллегии Н.Ф. Песоцкий; Зам. председателя Т.И. Слонева]. – К. : ГНПП «Картография», 2004. – 34 с.

5. Природно-заповедный фонд Луганской области: Справочник : Второе изд., доп. и перераб. // О.А. Арапов (общ. ред.), Т.В. Сова, В.Б. Ференц, О.Ю. Иванченко. – Луганск: ОАО «ЛОД», 2008. – 168 с.

6. Симоненко В.Д. Физико-географическое районирование Донбасса для целей сельского хозяйства: Справочник / В.Д. Симоненко. – Донецк : Донбасс, 1972. – 120 с.

7. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан. – Луганск : Знание, 1994. – 233 с.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА ЛУГАНЩИНЕ: ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

*Магдыч Александра Андреевна,
ассистент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», магистр географии
e-mail: alexmagdych@mail.ru*

Аннотация. В данной статье раскрыта актуальность общественно-географического изучения высшего образования, как важной составляющей развития общества. Рассмотрены факторы и этапы формирования высшего образования Луганщины. Проанализирована динамика численности студентов

в ВУЗах Луганщины. Выявлены особенности территориальной организации системы высшего образования Луганского региона.

Ключевые слова: *высшее образование, высшее учебное заведение, уровень аккредитации территориальная организация, региональные образовательные ареалы, Луганщина.*

Высшее образование в современном обществе стало социокультурным феноменом, являющимся одним из главных факторов развития общества. Интеллектуализация труда, научно-технический прогресс требуют формирования образованной, творческой личности. Уровень и возможности получения качественного образования являются важными показателями общечеловеческого развития. Изучение, а также анализ главных этапов развития и территориальной организации системы высшего образования всякого региона являются весьма актуальными в наше время.

Система высшего образования на территории Луганщины начала формироваться в начале 20-х гг. XX века. На ее формирование и развитие повлияли такие факторы как географическое положение, природно-ресурсный потенциал, демографические, социальные, а также экономические аспекты. Благодаря наличию земельных ресурсов и запасов каменного угля активное развитие получили угольная, металлургическая промышленности, машиностроение и сельское хозяйство, что способствовало открытию высших учебных заведений, направленных на профессиональную подготовку профильных специалистов для промышленного производства, агрономов и ветеринаров для аграрных предприятий [1, с. 237].

Наряду с этим, изменения в демографическом развитии региона скорректировали особенности функционирования системы высшего образования Луганщины. Демографическая ситуация в Луганском крае на протяжении последних 30 лет достаточно сложная и характеризуется отрицательным естественным приростом начиная с 1991 года. В связи с этим сложилась соответствующая возрастная структура населения: наблюдается более высокая доля старшей возрастной категории, чем младшей. Уменьшение количества рожденных детей обуславливает снижение доли младшей возрастной категории в возрастной структуре населения. Это означает, что численность молодежи, заканчивающей обучение в общеобразовательных учреждениях, системно снижается. А именно молодежь Луганщины является основным резервом для обеспечения ВУЗов региона будущими студентами. Развитие высшего образования во многом зависит не только от демографических и социальных факторов, но и от экономических. Прежде всего, следует отметить, что подготовка специалистов в высшей школе осуществляется не только за счет госбюджета, как было в советские времена, но и за средства физических и юридических лиц, органов местного самоуправления. Получение высшего образования молодыми людьми во многом зависит от финансовых возможностей семьи.

В развитии высшего образования можно выделить несколько этапов:

1 этап формирования и становления (20-е гг. до конца 50-х гг. XX в.). В этот период происходило становление высшего образования в регионе за счет формирования сети средних специальных (техникумов и училищ) и высших (институтов) учебных заведений. На протяжении первого этапа были основаны и функционировали такие учреждения как Луганский государственный педагогический институт, Луганский вечерний рабочий машиностроительный институт, Ворошиловградский сельскохозяйственный институт, Рубежанский химико-технологический институт, а в 1956 году в Луганске был открыт медицинский институт. Перед войной завершилось формирование системы учебных заведений, которая состояла из институтов, техникумов, рабочих факультетов, профшкол и специальных курсов при различных предприятиях. В течение данного этапа на Луганщине был сформирован мощный общеобразовательный комплекс, который в целом соответствовал системе расселения региона.

2 этап развития и расширения высшего образования на Луганщине (60-е гг. до конца 80-х гг. XX в.). Система высшего образования Луганщины качественно и количественно менялась и развивалась. За это время проводится упорядочение сети средних специальных учебных заведений с целью приведения их количества и размещения в соответствии с потребностями хозяйства и культуры. Количество учащихся средних специальных заведений увеличилось за 1940–1980 гг. более чем в 5 раз (с 8,1 тыс. чел. до 42,1 тыс. чел.). Для высшей школы был характерен повышенный удельный вес специальностей промышленного и строительного профилей, специальности же в сфере транспорта, связи, искусства в Луганском регионе отсутствовали. В 1985 г. образовательную деятельность здесь осуществляли 852 общеобразовательные школы всех типов, 111 ПТУ, 38 средних специальных учебных заведений, 5 высших учебных заведений [2, с. 72].

3 этап трансформации системы высшего образования Луганщины (90-е гг. XX века до лета 2014 г.). Для этого периода характерными признаками стали значительные структурные, динамические и территориальные изменения в системе высшего образования. На этом этапе в высших учебных заведениях получает развитие многоуровневое образование, усложняется внутренняя функциональная структура, расширяется образовательное пространство.

4 этап адаптации и оптимизации системы высшего образования Луганщины (осень 2014 г. до настоящего времени). Вследствие военных действий на территории Донбасса происходит территориальное размежевание региона, формируются новые государства: Донецкая Народная Республика (далее – ЛНР) и Луганская Народная Республика (далее – ЛНР). Образовательные учреждения в своей деятельности начинают ориентироваться на образовательные стандарты Российской Федерации (далее – РФ), между ВУЗами ЛНР и РФ заключаются соглашения о сотрудничестве, благодаря чему студенты имеют возможность получать дипломы российского образца.

В ЛНР, вследствие нецелесообразного дублирования некоторых специальностей в ВУЗах III–IV уровней аккредитации, в 2020 г. было принято решение начать оптимизацию системы высшего образования. В процессе реструктуризации высшие учебные заведения стали профильными. На данный момент на территории ЛНР действуют 68 учреждений среднего профессионального образования, 4 университета, 2 академии и 1 институт [3].

Изменения в функциональной и отраслевой структуре высшего образования Луганщины, а также особенности динамики их развития отразились на ее территориальной структуре. В середине 60-х гг. XX в. на территории Луганского края работали пять ВУЗов III–IV уровней аккредитации, из которых четыре находились в Луганске. Крупнейшим среди них был Луганский машиностроительный институт. В нем обучались более 7 тысяч студентов, из которых 2,6 тысячи обучались на вечерней и примерно столько же на заочной форме обучения. Почти 2 тыс. студентов учились на дневной форме обучения. Этот ВУЗ в своем составе имел одно обособленное территориальное подразделение, а именно: Краснодонский общетехнический факультет. Вторым по численности студентов в то время был Луганский педагогический институт имени Тараса Шевченко, где учились 6 тыс. студентов, из которых 2/3 на заочной форме обучения. Третье место по численности студентов было за Луганским сельскохозяйственным институтом, в котором образование получали около 3 тыс. чел., из которых также 2/3 – на заочных отделениях различных факультетов. Самым молодым в то время ВУЗом был Луганский медицинский институт, где обучались около 2 тыс. студентов исключительно на дневной форме обучения. Итак, всего в Луганске учились 18 169 студентов, из которых 36,7% на дневных отделениях [4, с. 293]. Почти половина всех студентов учились на заочной форме обучения.

Вторым образовательным центром был современный Алчевск, где работал Коммунарский горно-металлургический институт. Общая численность его студентов составляла 9,9 тыс. чел. Этот ВУЗ имел два структурных подразделения: Кадиевский (теперь город Стаханов) филиал и Краснолучский общетехнический факультет. Кроме этого, в городе Рубежное действовал филиал Харьковского политехнического института имени В.И. Ленина. Таким образом, ВУЗы действовали в шести городах Луганщины.

Расчеты индекса локализации студентов, как отношение удельного веса каждого города в общей численности студентов Луганщины к удельному весу этих городов в общей численности городского населения региона показали, что его высокий уровень был в это время в Луганске (4,0) и в Алчевске (4,1). Больше единицы индекс локализации студентов был в Стаханове (1,6) и Рубежном (2,9). В Красном Луче и Краснодоне он был соответственно 0,7 и 0,8.

Кроме ВУЗов на Луганщине в 60-х годах XX ст. функционировали 34 средних специальных учебных заведения (далее – ССУЗ), техникумов и

училищ. В сравнении с 1940–1941 уч. г. их увеличилось всего на 3 заведения. Но в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в. таких заведений было только 22. Всего в этих заведениях в начале 1966–1967 уч. г. обучалось 35,3 тыс. чел., из которых половина (17,3 тыс. чел.) на дневных отделениях. Территориально они локализовались так же, главным образом, в Луганске. Здесь находились семь техникумов, три училища и два филиала: один – Харьковского автодорожного техникума, а второй – Донецкого техникума легкой промышленности. Всего в ССУЗ города Луганска учились 11,1 тыс. студентов (31,4% от общего количества студентов региона) [2, с. 78]. На втором месте по численности учащихся ССУЗ был Лисичанск. Тут находились педагогическое, медицинское училища, горный техникум и вечерний филиал Зуевского энерготехникума. Всего в Лисичанске обучалось более 3 тыс. чел. (8,8%). В Северодонецке функционировало три таких заведения: вечерний филиал Зуевского энерготехникума, музыкальное училище, химико-механический техникум, с общей численностью учащихся 1652 чел. Два техникума промышленной специализации работали в Рубежном (3,5 тыс. учащихся). В Антраците, Стаханове, Красном Луче, Ровеньках действовали горные техникумы, а заведения сельскохозяйственного профиля находились в Меловом, Старобельске, Успенке (Лутугинский район). Энергетический техникум действовал в пгт. Штеровка, который находился недалеко от Штеровской ТЭС и был построен первым на территории нашего края. Итак, по численности учеников, кроме Луганска, значительными центрами образовательной деятельности были также Стаханов (11,4%), Рубежное (9,8%), Лисичанск (8,8%). Появились ВУЗы I–II уровней аккредитации в Кировске и Первомайске.

По состоянию на 2011 г. изменились не только количество ВУЗов I–II уровней аккредитации и численность их студентов, но и их территориальная локализация. Перестали функционировать такие заведения в пгт. Меловое, Успенка, Перевальск. В Луганске количество ВУЗов I–II уровней аккредитации уменьшилось в 2,5 раза (до 5,0), а численность студентов снизилась с 11,1 тыс. чел. к до 4,3 тыс. чел. По три таких заведения имели города Красный Луч, Лисичанск и Стаханов. В Красном Луче обучалось 12,7%, в Стаханове – 10,9%, в Лисичанске – 10,5%, всех студентов ВУЗов I–II аккредитации Луганщины (всего обучалось 17,3 тыс. чел.). Всего на пять крупнейших центров приходилось 67,7% студентов, в том числе 26,7% приходилось на Луганск.

Следовательно, уровень концентрации студентов ВУЗов I–II уровней аккредитации в Луганске уменьшился. Изменилось соотношение между другими центрами. Так, на вторую позицию вышел Красный Луч (12,7%), а Стаханов переместился со второго места на третье (10,9%), Лисичанск остался на четвертом месте (10,5%), а на пятую позицию переместились Ровеньки (6,9%), вместо Старобельска [4, с. 294].

Численность студентов ВУЗов III–IV уровней аккредитации за период 2000–2010 гг. значительно выросла. На долю Луганска приходилось

86% всех студентов ВУЗов этого уровня аккредитации, а на долю Алчевска – 14%. Отсутствие данных о численности студентов по филиалам этих ВУЗов не дает возможности сравнить индексы локализации с 1966–1967 уч. г., но даже приблизительно его можно оценивать как высокий.

Анализ локализации ВУЗов всех уровней аккредитации по территории Луганщины дает возможность выделить несколько элементов в территориальной структуре высшей школы. Это, прежде всего полифункциональный Луганский образовательный округ, где сосредоточено наибольшее количество учреждений всех уровней аккредитации и численности студентов. Кроме него, на территории края можно выделить региональные образовательные ареалы: Антрацитовско-Краснолучский, Стахановский и Ровеньковский. Отдельные населенные пункты, где действуют по одному–двум ВУЗам, можно отнести к локальным центрам – Краснодонский, Бряньковский, Кировский, Лутугинский. Вторым важным образовательным центром является Алчевск, где есть один ВУЗ III–IV уровней аккредитации и пять организаций среднего профессионального образования.

Итак, на территории Луганщины сформировалась определенная территориальная структура системы высшего образования, представленная центрами, ареалами, одним округом. Высшее образование края является важной частью всего образовательного комплекса, оно постоянно количественно развивается, а территориально – усложняется. Динамические, структурные и географические изменения, которые происходили в высшей школе Луганщины за все годы её существования, свидетельствуют о том, что её развитие перешло на качественно новый уровень. Поэтому все дальнейшие трансформации, изменение влияния на общественное развитие, безусловно, будут требовать дальнейшего глубокого и всестороннего изучения территориальной организации высшей школы региона.

Список использованных источников

1. История Луганского края: учебное пособие / [А.С. Ефремов, В.С. Курило, И.Ю. Бровченко, А.А. Климов и др.]. – Луганск : Альма-матер, 2003. – 432 с.
2. Народное хозяйство Ворошиловградской области: статистический сборник. – Ворошиловград, 1986. – 254 с.
3. Официальный сайт Министерства образования и науки Луганской Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://minobr.su> (дата обращения: 05.09.2021).
4. Слонева Т.И. Высшее образование Луганщины: история развития и географические особенности / Т.И. Слонева, А.А. Магдыч // География – от теории к практике: материалы III Международной науч.-практ. конф., приуроченной к 100-летию основания Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск, 27–28 октября 2020 года) / под ред. : Ю.Ю. Чикиной, Н.С. Краснокутской. – Луганск : Книта, 2020. – С. 289–298.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНЩИНЫ
(1920-е – НАЧАЛО 1930-х гг.)**

*Сафронов Георгий Павлович,
аспирант кафедры истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: taybox15@mail.ru*

*Анпилогова Татьяна Юрьевна,
и.о. заведующего кафедрой истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат исторических наук, доцент
e-mail: dana-100@yandex.ru*

***Аннотация.** Статья посвящена проблеме организации различных форм внеучебной деятельности обучающихся в системе профессионального образования Луганщины в первое десятилетие советской власти. Авторами охарактеризованы такие направления досуговой деятельности, как клубная и кружковая работа, студенческая печать, организация культурно-массовых мероприятий и различных форм краеведческой, экскурсионно-туристической работы, участие в политических акциях; сделан вывод об агитационно-пропагандитском характере наиболее распространенных видов деятельности учащихся и студентов.*

***Ключевые слова:** рабочая молодежь, обучающиеся, студенчество, школы фабрично-заводского ученичества, вузы, внеучебная деятельность.*

Проблема организации досуговой деятельности молодежи, обучающейся в системе среднего профессионального и высшего образования, является на сегодняшний день одной из наиболее актуальных проблем отечественной педагогики. Необходимость соблюдения баланса между различными видами деятельности при организации досуга обучающихся, учет наиболее важных социокультурных факторов, способствующих социализации и всестороннему развитию представителей студенчества, обуславливает обращение к анализу исторического опыта. Между тем, недостаточно изученной является сегодня проблема организации внеучебной деятельности студенческой молодежи Луганщины в первое десятилетие советской власти.

Анализ тематической направленности, форм и методов организации культурного досуга и общественно-полезной деятельности обучающихся в системе профессионального образования в 1920-е гг. даст возможность выделить наиболее эффективные виды деятельности, применимые к современной практике в системе СПО и высшей школы.

К концу 1928 г. на территории Луганщины, включающей Луганский и Старобельский округа УССР, функционировал один институт (289 студентов), 6 техникумов (781 студент), 3 рабфака (501 слушатель), 20 профшкол (2307 учеников), 20 школ ФЗУ (2787 учеников), 19 краткосрочных профессиональных курсов и школ (1460 слушателей), 7 краткосрочных курсов

(654 слушателя) [16, с. 98–99]. Почти девятитысячная армия студентов вузов, учащихся профшкол, ФЗУ, рабфаков региона обладала мощным творческим и агитационным потенциалом, реализовывавшимся в различных видах внеучебной деятельности. Возрастной интервал обучающихся в системе профессионального образования в среднем охватывал подростков и юношей обоего пола от 15 лет до 25 лет.

Основным видом внеучебной деятельности представителей учащейся молодежи Луганщины 1920-х гг., стала культурно-массовая и агитационно-пропагандистская работа, которая, с одной стороны обеспечивала общественно-полезный досуг, с другой – обеспечивала функцию политического воспитания молодежи. Актуальные вопросы, связанные с учебной и досуговой деятельностью рабочего ученичества и студенчества Луганщины, регулярно обсуждались на общегородских конференциях, призванных объединить учащуюся молодежь региона, выработать единую направленность ее работы. Одна из таких конференций, в которой приняли участие представители всех вузов Луганска, была проведена 11 декабря 1923 г. и посвящена проблеме внедрения новых методов преподавания, вопросу необходимости активизации политпросвещения, различным видам деятельности обучающихся [13, с. 2].

В соответствии с образовательной и воспитательной политикой советского государства культурно-массовая деятельность учащихся учреждений профессионального образования Луганщины имела несколько направлений. Одним из них была организация клубной и кружковой работы. Например, в 1923 г. при Патронном заводе г. Луганска, на базе школы фабричного ученичества были организованы драматический, спортивный, исторический, литературно-обществоведческий, политический кружки и кружок естествознания [7, л. 22–23]. В зависимости от проблематики кружков их руководителями становились педагоги трудовых школ, представители инженерного персонала предприятий, лекторы системы политического просвещения. Посещение кружков нередко было обязательным. В системе ФЗУ, например, на проведение кружковых занятий выделялось не менее четырёх учебных часов в неделю [2, л. 1], однако, в связи с особенностями учебно-трудового процесса того или иного производства, единой нормы кружковой работы разработано не было.

Распространенной практикой организации культурно-массового досуга и общественно-полезной деятельности обучающихся являлись подготовка плакатов и выпуск стенгазет. Данной деятельностью занимались подростки, входившие в состав редакционных коллегий при ученичествах, студенты техникумов и вузов [5, л. 9]. В материалах доклада «О студенческой печати», заслушанного на одном из заседаний КУБУЧа луганских вузов в марте 1925 г., отмечалось, что почти в каждом вузе имеется «стенная газета», ряд учебных заведений издает отдельные печатные газеты или журналы, однако при этом «студпечать остается стихийной и не имеет достаточного руководства со стороны профорганизаций» [6, л. 1]. Помимо выпуска стенгазет учебных заведений, некоторые учащиеся ФЗУ, профшкол, студенты Донецкого института народного образования (далее – ДИНО)

активно выполняли функции студкоров местных периодических изданий. В статье «По ВУЗам», размещенной в газете «Луганская правда» за 11 октября 1924 г., к примеру, отмечалось, что в ДИНО возобновили работу кружки, в том числе кружок юных корреспондентов [17, с. 4]. Зачастую такие материалы не только иллюстрировали достижения учеников, но и имели агитационный и пропагандистский характер.

Агитационно-пропагандистская работа осуществлялась и через рабочие клубы, кружки, комсомольскую и пионерскую организации. Формы осуществления культурно-массовой деятельности студенчества и учащихся ФЗУ в обязательном порядке согласовывались с ЛКСМУ, ячейки которого функционировали при этих учебных заведениях. Контроль за воспитательной работой, организуемой в учреждениях профессионального образования, осуществлял политкомиссар, назначаемый губернским управлением профессионального образования или ячейкой ЛКСМ [8, л. 8]. Именно комсомольцы являлись наиболее активными проводниками новой пролетарской культуры, наполнявшей досуговую жизнь обучающихся и студентов. По их инициативе открывались клубы, библиотеки, хаты-читальни, получили распространение такие формы деятельности молодежи, как театры рабочей молодежи (далее – ТРАМЫ), художественные и политические агитбригады, движение «красных рубах» в сельской местности и «синезлужников» [11, с. 30].

Вместе с обучающимися и их преподавателями представители отдела агитации и пропаганды ЦК КП(б)У (агитпропа) организовывали митинги, конференции, организовывали спектакли, показ кинокартин. Так, преподаватели вузов и школ ФЗУ вместе со своими воспитанниками нередко прибегали к проведению «месячника кооперирования села», агитации посевной кампании, пропаганде «Дня урожая», помощи голодающим, пропаганде размещения золотого займа и введения единого сельскохозяйственного налога, борьбе с самогоноварением, вербовкой в члены Красного Креста и многим другим кампаниям.

Отдельным масштабным направлением агитационно-пропагандистской работы обучающихся и студентов являлась антирелигиозная пропаганда, направленная на борьбу с религиозным мировоззрением и церковной институцией в целом. И, если педагогов прибегали к чтению лекций на антирелигиозную тематику, то обучающиеся использовались в качестве массовки во время антирелигиозных демонстраций по случаю церковных праздников, или закрытия храмов. Еще одним методом антирелигиозной борьбы, в которой участвовала студенческая молодежь, стали так называемые общественные суды, в ходе которых осуждались и подвергались критике представители различных конфессий.

Центрами антицерковной агитации часто становились кружки безбожников, организуемые студентами-комсомольцами с целью «углубления антирелигиозного движения среди трудящихся масс и замены религиозной идеологии марксистским мировоззрением» [9]. Кружки безбожников создавались при техникумах, профшколах, школах ФЗУ. К

основным методам их деятельности относились выступления среди религиозной общественности, организация лекций, бесед, диспутов, «уголков безбожников» в клубах. Нередко воинственно настроенные активисты открыто демонстрировали свое враждебное к верующим отношение, оскорбляли их религиозные чувства.

Учащиеся и студенты регулярно привлекались к участию в организации и проведении массовых торжеств, демонстраций, шествий. Например, в 1924 г. во время празднования годовщины ФЗУ луганского завода имени «Октябрьской Революции», на сцене театра имени В.И. Ленина рабочими-подростками был сыгран спектакль по пьесе «Великая сила» [3, л. 29.].

Одним из направлений общественной и культурно-массовой работы преподавателей и студентов высших учебных заведений стало культурное шефство. Шефскую работу студентов-комсомольцев и преподавателей направляли и организовывали члены партийной ячейки и ЛКСМУ высших учебных заведений [1, с. 102]. Многие ФЗУ шефствовали над селами с целью их социалистической реконструкции [14, л. 9]. Рабочие-подростки и студенты проводили среди крестьян культурно-просветительскую работу, предоставляя агитационные материалы, выступая с докладами и т.д. Различные формы шефства практиковались студентами ДИНО. В одном из номеров газеты «Луганская правда» за 1924 г. сообщалось, что студенты ДИНО посетили Кадиевку, где представили доклад, в котором «показали рабочим в небольших массовых инсценировках новое пролетарское искусство, отличающееся своей коллективностью и простотой...» [4, с. 3]. После инсценировки была показана живая газета «Синяя блуза», в которой студенты отразили такие аспекты общественной жизни, как признание СССР, международное положение, проблемы профсоюза, ликбеза, денежной реформы и т.д. В качестве подшефных также выступали школы, детские дома, колонии, пионерские отряды, детские кружки и т.д. Например, Донецкий институт народного образования с 1923 г. шефствовал над детским домом № 2 г. Луганска. Студенты устраивали для детей вечера, привлекали их к студийной работе и работе в мастерских, помогали в руководстве кружками. Распространенным явлением было общее шефство комсомольцев и пионеров над детскими колониями. Они принимали участие в самодеятельных постановках, распространяли подписные листы, помогали в ликвидации неграмотности. Юные пионеры привлекались к проведению политических и хозяйственных кампаний на селе, усилению «смычки» между Красной Армией и рабочими, приобщению к пионерским отрядам «неорганизованных» детей, организации театральных представлений и концертов детской самодеятельности [1, с. 103].

В одном из номеров газеты «Луганская правда» за 1925 г. отмечалось, что студенчество, помимо учебы, «ведет большую общественную работу, которая охватывает 60% от общего числа студентов» [10, с. 4].

Отдельное место в организации досуга студенчества и обучающихся Луганщины занимала историко-краеведческая деятельность, основными

формами которой являлись: работа в краеведческих кружках, участие в научно-исследовательских экскурсиях по Луганску и окрестностям, археологических исследованиях, организации летних лагерей-кочевков и пионерских лагерей. Важную роль в осуществлении краеведческой деятельности молодежи играли кружок по изучению бассейна среднего течения Донца и Луганский краевой музей. В одном из номеров «Луганской правды» за декабрь 1924 г. сообщалось, что научный кружок имел своей целью изучение природы и жизни Луганского округа, сохранение памятников прошлого и «распространение в широких пролетарских массах краеведческих сведений». Он делится на три группы: культурно-историческую, естественноисторическую и общественно-экономическую, которые, в свою очередь, состояли из ряда научно-исследовательских секций [15, с. 2]. Руководил кружком ученый С.А. Локтюшев, преподаватель ДИНО и по совместительству директор луганского музея. Об активном приобщении студенчества к музейной деятельности свидетельствовало намерение местных общественных организаций – окрисполкома ЛКСМУ, фабзавуча и др. – открыть в 1924 г. губернский музей рабочей молодежи, который должен был стать еще одним «центром культурной жизни рабочей молодежи Донбасса и охватить историю рабочей молодежи, возникновение и развитие организаций и т.д.» [12, с. 4]. Участие студенчества в историко-краеведческой работе создавало условия для ее приобщения к научно-исследовательской деятельности, направленной на изучение родного края.

Таким образом, анализ источников, позволяет утверждать, что внеучебная деятельность обучающихся системы профессионального образования являлась одним из элементов приобщения широких пролетарских масс к коммунистической идеологии. Она реализовывалась в различных формах и включала в себя такие виды деятельности, как выпуск агитационно-пропагандистских материалов; участие в работе кружков и клубов; проведение торжественных мероприятий и творческих вечеров; участие в праздничных шествиях, конкурсах и выставках; шефство над крестьянским населением в сфере культурно-просветительской деятельности; организация археологических исследований, экскурсий по территории Луганщины.

По содержательной направленности досуговую деятельность учащейся молодежи можно разделить на культурно-массовую, политико-идеологическую, научно-исследовательскую. При этом каждый из данных видов деятельности имел социально значимый характер и способствовал социализации обучающихся.

Список использованных источников

1. Анпилогова Т.Ю. Детская беспризорность на Луганщине 1920–1930-х гг.: генезис и пути ликвидации: монография / Т.Ю. Анпилогова. – Луганск : [б. и.], 2016. – 176 с.
2. Госархив ЛНР. Р-401. Оп. 1. Д. 211. Л. 1.
3. Госархив ЛНР. Р-401. Оп. 1. Д. 211. Л. 29.

4. Госархив ЛНР. Р-401. Оп. 1. Д. 217. Л. 9.
5. Госархив ЛНР. Р-401. Оп. 1. Д. 217. Л. 9.
6. Госархив ЛНР. Р-637. Оп. 1. Д. 17. Л. 1.
7. Госархив ЛНР. Р-401. Оп. 1. Д. 189. Л. 22–23.
8. Госархив ЛНР. Р-401. Оп. 1. Д. 189. Л. 8.
9. Государственный архив Донецкой Народной Республики. Ф. 11. Оп. 1. Д. 29. Л. 3; Ф. 8. Оп. 1. Д. 628. Л. 1.
10. Как живет и учится пролетарское студенчество // Луганская правда. – 1925. – № 78. – С. 4.
11. Комсомол Луганщины. Страницы истории: события, портреты / Б.А. Москалюк, О.И. Котляр, Т.В. Анпилогова. – Луганск: ОАО «ЛОТ», 2008. – 672 с.
12. Музей рабочей молодежи // Луганская правда. – 1924. – № 25. – С. 4.
13. Общегородская конференция студентов // Луганская правда. – 1923. – № 284. – С. 2.
14. Рабочие и студенты – одна семья // Луганская правда. – 1924. – № 80. – С. 3.
15. Славнин. Краеведческий кружок / Славнин // Луганская правда. – 1924. – № 102. – С. 2.
16. Украина: статистический ежегодник 1929. – Х. : Центр. стат. управл., 1929. – 399 с.
17. Шамрай Д. По ВУЗам / Д. Шамрай // Луганская правда. – 1924. – № 52. – С. 4.

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ЮГА ЛУГАНЩИНЫ

*Сидельникова Елизавета Олеговна,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: sidelnikovaliza1999@mail.ru*

*Научный руководитель: Слонева Таиса Ивановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются историко-географические особенности становления и развития комплекса по производству товаров народного потребления юга Луганщины, его отраслевая структура, динамика и размещение.

Ключевые слова: товары народного потребления, пищевая промышленность, лёгкая промышленность.

Товары народного потребления – это товары, предназначенные для продажи населению с целью личного, семейного и домашнего использования [2, с. 308]. Товары народного потребления являются межотраслевым комплексом, объединяющим ряд отраслей и подотраслей промышленности по принципу функционального назначения их продукции и общей цели наиболее полно удовлетворять потребности населения в продовольственных и непродовольственных товарах. Выделение производства товаров народного потребления в отдельный комплекс и наблюдение за его развитием и динамикой продиктованы высокой социально-экономической значимостью данного комплекса. От степени удовлетворения спроса населения на потребительские товары непосредственно зависит комфортность и качество жизни населения. Главным фактором становления и развития данного комплекса на Луганщине всегда выступала ориентация на потребителя. Социальное значение данного комплекса в нашем крае крайне важно, так как это территория с высокой концентрацией населения и значительным уровнем урбанизации. Однако, несмотря на это, сведения об этой отрасли в географической литературе представлены только в виде небольших статей [1, с. 60; 7, с. 228]. Именно поэтому изучение данного комплекса является весьма актуальным, что повлияло на выбор темы данной статьи.

Цель данной статьи – выявить историко-географические особенности развития и функционирования комплекса по производству товаров народного потребления юга Луганщины.

Комплекс по производству товаров народного потребления Луганщины представлен отраслями пищевой и легкой промышленности. Первые предприятия пищевой промышленности были построены ещё в 1930-е гг. прошлого столетия. В послевоенные годы увеличивались мощности этих предприятий, вводили в строй новые производства и предприятия. Главным фактором становления и развития данного комплекса на Луганщине всегда выступала ориентация на потребителя.

Шестьдесят лет тому назад пищевая промышленность по стоимости валовой продукции занимала третье место в отраслевой структуре всей промышленности Луганщины. К середине семидесятых годов она переместилась на пятое место. Значительный спад экономики 90-х гг. XX в. привели к очередному уменьшению доли пищевой промышленности в хозяйственном комплексе Луганщины.

Особенности развития пищевой промышленности Луганщины во второй половине XX в. и первом десятилетии нынешнего хорошо демонстрируют показатели производства основных видов продуктов питания. Так, например, производство мяса, включая субпродукты 1 категории, за полвека с 1940 г. увеличилось в 10 раз. Наиболее высокие темпы роста наблюдались в 50–60-е годы прошлого века. 70–80-е гг. были периодом стабилизации. В 90-х гг. фиксировалось значительное снижение производства.

На начало XXI в. объем этой продукции установился на уровне немного выше довоенного времени. Такие же темпы роста были характерны и для производства колбасных изделий. После спада 90-х гг., в нынешнем веке их

производство стабилизировалось на уровне середины 50-х гг. прошлого столетия.

Самые высокие темпа роста были характерны во второй половине XX в. для производства кондитерских изделий, что можно объяснить повышением роста благосостояния населения. Так, с 1940 по 1990 гг. оно увеличилось более, чем в 30 раз, а в 1990-е гг. – оно уменьшается в два раза. В XXI в. вновь наблюдалось увеличение производства этой продукции в 2,5 раза. Для производства хлеба и хлебобулочных изделий наблюдалась обратная динамика. С 1940 по 1970 гг. оно медленно увеличивалось, а до 1990 гг. также медленно снижалось. За 90-е гг. производство этой продукции уменьшилось в 2 раза. В начале XXI века производство хлеба и хлебобулочных изделий стабилизировалось [3, с. 186].

На основе анализа динамики производства главных видов продукции пищевой промышленности были рассчитаны темпы роста и темпы прироста, что позволяет их сравнить и выявить различные этапы в развитии пищевой промышленности Луганщины.

В довоенный период происходило становление крупных предприятий, призванных обеспечить качественным продовольствием, прежде всего, городского населения юга Луганщины. В 70–80-е гг. производство пищевой продукции значительно увеличивалось и достигло максимальных высших значений. Общий социально-экономический кризис 90-х гг. негативно сказался на объемах производства различных продуктов питания. Вместе с этим, местная пищевая промышленность сохраняла свое значение в обеспечении качественными продуктами питания повседневного спроса местного населения.

После военно-политических событий лета 2014 г. для пищевой промышленности юга Луганщины начался новый, современный этап развития. В ЛНР сохранилась совокупность всех бывших производств пищевой промышленности, несмотря на значительное сокращение местной сырьевой базы. В сравнении с предыдущим этапом, их структура несколько изменилась. Так, например, почти четверть всех производств отрасли приходится на кондитерские и хлебные. Более одной пятой составляют производства мясной продукции и безалкогольных напитков. Еще на четыре вида производств (макаронное, мукомольно-крупяное, маслобойное и масло-сыро-молочное) также приходится около четверти их общего количества.

Размещение пищевой промышленности юга Луганщины в основном отражает сложившуюся территориальную концентрацию населения. Анализ размещения предприятий пищевой промышленности позволил выделить на территории юга Луганщины три разнокачественных ареала.

Наиболее насыщен предприятиями данной отрасли Центральный ареал, который включает города Луганск, Алчевск, Стаханов, Кировск, Брянка, Первомайск, а также Лутугинский, Славяносербский и Перевальский районы. Юго-Восточный ареал включает два региона: Краснодонский и Свердловский. Третий ареал, который можно назвать Юго-Западным, расположен на территории городов Красный Луч, Ровеньки и Антрацитовского региона.

Центральный ареал имеет наиболее развитую пищевую промышленность. Здесь сосредоточено более четырех пятых числа предприятий и количества производств и более половины центров пищевой промышленности. В Юго-Западном ареале сосредоточено около одной десятой предприятий и производств и одна пятая центров. В Юго-Восточном ареале размещены около одной шестой предприятий и производств и около одной четверти центров пищевой промышленности.

Таким образом, пищевая промышленность Луганщины прошла большой и очень динамичный путь развития. Несмотря на разные тренды в отдельные периоды времени, она достойно выполняла и продолжает выполнять свою главную задачу, а именно, обеспечивать местное население качественными и разнообразными продуктами питания.

Касательно предприятий по выпуску непродовольственных товаров, а именно продукции лёгкой промышленности, можно отметить, что ещё в конце XIX – начале XX вв., когда промышленность Луганска развивалась бурными темпами, на территории Каменного Брода, на берегу реки Луганки, была построена первая текстильная фабрика юга Украины. Назначением предприятия была выработка прессового сукна для маслобойных заводов. В 1909 г. хозяева фабрики решили выпускать приводные ремни из верблюжьей шерсти, на которые был огромный спрос со стороны растущей промышленности юга России. Со второй половины 1910 г. фабрика стала именоваться «Товарищество Луганской мануфактуры».

В послереволюционные годы на Луганщине, как и в Донбассе в целом, началось бурное развитие промышленности, в том числе и легкой. После окончательного утверждения Советской власти текстильная фабрика была национализирована и в конце 1922 г. предприятие получило название «Первая государственная фабрика приводных ремней им. Ворошилова». В 30-е гг. XX в. на предприятии осваивается выпуск хлопчатобумажной ременной тесьмы оборонного значения (ремней для винтовок и парашютной ленты).

С 1944 г. на фабрике приводных ремней было организовано производство суконных тканей. В 1957 г. суконная фабрика им. Ворошилова была объединена с Ворошиловградской суконной фабрикой № 2 (бывшая артель «Текстильщик») в одно предприятие и в дальнейшем стала именоваться Ворошиловградским тонкосуконным комбинатом им. Ворошилова (с 1962 г. – Луганский тонкосуконный комбинат). Предприятие специализировалось на выпуске шерстяных пальтовых и костюмных тканей. Луганский тонкосуконный комбинат долгие годы был в числе передовых предприятий, его продукция была отмечена различными грамотами и дипломами. Только за одно десятилетие, с 1950 по 1960 гг. выпуск шерстяных тканей увеличился более чем в два раза, до 3,7 млн. погонных метров. Максимальный уровень производства был достигнут в 1975 г. (4,8 млн. погонных метров) [1, с. 60].

К середине 80-х гг. выпуск шерстяных тканей уменьшился на четверть, но ещё в 1990 г. их производство было значительным. Однако, текстильное производство в годы реформирования хозяйственного комплекса Луганщины, приходит в упадок.

Второй важной отраслью легкой промышленности Луганщины выступало швейное производство. Оно было представлено в начале XXI века самым большим количеством предприятий [5, с. 22]. Кустарное швейное производство существовало в Луганске ещё в дореволюционное время. В 1924 г. здесь была организована швейная мастерская, а затем швейная фабрика по пошиву курток. В послевоенные годы это предприятие постоянно наращивало мощности и выпускало главным образом, широкий ассортимент верхней одежды. Позже на базе фабрики было образовано швейное объединение, куда вошли швейные предприятия в Красном Луче, Стаханове, Кировске, Брянке, Свердловске.

В 90-е гг. на базе швейного объединения было образовано ООО «Стиль». После комплексного технологического перевооружения в конце 80-х гг. это предприятие стало хорошо известным не только в странах СНГ, но и в Европе. Для него было характерно разнообразие моделей, высокое качество изделий. Луганчане оказывали услуги европейским фирмам, изготавливая продукцию из давальческого сырья.

Расцвет легкой промышленности Луганщины приходится на послевоенные годы, когда были введены новые мощности швейного, трикотажного, обувного производств. К концу 80-х гг. при удельном весе отрасли в стоимости основных производственных фондов промышленности составляли всего 1,2%, а доля в стоимости товарной продукции превышала 8,2%. Особенно активно развивались трикотажное и обувное производства.

Массовое производство трикотажных изделий в Луганске началось в 1971 г. после ввода в эксплуатацию Ворошиловградской трикотажной фабрики. Так, в 1975 г. по сравнению с 1970 г. было выпущено более чем в 500 раз больше единиц бельёвого трикотажа (19,3 млн. шт.) [4, с. 43]. После двух десятилетий успешной деятельности предприятие, которое в 90-е гг. было преобразовано в ПАО «Лутри», заметно сокращает производство (до 3,8 млн. шт. в 1995 г.). Выпускаемый ассортимент трикотажной фабрики: бельевой трикотаж, спортивные костюмы, изделия для женщин из легкого трикотажа. В 2006 г. фирму «Стиль» приобрело ПАО «Глория Джинс», которое в настоящее время специализируется на верхней и легкой молодежной одежде.

Массовое производство кожаной обуви начиналось в 70-е гг. XX в. Ворошиловградской обувной фабрикой. Так, если в 1960 г. было произведено немногим более одного млн. пар кожаной обуви, то уже в 1970 г. её было выпущено 18 млн. пар [4, с. 43]. Максимальный уровень производства был достигнут в 1990 г. (22,6 млн. пар). Последнее десятилетие XX века для предприятия стало переломным, оно преобразовалось в ЗАО «Лугань», которое до 70% объемов производства обеспечивало работой на давальческом сырье. В состав Ворошиловградского производственного обувного объединения входила Ровеньковская обувная фабрика производственной мощностью свыше трёх млн. пар обуви в год [4, с. 43]. Она специализировалась на производстве обуви детско-школьного ассортимента. Сейчас её деятельность прекращена.

Итак, в развитии легкой промышленности Луганщины можно выделить несколько этапов: становления в довоенные годы, активного развития в послевоенные годы, стагнации и упадка в конце XX – начале XXI вв. На

текущем этапе развития юга Луганщины потребительский рынок региона обеспечивается, главным образом, за счет импорта товаров. Однако, несмотря на очень сложную современную политическую и социально-экономическую ситуацию в регионе, начинается новый этап возрождения этой отрасли, особенно в швейном производстве.

В настоящее время на территории юга Луганщины осуществляют свою деятельность предприятия по пошиву одежды и нательного белья, такие как: ООО «Престиж», ЧАО «Брянковчанка», ООО «Алчевскспецодежда», ООО «Укам Мода», ПАО «Свердловская швейная фабрика», ПАО «Кировская швейная фабрика «Кифада», ПАО «Стахановская швейная фабрика», ООО «Д-М», ФЛП Бякова Н. И., ООО «Луглегпром», ООО «Промснаб»; по производству бытового белья (производство постельного белья, одеяла, подушек) ФЛП Павлюк «Швейная фабрика ПТД «Александра», ООО «Витали»; по пошиву нижнего белья, корсетных изделий, чулочно-носочной продукции: ЧП «Луиз», ООО «Татьяна», ООО «Антей», ООО «Афет Трансфер»; по производству обуви: ЧП «Лугтекстильобувь», ООО «Салама», ООО «Римо» [6].

Таким образом, можно сделать выводы, что в своем развитии, комплекс по производству товаров народного потребления, сталкивается с целым рядом проблем экономического и технологического характера. Значительно уменьшилась местная сырьевая база, и усугубились условия получения привозного сырья. Но, несмотря на это, комплекс по производству товаров народного потребления юга Луганщины вполне адаптировался к современной социально-экономической ситуации и имеет реальные перспективы для дальнейшего продуктивного развития.

Список использованных источников

1. Билогуб Л.Н. Луганская область (географический очерк) / Л.Н. Билогуб. – Луганск : Советская школа, 1960. – 114 с.
2. Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины / Гл. ред. А.Ф. Трешников. – М. : Советская энциклопедия, 1988. – 432 с.
3. Луганская Народная Республика в цифрах 2018: Статистический сборник / Государственный комитет статистики ЛНР [Под ред. И.В. Шаблиенко, ответств. за вып. И.А. Олейникова]. – Луганск : Госкомстат ЛНР, 2019. – 262 с.
4. Луганская область за 50 лет: Сборник статистических материалов / Государственное управление статистики Донецкой области. – Донецк : Статистика. – 1967. – 250 с.
5. Луганская область: Атлас сборник / Государственная служба геодезии, картографии и кадастра государственное научное производственное предприятие [Председатель ред. коллегии Н.Ф. Песоцкий; зам. председателя Т.И. Слонева]. – К. : ГНПП «Картография», 2004. – 34 с.
6. Министерство промышленности и торговли Луганской Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sovminlnr.ru/ministerstvo-promyshlennosti> (дата обращения: 02.09.2021).

7. Слонева Т.И. Ворошиловградская область. Народнохозяйственный комплекс / Т.И. Слонева, Н.Ф. Щербина // В Геогр. энциклопедии Украины: В 3-х т. – Т. 1: А–Ж. / Редкол.: А.Н. Маринич (отв. ред.) и др. – К. : Украинская Советская энциклопедия, 1989. – 416 с.

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА

*Слабоспицкая Екатерина Алексеевна,
преподаватель истории
ГОУ СПО ЛНР «Штэровский энергетический техникум»
e-mail: ambr-shet@yandex.ru*

***Аннотация.** В данной статье представлены материалы о становлении и развитии промышленности Донбасса в историческом аспекте. В статье содержатся сведения о наличии в регионе минеральных ресурсов, их разведке, добыче и использовании в хозяйстве страны, а также становлении и развитии тяжелой промышленности и превращении Донбасса в важный индустриальный центр Российской империи, а в последующем всего Советского Союза. Материал предназначен для школьников, студентов, а также заинтересованных краеведов в изучении истории Донбасса.*

***Ключевые слова:** Донбасс, уголь, угольная промышленность, металлургия, машиностроение, транспорт, труд.*

До XVIII в. Донбасс со всеми степными и лесостепными пространствами назывался «Дикое поле». Многие столетия эта территория оставалась под властью татар.

Начало промышленного освоения Донбасса, в первую очередь, связано с добычей соли. С давних времен недра Торских соляных озер использовалась для производства соли. В конце XVI в. сюда за солью приезжали жители украинского левобережья и южных уездов России. К концу XVII в. 10 тысяч чумаков ежегодно вывозили отсюда до 600 тысяч пудов соли.

Кроме соли здесь находили залежи угля и железных руд в оврагах и балках, по разрезам почвы определяли их место залегания. Казаки находили залежи свинцовых руд в районе Нагольного кряжа, а затем выплавляли из них металл в ковшах.

В 1721 г. по Указу Петра I началась разведка угольных месторождений края. В этом же году близ притока реки Северский Донец были обнаружены залежи каменного угля геологом Г.Г. Капустиным, который доказал его пригодность для применения в кузнечном и металлургическом производствах.

В 1827 г. горный инженер и известный ученый Е.Н. Ковалевский составил первую геологическую карту Донбасса, на которую нанес 25 известных ему месторождений минералов. Именно Ковалевский впервые ввел понятие «Донецкий горный бассейн», «Донецкий бассейн».

В «Горном журнале» за 1829 г. сообщалось, что в Донбассе насчитывалось 23 прииска каменного угля. В этом журнале был опубликован его фундаментальный труд «Геогностическое обозрение Донецкого горного кряжа», где он писал: «До сих пор Донецкий горный кряж занимал наше внимание как предмет, любопытный для науки. Но в наше время ученые сведения ценятся по мере тех выгод, которые приклад оных доставить может... По сие время открыты в нем каменный уголь, руды железные и свинцовые вместе с цинковыми, отчасти медными, поваренная соль, алебастр, рисовальный сланец, точильный, жерновой, аспидный и строительный камень» [4]. В этом труде он отметил три типа встречающихся углей: коксующиеся, антрациты и тощие, но и указал, где каждый из них следует искать. Не менее тщательно и точно он описал расположение и других полезных ископаемых.

Выход России к Черному и Азовскому морям в конце XVIII в. потребовал создания в регионе сильного флота и военно-морских баз. Это, в свою очередь, стимулировало развитие местного военного производства, для которого необходимо было много металла.

В 1792 г. командующий Черноморским флотом контр-адмирал Н.С. Мордвинов выступил с инициативой создания нового оружейного завода на юге страны. Екатерина II и её окружение поддержали эту инициативу. 14 ноября 1795 г. вышел Указ Екатерины II «Об устроении литейного завода в Донецком уезде при реке Лугань и об учреждении ломки найденного в этой стране каменного угля» [2, с. 186].

Первым директором и строителем завода был Карл Гаскойн. По поручению правительства он подготовил проект строительства завода на берегу реки Лугань между поселками Каменный Брод и Вергунка.

В 1799 г. на Лисичанском руднике впервые в стране началось производство кокса, а 4 октября 1800 г. на заводе была запущена доменная печь и из местной руды выплавили чугуна. Из него сделали бомбу, ядро и фанату. Это был первый случай выплавки чугуна на минеральном топливе. Вокруг завода возник рабочий поселок, названный Луганским заводом (ныне Луганск). За первые пять лет тут было выпущено почти тысяча орудий, которые были отправлены на вооружение Черноморского флота и сухопутной армии.

Большую роль луганский литейный завод сыграл в создании военно-морского флота на Черном море и в Крыму после победы над османской империей. Черноморский флот, новые порты и военно-морские базы: Севастополь, Таганрог, Херсон, Николаев, Одесса. Они все предъявляли большой спрос на топливо, вооружение, металлические изделия. Удовлетворить их запрос мог только Донбасс.

К тому же Турецкая империя не смирилась с поражением и готовилась к новой войне.

В начале XIX в. войска наполеоновской Франции приближались к границам Российской империи, в 1806 г. правительство Турции объявило войну России. В связи со сложившейся ситуацией, возростали заказы заводу на производство пушек и снарядов. Руководство Луганского литейного завода

предприняло необходимые меры для увеличения производства необходимой военной продукции.

После окончания Крымской войны завод снова перестал получать заказы из казны. Стало сокращаться число рабочих. В 30–40-е гг. XIX в. завод занимался производством художественного литья из чугуна, производством гражданской продукции. К тому же в Донбассе и в России появлялись частные промышленные предприятия: Пастухова и Юза, а в России набирали силу машиностроительные заводы в Петербурге, Коломне, Сормове и др.

20 июня 1887 г. царь подписал Указ, первый пункт которого гласил: «Действие Луганского завода прекратить» [2, с. 209]. Так закончилась славная история первенца тяжелой промышленности Российской империи. Он заложил основы развития угольной и металлургической промышленности, его значение в развитии военно-морского флота и в победе в войнах XIX в. трудно переоценить.

В XIX в., и особенно в XX в., жизнь Донбасса все теснее будет связываться с крупным промышленным производством. Луганский литейный завод способствовал развитию образования в крае, так как для работы на заводе требовались квалифицированные инженерно-технические работники и квалифицированные рабочие. Следствием этого стало открытие здесь начальных и средних школ, а также училищ и высших учебных заведений.

Так, на протяжении сравнительно короткого исторического отрезка, Донбасс превращался из неосвоенного Дикого поля с редкими кочевьями в мощный промышленный район, ставший становым хребтом экономики Российской империи.

Донбасс, несомненно, регион многоотраслевой, в первую очередь, тяжелой промышленности. Это и металлургия, и машиностроение, и металлообработка, а также другие отрасли промышленности. Но в первую очередь Донбасс ассоциируется с добычей угля. Первым каменноугольным рудником в Донбассе стал рудник в урочище Лисичья балка, ныне город Лисичанск. Он начал действовать в комплексе с Луганским литейным заводом.

Именно на этом руднике впервые в России было произведено коксование каменного угля для Луганского литейного завода. Именно здесь впервые в Донбассе и во всей России был получен каменноугольный кокс. Далее были открыты Успенский, а затем антрацитовые Городищенский, Екатерининский рудники.

В XIX в. на Луганщине производились сельскохозяйственные машины и оборудование. Как известно, Луганский литейный завод некоторое время производил сельскохозяйственный инвентарь. Кроме него в 1840 г. в 20 верстах от Луганска возник завод сельскохозяйственных орудий и машин И.О. Шумана.

Во второй половине XIX в. спрос на уголь увеличился в связи с увеличением числа металлургических предприятий, а также транспорта, особенно железнодорожного. Для выплавки металла для строительства железных дорог необходим был уголь. Именно в этот период Луганщина становится важнейшим угледобывающим регионом. Самым крупным на

Луганщине в те годы был Голубовский рудник. В 1889 г. рудник выдал 9 млн. пудов каменного угля.

Кроме Голубовского, здесь развивались другие крупные рудники, формировались целые горнопромышленные районы. К концу XIX в. Донбасс превратился в крупный промышленный центр. Небольшие поселки вырастали в промышленные города, формировалась шахтерская «гвардия труда». В Донбассе сложились условия для создания металлургии.

В 1873 г. был введен в действие Сулинский металлургический завод, основанный владельцем механического завода в Ростове-на-Дону Д.А. Пастуховым. В конце XIX в. в Донбассе были построены и введены в строй металлургические предприятия Дж. Юза, Макеевский, Петровский, Мариупольский, Краматорский заводы. В 1896 г. вступают в производство Алмазьянский и Донецко-Юрьевский (Алчевский) металлургические заводы на Луганщине.

В Горловке, Дебальцево, Краматорске и других местах Донецкого каменноугольного бассейна возникают машиностроительные предприятия. В 1896 г. вступил в действие Ольховский чугунолитейный завод, построенный вблизи с. Успенка. В 1896 г. немецкий предприниматель Гартман заложил в Луганске машиностроительный завод, а в 1900 г. был произведен первый луганский паровоз.

Получение в 1899 г. первого кокса на Луганском литейном заводе дало толчок развитию коксохимии. Завод «Лисичанская сода» был основан на Луганщине в 1892 г. Суточная выработка кальцинированной соды в 1898 г. составляла 200 тонн.

С ростом промышленного производства возросла необходимость в транспортных перевозках. Горный инженер А.В. Гурьев обратился с докладной запиской в штаб Корпуса горных инженеров в 1856 г., в ней он писал, что нельзя ожидать значительного подъема каменноугольной промышленности на юге России без постройки железных дорог.

6 мая 1868 г. началось строительство железной дороги от Таганрога до Ростова-на-Дону через Харьков и Донбасс. Во второй половине 1869 г. дорога вступила в строй. Протяженность донбасского участка дороги составляла 332 версты. В 1872 г. была построена Константиновская железная дорога, затем Донецкая каменноугольная железная дорога, протяженностью 479 верст. К ней в 1889 г. была присоединена Константиновская. В 1884 году была введена в строй железная дорога Донбасс-Кривой Рог, позже названная Екатерининской.

Промышленное развитие Донбасса привело к необходимости развивать образование, науку, медицину, литературу и искусство. В крае появляются гимназии, средне специальные учебные заведения для подготовки кадров в растущей промышленности. Развивается медицинское обслуживание – растет число амбулаторий, аптек, госпиталей.

Произошли в Донбассе и изменения в социальной структуре. В связи с развитием промышленности сформировался рабочий класс, который постепенно превращался в самую организованную социальную общность, готовую отстаивать свои классовые интересы. В революции 1905–1907 гг.

именно рабочие были главной движущей силой, продемонстрировав способность отстаивать свои классовые интересы.

После экономического спада, вызванного Первой русской революцией (1905–1907 гг.) в 1910 г. начался экономический подъём. Например, прибыль Донецко-Юрьевского металлургического завода за 1910–1914 гг. увеличилась в 2,5 раза. В 1908 г. в Луганске начал работать проволочно-гвоздильный завод; в 1909 г. – чугунолитейный завод Гуткина; в 1910 г. – фабрика «Товарищества луганской мануфактуры»; в 1912 г. – трубопрокатный завод Залевского и Григорьева; в 1913 г. – трубопрокатный завод Попова и Ко. Накануне и в годы Первой мировой войны значительно расширили производство и наиболее крупные предприятия города. В 1913 г. патронный завод ежедневно выпускал 1 млн. патронов, в 1916 г. выпуск составил уже 1,9 млн., т.е. вырос почти вдвое.

На паровозостроительном заводе были построены чугунолитейный цех, механическая мастерская, доменная печь, ряд других производств, освоен выпуск новых, более мощных паровозов – пассажирской серии «С» и грузовой серии «Э». В 1914 г. было произведено 150 паровозов, а численность рабочих увеличилась до 4,3 тыс. человек. Накануне войны Луганск выдвинулся в число крупных промышленных центров: здесь работало 31 предприятие. На Алмазьянском металлургическом заводе годовая выплавка чугуна достигла 7,9 млн. пудов. В 1914 г. началось строительство химического завода близ Рубежного, продолжал свою работу крупный содовый завод, построенный в 1892 г. В 1915 г. был построен Кадиевский бензолный завод.

Менялся облик городов. В Луганске, например, с конца 1910 г. было открыто грузовое и пассажирское движение, установлена телефонная связь, построена электростанция, работали магазины, ателье мод, фотоателье и т.п.

В годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.) и в годы гражданской войны (1917–1922 гг.) промышленность Донбасса переживала упадок. После установления советской власти с 1918 по 1921 гг. в стране проводилась политика «Военного коммунизма», в результате которой в критическом состоянии оказалась угольная, металлургическая, машиностроительная, химическая отрасли промышленности, росла безработица, в результате продразверстки в деревнях начался голод.

В 1922–1928 гг. советское государство заменяет политику Военного коммунизма Новой экономической политикой (далее – НЭП). Восстановление экономики зависело от восстановления угольной промышленности. Решение этой задачи зависело от оснащения угольной промышленности новой техникой, например врубными машинами, что, в свою очередь, требовало огромных капиталовложений. Широко использовался трудовой энтузиазм рабочего класса. Так, к 1927–1928 гг. ценой огромных усилий добычу угля в Донбассе удалось повысить до уровня 1913 г.

В 20-х гг. XX в. для ускорения темпов построения социализма Луганщине в отводилась важная роль, так как здесь были сосредоточены предприятия базовых отраслей народного хозяйства: угольной, металлургической, химической.

В 1928–1932 гг. в Донбассе в этот период было введено в эксплуатацию около 90 новых шахт. Чтобы повысить производительность труда устраивались социалистические соревнования между трудящимися и предприятиями, составлялись пятилетние планы.

Осуществлялись поиски эффективной организации труда. Так, в 1930 г. инженер К.К. Карташев и рабочий Н.Д. Касарев внедрили метод непрерывной добычи угля, позволивший существенно увеличить производительность труда.

В 1932 г. главный механик А.И. Бахмутский сконструировал первый в мире угольный комбайн, успешно работавший на шахте «Альберт» треста «Кадиевуголь». На шахте № 12 Брянского рудоуправления был испытан угледобывающий комбайн конструкции инженеров В.Г. Яцких и Г.И. Роменского. Механик треста «Первомайскуголь» Н.А. Чихачев создал экспериментальный образец породопроходческого комбайна. Однако массовое производство этой новой горной техники тогда налажено не было.

Используя передовой метод организации труда и передовую для того времени технологию, забойщик кадиевской шахты «Центральное–Ирмино», в ночь с 30 на 31 августа 1932 г., превысил суточную норму добычи угля в 14,8 раза. Так Луганщина стала родиной стахановского движения, названного его именем.

Новые методы получили распространение во всех отраслях народного хозяйства, что способствовало развитию угольной промышленности на Луганщине. В 1940 г. добыча угля составила 34,6 млн. тонн.

В 1926 г. состоялся пуск Алчевского металлургического завода. Только в 1940 г. металлурги Луганщины выплавляли 872,6 тыс. тонн чугуна и 418,5 тыс. тонн стали. Производство проката составило 330 тыс. тонн.

Восстанавливались и реконструировались заводы «Донсода», стеклозавод «Пролетарий», химзавод «Красное знамя», началось оживление Луганского паровозостроительного завода, который вступил в строй в 1933 году.

В 1940 г. в области насчитывалось 7460 промышленных предприятий, а численность рабочих и служащих в народном хозяйстве достигла почти полумиллиона человек.

Техническая реконструкция народного хозяйства осуществлялась на базе развития электроэнергетики. В соответствии с планом ГОЭЛРО в 1922 г. началось строительство Штэровской ГРЭС, завершившееся осенью 1931 г. Мощность ГРЭС достигла 157 тыс. кВт. Электроэнергетика в крае развивалась более динамично, чем остальные отрасли народного хозяйства, производство электроэнергии быстро росло. В 1940 г. оно составило свыше 1,8 млрд. кВт-часов, увеличившись за двадцатилетие более чем в 20 раз [2, с. 323].

В годы Великой Отечественной войны в соответствии с планом «Барбаросса» фашистского командования Донбасс был одной из первоочередных целей. Германии нужны были уголь, металл, другая продукция, без которой производство и ремонт военной техники невозможен.

Летом 1942 г. вследствие немецкого наступления область была полностью захвачена врагом. Во время фашистской оккупации шахты Донбасса превратились в могильники для многих советских людей. Около 2100 жителей

Красного Луча было убито и сброшено в шурф шахты № 151 «Богдан»; в первые же дни оккупации 200 жителей Лисичанска было замучено и также сброшено в шурф шахты «Черноморка». Шурфы шахт Донбасса стали постоянными местами казни советских людей.

Но оккупантам так и не удалось осуществить свои планы по вывозу угля и металла из Донбасса в тех масштабах, в которых они это планировали. Наладить производство оккупантам не удалось. К работе не приступило ни одно крупное предприятие, ни одна капитальная шахта. Тогда оккупанты перешли к прямому грабежу территорий и населения. По данным Чрезвычайной комиссии по установлению злодеяний немецко-фашистских захватчиков и нанесенного ими ущерба официально установлено, что они составили свыше 17,2 млрд. руб. Было разрушено 314 крупных и 213 мелких шахт с годовой добычей 35 млн. тонн угля. Самые значимые среди них – Луганские паровозостроительный и машиностроительный заводы, Алчевские металлургический и коксохимический заводы, Рубежанский химический комбинат, электростанции, тысячи других производственных предприятий, железнодорожные коммуникации.

После освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков необходимо было в короткие сроки восстанавливать экономику края. Первый послевоенный пятилетний план развития экономики Луганщины намечал полное восстановление и развитие, прежде всего, угольной, металлургической, машиностроительной, химической, электроэнергетической и других отраслей тяжелой промышленности. За этот период планировалось увеличить объем промышленной продукции почти в четыре раза по сравнению с 1945 г.

Источниками осуществления этого плана были: трудовой энтузиазм рабочих, промышленного потенциала восточных областей СССР, использования части сырья, оборудования, машин и механизмов, получаемых в качестве репараций из Германии и от ее союзников, дешевого труда военнопленных.

К концу пятилетки количество врубовых машин на шахтах увеличилось в два раза, скребковых конвейеров – почти в 23 раза, ленточных конвейеров – в 60, электровозов – в 11 раз. Ширились такие методы как соревнование за быстрейшую механизацию шахт, улучшение организации труда и другие. К концу 1950 г. среди шахтеров области было более 80 тыс. стахановцев и ударников, 500 мастеров угля, свыше 5000 горняков, которые с начала пятилетки выполняли по 5–6 и более годовых норм.

10 сентября 1947 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР был установлен ежегодный праздник – День шахтера и учреждена медаль «За восстановление угольных шахт Донбасса».

Все металлургические предприятия региона вышли на довоенный уровень производства металла, а по многим показателям опередили страны Западной Европы.

За годы четвертой пятилетки на Луганщине было восстановлено и построено 1048 крупных промышленных предприятия. Уже в 1949 г. в целом был достигнут довоенный уровень производства промышленной продукции, а в 1950 г. он был превзойден на 11%.

Таким образом, промышленность Донбасса начиная с 50-х до середины 80-х гг. XX в. развивалась успешно. С середины 1980-х гг. были попытки ускорения темпов развития региона, но осуществлялись они устаревшими методами, на материально-технической базе, имеющей от 60 до 80% изношенности производственных фондов. В последнее десятилетие XX в. Донбасс приобрел все признаки старопромышленного региона, с высокой концентрацией производственных фондов и значительных трудовых ресурсов.

Список использованных источников

1. Бунтовский С.Ю. История Донбасса: научно-популярное издание / С.Ю. Бунтовский. – Донецк : Донбасская Русь, 2015. – 402 с.
2. Геогностическое обозрение Донецкого горного края // Горный журнал. – 1829. – Кн. 1–3. – Ч. 1.
3. Климов А.О. История Луганского края. Монография / А.О. Климов, В.С. Курило, И.Ю. Бровченко. – Луганск, 2008. – 400 с.
4. Подов В.И. История Донбасса / В.И. Подов, В.С. Курило. – Луганск : Альма-Матер, 2001. – 232 с.

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЛУГАНЩИНЫ

*Слонева Таиса Ивановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

*Ершова Анна Александровна,
магистрант 1 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры
географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: ershowa.anja2018@jandex.ua*

***Аннотация.** Раскрыта актуальность общественно-географического изучения особенностей развития здравоохранения на региональном уровне. В статье выделены и рассмотрены этапы становления и развития системы здравоохранения на территории Луганщины. Проведен анализ динамики основных показателей функционирования системы здравоохранения Луганщины.*

***Ключевые слова:** система здравоохранения, лечебные учреждения, койко-места, врачи, средний медицинский персонал.*

Ухудшение состояния окружающей среды, демографический кризис, структурная перестройка экономики делает важными исследования системы здравоохранения, которая является значимым структурным элементом социальной сферы. В настоящее время создана методологическая и

методическая база общественно-географических исследований систем здравоохранения [2; 8]. Однако, медико-географические системы регионального уровня остаются наименее изученными в общественной географии. В частности, здравоохранение Луганщины в научной литературе представлено лишь фрагментарно [1; 9]. Именно это и обусловило необходимость и актуальность нашего исследования. *Цель статьи* – выявить историко-географические особенности развития региональной системы здравоохранения Луганщины, ее динамические, структурные и географические особенности. Эта работа, на наш взгляд, имеет не только научно-познавательное, но и практическое значение. Ее результаты могут быть использованы учителями географии в их учебной и внеурочной деятельности.

На развитие региональной системы здравоохранения Луганщины влияют следующие факторы: природные, которые включают в свой состав географическое положение и климатические особенности, а также социально-экономические, в состав которых входят демографическая ситуация в регионе, структура населения, его расселение, уровень урбанизации и отраслевая структура промышленности.

Функциональная структура региональной системы здравоохранения состоит из: лечебно-профилактической помощи, санитарно-эпидемиологической службы, здравоохранения матери и ребенка, стоматологической помощи, санаторно-курортного обслуживания, медикаментозно-фармацевтической промышленности, медико-социальной экспертизы, а также народной медицины.

Учреждения медицинского обслуживания населения возникали и развивались в соответствии с особенностями хозяйственного освоения территории современной Луганщины и формированием его социального комплекса.

Исходя из этого, на наш взгляд, можно выделить несколько этапов становления системы здравоохранения Луганщины.

На первом этапе (дореволюционном) – происходило зарождение системы здравоохранения на территории современной Луганщины. Медицинская служба зародилась на литейном заводе (Луганск) и каменноугольном руднике (возле Лисичанска) еще на рубеже XVIII и XIX вв.

В апреле 1796 г. на реке Лугань для строительства литейного завода прибыла первая партия мастеровых из Петрозаводска. Вместе с ними был и штаб-лекарь Иван Ратч. Это был первый медицинский работник Луганщины. Как и на прежнем, Александровском заводе, его назначили здесь старшим заводским врачом. У него имелся большой опыт медицинского обслуживания. Долгие годы он служил лекарем на боевых судах Российского военно-морского флота. Перед отъездом сюда был старшим врачом Александровского пушечного завода в городе Петрозаводске Олонецкой губернии. Все это очень пригодилось при организации госпиталя и медицинского обслуживания на новом заводе. Когда в августе 1798 г. на Луганский завод приехал доктор с университетским дипломом И.Х. Даль, И. Ратч был переведен лекарем на Голубовский рудник в Лисичью балку [3, с. 270].

По мере увеличения количества шахтеров на Голубовском руднике появилась необходимость организовать здесь и медицинское обслуживание. Здесь в 1895 г. была организована больница на 20 коек с 2 врачами.

Земская медицина в Славяносербском уезде была известна с 70-х гг. XIX в. В 1871 г. в уезде действовала земская больница на 30 коек. В ней имелся один врач. В селах Петропавловском и Крымском были созданы фельдшерские пункты. В то же время в уезде находились 5 других медработников, которые делали прививки от оспы. Со временем сеть земских медицинских учреждений расширилась. В 1897 г. в Славяносербском уезде уже имелось 4 больницы на 49 коек, 5 врачебных участков и 8 фельдшерских пунктов. Но и этого было явно недостаточно. В конце века Славяносербское земство пытается расширить сеть больниц и аптек.

В конце XIX века открываются больницы и другие медицинские учреждения на заводах и крупных шахтах. В 1892 г. на Донецком (ныне Лисичанском) содовом заводе было построено здание больницы, дом для доктора. В 1896 г. здесь работала больница на 8 коек, в которой был один врач и два фельдшера [3, с. 270–273]. В конце XIX в. в Луганске создается земская больница (теперь это 4-я городская больница на территории Каменобродского района города). Известно также, что к началу XX в., в ней работало 4 врача, 8 медсестер и столько же санитарок. Больница имела три отделения: хирургическое, родильное и сифилитическое. В первое десятилетие XX века в Луганске работало более сорока врачей и акушерок, существовало несколько медицинских пунктов при заводах, а на заводах Гартмана и казенном патронном – были больницы. В 1905–1906 гг. в Луганске был организован глазной стационар на 10 коек [3, с. 273].

Медицинское обслуживание в большом промышленном городе, конечно же, было лучше поставлено и современнее, чем в поселках. По четвергам в Луганске собирались большие базары, на которые съезжались жители близлежащих деревень. Многие из них в этот день старались попасть и к земскому врачу (ведь он принимал бесплатно). В эти же годы происходило зарождение скорой медицинской помощи, которое можно отнести к 1908–1911 гг. В 1914 г. на территории современной Луганщины было только 117 врачей, или в 30 раз меньше, чем в конце 50-х гг. [1, с. 41].

В довоенный советский период, наряду с развитием государства происходило и становление системы здравоохранения в новых социально-экономических условиях. В 20-е гг. XX в. предпринимаются попытки восстановления службы неотложной помощи. Экстренную медицинскую помощь в городе оказывали 5 заводских амбулаторий – медпунктов.

В ноябре 1920 г. в Луганске был образован институт разъездных врачей, для оказания населению медицинской помощи на дому. Город был условно поделен на пять районов (Каменный Брод; Гусиновка; Новый свет; центр; железнодорожный вокзал и Елизаветовка), в каждом из которых был свой разъездной врач. На этих врачей и возлагалось оказание экстренной медицинской помощи в Луганске. Такая система просуществовала до июня 1925 г., когда врачебная помощь на дому была передана в ведение 1-й рабочей

поликлиники и стала централизованной. Три разъездных врача этой поликлиники обслуживали всю территорию города с 9:00 до 15:00. По срочным вызовам в любое время дня и ночи выезжал дежурный врач [7].

Еще в начале XX в., в городе появилось предприятие, которое легло в основу известной сегодня каждому луганчанину аптечной сети «Фармация» – первая государственная аптека. А уже при советской власти аптечное дело было «принято на государственную службу». Так, приказом № 192 по Санитарному управлению Луганского уезда с 1 сентября 1922 г. было установлено «полагать функционирующим Управление Государственными самокупаемыми аптеками города и уезда». На тот момент Управлению подчинялось четыре аптеки: две в Луганске, по одной в Алчевске и Лозовопавловке [3, с. 272].

В 1923 г. в Луганске была открыта малярийная станция, в 1924 г. – санитарно-бактериологическая лаборатория, в начале августа 1925 года – Пастеровская станция, в сентябре 1925 г. – Дом санитарного просвещения. В 1924 г. приказом по Инспектуре здравоохранения г. Луганска утверждается Аптекоуправление, подотчетное Здравоотделу, штатом из 4-х человек. В 1925 г. в его состав входит уже 8 аптек, в 1927 г. – 11 [7].

В феврале 1926 г. при поликлинике была организована карета скорой помощи, которую упраздняют в июне того же года, вследствие возвращения к институту районных разъездных врачей. Еще через полгода эта система вновь становится централизованной.

Только в январе-марте 1927 г. в плане работы Луганской Инспектуры охраны здоровья появилось решение о создании в городе службы скорой помощи. Таким образом, датой организации Луганской станции скорой медицинской помощи следует считать апрель 1927 г. Штат «скорой» состоял из 8 сотрудников: главного врача, врачей-совместителей, кучеров-санитаров и дворника-завхоза [7].

В 1930 г., после административной реформы, окружные аптечные управления были реорганизованы в областные, и до 1938 г. аптеки Луганщины входили в состав аптечной сети Сталинской области.

В конце 30-х гг. Ворошиловградское аптечное управление насчитывало уже 96 аптек, 2 аптечных склада, 254 аптечных пункта. Во время Великой Отечественной войны аптечная сеть области была разрушена. Тем не менее, сразу же после освобождения Луганска в феврале 1943 г. аптеки города постепенно начинают восстанавливаться.

В начале 1930 г. на базе окружной санитарно-бактериологической лаборатории была образована Луганская окружная санитарная станция, объединившая все санитарно-эпидемические силы в одном учреждении. После упразднения Луганского округа в сентябре 1930 г., окружная санитарная станция стала межрайонной станцией. Согласно постановлению Луганского городского совета от 11.05.1931 г. и приказа Народного комиссариата охраны здоровья Украины от 30.05.1931 г., Луганская межрайонная санитарная станция в начале июня 1931 г. была преобразована в государственный институт

коммунальной гигиены. По состоянию на начало 1936 г. его в Луганске уже не было, а имелись – промсанстанция и горсанстанция [7].

Наиболее активно региональная система здравоохранения развивалась во второй половине XX в., в послевоенный советский период. Так, количество больничных учреждений Луганщины с 1940 по 1960 гг. увеличилось более чем в два раза. В течение этого периода количество больничных объектов возросло с 125 до 256 единиц. На протяжении 1965–1995 гг. в связи с укрупнением больничных учреждений наблюдалось их постепенное сокращение. К 1990 г. их число составило 197 единиц. Высокими темпами в этот период увеличивалось количество коек в больничных учреждениях Луганщины. С 1940 по 1990 гг. оно возросло в пять раз (с 8,2 до 40,8 тысяч) [4, с. 223; 6, с. 196; 10, с. 385].

Среди основных показателей развития системы здравоохранения наиболее высокие темпы роста в этот период были характерны для численности врачей всех специальностей. С 1940 по 1995 гг. она возросла с 977 до 11200 человек, то есть в 11,5 раза. Численность среднего медицинского персонала на Луганщине с 1940 по 1990 гг. также имела положительную динамику. В течение данного периода численность среднего медицинского персонала возросла почти в шесть раз (с 5,9 тыс. чел. до 33,9 тыс. чел.). Максимальная численность среднего медицинского персонала наблюдалась в 1990 г. [4, с. 223; 6, с. 196; 10, с. 385].

Динамические особенности развития здравоохранения хорошо иллюстрируют не только абсолютные, но и относительные показатели. Так, количество больничных коек в расчете на 10 тыс. чел. населения на Луганщине с 1940 по 1990 гг. увеличилось в 3,5 раза. Максимального значения данный показатель достиг в 1990 г. (142,7).

В отличие от других относительных показателей численность врачей на 10 тыс. чел. населения на Луганщине с 1940 по 2010 гг. имела достаточно устойчивую положительную динамику. В изучаемом нами временном промежутке численность врачей в расчете на 10 тыс. чел. населения стабильно возрастала (почти в 9 раз) с 4,8 до 43,0. Численность среднего медицинского персонала в расчете на 10 тыс. чел. населения на Луганщине с 1940 по 1990 гг. также имела положительную динамику. Она увеличилась в 4 раза. Максимальный уровень этого показателя был достигнут в 1990 г. (116,6 в расчете на 10 тыс. чел. населения) [4, с. 223; 6, с. 196; 10, с. 385].

После распада СССР начался украинский период в развитии здравоохранения Луганщины. Политические и социально-экономические трансформации в обществе 90-х гг. XX в., демографический кризис и, как следствие, депопуляция населения отразились, безусловно, и на развитии здравоохранения. Со второй половины 90-х гг., наблюдается еще большее сокращение больничных учреждений, до 139 в 2013 г. Более высокими темпами уменьшалось число больничных коек. Так, в 2013 г. их было почти в 2 раза меньше (21,5 тыс.), чем в 1990 г. Максимальное количество врачей всех специальностей за всю историю на Луганщине было достигнуто в 1995 г. (11200). К 2014 г. их численность уменьшилась до 9400. Примерно на треть

уменьшилась численность среднего медицинского персонала (до 20,8 тыс. чел.) [10, с. 385].

Уменьшение количественных показателей развития здравоохранения на этом этапе его развития, отразилось и на относительных параметрах. Так, количество больничных коек в расчете на 10 тыс. населения уменьшилось с 1990 по 2013 гг. с 142,7 до 98,4. Максимальное количество врачей в расчете на 10 тыс. жителей было зарегистрировано в 2005–2010 гг. (43,0). Если сравнивать этот показатель с 1990 г. (38,4), то в 2013 г. он даже немного вырос (41,8). Самый высокий показатель численности среднего медицинского персонала в расчете на 10 тыс. жителей был в 1990 г. (116,6). К 2014 г. он снизился до 92,5 [10, с. 385].

За годы развития и становления системы здравоохранения Луганщины ее функциональная структура не однократно модифицировалась и трансформировалась. На начало XXI в. она имела достаточно сложную структуру. Подготовка кадров, которой занимались ВУЗы и медицинские училища, а также фармацевтическая промышленность, в состав которой входила аптечно-фармацевтическая сеть и фабрика «Фармация», находившиеся на территории Луганщины, подчинялись непосредственно Министерству здравоохранения страны. В структуру облздравотдела входили медицинские учреждения областного значения (областная многопрофильная больница, областная детская больница, областной онкологический диспансер и др.), городские и районные отделы здравоохранения (больницы, поликлиники, женские консультации, санэпидемстанции и прочее).

В настоящее время функциональная структура здравоохранения Луганщины несколько изменилась. Оно полностью подчинено Министерству здравоохранения Луганской Народной Республики.

Главной функционально-компонентной подсистемой медицинской сферы системы здравоохранения Луганщины является лечебно-профилактическая помощь, которая обеспечивает население всеми видами услуг профилактической, лечебно-диагностической помощи и восстановительного лечения. Она подразделяется на внебольничную и больничную стационарную медицинскую помощь, носит экстренный, специализированный, и амбулаторно-поликлинический характер.

Чрезвычайно важную роль в системе здравоохранения играет санитарно-эпидемиологическая служба, которая способствует обеспечению здоровых условий труда, обучения, быта и отдыха, охраны окружающей среды, санитарного и эпидемического благополучия населения, сохранению генофонда, предотвращению инфекционных болезней, формированию здорового образа жизни.

Изменение площади территории и численности населения в ЛНР по сравнению с Луганщиной до 2014 г. отразилось и на показателях развития системы здравоохранения [5].

На данный момент система здравоохранения Луганщины имеет ряд проблем. Главные из них это: недостаточный уровень заработной платы медицинских работников; нехватка в медицинских учреждениях современного

оборудования, преобладание старых технологий; высокий уровень заболеваемости и смертности населения от основных социально значимых причин (болезни системы кровообращения, злокачественные новообразования, туберкулез), младенческая смертность; ограниченная доступность медицинской помощи. Их решение позволит поднять уровень развития системы здравоохранения и качество предоставления медицинских услуг на более высокий уровень.

Список использованных источников

1. Билогуб Л.Н. Луганская область (географический очерк) / Л.Н. Билогуб. – Луганск : Советская школа, 1960. – 114 с.
2. Гуцуляк В. История развития и современное состояние медико-географических исследований / В. Гуцуляк, К. Муха. // Вестник Львовского университета. – Серия географическая. – 2009. – Вып. 6. – С. 113–121.
3. Курило В.С. История Луганского края / [В.С. Курило, А.С. Ефремов, И.Ю. Бровченко, А.А. Климов и др.]. – Луганск : Альма-матер, 2003. – 435 с.
4. Луганская область за 50 лет: Сборник статистических материалов / Государственное управление статистики Донецкой области. – Донецк : Статистика, 1967. – 205 с.
5. Луганская Народная Республика в цифрах за 2018 год. – Луганск: Госкомстат ЛНР, 2019.– 265 с.
6. Народное хозяйство Ворошиловградской области. Стат. сборник / Государственное управление статистики. – Ворошиловград, 1986. – 246 с.
7. Медицина Луганска [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://snachki.narod.ru/medezina.htm> (дата обращения: 08.09.2021).
8. Немец Л. Медицинские системы как объект исследований общественной географии / Л. Немец, Г. Баркова, К. Немец // Часопис социально-экономической географии. – 2008. – Вып. 5. – С. 25–34.
9. Слонева Т.И. Ворошиловградская область. В кн. : Географическая энциклопедия Украины (Т. 1.) / Т.И. Слонева, Н.Ф. Щербина. – К. : УРЕ, 1989. – С. 224–229.
10. Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год: Стат. сборник / Главное управление статистики в Луганской области [Под ред. С.Г. Пилиев; отв. за вып. Т.П. Брага]. – Луганск, 2013. – 506 с.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ЛУТУГИНСКОГО РАЙОНА

*Слонева Таиса Ивановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
кандидат географических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

Некрасов Марк Юрьевич,
магистрант 1 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: kaf_geography@mail.ru

***Аннотация.** В статье раскрыта актуальность современных исследований региональных хозяйственных комплексов в Луганской Народной Республике. Рассмотрены особенности развития хозяйственного комплекса Лутугинского района Луганской Народной Республики, а также те трансформации, которые произошли в нем за последние десятилетия.*

***Ключевые слова:** хозяйство, отраслевая и территориальная структура промышленности, угольная, металлургическая, машиностроение, легкая и пищевая промышленность, трансформационные процессы.*

Системные потрясения, которые ощутили на себе регионы Луганской Народной Республики (далее – ЛНР, Республика) в период внутривнутриполитических преобразований, трансформационные процессы, сложившиеся в современный период, определяют новые требования по достижению сбалансированного развития регионов Республики. В этом контексте стратегической целью современной государственной региональной политики является стабилизация экономического роста и развития региональных хозяйственных комплексов, что составляет основу повышения показателей благополучия и качества жизни населения регионов.

Особую актуальность научные исследования хозяйства конкретных регионов приобретают для территорий с масштабными преобразованиями, к которым можно отнести ЛНР. Поэтому целью нашего исследования стало изучение хозяйства и его динамических, структурных, территориальных особенностей одного из регионов республики, а именно, Лутугинского района. По нашему мнению, оно имеет не только научно-познавательное, но и практическое значение, которое заключается в том, что материалы и результаты данного исследования могут быть использованы в учебной и внеклассной работе учителями географии Лутугинщины, а также краеведами и всеми теми, кто изучает свою малую родину.

Суть экономико-географического изучения регионального хозяйственного комплекса заключается в том, чтобы изучить закономерности и специфические особенности территориальной организации хозяйства района в соответствии с природными, демографическими и экономическими условиями конкретной территории [12]. Поэтому важнейшими предпосылками развития территориальных хозяйственных комплексов выступают их географическое положение, природно-ресурсный потенциал и проживающее здесь население.

Лутугинщина – это индустриально развитый район Луганщины, который расположен в центральной части ЛНР. Он граничит на севере со Славяносербским, на востоке – с Краснодонским, на юге – со Свердловским, на юго-западе – с Антрацитовским, на северо-западе – с Перевальским районами. Важнейшая особенность экономико-географического положения Лутугинского

района, это то, что район граничит с территорией Луганского горсовета. Расстояние от административного центра района г. Лутугино до г. Луганска составляет 27 км; расстояние до столицы Донецкой Народной Республики (далее – ДНР), города Донецка равно 144 км. Площадь Лутугинского района составляет 13,1% территории Республики.

Лутугинский район расположен в пределах одного из наиболее индустриальных регионов, – Донбасса, а также вблизи как крупнейших промышленных узлов ЛНР, так и Донецка (ДНР), Ростова-на-Дону (Российская Федерация (далее – РФ)).

В административном отношении Лутугинский район включает: 1 город (Лутугино); 8 поселков городского типа (Белое, Белореченский, Врубовский, Георгиевка, Ленина, Успенка, Челюскинец, Юрьевка); 26 сельских населенных пункта [2].

Транспортно-географическое положение Лутугинского района можно оценить как выгодное, так как он имеет развитую систему транспортного сообщения. Через территорию района проходит две железнодорожные ветки: одна из Родаково через Лутугино имеет выход на станцию «Изварино» (Краснодонский район, ЛНР), которая граничит с Донецком Ростовской области (РФ) и дальше на Лихую (РФ). Вторая ветка проходит по территории района из Луганска на станцию «Родаково» (Славяносербский район, ЛНР) и дальше до станции «Дебальцево» (ДНР) [3].

Территорию района пересекают автомагистрали международного значения, среди которых: «Донецк – Снежное – Миллерово» и «Волгоград – Кишинев». По территории Лутугинского района проходит автодорога государственного значения – Н-21 с протяжностью 53,8 км, которая начинается в Старобельске, проходит через Новоайдар, Луганск, Красный Луч, Снежное, Торез, Шахтёрск, Харцызск, Макеевку и заканчивается в городе Донецк. На территории района функционируют также дороги с твердым покрытием местного значения: «Луганск – Ровеньки», «Луганск – Красный Луч», «Луганск – Дебальцево» [3].

До 2014 г. важной особенностью транспортно-географического положения Лутугинского района было то, что на его территории был расположен Луганский аэропорт, который особенно активно функционировал в 70–80-е гг. XX в.

В условиях нового исторического этапа развития в составе ЛНР политико-географическое положение (далее – ПГП) района играет важнейшую роль для его социально-экономического развития. Как уже было отмечено выше, соседями первого порядка Лутугинского района являются административные регионы подконтрольные ЛНР, что определяет относительную удаленность от линии разграничения с ВСУ. Особое значение для района, как и ЛНР в целом, имеет близость к государственной границе с Российской Федерацией. В условиях экономической и транспортной блокады со стороны Украины именно через пограничные пункты на этом участке границы осуществляется подавляющая часть перемещения поступающих в район грузов и выезда – въезда населения. Расстояние до КПП «Изварино» от

Лутугино составляет всего 77 км. В этом контексте ППП района является исключительно благоприятным для развития его хозяйственной деятельности.

Таким образом, Лутугинский район занимает чрезвычайно выгодное географическое положение для своего хозяйственного развития, а также для участия в международном разделении труда.

Большое значение на формирование и развитие хозяйственного комплекса Лутугинского района имеют *природные условия и ресурсы*. Территория района расположена в Луганском физико-географическом районе Донецкой степной физико-географической области. Она относится к территориям с благоприятными условиями освоения в целом.

Лутугинский район расположен в степной зоне, на северных отрогах Донецкого кряжа. Рельеф его территории равнинный, с незначительными колебаниями средних высот от 100 м до 200 м над уровнем моря. Территория района расчленена балками и оврагами.

Климат района континентальный с ярко выраженными засушливо-суховейными явлениями. Негативное влияние на хозяйство района оказывают суховеи, засухи, ранние заморозки, зимние оттепели, гололеды. Недостаточная влагообеспеченность территории Лутугинского района, сопровождающаяся неблагоприятными климатическими явлениями, является одним из сдерживающих факторов развития сельского хозяйства. Все это свидетельствует о том, что территория Лутугинского района, как и территория Луганщины в целом, относится к зоне рискованного земледелия [11, с 16].

Водными ресурсами район обеспечен недостаточно. Все реки района малые, их здесь немного. Крупнейшая из них – Лугань, она протекает по северной границе района. Остальные реки – Белая, Ольховая, Большая Каменка, Луганчик – маловодные и в летний сезон нередко частично пересыхают [11, с. 17].

Речная вода используется для орошения земель, нужд промышленных предприятий, животноводческих ферм и хозяйственно-бытовых нужд населения. Кроме этого, на территории района расположены 39 прудов и ряд водохранилищ: Первозвановское – 66,3 га; Лутугинское – 51,0 га; Успенское – 90,0 га; Каменское – 243,0 га [9].

В районе используют также подземные воды. На северной окраине поселка Георгиевка расположен крупный водозабор (станция Грушка), откуда осуществляется водоснабжение районного центра и прилегающих поселков. В поселке Георгиевка на базе добычи местных подземных вод функционирует предприятие по их промышленному разливу.

В пределах Лутугинского района, где отложения карбона постепенно уходят в глубину, почвообразующие породы представлены тяжелым суглинистым лессом и продуктами выветривания мергельно-меловых пород, на которых формируются черноземы обыкновенные малогумусные и черноземы на твердых карбонатных породах. Значительные площади занимают средне и сильно смытые почвы. В долинах рек развиты лугово-черноземные болотистые почвы [11, с. 23].

Общая площадь земель Лутугинского района составляет 105,7 тыс. га, из которых 56,6% приходится на сельскохозяйственные земли (71,6 тыс. га). Площадь сельскохозяйственных угодий района составляет 69,8 тыс. га, в том числе: пашня занимает – 57,6% (40,3 тыс. га); пары – 7,7% (5,4 тыс. га); многолетние насаждения – 2,4% (1,7 тыс. га); пастбища и сенокосы – 32,3% (22,9 тыс. га) [5, с. 134].

Сейчас земельный покров Лутугинского района – это преимущественно массивы пашни с отдельными участками лесополос и естественной растительности, и также участки под промышленной и селитебной застройкой, инфраструктурными объектами.

Местные флора и фауна являются типичными для степной зоны. Местами сохранения первозданной природной среды Лутугинского района являются природно-заповедные территории. На территории Лутугинского района они представлены 13 объектами, которые занимают площадь в 5051,9 га. Это – геологические памятники природы: «Менчикурский» (пгт. Георгиевка); «Балка «Длинная» (с. Иллирия); «Балка «Безымянная» (с. Иллирия); «Балка «Кривой Яр» (пгт. Успенка); «Балка Юрьевская» (пгт. Юрьевка). Здесь также есть общезоологический заказник «Иллирийский» (с. Иллирия); а также ботанические – «Балка Плоская» (с. Роскошное); «Знамянский Яр» (с. Роскошное); «Лесное» (с. Круглик и с. Лесное); «Чувилкин бугор» (с. Ореховка); «Волнухинский» (с. Волнухино); «Первозвановский» (с. Первозвановка); «Белореченский» (пгт. Белореченский); «Белые горы» (пгт. Белое) [9].

Наличие на территории Лутугинщины природоохранных территорий позволяет сберечь в первозданном виде уникальные ландшафты, генофонд растительного и животного мира, а также сохранить зеленые зоны и туристско-рекреационную привлекательность района.

Природно-ресурсный потенциал представлен также запасами полезных ископаемых. Самым ценным по промышленному назначению минеральным ресурсом района являются каменные угли. Расчетные промышленные запасы угля всего Лутугинского района составляют около 80,0 млн. тонн, в том числе по пластам, которые разрабатываются – 12,0 млн. тонн [10].

Ценными полезными ископаемыми Лутугинского района, имеющими большое хозяйственное значение, являются также природные строительные материалы, среди которых в районе представлены: песчаники, мергели, глины и пески. Песчаники большей части месторождений используются как строительный камень, щебень для изготовления бетона, балансировки железнодорожных путей и только некоторые пригодны для изготовления тесаного материала. Крупные запасы песчаников позволяют разрабатывать их карьерным способом. Наиболее распространенная мощность песчаников 20–30 м, а местами достигает 40–70 м. Некоторые песчаники плиточного вида используются для облицовочных работ и покрытий. Мергель использовался в первой половине XX в. как основной строительный камень. Суглинки, глины и пески – это сырье для черепично-кирпичной промышленности [11, с. 35].

Таким образом, территория Лутугинского района характеризуется не только благоприятными природно-географическими условиями для проживания населения, но наличием природных ресурсов для развития различных отраслей хозяйства.

Во второй половине XX века и первом десятилетии нынешнего века Лутугинщина занимала второе место по численности населения среди административных районов Луганщины после Перевальского. Наибольшей численности население Лутугинского района достигло в 1970 г. – 87,0 тыс. чел., что совпало с «пиком» его социально-экономического развития. В последующие годы численность населения сокращалась, что было предопределено объективными процессами: во-первых, изменением модели репродуктивного поведения, связанной с демографическим переходом; во-вторых – процессами трансформации экономического развития Луганского края. На протяжении 1970–2019 гг. общая численность населения Лутугинского района сократилась более, чем на четверть. В 2013 г. она составляла 67,6 тыс. чел. [8, с. 189].

Большая часть жителей Лутугинского района – это горожане, удельный вес которых в 1959 г. составлял 78,8%, а в 2019 г. – 73,4%. По уровню урбанизации Лутугинский район также занимал второе место среди административных районов Луганщины после Перевальского. Соответственно доля сельского населения увеличилась с 21,2% до 26,6%. Важно отметить, что прирост доли сельского населения в общей численности жителей Лутугинского района за анализируемый период обусловлен более интенсивными темпами сокращения численности населения в городской местности в сравнении с сельской.

Начиная с 1990-х годов главной особенностью естественного движения населения в Лутугинском районе, как и в Луганщине в целом, стало отрицательное значение естественного прироста, которое сохраняется и на современном этапе демографического развития. Согласно официальным данным статистики за период с 1985 по 2000 гг. показатель уровня рождаемости в исследуемом районе сократился более чем в 2,5 раза. При этом значения коэффициента смертности возросли в 1,5 раза, которые сохраняют свой высокий уровень и в текущий период времени [8, с. 193].

Анализ динамики коэффициентов естественного прироста свидетельствует о том, что для Лутугинского района в 1985 г. он был равен 1,4‰, при этом для Луганщины значение составляло 2,6 ‰. В 1991 г. Луганщина пересекла так называемый «демографический крест» и с этого периода воспроизводство населения в крае и его регионах становится суженным. Наиболее низкие показатели естественного прироста населения в Лутугинском районе наблюдалось в 2000 г. (-13,5 ‰), тогда как средний показатель по регионам Луганского края составлял (-11,4 ‰) [8, с. 196].

Свою негативную лепту изменений демографической ситуации в Лутугинском районе, как и всего Луганского края, привнесли трагические события лета 2014 г. На начало 2019 г. общие коэффициенты естественного движения для Лутугинского района составили: рождаемости – 5,6‰;

смертности – 17,0‰; естественного прироста (-11,4 ‰). При этом важно отметить, что коэффициент естественного прироста в районе был ниже среднего по административным регионам Луганского края (-10,9 ‰) [5, с. 180–184].

Анализ половой структуры населения за 1959–2019 гг. свидетельствует о том, что для Лутугинского района, как и для Луганщины в целом, характерно численное преобладание в структуре населения женщин. Так, в 2019 гг. на долю мужчин приходилось 45,9%. Следует отметить, что диспропорция полов усиливается к старшим возрастным группам, причиной чему является высокий уровень смертности мужчин в трудоспособном возрасте, особенно в предпенсионном. Усиление гендерной асимметрии является проявлением демографического старения населения, подтверждением чему являются также тенденции трансформации населения района по основным возрастным категориям.

Анализ возрастной структуры населения Лутугинского района свидетельствует о крайне отрицательных изменениях на протяжении 2001–2019 гг., а именно: доля детей сократилась с 15,3% до 14,2%; доля трудоспособных изменилась с 57,8% до 58,4%; доля населения в возрасте старше трудоспособного увеличилась с 26,9% до 27,4% [8, с. 175; 5, с. 197].

Оценивая трудовой потенциал Лутугинского района, следует отметить, что согласно официальным данным статистической отчетности абсолютная численность населения трудоспособного возраста в районе на 2019 год составляет 37676 человек. Удельный вес трудоспособного населения Лутугинского района в общей численности населения этой возрастной группы Республики по данным Госкомстата ЛНР в 2019 г. составил 4,2% [5, с. 157].

Согласно официальным данным администрации Лутугинского района среднесписочная численность штатных работников этой территории в 2019 г. составила 7906 человек (56,4% к уровню 2013 г.). Это свидетельствует о недостатке предложений на рынке труда и низких заработных плат. Однако, близость к Луганску способствует тому, что многие жители с. Роскошного, поселков Георгиевка, Успенка, Белое, г. Лутугино осуществляют ежедневные рабочие маятниковые миграции (поездки) в Луганск.

Важной составляющей характеристики населения района является его национальный состав. Лутугинский район является многонациональным. Жители района согласно данным Всеукраинской переписи населения 2001 года являются представителями 5 основных национальностей: украинцы – 71,0%; русские – 26,7%; белорусы – 0,7%; армяне – 0,3%; цыгане – 0,2%. Основная часть населения говорит на русском языке и считает его родным [3].

Таким образом, изменения в особенностях демографического развития Лутугинского района, в целом, соответствуют всеобщим тенденциям характерным для Луганщины. Из положительных сторон характеристики населения Лутугинского района, как фактора развития регионального хозяйственного комплекса, следует отметить высокую концентрацию трудовых ресурсов (31,4 тыс. чел.), которые пока ещё не в полной мере задействованы на региональном рынке труда.

Интенсивные процессы хозяйственного освоения территории Лутугинского района способствовали тому, что он стал одним из самых промышленных среди 18 административных районов Луганского края. В общем объеме реализации промышленной продукции административных районов Луганского края доля Лутугинщины до недавнего времени составляла более 30% [8, с. 84].

Истоки промышленного развития района исходят к концу XIX в., когда на железнодорожной магистрали возле станции Шмидтовка был построен завод по производству прокатных валков. Тогда же началась добыча угля в районе поселка Успенка и был построен Ольховский коксохимический завод.

Во второй половине XX в. на территории Лутугинщины был сформирован многоотраслевой хозяйственный комплекс [7, с. 298]. Этому способствовало и то, что в 1965 г. был образован Лутугинский район как административно-территориальная единица области, а районный центр Лутугино приобрел статус города. Главным его градообразующим предприятием был завод по производству прокатных валков. [6, с. 297]. Многие десятки лет занимал монопольное место в отрасли, его продукция была известна далеко за пределами страны. В конце XX века он превратился в научно-производственное объединение Лутугинский валковый комбинат.

Со второй половины XX в. здесь активизировалось развитие угольной промышленности. В 60-е гг. вблизи районного центра была введена в эксплуатацию шахта Лутугинская-Северная. Центрами угольной промышленности были пгт. Белое, Белореченка. На базе местных природных ресурсов в районе получила развитие добыча строительных материалов (пгт. Георгиевка, пгт. Успенка) [11, с. 35].

Уже в XXI в. на территории района появилась электроэнергетика в связи со строительством здесь Лутугинской ветровой электростанции (п. Юрьевка). Это одна из двух ветряных электростанций Луганщины. Её установленная мощность составляет 12,5 МВт [1].

Химическая промышленность района была представлена заводом по производству лакокрасочных изделий (пгт. Белое). Пищевая промышленность района была представлена хлебозаводом (пгт. Успенка), переработкой рыбы (пгт. Георгиевка) [7, с. 297].

Во второй половине XX в. здесь сложилось также многоотраслевое сельское хозяйство, которое специализировалось на производстве зерна, подсолнечника, молока, мяса, яиц.

На территории региона сформировалась разветвленная система транспортных путей, ведущих к границам с РФ и ДНР, что делает Лутугинский район важным звеном не только в межрегиональном, но и в межгосударственном экономическом сотрудничестве Республики.

На базе интенсивного хозяйственного развития в регионе, сформировалась достаточно мощная социальная сфера, которая функционирует на достаточно высоком уровне, она способствует всестороннему и гармоничному развитию жителей Лутугинского района [4].

В последние годы, после событий 2014 г., в хозяйственном комплексе района произошли определенные трансформации. Так, по объективным причинам не может быть обеспечена стабильная работа валкового комбината. Прекратила функционировать шахта Лутугинская-Северная. Промышленность строительных материалов представлена предприятиями: Успенский карьер, кирпичный завод (Лутугино). Активнее стала развиваться пищевая промышленность. Она представлена производством хлебобулочных, кондитерских изделий, питьевой воды. В районе большую часть продукции сейчас производят малые и средние предприятия.

В современном сельском хозяйстве заняты как предприятия, так и фермеры, которые занимаются выращиванием зерновых культур, подсолнечника, овощей, бахчевых культур. Возобновила свою деятельность птицефабрика «Авис» (пос. Фабричное). Перспективным направлением животноводства является разведение рыбы в прудах района. Учитывая географическое положение района по отношению к городу Луганску, в будущем, на наш взгляд, необходимо усилить пригородную специализацию сельского хозяйства района.

В современных условиях социально-экономического развития ЛНР, обусловленных событиями 2014 года, Лутугинскому району присущ целый ряд проблем демографического, экономического и экологического характера, для решения которых необходимо принятие взвешенных программных мер и значительных инвестиций. Вместе с тем, Лутугинщина имеет множество сильных характеристик в виде природно-ресурсного, производственного и кадрового потенциала, свободных площадей и земельных участков. Все это составляет ресурс экономического благополучия Лутугинского района, возможность реализации которого напрямую зависит от геополитических трансформаций в Донбассе.

Список использованных источников

1. Лутугинский ветряной парк [Электронный ресурс]. – [Текст]. – Режим доступа : <http://lug-info.com/news/one/mintopenergo-lnr-zapustilo-krasnodonskii-i-lutuginskii-vetryanye-parki-foto-37150> (дата обращения: 22.08.2021).
2. Лутугинский район – общая информация [Электронный ресурс]. – [Текст]. – Режим доступа : <https://lutugino.su/informaciya-o-rajone.html> (дата обращения: 22.08.2021).
3. Лутугинский район [Электронный ресурс]. – [Текст]. – Режим доступа : [https://miningwiki.ru/wiki/Лутугинский район](https://miningwiki.ru/wiki/Лутугинский_район) (дата обращения: 22.08.2021).
4. Медицинское обслуживание Лутугинского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lutugino.su/meditsinskoe-obluzhivanie.html> (дата обращения: 22.08.2021).
5. Луганская Народная Республика в цифрах за 2018 год. – Луганск : Госкомстат ЛНР, 2019.– 265 с.
6. Слонева Т.И. Лутугино / Т.И. Слонева. – В кн. : Географическая энциклопедия Украины. – К. : УРЕ, 1990. – С. 297.

7. Слонева Т.И. Лутугинский район / Т.И. Слонева. – В кн.: Географическая энциклопедия Украины. – К. : УРЕ, 1990. – С. 297.

8. Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год : Стат. сборник / Главное управление статистики в Луганской области [Под ред. С.Г. Пилюев; отв. за вып. Т.П. Брага]. – Луганск, 2013. – 506 с.

9. Туризм Лутугинский район: комплексная характеристика [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mklnr.su/turizm-lutugino.html> (дата обращения: 22.08.2021).

10. Угли Донбасса [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://miningwiki.ru/wiki> (дата обращения: 22.08.2021).

11. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан. – Луганск : Знание, 1994. – 233 с.

12. Хозяйство региона как территориально-экономическая система. Понятие о региональном хозяйственный комплекс (РГК) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://infopedia.su/9x87aa.html> (дата обращения: 22.08.2021).

КРАСНОДОНСКИЙ РЕГИОН: ДИНАМИЧЕСКИЕ, СТРУКТУРНЫЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

*Слонева Таиса Ивановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

*Середин Иван Васильевич,
учитель географии и информатики
ГОУ ЛНР «Орджоникидзевская средняя школа № 29»,
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

*Чикишева Наталья Николаевна,
учитель географии и физики ГОУ ЛНР «Краснодонская средняя
общеобразовательная школа № 22
имени Кавалера ордена Красного Знамени Николая Сумского»,
магистрант I курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры
географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: chikisheva@i.ua*

Аннотация. В статье обозначена актуальность изучения отдельных административно-территориальных единиц в современной общественной географии. Определена специфика Краснодонского района, как объекта научного исследования. Раскрыты динамические, структурные и географические особенности общественно-географического комплекса Краснодонского района.

Ключевые слова: динамика, структура, географические особенности, общественно-географический комплекс, факторы, трансформации, развитие, Краснодарский район.

В современной общественной географии изучение отдельных административно-территориальных единиц достаточно широко распространено. Для этого сформирована соответствующая методологическая и методическая база. Особенно актуальны они в тех регионах, где происходят заметные трансформационные процессы. Именно к таким можно отнести один из регионов Луганщины, а именно, Краснодарщину. Поэтому целью нашего исследования было изучение ее структурных, динамических и географических особенностей, проблем и перспектив дальнейшего развития.

Наше исследование посвящено общественно-географическому комплексу Краснодарского региона, который включает территории подчиненные одноименному горсовету и району. Эти две административно-территориальные единицы были объединены с целью оптимизации их управлением.

Сведения об общественном комплексе Краснодарского региона в географической литературе представлены немногочисленными публикациями [2; 3; 4; 5]. Актуальность нашего исследования мы видим в том, что в современных социально-экономических условиях происходит дальнейшее формирование, трансформация и обновление территориальной организации хозяйственного комплекса Краснодарщины. А для этого необходим анализ и понимание тех социально-экономических процессов, которые происходили на территории региона в последние десятилетия. Такое исследование может быть хорошим и необходимым практическим подспорьем для учителей географии в их учебной деятельности, а также во внеклассной работе.

Одной из важнейших предпосылок формирования территориальных общественно-географических комплексов, как известно, является их географическое положение. Краснодарщина расположена в юго-восточной части Луганщины, граничит на севере с Луганским горсоветом, Станично-Луганским районом. Соседями на западе и юге являются, соответственно, Лутугинский район и Свердловщина. К востоку от территории региона находится Ростовская область Российской Федерации. Общая протяженность границ составляет 273 км, из которых более половины (159,4 км) являются государственной границей. Восточные и северные границы проходят по равнинной территории, их высота которой колеблется от 100 до 150 метров над уровнем моря, южные границы – по возвышенным участкам Донецкого кряжа, высоты здесь составляют от 240 до 260 метров. Северный участок (80 км) восточной границы совпадает с рекой Северский Донец.

Площадь региона составляет 1477 кв. км, в том числе 77 кв. км приходится на территорию горсовета, а 1400 кв. км на территорию административного района. Территория региона имеет достаточно компактную форму. На долю региона приходится около 18% площади территории всей республики. Средняя плотность населения в регионе составляет 85,3 человек на кв. км [7, с. 16].

Важное значение для развития социально-экономического развития региона имеют его экономико- и транспортно-географическое положение. Позитивным является сравнительно небольшое расстояние до центра Республики, Луганска (51 км). Вблизи Краснодона расположены и другие большие города: Красный Луч, Ровеньки, Антрацит, Свердловск. Однако, все соседние регионы имеют сходную, как угольную, так и сельскохозяйственную специализацию.

Краснодонский регион имеет весьма выгодное транспортно-географическое положение. По его территории проходят автомобильные дороги как международного значения (Харьков – Ростов-на-Дону, Луганск – Волгоград), так и внутригосударственного значения (на Ровеньки, Антрацит, Красный Луч, Свердловск). По территории региона через узловую станцию Семейкино проходят два участка железнодорожного сообщения. Они дают выход на станцию Родаково и дальше на Дебальцево (ДНР). В восточном направлении железная дорога дает выход на станцию Лихая, а оттуда на Волгоград и Северный Кавказ (Российская Федерация) [5, с. 19].

Значение транспортно-географического положения обусловлено и пограничным размещением региона. На пересечении автомобильной дороги «Харьков – Ростов-на-Дону» и железной дороги «Изварино – Родаково» в поселке Изварино расположен контрольно-пропускной пункт с таможенным и паспортным контролем, через который осуществляется пеший и автомобильный переход на КПП Донецк (Россия). В последние годы здесь значительно увеличилось перемещение количества грузов и людей. Для ЛНР участок автомагистрали, которая проходит через Изварино, стал поистине «дорогой жизни», так как именно по ней поступают гуманитарные грузы, продовольствие, промышленное оборудование из России. Ежедневно этот КПП пересекает большое количество людей. Таким образом, именно экономико- и транспортно-географическое положение региона на современном этапе его развития может стать мощным драйвером его дальнейшего социально-экономического развития.

Хозяйственное развитие Краснодонщины во многом обусловлено его природно-ресурсным потенциалом. Основная часть территории региона расположена на Донецкой возвышенности. Ее поверхность расчленена балками и оврагами. Северная часть территории – холмисто-грядовая, пологоволнистая возвышенность; южная – волнистая возвышенность. Здесь присутствуют формы рельефа антропогенного характера (терриконы, карьеры). В целом рельеф Краснодонщины благоприятен для хозяйственного развития. Однако он несколько усложняет развитие сельского хозяйства из-за значительной расчлененности территории, что способствует развитию водной и ветровой эрозии.

Климатические особенности Краснодонщины в целом благоприятны для хозяйственной деятельности. Вместе с тем регион относится к территориям рискованного земледелия (поздние весенние и ранние осенние заморозки, летние засухи, частые зимние оттепели, сильные морозы без снежного покрова). Внутренние воды Краснодонщины представлены реками: Северский

Донец с притоками Большая Каменка и Луганчик. Притоками Большой Каменки являются малые реки: Дуванная, Должик, Деревечка, Верхнее Провалье, Нижнее Провалье. Озер в регионе мало, в основном это старицы в поймах рек. Для орошения сельхозугодий и отдыха жителей в регионе были сооружены 26 прудов и Краснянское водохранилище. Однако запасов поверхностных вод в регионе явно недостаточно, потому, как и во всей Луганщине, здесь используют в хозяйстве также подземные воды.

В почвенном покрове Краснодонского региона преобладают черноземы, которые сформировались под лугово-степной и степной травянистой растительностью на различных, преимущественно лессовых и лессоподобных, почвообразующих породах. И хотя почвы региона можно отнести в целом к плодородным, здесь, к сожалению, происходит их загрязнение, засоление, эрозия, что, в свою очередь, требует соблюдения определенных агротехнических мероприятий.

Растительность территории Краснодонщины представлена лесными и степными сообществами. Основная часть региона занята растительностью мергельно-меловых обложений. В долинах рек распространены пойменные и байрачные леса. Здесь произрастает много видов лекарственных растений, встречаются редкие и исчезающие. Животный мир региона достаточно разнообразен. Здесь встречаются лисицы, волки, кабаны, зайцы, фазаны. Однако промыслового значения они не имеют, используются только отдельными лицами для охоты.

Главным природным богатством Краснодонщины являются минеральные ресурсы, особенно уголь. Здесь распространены разные марки углей: на севере это длиннопламенные, коксующиеся и полуантрациты; в центральной и южной части – антрациты. В регионе есть значительные залежи строительных материалов [5, с. 25].

Таким образом, Краснодонский регион имеет достаточно разнообразные природные ресурсы для своего хозяйственного развития, особенно агроклиматические, почвенные и минеральные. Недостаточно обеспечен регион водными и лесными ресурсами.

Важнейшей предпосылкой формирования хозяйственного комплекса любого региона является его население. Численность населения Краснодонского региона всю вторую половину XX в. стабильно увеличивалась вплоть до 1990 года. С 90-х гг. XX в. и до настоящего времени наблюдается устойчивое снижение численности населения, как на территории горсовета, так и административного района. Однако темпы снижения численности населения в них несколько отличаются. Как показало наше исследование, более высокие их показатели наблюдались в сельской местности [8, с. 147].

Формирование численности населения региона происходило, прежде всего, в результате демографических процессов. До 1990 г. в регионе наблюдался положительный природный прирост населения. За 90-е гг. рождаемость снизилась почти в два раза. В эти же годы смертность увеличилась также почти в два раза. В итоге естественный прирост населения в 2000 г. и в горсовете, и в районе опустился на самый низкий уровень. В XXI

веке рождаемость в регионе начала медленно повышаться. Показатели смертности оставались стабильно высокими, особенно в сельской местности. В результате этих процессов естественный прирост немного увеличивается, хотя и сейчас остается отрицательным [8, с. 149].

Демографические процессы в регионе последних десятилетий оказали влияние не только на численность населения, но и на его возрастную структуру. Так, если ее рассмотреть по состоянию на 2004 г. и на 2013 г., то необходимо отметить, что за этот период немного снизился удельный вес лиц младше трудоспособного возраста, более существенно уменьшилась доля лиц, которые старше трудоспособного возраста. В результате этого на 10% увеличился удельный вес трудоспособных жителей [8, с. 151]. В настоящее время доля лиц в возрасте до 16 лет составляет 13,8%, а лиц, которые старше 60 лет в два раза больше (927,5%). Особенностью региона является то, что удельный вес женщин старше 55 лет в два раза выше, чем мужчин старше 60 лет [7, с. 156].

Соотношение мужской и женской части населения в регионе, которое наблюдается в течение нескольких последних десятилетий, стабильно фиксирует преобладание женского (54%). В расчете на 1000 женщин здесь в настоящее время приходится 865 мужчин, что несколько выше, чем в целом по республике [7, с. 155].

Важной особенностью региона является национальная структура его населения. На момент последней переписи населения (2001 г.) здесь был отмечен более высокий удельный вес русских, что можно объяснить географическим положением региона в пределах смежной этнической территории.

Система расселения населения представлена разными видами населенных пунктов. В настоящее время на территории региона функционируют 3 города, 14 поселков городского типа, 5 поселков и 51 сельский населенный пункт [1].

Развитие хозяйства Краснодарского региона в XX в. обусловлено открытием здесь месторождений каменного угля. Первые шахты были построены в 1916 г. возле хутора Сорокино. Шахтное строительство здесь активизировалось в 30-е гг. XX в., в период индустриализации, когда были реконструированы старые и введены в эксплуатацию новые предприятия. Следующий этап развития угольной промышленности начался в 70-е гг. XX века и продолжался до конца 80-х гг. Здесь функционировали крупные шахты: Самсоновская-Западная, Ореховская, имени Баракова, Дуванная, Молодогвардейская, Суходольская-Восточная. В лучшие годы в угольной промышленности было занято свыше 22 тыс. человек, а удельный вес отрасли составлял около 70% всего промышленного производства региона [5, с. 45]. В процессе так называемой реструктуризации на рубеже веков объемы добычи угля значительно снизились. Были закрыты 6 шахт, работы лишились более трех тысяч человек. В настоящее время в регионе работают 4 шахты и 2 центральных обогатительных фабрики.

В топливно-энергетический комплекс региона входит также электроэнергетика. В 2013 г. здесь было начато использование альтернативных

источников энергии. Был сооружен ветровой парк из 10 ветровых электроустановок, общей мощностью 25 МВт.

Во второй половине XX в. промышленный комплекс Краснодарского региона был дополнен предприятиями машиностроения и металлообработки. Это ВАТ «Юность», ВАТ «УМДРГШО», ЗАТ «Краснодонский завод Автоагрегат», ТОО «Интер». Эти предприятия выпускали стальное и чугунное литье, нестандартное оборудование, запчасти к автомобилям, реле, собирали автомобили УАЗ. В настоящее время эта отрасль представлена такими предприятиями: завод «Юность», ТМ «Тонпак», ФЛП Друзьев «Металлообрабатывающий цех», ООО «Новые энергетические системы и технологии» [6].

Очень заметную роль в промышленном комплексе Краснодарского региона занимает пищевая промышленность. Здесь во второй половине XX века были созданы крупные предприятия: Краснодарский мясокомбинат, «Коровай», Краснодарский хлебокомбинат», «Краснодонпищевик» и другие. В последние десятилетия, с начала 90-х гг., пищевая промышленность пополнилась более чем двумя десятками малых предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и изготовлению пищевых продуктов.

В настоящее время пищевая промышленность Краснодарщины представлена несколькими предприятиями: СООО «Агросвит» (производство масла подсолнечного, производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности); Суходольская ИК УИН МВД ЛНР (производство пшеничной крупы, муки и отрубей); ООО СФ «Агроптаха»; ТМ «Славна» (производство яиц и мяса птицы); ПАО «Краснодонский мясокомбинат» (производство колбасных изделий и полуфабрикатов); ФЛП Галюк В.Н. (производство пива); ТМ «Криос» (производство сублимированной продукции), ООО «Золотой урожай»; ТМ «Каравай»; Краснодарский хлебокомбинат и ООО Авантаж (производство хлеба, хлебобулочных изделий) [6].

В целом, в настоящее время объемы реализации промышленной продукции (товаров, услуг) по сравнению с 2015 г. увеличились почти в два раза, а их удельный вес в ЛНР составляет 6,5% [7, с. 16].

Важным сегментом структуры хозяйственного комплекса Краснодарщины выступает сельскохозяйственное производство. Для этого существуют значительные земельные ресурсы. Около 90% всей площади административного района занимают сельхозугодия. Их структура в последние десятилетия заметно изменялась. Так, например, удельный вес пашни уменьшался, а доля пастбищ, наоборот, увеличивалась. Это можно объяснить изменением форм собственности. Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет почти 100 тыс. га, из которых около 40% находится в обработке у сельскохозяйственных производителей. В структуре посевных площадей на зерновые и зернобобовые культуры приходится 77,7%, а на технические – 17% [1].

Ведущей отраслью сельского хозяйства Краснодарщины является растениеводство. Здесь выращивают зерновые культуры, подсолнечник, овощи, бахчевые, кормовые культуры. По производству зерновых и зернобобовых

культур регион занимает второе место в ЛНР (около 20%) после соседней Свердловщины [7, с. 43].

В животноводстве получили развитие разведение крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, птицы. Максимальные объемы производства животноводческой продукции были зафиксированы к началу 90-х годов. В последующие десятилетия наблюдалось снижение как поголовья продуктивного скота и птицы, так и производства мяса и молока. На данный момент крупнейшим производителем мяса в Краснодонском регионе является ООО сельскохозяйственная фирма «Агротеха» – предприятие, которое занимается выращиванием мясных пород кур и переработкой мяса птицы. И хотя в целом численность поголовья скота и птицы в сельхозпредприятиях значительно уменьшилась за последние двадцать лет, в хозяйствах населения она, наоборот, достаточно высока. Краснодонщина по этим показателям занимает первое место в ЛНР.

Функционирование хозяйства региона обеспечивают автомобильный и железнодорожный виды транспорта. Общая протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием свыше 300 км. Приграничное положение региона с Российской Федерацией оказывает большое влияние на интенсивность грузовых и пассажирских перевозок. Между городами Краснодон и Молодогвардейск существует троллейбусное сообщение. Через восточную часть региона проходит магистральный газопровод «Ставрополь–Москва», от которого идет обеспечение природным газом населенных пунктов Краснодонщины. Через высоковольтные линии электропередач, расположенных на территории региона, электроэнергия поступает на территорию всей ЛНР.

За многие десятилетия в Краснодонском регионе сформирован мощный социальный комплекс. Здесь функционирует широкая сеть лечебно-профилактических и других медицинских учреждений, система дошкольного и общего образования. В регионе осуществляют деятельность 2 филиала высших учебных заведений, 4 лицея, 1 колледж. Здесь создана необходимая спортивная база и крупное жилищно-коммунальное хозяйство. Духовные потребности населения Краснодонщины обеспечивают свыше 80 учреждений культуры. Особое значение для всей Республики и ее гостей имеет музей подпольной молодежной организации «Молодая гвардия».

Сформированные на территории Краснодонщины системы расселения и хозяйственные объекты в разных отраслях образовали своеобразный рисунок территориальной структуры хозяйства региона. Ее ядрами выступают города – промышленные узлы: Краснодон, Молодогвардейск, Суходольск. Они расположены довольно компактно и главной отраслью их специализации является угольная промышленность. Они окружены сельской местностью с аграрным производством.

В функционировании социально-экономического комплекса Краснодонщины, безусловно, есть целый ряд проблем. Главными из них, на наш взгляд, являются такие: сложная демографическая ситуация и депопуляция населения; необходимость модернизации и технического перевооружения

угольной промышленности; отсутствие необходимых объемов инвестиций, необходимость укрепления социальной сферы в сельской местности, качество дорожного покрытия. Нерешенность вопроса юридического статуса Республики в определенной степени сдерживает развитие ряда промышленных предприятий, снижает инвестиционную привлекательность региона.

Но, несмотря на существующие проблемы, в регионе с оптимизмом смотрят в будущее. Здесь разработаны крупные инвестиционные проекты. Увеличиваются объемы промышленного производства. Улучшаются некоторые параметры в социальной сфере. Все это вселяет надежду на то, что в скором будущем Краснодонщина упрочнит свои позиции, станет одним из еще более весомых звеньев в общественно-географическом комплексе ЛНР.

Список использованных источников

1. Инвестиционный паспорт Краснодона и Краснодонского района [Электронный ресурс] / Официальный сайт Администрации г.Краснодона и Краснодонского района – Режим оступа:<http://krasnodon.su/index.php/ru/2016-01-28-10-09-32/upravleniya/198-investitsii/363-investitsionnyj-pasport-krasnodona-i-krasnodonskogo-rajona.html> (дата обращения: 28.08.2021).

2. История городов и сел УССР. Луганская область. – Харьков : Харьковская книжная фабрика им. Фрунзе, 1968. – 940 с.

3. Ефименко В.И. Краснодон / В.И. Ефименко // Географическая энциклопедия Украины в трех томах. – К. : УРЕ, 1989. – Т. 2. – С. 212–213.

4. Ефименко В.И. Краснодонский район / В.И. Ефименко // Географическая энциклопедия Украины в трех томах. – К. : УРЕ, 1989. – Т. 2. – С. 213–214.

5. Ефименко В.И. Население и хозяйство Краснодонского района / В.И. Ефименко, Н.М. Фетисова, Т.О. Гребиник. – Луганск : СПД Резников В.С., 2007. – 96 с.

6. Каталог предприятий товаропроизводителей города Краснодона и Краснодонского района Луганской Народной Республики [Электронный ресурс] / Администрация города Краснодона и Краснодонского района Луганской Народной Республики. – Режим доступа : <http://krasnodon.su> (дата обращения: 28.08.2021).

7. Луганская Народная Республика в цифрах за 2018 год. – Луганск : Госкомстат ЛНР, 2019. – 265 с.

8. Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год: Стат. сборник / Главное управление статистики в Луганской области [Под ред. С.Г. Пилиев; отв. за вып. Т.П. Брага]. – Луганск, 2013. – 506 с.

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДОНБАССА

*Стрижаченко Галина Николаевна,
учитель географии ГОУ ЛНР «Софиевская школа № 27»
e-mail: galina_s27@mail.ru*

Аннотация. В статье характеризуется красота и неповторимость природы Донбасса, его бескрайние степные просторы, природные ресурсы и экономический потенциал. Обозначена уникальность и самобытность населения Донбасса, которому свойственны умение жить в мире и согласии, особый несгибаемый «донецкий характер», способность противостоять любым трудностям. Отмечается важность патриотического воспитания среди современной молодежи. Акцентируется внимание на желании и стремлении населения Донбасса быть частью Русского мира и полноправным субъектом Российской Федерации.

Ключевые слова: Донбасс, уникальность региона, «донецкий менталитет», законы нравственности и человеколюбия, Русский мир.

«Донбасс...» – звучит гордо, мужественно, величественно. История и география, археология и палеонтология, судьбы героев, писателей, художников, путешественников и исследователей, красоты природы тесно переплетаются в Донбассе, делая его ярким и впечатляющим, уникальным и незабываемым, притягивающим внимание и манящим своими загадками. Нам выпала честь родиться и жить на этой удивительной земле.

Для кого-то Донбасс – это уголь и металл, индустриальный центр и технически грамотный регион, для кого-то – урбанизированный многонациональный поликультурный край, для кого-то – территория с плодородными черноземами и благоприятными агроклиматическими условиями. Для нас же, жителей Донбасса, это еще и бескрайние просторы с хмельным ароматом степного разнотравья, и звонкие песни жаворонка над седыми волнами ковылей, и утопающие в цветущих вишневых садах дедовы хаты, и Северский Донец с живописными берегами. Это и остроконечные громады терриконов, хранящие палеонтологические отпечатки листьев и веток лепидодендронов и сигиллярий, и куэсты Донецкого кряжа, крутые склоны которых подчеркивают свою уникальность неповторимыми скалистыми уступами. Шум городов, гомон шахтерских поселков...

Своей завораживающей красотой Донбасс вдохновляет художников, композиторов, писателей. Очарованный живописной природой, Антон Павлович Чехов дал поэтическое название нашему краю – «Донецкая Швейцария».

Донбасс уникален еще и тем, что спустившись на глубину 200–300 м в недра матушки-земли, можно побывать в гостях у Шубина и прикоснуться к черному золоту угольных шахт. На той же глубине можно оказаться в искрящемся царстве Снежной Королевы – солевых шахтах.

Неслучайно Дмитрий Иванович Менделеев отмечал, исследуя донецкий регион, что в нем заложен колоссальный промышленный потенциал: запасы киновари у станции Никитовка, Брянцевские соляные копи, Лисичанские рудники. Пласты каменного угля Донецкого бассейна он называл «могучие черные великаны». «Эти поднятые великаны, носители силы и работы – каменные угли, а знахари – наука и промышленность» – пророчил будущее региону великий ученый. И действительно, Донбасс всегда был крупнейшим индустриальным ядром, поддерживающим экономическую мощь государства.

Донбасс – это территория, переплавившая внутри себя исторические события, наполнявшие просторы Дикого поля, земля, которая впитала в себя кровь воинов и пот тружеников многих поколений.

Наш край отличается теплой атмосферой человеческих отношений. В угольном крае никогда не стоял национальный вопрос, ведь здесь десятилетиями живут по соседству узбеки и латыши, армяне и белорусы, за общим столом поют украинские песни и танцуют кавказскую лезгинку. Все понимают друг друга, благодаря русскому языку, который считают родным все жители Донбасса.

В нашем регионе проживают люди, исповедующие разные религии, при этом сохраняя мир и согласие. Они сообща трудятся, создают многонациональные семьи и растят детей, приходят на помощь в беде, разделяют радость, с уважением относятся к обычаям и традициям разных народов. И все это потому, что живут здесь по законам нравственности и человеколюбия.

Наверное, поэтому донбасская земля рождает таких уникальных людей как Владимир Иванович Даль, здесь куются негибкие характеры как у Владислава Андреевича Титова. Донбасс стал началом трудовой доблести в лице Алексея Григорьевича Стаханова, на нашей земле родился покоритель бескрайних космических просторов Владимир Афанасьевич Ляхов, наш край является примером непокоренного мужества молодогвардейцев и сегодняшних ополченцев. Неслучайно существуют такие понятия как «донбасский менталитет» и социально-психологический феномен, который называют «особый донецкий характер». Сегодня очень важно сохранить эту особенность в сознании нашей молодежи.

Сейчас, когда по соседству пропагандируется и поддерживается политика жестокости и насилия, молодежь вовлекается в неонацистские движения, необходимо воспитывать в молодом поколении Донбасса неподдельный патриотизм, чувство гордости за трудовые и боевые подвиги своих дедов и отцов, с уважением относиться к традициям и обычаям своей малой родины, хранить и поддерживать их.

Участвуя в исследовательских работах и защищая свои творческие проекты, школьники с гордостью рассказывают о семейных династиях шахтеров и металлургов, наградах своих предков за мирный доблестный труд. Чтят память защитников родной земли, шествуя плечом к плечу «Бессмертным полком» по центральным улицам шахтерских поселков и городским

проспектам непокоренного Донбасса. Обучающиеся вместе с родителями несут портреты своих героев Великой Отечественной войны и героев сегодняшней.

Наши дети должны восхищаться видами Королевских скал, бережно относиться к Чеховской кринице, любоваться Софиевским водопадом, с замиранием в сердце подниматься на Саур-Могилу и Миус-фронт. Это святыни донецкого края, которые хранятся поколениями и передаются потомкам, это те места, где каждого жителя Донбасса переполняет чувство родины.

Мы любим и гордимся своим краем. Понимаем, что непростое сегодняшнее социально-экономическое положение на Донбассе вызвано внутривнутриполитическим напряжением со стороны украинских властей. В этом году в первый класс пошли дети 2014 года рождения, они еще не видели мирного неба. Это дети войны, бессмысленной кровопролитной братоубийственной войны, навязанной Украиной.

Донбассу не оставили выбора. Шахтеры, металлурги, учителя – люди мирных профессий вынуждены взять в руки оружие, чтобы защитить свою землю именно как часть Русского мира.

Не смотря на жестокость со стороны украинских властей и ВСУ жители Донбасса не зачерствели и не озлобились. Наоборот, стали более чувствительнее к чужому горю, милосерднее и гуманнее друг к другу.

Эта ситуация заставила нас пересмотреть свои взгляды на многие вещи. Сейчас мы особенно остро понимаем, что нужно ценить каждый момент жизни, согревать своим вниманием родных и близких нам людей, наслаждаться красотой родной природы.

На протяжении всего этого трудного времени жители донецкого региона чувствуют неизменную дружескую и сердечную поддержку родного русского народа, с которым связывают нас многовековые братские узы.

Россия, не смотря на давление Запада, протянула руку помощи Донбассу, помогая медикаментами, строительными материалами, продуктами питания, учебниками и канцелярскими товарами, оборудованием. Не на словах мы ощутили поддержку Русского мира.

Для нас Русский мир – это историческая память и общие взгляды на развитие общества, русский язык и русская культура, духовные каноны русской православной церкви.

Сегодня каждый из нас стремится приблизить тот момент, когда мы вернемся к своим историческим корням, станем частью России. Жители Донбасса принимают гражданство Российской Федерации, становятся полноправными гражданами великой страны.

Мы уверены, что пройдет еще совсем немного времени, и территория Донбасса станет полноправным субъектом Российской Федерации.

И вот тогда Донбасс расправит свои могучие плечи труженика. И наш «донбасский менталитет» со своей предпринимательской хваткой и любви к эксперименту, трудолюбием и энтузиазмом, интернационализмом, дисциплинированностью, организованностью и мощной энергетикой заставит с новой силой закипеть и забурлить полнокровной жизнью наши города, села и рабочие поселки.

Список использованных источников

1. Багатаев Р.М. Геологическое изучение и освоение Никитовских ртутных месторождений Донбасса / Р.М. Багатаев. – М. : Научный мир, 2011. – 748 с.
2. Великан над Донцом: Выдающиеся люди о Донбассе. – Донецк : Донбасс, 1983. – 158 с.
3. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан ; Луган. гос. пед. ин-т им. Т.Г. Шевченко. – Луганск : Областная типография, 1994. – 234 с.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛУГАНЩИНЫ В КОНТЕКСТЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

*Харченко Оксана Сергеевна,
учитель музыки и географии ГОУ ЛНР «Перевальская средняя школа № 12
имени Геннадия Ширко»,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: oksana_kharchenko161987@mail.ru*

*Научный руководитель: Краснокутская Надежда Сергеевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: nadya_gaev@mail.ru*

Аннотация. В статье обозначена актуальность научного изучения качества жизни населения с позиции общественной географии. Определены основные общественно-географические аспекты изучения качества жизни населения. Проведена общая характеристика Луганщины в контексте оценки качества жизни населения. Раскрыты основные проблемы формирования высокого качества жизни населения Республики на современном этапе общественного развития.

Ключевые слова: качество жизни населения, анализ, общественная география, социально-экономическое развитие, регион, Луганщина, трансформации.

Качество жизни населения (далее – КЖН) представляет собой интегральную социально-экономическую категорию, характеризующую возможности и степень удовлетворенности общества по обеспечению жизни, деятельности и всестороннего развития [6, с. 176]. Необходимость снижения территориальных диспропорций уровня социально-экономического развития и укрепление межрегиональных связей по направлению сбалансированного

устойчивого развития усиливают важность географического контекста в исследовании КЖН [4, с. 2].

Особое значение географическое исследование КЖН имеет для территорий, которые характеризуются как старопромышленные. Адаптация регионов этого типа к условиям рыночной экономики приводит к усложнению их социально-экономического развития, что в первую очередь сказывается на качестве жизни населения. К категории таких территорий принадлежит Луганщина.

Луганская область была образована 3 июня 1938 г. В состав области вошли 4 города, 28 районов с населением более 1,8 млн. человек. Выгодность экономико-географического положения, специфика природно-ресурсного потенциала и давняя история заселения Луганской области, особенно со времен добычи топливных полезных ископаемых (уголь), способствовали хозяйственному освоению территории и промышленному развитию. На протяжении всей истории своего развития в Луганском регионе развивалась промышленность, впоследствии здесь сформировался развитый хозяйственный комплекс. Среди регионов Украины Луганская область по уровню развития и концентрации промышленного производства уступала лишь Донецкой области, но также являлась крупным промышленным районом, ядром которого выступали отрасли тяжелой промышленности.

Периодом сложных трансформаций для Луганского края стали 1990-е годы. Ориентированное на удовлетворение потребностей большого общесоюзного комплекса, хозяйство Луганщины после распада СССР остается без традиционных рынков сбыта своей продукции. Ситуацию усугубляет и общее кризисное состояние экономики государства, что приводит к значительному уменьшению объемов промышленного и сельскохозяйственного производства. В начале 2000-х годов Луганщиной осуществляется переход из плановой на рыночную форму хозяйствования.

В условиях переходного периода в экономике Луганщины происходили и до сих пор продолжаются трансформации, которые проявляются в изменении отраслевой структуры, форм собственности, диверсификации, в том числе за счет малого и среднего бизнеса. Во многих случаях трансформационные процессы имели разрушительный характер. Причинами этого стали неконкурентоспособность расположенных в поселениях региона производств, несоответствие, депрессивность старой отраслевой структуры потребностям рыночного хозяйства, условиям и возможностям совокупного спроса. Серьезные последствия для региона имели разрыв традиционных связей с республиками бывшего СССР, особенно с РФ, потеря рынков сбыта продукции и услуг, ведь регион отличался высокой степенью интегрированности в союзную экономику – все это существенно ухудшило экономическое развитие региона [5, с. 10–12; 7, с. 16–21].

Трансформации социально-экономической сферы спровоцировали падение уровня и качества жизни населения, которые были тотальными на всем постсоветском пространстве. Большая часть населения перешла за черту

бедности, а некоторые – за черту нищеты, что стало признаком крайне низкого уровня качества жизни населения.

Свою лепту в падение качества жизни населения привнесли шахто-ликвидационные работы в рамках реализации программы реструктуризации угольной промышленности, начало которой было положено в 1996 году. В ходе реструктуризации угольной отрасли в стадию закрытия (ликвидации) в Луганщине подпало около 45 шахт, большая часть из которых носили градообразующую роль. Высокие темпы физической ликвидации угольных предприятий при недостаточном финансировании социальных и экологических мероприятий, недостаточное финансирование шахто-ликвидационных работ сказались на социально-экономическом положении угольных городов, где осуществляется соответствующая деятельность. В этих поселениях значительно увеличилась безработица, ухудшилось коммунальное обеспечение, медицинское обслуживание, транспортное обеспечение, что в конечном итоге ускорило обнищание населения.

Затяжные трансформационные процессы в регионе старопромышленного типа привели к существенному ухудшению условий и качества жизни населения Луганщины, проблема низкого уровня жизни населения перестала носить временный характер, преобразовавшись в системное явление.

На единой шкале индексов человеческого развития (далее – ИЧР) Луганщина с 2004 по 2010 гг. стабильно занимала среди 27 регионов Украины 20–24 позиции. При этом относительными компенсаторами низкого качества жизни населения Луганщины выступали «Материальное благосостояние» и «Уровень образования» населения (8–15 позиции в общеукраинском рейтинге), тогда как значения интегральных показателей по блокам характеристики «Воспроизводство населения», «Социальная среда» и «Достойные условия труда» занимали последние позиции (22–27 место). Лишь в последние довоенные три года (2011–2013 гг.) Луганщина характеризовалась положительной динамикой повышения качества жизни населения, занимая по показателю ИЧР в рейтинге 18, 11 и 16 позиции среди 27 регионов Украины.

Общеизвестно, что составляющей характеристикой качества жизни населения является уровень бедности населения (материальный уровень жизни) по разным критериям оценки (абсолютная, относительная, субъективная). Так, согласно результатам мониторинговых исследований оценки уровня бедности населения, Луганщина в течение нескольких лет в рейтинге среди регионов Украины имела самый высокий уровень бедности. В 2001 г. этот показатель составил 42,7% (абсолютный максимум в Украине). В течение 2002–2008 гг. Луганщина входила в первую десятку «самых бедных» регионов страны, только в 2009–2010 гг. ее позиции в рейтинге несколько улучшились (Рис. 1).

Однако, по состоянию на 2011 г. Луганщина с показателем 29,3% вновь вошла в первую десятку регионов Украины с самыми высокими значениями уровня бедности, заняв 8 место. К 2012 г. уровень относительной бедности Луганщины составил 27,1%, что обеспечило ей 22 позицию в общеукраинском рейтинге, однако это было относительное улучшение ситуации в регионе, т.к. в 11 других регионах Украины уровень бедности населения вырос. Луганщина по

уровню абсолютной бедности (то есть, по доле населения со среднедушевыми общими доходами в месяц ниже прожиточного минимума) в 2001 г. среди регионов Украины заняла 8 место с показателем 89,1%, а в 2010 г. – 15 место с показателем 21,9%, в 2012 г. – 13 место с показателем 17,0% [3].



Рис. 1. Уровень бедности Луганщины по состоянию на 2001–2015 гг. (построено по данным Госкомстата [3])

Общее улучшение ситуации в регионе в течение этого периода было обеспечено значительно лучшим состоянием дел в больших городах с экспортно-ориентированной специализацией. Сохранялась негативная динамика социально-экономического роста и качества жизни населения в большинстве поселений Луганского края, что определяло значительные внутрирегиональные диспропорции развития. Так, согласно данным статистики, по состоянию на 2012 г., среди предприятий Луганской области доля убыточных составила 39,7% (в 2000 г. – 37,6%), а наибольший процент таких предприятий был в сфере операций с недвижимым имуществом (44,5%) и промышленности (40,4%) [8].

Пространственные диспропорции в уровне и качестве жизни населения Луганщины во многом были определены особенностями хозяйственной специализации регионов. Так, сформировавшийся хозяйственный комплекс Луганщины имеет свою специфическую территориальную структуру. Луганский регион условно можно разделить на аграрный север и промышленный юг. Северная часть региона за годы независимости Украины почти не получала средств для развития агропромышленного сектора, что привело к экономическому кризису поселений. Южная часть территории Луганского края концентрирует города и районы старого освоения, специализирующиеся на добыче полезных ископаемых и тяжелой промышленности, которые из-за затяжных условий трансформации экономики вошли в затяжную стадию стагнации.

Очередное падение уровня социально-экономического развития Луганщины наступило после трагических событий лета 2014 г. В результате нарушения внутривнутриполитической ситуации в Донбассе, в пределах Луганской области Украины 12 мая 2014 года было провозглашено государственное образование Луганская Народная Республика. На нынешний момент в состав территорий, контролируемых Луганской Народной Республикой, входит преимущественно южная часть территории бывшей Луганской области, которая включает:

– горсоветы: частично Луганский городской совет (без Счастынского городского совета), Алчевский городской совет, Антрацитовский городской совет, Брянковский городской совет, Кировский городской совет (без Новотошковского поселкового совета), Краснолучский городской совет, Краснодонский городской совет, частично Первомайский городской совет (без городов Горское, Золотое, поселков Нижнее, Тошковка), Ровеньковский городской совет, Свердловский городской совет, Стахановский городской совет.

– административные районы: Антрацитовский, Краснодонский, Лутугинский, Перевальский, Свердловский, небольшая часть Попаснянского района, Калиновский поселковый совет (поселок Калиново, села Калиново-Борщеватое и Новоалександровка), Березовский сельский совет (села Березовское, Катериновка, поселок Молодежное), часть Голубовского сельского совета без села Орехово, большая часть Славяносербского района без части Славяносербского поселкового совета (село Лопаскино), без части Желтенского сельсовета (село Лобачево), без части Крымского сельсовета (села Крымское и Причепиловка), без Трехизбенского сельсовета; небольшая часть Станично-Луганского района (Николаевский сельсовет) [2].

Важно отметить, что, не смотря на стагнацию в социально-экономическом развитии Луганщины, специализацию региона всегда определяла промышленность. Следует обозначить, что Луганщина до событий 2014 года, имела существенное значение в структуре хозяйственного комплекса страны. Согласно официальным данным статистики, в 2012 году область занимала ведущее место в стране по добыче угля (34,3%), первичной переработке нефти (39,3%), производству бензина (44,9%) и дизельного топлива (33,9%), кокса (17,1%), чугуна и готового проката (12,2% и 12,5%), а также азотных удобрений и соды [8, с. 18–20]. В это же время регион произвел всего 2,8% сельскохозяйственной продукции Украины, выполнил 2,8% грузоперевозок и 1,0% грузооборота, предоставил 2,0% объема реализованных услуг, получил 0,9% прямых иностранных инвестиций и обеспечил всего 0,03% их экспорта в другие страны. На регион приходится всего 1,9% оптового и 3,2% розничного товарооборота предприятий, 0,4% экспорта услуг, 1,3% их импорта, 3,2% основных средств и 3,9% инвестиций в основной капитал, 1,4% объема выполненных научных и научно-технических работ [Там же, с. 19–21].

Всякие экономические трансформации сопровождаются негативными явлениями, такими как: спад производства, рост уровня безработицы, задолженность по выплате заработной платы, снижение размеров оплаты труда

и проч. – все это соответствует современному социально-экономическому развитию Луганщины. Одним из подтверждений этого является спад объемов производства (Рис. 2): объемы реализованной промышленной продукции – на 80,9%; объемы розничного товарооборота – на 98,2%; объемы реализованных услуг – на 81,7% (сравнение приведено между 2013 и 2015 гг.).

Согласно экспертным оценкам уровня жизнедеятельности домохозяйств, уровень бедности населения Луганщины в 2016 г. составил 42,5% [3, с. 8]. На текущий момент социально-экономические факторы оказывают наибольшее влияние в формировании разного рода социальных рисков на Луганщине. Спад экономического развития территорий приводит к отторжению целых региональных групп населения от процессов социально-экономического развития общества, что является признаком снижения уровня и качества жизни населения. Однако, даже в сложившихся условиях, согласно постановлению Правительства Луганской Народной Республики «Об утверждении Программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2020 год» от 27.12.2019 г. № 844/19 [1] главной целью стратегии развития Республики определено создание условий для повышения качества жизни граждан.

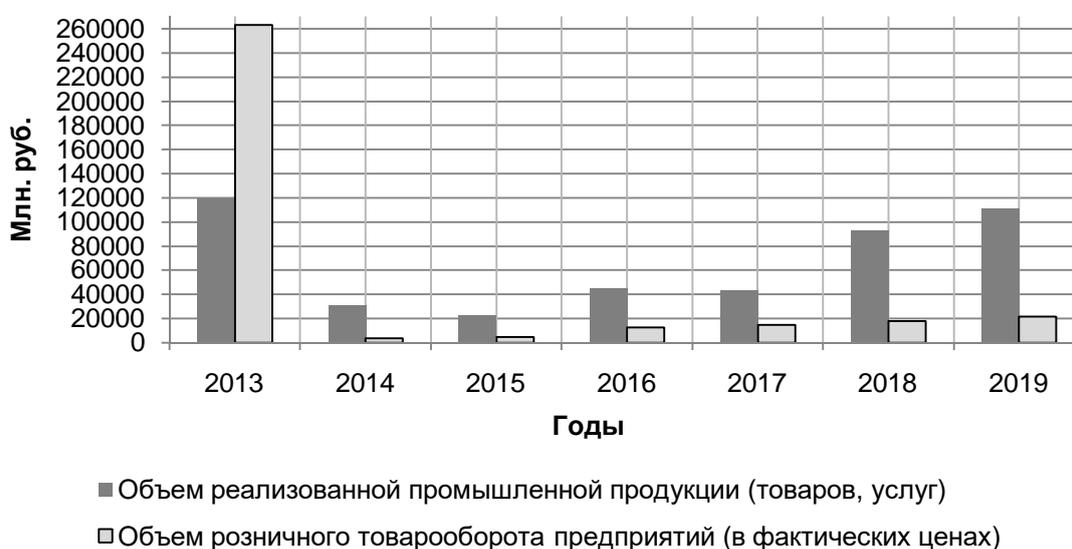


Рис. 2. Объемы производства предприятиями Луганщины (составлено по данным Госкомстата ЛНР)

В нынешних условиях социально-экономической блокады, в Республике с определенными трудностями созданы ограниченные условия для формирования среднего класса. Именно «средний класс» страны, выступает гарантом социальной стабильности, носителем государственной идеологии и опорой положительных социально-экономических преобразований в обществе.

Таким образом, на современном этапе, основными проблемами качества жизни населения в Республике уместно определять социальные деформации, связанные с экономическими, демографическими и гуманистическими рисками. Социальные проблемы в условиях экономического кризиса приобретают

острый характер и приводят к резкому росту социально-политической напряженности в отдельных регионах. Повышение качества жизни населения юга Луганщины требует программного и адресного подхода в решении совокупности социально-экономических проблем на региональном уровне.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства Луганской Народной Республики «Об утверждении Программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2020 год» от 27.12.2019 г. № 844/19 [Электронный ресурс]. – Документ. – Режим доступа: <https://sovminlr.ru/akty-sovetaministrov/postanovleniya/20622-ob-utverzhdenii-programmy-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-luganskoj-narodnoj-respubliki-na-2020-god.html>

2. Указ Главы Луганской Народной Республики от 28 декабря 2018 года по № УГ-918/18 «О структуре исполнительных органов государственной власти Луганской народной Республики» [Электронный ресурс]. – Документ. – Режим доступа: https://glava-lnr.info/sites/default/files/documents/pdf/ukaz-o-strukture-ispolnitelnykh-organov-gosudarstvennoy-vlasti-luganskoj-narodnoj-respubliki_0.pdf

3. Аналитическая записка «Комплексная оценка бедности и социального отчуждения в Украине за 2015–2016 годы» / Институт демографии и социальных исследований имени М.В. Птухи : Сектор исследований уровня жизни населения [Кол. авторов: Л.М. Черенько, С.В. Полякова, В.С. Шишкин и др.]. – К., 2017. – 20 с.

4. Богомолова Т.Ю. Бедность в современной России: масштабы и территориальная дифференциация / Т.Ю. Богомолова, В.С. Тапилина // ЭКО. – 2004. – № 11. – С. 41–56.

5. Гаевская Н.С. Общественно-географические аспекты распространения бедности в Луганской области: Автореферат дис. ... канд. геогр. наук: 11.00.02 / Надежда Сергеевна Гаевская. – К.: Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, 2012. – 23 с.

6. Гукалова И.В. Качество жизни населения Украины: общественно-географическая концептуализация: Монография / И.В. Гукалова. – К.: ГП «Типография МВД Украины», 2009. – 348 с.

7. Краснокутская Н.С. Социальные факторы формирования и распространения бедности работающего населения: общественно-географический аспект (на примере Луганщины) / Н.С. Краснокутская // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. – Серия 5. Географические науки. Туризм. – 2017. – № 1 (5). — С. 16–21.

8. Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год: Стат. сборник / Главное управление статистики в Луганской области [Под ред. С.Г. Пилиев; отв. за вып. Т.П. Брага]. – Луганск, 2013. – 506 с.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ЛУГАНЩИНЕ

*Хорошилов Дмитрий Иванович,
учитель географии ГУ ЛНР «Гимназия № 30 имени Н.Т. Фесенко»,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: khoroshilov_1999@bk.ru*

*Научный руководитель: Слонева Таиса Ивановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

Аннотация. В статье проведен исторический анализ становления и развития территориальной структуры профессионального образования на Луганщине. Выделены факторы и исторические этапы формирования системы профессионального образования в регионе.

Ключевые слова: школы фабрично-заводского обучения, система образования, среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование, колледжи.

На различных этапах социально-экономического развития Луганщины профессиональное образование претерпевало существенные изменения. При этом цели и задачи его реформирования всегда отражали текущие потребности производства, уровень культуры общества, образовательные потенциалы различных социальных групп населения, политику государства в деле подготовки рабочих кадров. Исторический анализ позволяет рассмотреть данный процесс в динамике, выявить достижения и ошибки в сфере образования, определить наиболее существенные тенденции в профессиональной подготовке населения на современном этапе развития Луганщины.

Историческое прошлое Луганщины привлекало внимание многих ученых. В частности, исследованию исторических аспектов развития Луганского региона посвящены работы В. Курило, С. Харченко, Д. Некрылова, В. Пирко, В. Подова, Б. Донцова и других авторов. Однако наиболее существенный вклад в изучение истории Луганщины принадлежит В. Подову.

К началу XIX в. система народного образования на Донбассе отсутствовала. Только с первого и второго десятилетия XIX в. в регионе стали открываться начальные учебные учреждения. Так, в 1802 г. в России было создано Министерство народного образования, которое разработало устав учебных заведений, которым предусматривалось три уровня школ: церковно-приходские, уездные училища и гимназии. На Луганщине такие школы образовались не сразу. Первое приходское училище возникло в Славяносербске

только в 1822 г. Старобельск, который входил в Слободско-Украинскую губернию, с 1816 г. стал располагать первым уездным училищем [2, с. 270].

Министерство народного образования в 1826 г. пересмотрело устав учебных заведений, в результате были внесены следующие изменения: приходские училища предназначались для сельских низших сословий; уездные – для городского недворянского населения; гимназии – для дворян и чиновников. Приходские и уездные стали учебными заведениями с законченным курсом обучения для низших сословий. На Донбассе в 1861 г. функционировало 47 школ грамоты и церковно-приходских училищ. В числе названных школ были 15 частных школ грамоты. Во всех этих учебных заведениях обучалось 1365 учеников, занятия вели 60 учителей [2, с. 272].

Важное место в системе народного образования Донбасса занимали горные учебные заведения. Возникли они в ответ на потребность горно-металлургического комплекса Донецкого бассейна, который тогда представляли Луганский литейный завод и первая каменноугольная шахта Донбасса в Лисичьей балке. В 1823 г. начальник Луганского литейного завода Гесс де Кальве открыл горную начальную школу на Луганском заводе. Она предназначалась для подготовки рабочих и младших специалистов. В первый класс набрали 60 человек, во второй – 14. Это было первое горнозаводское учебное заведение в Донецком бассейне. В 1836 г. подобная школа была открыта на руднике в Лисичьей балке, в которой в 1837 г. обучалось 24 мальчика младшего возраста и 11 подростков.

Такого количества учебных заведений для Луганского горного округа было явно недостаточно. В результате было сформулировано «Положение об учебных заведениях Луганского горного округа», вступившее в силу с 1839 г. Данное Положение предусматривало создание в округе сети начальных и средних горных учебных заведений. При Луганском заводе открылась школа на 200 учащихся, в Каменном Броде – на 100, в Лисичанске и в Третьей Роте стали работать школы на 120 учеников каждая [2, с. 274].

Сеть горных учебных заведений Луганского горного округа просуществовала до отмены крепостного права. Она сыграла значительную роль в подготовке рабочих и горных специалистов, в распространении грамотности в регионе. Начальные горные школы, которые остались в Луганске и Лисичанске, весной 1880 г. были переданы в ведение Министерства народного образования.

Развитие горно-металлургической промышленности на Донбассе в послереформенный период требовало подготовки квалифицированных рабочих и специалистов, знающих основы техники и технологии производства, умеющих обслуживать машины. Одним из таких профессионально-технических учебных заведений в Донбассе стала Лисичанская штейгерская школа, открытая с 1 сентября 1873 г. Штейгерская школа не имела статуса среднего учебного заведения, а была казенным учебным заведением открытого типа.

К 1900 г. в Екатеринославской губернии, куда входила нынешняя южная часть Луганщины, уже существовало 14 училищ при заводах, соляных и каменноугольных рудниках, в том числе 5 школ при металлургических заводах,

позже учебные заведения, которые были открыты на базе предприятий региона, стали называться школами фабрично-заводского ученичества. Первые такие школы открылись в 1921 г. на базе Луганского паровозостроительного завода и Лисичанского содового завода.

Помимо фабрично-заводских школ на Луганщине открывались и сельскохозяйственные школы с животноводческим и растениеводческим уклонами. Такие школы открылись в Успенке, Малониколаевке, Селезнёвке и Станице-Луганской. Создание таких школ соответствовало задачам развития сельского хозяйства Луганщины.

В конце XIX – начале XX вв. Донбасс начал развиваться быстрыми темпами как промышленный регион. Усиленная индустриализация стала предъявлять новые требования к образованию. В эти годы на Луганщине оживляется культурная жизнь, у населения появился интерес к просвещению и науке. Развитие промышленного потенциала, рост промышленных предприятий обуславливал потребность в развитии образования и науки. Состояние системы образования на местах не могло удовлетворять растущей потребности в высококвалифицированных кадрах, повышении общеобразовательного уровня населения. Ощутимо возросла потребность в высшем образовании.

Сеть учебных заведений высшего образования в регионе начинает формироваться с 20-х гг XX в. Они образовывались на базе средних и низших технических училищ и школ, а также на базе старших классов некоторых реальных училищ. В начале 20-х гг. в Старобельске работали трехлетние педагогические курсы, которые готовили педагогов для начальной школы. Многогранную деятельность в то время развернули педкурсы, педагогические школы. С промышленно-экономической деятельностью были связаны Луганский кооперативный техникум, Лисичанский вечерний рабочий техникум, Луганский техникум путей сообщения, Луганский сельскохозяйственный техникум.

Таким образом, в середине 20-х гг. XX в. во всем регионе работало 6 средних специальных учебных заведений, 2 вечерних рабочих техникума, педагогический, строительный, сельскохозяйственный, кооперативный техникумы. Большая часть студентов учились на специальностях, которые были ориентированы на промышленность (81,8%), и только 18,4% обучались в педагогических учебных заведениях.

27 марта 1920 г. был создан Луганский народный техникум, позднее реорганизованный в «Луганский вечерний рабочий техникум». В марте 1921 г. создано первое высшее учебное заведение – «Донецкие высшие педагогические губернские курсы», реорганизованные в 1923 г. в «Донецкий институт народного образования» (далее – ДИНО) в Луганске. В 1931 г. при ДИНО были открыты Учительский институт и филиал Всеукраинского института повышения квалификации учителей. Тремя годами позже ДИНО был преобразован в Луганский государственный педагогический институт. В 1929–1934 гг. в Лисичанске работал вечерний горный институт, переведенный затем в г. Сталино (ныне г. Донецк, ДНР).

В начале 30-х гг. XX в. был образован Рубежанский химико-технологический институт, который выпустил в предвоенные годы 600 инженеров. В 1940 г. начал работу Старобельский учительский институт. В 20–30-е гг. XX в. высшее техническое учебное заведение работало в Кадиевке. Осенью 1930 г. был создан институт овощеводства, позже реорганизованный в сельскохозяйственный институт.

После завершения гражданской войны и окончательного установления советской власти на Луганщине был взят курс на перестройку народного хозяйства по принципам социалистического уклада. Индустриализация промышленности и коллективизация сельского хозяйства нуждались в значительном количестве рабочих кадров определенной профессиональной подготовки. Провозглашенная правительством культурная революция предусматривала ликвидацию неграмотности среди населения и развитие новой системы образования.

К 1928 г. в регионе уже существовали 56 фабрично-заводских и сельскохозяйственных школ, из которых 10 профшкол, 4 вечерние профшколы, 6 фабзавучей, 11 горнопромышленных учениществ, 40 индивидуальных бригадных учениществ, а также были представлены многочисленные долгосрочные заводские, горные и бухгалтерские курсы. В эти года активно к обучению в таких школах стали привлекаться девушки, поэтому в 1928 г. около 1500 человек обучались вместе с мальчиками, стоит отметить, что всего тогда училось около 6 тыс. чел. [2, с. 276].

В целом в системе образования региона за годы советской власти произошли существенные изменения. С приходом к руководству государством большевистского правительства, в стране и ее регионах развивалась новая система непрерывного народного образования, которая имела большую открытость, более эффективную структуру по сравнению с дореволюционной. Она обеспечила большую доступность к образованию различных слоев населения, независимо от их социального происхождения. Эти изменения имели противоречивый характер, но методами централизованного управления за сравнительно короткое время удалось преодолеть неграмотность, создать систему образования, которая была способна в ту историческую эпоху удовлетворять минимальные потребности производства и общества в квалифицированных кадрах. Первые существенные изменения в образовании произошли в 1940 г., когда согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР «О государственных трудовых резервах СССР», были созданы новые типы учебных заведений: ремесленные училища, железнодорожные училища, школы фабрично-заводского обучения (далее – ФЗО) [2, с. 277].

Весомые потери понесла система образования Луганщины в период немецко-фашистской оккупации. Большинство учебных заведений региона были разрушены или эвакуированы в другие республики Советского Союза. После освобождения Луганщины от оккупантов началось восстановление среднего образования. Уже в 1944 г. были вновь открыты 4 ремесленных училища и 12 школ ФЗО. На начало первого послевоенного учебного года в

регионе работало 20 ремесленных училищ и 50 ФЗО, в которых получали образование более 20 тысяч человек [2, с. 278].

Деятельность высших учебных заведений региона была восстановлена после освобождения нашего края в 1943 г. Ускоренное развитие промышленности в целом и машиностроения в частности, в послевоенные годы обусловило создание в Луганске машиностроительного института для подготовки инженерного персонала.

В 1956 г. в Луганске открылся медицинский институт. За первые 10 лет своего существования он выпустил 1500 врачей. В городе Коммунарск (Алчевск), где в свое время был построен металлургический комбинат полного цикла, в 1957 г. был открыт горно-металлургический институт, который готовил специалистов для горной и металлургической промышленности Донбасса. На базе машиностроительного техникума в Луганске был открыт сначала вечерний институт, а после набора студентов на дневное отделение его преобразовали в машиностроительный институт.

Итак, в начале 60-х гг. XX ст. в регионе работали: медицинский, педагогический, машиностроительный, сельскохозяйственный, горно-металлургический институты и филиал Харьковского политехнического института в г. Рубежное. В конце 60-х – начале 70-х гг. XX ст. в Луганске действовал филиал Донецкого института советской торговли, а также Высшее авиационное училище штурманов имени Пролетариата Донбасса, проводившего подготовку военных специалистов для транспортной авиации.

Только в ВУЗах Луганска в середине 50-х гг. работали 19 докторов наук, профессоров, более 200 доцентов. В области в середине 60-х годов учились 32 тыс. студентов, против 8,2 тыс. в 1958 г. В 38 техникумах области было 35,8 тыс. учащихся [3, с. 56].

С 1958 г. в советской системе образования произошли коренные изменения, которые особенно коснулись среднего профессионального образования. В период с 1961 по 1966 гг. практически все профессионально-технические заведения были реорганизованы в ПТУ. Наряду с ними стали появляться специализированные отраслевые технические училища и индустриально-педагогические техникумы.

Следующий исторический этап 60–80-х гг., считается одним из самых активных в развитии среднего профессионального образования Луганщины. Так, впервые СПО на законодательном уровне включили в единую систему народного образования СССР. В результате стал наблюдаться быстрый рост престижа учреждений СПО, увеличилось их финансирование. Такое повышенное внимание отразилось на благосостоянии учреждений, стали строиться новые корпуса и спортивные сооружения, открывались и модернизировались учебные лаборатории, мастерские. Система профессионального образования существенно улучшила качество образования, стала выпускать рабочих перспективных и конкурентно-способных профессий.

Наибольшего уровня своего развития СПО достигло к середине 80-х гг., когда количество ПТУ в регионе было максимальным. Так, всего насчитывалось 101 ПТУ, из них 32 были строительными, 25 – горными, 9 –

металлургическими, 5 – химическими, 10 – торгово-кулинарными, 10 – сельскохозяйственными, Значительно в меньших количествах были представлены ПТУ легкой промышленности, бытового обслуживания, радиотехники и железнодорожного транспорта. Кроме того, в регионе в то время работало 9 ПТУ при исправительных заведениях и 1 специализированное ПТУ. Все эти учебные заведения готовили рабочих по 168 профессиям для 22 различных министерств и ведомств. Общий контингент учащихся тогда составлял около 50 тыс. чел. [2, с. 280]. По этому показателю Луганщина опережала все регионы Украины, уступая только соседней Донетчине.

Однако со второй половины 80-х гг. стали наблюдаться кризисные явления и в среднем профессиональном образовании, вызванные, в большой мере, торможением экономического развития СССР, и негативно влияющие на количество учреждений СПО и число учащихся в них. В целях сохранения кадрового и материально-технического потенциала СПО были проведены объединения однопрофильных заведений, осуществлялся переход к специальностям более широкого профиля. Так, например, в 1987 г. Луганщина получила лицензии на 20 совершенно новых для региона специальностей.

В 1991 г., среднее профессиональное образование стало на «новые рельсы» рыночной экономики, довольно болезненно переживая данный переход. За годы независимости учреждения среднего профессионального образования существенно изменили вектор своего развития, сделав упор на новые, востребованные и современные специальности. Постепенно сугубо промышленная направленность учебных заведений стала отходить на второй план.

Таким образом, проведенный анализ истории развития профессионального образования Луганщины позволяет выделить несколько важных этапов, а именно:

I. Зарождение образовательных процессов на Луганщине и становление начального образования (начало XIX в. – 30-е гг. XIX в.).

II. Формирование и развитие профессионального образования в Луганском регионе (30-е гг. XIX в. – конец XIX в.).

III. Создание высших учебных заведений и усиление роли высшего образования в обществе (1920–1960 гг.).

IV. Период активного роста и развития среднего профессионального образования (1925–1940 гг.).

V. Формирование многоуровневой образовательной системы индустриального типа (1945–1991 гг.).

VI. Современный этап развития профессионального образования в условиях развития информационного общества (конец XX в. – настоящее время).

Каждый из этапов развития профессионального образования Луганщины сопровождался неоднозначными социально-экономическими политическими событиями, которые непосредственно или косвенно влияли на его состояние и функционирование, а также способствовали определенным количественным и

качественным изменениям в региональной системе профессионального образования.

Список использованных источников

1. Бурлаченко Е.В. Образовательный комплекс Луганщины за 70 лет развития: динамические и структурные изменения / Е.В. Бурлаченко, Т.И. Слонева // Природно-территориальные и социально-географические комплексы регионов: история формирования, состояние, проблемы, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со времени образования Луганской области (г. Луганск, 27–28 мая 2008 г.). – Луганск : Альма-матер, 2008. – С. 226–232.

2. Курило В.С. История Луганского края / [В.С. Курило, А.С. Ефремов, И.Ю. Бровченко, А.А. Климов и др.]. – Луганск : Альма-матер, 2003. – 435 с.

3. Магдыч А.А. Высшее образование Луганщины: история развития и географические особенности [Электронный ресурс] / А.А. Магдыч. – Режим доступа : <http://knita.ltsu.org> (дата обращения: 25.09.2021).

ГЕОГРАФИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Чванова Анна Владимировна,
учитель географии ГОУ ЛНР «Лутугинский учебно-воспитательный
комплекс школа-лицей», магистр географии
e-mail: anna_chvanova@mail.ru*

***Аннотация.** В статье раскрыта значимость электроэнергетики в хозяйственном комплексе Луганской Народной Республики. Раскрыты особенности структуры электроэнергетики Луганщины. Охарактеризованы промышленные и альтернативные источники электроэнергии Республики.*

***Ключевые слова:** электроэнергетика, комплекс, хозяйство, источники энергии, характеристика, Луганская Народная Республика.*

Энергетическая система Луганской Народной Республики (далее – ЛНР) представляет собой комплекс электрических сетей и иных объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих на праве собственности или на ином предусмотренном законами ЛНР основании субъектам электроэнергетики и обеспечивающих устойчивое снабжение электрической энергией потребителей, функционирование оптового рынка, а также параллельную работу Энергетической системы ЛНР и электроэнергетических систем других государств.

Единственным поставщиком электрической энергии на территории республики является ООО «Торговый Дом «Нефтепродукт». В 2018 г. ООО «Торговый дом «Нефтепродукт» постановлением Совета Министров Луганской

Народной Республики от 20.07.2018 № 425/18 был переименован в ООО «Луганские электрические сети» [6]

01.03.2020 г. было создано Государственное унитарное предприятие «Республиканская сетевая компания», был осуществлен прием сотрудников технических подразделений по переводу из ООО «ЛЭС», численность сотрудников ГУП ЛНР «РСК» составляла 2925 человек [5].

На предприятии уделяется особое внимание работе с персоналом. Так, в течение этого периода своевременная выплата заработной платы и компенсационных выплат, а именно: доплата за работу в ночное и вечернее время, за выполнение обязанностей временно отсутствующих работников, за совмещение профессий (должностей), за увеличение объема работ, оплата за работу в выходные и праздничные дни, за работу в сверхурочное время, надбавка за стаж работы в отрасли, оплата ежегодного отпуска, надбавка за классность водителям автотранспортных средств позволили обеспечить уверенный рост численности сотрудников предприятия. На сегодняшний день количество работников предприятия увеличилось до 3436.

Предприятием заключены договора на поставку необходимого количества материалов для выполнения ремонтных работ, получены первые партии железобетонных опор СВ 95,5 и СВ 105,5, закуплены средства индивидуальной защиты работников, электрозащитные средства, начат пошив спецодежды, регулярно производится ремонт и техническое обслуживание автотранспорта и спецтехники.

Благодаря успешной кадровой политике, закупке материалов предприятию удалось произвести запланированные ремонты основного оборудования. Так, за 6 месяцев специалистами ГУП ЛНР «РСК» был произведен капитальный ремонт:

- воздушных линий — 386,653 км;
- кабельных линий – 326 км;
- трансформаторных подстанций – 333 шт.;
- подстанций – 40 шт.;

Техническое обслуживание:

- воздушных линий — 1460,289 км;
- кабельных линий – 50,315 км;
- трансформаторных подстанций – 371 шт.;
- подстанций – 45 шт.

Так же работниками предприятия ведутся ремонтные работы зданий и сооружений РЭС, ТП, ПС и складских помещений. Так, только за истекший период, из объемной программы, которая была запланирована на год – 75% работ по ремонту кровель, устройству трубопроводов, уже выполнена. Предприятие прилагает все необходимые усилия для выполнения возложенных задач, в части выполнения ремонтных работ, обслуживания энергетического оборудования и обеспечения надежного электроснабжения всех потребителей ЛНР [4].

В 2017 году ожидаемый объем поставки электроэнергии составил 2984,6 млн. кВт/ч (на 52,2% больше показателя 2016 года) на сумму

9328,6 млн. рос. руб. (на 39,7% больше показателя 2016 года). Увеличение объема поставленной электроэнергии обусловлено увеличением количества потребителей [3].

В рамках выполнения программы развития Луганской Народной Республики на период до 2023 года «Наш выбор» выполнены работы по строительству двух участков высоковольтных линий электропередач 220–500 кВ протяженностью 10,5 км, восстановлено и реконструировано 110 км поврежденных линий электропередач (установлено 29 опор и смонтировано 25 км провода), смонтировано 19 км грозозащитного троса. Данные мероприятия позволили обеспечить энергетическую безопасность и надежность функционирования электрических сетей для стабильного энергоснабжения в необходимых объемах как для жителей, так и для крупных промышленных энергоемких предприятий Республики [2].

С целью снижения рисков возникновения аварийных ситуаций, обеспечения стабильной поставки электроэнергии потребителям Республики в 2019 году выполнены плановые ремонтные работы на высоковольтных линиях электропередач 500 кВ. Также проведен ремонт высоковольтного ввода 220 кВ на подстанции 500 кВ; увеличена мощность генерации ветряных парков ООО «Ветряной парк Краснодонский» и ООО «Ветряной парк Лутугинский», с 15 мВт до 30 мВт (электроэнергию производят 12 из 20 ветрогенераторов) [1].

В регионе сосредоточен разнообразный ресурсный потенциал, который через деформированность экономики не используется в полном объеме. В частности, Луганщина имеет мощный развитый промышленный комплекс, который нуждается в существенной модернизации, уменьшение энергозатратности производства; базу минерально-сырьевых, природно-климатических ресурсов, развитие которых требует значительных инвестиций; научный и трудовой потенциал, не задействован в полном объеме из-за отсутствия рабочих мест. Луганщина заинтересована в развитии альтернативных источников энергии в регионе.

Оценивая ресурсный потенциал региона, специалисты пришли к выводу, что одним из наиболее перспективных источников энергии для Луганщины является энергия ветра.

От строительства ветропарков, помимо увеличения электрогенерирующих мощностей при минимальном ущербе для окружающей среды, Луганщина получит мощный стимул для развития строительной индустрии. На время реализации проектов будет задействована производственная и строительная база региона (металл, бетон, транспорт и т.д.), что позволит увеличить объемы подрядных работ, поступления в бюджеты всех уровней, создать новые рабочие места.

Строительство ветропарков решает проблему энергообеспечения промышленной Луганщины при минимальном экологическом ущербе.

Так, на территории детской больницы в городе Брянка, проектом ПМГ ГЕФ «Использование энергии ветра – перспективный путь развития возобновляемой энергетики» был установлен один из первых ветрогенераторов в регионе. Этот проект послужил импульсом для развития ветроэнергетики на Луганщине.

Строительство и монтаж ветряных парков в Краснодонском и Лутугинском районах начался с середины 2013 года. В начале 2014 года были выполнены пусконаладочные работы, однако ввод в эксплуатацию так и не был осуществлен.

В связи с боевыми действиями, весь этот период осуществлялись технологические и регламентные работы по поддержанию электроустановок в рабочем состоянии.

Распоряжением совета Министров Луганской Народной Республики от 30 марта 2018 г. назначена временная администрация по управлению обществом с ограниченной ответственностью «Ветряной парк Краснодон» и «Ветряной парк Лутугинский», а с 28 апреля 2018 г. предприятия начали осуществлять свою хозяйственную деятельность. Каждая Ветровая электростанция состоит из 10 ветроустановок. Мощность одной ветровой электростанции составляет 25 мВт.

На сегодняшний день Минтопэнерго ЛНР ведет активную работу по возобновлению работы всего ветряного парка. После введения остальных 10 электроустановок генерируемая мощность электрической энергии в сети ЛНР составит 50 мВт.

В будущем планируется строительство Антрацитовского ветропарка [5].

Строительство внутри региона собственного источника выработки энергии с использованием природной энергии ветра – это оптимальный выход для Луганщины [8].

Одним из перспективных альтернативных видов энергии на Донбассе в целом и в Луганской области в частности является использование шахтного метана.

Добыча метана должна рассматриваться не только как извлечение сопутствующего газа, а как полноценное самостоятельное производство газометанового энергетического сырья.

На Луганщине перспективным направлением энергосбережения является использование шахтного метана, годовой потенциал которого составляет от 118 млн. куб. м до 800 млн. куб. метров. Остаточные балансовые запасы природного газа на эксплуатируемых месторождениях региона составляют 10,7 млрд. куб. м. Также, по данным комплексных исследований, общие оцененные ресурсы природного газа в области составляют около 90 млрд. куб. м. Обеспеченность действующих шахт области балансовыми запасами угля составляет 2,4 млрд. тонн, которых хватит на 50–60 лет [9].

Промышленная добыча и использование шахтного метана положительно повлияет на экономику Луганщины, состояние окружающей среды и работу угольной промышленности, что очень актуально в настоящее время. Идея утилизации метана в Луганской области может принести следующие результаты:

- будет освоен альтернативный вид топлива, которое уменьшит зависимость Луганщины от импорта энергоносителей, прежде всего природного газа из России и других стран СНГ;

- снизится объем выбросов метана (одного из наиболее сильных «парниковых газов») в атмосферу угольными предприятиями Луганщины;

- работа шахт Луганщины станет более продуктивной и безопасной.

«Пионером» в рациональном использовании шахтного метана на Луганщине является Краснодон. Первая установка появилась на шахте им. Н.П. Баракова еще в 2000 году. Но тогда программа развития не получила, и установка существовала в единственном числе до марта 2006-го.

Под землей в местах особенно большого скопления рудничного газа пробурено 45 скважин диаметром 80 мм и длиной 60–70 м. Скважины объединены общим газопроводом, по которому метан подается на поверхность – в шахтную котельную. Каждую секунду – по 17,5 кубических метра, что за год составляет ни много ни мало – 9,1 млн. кубов. Этого хватает не только для отопления и подогрева воды для шахтной бани. Зимой 2020 г. пришлось усиленно отогревать ствол, и если многие шахты Донбасса из-за обледенения стволов в дни, когда на поверхности свирепствовал 30-градусный мороз, вынуждены были простаивать, то в «Краснодонугле» ни одно предприятие работу не прекратило ни на день.

Использование собственного газа позволило отказаться от приблизительно 3 тысяч тонн угля в год.

Использование альтернативной энергии солнца позволит не только сократить потребление традиционных энергоносителей, а значит – сэкономить бюджетные средства, но и даст существенное улучшение экологической ситуации в регионе. Ведь новое оборудование позволяет значительно сократить выброс парниковых газов в атмосферу.

На современном отечественном рынке энергоресурсов альтернативные источники энергии только начинают постепенно развиваться. Проблема энергообеспечения остается традиционно актуальной на Луганщине.

Список использованных источников

1. Закон ЛНР от 27 декабря 2019 года № 844/19 «О Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2020 год» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sovminlnr.ru/akty-sovetaministrov/postanovleniya/20622-ob-utverzhenii-programmy-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-luganskoj-narodnoj-respubliki-na-2020-god.html> (дата обращения: 02.09.2021).

2. Закон ЛНР от 05 марта 2019 года № 36-III «О Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2019 год» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://img.lug-info.com/a/2/Zakon_LNR_o_Programme_socialno-jekonomicheskogo_razvitiya_Luganskoj_Narodnoj_Respubliki_na_2019_god.pdf (дата обращения: 02.09.2021).

3. Закон ЛНР от 03 апреля 2018 года № 224-II «О Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2018 год» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://img.lug-info.com/2/1/O_Programme_SJeR_na_2018_god.pdf (дата обращения: 02.09.2021).

4. ГУП ЛНР Республиканская Сетевая Компания Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://guprsk.ru> 27 (дата обращения: 02.09.2021).

5. Минтопэнерго ЛНР запустило Краснодонский и Лутугинский ветряные парки [Электронный ресурс] / Министерство топлива, энергетики и угольной промышленности Луганской Народной Республики. – Режим доступа : <https://mintop.su/news/2018/07/mintopjenergo-lnr-zapustilo-krasnodonskij-i-lutuginskij-vetrjanye-parki/> (дата обращения: 02.09.2021).

6. ООО «Торговый Дом «Нефтепродукт» переименовано в ООО «Луганские Электрические Сети» [Электронный ресурс] / Министерство топлива, энергетики и угольной промышленности ЛНР. – Режим доступа : <https://mintop.su/news/2018/07/ooo-torgovuj-dom-nefteprodukt-pereimenovano-v-ooo-luganskije-jelektricheskie-seti/> (дата обращения: 02.09.2021).

7. ООО ЛЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.lugenergo.ru> (дата обращения: 02.09.2021).

8. Развитие ветроэнергетики на Луганщине [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sever.lg.ua/2013-09-14-razvitie-vetroenergetiki-na-luganshchine> (дата обращения: 02.09.2021).

9. О перспективах использования альтернативных источников энергии на Востоке Украины: Аналитическая записка / Национальный институт стратегических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.niss.gov.ua/articles/1174> (дата обращения: 02.09.2021).

РАЗДЕЛ V. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И ЭКСКУРСИОННОГО ДЕЛА

ЭКСКУРСИОННО-ТУРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЛУГАНЩИНЫ В 1960–1970-е гг.

*Анпилогова Татьяна Юрьевна,
и.о. заведующего кафедрой истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
кандидат исторических наук, доцент
e-mail: dana-100@yandex.ru*

*Красова Анна Владимировна,
аспирант, ассистент кафедры истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: anyasik94@rambler.ru*

***Аннотация.** Статья посвящена анализу направлений экскурсионно-туристической деятельности студентов луганских вузов в 1960–1970-е гг. Авторы характеризуют вклад в организацию активного досуга студенческой молодежи таких организаций и структур, как спортивные студенческие лагеря, областная детская экскурсионно-туристическая станция, спортивные и туристические клубы, добровольные спортивные общества; делают вывод о многовекторности экскурсионно-туристической деятельности и ее значении в процессе социализации молодежи.*

***Ключевые слова:** экскурсионно-туристическая деятельность, студенчество, студенческие спортивные лагеря, физическая культура, туристические походы, экскурсии, добровольные спортивные общества.*

Одной из особенностей жизнедеятельности современной студенческой молодежи, независимо от места проживания, национальности, социального статуса, является активная мобильность, которую ученые определяют как социальный феномен и подразделяют на виды (социальную, профессиональную, социокультурную, культурную, академическую) [1, с. 94]. Мобильность позволяет, опираясь на богатое эмоциональное восприятие, расширять кругозор, осваивать новые умения, способствует формированию навыков самостоятельной деятельности, интериоризации социального опыта. Одним из способов реализации ее потенциала является экскурсионно-туристическая деятельность студенческой молодежи, недостаточно развитая сегодня в силу объективных причин на территории Луганской Народной Республики. Между тем, именно этот вид деятельности позволяет совместить физическое, гражданско-патриотическое, трудовое воспитание студентов. Интересный опыт организации отечественной экскурсионно-туристической деятельности молодежи был получен в 1960–1970-е гг., когда формирование

здорового образа жизни и организация активного досуга студентов являлись приоритетом государственной молодежной политики. Анализ этого опыта посвящена данная статья.

Потребность государства в воспитании молодого поколения «строителей коммунизма», способных в случае необходимости защитить политические интересы и территориальную целостность советского государства, определяла в советский период необходимость популяризации в молодежной среде физкультуры, спорта, туризма. Как отмечалось в Программе КПСС 1961 г.: «Партия считает одной из важнейших задач – обеспечить воспитание, начиная с самого раннего детского возраста, физически крепкого молодого поколения с гармоническим развитием физических и духовных сил. Это требует всемерного поощрения всех видов массового спорта и физической культуры, в том числе в школах, вовлечения в физкультурное движение все более широких слоев населения, особенно молодежи» [2, с. 96–97].

Важное место в процессе формирования культуры здоровья и активного досуга советского студенчества занимала походная и экскурсионно-туристическая деятельность, неразрывно связанная с всесторонним изучением родного края, в том числе его географии, истории и культуры. В ходе одно- и многодневных экскурсий, туристических походов по области и республике, пребывания в пионерских и студенческих лагерях студенты и школьники не только получали навыки походной жизни и спортивного ориентирования на местности, но и расширяли свой кругозор, посещали памятные места, музеи, собирали историко-этнографические материалы, занимались культурно-массовой и поисковой деятельностью.

Масштабную работу по осуществлению экскурсионно-туристической деятельности проводили вузы в ходе учебной работы: студентам читались лекции о задачах и содержании походов и экскурсий по изучению родного края, об организации походов и экскурсий во время прохождения педагогической практики в пионерских лагерях [3, с. 29]. В статье А. Маслюкова, опубликованной в 1964 г. и посвященной подготовке студентов Ульяновского государственного пединститута к летней педагогической практике в лагерях отмечалось: «За последние годы туристическая работа в пионерских лагерях значительно оживилась... и в этом, несомненно, сказывается та работа, которая проводится кафедрами педагогики и физвоспитания с воспитателями и вожатыми пионерских лагерей. Несомненно, это сказалось и на усилении краеведческой работы в школах области, куда влился большой отряд энтузиастов этой работы...» [3, с. 29]. В Ленинградском электротехническом институте связи им. Бонч-Бруевича, в 1960-е гг. активно проводились экскурсии в музеи, на выставки, массовые прогулки за город на автомашинах, лыжные агитационные походы в подшефные колхозы. При этом организация всех мероприятий возлагалась большей частью на студентов, что, по мнению Ф.К. Ярмолич, стимулировало их самостоятельность и организаторские способности [4, с. 175–176].

В 1960–1970-е гг. при вузах Луганщины стали создаваться спортивные клубы, секции, кружки. Например, в Луганском машиностроительном

институте в 1965 г. была основана секция альпинизма, которую возглавил преподаватель факультета общественных профессий З.Ф. Ляпин [5, с. 17]. В самом Ворошиловградском государственном педагогическом институте им. Т.Г. Шевченко (далее – ВГПИ) с 1950-х гг. постоянно действовали 13 секций, охватывавших различными видами спорта более 600 студентов (гимнастическая, шахматная, атлетическая, стрелковая, велосипедная секции, секция художественной гимнастики, тяжелой атлетики, бокса, борьбы, фехтования, плавания, спортивных игр и туризма) [6, л. 98]. В летнее время студенты ВГПИ выезжали на учебно-тренировочные лагерные сборы по спортивным дисциплинам, принимали участие в турпоходах, работали начальниками и инструкторами туристических походов для учащихся 9–10 классов по маршруту «Луганск – Севастополь – Луганск».

Важное место в привлечении студенчества к туристической деятельности занимали добровольные спортивные общества (далее – ДСО), и, прежде всего, общество «Буревестник», объединявшее студентов и профессорско-преподавательский состав большинства вузов СССР. Деятельность ДСО состояла в создании коллективов физкультуры по направлениям деятельности министерств и ведомств, отраслевых сборных команд, организации соревнований, обеспечении спортбазой, спортивным инвентарем и оборудованием, спортивной формой. Возрастной интервал членов обществ составлял от 18 до 65 лет. В исследуемый период ДСО охватывали спортивной деятельностью примерно 80% молодежи [7]. Своей работой они мотивировали население области, и, прежде всего, молодежь, к занятиям спортом и туризмом, превращали спорт в средство досуга. В то же время выходцами из ДСО были многие высококлассные спортсмены, которые, выступая на мировых первенствах и Олимпийских играх, поддерживали авторитет Советского Союза на мировой арене.

Туристическая деятельность студентов приобретала наибольшую активность в каникулярный период. Интересные формы работы, объединяющие историко-краеведческую и спортивно-туристическую деятельность, практиковались в Ворошиловградском государственном педагогическом институте им. Т.Г. Шевченко. В 1957 г. шестьдесят студентов факультета физического воспитания совершили беспрецедентную акцию, посвященную годовщине «ворошиловского похода» в Царицын 1918 года, – прошли по маршруту 5-й конной армии от Донецка до Волгограда около 500 км, сплаваясь по р. Луганке, Донцу, Дону, Волге. Во время перехода они посетили Мамаев курган, дом Павлова в Волгограде и многие другие достопримечательности РСФСР. Обратный путь студентов длиной в 500 км лежал через горы и перевалы Кавказа – они дошли до г. Сочи, откуда вернулись в Ворошиловград. В течение всего похода студенты двигались с рюкзаками весом более 30 кг.

Благоприятные условия для ее осуществления создавались в летних спортивных лагерях. Студенческие спортивно-оздоровительные лагеря, создаваемые вузами на принципах самообслуживания, стали эффективной формой организации активного отдыха, оздоровления, физического развития и

повышения спортивного мастерства студентов. Они пользовались большой популярностью среди молодежи. Если, например, в 1956 г. в УССР действовал лишь один такой лагерь, то в 1958 г. их уже насчитывалось 42 и в них оздоравливалось 10544 студента. В 1961/1962 уч. г. подобные лагеря функционировали в 26 педагогических институтах республики [8, с. 83]. В лагерях студенты не только оздоравливались и совершенствовали свои спортивные навыки, но и привлекались к общественно-полезному труду, экскурсионно-туристической деятельности.

В начале 1960-х гг. спортивные студенческие лагеря были организованы и для обучающихся высших учебных заведений Луганщины. Лагерь Луганского педагогического института имени Т.Г. Шевченко, рассчитанный на оздоровление 100 человек за поток, открылся 3 июля 1960 г. Для него было отведено место поблизости р. Северский Донец в пос. Счастье Верхне-Тепловского района Луганской области. Спортивный лагерь обеспечен 8 десятиместных палатками, 3 лодками, 120 койками, машиной и лошадью; организована читальня [9, л. 215].

Возглавил лагерь преподаватель факультета физического воспитания В.П. Шовгур. Благодаря усилиям ректора института В.Г. Пичугина, председателя профкома В.Г. Мотренко, начальника лагеря В.П. Шовгура, несмотря на ряд бытовых и технических трудностей, уже за первый год своего существования лагерь смог обеспечить оздоровление и отдых 185 студентов [9, л. 215].

Лагерь для студентов Ворошиловградского горно-металлургического института был организован на берегу Азовского моря в Богатырском лесничестве Акимовского района Запорожской области. Директором лагеря был назначен Ю.М. Воеводин, его заместителями – И.С. Мещеряков и С.М. Носенко. В лагере велась физкультурная, политико-просветительская работа, регулярно организовывались спортивные встречи и соревнования со студентами спортивно-оздоровительного лагеря г. Днепропетровска, осуществлялся переход на байдарках, экскурсии в Крым, велопробеги по маршруту Ворошиловск – Альтагир – Ворошиловск. Отдыхающие в нем студенты оказывали помощь колхозу им. Ватутина Богатырского лесничества [9, л. 222–228]. Всего за летний период оба лагеря оздоравливали до 500 студентов [9, л. 145].

Воспитательная работа с молодежью в лагерях во время занятий экскурсионно-туристической деятельностью осуществлялась в разнообразных формах и гармонично объединяла оздоровление с организацией досуга. Несмотря на значительную идеологизированность работы спортивных лагерей, их создание имело позитивный результат и способствовало самореализации молодежи, расширению ее кругозора, формированию навыков самообслуживания, спортивным достижениям, трудовому и гражданско-патриотическому воспитанию.

Студенты ВГПИ, проходившие педагогическую практику, в также студенты заочного отделения, совмещавшие учебу с работой, выступали активными участниками, организаторами и соорганизаторами экскурсионно-

туристической работы в школах области, организуемой под эгидой Областной детской экскурсионно-туристической станции (далее – ДЭТС). Помимо многих других в функции ДЭТС входила организация туристических походов и экскурсий, содействие в приобретении школами туристского снаряжения; организация турслетов; организация туристско-краеведческой работы по месту жительства; методическая помощь школам и вузам, кружкам, клубам в организации экскурсионно-туристической работы [10, л. 2].

Особое внимание уделялось сотрудниками экскурсионно-туристической станции методической работе и подготовке кадров, которая заключалась в ежегодном проведении методсовещаний, семинаров для младших инструкторов, разработке инструкций, памяток, методических рекомендаций для руководителей экскурсионно-туристическими мероприятиями, школьными краеведческими музеями и др. В справке о состоянии туристско-краеведческой работы в школах Ленинского района г. Ворошиловграда говорилось о том, что ДЭТС совместно с областным отделом народного образования и областным комитетом комсомола разработала ряд мероприятий по дальнейшему развитию детского туризма в области: о подготовке инструкторов туризма из числа учителей и учащихся, о подготовке общественных кадров по туризму среди студентов пединститута, о проведении многодневных походов в школах области и др. [11, л. 5]. В рамках этого направления сотрудники станции вели активную работу по приобщению студентов луганских вузов к организации туристической и краеведческой деятельности со школьниками. Так, в 1969 г. представителями Луганской ДЭТС были проведены два семинара по туризму, 12 теоретических и 14 практических занятий со студентами 4–5 курсов естественно-географического факультета и факультета физического воспитания ВГПИ [12, л. 3].

Для оказания методической помощи педагогам и студентам сотрудниками ДЭТС были подготовлены девять методразработок и памяток, в том числе: «Обязанности ответственного организатора района и школы по туристско-краеведческой работе», «Обязанности руководителя похода», «Положение о массовом туристском походе пионеров и школьников, посвященном 25-летию Победы над фашистской Германией», «Положение о проведении XVII областного слета юных туристов-краеведов», памятка «День юного туриста в школьном лагере» (в помощь руководителю туристского кружка в пионерском лагере), «Положение о массовом туристском походе пионеров и школьников «Дорогами партийных свершений», посвященное XXIV съезду КПСС и КП Украины и др. [13, л. 6].

Студенты луганских вузов, в первую очередь, педагогического института, активно приобщались к работе инструкторов по туризму, проведению различных туристических слетов, конкурсов, викторин. Проходя педагогическую практику в школе, студенты исторического, естественно-географического факультетов, факультета физического воспитания ЛГПИ им. Т.Г. Шевченко принимали участие в реализации всех форм экскурсионно-туристической работы, осуществляемой в школах области.

Таким образом, экскурсионно-туристическая работа студенческой молодежи Луганщины активно реализовывалась в ходе отдыха в студенческих спортивных лагерях, походов и туристических экскурсий, организуемых руководством и профессиональной организацией вузов, в процессе участия в мероприятиях добровольных спортивных обществ, прохождения семинаров и курсов младших инструкторов по туризму при луганской детской экскурсионно-туристической станции, во время прохождения педагогической практики в школах и пионерских лагерях. Использование подобного опыта с целью развития физической культуры, культуры здоровья, организации общественно-полезного досуга, изучения истории, географии, природы, культуры родного края было бы эффективным и в современных условиях.

Список использованных источников

1. Проскура О.В. Понятие мобильности. Виды мобильности. Академическая мобильность / О.В. Проскура, И.Ю. Герасимчук // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 13 (342). – Вып. 4. – С. 94–98.
2. Программа Коммунистической партии Советского Союза // Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М. : Политиздат, 1986. – С. 121–187.
3. Маслюков А. Подготовка студентов к летней педагогической практике в пионерских лагерях / А. Маслюков // Ученые записки. – Ульяновск: Ульяновский государственный пединститут им. И.Н. Ульянова, 1964. – С. 8–37.
4. Ярмолич Ф.К. Молодежь и культурно-просветительская работа в 1950-е гг. (на материалах Ленинграда) / Ф.К. Ярмолич // Новейшая история России. – № 3. – 2015. – С. 173–181.
5. Шевченко А. Романтики секции альпинизма / А. Шевченко // Спортивное обозрение. – 2020. – № 9 (213). – С. 17.
6. Государственная архивная служба Луганской народной Республики (далее – Госархив ЛНР). Р-416. Оп. 2. Д. 626. Л. 98.
7. Интервью с заместителем председателя областного совета Всесоюзного добровольного спортивного общества «Трудовые резервы» в 1968–1970 гг. Ю.Д. Анпиловым (проведено 13.03.2021 г.).
8. Шкурко И.И. Социально-гуманитарная и политическая подготовка будущих учителей. Историко-педагогический аспект: учебное пособие / И.И. Шкурко. – К. : КГПИ, 1992. – 144 с.
9. Госархив ЛНР. Р-2251. Оп. 2. Д. 104.
10. Госархив ЛНР. Р-2820. Оп. 1. Д. 14. Л. 2.
11. Госархив ЛНР. Р-2820. Оп. 1. Д. 15. Л. 5.
12. Госархив ЛНР. Р-2820. Оп. 1. Д. 5. Л. 3.
13. Госархив ЛНР. Р-2820. Оп. 1. Д. 15. Л. 6.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКСКУРСИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛУГАНСКОМ РЕГИОНЕ

*Баранова Анастасия Валерьевна,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»,
профиль «Туризм и экскурсионное дело»,
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: anastasia.baranova.1999@mail.ru*

*Научный руководитель: Богатырева Дарья Степановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук
e-mail: d.bogatireva@mail.ru*

***Аннотация.** В данной статье представлены особенности организации и методы совершенствования экскурсионной деятельности в Луганском регионе. В рамках исследования выявлен ряд сдерживающих факторов и возможные пути совершенствования экскурсионной деятельности на изучаемой территории. Основная часть исследования содержит характеристику состояния сферы туризма во время и после пандемии коронавируса, анализ и перспективы развития экскурсионного дела в Луганском регионе.*

***Ключевые слова:** туризм, экскурсионная деятельность, тематическая экскурсия, совершенствование, перспективы развития, Луганский регион.*

В процессе формирования современного социума, организация и совершенствование экскурсионной деятельности рассматривается как важный фактор интенсивного роста культурно-просветительской деятельности, а также обеспечения конкурентоспособности туристских предприятий. Учитывая применение неактуальных концепций и методик, совокупность сдерживающих факторов, а также нынешнюю эпидемиологическую ситуацию, изучение степени развития экскурсионной деятельности в Луганском регионе является достаточно актуальным.

На основе изученного теоретического массива по вопросам исследования, можем констатировать, что данная проблематика была рассмотрена в научных трудах таких ученых как Н.А. Гецевич, Н.А. Добрина, А.А. Климова, А.И. Красильникова и других авторов. Однако, практика свидетельствует о том, что данный вопрос разработан недостаточно глубоко, особенно в условиях трансформации туристской отрасли в целом.

Таким образом, обозначенная проблематика изучалась вышеупомянутыми авторами, однако, раскрыта она не полностью, поскольку отсутствуют фундаментальные исследования по вопросам современного состояния и перспектив развития экскурсионной деятельности в Луганском регионе.

Исходя из этого, цель исследования – выявить особенности экскурсионной деятельности в Луганском регионе.

Туризм по праву является высокорентабельной сферой международного хозяйства, потому как во многих странах и регионах мира, он занимает важную роль в социально-экономическом механизме и составляет более 11% ВВП, около 8% мирового экспорта, обеспечивает порядка 320 миллионов человек рабочими местами, а это составляет примерно 10% всей рабочей силы. Однако пандемия коронавируса COVID-19 в 2020 году привела индустрию туризма к глубокому кризису.

Учитывая падение темпов развития международного и выездного туризма, непредвиденную эпидемиологическую ситуацию, переориентация турпотоков в направлении внутреннего туризма, является достаточно эффективным методом для минимизации негативного воздействия пандемии.

В свою очередь, экскурсионная деятельность содействует интенсивному росту и развитию внутреннего туризма. Нынешний характер развития этой отрасли бесспорно подтверждает, что привлекательными для туристов могут являться не только места, богатые на природные или культурно-исторические объекты, но и, казалось бы, традиционно промышленные регионы [1, с. 6].

Таким примером является Луганский регион. На протяжении долгих лет он носил штамп промышленного края, учитывая тот факт, что спектр природных и культурно-исторических ресурсов обширен и уникален. Даже в современных условиях это, безусловно, влияет на развитие экскурсионной деятельности.

Цель развития экскурсионной деятельности в Луганском регионе заключается в создании и успешной реализации продукта, конкурентоспособного не только на внутреннем, но и на межрегиональном рынке, который способен максимально удовлетворить потребности экскурсантов и обеспечить стремительное развитие туристской деятельности. Это в свою очередь станет одним из факторов роста туристской индустрии в регионе и увеличения спроса в целом.

Благодаря значительному количеству рекреационных ресурсов, Луганский регион располагает возможностью развивать внутренний туризм, даже учитывая современные условия. Анализируя туристский потенциал Луганского региона, можно сделать вывод, что на сегодняшний день существуют возможности для развития культурно-познавательного туризма, ядром которого является экскурсия [3, с. 76].

Экскурсия – коллективное или индивидуальное посещение достопримечательных мест, музеев и т.п. в учебных или культурно-просветительских целях под руководством экскурсовода [2, с. 12].

Для увеличения потока туристов на предприятиях индустрии туризма разрабатывают и реализуют экскурсионные программы, позволяющие расширить спектр предоставляемых туристских услуг и разнообразить полноценный туристский продукт. Эффективность деятельности таких предприятий зависит в первую очередь от привлекательности производимого туристского продукта, который является основополагающим компонентом всего

маркетингового комплекса и определяет степень продвижения услуг на рынке и их распространение. В связи с этим, приоритетной целью предприятия вполне может быть моделирование и внедрение конкурентоспособного и оригинального туристского продукта при помощи организации экскурсионной деятельности.

Так, экскурсии делятся на обзорные и тематические. Тематические, в свою очередь, подразделяют на следующие группы:

- исторические;
- историко-революционные;
- военно-исторические;
- производственные;
- природоведческие;
- искусствоведческие;
- литературные;
- литературно-биографические
- историко-биографические;
- архитектурно-градостроительные;
- культурологические религиозные;
- культурно-исторические.

По нашему мнению, можно активно разрабатывать, продвигать и реализовывать такие экскурсии:

- военно-исторические («Молодая гвардия», «Миус-фронт», «Героическая оборона Донбасса», «Бессмертен подвиг Краснодона», «Незабытые жертвы фашизма»);

- природоведческие («Нетронутые уголки природы», г. Свердловск). На территории Луганского региона для организации природоведческих экскурсий представлено 87 территорий и объектов природно-заповедного фонда, в числе которых значимые памятники природы: Луганский естественный заповедник, 6 парков-памятников садово-паркового искусства, 13 заповедников, 48 памятников природы и 14 заповедных урочищ. Следует учитывать рельеф местности предполагаемой экскурсии и метеорологический прогноз погоды. Во избежание непредвидимых обстоятельств рекомендуется оформить несколько вариантов маршрута;

- историко-биографические («Алексей Стаханов – имя, вместившее эпоху», г. Стаханов);

- литературно-биографические («Литературный Луганск»);

- исторические («Наследие села Пархоменко», с. Пархоменко);

- архитектурно-градостроительные («Аутентичность и многогранность облика города Луганска»);

- культурологические религиозные («Луганщина православная»);

- историко-краеведческие («Старый Луганск») [4].

Важной особенностью организации экскурсий в Луганском регионе является внедрение в экскурсионную программу таких мероприятий как: торжественные мероприятия, посвященные Дню освобождения Луганска от немецко-фашистских захватчиков; праздничная программа, посвященная

Международному женскому Дню 8 марта; цикл праздничных мероприятий, посвященных Победе в Великой Отечественной войне; цикл праздничных мероприятий, посвященных празднованию Дня города Луганска; фестиваль «Розовый фламинго» на базе симфонического оркестра Луганской академической филармонии с участием учащихся школ эстетического воспитания города Луганска и другие.

Организация экскурсий интенсифицирует развитие внутреннего туризма в Луганском регионе. На данный момент, экскурсии различной тематики организуют ряд турагентств: «Полина», «Путеводная звезда», «Клуб-тур», «Интурист», «Золотой континент» и др. Нельзя не отметить, что в Луганском регионе нет специализированного экскурсионного бюро.

Для полноценного и стабильного развития экскурсионной деятельности в Луганском регионе необходимы инвестиции в данную сферу. Слаборазвитая транспортная инфраструктура не предоставляет возможности комфортно доставлять экскурсантов к месту проведения экскурсий. Для иногородних туристов отсутствие международных автомагистралей и аэропортов доставляет серьезные трудности. [4].

На наш взгляд, цель развития экскурсионной деятельности в г. Луганске заключается в создании и успешной реализации продукта, конкурентоспособного не только внутри региона, но и на межрегиональном рынке, который способен максимально удовлетворить потребности экскурсантов и обеспечить стремительное развитие деятельности, что в свою очередь станет одним из факторов роста туристской индустрии и увеличения спроса.

Для решения ряда проблем развития экскурсионной деятельности в Луганском регионе необходимо задействовать комплекс высокоэффективных методов, включающий такие этапы:

- моделирование нового экскурсионного продукта для расширения спектра экскурсий;
- содействие в реконструкции туристской инфраструктуры;
- реконструкция транспортной инфраструктуры для обеспечения оптимальной доступности к местам, задействованных в организации экскурсионной деятельности;
- организация мероприятий с целью популяризации экскурсионной деятельности;
- поддержка в сохранении экскурсионного потенциала;
- разработка новых маршрутов;
- содействие в разработке совместных проектов с предприятиями сферы туризма, а также их активное продвижение на внутреннем и внешнем рынках;
- максимизация процесса информатизации индустрии туризма.

По нашему мнению, необходимо ликвидировать или минимизировать факторы, негативно сказывающиеся на экскурсионной деятельности в Луганском регионе и внедрить стратегию устойчивого развития, содержащую систему мероприятий по моделированию конкурентоспособного продукта, а также комплекс по формированию экскурсионной деятельности и туристской

отрасли как одной из ведущих отраслей экономики, обеспечивающей спрос потребителей на удовлетворение своих потребностей, приносящей значительный вклад в социально-экономическое развитие региона за счет увеличения доходной части бюджета и поступления инвестиций.

Резюмируя все выше сказанное, отметим, что экскурсионная деятельность в Луганском регионе имеет перспективы развития и должна стать сферой реализации рыночных механизмов, источником пополнения местного бюджета, средством общедоступного и полноценного отдыха и рекреации. Особенности географического положения, благоприятный климат, богатство естественного, историко-культурного и экскурсионного потенциалов, человеческие ресурсы предоставляют возможности для организации досуга и проведения экскурсий различной тематики.

В процессе нашего исследования выявлено, что экскурсия – важный элемент формирования культурно-социальной адаптации молодого поколения, а также неотъемлемая часть здорового общества в целом. Луганский регион обладает достаточным потенциалом и перспективами развития экскурсионной деятельности. Для устранения ряда проблем организации экскурсионной деятельности на изучаемой территории необходимо внедрить систему мероприятий по моделированию конкурентоспособного продукта, а также комплекс по формированию экскурсионной деятельности и туристской отрасли как одной из ведущих отраслей культуры и экономики.

Список использованных источников

1. Гецевич Н.А. Экскурсоведение / Н.А. Гецевич. – Минск : Ун-е издательство «Наука», 1988. – 159 с.
2. Добрина Н.А. Экскурсоведение как наука / Н.А. Добрина. – М. : Флинта, 2012. – 28 с.
3. Климов А.А. Искусство Луганщины / А.А. Климов, А.И. Красильников, В.Ф. Семистяга. – Л. : Альма-матер, 2003. – 432 с.
4. Электронные путеводители по Луганску [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://mklnr.su/elektron-put.html> (дата обращения: 22.08.2021).

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Белецкая Ирина Анатольевна,
доцент кафедры теории и практики дополнительного педагогического образования
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», кандидат педагогических наук
e-mail: belirina3333@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности ведения туристического бизнеса в Луганской Народной Республике, а также эффективность направлений деятельности туристического предприятия в рамках оценки эффективности его работы. Выделена суть финансового

контроля управления туристическим предприятием при осуществлении различных видов оценки финансовой эффективности в республике.

Ключевые слова: *туризм, туристический продукт, туристический бизнес, туристическое предприятие, управление туристическим предприятием, финансовый контроль туристического предприятия в Луганской Народной Республике.*

В современных условиях хозяйствования финансовый контроль является весомой функцией управления в сфере туризма, направленной на упреждение и предотвращение финансово-экономических нарушений в сфере использования финансовых ресурсов, и способствует социально-экономическому развитию не только региона, а и государства в целом. От своевременности и обоснованности решений относительно реализации основных функций контроля определенным образом зависит результативность финансовой, исполнительной и трудовой дисциплины. Кроме того, на эффективность данного контроля влияют уровень согласованности и системности контрольных действий уполномоченных органов, институциональные основы, функционирование финансового контроля и качество инструментария его осуществления.

Хотелось бы отметить, что функции контроля, прежде всего, направлены на предпринимательскую деятельность и различные формы предпринимательства: производственная (распространяется в основном на производство и потребление туристической продукции и услуг), коммерческая (распределение, реализация туристических потоков и расходов), финансовая (деятельность туристических, экологических, экскурсионных фондов) [1].

В условиях трансформационных преобразований усиливается необходимость углубления теоретико-методологических основ контроля с учетом положительного зарубежного опыта применительно к туристическому предприятию. Целесообразным является совершенствование подходов по определению приоритетных направлений финансового контроля в институциональной среде как предпосылка устойчивого развития туризма. Также целесообразным является совершенствование системы финансового контроля, учитывая ведущий опыт государств с развитой и трансформационной экономикой [7].

Активизация возможностей контроля требует более рационального использования потенциала регуляторных контрольных процедур, определения путей повышения их эффективности. Контроль сферы туризма включает в себя экономические, правовые, институциональные составляющие, которые обеспечивают проведение финансового аудита и инспектирование [4].

Решение поставленных задач зависит от выбора и реализации форм и методов финансового контроля, поэтому, прежде всего, необходимо четко определить стратегические приоритеты развития системы финансового контроля на туристическом предприятии. В развитых государствах одними из важных институтов контроля являются организационно-координационные центры деятельности контролирующих органов, обеспечивающие надлежащий

уровень экономической эффективности и результативности использования туристических ресурсов.

В условиях кризисных явлений в экономике Луганской Народной Республики для предприятий туристического бизнеса получить прибыль становится все труднее. Для успешного руководства туристическим предприятием в такой ситуации необходимо оперативно собирать нужную информацию и определить систему показателей для оценки эффективности ее работы.

Формирование информации туристическим предприятием должно происходить в таких направлениях: по видам услуг и географических районов, в которых действует предприятие, а также в разрезе деятельности его подразделений. Наличие такой информации позволит руководству оценить результативность деятельности по указанным направлениям и разработать стратегию деятельности предприятия [6].

Отметим, что в финансовой отчетности туристических предприятий, согласно налоговому законодательству Луганской Народной Республики, такая информация не раскрывается. Следовательно, ее нужно формировать во внутренней финансовой отчетности. Для формирования информации по видам услуг ее предварительно нужно классифицировать: по характеру услуг, типу покупателей определенных услуг, методам оказания услуг. Для формирования информации по географическим районам их классифицируют: по регионам в пределах одной страны, странам, группам стран [3].

Для оценки эффективности работы туристического предприятия необходимо применять показатели, характеризующие эффективность работы в ее структурных подразделениях и эффективность работы сотрудников [2].

К показателям, характеризующим эффективность деятельности туристического предприятия в целом, следует отнести следующие: общий объем реализованных туристических продуктов, валовая прибыль туристического предприятия, себестоимость реализованных туристических продуктов, рентабельность основных фондов, трудовых ресурсов, оборачиваемость предприятия, единовременная вместимость, коэффициент просроченной текущей дебиторской задолженности за туристические услуги, показатель объема услуг размещения, приходящееся на 1 кв. м площади предприятия [4].

При применении показателей, характеризующих эффективность работы конкретного отдела и отдельного сотрудника предприятия, следует учитывать специфику их работы. Так, для оценки результативности деятельности отдела бронирования должны быть использованы такие показатели, как количество рассмотренных заявок на бронирование пакетных туров от туристических агентств, количество забронированных мест в гостиницах, размер комиссионного вознаграждения и др. [4].

Эффективность работы отдела продаж можно оценить с помощью следующих показателей: количество проданных пакетных туров туристическим агентствам, объем реализованных туристических продуктов, количество телефонных звонков в туристические агентства, количество отправленных

писем (при переписке) туристическим агентствам, показатель объема реализации или выпуска турпродукта, в расчете на единицу площади, доход (выручка) от реализации услуг проживания и питания в туристических гостиничных комплексах, туристических центрах, гостиницах, турбазах, пансионатах и кемпингах и тому подобное.

Оценкой эффективности работы отдела маркетинга и рекламы результативность проводимой рекламной кампании или PR-мероприятия. Для их оценки используется показатель рентабельности инвестиций в рекламу. Этот показатель используется также для оценки эффективности PR-мероприятий (проведение презентаций, семинаров и тому подобное) [5].

Материальное стимулирование сотрудников туристического предприятия базируется на показателях деятельности, ведь заработная плата каждого менеджера зависит от прибыли предприятия, от степени участия каждого сотрудника в конечном продукте. Уровень мотивации на туристическом предприятии зависит от каждого показателя работы сотрудника и соответствующего отдела.

Анализ показателей деятельности дает возможность сравнить текущий уровень производства и реализации туристического продукта (субпродуктов) с уровнем производства и реализации за предыдущий контрольный период времени. Следовательно, система внутренней отчетности определяет доминирующий источник рисков и прибылей для туристического предприятия республики. Поэтому формирование и отражение во внутренней отчетности информации по определенным направлениям, а также применение рассмотренных показателей анализа поможет руководителю туристического предприятия республики проводить своевременный и детальный анализ, принимать обоснованные управленческие решения.

Такая форма контроля является более продуктивной, она требует правильной организации делопроизводства, обеспечивает высокую оперативность и надежность в работе аппарата управления [6; 7].

При осуществлении различных видов контроля используются оценки, которые учитывают требования внешней среды, а также внутренней среды туристических предприятий. На практике туристические предприятия Луганской Народной Республики применяют журнальную форму контроля исполнения постановлений, приказов, решений, указаний и распоряжений законодательных органов власти. Однако понятно, что достаточно сложно выявлять истинные сроки их выполнения и что именно сделано исполнителями. Например, некоторые предприятия используют ручные или механизированные картотеки и другие средства сбора, обработки и предоставления информации.

Менеджеры предприятий туристического бизнеса на функцию контроля расходуют 35–40% от общего рабочего времени. Причем осуществляется эта функция часто малоэффективно: наблюдаются дублирования и бессистемность – одни участки работы контролируются часто, другие остаются без внимания руководителей и специалистов; для контроля не используется обработанная информация и др. [4].

Таким образом, учитывая особенность применения контрольных процедур в сфере туризма, целесообразно определять единые правила финансовой дисциплины не только на отдельных предприятиях, но и в государстве, соблюдая принципы эффективности, экономической целесообразности и действенного управления имеющимися ресурсами, а также контроля управления туристическим предприятием.

Список использованных источников

1. Давыдов Г.М. Аудит : практическое издание / Давыдов Г.М. – М. : «Точка», 2012. – 363 с.
2. Ерина Т.А. Управленческий анализ в отраслях : учебный комплекс [Электронный ресурс] / Т.А. Ерина. – М. : МИЭМП, 2015. – Режим доступа : http://ecollege.ru/books/index.html?go=part-0112*page.htm (дата обращения: 17.08.2021).
3. Малейн Н.С. Кредитно-расчетные правоотношения и финансовый контроль / Н.С. Малейн – М. : Наука, 2004. – 423 с.
4. Маначинская Ю.А. Учет и анализ финансовых результатов в туризме : монография / Ю.А. Маначинская. – М. : Исток, 2014. – 424 с.
5. Ревизия и контроль в промышленности: учебное пособие / Под ред. И.А. Белобжецкого. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 294 с.
6. Радионова В.М. Финансовый контроль: учебник / В.М. Радионова, В.И. Шлейников. – М. : ИДФБК-ПРЕСС, 2012. – 320 с.
7. Сомоев Р.Г. Задачи, формы и методы финансового контроля / Р.Г. Сомоев // Финансы, денежное обращение и кредит. – М. : Юрайт, 2017. – С. 143–149.

ВАРИАНТ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТЕКСТА ПРИРОДОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСКУРСИИ «ПЕЙЗАЖНЫЕ ЗАРИСОВКИ ЛУГАНЩИНЫ» ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

***Богатырева Дарья Степановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук
e-mail: d.bogatireva@mail.ru***

Аннотация. В данной статье представлен вариант индивидуального текста природоведческой экскурсии «Пейзажные зарисовки Луганщины» для школьников. В рамках разработанной экскурсии предлагается посетить отделение Луганского природного заповедника «Провальская степь», осмотреть ботанический памятник природы «Провальский дуб» и геологический – «Королевские скалы». В индивидуальном тексте экскурсии представлено вступительное слово, обозначен маршрут экскурсии, правила поведения и техники безопасности во время туристско-экскурсионного обслуживания, изложена путевая информация, основная часть с описанием

экскурсионных объектов и логическими переходами, а также заключительное слово.

Ключевые слова: природоведческая экскурсия, государственный природный заповедник, памятник природы, «Провальская степь», «Провальский дуб», «Королевские скалы».

Традиционно в Луганском регионе с конца XVIII в. и по настоящее время в системе хозяйствования преобладают добывающая и тяжелая промышленность, что ведет к загрязнению и преобразованию естественных ландшафтов. Несмотря на интенсивную индустриальную деятельность, на территории Луганского края есть множество территорий с целинной природой, которые могут быть непосредственно задействованы в туристской деятельности. Посещение таких мест помогает получить эмоциональную разгрузку, дает возможность отдохнуть и оздоровиться, получить новые знания и впечатления от общения с природой; и что самое важное, путешествия в особо охраняемые территории предполагают в том числе и воспитательный эффект – они формируют экологическое сознание, уважение и бережное отношение к природе, любовь к родному краю.

Сегодня нас ждет экскурсия «Пейзажные зарисовки Луганщины», мы посетим отделение Луганского природного заповедника – Провальская степь, а также многовековой «Провальский дуб» и геологический памятник природы «Королевские скалы».

Длительность экскурсии составляет 5 ч. (из них 3 ч. займет перемещение на транспорте, 2 ч. – пребывание на территории заповедника). В 9.00 ч. выезжаем из Луганска, в 14:00 ч. – окончание экскурсии.

Соблюдайте правила поведения в транспортном средстве: пристегнитесь и оставайтесь на местах на протяжении всего пути. Следуйте указаниям руководителя, если у вас появятся вопросы – поднимите руку, самостоятельно никуда не уходите, не отделяйтесь от группы и не уходите с маршрута, указанного экскурсоводом. На территории заповедника необходимо вести себя спокойно и уважительно по отношению к окружающей среде. Нельзя самостоятельно осуществлять сбор растений, так как они могут оказаться редкими или ядовитыми, шумно себя вести, оставлять после себя мусор.

Основная часть.

Путевая информация.

Государственные природные заповедники – учреждения, целью функционирования которых является сохранение и изучение природных процессов и явлений, генетического фонда, отдельных видов растений и животных, их сообществ, типичных и уникальных экологических систем. Территории государственных природных заповедников полностью изымаются из хозяйственного использования. Задачами заповедников являются охрана природных территорий с целью сохранения биологического разнообразия природных комплексов, проведение научно-исследовательских работ, а также экологическое просвещение населения и развитие природоориентированных

видов туризма. Частью нашей экскурсии сегодня будет посещение отделения Луганского природного заповедника «Провальская степь».

Памятниками природы являются уникальные и ценные в экологическом, научном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения. Сегодня мы посетим 2 памятника природы: ботанический – «Провальский дуб» и геологический – «Королевские скалы». В ботанических памятниках природы объектами охраны являются растения или их группировки, а в геологических – горные породы и геологические образования.

Отделение Луганского природного заповедника «Провальская степь» находится в пределах Провальского сельского совета в Свердловском районе и занимает площадь 587,5 га. Он был создан Постановлением Совета Министров УССР № 1003-р от 22 декабря 1975 г. с целью сохранения ценного массива целинных каменистых степей на Донецком кряже. Большую роль в его создании сыграли ученые – сотрудники Донецкого ботанического сада НАН Украины и Луганского государственного педагогического университета [2, с. 54]. Отделение состоит из двух участков: Калиновского (299,61 га) и Грушевого (287,89 га). Ранее земли заповедника принадлежали Провальскому конному заводу, использовались как пастбища. Калиновский участок находится в 1 км южнее села Провалье, при слиянии балок Калиновая и Провалье, а Грушевый – в 4 км на северо-восток от Калиновского между рекой Верхний Провалье и балкой Грушевой.

Территориально отделение относится к Донецкому кряжу, рельеф грядистый, поверхность сильно расчленена впадинами и балками. Высота местности составляет от 150 до 230 м над уровнем моря. Почвы здесь урожайные черноземы щебнистые, поэтому некоторые участки заповедника были ранее распаханы [6, с. 113].

Климат умеренно континентальный с жарким засушливым летом (максимум достигает 40 °С) и холодной зимой (температурный минимум минус 38 °С) с неустойчивым снежным покровом и оттепелями. Осадков выпадает в среднем около 500 мм, средняя температура воздуха составляет 7,3 °С.

Территория «Провальской степи» находится в пределах бассейна реки Верхнее Провалье, которая сливается с Большой Каменкой, правым притоком Северского Донца. В балке на Калиновском участке есть небольшой пруд [5].

Логический переход: Итак, мы приехали к пункту назначения – отделению Луганского природного заповедника «Провальская степь». Целью нашей остановки является осмотр растительности и животного мира в их естественной среде.

Объект 1. Отделение «Провальская степь»: растительный мир.

Отделение «Провальская степь» отличается большим флористическим богатством: общее количество выявленных в пределах заповедника видов растений и грибов составляет 1231, в том числе, в Красную книгу ЛНР занесено 33 вида растений [4], из перечня Бернской конвенции представлен

один вид, из перечня Красной книги МСОП – 4 вида, из Европейского красного списка 10 видов.

Растительность заповедника представлена лесами, кустарниками, степями, лугами, болотами. В байрачных лесах на склонах оврагов произрастают дуб, ясень, клены полевой и татарский, груша обычная, яблоня лесная и боярышник. Типичные разнотравно-типчаково-ковыльные степи занимают большую часть склонов, там распространены ковыль узколистный и перистый, кострец береговой, пырей средний, земляника, клевер альпийский и горный, незабудка Попова [1, с. 29].

Многие растения, которые произрастают в Провальской степи, имеют большое хозяйственное значение: здесь встречается около 100 видов лекарственных, более 90 декоративных, 40 медоносных видов растений [5].

А сейчас рассмотрим некоторые виды растений, типичных для этой местности. И первый представитель флоры: ковыль узколистный или *Stipa tirsia* Steven. Относится к семейству злаки, имеет уязвимый статус. Растение многолетнее травянистое, высотой 50–100 см. Стебли голые, листья очень тонкие и шершавые. Цветет в июне-июле, цветы образуют колосья. Имеет большое хозяйственную ценность как: противоэрозионное, почвообразующее, ценозоформирующее растение [1, с. 31].

Следующий интересный экземпляр – пион тонколистный или *Paeonia tenuifolia*, относится к семейству пионовые. Имеет уязвимый статус. Представляет собой многолетнее травянистое растение высотой до 50 см. Листья перистые, нитевидные. Цветет в апреле-мае, цветы кроваво-красные. Имеет декоративное, лекарственное и медоносное значение.

Один из «краснокнижных» видов – тюльпан Шренка или *Tulipa schrenkii*. Вид назван в честь путешественника и исследователя Александра Ивановича Шренка. Растение относится к семейству лилейные. Имеет уязвимый природоохранный статус. Высота достигает 40 см. Корень цветка в виде луковицы, листья волнистые. Цветки красные, иногда желтые и беловатые. Цветет в апреле–мае. Имеет декоративное и селекционное значение, а также большую историческую ценность, так как именно этот вид дал начало сорту тюльпана Дюк ван Голь, известному с конца XVI века.

И еще один представитель флоры, который рассмотрим сегодня – это рябчик русский или *Fritillaria ruthenica*. Является представителем семейства лилейные, уязвимый вид. Цветок многолетний, высота его от 20 до 60 см. Цветет в апреле-мае, сами цветка имеют пурпурно-фиолетовый цвет и сетчатый рисунок. Имеет декоративное и лекарственное значение [1, с. 33].

Несмотря на небольшие размеры Провальская степь красочно демонстрирует все величие степи. Волнами колышется серебристый ковыль на ветру, яркими пятнами цветут сотни растений, воздух наполнен насыщенным ароматом диких трав. Птицы пронзают степь своим пением. Что может быть красивее степи в разгар ее цветенья?!

Объект 2. Отделение «Провальская степь»: животный мир.

Животный мир Провальской степи также многообразен, и сочетает в себе как степные, так и лесные виды. Фауна отделения насчитывает 48 видов

млекопитающих, около 250 видов птиц (70–80 видов на гнездовании), 7 видов пресмыкающихся, 5 видов амфибий, 10 видов рыб; в Красную книгу ЛНР занесено около 70 видов животных [4], в Европейский красный список внесено 22 вида животных, а также встречаются 10 видов млекопитающих и 171 вид птиц из Бернской конвенции.

Из редких млекопитающих здесь можно увидеть горностая, тушканчика большого, мышовку степную, хорька и барсука. В байрачных лесах живут куница каменная, лиса, волк и енотовидная собака. В гнездовой период в пределах Провальской степи встречаются огарь, филин, совы ушастая и серая, ястреб-стервятник, серая куропатка. Пресмыкающиеся представлены полозами сарматским и узорчатым, степной гадюкой, занесенными в Красную книгу ЛНР. Встречаются черепаха болотная (в водоемах), ужи обыкновенный и водяной. Амфибии в основном связаны с влажными местами – лугами, болотами, водоемами. В заповеднике обитают жерлянка краснобрюхая, лягушка озерная и прудовая. Жаба зеленая обитает на степных участках, а для откладывания икры передвигается к водоемам. Также можно увидеть множество редких насекомых в их естественных условиях таких как: жук-олень, бабочки махаон, поликсена и мнемозина, бражники и др.[2, с. 57].

Рассмотрим некоторых обитателей «Дикой степи».

Тушканчик большой или *Allactaga jaculus*, относится к классу млекопитающие, к редким видам грызунов. Внешний вид тушканчика вызывает неподдельный интерес – у него большие глаза и уши, длинные задние конечности и хвост. Длина тела достигает 26 см, а масса – 400 гр. Это животное ведет активную жизнь вечером и ночью, а в зимнее время впадает в спячку, обычно с октября по апрель. Живет в норах, питается луковицами лилейных, листьями и семенами полыни, злаков, насекомыми. Значительную опасность для него составляют хорьки, совы и чайки [4, с. 142].

Следующий вид – типичный представитель Луганских степей – гадюка степная или *Vipera renardi*. Относится к классу пресмыкающиеся, имеет уязвимый статус. Змея небольших размеров, имеет длину менее 60 см. Сверху тело буровато-серое, вдоль позвоночника в виде зигзага идет бурая или черная полоса; брюхо пестрое или черное. Период активности гадюки степной продолжается со второй половины февраля-марта до конца октября – начала декабря. Питается весной мелкими грызунами и ящерицами, летом и осенью насекомыми (кузнечиками, сверчками, саранчой). Откладывает яйца, молодняк рождается с середины июля до середины сентября. Змея ядовитая, но угрозы человеку не представляет, ее яд используется в медицинских целях. Имеет также научное и хозяйственное значение. В степных экосистемах может играть значительную роль, приносит пользу, уничтожая грызунов и саранчовых [4, с. 121].

Жук-олень или *Lucanus cervus*, относится к классу насекомые, имеет редкий природоохранный статус. Имеет такое название по той причине, что у самцов на голове есть огромные «рога», которые являются их верхними челюстями. Насекомые имеют черно-бурый и черный окрас. Длина тела достигает 50–80 мм (с рогами). Питаются соком деревьев [4, с. 72].

И одна из наиболее аттрактивных бабочек нашей местности – махаон или *Papilio machaon*. Бабочки относятся к классу насекомые, являются уязвимым видом. Окрас крыльев желтый с черными жилками, красными и синими пятнами, на задних крыльях есть черные хвостики; их размах – 69-92 мм. Бабочек можно наблюдать с конца апреля до сентября, а зимует насекомое в виде куколки. Потомство у махаона появляется 2 раза в год, гусеницы вылупляются из яиц, питаются кормовыми растениями [4, с. 79].

Логический переход: Предлагаю Вам проследовать за мной к нашей следующей остановке – удивительному памятнику природы – трехсотлетнему дубу.

Объект 3. Ботанический памятник природы «Провальский дуб».

Обратите внимание, перед нами ботанический памятник природы «Провальский дуб». Он был включен в реестр памятников природы в 1977 г. Представьте себе, возраст дерева составляет более 250 лет, а высота превышает 20 м. Диаметр ствола – больше 180 см, то есть длинна его окружности около 5,5 м. Дуб является символом могущества, силы, здоровья и долголетия во многих культурах [5].

Логический переход: И последняя наша остановка – чудо природы, геологический памятник «Королевские скалы», который находится недалеко от Грушевского участка заповедника «Провальская степь».

Объект 4. Геологический памятник природы «Королевские скалы».

А сейчас перед нашим взором открываются просто удивительный для Луганщины пейзаж – живописнейшее творение природы, которое носит величественное название «Королевские скалы». Наверняка, путешествуя по Луганскому региону, Вы еще не встречали подобных пейзажей. Этот скальная гряда возвышается над окружающей местностью на 60 м, а если учитывать ее высоту относительно уровня моря, то она достигает 210–325 м. Это всего на 42 м меньше, чем самая высшая точка Донецкого кряжа и всего Донбасса – Могила Мечетная (367 м) [3].

Оглянитесь вокруг, Королевские скалы простираются с запада на восток более чем на полтора километра. Уникальное скальное образование было внесено в реестр памятников природы в 1977 г. и имеет площадь около 5 га [6, с. 87]. Сами скалы состоят из песчаника и образовались вследствие вымывания дождями, выдувания ветрами осадочных мягких горных пород, и обнажения более твердых – скальных. При осмотре снизу, создается впечатление, что скалы как будто «висят» над рекой Провалье, Вы спросите: «А почему же скалы Луганских степей назвали королевскими?» Ответ овеян легендами. В давние времена, когда в Луганских степях кочевали половцы, жили в этих краях король с королевой, а у них родилась долгожданная и единственная красавица-дочь. Но она полюбила не принца, а простого и бедного парня. Король был в ярости, и отправил молодого человека на войну. Когда принцесса узнала о воле своего отца, она немедленно отправилась на поиски возлюбленного, но опоздала – воин был смертельно ранен и умер у нее на руках. И на этом месте, в память о трагичной любви воздвиглась скала, на которой запечатлелись силуэты короля и молодых возлюбленных [3].

На склонах этого памятника природы сохранились редкие представители флоры, один из ярких представителей – асплениум Гейфлера, это один из видов папоротников, история которых берет начало в эру динозавров [4, с. 10]. Это растение имеет лекарственное значение. Данная местность также является единственным местом на территории Донбасса, где встречается узколокальный эндемик Донецкого края – вероника донецкая [3]. Здесь также проживают «краснокнижные» виды животных: полоз желтобрюхий и сарматский, гнездятся птицы пугач и орел-карлик.

Находясь в этом нетронутом уголке природы без каких-либо признаков человеческой цивилизации, слушая пение птиц, журчание воды, смотря на переливы трав бесконечной степи, невольно влюбляешься в эти места, и задумываешься над важностью сохранения и преумножения таких райских оазисов. Созерцание живописных пейзажей навсегда оставляет впечатления и воспоминания у посетителей Провальской степи, трехсотлетнего дуба и Королевских скал.

Один из составителей поэтической антологии «Песни Южной Руси. Стихи русских поэтов Украины», Василий Толстоус, уроженец города Свердловска, вот так в своих стихах «Королевские скалы в Провальской степи» увековечил красоту нашей Родины [3]:

*«На родине, единственной и кровной,
где жаворонки царствуют в полях,
мне дышится и весело, и ровно,
и думается легче в ковылях.
Здесь боги чудо в горном буревале
укрыли, свой замаливая грех,
ведь окунулся в древнее Провалье
тот самый, затерявшийся Ковчег –
под камни, что казались крепче стали,
и там, внизу, касаясь мачтой ног,
корабль, словно воин на привале,
под грудой твердокаменной прилѣг.
Здесь, у громады Королевских высей,
растѣт, как роща, неохватный дуб.
Под ним приходят лучшие из мыслей,
достойные сознания и губ.
И потому (как это всё же просто!)
стоит он здесь такую бездну лет,
что произрос из древнего погоста,
и корень крепко вечностью задет».*

Логический переход: На этой поэтической ноте основная часть нашей экскурсии подходит к концу. Прошу вас пройти за мной в автобус.

Заключительное слово. Наша экскурсия подходит к концу. Сегодня, дорогие друзья, мы с вами побывали на экскурсии «Пейзажные зарисовки

Луганщины», посетили отделение Луганского природного заповедника – Провальская степь, а также многовековой дуб и геологический памятник природы «Королевские скалы».

Она была насыщена уникальными, живописными пейзажами, удивительными красотами нашего края. Луганский край – это сокровищница восхитительных и неповторимых объектов природы, которые призваны дарить гармонию, вдохновлять на великие поступки, наполнять энергией и добром! Наша задача не только наслаждаться этим великолепием, но и еще его оберегать, сохраняя его первозданный вид. Мы должны поместить эту «картину» в вечную рамку гордости и уважения, делая все для того, чтобы посетить его стремились не только жители Луганской Народной Республики, но и туристы из самых отдаленных уголков мира. Благодарим за внимание.

Итак, нами был разработан индивидуальный текст природоведческой экскурсии «Пейзажные зарисовки Луганщины» для школьников, который содержит вступительное слово, представление маршрута экскурсии, обозначение правил поведения и техники безопасности во время туристско-экскурсионного обслуживания, путевую информацию, основную часть с описанием экскурсионных объектов и логическими переходами, а также заключительное слово.

Список использованных источников

1. Биоразнообразие Луганского природного заповедника: растительный мир / Сост.: Н.В. Русина [и др.]; под. ред. Т.В. Совы. – Луганск : Элтон-2, 2010. – 130 с.
2. Борозенец В.А. Заповедная Луганщина / В.А. Борозенец, П.С. Тихонюк. – Луганск : ЛОТ, 2000. – 94 с.
3. Королевские скалы в Провальской степи [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://greenlg.blox.ua/2011/03/Korolevskie-skaly-v-Provalskoj-stepi.html> (дата обращения: 10.08.2021).
4. Красная книга Луганской Народной Республики: Справочник. 2-е изд., перераб. / Под общ. ред. Е.И. Соколовой. – Луганск : Минприроды ЛНР, МОН ЛНР, 2020. – 188 с.
5. Министерство природных ресурсов и экологической безопасности ЛНР [Электронный ресурс] / официальный сайт. – Режим доступа : <https://mprlnr.su>. (дата обращения: 10.08.2021).
6. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан; Луган. гос. пед. ин-т им. Т.Г. Шевченко. – Луганск : Областная типография, 1994. – 234 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА НА ЮГЕ ЛУГАНЩИНЫ

*Кобзова Светлана Николаевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВПО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
e-mail: kobzova@rambler.ru*

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема развития регионального туризма на юге Луганщины, представлена характеристика современного периода в развитии туристической сферы в сложившихся послевоенных условиях исследуемого региона. Отдельное внимание уделено деятельности госструктур в вопросах развития туризма и охраны культурного наследия исследуемой территории.*

***Ключевые слова:** региональный туризм, дестинации, туристский потенциал территории, туристские ресурсы, юг Луганщины, культурное наследие, МКСМ ЛНР.*

Военные действия на территории Луганской и Донецкой областей в 2014–2015 гг. повлекли за собой разрушение инфраструктуры туризма, падение уровня жизни населения, последующее отсутствие социального запроса на оздоровление и отдых у жителей региона. В тех сложившихся социально-политических условиях были нарушены все базовые принципы успешной организации туристической деятельности на определенной территории: это и отсутствие нормативно-правового поля, непризнание мировой общественностью документов удостоверяющих личность человека, отсутствие возможности в полном объеме осуществлять паспортно-визовые, страховые, медико-санитарные и иные виды туристических формальностей, отсутствие привычных и понятных условий осуществления деятельности турагентов, а также инициативных и рецептивных туроператоров и т.д. [2]. Несмотря на то, что туризм на Луганщине и до 2014 г. никогда не рассматривался в качестве приоритетной отрасли развития экономики государства, а регион, в частности, позиционировался как «промышленный» и как «депрессивный» с точки зрения развития туризма территория, мировая практика успешно доказала, что наличие турресурсов не является ключевым фактором успешного развития туризма определенной дестинации.

Стоит отметить, что даже в условиях продолжающейся военно-политической нестабильности в регионе проблема исследования текущего состояния развития регионального туризма на Луганщине является актуальной и должна быть изучена со стороны ученых. Проведенный анализ научных работ и публикаций лишь подтверждает тот факт, что тема развития туризма на Луганщине фактически не освещается. До 2014 г. различным аспектам туристско-экскурсионной деятельности в регионе были посвящены многочисленные публикации преподавателей луганских вузов (Трегубенко Е.Н., Свиридова И.Д., Сорокина Г.А., Слонева Т.И.,

Дитковская С.А., Краснокутская Н.С., Мальцева Л.В., Халапурдина В.В.) и студентов. Однако большая часть результатов этих опубликованных исследований, к сожалению, утратили свою ценность.

Вопросы текущего состояния и перспектив развития туризма в границах северных районов Луганской области, влияния экологической ситуации Донбасса на туризм в период кризиса освещались лишь в публикациях Заварика Г.М., Зеленко Е.А. [1]. А вот вопросы развития туризма на территориях с неопределенным правовым статусом, изучение которых осложняется политизацией темы, освещаются лишь в отдельных сообщениях местных СМИ, выборочно – на сайтах госструктур (например, МКСМ ЛНР). Информация Госстатом предоставляется только под грифом ДСП.

Исходя из чего, современное состояние развития сферы туризма региона поддается анализу с большими «оговорками», что обусловлено такими факторами как нестабильная военно-политическая, и как следствие экономическая, обстановка в регионе; отсутствие признания территории на международном уровне (свидетельствующее о продолжении пребывания на переходной стадии формирования государственности); отсутствие необходимого финансирования на развитие сферы туризма; прекращение с 2020 г. набора и подготовки специалистов по специальностям «Туризм» и «Гостинично-ресторанное дело»; неудовлетворительное состояние туринфраструктуры; низкий уровень информированности жителей региона о ее туристических возможностях; невысокий уровень сервиса и пр.

Однако, актуальность данной проблемы и необходимость поиска путей организации эффективной туристической деятельности на территории ЛНР обусловили выбор цели данной публикации – представить информацию о развитии туризма на юге Луганщины в современных условиях.

Первым шагом на пути восстановления сферы туризма на уровне региона и содействия развитию туристской индустрии, обеспечивающей потребности жителей территории в совершении путешествий, оздоровлении и отдыхе было создание в структуре Министерства культуры, спорта, молодежи и туризма ЛНР отдела по вопросам туризма, основной функцией которого стало обеспечение формирования и реализации государственной политики в сфере туризма и охраны культурного наследия на территории ЛНР (на сегодняшний день – Отдел по вопросам туризма и охраны культурного наследия Министерства культуры, спорта и молодежи Луганской Народной Республики (далее – МКСМ ЛНР) [3]). Начиная с 2015 г. сотрудники отдела занимались разработкой нормативной базы, инвентаризацией оставшихся на территории туробъектов, формированием базы предприятий сферы туризма региона, организацией отдыха детей в каникулярный период. Была восстановлена деятельность музеев (в том числе Музея истории города Луганска). Медленными темпами росло число открывающихся турагентств. Благодаря профессионализму и энтузиазму оставшихся на территории региона турагентов была создана общественная организация «Союз туристической индустрии Луганщины». При этом в открытых источниках фрагментарные статистические данные,

позволяющие анализировать отдельные показатели сферы туризма данной территории, появляются лишь в 2016 г. [2].

По данным Министерства природных ресурсов и экологической безопасности ЛНР на август 2021 г. в регионе расположено 65 объектов и территорий природно-заповедного фонда: 2 объекта республиканского (1. Луганский природный заповедник, отделение «Провальская степь» в Свердловском районе; 2. Парк-памятник садово-паркового искусства «Острая могила» в Луганске) и 63 объекта местного значения [4]. Распределение объектов и территорий ПЗФ по видам следующее: 36 заказников (из них: ландшафтных – 19; ботанических – 7; лесных – 3; общезоологических – 5; энтомологических – 1; ихтиологических – 1); 21 памятник природы (из них: гидрологических – 1; геологических – 8; ботанических – 10; комплексных – 2); 6 парков-памятников садово-паркового искусства; 1 заповедник; 1 заповедное урочище [5, с. 33–34]. Наибольшее количество природоохранных объектов и территорий приходится на Антрацитовский и Лутугинский районы – по 20% соответственно.

Количество объектов культурного наследия представлено 3652 единицами, из них: 2933 – археологических, 415 – исторических, 220 – архитектуры и градостроительства, 77 – монументального искусства, 5 – садово-паркового искусства, 2 – ландшафтных объектов. Наибольшее количество объектов культурного наследия сконцентрировано на территории города Антрацита и Антрацитовского района (933 объекта), а также города Свердловска и Свердловского района (866 объектов); средние показатели характерны для городов Ровеньки (353 объекта) и Луганск (298 объектов), Лутугинского района (331 объект); наименьшие показатели – для Первомайска (64 объекта), Стаханова (28 объектов), Брянки (24 объекта), Алчевска (19 объектов) и Кировска (6 объектов). Объектами культурного наследия республиканского значения являются, например, памятники истории и монументального искусства (1. Литературный музей В.И. Даля, г. Луганск; 2. Мемориальный комплекс «Борцам революции», г. Луганск; 3. Памятник «Они отстояли Родину», г. Луганск, сквер Памяти; 4. Мемориальный комплекс «Миус-Фронт», п. Вахрушево; 5. Мемориальный комплекс «Клятва», г. Краснодон; 6. Мемориальный комплекс «Слава», г. Ровеньки; 7. Мемориальный комплекс, посвященный Б.Д. Гринченко, Перевальский район, пгт. Михайловка), архитектуры и градостроительства (1. Луганская усадьба XIX ст. (водолечебница), г. Луганск; 2. Дворянская усадьба К. Юзбаша XVIII ст. (1772 г.), г. Александровск; 3. Свято-Архистратиго-Михайловский храм XVIII ст. (1787 г.), Перевальский район, пгт. Михайловка), археологии (Курганный могильник «Могила Мечетная», г. Петровское) [2; 5, с. 23–25].

На территории региона по состоянию на август 2021 г. функционируют 20 музеев, среди которых Луганский краеведческий музей, Музей истории города Луганска, Литературный музей В.И. Даля, Квартира-музей В.А. Титова, Краснодонский ордена Дружбы народов музей «Молодая гвардия», Историко-мемориальный музей А.Я. Пархоменко, Мемориальный музей Б.Д. Гринченко.

Религиозные объекты Украинской Православной Церкви Московского Патриархата представлены в рассматриваемом регионе кафедральными соборами, монастырями и храмами Ровеньковской (105 религиозных объектов), Луганской (81 объект) и Северодонецкой (19 объектов) епархий. На исследуемой территории расположены 5 кафедральных соборов (Свято-Петропавловский кафедральный собор, Свято-Владимирский кафедральный собор, Свято-Николаево-Преображенский кафедральный собор, г. Луганск; Свято-Николаевский кафедральный собор, г. Алчевск; Кафедральный собор в честь Рождества Пресвятой Богородицы, г. Ровеньки) и 3 монастыря (Свято-Вознесенский мужской монастырь, Славяносербский район, с. Хорошее; Свято-Ольгинский женский монастырь, Краснодонский район, с. Красное; Святого Андрея Первозванного мужской монастырь, Лутугинский район, с. Первозвановка). При этом только 16 религиозных объектов являются памятниками архитектуры и градостроительства [2; 5, с. 26–29].

К другим аттрактивным объектам исследуемой территории целесообразно отнести Музейно-туристический комплекс «Парк и усадьба Казимира Мсциховского» (Перевальский район, пгт. Селезневка), Усадьбу семьи Савиных (Перевальский район, пос. Бугаевка), Краснодонский ветряной парк, Художественную мастерскую по гончарному искусству «Макаров Яр» (г. Краснодон и Краснодонский район), геологический памятник природы «Марьян Утес» (г. Брянка), Центр исторического наследия города Ирмино и стахановского движения (г. Ирмино), ботанический памятник «Провальский дуб», геологический памятник природы «Королевские скалы» (Свердловский район, с. Черемшино). В г. Луганске функционируют Луганская академическая филармония, Луганский академический украинский музыкально-драматический театр на Оборонной, Луганский академический русский драматический театр имени П. Луспекаева, Луганский академический театр кукол, Луганский государственный цирк, кинотеатры «Русь», «Мир» и «Луч» [2; 5, с. 30–32]. Специалистами отдела по вопросам туризма и охраны культурного наследия МКСМ были разработаны карта-схема «Туристская карта Республики» в существующих границах ЛНР (презентованная 27 сентября 2019 г. в рамках празднования Дня туризма) и Туристский паспорт Луганской Народной Республики [3].

Индустрия туризма ЛНР представлена туристическими агентствами, осуществляющих реализацию турпродукта и оказывающих услуги экскурсоводов и гидов-переводчиков, а также гостиничными предприятиями.

По данным официального сайта МКСМ ЛНР по состоянию на август 2021 г. в реестре гостиниц ЛНР числится 14 предприятий (11 – в г. Луганске, и по 1 средству размещения в г. Антрацит, Алчевск и Ровеньки). Общий номерной фонд составляет 354 номера [3]. Количество гостиничных предприятий сократилось по сравнению с данными 2019 г., представленными в турпаспорте ЛНР: 16 гостиниц (13 из них были расположены в г. Луганске, и по 1 в городах Свердловск, Алчевск и Ровеньки) и 18 иных средств размещения (6 детских учреждений оздоровления и отдыха; 8 баз отдыха, 4 санатория-профилактория) [5, с. 30–32].

Также, например, в первом квартале 2019 г. число турагентов в ЛНР достигло 50 (из них 6 – юридические лица, 44 – физические лица-предприниматели), при этом количество субъектов предпринимательской деятельности увеличилось на 12 единиц в сравнении с аналогичным периодом 2017 г. Большинство из фирм были сосредоточены в г. Луганске – 37 (72%), а также в городах Алчевск (3), Антрацит (2), Краснодон (1), Красный Луч (1), Стаханов (5) и Свердловск (1) [5, с. 3–4]. Часть районов и городов не были охвачены турагентской деятельностью, что обусловлено незначительной величиной населенных пунктов и количеством населения, проживающего на их территории, или близостью населенных пунктов к линии разграничения.

По состоянию на август 2021 г. в реестре туроператоров и турагентов ЛНР на официальном сайте МКСМ зарегистрированными числятся уже 59 фирм. Большинство так и приходится на г. Луганск (42 предприятия); Алчевск и Стаханов – по 5 туристских агентств; Краснодон, Красный Луч, Антрацит – по 2 турпредприятия; Свердловск – 1 предприятие [3].

По данным на 2017 г. 80% туристских поездок, организованных турагентами, приходилось на внутренний туризм, 18% – на выездной туризм, 2% – на въездной туризм. Начиная с 2017 г. наблюдался существенный рост внутреннего турпотока (в его структуре 80% путешествующих – дети и учащаяся молодежь).

Большинство экскурсантов в ЛНР путешествовали с культурно-познавательными целями. Количество экскурсантов в 2017 г. составило 5,5 тыс. чел., в 2018 г. – 6 тыс. чел. Наибольшее количество экскурсионных поездок приходилось на осенний период [5, с. 8]. Лидирующие позиции по приему занимал Краснодонский район (в качестве основных объектов показа выступают музей «Молодая гвардия», «Макаров Яр» (с. Пархоменко), Монастырский комплекс «Прославления страстей Господних» (с. Красное); вторую позицию занимает г. Луганск (обзорные экскурсии, экскурсии религиозные православной направленности, патриотические, профессионально-ориентированные); третью – Перевальский район (Усадьба К. Мсциховского, Музей Б. Гринченко, Усадьба семьи Савиных); оставшиеся экскурсанты приходятся на Антрацитовский и Свердловский районы, города Красный Луч, Стаханов, Ирмино, Славяносербский район. В целом, на основе разработок турагентов региона экскурсии проводятся по более чем 25 маршрутам [3].

В 2019 г. МКСМ утвердило список рекомендуемых 14 турмаршрутов для прохождения группами туристов с участием детей [5, с. 5–7]. В 2019 г. количество экскурсантов достигло рекордных по сравнению с предыдущими годами 18,12 тыс. чел., а в 2020 г. – всего 6,59 тыс. чел. В реестре экскурсоводов (гидов), получивших свидетельство об аттестации экскурсовода и бейджи, по данным с официального сайта МКСМ ЛНР по состоянию на август 2021 г. числится 13 человек [3].

Выездной турпоток в 2017 г. составил 2418 выездов, в 2018 г. – 3234 выездов [5, с. 8]. Выездной турпоток наибольшей активности достигал в летний сезон. 90% путешествующих за пределы региона – взрослое население, осуществляющее поездки с целью отдыха. Популярностью пользовались,

обоснованные географической близостью, курорты РФ Краснодарского края, Ростовской области, Крыма, омываемые Азовским и Черными морями.

Наибольшее количество организованных выездов детей из региона осуществлялось в 2016 и 2017 гг. (в общем 6014 чел. и 7274 чел. соответственно) именно с целью отдыха и оздоровления. С 2018 г. наблюдалось относительно равномерное распределение выездов детей (4166 чел.) с различными целями (спортивно-физкультурные, творческие, культурно-познавательные, отдых и оздоровление и образовательные) [5, с. 9].

Въездной туризм на территории региона не развивался; турпоток и сейчас не стабилен и формируется за счет отдельных посещений с деловыми целями или с целью участия в событийных мероприятиях иностранных исключительно взрослых граждан из Южной Осетии, Абхазии, Италии, Испании, Финляндии, Великобритании, Германии и ряда других стран.

Таким образом, представленный материал не претендует на полноту освещения темы в силу обозначенных в публикации причин и лишь помогает выявить объективные предпосылки для анализа проблемы развития туризма на юге Луганщины. Прогнозируем, что в ближайшие годы вся туристско-экскурсионная деятельность в ЛНР может быть сведена, к сожалению, лишь к кружковой краеведческой деятельности и организации немногочисленных экскурсий для взрослого населения. Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны с изучением отдельных аспектов развития туристического бизнеса в обозначенном регионе только при условии использования данных официальной статистики.

Список использованных источников

1. Заварика Г.М. Особенности развития туризма в современном украинском Донбассе [Электронный ресурс] / Г.М. Заварика, Е.А. Зеленко // Туризм и гостеприимство. – 2017. – № 1. – С. 39–44. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-turizma-v-sovremennom-ukrainskom-donbasse> (дата обращения: 02.09.2021).

2. Кобзова С.Н. Развитие регионального туризма на Луганщине в современных условиях / С.Н. Кобзова // Природное и историко-культурное наследие Восточной Европы как объект социально-географических исследований: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Псков, 25–26 октября 2019 г.) / Под ред. А.Г. Манакова. – Псков : Псковский государственный университет, 2019. – С. 84–91.

3. Официальный сайт Министерства культуры, спорта и молодежи Луганской Народной Республики (МКСМ ЛНР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mklnr.su/ob-otdele-tur.html> (дата обращения: 17.08.2021).

4. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологической безопасности ЛНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.mprlnr.su/osobo-ohranyaemye-prirodnye-territorii.html> (дата обращения: 17.08.2021).

5. Туристский паспорт Луганской Народной Республики. – Луганск, 2019. – 36 с.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСКУРСИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ЮГЕ ЛУГАНЩИНЫ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Кобзова Светлана Николаевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВПО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
e-mail: kobzova@rambler.ru*

*Кравцова Надежда Андреевна,
студентка 4 курса направления подготовки 05.03.02 «География»,
профиля «Туризм и экскурсионное дело»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: nadezhda.kravtsova2000@mail.ru*

***Аннотация.** В публикации рассмотрено современное состояние процесса организации экскурсионной деятельности на территории Луганской Народной Республики, осуществлена попытка определить проблемы и перспективы развития экскурсионной деятельности на данной территории, сформулированы основные приоритетные направления для туристско-экскурсионной работы среди детей, подростков и молодежи в Луганской Народной Республике.*

***Ключевые слова:** экскурсия, экскурсионная деятельность, развитие экскурсионной деятельности в ЛНР, проблемы и перспективы развития туристско-экскурсионной работы в ЛНР.*

Обычно туристская сфера каждого конкретного региона в течение долгих лет развивается с учетом имеющегося туристско-рекреационного потенциала и в соответствии с накопленным профессиональным опытом обслуживания отечественных и иностранных туристов. Луганскую область сложно было назвать туристически привлекательной территорией. Она принадлежала к категории так называемых старопромышленных регионов, где туристическая отрасль финансировалась по остаточному принципу и ей уделялось минимум внимания со стороны региональных и местных органов власти. Но даже при таких условиях область, обладая достаточными туристско-рекреационными ресурсами и историко-культурным наследием, до 2014 г. имела перспективы для развития регионального туризма. На Луганщине развивался деловой и, в частности, промышленный туризм, сельский зеленый туризм, лечебно-оздоровительный, спортивный, познавательный виды туризма, проводилась активная работа по развитию трансграничного туризма в рамках региона «Донбасс».

Но события 2014 г. внесли свои коррективы, после чего возникала потребность пересмотреть, какие же экскурсионные объекты имеются и как могут быть использованы в ближайшее время, каковы перспективы развития экскурсионной деятельности в Луганской Народной Республике (далее – ЛНР).

Проблеме развития различных аспектов туристско-экскурсионной деятельности на Луганщине были посвящены многочисленные публикации преподавателей луганских вузов (Трегубенко Е.Н., Сорокина Г.А., Свиридова И.Д., Кобозев И.Л., Слонёва Т.И., Дитковская С.А., Краснокутская Н.С., Мальцева Л.В., Халapurдина В.В., Богатырева Д.С., Коджабашян А.С., Морозова В.В.) и студентов (например, Пойта Я.И., Рабинович Ю.Л., Карабут Н.В. и др.), учившихся на специальности «Туризм» в разные годы. Обзор различных научных источников и публикаций за последние годы показал, что проблема развития туризма на Луганщине, особенно в условиях наличия на ее территории военно-политического конфликта, фактически не освещается.

Таким образом, целью данной публикации стал вопрос изучения современного состояния, определения проблем и перспектив развития экскурсионной деятельности на юге Луганщины.

Территория ЛНР все еще располагает достаточным количеством культурно-исторических и природно-рекреационных ресурсов, необходимых для организации экскурсионной деятельности. Луганщина имеет все шансы позиционировать себя как туристически привлекательный регион, ведь в нем сосредоточено много потенциально привлекательных для туристов достопримечательностей. Самое главное – необходимо осознание того, что восстановление отрасли возможно при условии активизации внутреннего регионального туризма. Достаточно просто поинтересоваться, какие возможности имеет эта территория, и большинство желающих смогут организовать свой отдых в соответствии с индивидуальными потребностями, не выезжая за пределы региона. Поэтому вопрос возобновления туристической деятельности в постконфликтный период является чрезвычайно актуальным.

В ЛНР около 80 % туристских поездок, организованных турагентами, приходится на внутренний туризм. С целью продвижения внутреннего туристского продукта, а также расширения географии экскурсий и контингента экскурсантов с сентября 2016 г. МКСМ ЛНР проводили информационные туры по территории Республики для представителей СМИ и турагентов. Так, 26 сентября был осуществлен инфотур «Народные традиции Луганщины» в село Пархоменко; 27 октября проведен инфотур «Культура одного села. Городище. Селезневка», который стал продолжением проекта «Искусство одного села». С целью развития индивидуальных поездок по территории Республики МКСМ ЛНР разработало каталог туристских маршрутов «Горизонты Луганщины», который состоял из 10 детально разработанных и апробированных маршрутов: «Луганск исторический», «За каждым именем судьба, за каждым именем история», «Народные традиции Луганщины», «Листая страницы истории», «Подвиг во имя жизни: герои Молодой гвардии», «К святыням земли Луганской», «Восхождение на Голгофу», «Донская Швейцария», «Королевские скалы Провальской степи», «Ворота в Донбасс». Кроме этого, в каталоге была представлена карта экскурсионных объектов, а также справочная информация о туристской инфраструктуре ЛНР (гостиницы, транспорт, экстренные службы, кинотеатры, цирк, филармония, театры, музеи) [4]. Это было сделано для

актуализации информации и предоставления населению возможности самостоятельно планировать и проводить свой досуг.

Начиная с 2016 г. составлялись отдельные нормативные документы, регулирующие организацию экскурсионной деятельности в ЛНР. Сейчас это направление регулируется, в частности:

1. Постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики № 694 от 14.12.2016 «Об утверждении Временного положения об аттестации экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников»;

2. Приказом Министерства культуры, спорта и молодежи Луганской Народной Республики № 71 от 07.02.2017 «Об утверждении Положения и состава комиссии по аттестации экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников»;

3. Постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики № 705/17 от 24.10.2017 «О внесении изменений во Временное положение об аттестации экскурсоводов (гидов), гидов переводчиков и инструкторов-проводников»;

4. Постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики № 69/18 от 06.02.2018 «Об утверждении Временных правил предоставления экскурсионных услуг и услуг по сопровождению туристов в Луганской Народной Республике» [3].

По данным статистики, например, за 2017 г. большинство экскурсантов в ЛНР путешествовали с культурно-познавательными целями.

Лидирующие позиции по приему занимал Краснодонский район (в качестве основных объектов показа выступают «Макаров Яр» (с. Пархоменко), музей «Молодая гвардия», Монастырский комплекс «Прославления страстей Господних» (с. Красное); вторую позицию занимает г. Луганск (обзорные экскурсии, экскурсии религиозные православной направленности, патриотические, профессионально-ориентированные); третью – Перевальский район (Усадьба К. Мсциховского, Музей Б. Гринченко, Усадьба семьи Савиных); оставшиеся экскурсанты приходились на Антрацитовский и Свердловский районы, города Красный Луч, Стаханов, Ирмино, Славяносербский район. В целом, экскурсии проводятся по более чем 25 маршрутам.

При этом количество экскурсантов в 2017 г. составило 5,5 тыс. чел., в 2018 г. – 6 тыс. чел., в 2019 г. – 18,12 тыс. чел., в 2020 г. – 6,59 тыс. чел.

Также еще в 2019 г. МКСМ утвердило список рекомендуемых 14 турмаршрутов (других маршрутов передвижения) для прохождения группами туристов с участием детей в рамках осуществления самостоятельного туризма и для прохождения организованными группами детей, находящихся в организациях отдыха детей и их оздоровления, а также в образовательных организациях [3; 5, с. 5–7].

Количество экскурсоводов (гидов), получивших свидетельство об аттестации экскурсовода и бейджи по состоянию на 2018 г. составляло 11 человек. В реестре экскурсоводов по данным с сайта МКСМ ЛНР по состоянию на 2021 г. числится 13 человек [3].

Стоит отметить, что МКСМ ЛНР и МОН ЛНР с 8 февраля 2021 г.

приглашало школьников и студентов принять участие во II Республиканском конкурсе-слете юных экскурсоводов. Конкурс проходил для трех категорий участников: учащихся 8–11 классов в возрасте от 13 лет, студентов организаций среднего профессионального образования в возрасте до 23 лет и студентов вузов до 23 лет. Были предусмотрены следующие конкурсные испытания: «Видеозапись мини-экскурсии», «Экскурсия по экспозиции музея», а также конкурс-экспромт «Рассказ о музейном предмете». Впервые такой слет был проведен в 2019 г. с целью вовлечения обучающихся образовательных организаций (учреждений) Луганской Народной Республики в общественно-полезную научно-исследовательскую деятельность по изучению и популяризации историко-культурного и природного наследия родного края средствами краеведения и музейного дела, развития у обучающихся таких качеств, как патриотизм, социальная ответственность, креативность и лидерские качества [2].

Однако, не смотря на эти факты, прогнозируем, что в ближайшие годы вся туристско-экскурсионная деятельность в ЛНР может быть сведена, к сожалению, лишь к кружковой краеведческой деятельности и немногочисленным экскурсиям для взрослого населения.

Считаем, что в плане организации туристско-экскурсионной работы среди детей, подростков и молодежи для поддержания существовавшего до недавнего времени уровня развития туризма в этих границах необходимо будет: оптимизировать сеть республиканских, районных, городских центров туризма и краеведения, туристско-краеведческих кружков во Дворцах и Домах детского и юношеского творчества, центрах внешкольной работы; обеспечивать внешкольные учреждения научно-методическими разработками; с целью повышения профессионального уровня туристско-краеведческого актива совершенствовать систему курсовой переподготовки для преподавателей школ и внешкольных учреждений, разработать и внедрить инновационные программы курсовой подготовки; изучать и внедрять в практику работы лучший опыт педагогов путем проведения областного конкурса «Мастер-педагог внешкольного образования» (туристско-краеведческое направление); проводить смотры-конкурсы на лучшую организацию туристско-краеведческой и экскурсионной работы в учебных заведениях; развивать летние формы обучения, организовывать работу профильных лагерей юных туристов, археологов, краеведов; организовывать массовые туристско-краеведческие мероприятия: туристические слеты, соревнования, чемпионаты по спортивному туризму и ориентированию, туристские праздники, походы выходного дня; с целью усовершенствования краеведческой и экологической работы активизировать участие учащейся молодежи в движениях «Моя земля – земля моих родителей», экспедициях «Красота и боль Родного края», акции «Марш парков» и продолжить проведение конференций участников этих мероприятий на республиканском, районном и городском уровнях; привлекать СМИ к освещению деятельности внешкольных учебных заведений туристско-краеведческого направления по распространению положительного опыта работы; проводить конкурс молодежных проектов по организации туристско-

рекреационной деятельности в республике; создать библиотеку отчетов о походах, специализированной литературы для самостоятельного молодежного туризма; оказать помощь учебным заведениям с целью создания сети тренировочных залов для обучения молодежи основам туризма и альпинизма [1, с. 304].

Перспективы дальнейшего исследования этой темы видятся нам в изучении лучшего опыта организации туристско-экскурсионной деятельности 1970–1980-х гг. на Луганщине и составлении рекомендаций по возможности его применения на сегодняшний день в границах современной ЛНР.

Список использованных источников

1. Коджабашян А.С. Проблемы и перспективы развития туристско-рекреационной деятельности на Донетчине / А.С. Коджабашян, Ю.С. Сидоренко // Туристическая индустрия: современное состояние и приоритеты развития: Материалы X Междунар. научно-практ. конф. – Вып. 10 (Луганск, 27–28 апреля 2017 года) // редкол.: Г.А Сорокина (гл. ред.), А.В. Медяник (отв.ред.) [и др.] – Луганск : Книта, 2017. – С. 301–307. – Режим доступа :

https://knita.ltsu.org/Nawu_izdaniya/Arxiv_2017/tyrizm/Туризм%20конференция%20испр..pdf (дата обращения: 17.08.2021).

2. МКСМ и МОН приглашают школьников и студентов поучаствовать в республиканском слете юных экскурсоводов [Электронный ресурс] // Сайт МКСМ. – Режим доступа : <https://mklnr.su/7162-mksm-i-mon-priglashajut-shkolnikov-i-studentov-pouchastvovat-v-respublikanskom-slete-junyh-jekskursovodov.html> (дата обращения: 17.08.2021).

3. Официальный сайт Министерства культуры, спорта и молодежи Луганской Народной Республики (МКСМ ЛНР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mklnr.su/ob-otdele-tur.html> (дата обращения: 17.08.2021).

4. Сеницын А. Жителям ЛНР предлагают экскурсии по Республике [Электронный ресурс] / А. Сеницын. – Режим доступа : <http://lugansk-online.su/novosti/zhiteljam-lnr-predlagayut-yekskursii-po-.html> (дата обращения: 17.08.2021).

5. Туристский паспорт Луганской Народной Республики. – Луганск, 2019. – 36 с.

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ (ИСТОРИЧЕСКИХ) ТУРАХ В ЛУГАНСКОМ РЕГИОНЕ

*Ковалева Валерия Витальевна,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»,
профиль «Туризм и экскурсионное дело»,
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: kovaleva_vv14@mail.ru*

Рогизная Руслана Алексеевна,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»,
профиль «Туризм и экскурсионное дело»,
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: rossi_238@mail.ru

Научный руководитель: Богатырева Дарья Степановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», кандидат педагогических наук
e-mail: d.bogatireva@mail.ru

***Аннотация.** В данной статье представлен краткий перечень наиболее аттрактивных, с нашей точки зрения, объектов историко-культурного наследия Луганского региона. Авторами предпринята попытка их группирования по принадлежности к определенному историческому этапу, предложена их краткая характеристика: памятники истории и археологии до XVI в.; памятники истории и археологии периода XVI–XVIII вв., связанные с теми историческими событиями, которые происходили во второй половине XVI в.; памятники истории периода конца XVIII – начала XIX вв., связанные с возникновением уездного города Луганска и организацией промышленности; памятники истории периода конца XIX – начала XX вв., связанные с событиями 1914–1941 гг.; памятники истории периода XX в., связанные с Великой Отечественной войной и послевоенными годами; памятники послевоенного времени и современности; многочисленные памятники деятелям культуры и науки.*

***Ключевые слова:** историко-культурное наследие, памятники истории, Луганский регион, туристская деятельность, деятели культуры и науки.*

Культурно-историческое наследие в том или ином виде существовало с тех пор, как существует человек. Оно является фундаментальной основой процесса развития, сохранения, укрепления независимости, суверенитета и самобытности народа. Культурно-историческое наследие – духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наследие является основой для современной науки, образования, культуры, а наряду с природными богатствами, является главным основанием для национального самоуважения и признания мировым сообществом.

Культурное самовыражение народа всегда вызывает интерес. Совмещение отдыха с познанием жизни, истории и культуры народа – это одна из задач, которую в полной мере призван решать туризм. Знакомство с культурой и обычаями обогащает духовный мир человека, расширяет его кругозор. Однако в настоящее время значение культурного наследия сводится не только к удовлетворению культурных и эстетических потребностей общества, стремлению сохранить культурные ценности для будущих поколений, но и как стратегический ресурс социально-экономического развития территорий (регионов).

В последнее время по-новому происходит оценка исторического наследия регионов, вновь появляется интерес ко многим ранее забытым именам и историческим событиям, идет восстановление исторических памятников и святынь, которые рассматриваются в качестве ресурсов для развития регионального туризма.

Для развития туризма в Луганском регионе есть определенные предпосылки и, прежде всего, наличие объектов культурно-исторического наследия, как базового фактора развития познавательного туризма.

В данном контексте, исследование вопросов культурно-исторического наследия и возможностей использования объектов наследия в ходе проведения региональных туров в Луганском регионе является актуальным и требует детального исследования.

Несмотря на указанные научные достижения, вопросы, относительно культурно-исторического наследия как туристского ресурса Луганского региона, и его использования в региональных турах, не рассматривались достаточно полно, что и обусловило актуальность нашего исследования.

В свою очередь, целью познавательных туров является, прежде всего, знакомство с аттрактивными природными и культурно-историческими объектами. Минимальным набором объектов культурно-исторического наследия для познавательного тура обладает любая местность, но для его массового и планомерного развития требуется определенная концентрация данных объектов, среди которых можно выделить: памятники археологии, культовую и гражданскую архитектуру, памятники ландшафтной архитектуры, музеи, театры, выставочные залы, объекты этнографии, народные промыслы и ремесла и др. Наиболее распространенным подвидом познавательных туров является исторические туры – совокупность путешествий по различным странам, городам с целью расширения кругозора и личного ознакомления с культурно-историческими памятниками разных столетий.

Данное направление туризма во всех странах мира пользуется значительным спросом. В Луганском регионе такие туры также могут быть востребованными, так как все больше людей хотят узнать историю своей родины, вникнуть в этнографические особенности, прикоснуться к архитектурным сооружениям прошлых столетий и т.д.

Исследование позволило не только изучить теоретический материал, который раскрывает сущность культурно-исторического наследия, но и соотнести выявленные объекты к различным группам – категориям, типам и видам. Также позволило выявить тот факт, что объекты культурно-исторического наследия Луганского региона не в полной мере известны потенциальному потребителю туристских услуг, только часть из их перечня включена в региональные туры.

Среди объектов культурно-исторического наследия Луганского региона особое место занимают объекты, представляющие собой наследие прошлых эпох развития общества. Они служат предпосылкой для организации познавательных туров, оптимизируют рекреационную деятельность в целом, выполняя весьма серьезные воспитательные функции.

В свою очередь, в Луганском регионе достаточное количество памятников археологии, истории, монументального искусства, архитектуры и градостроительства, которые могут и должны быть задействованы в познавательных турах.

На сегодняшний день нет четкой классификации памятников истории и искусства, но их можно группировать по принадлежности к определенному историческому этапу:

– памятники истории и археологии до XVI в.: от самых древних энеолитических (медного века) находок в виде кремневых сколов, до артефактов кочевых племен тюркского происхождения (печенегов, тюрков, половцев).

Археологические находки свидетельствуют о пребывании на территории Луганского региона салтово-маяцких и скифо-сарматских племен, которые жили здесь в VIII–X вв. На обозначенной территории выявлены и исследованы половецкие курганные захоронения, вблизи которых, как правило, находились каменные изваяния. Сегодня с целью сохранения памятников половецкого искусства эти скульптуры переданы музеям и в лапидарий ЛГПУ. Здесь находится ценная скульптура – «Чернухинская мадонна» – единственная среди всех каменных изваяний, как в Восточной Европе, так и на прародине половцев в степях Алтая и Тувы. Уникальность ее заключается в том, что на груди матери изображена дочь. Эта статуя была найдена в с. Чернухино, Перевальского района.

Нельзя не отметить, что на территории Луганского региона найдено значительное количество боевого древнерусского оружия (топоры и мечи), что может свидетельствовать о сражении между русскими воинами и половцами. Существует мнение ученых о том, что именно здесь произошла битва князя Игоря с половцами, которая описана в «Слове о полку Игореве». На правом берегу Северского Донца 12 сентября 2003 г. был открыт памятник князю Игорю. Его авторы – скульптор Н. Горбулин и архитектор Н. Поздняков. Установлен он на возвышении рядом с автомобильной трассой, его высота – 25 м). Кроме того, территория региона познала татаро-монгольское нашествие. С середины XV в. в результате распада Золотой Орды донецкие степи попали в центр ожесточенной борьбы между Большой Ордой и Крымским ханством. Постоянные войны привели к тому, что эти земли стали называться Диким полем [1, с. 112];

– памятники истории и археологии периода XVI–XVIII вв. связаны с теми историческими событиями, которые происходили во второй половине XVI в., когда Русское государство начинает разворачивать в южных степях пограничную сторожевую и станичную службу. Сюда приходят донские и запорожские казаки, которые по местным рекам строят укрепленные города, сторожевые посты, зимовники. Донские казаки селились по Северскому Донцу и его притокам. Они охотно принимали и использовали для работы в своих хозяйствах крестьян, бежавших от помещиков. Помещики жаловались императору Петру на эти незаконные действия и по их настоянию сюда были направлены царские войска под командованием князя Юрия Долгорукого с

целью возвращения крестьян их владельцам. В 1707 г. казаки, под предводительством атамана Кондратия Булавина, выступили против царских войск, разбили его, а князя Долгорукого убили.

Расправа последовала жестокая: Петр Первый, сконцентрировав свои войска, разгромил повстанцев. По указу императора все казачьи городки, жители которых принимали участие в бунте, были разорены и сожжены. Лишь в 30-х гг. XVIII в. началось повторное заселение этих земель. С 1752 г. начался приток в донецкие степи военных переселенцев православного вероисповедания (сербов, хорватов, венгров, поляков), которые приняли военное подданство и присягу, в составе двух гусарских полков под командованием Райко Прерадовича и Ивана Шевича. Земля, отведенная для поселений рот Шевича и Прерадовича, получила название Славяносербия. Районный центр Славяносербск есть в Луганском регионе и по сей день [3, с. 56];

– памятники истории периода конца XVIII – начала XIX вв. связаны с возникновением уездного города Луганска и организации промышленности. В конце XVIII в. удачно завершился ряд войн, которые Россия вела на Черноморском побережье. Перед ней открывался выход к Черному морю, и для создаваемого Черноморского флота требовались пушки, орудия, гранаты. Промышленный Урал далеко от южных границ, а значит, здесь нужна была новая металлургическая база. Выбор такого места для организации чугунолитейного завода был поручен давно работающему в России шотландскому специалисту Карлу Гаскойну. Изучив полезные ископаемые края, он предложил лить пушки из чугуна, а не из меди, а завод разместить в месте слияния рек Лугани и Ольховой. Так зародился город Луганск. Уже в 1800 г. завод дал первую продукцию.

Этому периоду в истории Луганского региона посвящено много памятников: памятник В.И. Далю – известному русскому писателю, лексикографу и этнографу, автору «Толкового словаря живого великорусского языка», уроженцу г. Луганска; памятник Н.П. Холодилину – первому городскому голове Луганска; памятник Карлу Гаскойну – первому директору чугуно-литейного завода; памятник Л.И. Лутугину – выдающемуся геологу; памятник А.К. Алчевскому – основателю города Алчевск; памятник Г.Г. Капустину – первооткрывателю каменного угля в Донбассе; памятник Б.Д. Гринченко – выдающемуся писателю, лексикографу, автору первого фундаментального «Словаря украинского языка» и др. [2, с. 134];

– памятники истории периода конца XIX – начала XX вв., связанные с событиями 1914–1941 гг. С началом Первой мировой войны Луганск уже был крупным промышленным и культурным центром. Жители Луганского региона были активными участниками событий Первой мировой войны, трех революций и гражданской войны (1917–1922 гг.). Эти годы были знаменательным периодом для Луганского региона, что подтверждают многочисленные памятники и мемориальные доски героям Гражданской войны: трофейные английские танки Первой мировой войны (2 из 5 существующих во всем мире); многочисленные памятники В.И. Ленину в городах и многих селах региона; памятники деятелям революции

Ф.Э. Дзержинскому, М.И. Калинин, Г.П. Звейнеку, С.В. Косиору, М.Ф. Фрунзе, Г.К. Орджоникидзе и др.; многочисленные памятники и мемориальные доски, связанные с деятельностью луганчан, героев-революционеров Гражданской войны, партийных работников: А.Я. Пархоменко, К.Е. Ворошилову, Ф.Г. Якубовскому, Ф.А. Артему (Сергееву), П.И. Цупову, С.М. Буденному и др.; мемориальные комплексы: Борцам революции, «Острая Могила» в г. Луганске [5];

– памятники истории периода XX в., связанные с Великой Отечественной войной и послевоенными годами: героической и трагической страницей истории Луганска стала Великая Отечественная война. Уже в первые дни войны в городе были сформированы 214 стрелковая дивизия и дивизия народного ополчения. 212 дней (с 17 июля 1942 г. по 14 февраля 1943 г.) город находился в оккупации. За героические подвиги в годы войны 259 уроженцев и жителей Луганского региона стали героями. Трое – Н. Горюшкин, И. Михайличенко и А. Молодой – удостоены этого высокого звания дважды. В регионе насчитывается 834 памятника и памятных знака, связанных с героической борьбой нашего народа с фашизмом, в 624 братских могилах похоронено более 100 тысяч советских воинов, погибших в боях с фашизмом: памятник «Журавли», (г. Луганск), мемориальный комплекс «Острая Могила» (г. Луганск), мемориальный комплекс «Миус-фронт» (г. Красный Луч), памятник политруку А. Еременко (пгт. Славяносербск), музейный комплекс «Молодая Гвардия», памятник «Клятва» и мемориальный комплекс «Непокоренные» (г. Краснодон), музей «Памяти погибших» и мемориальный комплекс «Слава» (г. Ровеньки); памятники героям Советского Союза М.В. Галицкому, Н.Ф. Гастелло, С.М. Волкову, М.Е. Лиховиду, А.И. Молодчему, И.М. Яковенко и др.; многочисленные памятники советским воинам различных формирований (дивизиям, полкам), односельчанам, шахтерам, работникам заводов, работникам милиции, авиаторам, танкистам и др.; памятники в честь победы над фашистской Германией, в честь годовщины этой победы; памятные места боев, штабов, массовых казней военнопленных, жителей города, евреев [4, с. 122];

– памятники послевоенного времени и современности: многочисленные памятники деятелям культуры и науки этого периода – памятник поэту-песеннику М.Л. Матусовскому (г. Луганск), памятник «Труженнику Луганщины», памятники в честь луганских паровозостроителей, шахтеров, металлургов, памятный знак 2000-летия Рождества Христова (г. Луганск), мемориальные доски скульптору В.И. Мухину, поэту П.Г. Беспощадному, писателям Т.М. Рибасу и Ф.Г. Вольному, поэтессе Т. Снежиной и др.; памятники, посвященные погибшим в Чернобыльской катастрофе, Афганской войне, памятники погибшим в военно-политическом конфликте в 2014–2015 гг. и многие другие [4, с. 187].

Для региона также характерны памятники градостроительства и архитектуры: архитектурные ансамбли и комплексы, исторические центры, кварталы, площади, улицы, остатки планировки и застройки городов и других населенных пунктов, сооружения гражданской, промышленной, военной,

культурной архитектуры, народного зодчества, а также связанные с ними произведения монументального, изобразительного, декоративно-прикладного, садово-паркового искусства, природные ландшафты.

Таким образом, в данной статье нами была предпринята попытка кратко обозначить и систематизировать наиболее привлекательные с туристской точки зрения объекты культурно-исторического наследия Луганского региона. На наш взгляд, использование обозначенных выше объектов в туристских целях может значительным образом разнообразить и обогатить региональный туристский продукт.

Список использованных источников

1. Горелик А.Ф. История родного края (Луганская область) в 2-х частях: Ч 1 / А.Ф. Горелик, Т.В. Вихрова, К.И. Красильников / Отв. ред. Г.М. Намдаров. – Луганск, 1995. – 238 с.

2. Ефремов А.С. История Луганского края: учеб. пособие / А.С. Ефремов, В.С. Курило, И.Ю. Бровченко, В.И. Подов, К.И. Красильников. – Луганск : Альма-матер, 2007. – 432 с.

3. Памятные места Луганска / Под. редакцией Г. Омельченко – Луганск : Луганская областная библиотека для детей, 2012. – 80 с.

4. Туристические маршруты города Луганска и Луганского региона / кол. авт.: Сорокина Г.А., Веденеев А.М. [и др.]. – Волгоград : Волгоград. гос. соц.-пед. ун-т ; Луганск : Луган. гос. ун-т имени Тараса Шевченко. – 2016. – 257 с.

5. Федяков О.К. Памятные места Луганска [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://hotel-lavyanskiy.lg.ua/index.php?do=static&page=pam_lugansk/. (дата обращения: 10.08.2021).

ОХРАНА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДОНБАССА КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

*Краснякова Юлия Игоревна,
ассистент кафедры истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: KrassJull@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы и факторы развития военно-исторического туризма на Донбассе. Выявлены особенности и перспективы развития данного вида туризма. Охарактеризованы основные способы охраны историко-культурного наследия как стратегического ресурса социально-экономического развития региона. Рассмотрены варианты внедрения международного опыта в отечественную систему охраны историко-культурного наследия. Охарактеризованы основные памятники культурного наследия и туристические маршруты военно-исторической направленности. На основании данных официальных источников определены основные позитивные и негативные факторы,

влияющие на развитие туризма и охрану памятников истории и культуры Донбасса.

Ключевые слова: *историко-культурное наследие, военно-исторический туризм, памятники истории, региональный туризм, Донбасс.*

Одним из основных средств воспитания личности является историко-культурное наследие родного края. Донбасс, известный больше как промышленный регион, обладает достаточно уникальным историко-культурным потенциалом. В последнее время возрос интерес к культурному наследию Донбасса как части общественного и государственного достояния. Особенности развития региона, высокая степень урбанизации, богатое историческое прошлое определяют перспективность развития военно-исторического направления туризма. Тем не менее значительное количество культурных объектов находятся в неудовлетворительном состоянии, определенный ущерб памятникам истории также был нанесен вследствие боевых действий 2014 г. В связи с этим остается актуальной проблема охраны историко-культурного наследия Донбасса как фактора эффективного развития регионального туризма.

Некоторые проблемы охраны историко-культурного наследия были рассмотрены в трудах Т.В. Курило, В.М. Пискун, Н.В. Бевза, К.Н. Горб. Использованию культурного наследия в туристической сфере посвящены исследования В.В. Корниенко, С.А. Красной, К.А. Поливач. Региональные аспекты культурного туризма раскрыты в работах В.В. Халапурдиной, Л.М. Немец, Н.В. Моштакковой [7; 9].

В то же время, несмотря на наличие широкой базы исследований, современные политические, социально-экономические и культурные процессы на Донбассе обуславливают рассмотрение нового подхода к использованию и охране памятников истории и культуры. Учитывая то, что постиндустриальный этап развития общества предусматривает преобразование туризма в одну из ведущих отраслей экономики во многих странах, достаточно острой остается проблема сохранности фондов туристической инфраструктуры. В начале XXI века в области охраны культурного наследия наблюдаются новые мировые тенденции: охрана не только памятников старины, но и памятников истории XX века, а также более активное вовлечение в данный процесс общественности [1, с. 6–7].

Одним из самых актуальных направлений туризма на Донбассе является культурный туризм. Объекты культурно-исторического наследия могут стать основой для формирования новых экскурсионных маршрутов. Особую роль в развитии внутреннего туризма играют научные и образовательные учреждения, библиотеки, музеи, общественные организации [9; 12].

Существуют различные формы приобщения культурного наследия в туристической сфере. Стоит отметить, что в классификации видов культурного туризма Н. Моштакковой особое место занимает военно-исторический туризм – посещение и ознакомление с памятниками военной культуры и местами военных действий (посещение крепостей,

оборонительных стен и валов, памятных мест битв и боев, военных мемориалов, памятников, обелисков, мест военных захоронений). Учитывая специфику исторического развития региона, данное направление культурного туризма на Донбассе является одним из самых перспективных [7, с.112].

Развитие регионального туризма способствует не только возрождению культурного потенциала, но и является наиболее действенным способом распространения историко-краеведческих знаний. Немаловажен тот факт, что объекты военно-исторического туризма могут выполнять важную экономическую функцию. Международный опыт и правовая база должны послужить основой для становления эффективной системы охраны памятников истории и культуры Донбасса. На современном этапе особую ценность для развития отечественной нормативно-правовой базы представляют Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаагская конвенция) и Конвенция Организации Объединенных наций по образованию, науке и культуре (ЮНЕСКО) «Об охране всемирного культурного и природного наследия». Важен также опыт государств, обладающих объектами Всемирного культурного наследия, которые добились в данной сфере значительного прогресса: Италии, Франции, Великобритании. Многие страны развивают концепцию творческого управления культурным наследием, что позволяет историческим объектам находиться в сфере общественного интереса [4, с. 140].

В соответствии с законодательством Луганской Народной Республики, объекты культурного наследия подразделяются на следующие виды:

1) памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями;

2) ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений;

3) достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы [2, с. 3].

Также все объекты культурного наследия подразделяют на две категории историко-культурного значения: республиканского и местного (муниципального). Согласно туристскому паспорту в Луганской Народной Республике насчитывается 3 652 объекта культурного наследия, в т.ч. 415 – памятников истории, 220 – архитектуры и градостроительства, 77 – монументального искусства. В Донецкой Народной Республике на государственном учете состоит 2 341 объект культурного наследия, в том числе в списке памятников истории и культуры числятся 826 объектов. Среди них особый интерес для развития военно-исторического туризма представляют памятники истории. И.А. Лыгун характеризует памятники истории как мемориальные памятники, связанные с историческими событиями, национально-освободительной борьбой, войнами, историческими событиями и жизнью известных деятелей истории [11; 6; 10; 5, с. 173].

В Табл. 1 приведен перечень объектов культурного наследия республиканского и особого значения, которые можно использовать в рамках развития военно-исторического туризма на Донбассе.

Существенной проблемой в расширении списка используемых памятников культурного наследия является их сохранность. Многие объекты требуют особого внимания, ухода и реконструкции. При отсутствии необходимых мер охранного характера, многие объекты теряют свою репрезентативность. Например, памятник скульптора Б.В. Мизина, посвященный павшим в годы Великой Отечественной войны рабочим Луганского завода им. Артема (г. Луганск) потерял свой первоначальный облик ввиду отсутствия надлежащих реставрационных мероприятий. В подобном положении оказалось еще несколько десятков исторических объектов. С другой стороны, многие памятники военной истории находятся под особым надзором. В их числе два английских танка Mark V периода Первой мировой войны в сквере у памятника Борцам революции (г. Луганск). Данные объекты имеют международный статус и представляют особый интерес для иностранных туристов [8, с. 86].

Таблица 1

Объекты культурного наследия ЛНР и ДНР республиканского и особого значения, используемые в военно-историческом туризме
(разработано автором на основе данных [10; 11])

№ п/п	Название	Расположение
1.	Памятник «Они отстояли Родину»	г. Луганск, сквер Памяти
2.	Мемориальный комплекс «Борцам революции»	г. Луганск
3.	Мемориальный комплекс «Миус-фронт»	г. Вахрушево
4.	Мемориальный комплекс «Клятва»	г. Краснодон
5.	Мемориальный комплекс «Слава»	г. Ровеньки
6.	Мемориальный комплекс «Саур-Могилы»	г. Шахтерск
7.	Монумент «Освободителям Донбасса»	г. Донецк
8.	Братская могила советских воинов Южного фронта	г. Донецк
9.	Памятник «Непокоренные»	г. Донецк

Многие объекты историко-культурного наследия, представляющие интерес для развития военно-исторического туризма, еще предстоит выявить и зарегистрировать. Известно, что на территории Луганщины в период с 1817 по 1857 гг. находились военные поселения 2-й уланской и 2-й кирасирской дивизии. С целью выявления памятников военных поселений, их реставрации и охраны необходима дополнительная работа со статистическими и архивными материалами, которые содержат перечень населенных пунктов и состав объектов прежней инфраструктуры.

Нормативно-правовая база регламентирует деятельность государства в сфере охраны культурного наследия. Планируется инвентаризация объектов истории и культуры для формирования Реестра памятников культурного

наследия ЛНР и ДНР. Проблема устойчивого спроса на экскурсионный и познавательный туризм может быть решена именно на государственном уровне при широкой поддержке и понимании общественности. Въездной туризм в рамках нестабильной политической и эпидемиологической ситуации существенно уступает место туризму внутреннему. Интеллектуальное наполнение экскурсий и маршрутов в соответствии с социальным заказом уступает досугово-развлекательной составляющей. Практический подход со стороны государства может состоять в том, чтобы под каждый объект (памятник истории и культуры) разрабатывалась программа его использования субъектами внутреннего и внешнего туристического рынка [13, с. 30].

В целом, среди основных позитивных факторов развития военно-исторического туризма на территории Донбасса можно выделить следующие:

- наличие богатого историко-культурного наследия;
- упрощение таможенной политики ЛНР и ДНР, Российской Федерации;
- рост интереса молодежи к военной истории родного края, создание молодежных и общественных организаций («Молодая гвардия», «Юнармия», «Молодая Республика», «Память Донбасса»);
- включение в воспитательные и учебные планы образовательных организаций различных уровней экскурсии и посещение мемориальных комплексов, военно-исторических музеев и памятных мест, связанных с военной историей Донбасса;
- наличие высших учебных заведений, выпускающих специалистов в области туризма;
- использование возможностей глобальной сети Интернет на туристических предприятиях;

К негативным факторам относятся:

- сложная политическая и санитарно-эпидемиологическая ситуации, в связи с чем возникают проблемы с организацией выездного туризма, а также сдерживает поток иностранных туристов;
- экономическая нестабильность и дефицит государственных финансов для реализации различных туристических проектов;
- неразвитость нормативно-правовой базы, регламентирующей охрану памятников историко-культурного наследия, ввиду чего сильно страдает сохранность многих объектов;
- проблема «стареющего населения», обуславливающая не очень высокий процент вовлеченности в туристическую деятельность;
- сезонность туристических потоков, так как интерес к памятникам военно-исторического наследия связан с памятными датами и событиями;
- слабая рекламная компания и, как следствие, недостаточная информированность населения, туристов (в т.ч. отсутствие указателей или их недостаточное количество);
- недостаточно развитая инфраструктура, сфера обслуживания туристов (в т.ч. разработка компьютерных программ он-лайн консультации).

Для устранения негативных факторов необходимо развивать сотрудничество общественных организаций, турагентов и органов

государственной власти, разрабатывать единую концепцию развития туризма, диверсифицировать виды туризма, расширять использование информационных технологий, что позволит нейтрализовать негативные факторы, в том числе фактор сезонности [3, с. 153–155].

Современный социально-экономический уклад также представляет опасность для сохранности памятников истории Донбасса. Урбанизационные процессы оказывают существенное влияние на облик городского культурно-исторического наследия. С целью предотвращения негативных последствий урбанизации необходимо внедрить в отечественную правовую базу основные положения «Принципов Валетты», принятых Международным советом по охране памятников и исторических мест (ИКОМОС) в 2011 г.

Среди памятников истории Донбасса большую часть составляют памятники воинской славы и воинские захоронения, мемориальные комплексы. Стоит отметить, что за музеями остается право разработки и продвижения различных туристских маршрутов.

В числе имеющихся туристских маршрутов, в которых задействованы объекты военной истории можно отметить следующие тематические военно-патриотические экскурсии: «Незабытые жертвы фашизма» (г. Луганск, мемориал «Не забудем, не простим»); «Бессмертен подвиг Краснодона» (г. Краснодон, мемориальные комплексы «Бессмертие», «Непокоренные», стела «Скорбящая мать», памятник «Клятва»); «Героическая оборона Донбасса» (г. Луганск – г. Красный Луч, мемориальный комплекс «Миус-Фронт»); «Дорогами боевой шахтерской славы Миус-фронт» (г. Стаханов – г. Алчевск, панорама шахты «Богдан», мемориальный комплекс «Миус-Фронт»); «Молодая гвардия» (г. Стаханов – г. Луганск, Острая могила, памятник советским воинам-танкистам, памятник Героям Советского Союза – «пилон славы»); тематическая экскурсия на мемориальный комплекс «Саур-Могила» (в память о событиях Великой Отечественной войны и боевым действиям на Донбассе 2014 г.), «Война и город» (г. Донецк, монумент «Освободителям Донбасса», памятник воинам-землякам) [10; 11]. Также развивается внедрение информационных технологий в сфере военно-исторического туризма: в ДНР разработаны виртуальные туры по Военно-историческому музею Великой Отечественной войны в г. Донецке и Снежнянскому музею боевой славы. Тем не менее, многие памятники военной истории Донбасса все еще не задействованы в туристских маршрутах и тематических экскурсиях.

Таким образом, данный анализ позволяет сделать выводы, что историко-культурное наследие Донбасса имеет значительный потенциал для развития военно-исторического туризма. Приоритетными задачами государственной политики в сфере культуры остается разработка и утверждение Стратегии развития туризма в соответствии с Программой социально-экономического развития, а также решение проблемы охраны и эффективного использования исторического наследия региона.

Список использованных источников

1. Боголюбова Н.М. / Охрана культурного наследия: международный и российский опыт / Н.М. Боголюбова, Ю.В. Николаева // Вестник СПбГУКИ. – 2014. – № 4 (21). – С. 6–13.
2. Закон ЛНР «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры Луганской Народной Республики)» от 27 ноября 2020 г. № 209-III.
3. Зеленко О.О. Состояние и перспективы развития туризма в Луганской области / Зеленко О.О. // Часопис экономических реформ. – 2013. – № 4. – С. 148–156.
4. Кузина С.В. Международный опыт в области охраны памятников истории и культуры / С.В. Кузина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 1 (126) – С. 138–141.
5. Лыгун И.А. Природные и культурно-исторические ресурсы как основная составляющая развития туризма Луганщины / И.А. Лыгун // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2017. – № 1 (3). – Ч.2.– С. 171–175.
6. Министерство культуры, спорта и молодежи ЛНР об итогах работы в 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sovminlr.ru/novosti/23262-mksm-ob-itogah-raboty-v-2020-godu.html> – (дата обращения 08.09.2021).
7. Моштакова Н. Культурный туризм Луганской области: современное состояние, проблемы и перспективы / Н. Моштакова // Часопис социально-экономической географии. – 2012. – № 12. – С. 110–116.
8. Никишина Е.И. Состояние нормативно-правовой базы охраны памятников культуры и искусства в ЛНР / Е.И. Никишина // Культурное наследие Луганщины: преемственность поколений: материалы Открытого республиканского научно-практического семинара (г. Луганск, 7 ноября 2019 г.). – Луганск, 2019. – С. 85–88.
9. Скорченко Ю.А. Актуальные направления развития туризма на Луганщине / Ю.А. Скорченко, И.М. Тибабцев // Исторический сборник научных трудов. – 2009. – Вып. 24. – С. 212–218.
10. Список памятников истории и культуры Донецкой Народной Республики, взятых на государственный учет до 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mincult.govdnr.ru/spisok-pamyatnikov-istorii-i-kultury-doneckoy-narodnoy-respubliki-vzyatyh-na-gosudarstvennyu-uchet>. – (дата обращения 26.08.2021).
11. Туристский паспорт Луганской Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mklnr.su/tur-k-2018.html>. – (дата обращения 26.08.2021).
12. Халапурдина В.В. Использование объектов культурно-исторического наследия Луганского региона в туризме / В.В. Халапурдина // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XIX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. (г. Пенза, 5 мая 2021 г.). – Пенза, 2021. – С. 259–263.

13. Хвагина Т.А. Пути повышения эффективности использования памятников истории и культуры в качестве объектов туристического интереса / Т.А. Хвагина // Туризм и гостеприимство. – 2015. – № 2. – С. 28–33.

**ДОСТОЯНИЕ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ –
МУЗЕЙНО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
«ПАРК И УСАДЬБА КАЗИМИРА МСЦИХОВСКОГО»**

***Панина Виктория Александровна,
студентка III курса специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский
учёт (по отраслям) ОП «Брянковский колледж Луганского
государственного педагогического университета»***

***Бичева Екатерина Анатольевна,
преподаватель дисциплин общеобразовательного цикла ОП «Брянковский
колледж Луганского государственного педагогического университета»
e-mail: metodkabinet2013@mail.ru***

Аннотация. В статье представлены результаты исследования истории уникального архитектурного сооружения и памятника садово-паркового искусства, созданного польским дворянином Казимиром Мсциховским на территории Луганщины. Сегодня это знаменитый музейно-туристический комплекс «Парк и усадьба Казимира Мсциховского», являющийся частью рекреационных ресурсов Луганской Народной Республики. Усадьба представляет собой единственное замковое сооружение на территории Донбасса: замковые ворота с башней, дворянский дом, спроектированный по принципу итальянской виллы флорентийского типа, храм, построенный в романо-византийском стиле, и парк, который является памятником садово-паркового искусства, сохранивший некоторые редкие виды растений. Все объекты вместе создают уникальный музейно-туристический комплекс, который прошёл череду испытаний и преобразований за время своего существования.

Ключевые слова: рекреационные ресурсы, Казимир Мсциховский, музейно-туристический комплекс, парк, усадьба, п. Селезнёвка.

Луганская Народная Республика (далее – ЛНР) обладает достаточно значительным рекреационными ресурсами, в первую очередь, это касается культурно-исторических достопримечательностей края. Одним из таких достопримечательностей является музейно-туристический комплекс «Парк и усадьба Казимира Мсциховского».

Казимир Мсциховский – личность загадочная, вокруг его персоны существует множество легенд, предположений и слухов, а достоверных источников, которые могли бы приоткрыть завесу тайны, не так уж много. Вокруг усадьбы Мсциховского загадок и мифов ничуть не меньше. Именно

поэтому она интересна историкам, исследователям и археологам-любителям, которые стремятся пролить свет на события давно минувших дней. Отдельного внимания заслуживает общественная и культурная деятельность К. Мсциховского, а именно создание им памятника архитектуры и садово-паркового искусства в поселке Селезнёвка Перевальского района.

Актуальной проблемой является исследование жизненного пути и деятельности польского дворянина и государственного служащего Российской империи Казимира Мсциховского, причин его переезда на Луганщину, и главное – культурно-историческая ценность музейно-туристического комплекса, основанного им в поселке Селезнёвка. Историография темы связана с именами местных исследователей и ограниченным кругом работ. В книге Ю.Е. Белова «Перевальск. По публикациям городских газет («Страницы из истории края») представлены публикации по истории Перевальска [4]. Г.А. Низкодубова, К.В. Симонова, М.П. Бухольц в своей работе «Европейское лицо Луганщины» предоставляют информацию о европейцах, которые стали частью истории Луганщины [6]. С началом XXI века исследователи Перевальского музея пополнили свои фонды новыми материалами: свидетельство К.Л. Мсциховского о признании его потомственным дворянином, аттестат наград К. Мсциховского [1; 7].

Кто же такой К. Мсциховский? Как на Луганщине появился архитектурный шедевр, унаследовавший его имя? Каково его культурно-историческое значение?

Луганщина в конце XIX – начале XX веков – развивающийся промышленный регион Российской империи. Наш край пережил много значительных событий, которые повлияли на его развитие. Поселенцами края были люди разных национальностей, вероисповедания и социальной принадлежности. Среди его жителей были и иностранцы, оказавшие значительное влияние на промышленное и культурное развитие Луганщины. Благодаря таким личностям, мы сегодня восхищаемся памятниками архитектуры и садово-паркового искусства – настоящими шедеврами, созданными руками людей. Среди таких шедевров Луганского края существует один, который известен не только на его территории, но и в других регионах – это усадьба Казимира Мсциховского, расположенная на территории Перевальского района в поселка Селёзёвка.

Селезнёвка – один из самых необычных посёлков нашего края. Довольно трудно установить, когда именно он был основан. Упоминания о Селезнёвке встречаются в церковных книгах пос. Адрианополь 1868 года, но корнями история посёлка уходит намного глубже. Есть воспоминания и о капитане Селезнёве, который еще во времена Петра I искал здесь уголь, но скорее всего свое название поселок получил от реки Селезень, которая сливается здесь с реками Уткой и Белой. Селезневка была началом нынешнего г. Перевальска, который до революции так и назывался – Селезнёвский рудник [5, с. 50].

В конце позапрошлого века тогдашний арендатор Селезнёвки Богданович начинает здесь добычу угля, но отсутствие путей сообщения, а также спроса на

рынке сбыта задерживали работу. В 1889 году Селезнёвку приобрел Казимир Людвигович Мсциховский [2, с. 50].

Особого внимания заслуживает жизненный путь Казимира Мсциховского. Он родился 9 января 1850 году в городе Подольске. В шестнадцатилетнем возрасте Казимир Мсциховский был признан потомственным дворянином [7, л. 1]. Молодой дворянин в 1874 году окончил физико-математический факультет Киевского университета Св. Владимира и получил степень кандидата наук. В 1876 году продолжил обучение в Институте инженеров путей сообщения, где получил звание гражданского инженера с правом проведения строительных работ [1, л. 1]. Государственную службу Казимир начал с должности сверхштатного инженера на Курско-Харьковско-Азовской железной дороге. А вскоре началась русско-турецкая война 1877–1878 гг. и Мсциховского направили на строительство военной Бендеро-Галицкой железной дороги. Награжден бронзовой медалью в память о войне 1877–1878 гг. и серебряной медалью – в память о царствовании императора Александра III [3, л. 1]. После завершения русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Казимир Людвигович продолжил строить достаточно успешную карьеру государственного служащего.

В 1883 году К. Мсциховский был зачислен еще на один год в Министерство путей сообщения. Впоследствии он был привлечен к работе общества Южнорусской каменноугольной промышленности сроком на три года. 9 апреля 1890 года отличился при исполнении служебных обязанностей, за что и был зачислен в коллежские асессоры [4, с. 123]. В 1899 году, после покупки земли в Селезнёвке, К. Мсциховский основал рудник и стал председателем правления Селезнёвского общества каменноугольной и заводской промышленности и членом Донецко-Юрьевского металлургического общества. Здесь Мсциховский в 1900 году заложил две большие шахты – № 1 и № 2. Поселок, возникший вблизи шахт, получил название Селезнёвский рудник и вошёл в состав Славяносербского уезда Екатеринославской губернии [6, с. 126]. Казимир Людвигович знаменит не только открытием шахт на территории нынешнего Перевальского района, но и основанием прекрасного архитектурного комплекса, который стал украшением Луганщины.

В небольшой живописной котловине, где протекает, освежающая в летнюю жару воздух, река, разместился тенистый парк. В нем стоит господский дом, представляющий собой, во-первых, удачный пример использования стиля итальянской виллы, а во-вторых, удачный результат использования породы местного желтого камня [4, с. 127]. Въезд в усадьбу выполнен в виде ворот замка с высокой башней. В те времена в башне жила прислуга, которая охраняла усадьбу и встречала гостей. Напротив расположена церковь и школа при ней. Казимир Мсциховский нанял двух известных архитекторов: один из них – Сергей Гингер – спроектировал сам дом; другой – Лев Руднев – построил рядом с ним церковь [6, с. 126]. Несмотря на тот факт, что над строительством усадьбы работали два архитектора, в разное время и каждый по собственному проекту, им удалось возвести здания, которые вместе создали прекрасный архитектурный комплекс.

Проект дома Мсциховского принадлежит руке известного архитектора начала XX века Сергея Гингера – представителя модерна и неоклассицизма. Творение Гингера является удачным примером стиля итальянской виллы флорентийского характера. При строительстве Гингер использовал местный облицовочный песчаник [6, с. 127]. Усадьба Мсциховского – это возможность представить, как жили в начале двадцатого века дворяне. Здание было двухэтажным. На втором этаже особняка, судя по низким потолкам и небольшим помещениям, располагалась прислуга. Первый этаж, скорее всего, полностью занимал хозяин. На некоторых стенах и потолках до сих пор сохранилась лепнина. В центральной комнате дома сохранился отделанный деревом камин. В доме было четыре дымохода, три из них уцелели до нашего времени [6, с. 128].

В другой комнате с огромным окном в сад, жители усадьбы и гости, которые приезжали в имение, наслаждались живой музыкой, звучащей из внутреннего балкона, где сидели музыканты. Подтверждением целевого назначения комнаты является элемент лепнины потолка, на которой изображены музыкальные инструменты. В доме много лепнины. Потолок в каждой из комнат имеет свой рельеф и рисунок [6, с. 129].

Всё внутреннее убранство дома, кроме гостиной, было изготовлено на фабрике Мельцера по рисункам архитектора императорских замков Г.Ф. Мельцера в стиле ренессанс. В гостиной мебель была в стиле времен Людовика XVI. На стенах висели прекрасные персидские ковры, которые радовали глаз, несмотря на контраст оттенков [4, с. 128]. Таким образом, имение Казимира Людвиговича было своеобразным музеем, в котором хранились редкие и дорогие предметы искусства. Еще одним замечательным дополнением к усадьбе Мсциховского стала библиотека. Она представляла собой большое здание из двух этажей рядом с домом. О её строительстве мало что известно.

Конечно, как и в любом дворянском имении, в Селезнёвке есть парк с аллеями пирамидальных тополей, липовыми гротами и сводчатыми коридорами стриженной зелени. Тополь, посаженный ещё в период основания усадьбы, достиг гигантских размеров, обхватить его ствол могут 5–6 человек, взявшись за руки по кругу. На территории парка сохранились редкие виды растительности. С 1972 года эти двадцать два гектара являются памятником садово-паркового искусства. Для ухода за парком Казимир Мсциховский пригласил из Польши своего земляка Марцина Францевича Хубецкого. Садовник прожил здесь всю жизнь и согласно завещанию похоронен на территории усадьбы [6, с. 132].

Когда очередной экономический кризис начал набирать обороты на рубеже столетий, он не обошёл и Мсциховского. Однако, несмотря на тяжёлое финансовое положение, Казимир Людвигович обратился к местной управе с просьбой разрешить ему построить в Селезнёвке храм и школу при нём. Не сразу, но он получил разрешение на возведение храма, а в 1911 году начал строительство церковной школы имени Александра Невского на собственные средства [4, с. 124].

Для реализации этого проекта меценат пригласил в Селезнёвку студента Петербургской императорской академии художеств Льва Руднева, который впоследствии стал выдающимся архитектором-монументалистом и спроектировал здание Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, а затем Дворец культуры в Варшаве и Дом правительства в Баку. В некоторых источниках храм в Селезнёвке называют дипломной работой Руднева. Здание выполнено в романо-византийском стиле [6, с. 131]. Неизвестно как, когда и при каких обстоятельствах встретились Казимир Мсциховский и Лев Руднев, и почему именно ему, молодому студенту из Петербурга, для которого этот проект был первым в его жизни, Мсциховский поручил строительство храма в Селезнёвке. Однако с уверенностью можно сказать, что это было правильное решение.

Л. Руднев приехал в Селезнёвку на студенческую практику, где должен был руководить строительством церкви по уже подготовленному проекту в традиционном стиле с «гребешками». Но увидев уже на месте камень, из которого нужно было строить сооружение, Руднев решил, что будет неправильно с художественной точки зрения покрывать красивый и прочный песчаник дешевой штукатуркой и предложил новое решение и собственную трактовку фасадов [4, с. 130]. Перед Рудневым стояла трудная задача. Во-первых, он должен был воплотить в жизнь три идеи заказчика в одном здании: предполагалось, что оно будет состоять из церкви, школы и квартир для учителей. Во-вторых, связать строительство храма с особой императора для того, чтобы крестьяне увидели, что храм посвящен российскому императору Александру II.

Возможно, в выборе архитектурного стиля не обошлось без влияния заказчика. Церковь не похожа на другие подобные сооружения в нашем крае и, благодаря этой особенности, является уникальной. Она органично вписалась в уже существующий до этого усадебный комплекс со старым парком и похожей на дворец аркой ворот. Безусловно, это было удачное и интересное решение [4, с. 130].

Романская основа архитектуры отвечала назначению здания и природному строительному материалу. В то же время органическое использование камня, живописная композиция и убедительная тектоника стен делали сооружение интересным, своеобразным и «живым»: это отличает его от большинства тривиальных сооружений такого же направления. Храм был посвящён Александру Невскому. Возможно, именно этим и характеризуется его образ. Вытянутые барьеры, как щиты, защищают здание и словно по спирали поднимаются вверх, делая его более значимым и величественным. Арки колокольни направлены на четыре части света, грозно «смотря» с высоты, напоминая колокольни древнего Новгорода [4, с. 131].

Церковное здание имени Александра Невского с колокольней имело два помещения, где были учебные классы и алтарь [6, с. 131]. 3 ноября 1913 года, когда строительство церкви и школы при ней было официально завершено, К. Мсциховский передал её в дар Славяносербской земской управе. Это было не единственное доброе дело. Церковная школа и квартиры учителей были

оснащены мебелью, всей необходимой церковной атрибутикой и школьными принадлежностями на средства Казимира Людвиговича [4, с. 131]. Таким образом, молодому талантливому архитектору Льву Рудневу из Петербурга блестяще удалось воплотить в жизнь свой первый проект и выполнить все поставленные перед ним задачи.

Несмотря на тот факт, что усадьба Мсциховского находилась за тысячи километров от столицы Российской империи, слава о ней дошла до Петербурга. В 1916 году о Селезнёвке писали в журнале «Столица и усадьба», который выходил в Петербурге. Деятельность Казимира Мсциховского была замечена и оценена: «В последние годы начинает бытовать мнение среди немногих собственников, что кроме использования богатств земли её надо вознаграждать строительством прекрасных сооружений, разведением садов, возведением школ и храмов ... К этому кругу оазисов художественной культуры, первых основ садово-паркового искусства следует отнести виллу К.Л. Мсциховского» [8, с. 3].

До революции 1917 года усадьба Казимира Мсциховского представляла собой уникальный для того времени архитектурный комплекс, поражающий всех своей красотой, величием и загадочностью, собравший редкие предметы искусства. Но, к сожалению, дальнейшая судьба усадьбы была печальной. Начиная с 1917 года стены усадьбы и церкви видели немало. В обоих сооружениях размещались различные учреждения. Советская власть не видела и не признавала культурной и даже исторической ценности имения Казимира Мсциховского, следовательно, нашла для него «полезное» применение. Здание усадьбы просто переходило по наследству в пределах одного ведомства, менялись только вывески с названиями учреждений.

В 20-е гг. XX века в усадьбе разместился детский дом. По документам на 1927 год в нём проживало 104 ребенка, 5 учителей и инструкторов. Позже в имении был открыт дом отдыха имени Климента Ворошилова для рабочих металлургической и угольной промышленности [2, с. 52].

Больше всех остальные построек в усадьбе пострадало здание церкви. После революции церковь была закрыта. В разное время здесь находились клуб, поселковый совет, библиотека, радиоузел, почта, кинозал. Лишь в конце прошлого века церковь вернули православной общине [6, с. 132].

С 1961 по 1987 гг. в усадьбе Мсциховского функционировал туберкулезный профилакторий. Затем в уникальном памятнике архитектуры разместилась наркология [2, с. 52]. И хуже всего было совсем не то, что такой исключительный архитектурный памятник как имение Мсциховского, был передан в пользование медицинским учреждениям, хотя и это является достаточно весомым аргументом, а то, что каждое новое заведение, которое арендовало здание, проводило ремонтные работы, разрушавшие всё ценное, что было на территории усадьбы в культурно-историческом плане. В результате была уничтожена часть лепнины на стенах и потолке, испорчен паркет, лестницы, камин и многое другое. Был разрушен фонтан, находившийся перед парадной лестницей в поместье, а бронзовая скульптура Гермеса, украшавшая парк, исчезла навсегда. Такое отношение к памятнику истории и культуры начало возмущать местных жителей, историков, ученых и интеллигенцию. В

начале 90-х гг. XX века в Перевальском районе появились люди, которые были готовы взять на себя заботу об усадьбе Казимира Мсциховского. Главной их задачей было заставить власть перевести наркологию из имения в другое здание и найти достойное применение для прекрасного памятника архитектуры.

После нескольких лет противостояния местной общины и органов власти усадьбу Мсциховского удалось спасти. Наркология была последним заведением, разместившимся в имении, и в конце концов её удалось «выселить». Архитектурный шедевр Луганщины был спасен.

Сегодня внешний вид усадьбы почти не изменился, и она выглядит так же, как и в начале XX века, когда в ней жила семья Мсциховского. Парк сохранил некоторые редкие для нашей местности виды растений и продолжает радовать глаз. В нем ещё остались прекрасные аллеи тополей гигантского размера и французские парковые вазы. В парке находится могила садовника, который посвятил свою жизнь уходу за ним. К сожалению, внутренний вид имения уже не поражает своей красотой и роскошью, как это было прежде, но о годах былого величия напоминают парадные лестницы, мраморные и деревянные камины, лепнина на потолках. Это архитектурное чудо – единственное сооружение в замковом стиле на территории Донбасса. Музейно-туристический комплекс получил название «Парк и усадьба Казимира Мсциховского» и по праву считается достоянием ЛНР. На территории усадьбы проводятся различные мероприятия, в том числе экскурсии, экологические фестивали, турниры с реконструкциями исторических боёв, выставки художников и прочее.

Список использованных источников

1. Аттестат о награждении К.Л. Мсциховского // Перевальский районный исторический музей. – Дело № 262. – Л. 8.
2. Белов Ю.Е. Алчевск. По публикациям городских газет (Страницы истории края) / Ю.Е. Белов. – Донецк : Донетчина, 2007. – 192 с.
3. Белов Ю. В родном крае / Ю. Белов, А. Голуб // Огни. – 1991. – № 26. – С. 1–6.
4. Белов Ю.Е. Перевальск. По публикациям городских газет (Страницы истории края) / Ю.Е. Белов. – Донецк : Донетчина, 2007. – 198 с.
5. Высоцкий В.И. Исторические аспекты топонимов Луганщины / В.И. Высоцкий. – Луганск : Луганское областное отделение Фонда культуры, 2003. – 196 с.
6. Низькодубова Г.А. Европейское лицо Луганщины / Г.А. Низькодубова, К.В. Симонова, М. П. Бухольца. – Луганск : Глобус, 2010. – 314 с.
7. Свидетельство дворянина К.Л. Мсциховского // Перевальский районный исторический музей. – Дело № 168. – Л. 1.
8. Хижняк Р.М. Казимир Мсциховский – основатель нашего города / Р.М. Хижняк [лекция младшего научного сотрудника Перевальского районного исторического музея]. – 4 с.

ТУРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА

*Фесенко Юлия Сергеевна,
учитель географии МОУ «Новоамвросиевская школа»
Амвросиевского района ДНР
e-mail: missid2010@yandex.ua*

*Сидоренко Татьяна Васильевна,
директор школы, учитель математики
МОУ «Амвросиевская школа №4» Амвросиевского района ДНР
e-mail: abliznichenko@yandex.ru*

Аннотация. В статье раскрываются особенности туристской деятельности Донетчины. Донецкий регион имеет огромные возможности для развития туризма: знаменитые гидрологические, геологические и биологические памятники природы, богатое историческое прошлое края, многочисленные памятники истории и культуры, курортные комплексы, десятки уникальных производств. Природно-климатические ресурсы региона оказывают содействие развитию экологического туризма. На Донетчине сохранились экосистемы, которые не ощутили существенного влияния хозяйственной деятельности человека и которые можно использовать в научных целях или для эстетического наслаждения.

Ключевые слова: туристская деятельность, климатические ресурсы, Донецкий регион.

Туризм законодательно провозглашен приоритетным направлением развития национальной культуры и экономики. Это создает благоприятные условия для активизации туристско-рекреационной деятельности, изменения которой в течении последних десятилетий, обусловили возникновение ряда проблем, в частности стихийности, а не контролируемости, существенной территориальной неравномерности развития, несовершенства нормативно-правовой базы, резкой переориентации на выездной туризм, свертывания массового туризма и др. Все это обуславливает актуальность исследования туристско-рекреационной деятельности, в т.ч. с позиций общественной географии, как на государственном, так и на региональном уровнях. Особенно интересен в этом Донецкий регион, который известен как мощный индустриальный регион, но малоизвестен как туристский [2].

Донетчина, как старопромышленный регион имеет целый ряд нерешенных социально-экономических проблем, которые непосредственно влияют на ее хозяйственное развитие и сложную демографическую ситуацию. Так, на территории нашего края продолжается закрытие промышленных предприятий (в частности, угольных шахт и горно-обогатительных фабрик, предприятий тяжелого машиностроения, основной химии и т.д.), что приводит к уменьшению поступлений в бюджеты разных уровней, росту уровня безработицы, снижению доходов населения. Эти процессы, как правило,

вливают также на показатели преступности, уменьшение рождаемости и ведут к увеличению социальной напряженности в обществе.

Решить ряд социально-экономических проблем региона, по мнению ученых, возможно за счет более интенсивного развития туризма, что позволит:

- создать новые рабочие места и повысить уровень занятости населения;
- увеличить поступления в бюджеты разных уровней;
- улучшить качество жизни населения за счет удовлетворения их самых рекреационных потребностей, разнообразия форм проведения рекреации, реализации личного духовного потенциала;
- улучшить работу смежных отраслей, в частности, транспорта, торговли, строительства, сферы услуг и т.д.;
- увеличить спрос на местную сельскохозяйственную и пищевую продукцию и товары местного производства;
- улучшить сохранение местных памятников культуры, истории, архитектуры, искусства;
- улучшить сохранение экологической системы территорий и т.д.

Таким образом, за счет развития туристско-рекреационной деятельности возможен рост экономического потенциала территориальных общин различного иерархического уровня, что создаст предпосылки для повышения качества жизни населения и позитивных структурных изменений в хозяйственном комплексе всего региона [5].

В то же время анализ литературы показал, что развитие туризма на определенной территории имеет и некоторые негативные проявления, в частности:

- могут возникать конфликты между местным населением и отдыхающими;
- вероятно коммерциализация определенных видов деятельности, которые ранее осуществлялись бесплатно (например, появление частных пляжей, прудов, платное посещение учреждений культуры и т. п.);
- возможен рост числа отклонений от общепринятых норм общественного поведения (рост преступности, хулиганства, алкоголизма) [1, с. 25–26].

Кроме того, рост антропогенной нагрузки на природные комплексы со стороны отдыхающих может вызвать негативное влияние на окружающую среду этих территорий. Однако, большинство негативных воздействий туристско-рекреационной деятельности можно предотвратить за счет комплексного планирования ее развития, усиления государственного контроля за этим видом деятельности.

Донетчина обладает колоссальным потенциалом рекреационных ресурсов, в том числе и современных. Каждая территория отличается степенью насыщенности рекреационными ресурсами, уровнем их развития и использования, зависит от целого ряда факторов: исторических, экономических, политических, социальных, демографических, политико-правовых и других.

Наибольшее влияние на концентрацию туристических ресурсов нашего региона имеют исторические факторы, к которым относятся история заселения и хозяйственного освоения края, историко-этнографические особенности

формирования территории региона, исторические события и их влияние на развитие культуры и насыщенность региона антропогенными рекреационными ресурсами.

К *экономическим факторам* следует отнести общий уровень экономического развития Донецкого региона, от которого зависит:

1) финансирование государственными органами власти и органами местного самоуправления антропогенных рекреационных ресурсов, что влияет на их состояние (сохранность, исследованность т.д.), привлекательность среди рекреантов и туристов, вовлеченность в рекреационную деятельность, соответствие современным требованиям и мировым стандартам, появление новых современных рекреационных объектов;

2) уровень доходов населения, который определяет способность потребления населением платных услуг при посещении музеев и объектов рекреации, продолжительность свободного времени;

3) внедрение инноваций в функционирование антропогенных рекреационных ресурсов и музеев;

4) учета рыночных механизмов в процессе использования антропогенных рекреационных ресурсов (поддержание конкурентоспособности объектов, изучение рынка соответствующих потребностей населения, рекламная деятельность, менеджмент и маркетинг и т.д.);

5) уровень развития транспортной инфраструктуры, от которой зависит пространственно-временная доступность историко-культурных памятников, музеев, объектов природно-заповедного фонда и т.п. для населения региона;

6) уровень обслуживания населения, который в значительной мере влияет на развитие потребностей в рекреации [7; 8].

Среди экономических факторов на развитие антропогенных рекреационных ресурсов влияет хозяйственная специализация региона, в первую очередь, уровень его индустриализации, поскольку в последнее время набирают популярность такие виды туризма, как: промышленный, индустриальный, деловой и др.

Важную роль также играет уровень развития науки и техники, поскольку выдающиеся достижения и открытия представляют собой современные антропогенные рекреационные ресурсы.

Непродуманное распыление капиталовложений, отсутствие единой генеральной линии санаторно-курортного строительства, отсутствие координации в развитии рекреационных предприятий, ведомственная разобщенность, незначительное число инвесторов и т.д. – все это снижает экономическую эффективность и значимость туризма в Донецком регионе, как вида экономической деятельности.

Туристско-рекреационная деятельность (далее – ТРД) в нашем крае сталкивается с целым рядом проблем, которые целесообразно объединить в следующие группы: организационно-правовые, связанные с несовершенством существующей нормативно-правовой базы и системы управления ТРД, финансово-экономические, пространственные, научно-методические, кадровые, информационные [4].

Чемпионат Европы 2012 года по футболу дал возможность показать миру все возможности Донецкого края и максимально раскрыть туристский потенциал. Государственными и предпринимательскими учреждениями было разработано более 100 туристических маршрутов по территории региона.

Маршрут экскурсии представляет собой наиболее удобный путь следования экскурсионной группы, способствующий раскрытию темы. Он строится в зависимости от наиболее правильной для данной экскурсии последовательности осмотра объектов, наличия площадок для расположения группы, необходимости обеспечения безопасности экскурсантов. Одна из задач маршрута – способствовать наиболее полному раскрытию темы.

Дальнейшее развитие ТРД Донетчины предусматривает целый ряд направлений (Рис. 1).



Рис. 1. Направления развития ТДР в Донетчине (построено автором по данным [3])

В дальнейшем предполагается осуществить анализ возможностей использования рекреационных ресурсов и культурного наследия для развития туризма. С точки зрения ученых для этого необходимо:

- провести инвентаризацию и оценку состояния природных ресурсов на территориях и объектах природно-заповедного фонда региона;
- разработать перечень объектов культурного наследия для включения в туристические и экскурсионные маршруты;
- принять меры по развитию территорий Донецкого ботанического сада, региональных ландшафтных парков и отдельных категорий заказников, памятников природы и заповедных урочищ;
- разработать механизм рационального и экологически сбалансированного использования природного потенциала для нужд туризма на территориях и объектах природно-заповедного фонда региона;

– выполнить работы по восстановлению ландшафтов и улучшения упорядочения рекреационных зон на территориях и объектах природно-заповедного фонда Донецкого края;

– создавать благоприятные условия, соответствующую инфраструктуру и разрабатывать разнотематические туристические маршруты, в том числе маршруты в заповедниках, национальном природном и региональных ландшафтных парках, других объектах природно-заповедного фонда региона [6].

В плане организации туристско-оздоровительной и экскурсионной работы среди детей, подростков и молодежи необходимо:

– оптимизировать сеть городских и районных центров туризма и краеведения, туристско-краеведческих кружков, открывать отделы туризма и краеведения во Дворцах и Домах детского и юношеского творчества, центрах внешкольной работы;

– обеспечивать внешкольные учреждения научно-методическими разработками;

– с целью повышения профессионального уровня туристско-краеведческого актива Донецкого края совершенствовать систему курсовой переподготовки для преподавателей школ и внешкольных учреждений, разработать и внедрить инновационные программы курсовой подготовки;

– изучать и внедрять в практику работы лучший опыт педагогов путем проведения областного конкурса «Мастер-педагог внешкольного образования» (туристско-краеведческое направление);

– проводить смотры-конкурсы на лучшую организацию туристско-краеведческой и экскурсионной работы в учебных заведениях ДНР;

– развивать летние формы обучения, организовывать работу профильных лагерей юных туристов, археологов, краеведов;

– организовывать массовые туристско-краеведческие мероприятия: туристические слеты, соревнования, чемпионаты по спортивному туризму и ориентированию, туристские праздники, походы выходного дня;

– с целью усовершенствования краеведческой и экологической работы активизировать участие учащейся молодежи в движениях «Моя земля – земля моих родителей», экспедициях «Красота и боль Родного края», акции «Марш парков» и продолжить проведение конференций участников этих мероприятий на республиканском, районном и городском уровнях;

– привлекать средства массовой информации к освещению деятельности внешкольных учебных заведений туристско-краеведческого направления по распространению положительного опыта работы;

– проводить конкурс молодежных проектов по организации туристско-рекреационной деятельности в Донетчине;

– создать библиотеку отчетов о походах, специализированной литературы для самостоятельного молодежного туризма;

– оказать помощь учебным заведениям с целью создания сети тренировочных залов для обучения молодежи основам туризма и альпинизма [3].

Проведенное исследование позволило выделить перспективные направления развития туристско-рекреационной деятельности Донецкого региона, среди которых: совершенствование нормативно-правовой базы для регулирования отношений в сфере рекреации и туризма; анализ возможностей использования рекреационных ресурсов и культурного наследия для развития туризма (инвентаризация и оценка состояния природных ресурсов на территориях и объектах природно-заповедного фонда области; составление перечня объектов культурного наследия для включения в туристские и экскурсионные маршруты; реализация мер по развитию территорий Донецкого ботанического сада, региональных ландшафтных парков и отдельных категорий заказников, памятников природы и заповедных урочищ; разработка механизма рационального и экологически сбалансированного использования природного потенциала для нужд туризма на территориях и объектах природно-заповедного фонда региона; организация работы по восстановлению ландшафтов и улучшению рекреационных зон на территориях и объектах природно-заповедного фонда Донецкого края; развитие материальной базы туризма (инвентаризация объектов туристической инфраструктуры; разработка региональных программ строительства, реконструкции и модернизации материальной базы туристско-рекреационного комплекса с учетом приоритетного привлечения к их выполнению субъектов предпринимательства; реализация мер по расширению сети объектов туристской инфраструктуры в сельской местности; укрепление материально-технической базы Донецкого сводного военизированного аварийно-спасательного отряда с целью обеспечения безопасности туристов); активизация туристско-оздоровительной и экскурсионной работы среди детей, подростков и молодежи; создание при управлении по делам семьи, молодежи и туризма координационного совета по вопросам туризма с участием представителей туристских предприятий, органов местного самоуправления, общественных организаций. Для улучшения управления и мониторинга ТРД.

Список использованных источников

1. Балашова О.Ю. Индустрия досуга как ресурс развития региона локального уровня (на примере Кременского района Луганской области) Поисково-исследовательская работа слушателя КЗ «ЛОМАНУМ» / О.Ю. Балашова. – Луганск, 2012. – 75 с.
2. Бейдик А.А. Рекреационное районирование / А.А. Бейдик // ГЭУ, в 3-х т. – К. : Изд-во им. М.П. Бажана, 1990. – 458 с.
3. Донецкий туристический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://visitdonetsk.info/infrastruktura/restorany-donetska.html> (дата обращения: 21.08.2021).
4. Нудельман М.С. Социально-экономические проблемы рекреационного природопользования / М.С. Нудельман. – К. : Наукова думка, 2007. – 132 с.
5. Скрыль И.А. Общественно-географические особенности туристско-рекреационной деятельности в региональной социосистеме (на примере

Харьковской области): дис. кандидата геогр. наук: 11.00.02 / И.А. Скрыль. – Харьков, 2010. – 233 с.

6. Рекреационные ресурсы и специфика их хозяйственного использования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://buklib.net/component/option,com_jbook/task,view/Itemid,99999999/catid,127/id,3604/ (дата обращения: 21.08.2021).

7. Стафийчук В.И. Рекреалогия: Учеб. пособие. / В.И. Стафийчук. – К. : Альтпрес, 2006. – 264 с.

8. Управление культуры и туризма Донецкой облгосадминистрации // Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://doncult.com/index.php?id=110> (дата обращения: 21.08.2021).

РАЗДЕЛ VI. ИССЛЕДОВАТЕЛИ ЛУГАНСКОГО И ДОНЕЦКОГО КРАЯ, ПЕРСОНАЛИИ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛУГАНЩИНЫ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

(интервью с ведущим специалистом Центра археологии и этнографии ГОУ
ВО ЛНР «ЛГПУ» П.П. Коваленко)

Аннотация. В публикации представлено интервью с ведущим специалистом Центра археологии и этнографии, ассистентом кафедры всемирной истории и международных отношений ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» П.П. Коваленко. Материалы интервью позволяют осветить такие проблемы, как состояние современных археологических исследований на Луганщине, методика формирования умений и навыков студентов в процессе прохождения археологической практики, актуальные проблемы археологии Донбасса.

Ключевые слова: археологические исследования, К.И. Красильников, П.П. Коваленко, методика полевой археологии, историко-краеведческая деятельность студентов, археологическая практика.

Важной формой историко-краеведческой деятельности студенческой молодежи Луганской Народной Республики традиционно выступает археологическая деятельность, реализуемая как в ходе учебного процесса, так и в ходе досуговых практик волонтеров. В то же время ряд проблем, связанных с осуществлением данного вида научной и общественно-полезной активности, обуславливает необходимость обращения к специалистам, имеющим определенный опыт научно-педагогической деятельности и видение перспектив дальнейшего развития археологии в регионе. Дать ответы на многие, актуальные сегодня и до сих пор не освещенные в современной отечественной историографии вопросы, помог ведущий специалист Центра археологии и этнографии, ассистент кафедры всемирной истории и международных отношений ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» Петр Петрович Коваленко.

– Как долго Вы работаете в Луганском государственном педагогическом университете?

– Трудовую деятельность в университете я начал практически сразу же после окончания обучения в 2015 г. Тогда местом работы значился еще не переименованный филиал киевского Института археологии, сейчас это – Центр археологии и этнографии, одно из структурных подразделений Института истории, международных отношений и социально-политических наук.

– С какого момента Вы принимаете участие в археологических исследованиях Луганского края?

– Первые полевые археологические исследования на территории Луганщины, в которых мне довелось поучаствовать, проходили в относительно далеком 2010 г. Это была обязательная археологическая практика студентов-первокурсников. Тогда мы под руководством старейшего археолога Луганщины К.И. Красильникова и его ученика А.С. Пробейголовой исследовали два памятника в окрестностях с. Давыдо-Никольское, Краснодонского района вблизи административной границы с Российской Федерацией. Один из памятников оказался селищем салтово-маяцкой археологической культуры периода Хазарского каганата (VIII–X вв.), другой объект был представлен многослойным поселением эпохи поздней бронзы – раннего средневековья (II тыс. до н.э. – I тыс. н.э.).

Впоследствии на протяжении одиннадцати полевых сезонов я имел возможность участвовать в археологических исследованиях древнейшей истории нашего края: сначала в качестве студента-волонтера, затем выполняя функции научного консультанта и руководителя отдельных участков раскопа. Начиная с 2017 г. под общим руководством директора Центра К.И. Красильникова и при участии директора Республиканского центра детско-юношеского туризма и краеведения Б.Д. Портного мы организовываем и проводим стационарные исследования с привлечением студентов ЛГПУ и обучающихся общеобразовательных учреждений г. Луганска.

– Какие проблемы входят в сферу Ваших научных интересов?

– В широком понимании сферой моих научных интересов являются проблемы бронзового века огромного ареала степных и лесостепных массивов Юго-Восточной Европы. Основное внимание в своих научных работах посвящаю, конечно же, изучению территории Луганского края. Центральное направление самостоятельных исследований – культурно-исторический процесс эпохи средней бронзы в бассейне Северского Донца. В это время территорию Луганщины заселяют разнородные племена скотоводов, причисляемые специалистами к целой свите, так называемых, катакомбных культур, объединенных в одноименную общность. Вопросы их происхождения, внутренних взаимоотношений, общей хронологии и периодизации, характеристики материальных комплексов, контактов с сопредельными регионами и дальнейших судеб решаются на основании данных полевых археологических исследований.

Еще одним важным направлением моих научных интересов является методика полевой археологии. Это теоретические знания о практических умениях и навыках, применяемых при раскопочных работах. Они постоянно совершенствуются и подстраиваются под непрекращающийся технологический прогресс, поэтому для получения всего объема информации особенно важно использовать актуальные возможности.

– Какова цель археологических исследований, проводящихся на территории Луганщины и сопредельных территорий в течение последних лет? Какая научная проблематика затрагивается в ходе исследований?

– Если мы говорим об исследованиях на территории Луганщины, то основной целью полевых археологических работ является получение максимально возможного объема информации из горизонтов разрушаемого памятника. Причем это актуально не только для последних нескольких лет, но и для более раннего периода. Экспедиции различных организаций, проводивших исследования на просторах нашего края в течении тридцати лет, практически всегда работали с целью спасения разрушаемых памятников. Мы в своей деятельности стараемся исходить из того, чтобы сохранить максимальное число археологических объектов в первоначальном виде для будущих поколений и, в случае если это невозможно в силу объективных причин (например, разрушение природными или антропогенными факторами), принимаемся за их изучение.

Иное направление – проведение полевых исследований перед строительством каких-либо объектов, то есть процесс, связанный с планируемым нарушением почвенных горизонтов. Существующее законодательство прямо обязывает строительные организации получать заключения археологов о наличии или отсутствии на выделенной территории объектов археологического наследия. Особенно оживленный этап «новостроечной археологии» Луганщины проходил в 70–80-е гг. XX в. и был связан с огромным по своим масштабам размахом строительства мелиоративных систем для сельскохозяйственной отрасли. Тогда от разрушения были спасены сотни и тысячи памятников археологии, датируемых в широком хронологическом пространстве от каменного века до средневекового периода. В последнее время подобных исследований, в силу различных причин, не проводилось, но в текущем году процесс несколько оживился в связи с работами экспедиции Луганского краеведческого музея, изучающего древние курганные насыпи вблизи пгт. Георгиевка Лутугинского района на месте строительства будущего животноводческого комплекса. К слову, в составе экспедиции среди прочих принимают участие и студенты ЛГПУ.

Если говорить о конкретной деятельности нашего Центра, то в последние годы, а именно в полевые сезоны 2017–2019, 2021 гг., мы работали на сложном многослойном памятнике эпохи бронзы – раннего средневековья «урочище Мечетное-2», расположенном вблизи с. Каменка Лутугинского района. Исследования носили характер аварийно-спасательных работ, поскольку площадь объекта уже дважды вначале в 70-х гг. прошлого столетия при укладке металлических труб водопровода на город Ровеньки, а затем при их извлечении в 2013 г., подверглась разрушению. В процессе техногенной деятельности было уничтожено не менее 500 м² поселения и единственным выходом из сложившейся ситуации было решение о начале исследований близлежащей к разрушенным участкам территории. В результате исследований на рассматриваемом памятнике обнаружены находки как минимум четырех хронологических горизонтов, что свидетельствует о значительном интересе к этой местности у древнего населения Луганского края. Причем, если горизонты с находками срубной археологической культуры поздней бронзы и салтово-

маяцкой культуры раннего средневековья для территории Донецкого края достаточно распространены, то пусть и немногочисленные артефакты двух других горизонтов (эпоха средней бронзы и эпоха Великого переселения народов) до настоящего времени были сравнительно редки или даже неизвестны для Северскодонецкого правобережья. Особо здесь стоит отметить находки фрагментов бронзового литого котла, относящегося к материальной культуре гуннских племен периода Великого переселения народов. До сих пор этот пласт истории на территории Луганщины, как, впрочем, и на сопредельных массивах, выглядел белым пятном, но в связи с новыми данными течение культурно-исторического процесса нашего края стоит значительно дополнить.

– *Насколько активно привлекаются студенты ЛГПУ и других вузов к археологическим раскопкам?*

– К сожалению, за последние годы студенты все меньше привлекаются к полевым исследованиям. Это объясняется рядом объективных причин, но прежде всего общим состоянием дел в науке вообще и полевой археологии в частности. Фактически их участие ограничено как временными, так и бюрократическими рамками обязательной археологической практики и не более того. Если ранее мы могли рассчитывать на участие небольших групп студентов в локальных археологических разведках и небольших раскопках на протяжении всего года, за исключением зимнего периода, то сейчас это ограничено трехнедельным сроком их обязательной практики.

Исходя из опыта последних лет, могу сказать, что экспедиции значительно уменьшились в количестве своих участников. Сегодня мы можем рассчитывать не более чем на 15 человек в один полевой сезон, причем как минимум треть этого числа отводится студентам-волонтерам старших курсов. Некоторым исключением был полевой сезон 2018 г., когда в исследованиях экспедиции Центра принимало участие около 25 человек двух учебных заведений города – ЛАВД им. Э.А. Дидоренко и ЛГПУ (тогда еще ЛНУ им. Тараса Шевченко). Кроме того, практически каждый год в наших исследованиях на волонтерских началах участвуют учащиеся общеобразовательных учреждений г. Луганска. Обычно их группа не превышает 15 человек и принимает участие самостоятельно по завершению работ студенческих коллективов.

– *Какова методика обучения студентов археологическим исследованиям?*

– Как таковой специально разработанной методики обучения студентов практическим и теоретическим умениям и навыкам, необходимым при проведении полевых археологических исследований не существует. Некоторую часть теоретической информации они получают еще в аудиториях во время чтения курсов «Основы археологии», «Вспомогательные исторические дисциплины» и на вводных лекциях по организации обязательной полевой археологической практики. Основные же этапы обучения приходятся непосредственно на полевые условия.

По приезду на место проведения археологических исследований студенты проходят обязательный инструктаж по технике безопасности и получают вводную информацию о конкретной будущей научно-практической деятельности. Впоследствии под руководством начальника экспедиции, научных руководителей и опытных волонтеров из числа учащихся старших курсов, практиканты-первокурсники учатся азам полевой археологии. Все процессы организуются в соответствии с общепринятой методикой полевых работ и познаются студентами эмпирическим путем под строгим контролем руководителей.

Примечательно, что с нового учебного года в образовательный процесс вводится особая дисциплина «Основы полевых археологических исследований». Главный смысл этого курса как раз и заключается в получении необходимых первичных знаний и умений, в том числе практического характера, еще до начала археологической практики. Программой предусмотрено проведение как теоретических занятий в аудиториях, так и практических / лабораторных работ на местности.

В дополнение к обозначенному ранее стоит добавить, что все археологические работы на нашей территории проводятся исключительно на основании специального разрешения – Открытого листа. Данный документ выдается исследователям-практикам по результатам заседания специальной Межведомственной комиссии при Министерстве культуры, спорта и молодежи Луганской Народной Республики (далее – Минкультуры ЛНР) по вопросам проведения археологических полевых работ. Порядок проведения таких работ и требования к соискателям Открытого листа определяются отдельным Законом № 209-III «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры)». Конкретные вопросы, касающиеся методических требований к проведению научных исследований и составлению отчетной документации, регулируются «Положением о порядке проведения полевых археологических работ и составления отчетной научной документации». В настоящее время Положение существует только в виде проекта, но в скором времени должно быть официально оформлено в качестве приказа Минкультуры ЛНР.

– Какие навыки и умения приобретают студенты в ходе археологической практики?

– Как я уже отмечал ранее, в ходе археологической практики студенты познают основы полевой археологии. Прежде всего, они учатся размечать подобранную для исследований площадь, участвуют в процессе разборки культурного слоя, расчищают выявленные объекты и комплексы, практикуются в чертежно-графических работах, получают начальные умения в работе с геодезическими, измерительными и навигационными приборами, осуществляют первичную обработку археологического материала (помывка, шифрование, статистика).

Конечно, обозначенные умения невозможно освоить студентам, впервые прибывшим в экспедицию, поэтому заинтересованные ребята продолжают участвовать в исследованиях и в дальнейшем. Некоторые из них к концу обучения осваивают основные наборы знаний и умений, необходимых

профессиональному археологу. В дальнейшем это позволяет принимать участие в масштабных археологических экспедициях многих уголков Российской Федерации и даже сопредельных территорий. Для небольшого числа студентов полевая археология становится делом профессиональной направленности.

– *Какие личностные качества формируются у студентов в ходе прохождения археологической практики?*

– Здесь все зависит от конкретной экспедиции и организации общего процесса работ, но общие моменты примерно одинаковы везде. Расскажу о наших экспедициях, всегда проводимых в условиях полевого лагеря.

Важнейшим качеством, как мне кажется, является коллективизм и общая ответственность друг перед другом. В ходе работ студенты неизбежно сталкиваются с поочередными дежурствами, коллективной заготовкой дров, обеспечением экспедиции водой, поэтому кроме заботы лично о себе каждый из ребят обязательно участвует в коллективной работе. Это же не позволяет «сачковать» на раскопе во время тяжелых трудовых будней, поскольку коллектив негласно стимулирует поддерживать общий настрой и заряженность общему делу.

Из прочих формирующихся в условиях экспедиции личностных качеств, стоит отметить дисциплинированность. Поскольку жизнь и работа всегда проходит в соответствии с утвержденным графиком, студенты автоматически подстраивают свои личные потребности внутри расписания.

В целом условия полевой археологической практики, иногда называемые «полевой романтикой», закаляют ребят, они всегда уезжают повзрослевшими и возмужалыми. Много примеров, когда в экспедициях формируются дружные сплоченные коллективы, поддерживающие тесные отношения как на протяжении всего периода университетского обучения, так и после него. Здесь же создаются новые ячейки общества, молодые люди впоследствии заводят семьи.

– *Какие научные проблемы, освещенные с помощью найденных на Луганщине артефактов, являются сегодня наиболее перспективными с точки зрения археологической науки?*

– Здесь скорее стоит говорить о памятниках или хотя бы о комплексах внутри памятников, поскольку вещь / артефакт как таковая без содержательного контекста очень ограничена в своей информативности. Всякая находка из древности начинает «говорить» только тогда, когда мы знаем откуда она происходит территориально, в каких горизонтах и какого конкретного памятника она найдена, что ее сопровождало и т.д. К примеру, найденные во время квалифицированных археологических работ несколько черепков керамики и горсть обломков костей животных при правильной аналитике предоставят куда больший объем информации, чем находка, скажем, золотого кочевнического украшения, полученная при незаконных грабительских поисках с металлоискателем т.н. «черных археологов».

Возвращаясь к перспективности изучения конкретных научных проблем по материалам Луганщины, можно сказать, что практически любой хронологический отрезок нуждается в самостоятельной работе. Возможно,

несколько более разработанной выглядит проблематика бронзового века и раннесредневекового периода, но и здесь ряд аспектов следует пересматривать и уточнять. На мой взгляд, однозначно перспективными в изучении и практически не использованными остаются позднекочевнические древности, систематизация этих разрозненных данных из многолетних раскопок позволит уточнить пробелы соответствующего периода. Практически полностью отсутствуют работы по каменному веку, хотя известный материал и новые памятники смогли бы скорректировать историю наиболее раннего заселения края. Также почти не изучены остаются памятники нового времени, среди которых выделяются казацкие поселения и культурные слои населенных пунктов Луганщины XVIII–XIX ст. Таким образом, перспективность изучения любого из этих периодов однозначна, но для успешной работы требуется кабинетная рутинная аналитика и новые полевые исследования.

Интервью провела и.о. заведующего кафедрой истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», кандидат исторических наук, доцент Т.Ю. Антилогова.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФАКУЛЬТЕТА ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В СТАНОВЛЕНИИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ ДОНБАССКОГО РЕГИОНА

***Волгина Наталья Васильевна,
заведующий кафедрой биологии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
доктор сельскохозяйственных наук, профессор
e-mail: volgina_n.v@mail.ru***

***Иваненко Анна Васильевна,
ассистент кафедры биологии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: annaivanenko_rb@list.ru***

***Косогова Татьяна Михайловна,
доцент кафедры биологии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», кандидат биологических наук
e-mail: inbotanlit87@list.ru***

***Домбровская Светлана Сергеевна,
доцент кафедры безопасности жизнедеятельности и охраны труда
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
e-mail: dombrik@list.ru***

Аннотация. В статье представлен исторический аспект деятельности преподавателей факультета естественных наук Луганского государственного педагогического университета в становление и развитие биологической науки, исследовании эколого-биоморфологических особенностей флоры и фауны Донбасского региона за период XX ст.– начало XXI ст.

Показана роль профессорско-преподавательского состава в воспитании и обучении студентов естественно-географического факультета – будущих учителей географии, биологии, химии, освещены персоналии.

Статья посвящена 85-летнему юбилею кафедр географии и биологии.

Ключевые слова: *история науки, образовательное пространство, биоразнообразие, флора, фауна.*

Академик В.И. Вернадский писал: «Необходимо вновь научно перерабатывать историю науки, вновь исторически уходить в прошлое, потому что благодаря развитию современного знания в прошлом получает значение одно и теряет другое. Каждое поколение научных исследователей ищет и находит в истории науки отражение научных течений своего времени. Двигаясь вперед, наука не только создает новое, но неизбежно переоценивает старое, пережитое. Уже поэтому история науки не может являться безразличной для всякого исследователя. Натуралист и математик всегда должны знать прошлое своей науки, чтобы понимать ее настоящее. Только этим путем возможна правильная и полная оценка того, что добывается современной наукой, что выставляется ею как важное, истинное или нужное» [1].

На протяжении всех лет существования ЛГПУ весомый вклад в содержательное наполнение научного и образовательного пространства Донбасского региона вносили и вносят сотрудники факультета естественных наук, осуществляющие обучение и воспитание будущих специалистов в области географии, биологии.

История создания факультета естественных наук, в том числе кафедр географии и биологии, наиболее полно освещена в ряде материалов [2–10].

Так, в историческом очерке А.А. Климова (1988 г.) указывается, что в 1926–1927 учебном году в Донецком институте народного образования (в 1934 году преобразован в Луганский педагогический институт) создается научно-исследовательская кафедра, цель которой – изучение природы, экономики, истории и быта Донбасса. В 1934–1935 учебном году институт имел пять факультетов, среди которых, в том числе функционировали *географический*, физико-математический и химический, который пришел на смену агробиологическому факультету, а в 1936 году был реорганизован в *факультет естественных наук* [4]. В середине 30-х годов XX ст. среди первых кафедр института создаются кафедры ботаники и зоологии [9].

Архивные материалы свидетельствуют, в конце 30-х годов благодаря усилиям преподавателей и студентов естественного и физико-математического факультетов была создана хорошая учебная база [4]. Так, с 1947 года начала создаваться агробиологическая база естественного факультета, которая включала в себя оранжерею площадью 60 м² (просуществовала до конца 70-х годов), опытный участок площадью 1,5 га, питомник плодовых и декоративных деревьев, виноградник, фруктовый сад.

В 1951 году осуществилось объединение естественного и географического факультетов в естественно-географический.

Постепенно усовершенствовалась и обновлялась материальная база института. В 1960–1963 гг. быстро росла база естественно-географического факультета. В этот период созданы уникальные геологический и анатомический музеи, переоборудуется зоологический музей, кабинеты основ сельскохозяйственного производства, методики преподавания природоведения, географическая площадка [4].

В первые послевоенные годы в институте чувствовался дефицит преподавательских кадров. В этот период в институт были приглашены квалифицированные преподаватели из других научных и учебных заведений страны, в том числе Павел Иванович Луцкий, Евгений Сергеевич Соломенцев (проректор по учебной работе, декан ЕГФ, зав. кафедрой экономической географии ВГПИ), Елена Сергеевна Николаева [4].

В начале 60-х годов кафедрой ботаники заведовал кандидат геолого-минералогических наук, доцент П.И. Луцкий, зоологии – кандидат биологических наук, доцент И.И. Сахно.

В институте в этот период большое значение придают научному росту преподавателей, в том числе и специалистов в области биологии и географии. Так, защищают диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук выпускники ВГПИ Николай Данилович Самчук (в последующем заведующий кафедрой зоологии), Инна Тимофеевна Белик (Илюшина), диссертацию на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук Олег Петрович Фисуненко (в последующем зав. кафедрой географии, проректор по науке, член Нью-Йоркской академии наук).

По архивным данным в 1964 году при кафедре анатомии и физиологии человека была открыта аспирантура (научный руководитель заведующий кафедрой, доктор биологических наук, профессор Семен Максимилианович Дионесов) [4, 9].

Необходимо отметить, доцент кафедры экономической и социальной географии Нинель Федорович Щербина в 1986–1989 гг. был ректором Луганского государственного педагогического института имени Т.Г. Шевченко [4]. Должность проректора университета в разные времена занимали сотрудники кафедры – доценты Михаил Лапко, Евгений Соломенцев, Нинель Щербина, профессор Олег Фисуненко, а с 1997 по 2008 гг. проректором университета по научно-педагогической работе был кандидат географических наук, почетный профессор ЛНУ Василий Жадан. В свое время деканами естественно-географического факультета были преподаватели географических кафедр – О.П. Фисуненко, Н.Ф. Щербина, Е.С. Соломенцев, Т.И. Слонева [9].

Известно, география – комплексная отрасль науки, которая тесно взаимосвязана с биологией. Роль специалистов кафедры биологии является значимой в подготовке учителей географии.

Так, с 1923 г. на кафедре биологии (а до 1925 г. «цикловой комиссии по биологии») работали профессор П. Факторович (1925–1932 гг. заведующий кафедрой биологии, с 1935 г. – Ф.К. Терещенко), профессор Е.А. Равич-Щерба, Д.П. Глобин (зав. кафедрой 1943–1944 гг.).

Как указывает И.В. Загороднюк (2013 г.), возможно весной 1938 г., именно в недрах этой кафедры формируется кафедра зоологии (заведующий кафедрой И.И. Сахно) [9].

Согласно архивных данных ЛГПУ, в первое послевоенное десятилетие на кафедре работали: В. Щербинина (1949 г.), К. Сытник (1949 г.), Л. Каплан (1951 г.), Е. Постникова (1952 г.), А. Шепель (1952 г.), А. Лаврентьев (1953 г.), М. Афанасьев (1953 г.).

В период с 60-х годов XX столетия в разное время на кафедре биологии работали кандидаты биологических и сельскохозяйственных наук: Л.К. Еленев (заведующий кафедрой), И.И. Сахно, Е.С. Зонова (Николаева), Ф.И. Пугач, П.Я. Биленко (заведующий кафедрой), А.А. Табенцкий, Т.А. Тверитина, Я.С. Заверуха, Е.Г. Михельсон, О.А. Михельсон (передали на кафедру ботаники личный гербарий), И.А. Давыдов, Н.С. Мечетный, Р.Я. Исаева (зав. кафедрой ботаники), М.Ф. Бойко, В.Р. Маслова, А.Н. Серебрякова, А.П. Швечикова, А.И. Луценко, И.Т. Белик (Илюшина), С.Г. Панченко (заведующий кафедрой зоологии), Н.Д. Самчук (заведующий кафедрой зоологии), Л.И. Лебедева, Н.П. Шевцова, П.А. Кузнецов, В.В. Лесничий, Т.М. Косогова, В.М. Каспари (Позднякова), В.А. Денщик, А.В. Кондратенко, В.П. Форощук, Н.В. Криничная, С.С. Домбровская; кандидат педагогических наук О.С. Дубовик, доктора сельскохозяйственных наук – Н.И. Конопля, О.Н. Курдюкова и многие др. [5].

Следует также отметить ассистентов и лаборантов кафедры биологии: Л.П. Титаренко, Н. Яблуновского, Н.А. Симонова, М.П. Дикую (заведующую кафедрой ботаники в 1950–1959 гг.), П.И. Крамаренко (Кузнецову), Л.Т. Дрель (Долженко), Т.П. Иванову, Л.М. Бреймана, Н.В. Белякова, С.И. Щербака, Н.Д. Егорову, Е.В. Салихову (Зайцеву), О.А. Филатову, А.С. Макеева (заместителя декана), Л.И. Лесняка, Р.П. Ганжу, З.В. Ермошкину (Плахину), О.А. Белую, Г.В. Зосименко, Т.Н. Бекенову, Н.П. Субботину, А.Ю. Малюк, Г.Г. Петренко, О.И. Пилипенко, Н.Л. Рубан, З.И. Седых, Л.П. Селиверстову (Евпатову), Н.Ф. Ломанова, С.В. Чибишева, Т.В. Швецову, Л.М. Талалаеву, И.В. Симанович, И.В. Яценко и др.

Преподаватели кафедры биологии (зоологии, ботаники) и географии активно участвовали в организации и создании Луганского природного заповедника «Стрельцовская степь», «Придонцовская пойма», ботанического заказника «Юницкий» и других проектов.

Большое значение придавалось сотрудничеству с научными ботаническими учреждениями, в том числе Донецким ботаническим садом АН УССР, Институтом ботаники им. Н.Г. Холодного АН УССР, Институтом зоологии АН УССР, МГУ имени Ломоносова, Кандалакшским и Окским заповедниками и другими научными центрами.

Сегодня на кафедре биологии работают преподаватели, которые продолжают традиции, заложенные предыдущими поколениями специалистов. Так, кафедру возглавляет доктор сельскохозяйственных наук, профессор Н.В. Волгина. Коллектив преподавателей представлен доктором сельскохозяйственных наук, профессором И.В. Кирпичевым, кандидатами сельскохозяйственных наук, доцентами А.А. Губаревым, С.Н. Несторенко,

кандидатом биологических наук, доцентом Т.М. Косоковой, ассистентами Ю.С. Фоминовой, А.В. Иваненко, Е.С. Ковалем и др.

Результаты научных исследований преподаватели внедряют в учебный процесс, что позволяет проводить занятия и комплексные полевые практики на высоком научном и методическом уровне [3, 6].

На кафедре биологии функционируют лаборатории ботаники (заведующий Н.Н. Рынкoвая) и экологии (заведующий Л.А. Луцко, лаборант В.Р. Шевченко). Оранжерею возглавляет Ю.В. Кашик.

Исходя из того, что объединенной кафедре биологии также исполняется 85 лет, считаем необходимым более детально остановиться на характеристике основных направлений научных исследований, разрабатываемых преподавателями за весь период существования кафедры.

Среди основных научных тем необходимо указать следующие –

- хлорофиллоность генеративной сферы семейства *Angiospermae*;
- озеленение территории селитебных ландшафтов;
- морфология, анатомия, экология растений;
- флора и растительность Луганской области; динамика растительности пойм степных рек;
- фитоиндикация природных процессов;
- эколого-физиологическая характеристика растений природной флоры, перспективных для целей фитомелиорации, рекультивации, интродукции;
- рекультивация породных отвалов (что важно для промышленного Донбасса);
- предотвращение эрозии земель;
- флора и растительность Провальской степи; динамика экосистем Луганского природного заповедника;
- влияние физических (спектральный состав света) и химических факторов на процессы роста и развития, содержание и активность *RUBISCO* C3– и C4–растений;
- анатомия побегов высших растений;
- городские экологические системы;
- биоразнообразие региональной флоры и фауны;
- соэкологический аспект раритетных видов растений и животных;
- биологические особенности инвазивных растений и методы их контроля;
- видовой состав, семенная продуктивность, распространение, обилие и состояние популяций сорных растений;
- орнитологические исследования;
- обоснование теории конституции лошадей;
- разработка и усовершенствование методов селекционно-племенной работы с лошадьми разных пород и направлений продуктивности;
- усовершенствование методик оценки и отбора производителей и маток в коневодстве с учетом генетических и технологических факторов;
- разработка и обоснование вопросов популяционной генетики животных и др. [5; 7; 8; 11].

В настоящее время на факультете естественных наук успешно функционируют музеи: геологический (основатель П.И. Луцкий), зоологический (И.И. Сахно, С.Г. Панченко, Н.Д. Самчук), анатомический (С.М. Дионесов), оранжерея (З.В. Ермошкина).

Таким образом, за 85 лет функционирования кафедр географии и биологии (факультет естественных наук) профессорско-преподавательским коллективом подготовлено не одно поколение учителей географии и биологии, которые достойно представляют свою «Альма-матер» в различных образовательных и научных учреждениях ближнего и дальнего зарубежья.

Список использованных источников

1. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки / В.И. Вернадский. – М. : Наука, 1981. – 218 с.

2. Иваненко А.В. Панченко – ведущий орнитолог Донбасса / А.В. Иваненко, Т.М. Косогова, Г.С. Уварова // Наука и образование в Донбассе: история и практика: материалы Открытой научно-практической конференции с международным участием / ред. Т.Ю. Анпилогова. – Луганск : Книта, 2021. – С. 24–31.

3. Из воспоминаний А.П. Швечиковой о работе на кафедре ботаники ЛГПУ (к 80-летию со дня рождения и 37-летию работы в ЛГПУ) // Наука и образование в Донбассе: история и практика: материалы Открытой научно-практической конференции с международным участием / ред. Т.Ю. Анпилогова. – Луганск : Книта, 2021. – С. 265–273.

4. Климов А.А. Луганский государственный педагогический университет имени Тараса Шевченко. 1923–1998. Исторический очерк / А.А. Климов. – Луганск : ВАТ «ЛЮД», 1998. – 82 с.

5. Косогова Т.М. Кафедра ботаники. Кафедра зоологии. Кафедра биологии (персоналии) / Т.М. Косогова, С.В. Чибишев. – Луганск : ЛГПУ им. Тараса Шевченко, 1998. – 23 с.

6. Косогова Т.М. Вклад в развитие геоботаники и физиологии растений в Донбасском регионе (к 83-летию со дня рождения) / А.В. Иваненко А.И. Луценко // Наука и образование в Донбассе: история и практика: материалы Открытой научно-практической конференции с международным участием / ред. Т.Ю. Анпилогова. – Луганск : Книта, 2021. – С. 32–43.

7. Косогова Т.М. Вклад Е.С. Николаевой (Зоной) в развитие эмбриологии в Донбасском регионе / Т.М. Косогова, А.В. Иваненко, Ю.Г. Заруцкая // Наука и образование в Донбассе: история и практика: материалы Открытой научно-практической конференции с международным участием / ред. Т.Ю. Анпилогова. – Луганск : Книта, 2021. – С. 44–49.

8. Представитель ленинградской школы эмбриологов: из воспоминаний Е.С. Николаевой (к 95-летию со дня рождения и 35-летию работы в ЛГПУ) // Наука и образование в Донбассе: история и практика: материалы Открытой научно-практической конференции с международным участием / ред. Т.Ю. Анпилогова. – Луганск : Книта, 2021. – С. 274–280.

9. Факультет естественных наук путями роста / под ред. В.Д. Дяченко, А.А. Климова. – Луганск : Издательско-полиграфический центр ООО «Элтон-2», 2013. – 375 с.

10. «Это был дружный, сплоченный коллектив единомышленников...»: из воспоминаний доцента кафедры анатомии и физиологии человека и животных ЛГПИ Галины Ивановны Ларионовой (к 90-летию со дня рождения и 30-летию работы в университете) / Материалы Открытой научно-практической конференции с международным участием «Наука и образование в Донбассе: история и практика» / ред. Т.Ю. Анпилогова. – Луганск : Книта, 2021. – С. 260–265.

11. Официальный сайт ЛГПУ. Факультет естественных наук, кафедра биологии [Электронный ресурс]. Текст. – Режим доступа : <http://lgpu.org/fakultet-estestvennyh-nauk/kafedra-biologii.html>

ВКЛАД ИВАНА БРИГОНЦОВА В РАЗВИТИЕ ГОРНЫХ НАУК НА ДОНБАССЕ В КОНЦЕ XVIII ВЕКА

*Гаврыш Ольга Владимировна,
доцент кафедры истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат исторических наук, доцент
e-mail: vodolashka@mail.ru*

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной для современной исторической науки проблеме становления и развития горных наук на Донбассе. Автором был проведен анализ одного из первых научных трудов по разработке ископаемого угля под названием «Руководство к познанию, разработыванию и употреблению каменного угля», написанного в конце XVIII века на Донбассе горным инженером Иваном Бригонцовым. Был сделан вывод, что данный труд имел важное значение не только для дальнейшего развития горных наук, но и для активизации промышленного освоения Донбасса в конце XVIII – XIX веке.*

***Ключевые слова:** И. Бригонцов, Донбасс, горные науки, каменный уголь, промышленное использование угля.*

Научные исследования по истории горного дела всегда были объектом особенного внимания со стороны ученых, поскольку горное дело – одно из древнейших занятий человечества, которое дало толчок его цивилизационному развитию. Донецкий каменноугольный бассейн впервые становится предметом организованного изучения в первой половине XVIII века. Каменный уголь подвергся специальным исследованиям. Накопленный опыт и знания в области горнорудной деятельности были обобщены уже в конце XVIII века в исследованиях многих видных ученых и государственных деятелей. В этот период под руководством П.А. Косливцова, И.М. Скорнякова, М.Л. Фалеева и других идет добыча каменного угля для Черноморского флота, организуется

изучение геологического строения Донецкого и Криворожского бассейнов; этим занимались Н.Ф. Аврамов, М.И. Афонин, М.Г. Ливанов [3, с. 64]. Среди книг по рудному делу на Донбассе конца XVIII века необходимо отметить работу инженера Ивана Бригонцова, которую, по праву, считают первым научным трудом о Донецком бассейне. Полученные и обобщенные И. Бригонцовым научные и практические результаты в его работе по описанию каменноугольных месторождений Донецкого края, послужили основой для дальнейшего изучения Донецкого бассейна и постройки Луганского литейного завода, имевшего большое значение для развития хозяйства и обороноспособности Новороссийского края. Несмотря на довольно огромную значимость, труд И. Бригонцова остается вне сферы исследований представителей современной науки, что обуславливает актуальность обращения к теме данной научной работы.

Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа содержания труда И. Бригонцова и определении его роли для дальнейшего становления и развития горных наук на Донбассе.

Исследуемый труд И. Бригонцова под названием «Руководство к познанию, разработыванию и употреблению каменного угля с показанием и исследованием тех мест России, где оный преимущественно находится и необходимо нужен к замене и вознаграждению недостатков в лесе» был подготовлен к печати в Екатеринославе в 1795 г. В дальнейшем рукопись затерялась в личном архиве генерал-губернатора Новороссийской губернии П.А. Зубова. Данный труд И. Бригонцова был обнаружен в делах Центрального государственного военно-исторического архива. Он представлен в виде рукописи на 33 листах. Рукопись снабжена пояснительными чертежами [4, с. 66]. На сегодняшний день рукопись хранится в Центральном государственном архиве Российской Федерации. Она была опубликована в 1950 г. в книге горного инженера С.В. Шухардина «Русская наука о разработке ископаемого угля в XVIII веке».

Этот труд подводил итоги длительной экспедиции, в которую был направлен в 1791 г. еще тогда горный инженер И. Бригонцов по распоряжению Новороссийского губернатора П.А. Зубова. Перед инженером стояла задача исследования месторождений каменного угля в Екатеринославском и Бахмутском уездах с целью изучения запасов сырья для будущего развития промышленности в регионе [2, с. 51].

В своем труде И. Бригонцов сумел обобщить весь опыт разработки ископаемого угля и дал первое на русском языке руководство, направленное к развитию угольной промышленности на Юге России. Свою книгу И. Бригонцов создал для того, чтобы убедить в необходимости более широкого применения каменного угля. И. Бригонцов утверждал, что: «Край Екатеринославской губернии и вновь открытой Вознесенской, по-своему малолесию ощутят преважные пользы от открытия в первой из них в разных местах каменных угольев» [1]. Хорошо исследовав Юг России и, особенно, Екатеринославскую и Вознесенскую губернии, И. Бригонцов во вступлении указал на большое количество угольных месторождений, которые возможно было разрабатывать:

«Они там находятся в весьма изобильном количестве в Донецком уезде в местах в селе Белом, Ольховой, Николаевке, Селезневке, Штеревке, Петровской, Красном Куте, Ящикове, Лозовой и Поповке. Также в Бахмутском уезде в третьей роте, – пишет И. Бригонцов, – где уже добыто было несколько тысяч пудов каменного угля отвалом и отправлено через Таганрог морями Азовским и Черным в Херсон и Николаев» [1]. Таким образом, автор подтверждает, что уже во второй половине XVIII в. на Донбассе ископаемый уголь добывался и использовался не только для местных нужд, но и отправлялся в южные морские порты и крепости.

По причине того, что в конце XVIII в. остро стоял вопрос транспортировки угля из Донбасса в порты Черного моря, И. Бригонцов отдельное внимание останавливает на тех месторождениях угля, которые не вызывали бы затруднений при решении вопроса о перевозке. Например, это угольные месторождения в Павлоградском уезде недалеко от города Екатеринослава, которые находились вблизи Днепровской пристани Кичкасы, откуда было легче организовать перевозку угля Азовским и Черным морями [4, с. 70].

Труд И. Бригонцова, кроме вступления, содержит 5 глав, или «Отделений», в которых последовательно освещены все вопросы, относящиеся к разработке и использованию ископаемого угля. В первой главе автор уделит внимание общим свойствам каменного угля. Автор дает классификацию каменных углей по Кирвину, которая была опубликована в 1784 г. Соответственно, И. Бригонцов выделяет четыре типа ископаемых углей: «лосковый», «смоляной», «уголь, содержащий нарочитое количество горного масла и смолы», «серный уголь» [1]. Причем, наиболее качественным автор считает «уголь, содержащий нарочитое количество горного масла и смолы», потому что именно такой уголь горит лучше других.

Во второй главе И. Бригонцов исследует разделение гор. Автор обращает внимание на то, что знание геологии гор даст возможность судить о скрытых в них полезных ископаемых [1].

Третья глава посвящена анализу способов приискания каменного угля. И. Бригонцов отмечает, что после предварительного осмотра местности и установления признаков наличия каменного угля следует применять бурение, которое, с его точки зрения, является основным способом поиска каменного угля. Автор пишет: «К верхнейшему открытию оных (каменных углей – *авт.*) и познаний всех слоев горы изобретен бурав, сверх сего употребления служит он еще для открытия соляной и пресной вод, рухляка (мергеля) и других нежных пород глин, песка и гипса или алебастра; а посему отнести его должно к весьма нужным и преплезным хозяйственным орудиям» [1]. Далее И. Бригонцов описывает процесс отбора породы для бурения и работы с буравом.

В четвертой главе автор дает рекомендации по поводу того, как необходимо разрабатывать каменноугольные месторождения [1], а в пятой – как и для чего следует использовать каменный уголь [1].

Между прочим, автор уделял внимание таким новациям, как применение паровых машин для подъема угля и шахтного водоотлива, подчеркивал

большие перспективы использования каменного угля в металлургии. «Важнейшая польза каменного угля, – писал И. Бригонцов, проявляется на металлургических заводах, где уничтожение лесов чрезвычайное ... И так наиболее безлесные места, но богатые полезными ископаемыми, могут, если имеют каменный уголь, быть обработаны для общественной пользы» [1]. Действительно, в конце XVIII в. уголь в незначительных количествах применялся для отопления паровых судов флота, в солеварении и кузнечном деле. В своем исследовании И. Бригонцов убеждал читателя: «Нет ни одного искусства и мастерства, где бы нельзя было употребить земляных или каменных угольев. Бессмысленно было бы там истреблять лес, где есть каменный уголь или его удобно со сходною ценою иметь можно в кузнечном и слесарном деле, на поташных и селитренных варницах, мыловарнях, винокурнях, пивоварнях, красильнях, при масляных и бумажных мельницах ... и вообще на все те заведения, в коих нужно только действие огня» [1]. Кроме того, в рукописи содержатся подробные наставления по поводу того, как нужно топить углем на разных промышленных предприятиях в зависимости от случая его применения.

И. Бригоноцов, также выступал с проектом устройства мостовых дорог, которые соединяли бы шахты с пристанями и большими населенными пунктами, по его подсчетам расходы по постройке таких подъездных путей будут оправданы и окупятся перевозкой угля [2, с. 55].

При чтении рукописи И. Бригонцова складывается полная картина не только добычи и подъема на поверхность ископаемого угля, но и как в конце XVIII в. на Донбассе металлурги производили коксование угля. Из каменного угля, куски которого не должны были превышать 4 кубических дюйма, складывали круглую кучу вышиной в 2,0–2,5 фута. Нижнее основание кучи было диаметром в 10–15 футов, на вершине ее оставляли небольшое отверстие и накрывали соломой и затем засыпали влажной землей. Перед этим в центр кучи клали несколько зажженных угольев. Кокс считался выпеченным, когда из кучи начинал выходить светлый дым. Обычно три человека рабочих выжигали в неделю до 400 центнеров кокса. При этом из 100 пудов угля получалось 65 пудов обожженного кокса. Наряду с обжиганием крупных кусков угля, практиковали обжигание мелкого, истолченного в пыль в специально сделанных печах [2, с. 56]. И. Бригонцев писал: «Железные руды, выплавляемые обожженным каменным углем, дают превосходный добротный чугун для отливок всех вообще военных орудий, снарядов и вообще для всех почти употреблений» [1]. В целом, И. Бригонцев обобщил и систематизировал данные о состоянии техники всех процессов разработки ископаемого угля и его применении в промышленном производстве на Донбассе в конце XVIII в.

Таким образом, трудно переоценить вклад этого пособия и его автора И. Бригонцова для начала промышленного использования угля Донецкого бассейна, для становления и развития региональной горной науки и образования. Символично, но именно в год выхода книги началось строительство Луганского литейного завода, а в следующем году была построена первая угольная шахта в Лисьей балке. Здесь, помимо использования

опыта Англии и Германии, обобщен уже опыт поисков и добычи каменного угля в геологических условиях Донбасса; использование каменного угля здесь описано, исходя из качества донецкого каменного угля. Это руководство способствовало дальнейшему расширению уже начавшегося промышленного использования каменного угля Донецкого бассейна.

Список использованных источников

1. Бригонцов И. Руководство к познанию, разрабатыванию и употреблению каменного угля [Электронный ресурс] / И. Бригонцов. – Екатеринослав, 1795. – Режим доступа : <https://www.donmining.info/2020/02/brigontsev-rukovodstvo-k-roznaniju-1795.html> (дата обращения: 26.07.2021).

2. Марягин Г.А. Открыватели недр Донбасса / Г.А. Марягин. – Сталино : Сталинское областное издательство, 1951. – 171 с.

3. Новик Е.О. История геологических исследований Донецкого каменноугольного бассейна (1700–1917) / Е.О. Новик, В.В. Пермяков, Е.Е. Коваленко. – К. : Издательство АН УССР, 1960. – 532 с.

4. Шухардин С.В. Русская наука о разработке ископаемого угля в XVIII веке / С.В. Шухардин. – М. : Углетехиздат, 1950. – 123 с.

ИССЛЕДОВАТЕЛИ ЛУГАНСКОГО И ДОНЕЦКОГО КРАЯ

*Земляная Светлана Николаевна,
специалист высшей категории, преподаватель
ГБОУ СПО ЛНР «Стахановский колледж
имени Героя Социалистического Труда К.Г. Петрова»
e-mail:svetzem1955@mail.ru*

***Аннотация.** В статье проанализирована деятельность исследователей Донбасса. Приведенные сведения могут быть использованы при проведении внеклассных мероприятий и самостоятельной работы обучающихся с целью формирования ответственного и бережного отношения к родине, уважения к истории и традициям родного края, рационального использования природных ресурсов и их преумножения для снижения антропогенной нагрузки.*

***Ключевые слова:** исследователи, месторождения, экспедиция, летописи, географические исследования, регион, Донбасс, Луганский край, Донецкий край.*

По крупицам накапливались знания о Луганском и Донецком крае. Чтобы собрать подробные сведения о природных богатствах Донбасса, потребовалась упорная работа сотен геологов, географов, зоологов, ботаников, почвоведов, жизнь и деятельность которых являются предметом гордости.

Наблюдая за изменениями погоды, состоянием вод, описывая растительный и животный мир, исследуя природные комплексы, собирая коллекции горных пород, они оставили после себя ценные знания.

Геродот Галикарнасский, посетивший в V веке до н. э. северное Причерноморье и Приазовье отметил безлесье скифских степей, Гиппократ (460–377 до н. э.) подтвердил сведения Геродота и дополнил их [6].

Страбон (66–24 гг. до н. э.) впервые указал, что между Доном и Днепром проживало могучее скифское племя роксоланов [5].

Географ и натуралист I в. н.э. Плиний Старший в «Истории природы» уделил внимание Скифии. Страна к западу от Танаиса, писал он, в сторону Таврии (Крым) по берегам Азовского моря не богата животными, но там водятся зубры и быстрые туры, дикие лошади, лоси, бобры [3].

Клавдий Птолемей (II в. до н.э.) писал, что Дон от Днепра отделен Амадокскими горами (Донецкий кряж), которые находятся на некотором расстоянии от Азовского моря [6].

Римский полководец Аммиак Марцелин указал, что вдоль побережья Азовского и Черного морей кочевали свирепые и воинственные арийские аланы, готы (германцы) и монгольские гунны.

С начала XII в. в русских монастырях появились летописи, описывающие наш край. Нестор в «Повести временных лет» дает довольно полные географические сведения о восточных и южных районах Киевской Руси.

Францисканский монах Рубруквис в путевых заметках описывает Донецкие степи, упоминает могильные курганы. В 1521 году появился трактат польского монаха, врача Матвея Меховского о двух Сарматиях. Он писал о болотистой равнине, покрытой густыми лесами, откуда берет свое начало р. Борисфен. Дальше к югу до берегов Сарматского моря простираются необозримые степи [4].

В XVIII веке С.Г. Гмелин, И.А. Гюльденштедт и П.С. Паллас в научных трудах уделили внимание геологии, полезным ископаемым, растительности Луганского и Донецкого края [1].

В 1837 году богатый заводчик Демидов направил в Приазовье экспедицию во главе с французским инженером-горняком Ле-Пле, который собрал богатые минералогические и палеонтологические коллекции, дав новейшее по тем временам описание природных условий Донбасса. Позже в наших краях побывал английский геолог Мурчисон, который особенно тщательно изучил каменноугольные залежи вдоль реки Кальмиус [3].

Исследователем Донбасса является русский географ и ботаник П.И.Кеппен, написавший ряд книг и статей о запасах воды между нижним Днепром и Азовским морем, о возможности размещения сельскохозяйственных угодий и землепользования [3].

После Крымской войны каменноугольная промышленность получила толчок к развитию, поэтому необходимо было детальнее изучать недра Донецкого бассейна. Русским ученым-академиком Г.П. Гельмерсоном были проработаны геологические карты всего бассейна и впервые определены запасы угля до глубины 214 метров [3].

Со времён основания геологического комитета (в 1882 г.) активизировалось изучение рудных и нерудных ископаемых.

Особое внимание к Донбассу проявлял Д.И. Менделеев. Он в 1888 году инспектировал угольные шахты и напечатал книгу «Будущая сила на берегах Донца» [4].

Огромный вклад в геологическое исследование Донецкого бассейна внес геолог Л.И. Лутугин, 20 лет жизни он посвятил этому делу. Вместе с другими учеными Лутугин проработал геологический разрез в угольной толще бассейна и подсчитал запасы угля. За обзорную геологическую карту Донбасса Лутугин получил золотую медаль на международной выставке в Турине (Италия) [6].

Такие ученые, как Н.Н. Яковлев, В. Соколов, В. Наливкин, Н.Д. Борисьяк, Д. Мушкетов, А.П. Карпинский плодотворно работали в советские времена. Они расширили геологические представления о Донбассе, точнее определили угольные запасы.

Необходимо было расширить новые производственные площади. Инициаторами стали геологи П.И. Степанов, Н.Н. Самсонов, А.Г. Дубянский, которые для исследования применяли глубокие скважины и геофизические методы (гравиметрию, электроразведку, сейсмометрию т.д.) [3].

Донецкими плодородными почвами интересовался выдающийся русский почвовед В.В. Докучаев. Продолжателями его исследований были ученые В.Р. Вильямс, П.А. Костичев, Г.Н. Высоцкий. Лучшим знатоком почв Донбасса является профессор Г. Махов, издавший работу «Почвы Донецкого края» [6].

Русский ученый В.В. Докучаев в 1892 году возглавил экспедицию Лесного департамента, занимавшуюся поисками способов обводнения степей и борьбы с засухой, на водоразделе между Донцом и Доном; научная экспедиция заложила опытные полезавитные лесные полосы [5].

Донецкий каменноугольный бассейн исследовал выдающийся русский геолог, основоположник русской школы геологической картографии, Г.П. Гельмерсен (1803–1885 гг.). Он представил Горному ученому комитету свои соображения о необходимости составления подробной пластовой и горнопромышленной карты Донецкого края каменноугольного бассейна [2].

Работа была поручена горным инженерам братьям Носовым под непосредственным руководством Г.П. Гельмерсена. С этого времени были начаты работы по изучению залежей железных руд, каменного угля Донецкого бассейна для их дальнейшей разработки, которые закончились лишь к 1872 году [6].

Ботаник и географ Г.И. Танфильев проводил ботанико-географические исследования в степи Донецкого бассейна, результаты которых изложены в таких научных работах, как: «Исследования в Старобельском уезде», «Леса в верховьях Миуса» и других [2].

После Великой Октябрьской социалистической революции Комиссия по изучению естественных производительных сил России издала ряд сборников, посвященных изучению месторождений полезных ископаемых Донбасса (углей, соли, гипса) под названием «Донецкий каменноугольный бассейн» Л.И. Лутугина и П.И. Степанова (1919 г.), «Каменная соль в Донецком бассейне» Н.Н. Яковлева (1924 г.) и другие [1].

Позднее выходит в свет известная книга академика П.И. Степанова «Большой Донбасс» (1932 г.).

Для изучения природных условий и естественных ресурсов Донецкого бассейна организуются комплексные научные экспедиции. Экспедиция по обследованию почв и растительности Донбасса (1925 г.) установила вертикальную зональность почв, выделила главные типы лесов на Донецком кряже [6].

Воплощена в жизнь идея выдающегося советского ученого П.И. Степанова о Большом Донбассе. В прилегающих к Старому Донбассу территориях открыты и разведаны новые угленосные районы.

Из года в год накапливались разнообразные знания, на основе которых мы можем судить о развитии Луганского и Донецкого края, возможности познавать «белые пятна» истории. Понимая всю ценность накопленных знаний, мы обязаны беречь свое отечество, культурное наследие прошлого, преумножать природное богатство нашего края.

Список использованных источников

1. Бунтовский С. История Донбасса / С. Бунтовский. – Донецк, 2015. – 402 с.
2. Донецкий кряж // Википедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 23.07.2021).
3. Журнал исторических и политологических международных исследований. – Донецк : ДНУ, 2019. – 132 с.
4. Панкина В.Е. Физическая география родного края / В.Е. Панкина. – Донецк : ИППО, 2015. – 271 с.
5. Рыбас С.Ю. 100 великих людей Донбасса / С.Ю. Рыбас // Вече. – 2019. – 432 с.
6. Сборник материалов Первой научной конференции историков ДНР История Донбасса: анализ и перспективы // Донецк, 2015. – 76 с.
7. Симоненко В.Д. Очерки о природе Донбасса / В.Д. Симоненко. – Донецк : Донбасс, 1977. – 149 с.
8. Чернышев А.И. Социальная и экономическая география Донецкого края / А.И. Чернышев. – Донецк, 2015. – 196 с.

«ЖИВАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ» ПРИРОДЫ ДОНБАССА

***Рыбальченко Виталий Валентинович,
заведующий геологическим музеем им. П.И. Луцкого,
ассистент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: Vitallg@yandex.ua***

Аннотация. Статья посвящена памяти Павла Ивановича Луцкого, который для большинства географов Луганщины был наставником и учителем. Десятки лет он посвятил изучению природы Донецкого бассейна.

Ключевые слова: инженер-геолог, ученый-энциклопедист, педагог, П.И. Луцкий, кафедра географии, Луганский государственный педагогический университет.

«Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, – он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он – совершенный учитель». Эти слова великого русского писателя Л.Н. Толстого,



Фото 1. П.И. Луцкий

как ни что иное подходят к жизни Павла Ивановича Луцкого (Фото 1). Как ученый-естествоиспытатель П.И. Луцкий обладал энциклопедическими знаниями. «Круг его научных интересов очень обширен: стратиграфия мезозоя и кайнозоя, геоморфология, инженерная геология, тектоника, педагогика высшей школы и т.п. Его научными разработками, богатым опытом, доброжелательными советами пользовались многие поколения геологов, географов, учителей»[1]. Ученики уважительно называли его «живой энциклопедией» природы Донбасса.

Биография Павла Ивановича Луцкого – яркий пример «универсального человека» XX столетия.

«Родился П.И. Луцкий 30 июня 1901 года в селе Снигиревка Херсонской губернии (сейчас Николаевская область), где и прошли его детские и юношеские годы. Будущий ученый окончил Херсонскую учительскую семинарию и естественно-географический факультет Херсонского педагогического института» [2]. Здесь проявился его писательский и общественно-политический талант.

Судьба могла распорядиться так, что П.И. Луцкий мог стать писателем – в 1926 г. в журнале «Плужанин» была напечатана его новелла «Кленовый лист», или политическим деятелем – был активным членом молодежной организации «Плуг» (союз крестьянских писателей). Однако еще в педагогическом институте он проявил интерес к геологии, из-за чего привлек к себе внимание ведущего в то время геолога В.И. Крокоса.

По окончании педагогического института был поднят вопрос о распределении. Выбор был большой. На тот момент, самым активно развивающимся регионом был Донбасс. Геология его была сложна и не досконально изучена. Это и стало главным фактором в выборе. В 1927 году Павел Иванович переехал на постоянное место жительства в г. Луганск, где начал систематические геологические, почвоведческие и комплексные естественные исследования Донецкого края.

Постепенно научные интересы геолога смещались в сторону почвоведения. Тщательно изучив почвенный покров Донбасса и выполнив большой объем различных исследований природы этого региона, «в 1930 году

Павел Иванович получил научную степень кандидата сельскохозяйственных наук без защиты диссертации» [2]. Работы ученого, главным образом, были посвящены проблеме происхождения почв Донбасса.

К началу Второй мировой войны Павел Иванович преподавал в Луганском плодоовощном институте (ныне – Луганский национальный аграрный университет), где работал над докторской диссертацией на тему: «Неудобные земли Донбасса». Уже тогда проявился его интерес к сбору и систематизации коллекций. Хотелось бы отметить, что его коллекция почв была одной из самых полных в нашем регионе. Луцкий П.И. продолжал живо интересоваться геологией. В 1940 году П.И. Луцкий, изучая почвенные разрезы, открыл на Донецком кряже вулканический пепел (статья опубликована в 1946 г.), выделив его из четвертичных отложений, до того имевших общее название «наносы» (Фото 2).



Фото 2. Статья профессора П.И. Луцкого «О находках вулканического пепла в четвертичных отложениях северной окраины Донбасса» (фото из архивов кафедры географии)

Во время войны ученый находился в эвакуации в городе Фергана (Узбекистан) и работал в Высшем военном институте. То учреждение было закрытого типа, поэтому информация об его работе в нем засекречена. Лабораторию в г. Луганске, в которой работал П.И. Луцкий, накануне войны немцы превратили в военный госпиталь, а собранную уникальную коллекцию почв уничтожили.

После возвращения из эвакуации Луцкий П.И. некоторое время был ректором сельскохозяйственного института, а с 1949 г. стал работать на кафедре географии Луганского государственного педагогического института, где начал преподавать общую и историческую геологию. Основным своим рабочим местом ученый считал безграничную донецкую степь (Фото 3).



Фото 3. Послевоенная полевая практика в ЛГПУ в начале 50-х гг. XX в. (фото из архивов кафедры географии)

Павел Иванович предпочитал практику, однако не забывал и о теории. Именно он заложил в своих учениках умение работать с литературой, методически взвешенно строить и анализировать уроки, использовать новейшую информацию по предмету, раскрывать душу ребенка, отдавать ему частичку своего тепла.

Путеводителем в педагогической деятельности многих учеников стали слова П.И. Луцкого: «Мы не можем вооружить вас полнотой знаний. Но научить умению работать с книгой – вот главное, что вы должны унести с собой». Увлечение геологией, исследованием геологических обнажений, минералов и горных пород началось с практических занятий, походов и экспедиций, которые проводил Павел Иванович Луцкий. Удивительное восхищение его к каждому найденному экспонату передавались и нам. Это не однократно помогало его ученикам успешно готовить команды школьников для участия в городских и областных слетах юных геологов.

Павел Иванович получил звание первооткрывателя источника водоснабжения для города Луганска. Он был авторитетным специалистом в области инженерной геологии. Мало кто знает, что по его инженерно-геологическим заключениям сооружались цеха заводов: им. Октябрьской Революции, им. Ленина, им. Пархоменко, Первомайского, Кадиевского (Стахановского) и др. Им разведана сырьевая база для цементного и кирпичного заводов. Так, в первые послевоенные годы он сделал заключение по инженерно-геологическим особенностям строительства всем известного отеля «Октябрь» в городе Луганске, который много лет не претерпевает заметных деформаций, несмотря на то, что построен на обводненных аллювиальных песках.

Ученый установил новый вид моллюсков астарта, названный его именем (*Astarte lutzkii*). На открытие П.И. Луцкого ссылались в своих монументальных работах многие выдающиеся ученые. Научные заметки Павла Ивановича, помещенные в нескольких десятках тетрадей, лекции и частные беседы стали настоящей краеведческой школой для целых поколений географов и геологов Луганщины. Его научным творчеством и материалами полевых исследований до сих пор пользуются специалисты местного геологического предприятия, студенты, аспиранты и ученые-географы. Из-под пера ученого вышло более 50 научных работ. В соавторстве с профессором И.Н. Рослым он составил геологическую карту Луганской области, а с одним из ведущих геологов Луганщины М.Я. Бланком – атлас меловой малакофауны Донбасса. Многие виды в атласе описаны из уникальных коллекций П.И. Луцкого.

Луцкий П.И. совместно с О.П. Фисуненко основал геологический музей в ЛГПИ, который стал не только местом для проведения экскурсий, но и «полигоном» для реализации научных идей многими поколениями ученых-геологов (Фото 4). С 2019 года геологический музей ЛГПУ носит имя Павла Ивановича Луцкого.

Павел Иванович Луцкий вел активную общественную жизнь. Неоднократно избирался членом пленумов Обкома Луганщины, Горкома г. Луганска, секретарем партбюро института. «Был депутатом Областного и городского Советов народных депутатов. Ученый был бессменным руководителем научно-методологического семинара географических кафедр. Тематика занятий была разнообразной и проблемной, а сам лектор умел зажечь и вдохновить аудиторию (Фото 5). Частыми гостями семинаров и активными участниками дискуссий были преподаватели практически всех кафедр факультета»[2].

Будучи председателем Областного отделения охраны памятников истории и культуры Луганщины, П.И. Луцкий активно содействовал развитию детского туризма. В 1969–1970-х гг. являлся членом областного оргкомитета республиканской экспедиции школьников «В страну знаний».

Ученый работал в педагогическом институте до 1991 года. Даже на 90-м году жизни он выезжал со студентами на полевые практики, во время которых всегда шел впереди восемнадцатилетних студентов (Фото 6).

Павел Иванович был скромным человеком. Фотографии, где он изображен с наградами, являются редкостью. Наград у него было немало: орден «Знак почета», медали «За победу над Германией», «За доблестный труд», юбилейные медали ко Дню Победы, награжден многочисленными грамотами Министерства образования. Ему было присвоено звание «Отличник народного образования».



Фото 4. О.П. Фисуненко и П.И. Луцкий на полевых исследованиях (фото из архивов кафедры географии)



Фото 5. Лектор П.И. Луцкий (фото из архивов кафедры географии)



Фото 6. Полевая практика студентов кафедры географии с П.И. Луцким в 80-е гг. XX в. (фото из архивов кафедры географии)

До последних дней жизни (его не стало 26.03.2001 г.), ученый занимался построением стройной системы геологической истории Донбасса, методологическими проблемами географии и геологии, в частности, вопросами диалектики и синергетики. Научное наследие выдающегося ученого ждет своих последователей [1].

При написании статьи использовались: материалы Научно-краеведческой конференции, посвященной 100-летию со дня рождения П.И. Луцкого; материалы архивов музея кафедры географии ЛГПУ и кафедры истории Отечества ЛГПУ, а также воспоминания преподавателей кафедры физической географии и многочисленных выпускников, которые обучались у Павла Ивановича Луцкого.

Список используемых источников

1. Материалы научно-краеведческой конференции, посвященной 100-летию со дня рождения ученого-краеведа Павла Ивановича Луцкого / Под редакцией О.П. Фисуненко. – Луганск : Знание, 2001. – 95 с.

2. Ретроспективный указатель трудов преподавателей естественно-географического факультета Луганского государственного педагогического университета [Электронный ресурс] / Науч. б-ка Луган. нац. в-и им. Тараса Шевченко ; сост.: Е.Р. Шутова, ред. А.Б. Пивнева. – Луганск : [Б. и.], 2017. – 114 с. - Режим доступа : <http://lib.ltsu.org/ru/resource/bibliopointer/index.html> (дата обращения: 02.09.2021).

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРНИТОЛОГА СЕРГЕЯ ГРИГОРЬЕВИЧА ПАНЧЕНКО

*Филатова Елена Александровна,
преподаватель географии, биологии и экологии
ГБОУ СПО ЛНР «Свердловский колледж»
e-mail: elena.severnoe.filatova@mail.ru*

***Аннотация.** В статье раскрыта актуальность изучения биоразнообразия фауны и флоры Луганского края. Обозначена значимость популяризации знаний о природе родного края. Раскрыты особенности и вклад научно-исследовательской деятельности орнитолога С.Г. Панченко в изучение и охрану редких и исчезающих видов птиц Луганщины.*

***Ключевые слова:** орнитолог, орнитофауна, С.Г. Панченко, Провальская степь, зоологический музей, монография «Птицы Луганской области».*

В современной программе учебных дисциплин «Биология» и «Экология», к сожалению очень мало внимания уделяется краеведческому компоненту. Тем более ценным и значимым становится изучение вклада выдающихся людей Луганщины в развитие природно-заповедного фонда Луганской Народной Республики. Актуальность статьи обусловлена тем, что, изучив материал по данной теме, можно не только расширить свои знания по биологии и экологии, но и сформировать представление о неопределимом вкладе ученых в развитие современной науки. Популяризация знаний о птицах нашего Луганского края, знаний об особенностях обитания разных птиц, воспитание заботливого отношения к пернатым, будет способствовать сохранению многих видов птиц Луганщины.

Целью статьи является изучение Луганского периода научной деятельности С.Г. Панченко и его вклада в обследование и создание Луганского природного заповедника, определение значимости его научных исследований и работ для изучения фауны птиц Луганской Народной Республики (далее – ЛНР, Республика) и популяризации идей охраны природы, охраны редких и исчезающих видов птиц.

Знание природы родного края способствует формированию практических умений и навыков поведения в природе, помогает учащимся осваивать нравственно-этические нормы отношения к окружающей среде. Изучая природу родного края, мы пристально и с любовью вглядываемся в свой отчий дом, в родной город, в жизнь близких нам людей, и осознаем причастность своей «малой родины» к истории Республики и России.

Практическая значимость определяется возможностью использования полученных знаний на уроках биологии и экологии в школе, в колледжах, при проведении внеклассной и кружковой работы с учащимися. Знание заслуг своих земляков, способствует формированию чувства гордости за свою страну и великих соотечественников.

Из всего множества биологических наук изучение птиц представляется одним из наиболее интересных занятий. И это не удивительно – ведь это может позволить себе каждый, кто купил подзорную трубу. Но есть настоящие ученые, кто избрал такое времяпрепровождение своей профессией. В Свердловском краеведческом музее ЛНР имеется очень большая экспозиция, посвященная флоре и фауне заповедной Провальской степи. Провальская степь является частью Луганского природного заповедника, образованного в 1931 г. Изучением Провальской степи, а именно птиц, обитающих на ее территории, занимались многие ученые, но имя одного из них увековечено в названии села, расположенного неподалеку от заповедника и города. Это село Панченково ЛНР, а имя ученого – Сергей Григорьевич Панченко. Имя этого ученого – орнитолога широко известно в нашей Республике, так как почти полвека он посвятил работе на кафедре зоологии Луганского национального университета им. Т.Г. Шевченко (ныне – ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»).

Сергей Григорьевич Панченко родился 29 июня 1928 г. в Алтайском крае – село Александровка Алейского района. В 1943 г., по окончании семи классов, Сергей поступает в Талгарский сельскохозяйственный техникум на отделение пчеловодства. Получив аттестат и работая на опытной станции при институте животноводства, приступил к занятиям в Казахском государственном университете. После успешного окончания университета в 1951 г. молодой зоолог был направлен в аспирантуру, которую проходил в институте зоологии под руководством выдающегося орнитолога И.А. Долгушина.

Луганский период научной деятельности С.Г. Панченко. В 1956 г., после подачи документов на конкурс в Семипалатинский педагогический институт, Сергея Григорьевича избирают на должность доцента, а вскоре и заведующего кафедрой зоологии. Так началась его педагогическая деятельность. Все бы хорошо, да в то время в Семипалатинске проводились ядерные испытания и, спасая свою семью от радиации, Сергей Григорьевич с болью в душе покидает этот богатый природой край.

В июле 1963 г. Панченко С.Г. избран по конкурсу на должность доцента, а затем и заведующего кафедрой зоологии педагогического института в г. Луганск. Уделяя огромное значение охране природы, Сергей Григорьевич разработал и читал спецкурсы: «Животный мир Донбасса», основанный на материалах двенадцатилетних исследований животного мира Луганской области; «Влияние деятельности человека на динамику фауны юго-востока Украины»; «Редкие и исчезающие виды птиц Ворошиловградской области, пути их сохранения и воспроизводства». Активно участвовал в организации филиалов Луганского природного заповедника: «Придонцовская пойма» (Станично-Луганское отделение, 1968 г.) и «Провальская степь». В течение трех лет Сергей Григорьевич изучал фауну Провалья и внес большой вклад в создание третьего филиала Луганского заповедника «Провальская степь», который был создан в 1975 г. Руководил работой по акклиматизации птиц, изучал сезонные миграции, динамику численности. Много внимания уделял кольцеванию птиц, давшему чрезвычайно интересные результаты,

отображенные в работах по миграциям. Будучи великолепным таксидермистом, организовал для студентов спецпрактикум по изготовлению зоологических наглядных пособий.

Душой и гордостью ученого была экспозиция зоологического музея института. Сергей Григорьевич вложил много личных сил в организацию создания музея, – практически он является его автором. Благодаря энтузиазму, трудолюбию, высокому профессионализму Сергея Григорьевича музей стал одним из лучших зоологических музеев УССР. Изучая экспонаты этого музея, занимаясь исследовательской работой, многие выпускники естественно-географического факультета стали прекрасными учителями зоологии, научными сотрудниками в области зоологии, в том числе и орнитологии.

С 1972 г. коллекция экспонатов переезжает в новый корпус. Начинается новый этап в развитии музея. Существенно пополняются экспозиции, заказываются и устанавливаются новые витрины. Создается фотогалерея, в которой используются фотографии, сделанные Сергеем Григорьевичем. Сейчас это центр развития научной активности студентов, база для проведения занятий и популяризации биологических знаний и для подготовки высококвалифицированных учителей биологии. Зоологический музей Луганского педагогического института известен и за рубежом. Он вошел в справочник «Музеи природы мира».

Сергей Григорьевич Панченко ушел от нас 20 марта 2011 г. Но человек жив до тех пор, пока живет память о нем. Память о Сергее Григорьевиче будет жить, пока существует наука орнитология.

Монография «Птицы Луганской области». В 2007 г. Сергей Григорьевич на собственные средства издает монографию «Птицы Луганской области», рукопись которой была подготовлена в 1972 г. В современных лесах Луганщины, в значительной мере преобразованных человеком, в кронах деревьев и кустарников гнездится только 38 видов. По видовому разнообразию птиц следует обозначить следующие:

– *обычные виды* птиц насчитывают 16 видов (обыкновенная горлица, серая ворона, грач, сорока, сойка, иволга, дубонос, зяблик, ремез, сорокопут-жулан, серая мухоловка, ястребиная славка, садовая славка, славка-завирушка, певчий дрозд);

– *малочисленные* – 13 видов (вяхирь, серая цапля, кобчик, перепелятник, тювик, черный коршун, орел-карлик, щегол, чернолобый сорокопут, малая мухоловка, черноголовая славка, серая славка);

– *редкие и очень редкие* – 9 видов (балобан, чеглок, обыкновенная пустельга, тетеревиный, чечевица, длиннохвостая синица);

– *совсем исчезли из наших лесов* – 11 видов (малый сарыч, орел-могильник, орлан-белохвост, змеяяд, скопа, сапсан, рыжая цапля, большая белая цапля, желтая цапля, белый аист).

Практически отсутствуют в наших лесах соколы и ястребы. Причиной столь катастрофического падения численности всех этих птиц и исчезновения целого ряда видов является ухудшение условий гнездования, вызванное распашкой обширных площадей и возделыванием на них монокультур, выпасом скота,

выкашиванием и выжиганием луговой и прибрежной растительности. Очень отрицательно на состоянии численности птиц сказалось широкое применение химического способа борьбы с вредителями полей, лесов, садов и огородов.

Итак, вышеизложенный материал показывает, что в фауне птиц Луганщины за последнее столетие произошли значительные изменения. Первостепенную роль в этом сыграла хозяйственная деятельность человека, которая в наше время, по словам В.И. Вернадского, становится все более действенной «геологической силой». Однако при разумном и бережном отношении к окружающей нас природе мы можем не только сохранить имеющуюся фауну птиц, но и увеличить численность видов.

На территории Луганщины зарегистрировано *195 видов* птиц. По характеру пребывания они распределяются так: оседлые – 27; гнездящиеся перелётные – 90; пролётные – 48; зимующие – 14; залётные – 16 видов. Из них многочисленными в настоящее время являются только 11, в том числе: обычными – 51; малочисленными – 76; редкими либо очень редкими – 57 видов.

В Провальской степи обитают *142 вида* птиц. На степных участках гнездятся 4 вида жаворонков. На каменистых осыпях и склонах селятся 3 вида каменок. В норах по склонам балок и скалам гнездятся щурка золотистая, огарь, розовый скворец и др. Очень редкими стали авдотка, соколиные, луни, сова сплюшка и др. Совершенно исчезли дрофа и стрепет. В окрестностях водоемов селятся водоплавающие птицы, в период перелета останавливается большое количество птиц из других районов, в том числе и краснокнижных.

В Красную книгу занесено более *15 видов* птиц: дрофа, стрепет, авдотка, огарь, гоголь, степная пустельга, лунь полевой, лунь степной, сплюшка, черноголовая овсянка и др.

Изучение природы в самой природе (полевой метод исследования) является одним из наиболее приемлемых доступных методов приобретения знаний и повышении интереса к изучению окружающего мира. Птицы являются одним из наиболее удобных объектов для такой работы. Птицы – одно из самых заметных и ярких проявлений жизни на Земле. Они являются замечательным объектом для изучения, для развития наблюдательности, выносливости, воспитания эстетических чувств и т.д. За ними легко наблюдать, они есть практически всюду, живут рядом с нами и нуждаются в помощи и защите.

Контактные наблюдения способствуют формированию у обучающихся трепетного отношения к живой природе, как к объекту и сфере собственной практической деятельности. Через обучение и познание прививается любовь к природе, воспитывается чувство патриотизма, бережное отношение к окружающему миру. Формируются межличностные отношения.

В этом контексте, орнитология – самая «удобная» из зоологических наук для занятий юных любителей природы. Результаты работы отражены в схеме на Рис. 1.

Подобные проекты дают возможность подготовить поколение любителей, которые, не будучи профессиональными орнитологами, найдут себе дело для души – смогут не только путешествовать, наблюдая и определяя птиц, но также научатся проводить учёты их численности, заниматься фотоохотой, научатся

проводить массовые акции, пропагандирующие защиту родной природы. А птицы будут проводниками в мир знаний и увлечений.

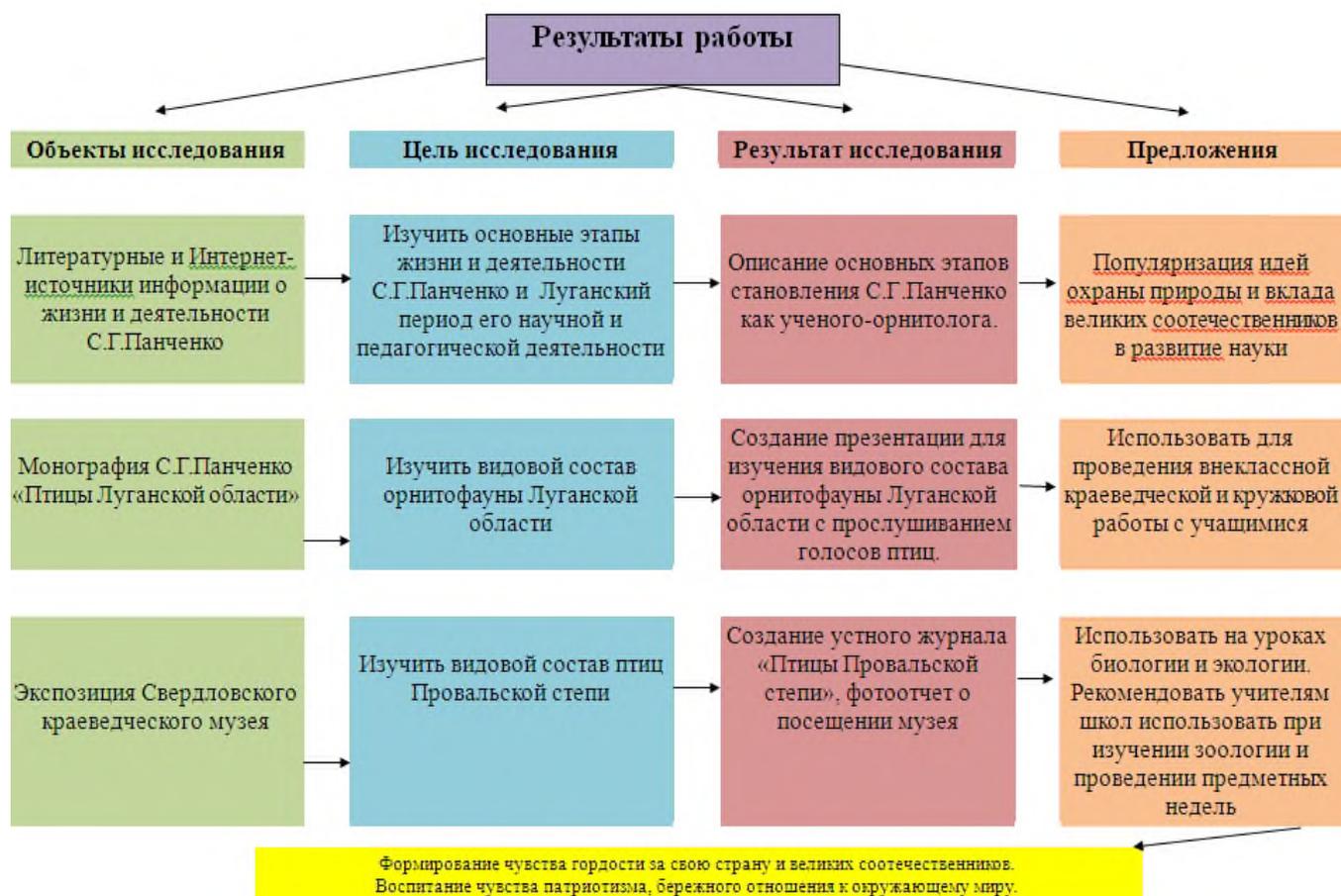


Рис. 1. Схема результатов работы над проектом (составлено автором)

Список использованных источников

1. Научная библиотека ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» презентация, посвященная памяти С.Г. Панченко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://lib.ltsu.org/exhibitions/30_03_2016.html (дата обращения: 28.08.2021).

2. Панченко С.Г. Провальская степь / С.Г. Панченко // Заповедная природа Донбасса: путеводитель. – Донецк : Донбасс, 1983. – 28 с.

3. Панченко С.Г. Современное состояние орнитофауны Провальской степи / С.Г. Панченко // Вестник зоологии. – 1978. – № 2. – С. 3–6.

4. Панченко С.Г. Провальская степь / С.Г. Панченко, П.И. Кузнецова, Р.Я. Романова. – Донецк : Донбасс, 1976. – 182 с.

5. Панченко С.Г. Птицы Луганской области: Издание 2-е, дополненное / С.Г. Панченко. – Харьков : Коллегиум, 2016. – 324 с.

6. Уварова Г.С. Сергей Григорьевич Панченко [Электронный ресурс] / Г.С. Уварова. – Режим доступа : <http://www.aetos.kiev.ua/berkut/berkut20/obituaries20-1.pdf> (дата обращения: 28.08.2021).

РАЗДЕЛ VII. МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И КРАЕВЕДЕНИЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

*Веремеева Наталья Валерьевна,
учитель географии ГОУ ЛНР «Свердловская специализированная школа
имени Героев 203-й стрелковой Запорожско-Хинганской Краснознаменной
ордена Суворова дивизии»,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: n.revjakina@rambler.ru*

*Научный руководитель: Краснокутская Надежда Сергеевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: nadya_gaev@mail.ru*

***Аннотация.** В статье раскрыта актуальность изучения естественного движения населения, как составляющей демографического развития региона. Охарактеризованы рождаемость и смертность как основные демографические процессы воспроизводства населения. Раскрыта практическая значимость и суть общественно-географических аспектов анализа естественного движения населения.*

***Ключевые слова:** естественное движение, воспроизводство, рождаемость, смертность, население, общественно-географические аспекты, анализ, регион.*

Изучение населения традиционно составляет необходимое звено в комплексе географических исследований наряду с географическим изучением природной среды и хозяйства [1, с. 5]. Отраслевой географической наукой, изучающей «население» является география населения (геодемография). География населения выявляет закономерности и региональные проблемы развития территориальных групп населения и населенных мест, в динамике, в их связях с природной средой и хозяйством [там же, с. 19].

Развитие народонаселения в целом определяют как закономерный процесс количественных и качественных изменений в населении, усложнение системы его связей и отношений, присущих определенному этапу общественно-исторического развития при переходе с одного качественного состояния в другое. Народонаселение – важная составляющая социально-

экономического развития территории, которая тесно коррелирует с ним через воспроизводство населения.

Исследование процесса трансформации населения и его отдельных составляющих во второй XX века стало объектом многих общественных наук, в частности демографии, социологии, социально-экономической географии и других. География населения изучает население, как в целом, так и отдельно по его составляющим признакам в пространственно-временном измерении, что согласуется с пониманием предмета общественной географии. Согласно определению О.И. Шаблия, предметом современной общественной географии является геопространственная (территориальная) организация общества или его отдельных частей [10, с. 37], среди которых наряду с природной средой и хозяйственной деятельностью выделяют население.

Народонаселение – это устойчивое и самовоспроизводящееся множество людей, которое имеет свое специфическое природно-историческое развитие и представляет собой главную составляющую человеческого общества. Народонаселение – стержневая категория всей общественной географии [8, с. 264]. Теоретические основы исследования демографической составляющей территориальной организации общества разработаны многими известными учеными, среди которых научные исследования: Н.Т. Агафонова, Д.И. Валентая, В.А. Джамана, А.И. Доценко, С.А. Ковалева, Н.Я. Ковальской, М.М. Логвинова, Н.И. Мезенцевой, И.Г. Мельник, Л.Н. Немец, С.И. Пирожкова, Е.Ю. Сегиды, В.И. Стешенко, А.Г. Топчиева, Г.М. Федорова, А.У. Хомры, В.В. Яворской и других.

Необходимость изучения трансформации демографического развития. В теоретическом плане изучение этих проблем позволит выявить новые тенденции, особенности и закономерности движения населения; а в практической плоскости – это важно для оптимизации региональной демографической политики.

Общеизвестно, что сущность демографического развития заключается в воспроизводстве населения и его пространственно-временных различиях. С пониманием причинно-следственных связей и невозможности исследования определенных составляющих порознь от общественного развития, отмечается необходимость углубленного изучения отдельных регионально-демографических и связанных с ними социально-экономических особенностей развития региона [7, с. 28].

Географическое мышление необходимо для выявления региональных различий в демографических процессах с их сложной обусловленностью социально-экономическими факторами, для обобщения внутренних взаимозависимостей демографических и других социально-экономических процессов в пределах конкретной региональной системы [11, с. 107]. Важное значение для демографического развития имеют различия в жизнедеятельности населения территорий разного уровня организации, региональные различия в воспроизводстве населения, его структуре, особенностях расселения [7, с.46].

Исходя из определенного выше, население представлено совокупностью сообществ разного уровня организации, соответственно характер социально-

демографических процессов в них разный количественно (по коэффициентам рождаемости, смертности и т.д.) и качественно (по социально-демографической структуре и значимости конкретной составляющей демографического процесса в жизнедеятельности общества) [5, с. 25].

Население региона можно представить как специфический объект, функциональные характеристики которого непрерывно изменяются под влиянием демографических, социально-экономических и расселенческих составляющих. Население как сложная подсистема территориальной организации общества является, в первую очередь, подсистемой социально-демографической самоорганизующейся, обладает способностью сохранять свою целостность и внутреннюю структуру при значительных изменениях внешних условий.

Различают три вида движения населения: естественное, миграционное, социальное. Каждое демографическое движение имеет важное социально-экономическое значение, однако главным было и остается *естественное движение населения* (Рис. 1).



Рис. 1. Структура воспроизводства населения (по Е.Ю. Сегиде и Л.Н. Немец) [5, с. 27]

Естественное движение – это соотношение между количеством рожденных и умерших за год в пересчете на 1000 человек населения конкретной территории. Естественный прирост может иметь положительное, отрицательное и нулевое значение. Характеристика воспроизводства населения невозможна без выяснения сущностных характеристик рождаемости и смертности – основных демографических процессов, взаимодействие которых определяет динамику естественного движения. Как отмечают специалисты, особенностью всех демографических процессов является: парность, противоположная направленность, взаимообусловленность и зависимость («рождение – смерть», «выбытие – прибытие», «брак – развод» и др.) [3, с. 9].

Рождаемость является важным демографическим процессом, влияющим на численность и половозрастную структуру населения, общую демографическую ситуацию и характеристики трудовых ресурсов в пределах

определенной территории. Рождаемость – это процесс рождения детей в совокупности людей, составляющих поколение женщин, способных к воспроизводству потомства. В демографии учитывается количество родившихся живых детей в течение календарного года по отношению к общей численности населения. Следует определять рождаемость как массовый процесс, а не отдельные рождения детей у отдельных женщин или в отдельных семьях. Она (рождаемость) является социальным процессом, который подчиняется действию социальных сил и закономерностей, но реализовывается в определенных, исторически- и пространственно-конкретных границах, задаваемых действием биологических, физиологических факторов [6, с. 22]. В этом контексте изучение рождаемости является важным и актуальным вопросом.

Рождаемость напрямую зависит от плодовитости брачной пары, о чем свидетельствует показатель производительности брака – то есть среднее количество рожденных детей в одном браке. Биологически женщина может родить 12 и более детей, если это ранний брак и не существует внутренне семейного ограничения деторождения. Однако, фактически средний показатель значительно ниже. В начале 1960-х годов в тогдашних республиках СССР женщина рожала в среднем двое детей, и этот уровень рождаемости удерживался до конца 1980-х гг., а затем начал снижаться, и сегодня этот показатель составляет менее 1 ребенка [2, с. 183].

Смертность является второй составляющей воспроизводства населения. Под смертностью понимают процесс умирания поколений и рассматривают ее как массовый процесс, который состоит из единичных смертей, наступающих в разном возрасте. Человечество все время пыталось контролировать смертность, поэтому смертность – это первый из демографических процессов, который был фундаментально изучен и статистически описан. Изучение смертности необходимо не только для понимания закономерностей воспроизводства населения, но и для планирования деятельности органов здравоохранения, социальных служб, управления. В наше время актуальной остается проблема снижения уровней смертности и выявление резервов продолжительности жизни [4, с. 24].

Динамические изменения составляющих демографического развития в пространстве и времени связано с категорией «трансформация». Трансформация – это действие или процесс изменения формы, вида, природы или характера общества или отдельной структуры, отвечающих требованиям текущего времени [9]. Трансформация демографической структуры населения отображает три уровня временных связей и отношений – прошлое, настоящее и будущее. В таком контексте знание пространственно-временных особенностей демографической структуры населения помогает определить верные шаги в социально-экономическом развитии региона, где немаловажную роль играет ресурс народонаселения.

Изучение основных демографических процессов, как объекта общественно-географического исследования, осуществляется из следующих позиций. Во-первых, демографические процессы реализуются в пределах

определенной общественно-территориальной системы, под которой понимают такую территориальную часть общества, которая развивается в конкретных природно-географических условиях и представляет собой единство ситуации или еще формируется на основе закономерностей развития общества и взаимодействия «общества» и «природы», то есть территориальность является важным признаком этой системы. Система состоит из отдельных территориальных частей, а также территориальной части больших объектов. Для ее элементов характерны разная доступность между собой, расположение в пределах региона определенного ранга, конфигурация, территориальная концентрация и другие территориальные параметры. Обозначенные параметры существенно влияют на функционирование каждого территориального образования. Соответственно, регион – это именно система, которая имеет свои характеристики и особенности, влияющие на динамику воспроизводства населения.

Во-вторых, региональный аспект заключается в выявлении внутренних различий характера демографических процессов в регионе. То есть для общественной географии важной задачей будет выявление внутрирегиональных различий региона по особенностям трансформации рождаемости, смертности и естественного прироста населения.

Таким образом, демографические процессы, в том числе воспроизводство населения, в общественной географии приобретают территориальную неоднородность, то есть имеют географическую индивидуальность. В условиях усиления социально-экономической дифференциации «нового» рыночного общества возникает потребность в изучении региональных «сценариев» демографического развития. Анализ трансформации конкретных региональных демографических процессов позволяет выявлять новые закономерности и особенности демографического развития и принимать меры по созданию условий для нормализации воспроизводства населения.

Список использованных источников

1. Ковалев С.А. География населения СССР / С.А. Ковалев, Н.Я. Ковальская. – М. : Изд-во МГУ. – 287 с.
2. Козловец А.В. Теоретические особенности исследования типов демографического движения / А.В. Козловец, Е.Ю. Сегида // Часопис социально-экономической географии: регион. сб. науч. трудов. – Харьков : ХНУ им. В.Н. Каразина, 2009. – Вып. 7 (2). – С. 182–187.
3. Муромцева Ю.И. Демография: учеб. пособие / Ю.И. Муромцева. – К. : «Кондор», 2008. – 300 с.
4. Население Украины: демографические составляющие человеческого развития / под ред. О.М. Гладуна. – Умань : Издатель «Сочинский», 2015. – 180 с.
5. Немец Л.М. Демографическое развитие Харьковского региона: монография / Л.Н. Немец, Е.Ю. Сегида, К.А. Немец. – Харьков : ХНУ имени В.Н. Каразина, 2012. – 200 с.

6. Рязанцев С.В. Демографический потенциал как основа развития системы высшего образования: Учеб. пособие / С.В. Рязанцев, И.А. Айдрус, Е.В. Письменная. – К. : РУДН, 2008. – 258 с.

7. Сегида Е.Ю. Обоснование общественно-географических особенностей демографического развития Харьковского региона на основе применения комплексного индикатора / Е.Ю. Сегида // Регион-2011: общественно-географические аспекты: материалы научно-практической. конф. с международных. участием молодых ученых, аспирантов и студентов (г. Харьков, 14–15 апреля 2011) / Гл. ред. коллегии К.А. Немец // РВВ Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. – Харьков, 2011. – С. 45–50.

8. Топчиев А.Г. Общественно-географические исследования : методология, методы, методики: Учебное пособие / А.Г. Топчиев. – Одесса : Астропринт, 2005. – 632 с.

9. Трансформация [Электронный ресурс] / Национальная энциклопедия. – Режим доступа : <https://terme.ru/termin/transformacija.html> (дата обращения: 02.09.2021).

10. Шаблій О.И. Основы общей общественной географии: учеб. пособие / О.И. Шаблій. – Львов : Изд. центр. ЛНУ им. И. Франко, 2003.– 444 с.

11. Яворская В.В. Геодемографические процессы и Геодемографическая районы Украинского Причерноморья: Методологические и методические проблемы: Монография / В.В. Яворская. – Одесса : Астропринт, 2007. – 208 с.

ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

*Кляхина Ольга Ивановна,
учитель географии и физики ГОУ «Володарская СШ»,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: o.klyahina@yandex.ua*

*Научный руководитель: Краснокутская Надежда Сергеевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: nadya_gaev@mail.ru*

*Научный руководитель: Филипенко Ариадна Суриковна,
Старший преподаватель кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: ariadna1405@mail.ru*

Аннотация. В статье раскрыта актуальность изучения современных общественно-географических аспектов общественно-географической

характеристики территории. Проведен анализ содержания дефиниции «территориальная организация общества» и «территория», как базовых понятий современной общественной географии. Раскрыта методическая суть общественно-географической характеристики региона.

Ключевые слова: территория, территориальная организация общества, общественно-географическая характеристика, геотория, дефиниция, теоретические и методические аспекты.

Современные процессы регионального развития объективно свидетельствуют о том, что решение сложных управленческих задач невозможно без комплексного исследования регионов, так как при принятии управленческих решений необходимо всесторонне учитывать долгосрочные последствия этих решений с тем, чтобы они не противоречили интересам государства. Региональное развитие, которое определяется социальной ориентацией, постоянством и сбалансированностью, требует надлежащего информационного и аналитического обеспечения.

В этом контексте научное обоснование программного планирования всякой территории (макро-, мезо- или микроуровня) составляет их комплексная общественно-географическая характеристика.

Теоретические аспекты общественно-географической характеристики территории сводятся к рассмотрению системы исходных понятий, которая включает анализ дефиниций «территория» и «общественно-географическая характеристика».

Существует мнение, что каждая наука имеет свое главное понятие. То есть такое понятие, которое связывает в единое целое весь понятийно-терминологический аппарат науки. В общественной географии главным является понятие «*территориальной (геопространственной) организации общества*». Территориальная организация общества, как определяет Э.Б. Алаев (1983 г.), представляет собой «сочетание функционирующих территориальных структур (расселения населения, производства, природопользования), объединяемых структурами управления в целях осуществления воспроизводства жизни общества в соответствии с целями и на основе действующих в данной общественной формации экономических законов [1, с. 21]. По утверждению М.М. Паламарчука (1998 г.) – это совокупность процессов размещения предприятий национального хозяйства, социально-территориальных систем, формирующихся на определенной территории [4, с. 8].

Анализ дефиниции «территориальная организация общества» позволяет определить, что это понятие имеет в своей основе еще более фундаментальное понятие – понятие «*территория*». При этом дефиницию «территория» следует рассматривать как особое качество географического таксона обладающего трехмерными качественными характеристиками, получившие название «*геотория*».

Геотория – ограниченная часть земной поверхности и приземного слоя атмосферы с присущими ей природными и антропогенными свойствами и

ресурсами. Делится на территорию, акваторию и аэроторию. Термин «геотория» предложен русским географом Э.Б. Алаевым (1977 г.).

«*Территория*» – ограниченная часть твердой поверхности Земли с присущими для нее природными и антропогенными особенностями и ресурсами, характеризующаяся протяженностью (площадью) как специфическим видом «пространственного» ресурса, географическим положением и другими признаками, являющимися объектом конкретной деятельности или исследования.

«*Акватория*» – ограниченная часть водной поверхности Земли с присущими ей природными и антропогенными свойствами ресурсами, характеризующаяся протяженностью и глубиной, как особыми видами ресурсов, географическим положением и другими качествами, являющаяся объектом конкретной деятельности или исследования.

«*Аэротория*» – ограниченная часть воздушного пространства над частью поверхности Земли [1, с. 50–51].

Термин «территориальный» многозначен, что заключается в таких характеристиках: а) относящийся к конкретной территории; б) относящийся к национальной территории государства; в) синоним термина *пространственный*, когда не подчеркивается динамическая характеристика явления, или термина *региональный*, когда не подчеркивается структурность данной территории; г) контекстуально – как антоним терминов *компонентный* и *отраслевой*.

С вариантом «б» связано определение одного из понятий политической географии: «*территория государственная*».

Государственная территория – это часть территории земного шара (геотории) с присущими ей естественными, а также созданными в результате человеческой деятельности свойствами и ресурсами, которая находится под суверенитетом определенного государства. Государственная территория включает: 1) сушу с ее недрами (территория); 2) внутренние (национальные) воды; 3) территориальные воды (акватория); 4) воздушное пространство над сушей и водами (аэротория).

Теоретико-методологические основы общественно-географической характеристики регионов были сформированы в рамках отечественной районной школы социально-экономической географии, которые были изложены в трудах ученых-географов: Э.Б. Алаева, Н.Н. Баранского, А.П. Голикова, Г.Т. Гришина, Н.Н. Колосовского, Н.Я. Ковальской, Н.И. Коржова, И.М. Майергойза, С.Я. Ныммик, Я.Б. Олейника, Ю.П. Поросенкова, Ю.Г. Саушкина, В.П. Семенова-Тян-Шанского, А.Г. Топчиева, У.С. Хомры, О.И. Шабля, М.Д. Шарыгина и др.

Социально-экономическая география как географическая наука изучает территориальную организацию общества на различных уровнях: глобальном, межнациональном, национальном, региональном и локальном. Общественно-географическая характеристика территории определяется ее административными и (или) государственными границами. Избирая район исследования, необходимо стремиться к тому, чтобы он представлял по

возможности экономически целостную территорию, тяготеющую к единому или нескольким хозяйственным центрам или состоящую из различных по своей производственной специализации частей, взаимно дополняющих друг друга. В этом случае легче выявить и изучить причинные связи между «природой – хозяйством – человеком» [3, с. 17].

В систему административных социально-экономических районов входят территориальные единицы четырех иерархических уровней. К первому уровню относятся сельские советы, сельские поселения, поселки городского типа, города районного подчинения. Ко второму – административные районы и города областного (краевого, республиканского) подчинения. К третьему – автономные области и округа, к четвертому – республики, края, области, города республиканского подчинения [2, с. 4].

Примерная схема экономико-географической характеристики крупного экономического района или области разработана Н.Н. Баранским и приведена в его книге «Методика преподавания экономической географии» (Учпедгиз, 1960 г.). Схема экономико-географической характеристики района по Н.Н. Баранскому включает такие основные части:

1. Введение. Географическое положение района. Обоснование границ.
2. Природные условия, природные ресурсы и их хозяйственная оценка.
3. Историко-географический очерк.
4. Население.
5. Общая экономико-географическая характеристика: анализ производственных связей основного хозяйственного комплекса, география ведущих отраслей.
6. Внутреннее районирование, характеристика каждого из подрайонов и внутренние связи.
7. Перспективы развития района [3, с. 17–18].

Эта схема послужила основой для составления программы экономико-географического исследования небольшой территории. Впервые такая программа была опубликована Ю.Г. Саушкиным (1950 г., т. II, гл. XXIII) [там же].

Основная задача социально-экономико-географической характеристики территории отдельно взятой республики (как территории мезоуровня в глобальном масштабе), сводится к тому, чтобы показать хозяйственное лицо территории, ее производственную специализацию, сложившуюся к настоящему времени. *Вторая задача* сводится к выявлению и анализу причин, обусловивших данную производственную специализацию республики. Для этого необходимо изучение природных условий, населения и его расселения, историко-экономических особенностей возникновения и развития района, транспортных и других предпосылок, на которые опирается становление экономики республики: определить экономическую эффективность сельскохозяйственного и промышленного производства, синтетическим выражением которого является себестоимость. *Третья задача* состоит в выяснении особенностей размещения учреждений непромышленной сферы. *Четвертая задача* заключается в том, чтобы выявить и объяснить внутрирайонные различия, которые сформировались в процессе развития

республики к настоящему времени. Наконец, необходимо дать в общих чертах основные направления социально-экономического развития республики на ближайшую перспективу [2, с. 7].

Важность комплексной общественно-географической характеристики территорий (регионов) состоит в том, что она составляет научную основу обоснования новых подходов и программных мер для обеспечения положительного сбалансированного развития общественно-географического комплекса территории.

Список использованных источников

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география : понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 290 с.
2. Белова В.А. Социально-экономико-географическое изучение низового административного района (Часть IV): Учебная программа для вузов [Электронный ресурс] / Воронежский государственный университет [Гл. ред. И.Г. Валынкина; В.А. Белова, В.Е. Рогозина]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2008. – 29 с. — Режим доступа : <http://window.edu.ru/resource/451/65451/files/m08-86.pdf> (дата обращения: 26.08.2021).
3. Ковальская Н.Я. Методика экономико-географических исследований : Учебное пособие для географических факультетов университетов / Н.Я. Ковальская [Под ред. проф. Ю.Г. Саушкина]. – М. : Изд-во Московского университета, 1963. – 236 с.
4. Паламарчук М.М. Территориальная структура промышленного комплекса экономического района / Н.Н. Паламарчук, К.А. Ташук. – К. : Науч. мнение, 1974. – 125 с.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИИ

*Краснокутская Надежда Сергеевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: nadya_gaev@mail.ru*

*Китаева Людмила Александровна,
учитель географии и заместитель директора по хозяйственной работе
ГОУ ЛНР «Брянковская гимназия № 1»
e-mail: lyudmila-kitaeva@rambler.ru*

*Лицоева Маргарита Романовна,
студент IV курса направления подготовки 05.03.02 «География», профиля
«Региональная политика и территориальное управление» кафедры
географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»*

***Аннотация.** Обозначена актуальность проблемы демографического старения населения. Раскрыты суть и признаки демографического старения населения. Обоснована научно-практическая значимость общественно-географического изучения проблемы демографического старения населения, которое оказывает существенное влияние на трансформацию стратегии социально-экономического развития общества.*

***Ключевые слова:** демографическое старение населения, возраст, продолжительность жизни, общественная география, анализ, регион, страна.*

Общемировые тенденции обострения демографических проблем, которые характеризуются повышением удельного веса людей старшего трудоспособного возраста, обуславливают процесс старения населения. Демографическое старение как процесс нельзя остановить одномоментно, поэтому с этим явлением каждый год сталкивается все большее количество. Старение населения считают феноменом XX ст., хотя этот процесс начал проявляться еще в XIX ст. и неуклонно продолжается в XXI ст., затрагивая уже не только экономически развитые, но и развивающиеся страны [14, с. 8].

На сегодняшний день люди старше 60 лет самая быстрорастущая группа населения. Так, согласно данным ООН в 1950 г. в мире проживало 214,0 млн. чел. в возрасте старше 60 лет, в 2000 г. – 590,0 млн. чел., соответственно, а по прогнозам в 2025 г. их численность достигнет 1100,0 млн. чел. Таким образом, ожидается численное увеличение пожилых в 5,0 раз, тогда как население планеты за это же время увеличится в 3,0 раза [13, с. 4]. Согласно прогнозам демографов ООН трансформация возрастной структуры населения в том же направлении только ускорится. Ныне старение рассматривается как глобальная проблема и один из главных демографических вызовов [6, с. 132].

Известный французский демограф А. Сови, исследуя проблему старения населения, писал, что она является «...из всех современных процессов наименее спорным, наиболее просто поддающимся изменению, наиболее последовательным в своем развитии, наиболее приспособленным для прогнозирования, наиболее тяжелым по своим последствиям ...» [8, с. 73]. Старение населения оказывает серьезное демографическое, экономическое, политическое и социальное влияние на все сферы жизнедеятельности общества. В частности, процесс старения населения опосредованно влияет на изменение демографической ситуации в стране через возрастную структуру населения [13, с. 3]. Увеличение доли лиц пожилого возраста и уменьшение доли лиц молодого возраста сказывается на снижении рождаемости, увеличении смертности по естественным причинам, а значит на уменьшении величины естественного прироста, замедлении динамики роста численности населения. В экономической сфере старение населения ведет к постарению рабочей силы. Трудовая активность высока у мужчин и женщин в первые пять лет после выхода на пенсию, а затем она резко сокращается. Поэтому со старением населения не только повышается доля лиц старших возрастов в рабочей силе, но и возникает проблема нехватки трудовых ресурсов. Постарение рабочей

силы влияет и на ее производительность, а значит на экономический рост и развитие [8, с. 74].

По мнению английского социолога А. Комфорта, «старение – разрушительный процесс, мерой измерения которого является степень снижения жизнеспособности и повышение чувствительности к неблагоприятным воздействиям». Аналогично к этому высказыванию М. Динисенко отмечал, что подобно старению человека, вслед за демографическим старением происходят изменения «внешнего вида и внутренней организации» общества [7, с. 153].

Для того, чтобы вникнуть в сущность процесса старения населения и особенности причинно-следственной обусловленности данного процесса, необходимо более детально изучить, что такое старение населения в теории современной науки.

В демографическом энциклопедическом словаре старение населения определено как увеличение доли пожилых людей в общей численности населения, причинами чего является длительное изменение в характере воспроизводства населения. Если удельный вес пожилых в общей численности населения меньше 8,0%, то население считается молодым, а больше 12,0% – старым [2, с. 3].

По мнению экономиста Е. Щербаковой «старение населения» – это динамичный процесс, на который оказывают влияние относительные численности населения младших и старших возрастов в различные периоды времени. Исходная численность когорты зависит от численности населения репродуктивного возраста и возрастных коэффициентов рождаемости текущего момента времени. Возрастные коэффициенты смертности определяют ту часть населения, которая доживет до возраста «порога старости» [2, с. 3].

Французский демограф А. Ландри считает, что старение населения является одним из проявлений трансформации его возрастной структуры в процессе демографического перехода, или демографической революции. Демографический переход, т.е. смена традиционного типа воспроизводства населения современным, совершается на протяжении последних двух столетий под влиянием изменений в экономической, психологической и других сферах жизни общества [12, с. 7].

В своих исследованиях экономист В. Доброхлеб под демографическим старением населения понимает процесс увеличения доли пожилых людей в общей численности населения, имеющий серьезные последствия во всех сферах общественной жизни, включая экономическое и социальное развитие каждой страны [7, с. 152].

Старение населения – это долгосрочная тенденция, которая проявляется через трансформацию возрастной структуры, ведущую к увеличению доли пожилых людей в сочетании со снижением доли лиц трудоспособного возраста в общей численности населения [9, с. 10].

Таким образом, проведенный анализ дефиниций «старение населения» свидетельствует о том, что данное понятие включает две главные составляющие: во-первых, демографическую сущность данного процесса,

проявляющегося через рост численного и удельного преобладания пожилого населения в обществе; во-вторых, социально-экономическое проявление последствий данного процесса, требующих дополнительных ресурсов для адаптации к обществу с «новыми» возрастными характеристиками.

Наиболее часто используемым индикатором оценки процесса старения населения является удельный вес людей старшего возраста в общей численности населения. Чаще всего полагают, что нижняя граница старости соответствует возрасту 60–65 лет. Глубокими стариками считаются люди в возрасте 80 лет и старше. Доля последних в структуре общества рассчитывается по отношению к общей численности населения или по отношению к количеству людей в возрасте 60 или 65 лет и старше [5, с. 31].

Однако, современные ученые пришли к тому, что очень сложно изучать вопрос старения в привязке к фиксированному возрасту, который определяет порог старения, в течение длительного периода времени. Это обусловлено тем, что 60-летний мужчина в 1900 г. и 60-летний мужчина в 2012 г. – это люди с совершенно разным уровнем здоровья, физическим состоянием и потенциалом. В 1875 г. в Британии в акте одного из «Сообщества друзей» пожилым признан человек, достигший 50 лет. При этом пенсионный возраст в Великобритании составляет 65 лет. Сегодня в некоторых странах постсоветского пространства люди по-прежнему выходят на пенсию в 55 и 60 лет. Однако, к 2050 г. при условиях, когда доля людей старше 60 лет составит 40%, порог старости необходимо будет повысить [3].

В связи с наблюдаемыми изменениями динамики процесса старения, австрийские ученые предлагают при рассмотрении вопросов старения населения опираться не на количество дней рождений, которые человек отпраздновал, а на количество предполагаемых лет продолжительности жизни.

Показатель демографической нагрузки пожилыми предполагает, что 60-летний мужчина старый. Но, как мы уже говорили, старость – понятие относительное. Согласно прогнозам, 60-летний мужчина в 2100 г. может иметь среднюю ожидаемую продолжительность жизни еще 40 лет, чего не скажешь о среднестатистическом современном 60-летнем человеке. То есть, согласно предлагаемому новому подходу, определять статус «пожилого» человека надо не в привязке к конкретному возрасту – потому сложно определить возрастной порог, который был бы одинаково интерпретирован в разных странах и в разные времена. Пожилым предлагается признавать человека в возрасте, когда его предполагаемая продолжительность жизни (на основании рассчитанной ожидаемой продолжительности жизни в его стране проживания) будет составлять 15 лет и меньше [9, с. 136]. Именно такой подход дает возможность объективного понимания пожилого возраста.

С течением времени происходили изменения не только в определении возраста начала старения, а и в возрастной структуре пожилых людей в целом. В этом контексте важна потребность в возрастной классификации для позднего периода жизни человека.

Формально, установление возраста старости было осуществлено Международным семинаром Всемирной Организации Здравоохранения,

который в 1963 г. принимал условную классификацию позднего возраста, включая четыре хронологических периода: средний возраст (45–59 лет), пожилой (60–74 года), старческий (от 75 лет), возраст долгожителей (от 90 лет и старше) [4].

В процессе старения населения региона (страны) в зависимости от доли в его структуре людей в возрасте 60 лет и старше различают четыре фазы:

1. Отсутствие признаков демографической старости – менее 8%.
2. Ранняя переходная фаза между состоянием демографической молодости и старости – 8–10%.
3. Поздняя переходная фаза между состоянием демографической молодости и старости – 10–12%.
4. Состояние демографической старости – 12% и более от общего числа людей в обществе.

По мнению специалистов, в последнее десятилетие возникла необходимость выделения ещё одной фазы – «глубокой демографической старости», о которой можно говорить в том случае, когда доля людей в возрасте 60 лет и старше превышает 15% [14, с. 15].

Для оценки динамических особенностей процесса демографического старения широкое распространение приобрела методика измерения демографического старения, предложенная Ж. Божё-Гарнье и Э. Россетом, в которой за порог старости принят возраст 60 лет (Табл. 1).

Эксперты отдела народонаселения и демографии ООН в 1959 г. приняли возраст 65 лет как границу для измерения процессов старения и предложили три уровня, характеризующие демографическую структуру старения населения страны (региона) (Табл. 2).

В соответствии со шкалой Дж. Сандберга для оценки тенденций процесса старения важное значение имеют изменения в трех основных возрастных группах: 0–19 лет, 20–59 лет, 60 лет и старше.

Таблица 1

Шкала демографического старения Ж. Божё-Гарнье – Э. Россета [11]

Этап	Доля лиц в возрасте 60 лет и старше, %	Этапы старения и уровня старости населения
1	<8	Демографическая молодость
2	8 – 10	Первое преддверие старости
3	10 – 12	Собственно преддверие старости
4	12 и выше	Демографическая старость
5	12 – 14	Начальный уровень демографической старости
6	14 – 16	Средний уровень демографической старости
7	16 – 18	Высокий уровень демографической старости
8	18 и выше	Очень высокий уровень старости

Демографическая старость наступает тогда, когда доля лиц, относящихся к первой группе, ниже 30%, а доля лиц, соответствующих третьей группе, превышает 15%. Следовательно, основным показателем демографического

старения общества является численность групп населения в возрасте до 19 лет и старше 65 лет [11].

Демографическое старение населения имеет многоаспектное проявление, что актуализирует исследование данного явления. В отечественной и зарубежной литературе накоплен богатый опыт по изучению старения населения. Вопросы старения населения находятся в поле исследования многих наук. Подтверждением этому являются многочисленные публикации ученых демографии, геронтологии, социологии, экономики, политологии.

Таблица 2

Шкала демографического старения по ООН [11]

Этап	Доля лиц в возрасте 65 лет и старше, %	Этапы старения и уровня старости населения
1	<4	Молодое население
2	4 – 7	Население на пороге старости
3	>7	Старое население

Самыми известными зарубежными исследователями процесса старения населения являются ученые Ж. Боже-Гарнье, Ф. Ноутстейн, Е. Россет, А. Сови и многие другие. На глобальном уровне исследованием данной проблемы занимается большое количество международных организаций, которые на основании своих исследований разрабатывают множество программных документов по стабилизации процессов старения. Источниками информации служат данные международных организаций относительно защиты экономических и социальных прав пожилых людей. Так же к числу таких организаций принадлежат Международная организация труда (МОТ), Организация международного экономического развития и сотрудничества (ОЭСР), Совет Европы, Евросоюз. Фонд ООН по народонаселению (ЮНФПА) постоянно привлекает внимание мировой общественности и международного сотрудничества к проблемам демографического старения. Так, начиная с 2002 г. основным международным рамочным документом в области старения является Мадридский международный план действий по проблемам старения, который был принят на Второй всемирной ассамблее по старению (Мадрид, 8–12 апреля, 2002 г.), организованной ООН [14, с. 14]. Главной целью этой программы стал глобальный переход от стареющего общества к обществу для всех возрастов.

В отечественной науке по исследованию разносторонних аспектов старения населения особого внимания заслуживают труды демографов – Г. Бахметова, В. Доброхлеб, А. Ландри, Э. Россет, Дж. Санберга, Б. Урланис; экономистов и социологов – Т. Акмадиева, Л. Галина, Т. Сапожникова, Е. Щербакова и др. Проблема старения представлена также в исследованиях общественно-географического профиля. В отечественной общественной географии старение населения освещается в контексте общей характеристики территориальных особенностей геодемографических процессов и динамики половозрастной структуры населения. По данной тематике посвящали свои статьи географы: В.А. Джаман, Н.И. Мезенцева, И. Г. Мельник,

Г.Г. Старостенко, А.Г. Топчиев, Н.И. Фащевский, А.У. Хомра, В.В. Яворская и др. Широкое внимание ученых к региональным аспектам старения населения обусловлено неоднородностью и разносторонностью данного явления, которые являются детерминированными во времени и пространстве. Особенности старения населения предопределяются социальными, экономическими, расселенческими и другими факторами, имеющими свою специфику проявления в пределах той или иной территории.

Территория – это ограниченная часть твердой поверхности Земли с присущими ей природными и антропогенными свойствами и ресурсами, характеризующаяся протяженностью, как особым видом «пространственного» ресурса, географическим положением и другими качествами [1, с. 48]. Территориальность – это главное свойство, которое исследует общественная география. Существенная территориальная дифференциация социально-экономической и демографической ситуаций определяют необходимость применения общественно-географического подхода в изучении проблемы старения [15]. Общественно-географический подход исследования предполагает выявление пространственно-временных особенностей демографического старения; определение факторов, обуславливающих территориальные отличия в динамике и формах влияния этого процесса; обоснование мероприятий, нацеленных на сдерживание старения населения, а так же связанных с ним негативных последствий для разных общественно-территориальных систем и т.д. [8 с. 75].

Благодаря теоретико-методологическому потенциалу и методическим подходам общественной географии, возможно более эффективное решение проблем старения населения через выявление причинно-следственной обусловленности данного процесса на страны в целом или отдельно взятого региона.

Список использованных источников

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география : Понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 290 с.
2. Барсуков В.Н. Демографическое старение населения: методы оценки / В.Н. Барсуков // Вопросы территориального развития. – 2014. – № 4 (14). – С. 1–8.
3. Вишневский А.Г. Похвала старению [Электронный ресурс] / А.Г. Вишневский // Отечественные записки. – 2005. – № 3 (24). – Режим доступа : <http://www.strana-oz.ru/2005/3/pohvala-stareniyu> (дата обращения: 24.08.2021).
4. Всемирная организация здравоохранения ВОЗ [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа : <http://www.who.int/ru> (дата обращения: 24.08.2021).
5. Галинин Р.А. Старение населения: социально-экономические последствия / Р.А. Галинин, Л.Л. Галинина, Т.Р. Акмадиева // Роль информационных технологий в экономике. – 2008. – № 3. – С. 31–37.

6. Гузеватый Я.Н. Народонаселение зарубежных стран. О социально-экономической обусловленности демографического развития мирового населения / Я.Н. Гузеватый. – М. : Наука, 2011. – 276 с.
7. Доброхлеб В.Г. Влияние социально-экономических реформ на положение старшего поколения / В.Г. Доброхлеб // Народонаселение. – 2003. – № 3. – С. 152–157.
8. Мельник И. Общественно-географические аспекты старения населения в Украине / И. Мельник // Экономическая и социальная география: науч. сб. / [Ред. кол. : С.И. Ищук (отв. ред.) и др.]. – 2011. – Вып. 1 (62). – С. 73–85.
9. Пирожков С.И. Демографические процессы и возрастная структура населения / С.И. Пирожков. – М. : Статистика, 1976. – 136 с.
10. Принципы ООН в отношении пожилых людей [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа : <http://www.pensioner.ru>
11. Развитие в условиях старения населения мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_archive/2007wess_ru (дата обращения: 24.08.2021).
12. Сапожникова Т.И. Демографическое старение: прогнозы, причины, последствия / Т.И. Сапожникова // Научный журнал КубГАУ. – 2007. – № 25 (1). – С. 1–14.
13. Сафарова Г.Л. Демографические аспекты старения населения России / Г.Л. Сафарова // Успехи геронтологии. – 1997. – № 1. – С. 3–6.
14. Старение населения: факты и цифры // Доклад Второй Всемирной ассамблеи по проблемам старения населения (Мадрид, 8–12 апреля 2012 г.). – Нью-Йорк : Организация Объединенных Наций, 2002. – 86 с.
15. Топчиев А.Г. Общественно-географические исследования : методология, методы, методики: Учебное пособие / А.Г. Топчиев. – Одесса : Астропринт, 2005. – 632 с.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОРСКИХ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ

***Кузьменко Роман Борисович,
преподаватель географии ГБОУ СПО ЛНР «Луганский колледж
информационных технологий и предпринимательства»,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: kuzmenkoroman98@mail.ru***

***Научный руководитель: Кандауров Владимир Владимирович,
старший преподаватель кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
магистр географии
e-mail: wovoonya@mail.ru***

Аннотация. В статье раскрыта актуальность научных исследований в области ландшафтоведения, как одного из востребованных научных

направлений физической географии. Обозначены новые тенденции научных поисков ландшафтоведения, среди которых особое место принадлежит «морскому ландшафтоведению». В работе рассматриваются этапы становления нового научного направления в физической географии. Проанализированы научные подходы к использованию методов исследования подводных ландшафтов.

Ключевые слова: *ландшафт, морской ландшафт, подводный ландшафт, природные комплексы, ландшафтоведение.*

Основным объектом исследования для ученых-географов, в области физической географии, является географическая оболочка, и отдельные её природные комплексы. Под природным комплексом понимается сочетание нескольких природных компонентов на определенной территории, которые между собой тесно связаны.

Ландшафтоведение – это раздел физической географии, который занимается изучением природных территориальных комплексов или ландшафтных систем на различных уровнях организации. Объектом исследования ландшафтоведения является ландшафтная геосистема. Это участок поверхности Земли, который представляет собой целостную, взаимообусловленную совокупность природных явлений.

На планете представлены различные виды ландшафтов. На поверхности раздела «атмосфера-литосфера», на суше выделяются наземные ландшафты. На поверхности раздела «атмосфера-гидросфера» в морях и океанах, определяют морские ландшафты. На поверхности раздела «гидросфера-литосфера», между водой и сушей, формируются донные ландшафты морей.

Так в XIX веке, ученые стали выделять отдельный раздел в истории ландшафтоведения – морское ландшафтоведение. Объекты морского побережья формируют ландшафт определенной исследуемой территории, который является составной частью окружающей среды. Первым ученым, заговорившим об морских природных комплексах, стал немецкий гидробиолог Карл Август Мебиус. Он первым стал употреблять термин «биоценоз» в отношении к целостной природной системе, формирующейся на морском дне.

В начале XX века термин «фация» был употреблен исследователем С.А. Зерновым при изучении жизни в Черном море, а в середине 40-х годов XX века Л.С. Берг назвал фацию наименьшей неделимой единицей ландшафта, им же была высказана мысль о существовании географических аспектов как закономерных группировок предметов и явлений на поверхности суши, на дне и на поверхности моря.

В середине XX века, ученый Хромов писал, что морской ландшафт обладает не меньшей определенностью, чем ландшафт суши. Основными элементами морского ландшафта, он стал выделять: термический режим воды, цвет воды, течения, льды, коралловые рифы и т.д.

Несмотря на свою молодость, морское ландшафтоведение, как научное направление охватывает длинный промежуток времени, который можно

определил в 4 этапа формирования теоретических представлений о существовании и методах исследования морских ландшафтов.

1 этап – зарождение идеи существования и выделения приморских природных комплексов, обсуждение положения о целостности ландшафтной сферы и возможности распространять понятие «ландшафт» на морские акватории – охватывает временной интервал с конца XIX века до середины XX века.

Как упоминалось выше, первым исследователем, кто заинтересовался морскими ландшафтами, был гидробиолог Карл Мебиус. Именно он первым установил взаимосвязь между условиями морской прибрежной среды и распространением живых организмов. Но немного ранее, до появления термина «морской природный комплекс», появился термин «фация», что подразумевало под собой элементарную морфологическую единицу географического ландшафта, структурную часть подурочища. Николас Стено ввёл термин «фация» в науку. Фация им была определена как участок, сложенный отложениями одного возраста, но разного петрографического состава с разными органическими остатками. Еще в 1838 году он отмечал, что происхождение фаций вызвано «различиями местных условий и другими причинами, которые и в наши дни оказывают такое сильное влияние на распределение живых существ на морском дне».

В 1924 году, Л.С. Берг теоретически обосновал понятие подводного ландшафта – он предложил для морских объектов название «мершафт», как морской подводный аналог ландшафта суши. Факт существования подводных ландшафтов был признан и в работах географов XX века. Стало нормой употребление названия «ландшафт», как к морским, так и к наземным природным комплексам.

2 этап – на этом этапе происходит становление и выделения морских ландшафтов наравне с обычными. К выделению таких ландшафтов, со временем, стали привлекаться ученые различных областей. В своих научных работах о морском ландшафте стали рассуждать С.В. Калесник, Б.Б. Польшова и др. Несомненным прогрессом первого этапа становления учения о морских ландшафтах явилось принятие большинством ученых положения о существовании природных комплексов в пределах Мирового океана, как на его поверхности, так и на дне.

В период с 1950-х годов до середины 1970-х годов, происходит развитие представлений о морских прибрежных ландшафтах в нескольких направлениях:

- продолжает совершенствоваться теоретическое обоснование единства природы океанов и материков;
- проводятся первые экспедиционные исследования конкретных морских географических комплексов;
- разрабатываются теоретические и практические основы картографирования подводных ландшафтов;
- разрабатывается методика ландшафтных исследований морских мелководий;

– продолжает формироваться понятийный аппарат и разрабатываться теоретические основы учения о морских ландшафтах.

Этот этап знаменуется исследованиями Я.Я. Гаккеля (1957 г.) в Арктическом бассейне. В этот период исследования были посвящены изучению рельефа дна и его влиянию на формирование географических комплексов. Морские ландшафты Арктики были предметом исследования В.Н. Купецкого (1961 г.), в береговой зоне Земли Франца Иосифа – Л.С. Говорухи (1968 г.).

Анализами результатов Курило-Сахалинской экспедиции Зоологического института АН СССР (1946–1949 гг.), является первая попытка картографирования подводных ландшафтов. Так, Е.Ф. Гурьянова разработала методику составления карт подводных ландшафтов, и стала подразделять все морские ландшафты на следующие виды: непосредственные морские ландшафты и водные ландшафты.

В этот период публикуется статья Н.А. Солнцева «О природных аквальных комплексах». В этой же работе Н.А. Солнцев рассуждает об применении термина «ландшафт» к поверхностным водным комплексам и указывает на первостепенную роль, которую играют водные массы при их формировании.

В своих научных трудах, Ф.Н. Милькова публикует первую типологическую классификации ландшафтов суши и океана, где происходит разделение ландшафтной системы отделы и классы. Ученый выделяет основные 5 отделов ландшафтов: это наземный земноводный, водный или ледовый, подводный. Этот этап характеризуется своей многогранностью в отношении теоретического исследования морских ландшафтов, привлечением интереса к изучению нового вида ландшафтов.

3 этап – появление морского ландшафтоведения, как научного направления, совершенствование методов исследования морских ландшафтов, расширение географии региональных исследований подводных ландшафтов – середина 70-х – 90-е годы XX века.

В этот временной промежуток приходят различные масштабными исследованиями океана за счёт внедрения новых методов исследования, а точнее сбора и анализа данных. В своей работе «Основные проблемы физической географии океана» (1978 г.) В.И. Лымарев предлагает собственную схему подразделения физико-географических наук, в которой выделяет 3 подсистемы (науки 1 порядка): землеведение, ландшафтоведение, палеогеографию, в свою очередь подразделяющиеся на три научных направления – общее, материковое и океаническое.

При этом океаническое ландшафтоведение он также разделил на 3 раздела (науки 3 порядка) – собственно ландшафтоведение океана, побережий и океанических островов. Комплексное океаническое направление должно изучать океанические и морские природные комплексы (ландшафты), под которыми им понимается «само водное тело, как и находящиеся с ним в контакте слои атмосферы и литосферы». Появляется предложение ввести в таксономию типологических комплексов более крупного, чем отдел таксона –

геоцикла и предлагает различать три геоцикла: территориальный, аквальный и аквально-территориальный.

Некоторые исследователи рассматривали подводный ландшафт как участок дна моря или его поверхности, однако большинство считают ландшафт моря объемным понятием, выделяя водные массы с их свойствами лишь как элемент океанического ландшафта.

С другой стороны, многие рассматривают водные массы как полные природные комплексы морей и океанов, третьи считают, что водная масса является неполным природным комплексом, поскольку в нем не представлена земная кора, а полным является природный комплекс дна моря с прилегающей к нему водной массой.

С 1990-х годов выделяется *4 этап* исследований подводных ландшафтов моря. С этого времени появляются новые научные направления, например, ландшафтная биология моря разрабатываются методические подходы к изучению структуры подводных ландшафтов с использованием количественных методов, их устойчивости и изменчивости, а также стабилизирующей роли их отдельных компонентов при антропогенных нагрузках.

В трудах Д.Е. Гершановича и В.В. Федорова просматриваются обозначения объектов, задач и перспектив развития нового научного направления в ландшафтоведении.

Морское ландшафтоведение позиционируется как прикладная физико-географическая дисциплина, объектом исследования которой являются водные и донные природные комплексы. Значительный вклад в развитие научных представлений о ландшафтах океана вносят региональные ландшафтоведческие исследования. Так, А.И. Дмитриенко и А.Л. Сорокин исследовали подводные ландшафты юго-западной части и южного побережья Баренцева моря, составили карты и выделили основные типы донных ландшафтов на основе четырех основных компонентов – рельефа, поверхностных осадков, гидродинамического режима и трофических группировок донного населения.

4 этап – начинается с середины 90-х годов XX века и продолжается в настоящее время, характеризуется появлением новых научных направлений и дисциплин, разработкой и применением новых методов в исследовании и картографировании морских ландшафтов, широким использованием методов математического моделирования и компьютерных технологий, постановкой новых задач при изучении морских ландшафтов. В этот период вводятся в науку большое количество абсолютно новой терминологии и создание новой специфической иерархии субаквальных ландшафтов – бентем.

Важно отметить, что на современном этапе изучения морских ландшафтов, в связи с возросшим экономическим и политическим интересом к морским пространствам, перед учеными встают новые задачи:

– детальный анализ структуры подводных ландшафтов и их динамики для оценки природно-ресурсного потенциала и выработки стратегии рационального природопользования в береговой зоне;

- изучение механизмов переформирования, изменчивости и устойчивости подводных ландшафтов морских мелководий при антропогенном воздействии;
- оценка масштабов изменений морских ландшафтных комплексов;
- составление кадастра подводных ландшафтов с целью комплексного управления и рационального природопользования;
- проведение ландшафтного мониторинга.

Морские ландшафтные исследования широкого назначения проводят для получения всесторонней комплексной характеристики природы исследуемой акватории и составления общенаучной ландшафтной карты. Они используются научными, планирующими и хозяйственными организациями для решения общетеоретических и народно-хозяйственных задач крупного масштаба, в частности, для оценки биологических ресурсов и разработки научно обоснованных мероприятий по их рациональному использованию.

Методика ландшафтоведения – это комплекс общенаучных подходов, приемов и способов получения эмпирического и теоретического обобщения в целях познания пространственно-временной организации ландшафтов и их связей с другими объектами.

Все многообразие методов и приемов, используемых ландшафтоведением, имеет одну основу – применение пространственно-сравнительного подхода, который может проявляться в словесных, блоковых, картографических, математических моделях. Здесь сравнивают элементы, системы, факторы, состояния, организацию, выявляют общее и индивидуальное, групповые свойства, ищут изоморфизм (аналогию). Постоянной основой такого подхода является картографирование ландшафтов. Методика ландшафтоведения опирается и на полисистемные модели, отражающие непрерывно дискретное строение географической оболочки.

С развитием методологии ландшафтоведения, появляются новые, современные методы, такие как экспедиционные, стационарные и дистанционные методы. Их развитие связано с совершенствованием системы организации исследований и общей методологии ландшафтоведения. В стационарных или камеральных условиях проводят анализ, измерения по топографическим и тематическим картам, аэрокосмическим снимкам, систематизируют литературные и фондовые данные.

Ландшафтный подход по отношению к другим подходам представляет собой ветвь более общего системного подхода и обладает всеми его чертами. Ландшафтный подход нацелен к одному обширному классу систем – земным, подкласс – связан с географической оболочкой, а род – с ландшафтной системой.

Стационарным методам отводится главное место в изучении процессов, механизмов, режимов, смены состояний, движения и времени в ландшафте. Многократные регулярные съемки одних и тех же объектов в различных масштабах, в разных спектральных зонах и диапазонах волн обеспечивают безграничные возможности в решении проблем создания геоинформационных систем.

Список использованных источников

1. Арманд Д.Л. Некоторые задачи и методы физики ландшафта / Д.Л. Арманд // Геофизика ландшафта. – 1967. – С. 11–16.
2. Гершанович Д.Е. Морское ландшафтоведение: состояние и задачи исследований / Д.Е. Гершанович, В.В. Федоров. // II Всесоюзный съезд океанологов : Тезисы докладов. – Вып 4. – Часть 2. Физика и химия океана. – Севастополь, 1982. – С. 113–114.
3. Зенкович В.П. Основы учения о развитии морских берегов / В.П. Зенькович. – М. : Изд-во АН СССР, 1962. – 710 с.
4. Мильков Ф.Н. Физическая география: современное состояние, закономерности, проблемы / Ф.Н. Мильков. – Воронеж : ВГУ, 1986. – 400с.
5. Методика ландшафтных исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://revolution.allbest.ru/geography/00273793_0.html (дата обращения: 04.09.2021).
6. Папунов В.Г. Вклад Н.А. Солнцева в развитие подводного ландшафтоведения / В.Г. Папунов // Ландшафтный сборник (Развитие идей Н.А. Солнцева в современном ландшафтоведении) / Под ред. доктора геогр. наук И.И. Мамай. – Смоленск : Ойкумена. 2013. – С. 300–308.
7. Пасынкова Л.А. Глубоководные ландшафты континентального склона Украинского сектора Черного моря / Л.А. Пасынкова // Культура народов Причерноморья. – 2001. – Вып. 22. – С. 22–26.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БАСЕЙНОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ПОЧВОЗАЩИТНОГО ОБУСТРОЙСТВА АГРОЛАНДШАФТОВ

*Максименко Владимир Александрович,
доцент кафедры землеустройства ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: mirvladi67@yandex.ua*

*Сухарь Илья Николаевич,
магистрант кафедры землеустройства ГОУ ВО ЛНР «ЛГАУ»
e-mail: nlmetilla@mail.ru*

Аннотация. В статье проведено обобщение и апробация методических принципов применения бассейновой концепции природопользования для грунтоводоохранного обустройство агроландшафтов. Разработана схема экспериментально-аналитических работ с целью формированием системы противоэрозионных мероприятий на территории бассейна малых рек; показан механизм создания и структуру базы данных факторов, обуславливающих возникновение эрозивно-гидрологических процессов; факторы влияния сгруппированы по блокам: бассейновые, климатические, геоморфологические. Построено картосхему типизации элементов эрозионно-гидрологической сети (поймы, овражно-балочная сеть, плато, первая терраса, склоны) и определены

их площадь для разработки модели затрат стока. По результатам пространственного анализа полевых лесополос определена доля их площади в водосборе, рассчитан средневзвешенную распадка территории. Проведен геоморфологический анализ территорий водосбора рек Лугань и Белая.

Ключевые слова: бассейн, водосбор, гидропост, склоны, гумус, сток, расходы, факторы.

Основы бассейновой концепции. Эффективность и продолжительность действия системы почвозащитных мероприятий зависит от их соответствия ландшафтно-экологическим условиям территории [1; 2]. Этому соответствия можно достичь, если при ландшафтном обустройстве территории учтены природные закономерности формирования почвенного покрова в экологических системах и факторы водно-эрозионных процессов [3; 4].

Если понятие рационального использования системы понимать только как почвозащитного использования, то на основании накопленного опыта и общей теории эрозиоведения [5] можно сформулировать функцию цели так: найти условие благоприятного и максимального эффективного использования эрозионно опасных земель. Конкретизация цели позволяет среди разнообразия аспектов строения и функционирования системы выбрать только нужные для достижения поставленной цели. Благодаря такому подходу почвозащитный агроландшафт рассматривается как функциональная система обустройства природно-территориального комплекса, обеспечивает сокращение водно-эрозионных процесс в кризисных ситуациях в экологически безопасных пределах.

В условиях пересеченной местности основными компонентами агроландшафта склона есть пашня, луг, лес (лесополосы), водоемы – самостоятельные экосистемы. В то же время водосборный бассейн также экосистемой, но более высокого иерархического уровня. Составляющие компонент экосистемы определяют ее функции, но сами автономно не функционируют. Функционирование и относительная стабильность указанных экосистем в значительной мере определяются скоростью притока и оттока воды, веществ и организмов из других частей водосборного бассейна. Итак, учитывая интересы человека в сельскохозяйственном производстве, минимальной единицей экосистемы следует считать обособленное поле, лес, лесополосу, кормовые угодья, пруд, а весь водосборный бассейн. Концепция водосборного бассейна позволяет правильно сформулировать проблему и найти ее решение для потребностей человека. Для этого исследования проведены на 3-х уровнях: 1) бассейна малой реки; 2) балочного водосбора; 3) склона (севооборота, поля).

Такая иерархическая система определяет подчинение структурных систем агроландшафту: балочный водосбор объединяет структуры склонов, а бассейн малой реки – балочные ландшафтные структуры, объединенные по признакам поверхностного стока.

Цель исследований – обобщение и апробация методических принципов применения бассейновой концепции природопользования для почвозащитного обустройства агроландшафтов.

Объект – бассейновая концепция природопользования.

Предмет – почвозащитное обустройство агроландшафтов на бассейновой основе.

Местом обобщения наработок по этому вопросу есть бассейн р. Лугань; дополнения, апробацию, проведение разработки и анализ экспериментального материала выполнены для водосборов рек Лугань и Белая на территории Луганской Народной Республики (далее – ЛНР).

Задача исследований:

– геоинформационное моделирование эрозионных процессов в бассейне малых рек на основе новых эрозионных индексов (E_i) безопасности земель;

– определение экологической эффективности применения схемы формирования агроландшафтов на водосборах;

Методы исследований. Для решения поставленных задач использованы такие методические подходы:

1. Геоинформационное моделирование эрозионных процессов в бассейне малых рек на основе E_i . Показатели расходов ливневых дождей при современной хозяйственной деятельности характеризуются максимальными дождевыми пиками на водку малых рек и количественно оцениваются моделями средних и максимальных расходов стока реки (Q_{max}) различной вероятности превышения (10%, 25%, 50%) (далее использован термин «затраты стока реки» в системе: бассейн малой реки – система балочных водосборов – балочный водосбор) [4].

Управление максимальным стоком дождевых паводков реки (по показателю расходов стока реки) осуществляется геоинформационным моделированием эрозионных процессов на основе E_i в системе балочных водосборов:

1) База данных свойств почв [4].

2) Земельный информационная система. Данные по распаханности (пашня, %) внесены по материалам Государственного комитета по земельным отношениям ЛНР, климатические показатели (ливневые осадки) – по данным метеопостов Луганского Гидрометеорологического центра.

Для определения характера взаимодействия прогнозных (допустимых) и фактических параметров на развитие эрозионно-гидрологических процессов с целью их минимизации на вероятностной основе (10%, 25%, 50%) при соответствующих параметрах расходов стока рассчитан коэффициент их отношения апреля (формула 1).

$$K_b = Q_{10} : Q_{50} \quad (1).$$

Значение коэффициента апреле характеризует степень уменьшения значений расходов стока в случае уменьшения распаханности земель водосборов (организационных, почвенно-климатических и геоморфологических факторах).

На 2-м уровне критерием оптимальности является коэффициент соотношения фактических и при допустимых показателях средних и максимальных расходов стока (K_v).

На 3-м уровне критерием оптимальности является требование приближения потенциального стока в экологически допустимого уровня – 5 мм (ПС → ЭДУ) [13] по модельной структуре посевных площадей.

Результаты и их обсуждение. 1. Геоинформационное моделирование эрозионных процессов на основе E_i (на примере бассейна рек Лугань и Белая). Для моделирования эрозионных процессов как показатель их интенсивности используют E_i разной обеспеченности — как в отношениях Q_{max} 10–50% вероятности превышения расходов стока до среднего значения статистического ряда наблюдений Q_{max} 50% вероятности:

$$E = \frac{Q_{10-50\%}}{Q_{50\%}} \quad (2)$$

где, $Q_{10-50\%}$ — среднемаксимальные расходы стока 10–50%-ной вероятности;

$Q_{50\%}$ — среднемаксимальные расходы стока 50%-ной вероятности, m^3/c .

База данных факторов влияния на эрозионно-гидрологические процессы. Проведен анализ для получения геоморфологических показателей, а также определены полезощитных лесистость и общую площадь водосбора рек Лугань и Белая, построены полигоны и линии соответствующих элементов гидрографической сети и элементов агроландшафта, их площади рассчитаны средствами программного комплекса MapInfo 9.5.1.

Для формирования БД факторов влияния на эрозионно-гидрологические процессы проведен анализ полезощитной лесистости, в результате чего построено картосхему полезощитной лесистости на водосборе. Также выполнено типизацию эрозионно-гидрологической сети бассейна рек Лугань и Белая.

2. Экологическая эффективность применения схемы формирования агроландшафтов на балочных водосборах. Поставленная задача решается методом линейного программирования (симплекс-метод), при котором выбирается целевая функция и основные переменные и система ограничений, которые должны давать достаточно полную предметную характеристику эрозионно-гидрологических процессов. Экологическая эффективность схемы формирования агроландшафтов рассматривается на 3-х уровнях (бассейн реки → система балочных водосборов → балочные водоемы).

Протяженность лесополос поперечного размещения составляет 603,1, продольного – 423,6 км, соответственно площадь – 6,031 и 4,236 km^2 . Площадь водосбора бассейна – 1202 km^2 , то есть лесополосы поперечного размещения составляют 0,5, а продольного – 0,35% от водосбора. Выявлено, что в исследуемом бассейне из элементов гидрографической сети преобладают: склоны $>1^\circ$ – 691,87 km^2 (57,56%); плато – 183,18 km^2 (15,24%); овражно-балочная сеть – 165,28 km^2 (13,75%).

Для детализации элементов гидрографической сети, определение содержания гумуса в почвах бассейна рек Лугань и Белая за водосборными

зонами (верх, середина, низ по течению) согласно с методиками [1, 2, 3] подобрано 4 ключевые водосборные зоны площадью 254,5–345,5 км², которые соответствуют геоморфологическим характеристикам конкретной территории бассейна.

Расчетная площадь репрезентативного квадрата – водосборных зон (более 100 км²) по географических исследований не нарушает соотношение между площадью водосбора и длиной склонов гидрографической сети в пределах балочных и элементарных водосборов [2], что позволяет провести анализ по этапам.

1-й этап. Проведение геоморфологическо-территориального анализа по ключевым водосборными зонами, представляет собой сочетание эрозионно-гидрологической сети и реки, вычисление площадей элементов гидрографической сети для дальнейших расчетов расходов стока – Q₁₀ и E_i.

2-й этап. Расчеты средневзвешенных показателей распаханности на бассейновой основе с проведением анализа структуры бассейна рек Лугань и Белая с дифференциацией административного землепользования, которые соответствуют ключевым водосборным зонам вдоль течения реки.

Итак, интегрированная (средневзвешенная) распашка территории, соответствующей ключевым водосборным зонам, составляет 69,44–71,17%.

3-й этап. Определение содержания гумуса грунтов территории бассейна рек Лугань и Белая. Выявлено уменьшение содержания гумуса в широтном отношении с севера на юг с 5,1 до 1,6% за относительно похожих геоморфологических показателей и поперечной полезащитной лесистости (0,48–0,52%).

Так, почвы с содержанием гумуса >4% расположенными преимущественно в северных водосборных зонах 1 и 2 (47,6% площади водосбора), <4% – преимущественно в южных водосборных зонах 3 и 4 (34,2% площади водосбора).

Моделирование эрозионных индексов безопасности земель в бассейне рек Лугань и Белая. Для моделирования эрозионных процессов как оценочный показатель их интенсивности используют E_i 10%, 25%, 50%-ной обеспеченности как соотношение Q_{max} соответствующей вероятности превышения расходов стока к среднему значению статистического ряда наблюдений Q_{max} 50%-ной вероятности (3):

$$E_i = Q_{10\%, 25\%, 50\%} / Q_{50\%} \quad (3)$$

где, Q_{10%}, 25%, 50% – среднемаксимальные расходы стока соответствующей вероятности.

В бассейне малых рек ГИС-картографирование территориальных агроландшафтных структур нужно реализовывать на основе формирования базы данных факторов влияния на развитие эрозионных процессов по следующим блокам: бассейновой (содержание гумуса в ключевых точках в %, доля площади в общем водосборе реки %; доля площади поперечных лесополос в %; доля площади пашни в %); климатический (ливневые осадки, мм);

геоморфологический (склоны $>1^\circ$,%; овражно-балочная сеть %; первая терраса реки с уклоном до 1° ,%; плато – до 1° ,%).

Типизацию эрозионно-гидрологической сети, анализ полезной лесистости, различных плоскостных характеристик водосборов необходимо проводить по ключевым участкам с использованием ГИС-технологий методом построения картосхем.

Для уточнения показателей распаханности рекомендуем проводить анализ структуры бассейна малых рек с дифференциацией по административным единицам землепользования в водосборных зонах вдоль течения реки.

Оценку интенсивности (напряженности) эрозионно-гидрологической ситуации по бассейновому принципу предлагаем проводить моделированием эрозионных индексов безопасности земель различной степени обеспеченности.

Комплекс противоэрозионных мероприятий на бассейновой основе направлен соответственно:

– в бассейне реки в целом – на оптимизацию соотношения компонентов агроландшафта; структуры бассейна малых рек с дифференциацией по административным единицам;

– на уровне системы балочных водосборов – на дифференциацию распаханности на вероятностной основе расходов стока;

– на уровне отдельных балочных водосборов – на выявление необходимости оптимизации структуры посевных площадей и применения противоэрозионных зимостойкости.

Экологическую эффективность практического применения предложенной схемы формирования агроландшафтов на водосборах рекомендуем определять средствами симплекс-метода как соотносительность параметров распаханности (f_n) и эрозионного индекса (E_i 10–50%), коэффициента эрозионной опасности севооборотов ($K_{енс}$) и потенциального стока (ПС).

Выводы. В бассейне малых рек ГИС-картографирования территориальных агроландшафтных структур нужно реализовывать на основе формирования базы данных факторов влияния на развитие эрозионных процессов по следующим блокам:

– бассейновой (содержание гумуса в ключевых точках, %, доля площади в общем водосборе реки, %);

– доля площади поперечных лесополос, %;

– доля площади пашни, %); климатический (ливневые осадки, мм); геоморфологический (склоны $>1^\circ$ в %; овражно-балочная сеть в %; первая терраса реки с уклоном до 1° в %; плато – до 1° в %).

Типизацию эрозионно-гидрологической сети, анализ полезной лесистости, различных плоскостных характеристик водосборов необходимо проводить по ключевым участкам с использованием ГИС-технологий методом построения картосхем.

Для уточнения показателей распаханности рекомендуем проводить анализ структуры бассейна малых рек с дифференциацией по административным единицам землепользования в водосборных зонах вдоль течения реки.

Оценку интенсивности (напряженности) эрозионно-гидрологической ситуации по бассейновому принципу предлагаем проводить моделированием эрозионных индексов безопасности земель различной степени обеспеченности.

Комплекс противоэрозионных мероприятий на бассейновой основе направлен соответственно:

– в бассейне реки в целом – на оптимизацию соотношения компонентов агроландшафта;

– на уровне системы балочных водозборов – на дифференциацию распаханности на вероятностной основе расходов стока;

– на уровне отдельных балочных водосборов – на выявление необходимости оптимизации структуры посевных площадей и применения противоэрозионных зимостойкости.

Экологическую эффективность практического применения предложенной схемы формированием агроландшафтов на водосборах рекомендуем определять средствами симплекс-метода как соотносительность параметров распаханности (f_n) и эрозионного индекса (E_i 10–50%), коэффициента эрозионной опасности севооборотов ($K_{енс}$) и потенциального стока (ПС).

Список использованных источников

1. Белолипский В.А. Оценка интенсивности эрозионно-гидрологических ситуаций по бассейновому принципу (методические рекомендации и анализ) / В.А. Белолипский, С.А. Балюк, М.М. Полулях, Д.А. Тимченко; под ред. В.А. Белолипского. – Харьков, 2018. – 72 с.

2. Белолипский В.А. Охрана и восстановление плодородия эродированных почв / [В.А. Белолипский, В.М. Белослудцева, А.Н. Другов и др.]; под ред. В.А. Белолипского. – Луганск : СПД Резников В.С., 2012. – 116 с.

3. Булыгин С.Ю. Почво-водоохранная оптимизация агроландшафтов: монография / С.Ю. Булыгин, В.А. Белолипский. – К. : Аграрна наука, 2012. – 352 с.

4. Лактионова Т.Н. База данных «Свойства почв Украины» (структура и порядок использования): 2-е доп. изд. / [Т.Н. Лактионова, В.В. Медведев, К.В. Савченко и др.]; ННЦ «Институт почвоведения и агрохимии имени А.Н. Соколовского», Лаб. геоэкофизики почв. – Харьков : ЦТ № 1, 2012. – 149 с.

5. Тарасов В.И. Теоретические основы оврагов в современных условиях землепользования для Северной Степи на востоке Украины: метод. пособие / В.И. Тарасов. – Харьков : ФОП Бровин О.В., 2018. – 64 с.

6. Трускавецкий С.Р. Земельная информационная система как геоинформационно-технологический инструмент мониторинга почв / С.Р. Трускавецкий, К.В. Вяткин // Агрохимия и почвоведение: межведом. отд. тематич. науч. сб. – Харьков : ННЦ «ИГА им. О.Н. Соколовского», 2015. – Вып. 82. – С. 14–19.

7. Швец Г.И. Теоретические основы эрозиоведения / Г.И. Швец. – К. – Одесса : Вища школа, 1981. – 222 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ГОРОДОВ

*Оносова Ольга Ивановна,
учитель географии ГОУ ЛНР «Стахановская специализированная
школа № 10», магистрант 2 курса направления подготовки
05.04.02 «География» кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: ooi8179@mail.ru*

*Научный руководитель: Краснокутская Надежда Сергеевна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: nadya_gaev@mail.ru*

Аннотация. В статье раскрыта актуальность изучения городов как традиционных объектов научного исследования общественной географии. Обозначены основные научные подходы к определению дефиниции «город». Раскрыты основные классификационные и типологические подходы к систематизации городов.

Ключевые слова: город, научный подход, определение, геоурбанистика, общественная география, типология, классификация, исследование.

Городская проблематика является актуальной с момента создания первых городов. Знание о городах, аспекты его изучения изменялись и расширялись в соответствии с изменениями самих городов и общества.

В 20–30-е годы XX века ученые главную задачу видели в поиске механизмов пространственной организации города, представляя его социальной лабораторией, в которой можно изучать человеческую природу и содержание общественной жизни. Городское сообщество рассматривали как мозаику различных социальных групп, каждая из которых претендовала на определенную территориальную зону [4; 8].

В 1960-е годы в западной социологии сформировалась критическая школа, которая особое внимание уделяла анализу причин неравенства и структурных конфликтов в городах; а в 1980-е годы в западной социологии преобладали исследования влияния новых технологий на развитие городов, различных аспектов урбанизации [12].

В это же время изучение города в отечественной географической школе было связано с урбанистической политикой в стране, ориентированной на преодоление противоположности между городом и деревней. Центр тяжести в исследовании городов географами в СССР в 1970–1980-х гг. постепенно смещается с анализа факторов развития на выявление пространственных закономерностей самого процесса формирования и развития городов, как центральных мест системы расселения. В это же время формируется научное направление географии «геоурбанистика», определенное работами Ю. Саушкина о городах СССР, теории и методике экономической географии.

Ученый впервые использовал термин «геоурбанистика» (1973 г.) и дал анализ основных направлений географического изучения городов в СССР в послевоенный период. Системный подход к городу и совокупности городов стал одной из основ развития геоурбанистики как современной научной дисциплины. Второй основой становления современной геоурбанистики были исследования процесса урбанизации, поскольку этот процесс определяет системную основу расселения [24, с. 18].

Идеи заложенные в советской географической школе трансформировались в современные исследования геоурбанистики, которые связаны с именами отечественных ученых: Н. Блажко, Д. Богорода, А. Гладкого, А. Доценко, Л. Корецкого, В. Загородного, С. Мохначука, В. Оникиенко, Ю. Питюрено, Е. Шипович и др., среди которых ведущим исследователем городов остается Г. Лаппо.

Географические идеи и концепции необходимы для раскрытия фундаментальных свойств города. Географическим подходам свойственна комплексность, соответствующая природе этого комплексного объекта. География рассматривает город на разных территориальных уровнях, что и открывает путь к исследованию города как системы в системе городов, по удачному выражению видного американского географа Б. Берри. География предлагает рассматривать его как экосистему, что позволяет изучать экологические проблемы современного мира. Социальная география помогает познать город как своеобразный «демографический котел», в котором происходят очень сложные социальные и демографические процессы. География раскрывает особенности географического положения города, влияющего на его развитие. География рассматривает город вместе с окружением, выступающим его партнером и одновременно дополнением, а также вместе с той «подшефной» территорией, по выражению Г.М. Лаппо, которую он обязан обслуживать и опекать. Управляя развитием города, можно управлять и развитием района [7, с. 6].

В энциклопедических статьях город характеризуется как чрезвычайно многоплановый социальный организм, сложный экономико-географический, архитектурный и инженерно-строительный, культурный комплекс. Разнообразные функции города делают его многогранным и очень сложно устроенным, что само уже подталкивает его к тому, что бы стать объектом пристального изучения учёных.

Формирование знаний о городах начинается с понимания дефиниции «город». Город – такой объект исследования, который, будучи всем известным, с трудом поддается определению в немногих словах. Нет недостатка в словах и выражениях, в которых города характеризовались как исключительное явление: «город – интеграл человеческой деятельности»; «города есть лучшее из того, что создано человеческой цивилизацией за всю историю ее развития»; «города – духовные мастерские человечества»; «город – одно из сильнейших и полнейших воплощений культуры, один из самых богатых видов ее гнезд»; «города – двигатели прогресса» [1; 3; 4; 7; 8].

«Город» М. Вебер считал сложным комплексом явлений, конкретным историческим образованием, сложившимся на пересечении сложных социально-политических и военных процессов. Оно имеет сложную социальную структуру (в нем живут как производители, так и потребители), ярко выраженный торгово-промышленный характер. Население городов лично незнакомое между собой, занято неземледельческим трудом, в основном разнообразными промыслами; именно в городах сконцентрированы управленческие функции [2, с. 361].

Изучая особенность городских форм жизни, Г. Зиммель уделял особое внимание основным формам социального взаимодействия – социальному расслоению, конкуренции, беззаботному отношению к окружающей среде, социальной дифференциации и тому подобное. Если М. Вебер охарактеризовал город как социальный институт, то Г. Зиммель раскрыл социальные аспекты городской жизни, функциональность городских контактов. Оба они признавали безликость (анонимность) городской жизни, существования бюрократии, наличие рациональных процессов рынка как его главных элементов [4, с. 2].

Город создается совместными действиями многих сил. Это результат развития торговли, промышленности, культуры, следствие нужд обороны и намерений политики; он возникает в связи с освоением новых районов и углублением международного разделения труда. Город – форма расселения и территориальной организации хозяйства, которая обладает многими достоинствами, необходимыми для общественного развития.

Город чрезвычайно притягателен. Он интегрирует, переплавляет, трансформирует, вбирает в себя все, и в нем есть все, что как раз и затрудняет, как заметил философ П. Щедровицкий, его определение как явления.

Город – модель общества, его породившего. У него удивительная способность отражать особенности района, в котором он находится, этноса, живущего в этой части Земли, отрасли, представленной в его производственной структуре [7, с. 16–28].

Определить понятие «город» довольно трудно не только в сущностном общеполитическом отношении, но в чисто юридическом, политико-административном плане. Едва ли не каждая страна мира имеет свои критерии и подходы к этой проблеме. Учитываются такие показатели, как численность населения (от 250 чел. в Дании – до 30 тыс. чел. в Японии), исторические предпосылки возникновения (получения независимости от феодалов-землевладельцев и церкви – в Великобритании и некоторых других странах Европы).

В большинстве постсоветских стран статус города устанавливают законодательно по следующим критериям:

1) по численности населения: в Украине и Молдове норма для города 10 тыс. жителей, для поселков городского типа (пгт.) – 2000 тыс. жителей; в России – 12 и 3 тыс. жителей (для курортных поселков – 2 тыс. жителей); в Грузии – 5 и 2 тыс. жителей; в Туркменистане – 5 и 1 тыс. жителей; в Таджикистане – 10 и 1 тыс. жителей;

2) по преобладанию несельскохозяйственной занятости населения: в Украине и Молдове определено для города простое большинство; в России – не менее 85% всего занятого населения; в Грузии – не менее 75%; в Туркменистане – не менее 2/3 занятого населения [11, с. 8–10].

Демографы ООН для сопоставления данных о структуре расселения стран мира нижней границей населения городов берут 20 тыс. человек. Более логичным и комплексным, по мнению многих ученых, является определение города как такового населенного пункта, в котором большинство жителей (около 2/3) не заняты в сельскохозяйственном производстве [3, с. 11].

Таким образом, проанализировав множественные подходы категории «город», считаем наиболее точным и современным определение А.Г. Топчиева, раскрывающее сущность общественно-географических аспектов этого понятия. Соответственно по мнению ученого, «город» следует трактовать, как пространственное общественное образование, которое является центром массового расселения людей и сосредоточения их общественно полезной деятельности в любых формах, кроме получения первичных продуктов сельского хозяйства как единственного занятия населения, организованное в постоянно действующий хозяйственно-строительный комплекс, рассчитанный на обслуживание быта и деятельности населения [10, с. 2].

В это определение, по мнению А. Гладкого, следует добавить еще два момента. В частности, следует обязательно отметить 1) формировании в городе высококонцентрированной и всесторонне интегрированной динамической среды, которое к тому же характеризуется значительным уровнем преобразованности природных ландшафтов, а также то, что город 2) определяется приоритетным формированием и использованием рыночных механизмов хозяйствования [3, с. 216].

Вся разноплановость, многоликость, многоукладность и неоднородность существующих «образов» городов, определяет необходимость их систематизации. В современной науке разработано много классификаций и типологий городов. Основными критериями являются: численность населения, функции которые выполняют города, экономико-географическое положение, степень участия в территориальном распределении общественного труда, по особенностям функционально-планировочной организации территории; по общей планировочной структуре, конфигурации главных транспортных магистралей, форме городских кварталов и проч.

Классификации и типологии городов по функциям отражают их наиболее важнейшие особенности и являются во многих случаях синтетическими. Города по функциональному признаку можно разделить на 5 типов. Города *первого типа* сочетают в своем составе административно-политические, культурные и экономические функции, имеют развитую промышленность и транспорт. По характеру преобладающих функций города *второго типа* схематично лишь можно разделить на промышленные, транспортные, промышленно-транспортные. Города *третьего типа* преимущественно выполняют функции местных центров – административные и организационные центры низовых районов, национальных округов. *Четвертый тип* представлен

городами-курортами. К *пятому типу* относятся города – научно-экспериментальные центры государственного и международного значения. Главная социально-экономическая характеристика города выражена в его функциях [7, с. 6].

В свою очередь, А. Топчиев выделяет следующие основные функции города: демографическо-розселенскую; административно-управленческую; производственную (материальное производство); социально-бытовую; деловых услуг; образовательно-культурную; научно-техническую и инновационную; внешнеэкономическую; торгово-распределительную; коммуникационную (информационную) транспортно-коммуникационную; рекреационно-туристическую; спортивно-оздоровительную; природоохранную, социально-экологическую [10, с. 288].

Типология городов *по их экономико-географическому положению*. Эта типология позволяет определить общие черты экономической структуры и направления будущего развития города, исходя из потенциальных возможностей, которые характерны для района или фокусной точки [6, с. 187].

Типология городов *по генетическим признакам*. Генезис хозяйственных функций – объективные закономерности их развития и качественных преобразований, которые оказывают значительное влияние на тип современного города. Генетический тип города – понятие синтетическое. Оно включает в себя совокупность признаков, которые в процессе развития обуславливают формирование качественно определенного типа города [9, с. 28].

Типология городов *по типу перспективного развития*. Эта типология разрабатывается в территориальном планировании на основе анализа основных факторов роста города.

Она позволяет комплексно и взаимосвязано оценить условия и перспективы развития городов на значительной территории, учесть их проектную величину, изменения функциональной структуры, основание новых городов. Перспективная типология городов способствует целенаправленному развитию и изменениям систем расселения [6, с. 187].

Наиболее подробную систематику городов по численности населения разработал Б. Хорев, который выделял категории, группы и классы городов (Табл. 1).

Важно отметить, что хотя общепринятой классификации городов по населению не существует, по нашему мнению, именно она позволяет как можно точнее определить класс отдельного населенного пункта – города. В контексте этого следует отметить позицию польского ученого А. Ягельского, который отмечает: «с пространственной точки зрения главными для определения особенностей города следует признать сочетание критериев плотности населения и его численности. Относительно других количественных (население, плотность населения и застройки) и качественных (статус, внешний вид, развитость инфраструктуры и т.д.) критериев, то каждое государство руководствуется своими, исключительно национальными подходами» [13, с. 21].

Приведенные примеры классификации городов по отдельным признакам отображают проблему общей типологии городов по совокупности разных

классификационных признаков. Одновременно с этим, множественность типологии городов как особых территориально-общественных систем, определяет значимость конкретно географического подхода в изучении городов.

Таблица 1

Классификация городов по людности (Б. Хорев) [13, с. 118]

Категория	Группа	Класс	Численность населения, тыс. чел.
<i>Крупные города</i>	сверх крупные	1	более 1000
		2	500–1000
	крупные	3	250–500
		4	100–250
<i>Средние города</i>	средние	5	50–100
	полусредние	6	20–50
<i>Малые города</i>	малые	7	10–20
	пгт	8	до 10

Таким образом, города представляют собой поселения с большой численностью населения, которых занято преимущественно не аграрными видами деятельности. Города – главная форма урбанизированного расселения, они являются центрами территориальной структуры расселения. Несмотря на объективное существование городов, как особых категорий поселений, единственное общепринятое (международное) определение города отсутствует, что объясняется неодинаковыми природно-географическими, историческими, этнокультурными, социально-экономическими особенностями стран. Многоаспектность городов определяет практическую значимость их комплексного разностороннего изучения согласовано с принципами системности, синергетичности, комплексности и региональной целостности, в соответствии с методологией общественно-географических географических исследований.

Список использованных источников

1. Бельчук Е.В. Города как основа развития социальной сферы России [Электронный ресурс] / Е.В. Бельчук // Региональная экономика : теория и практика. – 2011. – № 40 (233). – С. 61–66. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/v/goroda-kak-osnova-razvitiya-sotsialnoy-sfery-rossii> (дата обращения: 12.05.2021).
2. Вебер М. История хозяйства. Город (пер. с нем.) / М. Вебер; под ред. И. Гревса. – М. : Канон-Пресс-Ц, 2001. – С. 360–365.
3. Гладкий А.В. География городов. Геоурбанистики: Учебник / А.В. Гладкий; Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко. – К., 2013. – 300 с.
4. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь [Электронный ресурс] / Г. Зиммель // Логос. – 2002. – №3–4. – Режим доступа : <https://e->

libra.su/read/462617-bol-shie-goroda-i-duhovnaya-zhizn.html (дата обращения: 12.05.2021).

5. Карани А.В. Геоурбанистика. Учебно-методический комплекс, обучающихся по специальности 020401 «География» / А.В. Карани, Е.В. Мердешева. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2009. – 65 с.

6. Лаппо Г.М. Города на пути в будущее / Г.М. Лаппо. – М. : Мысль, 1987. – 257 с.

7. Лаппо Г.М. География городов: учебное пособие для географических факультетов вузов / Г.М. Лаппо. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 480 с.

8. Парк Р. Город как социальная лаборатория / Р. Парк // Социологическое обозрение. – 2002. – № 3 (Т. 2). – С. 86–99.

9. Перцик Е.Н. География городов. Геоурбанистика : учебное пособие для вузов / Е.Н. Перцик. – М. : Высшая школа, 1991. – 319 с.

10. Топчиев А.Г. Общественно-географические исследования: методология, методы, методики: Учебное пособие / А.Г. Топчиев. – Одесса : Астропринт, 2005. – 632 с.

11. Урбанистическая Украина: в эпицентре пространственных изменений: монография / под ред. К. Мезенцева, Я. Олейника, Н. Мезенцевой. – К. : Издательство «Феникс», 2017. – 438 с.

12. Фролова Т.А. Понятие «город» в законодательстве субъектов Российской Федерации об административно-территориальном делении / Т.А. Фролова [Электронный ресурс] // Пролог : журнал о праве / Prologue: Law Journal. – 2016. – № 3. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gorod-v-zakonodatelstve-subektov-rossiyskoj-federatsii-ob-administrativno-territorialnom-delenii> (дата обращения: 12.05.2021).

13. Ягельский А. География населения / А. Ягельский [Сокращ. перевод с польского В.Ф. Худолея, под ред. Ю.Л. Пивоварова]. – М. Издательство «Прогресс», 1980. – 384 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

*Смирнова Елизавета Александровна,
учитель географии ГОУ «Алчевская социально-экономическая гимназия»,
магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География»
кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: smirnovaliz@bk.ru*

*Научный руководитель: Слонева Таиса Ивановна,
доцент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат географических наук, доцент
e-mail: kaf_geography@mail.ru*

Аннотация: В статье раскрыты теоретико-методологические аспекты изучения пищевой промышленности в экономической географии. Рассмотрена сущность и последовательность экономико-географического изучения отрасли промышленности. Проанализированы технико-экономические особенности пищевой промышленности, рассмотрена отраслевая структура.

Ключевые слова: отрасль промышленности, промышленность, пищевая промышленность, хозяйственный комплекс, агропромышленный комплекс, теоретические и методологические аспекты.

Пищевая промышленность в настоящее время выступает приоритетным звеном промышленного комплекса государства и играет важную роль в решении вопроса обеспечения населения продуктами питания. При этом пищевая промышленность имеет выраженную региональную специфику, возникающую в результате особенностей пищевых производств, разнообразия природно-климатических условий территории, тесной привязки производства пищевых продуктов к численности населения субъекта, наличию собственной сырьевой базы, а также участию субъекта в торговле сельскохозяйственным сырьем и продовольствием. Это предопределяет особый подход к теоретико-методологическому исследованию пищевой промышленности как одной из крупнейших отраслей промышленного комплекса страны.

Современные научные методы исследования в области размещения производительных сил характеризуются преимущественным развитием отраслевого подхода, который в качестве объекта рассматривает отдельную отрасль. Методологические основы исследования географии отрасли промышленности как сложной системы основываются на системно-структурном анализе показателей деятельности всех ее элементов.

Главная цель экономико-географического исследования отрасли промышленности заключается в изучении закономерностей и специфических особенностей территориальной организации отрасли в соответствии с экономическими, техническими и природными условиями конкретной территории [4, с. 88].

Экономико-географическая характеристика отрасли отражает основные вопросы, которые необходимо раскрыть в процессе исследования с соответствующей корректировкой в зависимости от поставленной цели. Последовательность изучения отрасли промышленности включает следующие позиции:

1. Место и роль отрасли в системе хозяйственного комплекса, ее значение и влияние на формирование территориальных сочетаний (узла, комплекса).

2. Основные этапы развития отрасли, историческая последовательность образования ее центров.

3. Природные предпосылки развития и территориальной организации. Сырьевые и топливно-энергетические базы, их масштабы, пространственное соотношение, возможности использования. Влияние природных условий на размещение предприятий и условия труда.

4. Экономические предпосылки развития и размещения отрасли. Трудовые ресурсы и материально-техническая база. Роль концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования.

5. Факторы территориальной организации производства. Современная география производства. Основные районы, узлы и центры.

6. Структурные особенности отрасли, ее производственно-технический комплекс, типы предприятий, особенности технологических процессов, специфика внутренних производственных связей.

7. Уровень развития отрасли и эффективность производства.

8. Экономические связи отрасли. География поставок сырья, топлива, энергии, сбыта готовой продукции. Рациональность связей и их перспективы.

9. Экологический аспект хозяйственной деятельности отрасли, ее влияние на окружающую природную среду и меры охраны.

10. Перспективы развития территориальной организации отрасли промышленности [4, с. 89; 3, с. 34].

Особое место в составе промышленных отраслей занимает пищевая промышленность, являющаяся одновременно и составной частью агропромышленного комплекса. В общем виде пищевая промышленность определяется как группа промышленных отраслей, производящих пищевые продукты в готовом виде или в виде полуфабрикатов, а также напитки, табачные изделия [1, с. 135].

Вопросам развития и размещения отраслей пищевой промышленности в экономико-географической литературе уделяется большое внимание. Проблеме управления пищевой промышленностью, эффективности управления отраслевыми системами на разных уровнях (макро-, мезо- и микро-) посвящены работы отечественных ученых и специалистов.

Экономико-географическое исследование пищевой промышленности основывается на базовых положениях теории и методологии социально-экономической географии, сформулированные и раскрытые в трудах экономико-географов: Э.Б. Алаева, Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского, В.Г. Давидовича, Ю.Г. Саушкина, А.Т. Хрущева, И.В. Никольского, М.Д. Пистуна, А.Г. Топчиева, О.И. Шабля и др.

Вопросы территориальной организации пищевой промышленности нашли отражение в трудах М.М. Паламарчука, Т.М. Худяковой, А.Т. Хрущёва. Повышению эффективности агропромышленного комплекса в целом и пищевой промышленности в условиях перехода к рыночной экономике посвящены труды А.И. Зарытовской и И.В. Комова. Тенденции развития пищевой промышленности всесторонне изучены и исследованы в работах В.Д. Гончарова, В.П. Грузинова, Д.А. Добрынина, В.И. Комарова, Е.И. Лебедева, А.А. Никонова, С.Н. Серегина, Е.И. Серовой и др.

Основными особенностями отраслевого производства пищевых продуктов являются: массовость и разнообразие продукции; зависимость от месторасположения источников сырья и конечных потребителей; сезонность производства в ряде подотраслей, приводящая к неравномерному использованию производственных мощностей (сахарная, винодельческая

и т.д.); ограниченные сроки хранения сырья и готовой продукции; высокие требования к качеству продуктов (свежесть, содержание витаминов, вкусовые качества); зависимость качества от характеристик сырья и т. д. [6, с. 72].

Пищевая промышленность имеют сложную структуру. В ее состав входит свыше двух десятков отраслей с их многочисленными специализированными производствами. Отрасли пищевой промышленности классифицируются по различным направлениям в зависимости от характерных признаков, лежащих в основе формирования отрасли – от назначения продукции, характера используемого сырья, применяемой технологии и т.д.

В отраслевой структуре пищевой промышленности выделяют мясную и молочную промышленность, пищевкусовую, рыбную. В зависимости от степени воздействия и взаимодействия сырьевого и потребительского факторов пищевая промышленность подразделяется на территориально-специализированные группы:

1. Отрасли, ориентирующиеся на источники сырья (при высоких нормах расхода сырья): спиртовая, маслособойная, сахарная, крахмалопаточная и др.

2. Отрасли, тяготеющие к местам потребления готовой продукции (выделяются при совпадении или превышении массы готовой продукции над массовой исходного сырья): хлебопекарная, пивоваренная, кондитерская, молочная и др.

3. Отрасли, не имеющие ясно выраженных факторов размещения (масса сырья больше массы готовой продукции): мясная, мукомольная, табачная, винодельческая, производство кофе и др. [2, с. 335–336].

География пищевой промышленности отражает размещение определенных предприятий по территории области, их экономические связи на основе территориального разделения труда и комплексности. Она органически входит в состав любого районного территориально-производственного комплекса. Но в одних случаях ее роль является профилирующей, а в других – ограничена функциями обслуживания только местного населения. Как отрасль производственной специализации пищевая промышленность представлена в районах, где есть благоприятные природные и экономические предпосылки для развития сельского хозяйства с высокими показателями товарности [5, с. 23].

Таким образом, теоретические и методические аспекты исследования пищевой промышленности свидетельствуют о достаточно хорошей проработанности данной темы. В экономико-географическом исследовании пищевая промышленность представлена как сложная территориальная социально-экономическая система, требующая комплексного научного подхода к ее изучению. Современная структура пищевой промышленности рассматривается как результат взаимодействия природных условий, исторических и социально-экономических факторов. Рациональное размещение отраслей пищевой промышленности – важнейшее условие успешного функционирования не только самой отрасли, но и всей национальной экономики.

Список использованных источников

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география : понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 290 с.
2. Бабурин В.Л. Экономическая и социальная география России. География отраслей народного хозяйства России / В.Л. Бабурин, М.П. Ратанова. – М. : Либроком, 2013. – 516 с.
3. Ковальская Н.Я. Методика экономико-географических исследований : Учебное пособие для географических факультетов университетов / Н.Я. Ковальская [Под ред. проф. Ю.Г. Саушкина]. – М. : Изд-во Московского университета, 1963. – 236 с.
4. Манак Б.А. Методика экономико-географических исследований : учеб. пособие для геогр. спец. ун-тов / Б.А. Манак. – Минск. : Изд-во «Университетское», 1985. – 157 с.
5. Требушкова И.Е. Теоретические вопросы изучения географии пищевой промышленности / И.Е. Требушкова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 4(75). – С. 22–25.
6. Третьяков М.М. Особенности государственного регулирования пищевой промышленности в условиях неоднородности территориального пространства российской федерации / М.М. Третьяков, Ю.С. Гнатовская // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2009. – № 1 (12). – С. 71–74.

РАЗДЕЛ VIII. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕОГРАФИИ

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ НАСТОЛЬНОЙ ИГРЫ «НАШ КРАЙ: ИЗ ПРОШЛОГО В НАСТОЯЩЕЕ»

*Дубовая Татьяна Викторовна,
методист ГУ ЛНР «Брянковский городской методический кабинет»
e-mail: tatyana_dubovaya@bk.ru*

***Аннотация.** Настольная интеллектуально-познавательная игра «Наш край: из прошлого к настоящему» – инновационный образовательный продукт, который предназначается для использования в общеобразовательных организациях (учреждениях) Луганской Народной Республики с обучающимися 8–11 классов. Игра имеет межпредметный характер и возможна для использования в урочное и во внеурочное время, в воспитательной работе. В методической разработке приводится комплекс заданий к интеллектуально-познавательной настольной игре «Наш край: из прошлого в настоящее».*

***Ключевые слова:** игровые технологии на уроках географии, историко-географические особенности развития Луганского края, исследователи Луганщины.*

Настольная интеллектуально-познавательная игра «Наш край: из прошлого к настоящему» – инновационный образовательный продукт, который предназначается для использования в общеобразовательных организациях (учреждениях) Луганской Народной Республики (далее – ЛНР) с обучающимися 8–11 классов. Игра имеет межпредметный характер и может быть использована в урочное и внеурочное время, внеклассной воспитательной работе педагогами и классными руководителями.

Цель игры: способствовать расширению знаний об истории, культуре, географии родного края, посредством применения игровых технологий, повышение качества знаний, мотивация к дальнейшему изучению истории и географии родного края.

Игра активизирует внимание детей к изучаемому материалу, вызывает желание не только участвовать в игре, но и побеждать, а это вселяет уверенность в своих силах, способствует развитию сообразительности, находчивости. В игровых моментах обучающиеся лучше запоминают новый материал, закрепляют имеющиеся знания и умения, меньше устают и с интересом работают, активно включаются в познавательную деятельность. Ещё Константин Дмитриевич Ушинский отмечал: «В школьной скуке скрывается источник множества детских проступков и даже пороков: шалостей, лени, капризов, отвращения от учения...».

Актуальность настольной интеллектуально-познавательной игры «Наш край: из прошлого к настоящему» обусловлена тем, что игровые технологии способствуют повышению эффективности процесса изучения истории и географии родного края. Благодаря краеведению активизируются и обогащаются имеющиеся знания и по истории Отечества и географии родного края.

Патриотическое воспитание молодого поколения приобретает особую актуальность в современном мире, что обусловлено повышением значимости патриотизма как национальной идеи для государства, общества и каждого человека. Патриотическому воспитанию отводится важная роль в воспитании молодого поколения. Его основная направленность на развитие любви к Родине, преданности Отечеству, стремления личным трудом содействовать прогрессивному развитию ЛНР. С истории родного края формируется историческое сознание и патриотические чувства. Изучение истории родного края расширяет и обогащает знания обучающихся о родных местах, пробуждает интерес и любовь к родному краю и его истории, помогает более полно ощутить и осознать связь истории с жизнью.

Настольная интеллектуально-познавательная игра «Наш край: из прошлого к настоящему» имеет правила, в ней могут принимать участие обучающиеся как индивидуально, так и в командах. Команды называются: «Луганщина», «Дикое поле», «Кипчакская степь». Названия команд отражают исторические названия территории Луганщины.

Команды по очереди бросают кубик и перемещаются по игровому полю, за правильные ответ набирают баллы. Побеждает команда, набравшая больше баллов.

Одной из особенностей игры является то, что участникам предлагаются разнообразные разноуровневые задания:

- дайте ответ на вопрос по истории Луганщины;
- отгадайте загадку по географии;
- решите головоломку;
- имена на карте Луганщины;
- растения и животные из Красной книги Луганщины;
- сложите пазл;
- конверт: разноуровневые задания по тематическим карточкам (биология, история, география);
- составьте пословицы и поговорки Владимира Даля;
- прочитайте текст на старославянском языке.

Данные задания описаны на игровом поле с указанием баллов получаемых за правильный ответ.

Игровое поле настольной интеллектуально-познавательная игра «Наш край: из прошлого к настоящему» состоит из карты Луганщины, на которую нанесены населённые пункты с их гербами и датами основания, реки Луганщины, точки ходов; иллюстративного поля «Имена на карте Луганщины» с изображением портретов выдающихся деятелей Луганского края; иллюстративного поля «Представители «Красной Книги», обитающие на

территории Луганщины»; правила игры и условные обозначения на поле с описанием вида заданий и количеством баллов за правильный ответ.

Практическая направленность игры заключается в том, что материалы могут быть использованы на уроках литературы, истории, географии, музыки и изобразительного искусства, во внеклассной работе. Она способствует воспитанию высоких нравственных качеств личности, патриотических чувств, формированию гражданской позиции.

Предполагаемые результаты:

– для учащихся: повышение познавательной мотивации, качества знаний, успеваемости;

– для учителей: расширение возможностей для дифференциации обучения, модернизации методов и форм обучения, патриотическое воспитание подрастающего поколения;

– для образовательного учреждения: обогащение образовательной среды материалом по истории родного края, формирование позитивного имиджа образовательного учреждения, патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Данная разработка позволяет познакомиться с историко-культурными традициями родного края, представить своё будущее в неразрывной связи с будущим Отечества.

Краеведческая деятельность способствует развитию чувств патриотизма, нравственности, сострадания к ближнему, ответственности за свои поступки. Посредством социальной практики у ребят формируется конструктивное гражданское поведение, воспитывается потребность в сохранении культурной самобытности родного края.

Таким образом, интеллектуально-познавательная настольная игра «Наш край: из прошлого к настоящему» систематизирует знания учащихся о родном крае и создаёт основу для изучения курса истории Отечества и географии Луганщины. Исторические события становятся более понятными и запоминающимися. Как результат формируется уважение и любовь к прошлому и настоящему своей Республики.

Список использованных источников

1. История Отечества. VI класс: Учебное пособие / Составители: Т.Ю. Анпилогова, Л.В. Благушина, Е.Н. Дятлова; ГУ ДПО ЛНР «Республиканский центр развития образования». – Луганск: ООО «Пресс-Экспресс», 2018. – 96 с.

2. История Отечества. VI класс: Учебно-методическое пособие / Составители: Т.Ю. Анпилогова, Л.В. Благушина, Е.Н. Дятлова. – Луганск, 2017. – 111 с.

3. История Отечества. VII–VIII класс: учебное пособие / Т.Ю. Анпилогова, Л.В. Благушина, Е.Н. Дятлова; ГУ ДПО ЛНР «Республиканский центр развития образования». – Луганск: ООО «Пресс-Экспресс», 2019. – 104 с.

4. История Отечества. IX класс: учебное пособие / Т.Ю. Анпилогова, Л.В. Благушина; ГУ ДПО ЛНР «Республиканский центр развития образования». – Луганск : ООО «Пресс-Экспресс», 2020. – 160 с.

5. История и культура казачества Луганщины: пособие для учителя. Под общей редакцией Л.В. Благушиной; ГУ ДПО ЛНР «Республиканский центр развития образования». – Луганск : ООО «Пресс-Экспресс», 2019. – 200 с.

6. Луганская Народная Республика: история становления государственности: учебное пособие / Т.Ю. Анпилогова, Е.Н. Дятлова; ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» – Луганск : Книта, 2018. – 184 с.

7. Комплект портретов «Выдающиеся деятели Луганщины» / Составитель: Т.Ю. Анпилогова. – Луганск : ООО «Пресс-Экспресс», 2016.

8. Набор открыток «Никто не забыт, ничто не забыто» к 75-летию освобождения Луганщины от немецко-фашистских захватчиков. / Составитель: ГУ ДПО ЛНР «Республиканский центр развития образования». – Луганск : ООО «ПРЕСС-ЭКСПРЕСС», 2016.

9. География. VIII класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.И. Алексеев, В.В. Николина, Е.К. Липкина и др. – 4-е изд.– М.: Просвещение, 2016. – 156 с.

10. География. IX класс: учеб. для общеобразовательных организаций – 3-е изд. / Сост.: А.И. Алексеев, В.В. Николина, Е.К. Липкина и др. – М.: Просвещение, 2016. – 178 с.

11. География Луганщины: дополнительные материалы по изучению курса «География. VIII класс» / Сост. Н.И. Алейникова, Т.С. Великоцкая, Л.Л. Донских и др.; под общ. ред. Т.П. Чебаненко, С.В. Белаш. – Луганск, 2018. – 122 с.

12. География Луганщины: дополнительные материалы по изучению курса «География. IX класс»/ Сост.: И.Ю. Пархомец, И.А. Тишанинова, Р.Н. Туркина, Т.П. Чебаненко. – Луганск, 2020. – 98 с.

ВНЕКЛАССНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПО ГЕОГРАФИИ «ЧТО МАТЬ-ЗЕМЛЯ ХРАНИТ И В НЕДРАХ РЕВНОСТНО ТАИТ?»

*Дубовая Татьяна Сергеевна,
учитель географии I квалификационной категории,
«ГОУ ЛНР «Вахрушевский учебно-воспитательный комплекс № 1
«Гармония», старший учитель
e-mail: uvk1_garmonya@mail.ru*

Аннотация. В статье приводится авторская методическая разработка внеклассного мероприятия по географии на тему: «Что мать-земля хранит и в недрах ревностно таит», которое направлено на расширение знаний о минеральных ресурсах Донбасса для обучающихся 5–8 класса. Обозначены цели,

задачи, форма проведения, методы, педагогические технологии, а также основной текст внеклассного мероприятия.

Ключевые слова: *полезные ископаемые, геология, геолог, минералы, добыча, экспедиция, внеклассное мероприятие.*

Методическая разработка внеклассного мероприятия для обучающихся 5–8 классов направлена на расширение знаний по теме «Минеральные ресурсы Донбасса». Участвуя в мероприятии, ребята много нового узнают о профессии геолога, о геологах древности, о развитии горного дела, демонстрируют свои знания в географической викторине «Калейдоскоп».

Проведение данного мероприятия требует подготовки: выбор места для проведения, украшение зала, подготовка ведущих, участников инсценировок, команд. Оно развивает творческие способности, инициативу, обучающиеся приобретают практические умения и навыки, получают географические знания, у них формируются правильные научные взгляды на природу. При проведении мероприятия широко используется информация технологического направления с использованием медиаобразовательных технологий.

Цели мероприятия:

– *образовательная:* повышение познавательной активности и качества усвоения материала, изученного на уроках географии, через нетрадиционную форму повторения материала и закрепления.

– *развивающая:* развитие познавательных и творческих способностей, пространственного мышления, умения анализировать, обобщать, умения работать в группе.

– *воспитательная:* воспитание бережного отношения к минеральным ресурсам края, чувства гордости за страну, богатую полезными ископаемыми, самостоятельности, привитие обучающимся уважительного отношения к выступающим, командам-соперницам.

Задачи мероприятия:

- расширить интеллектуальный кругозор обучающихся;
- способствовать формированию умений логического мышления, навыков самостоятельности, умений самореализации;
- продолжать развивать формы речевой деятельности учащихся;
- развивать коммуникативные навыки;
- способствовать профессиональной ориентации учащихся;
- развитие гражданской ответственности и социальной активности.

Формы организации деятельности на мероприятии: индивидуальная, групповая, фронтальная.

Формы проведения мероприятия: викторина.

Методы: словесные (рассказ, беседа, прослушивание песен), наглядные (просмотр слайдов, репродукция картины), частично-поисковый.

Педагогические технологии: интерактивные, технология развития критического мышления, личностно ориентированное обучение, технология проблемного обучения, ИКТ.

Профилирующий предмет: география.

Материально-техническое обеспечение содержания внеклассного мероприятия: тематические плакаты, стенды с коллекцией горных пород и минералов, ноутбук (ПК), видеопроектор, экран, колонки.

Ход внеклассного мероприятия

I. Вступительная часть. Постановка темы внеклассного мероприятия.
Просмотр музыкального клипа: Рутгер Гарехт «Родина» (продолжительность 3 мин. 47 сек.).

Слово учителя. Родина – это земля, где человек родился, где его согревает материнская ласка, поднимают к солнцу надёжные отцовские руки, где он находит надёжных людей, делает первые шаги в самостоятельную жизнь. Наша Родина – Луганский край.

Луганщина... Бескрайние степи, седые курганы, меловые горы, терриконы, быстрые реки, тихие озёра, душистые сады, уникальные заповедники и богатые недра. В них – наше прошлое, которое хранит память об удивительных живых существах, древних поселенцах, об эпохе промышленного освоения края. Луганщина богата различными полезными ископаемыми. Одни богатства находятся на поверхности Земли, другие спрятаны глубоко. Занимаются их поиском люди прекрасной профессии. О ком говорят: «Путь его тяжёл и долог, Ищет залежи...»? (*Ответ – геолог.*)

Чтение стихотворения и определение темы.

Учитель. О людях этой профессии Степан Щипачев написал:

Геолог землю изучает и про сокровища все знает,

Про то, что мать-земля хранит и в недрах ревностно таит.

Алмазы и золото, нефть и рубины – все тайны откроют эти мужчины.

Геолог – ученый, геолог – романтик, геолог – мужик, а не розовый фантик!

Учитель. Какие строки из этого стихотворения вы бы выбрали темой нашего мероприятия? «Что мать-земля хранит и в недрах ревностно таит»

Беседа: чем занимаются геологи? Что это за наука – геология? (*Ответы.*)

Учитель. На уроках географии мы с вами изучали темы о минералах и горных породах. Сегодня вы узнаете ещё много нового об этом, о науке, о геологах. Я надеюсь, что найдутся желающие продолжить изучение недр Земли в будущем.

II. Основная (содержательная) часть.

Ведущий 1. Слово «геология» - греческое. Оно состоит из двух частей: «гео» - Земля, «логия» - наука. Значит геология – наука о Земле. Геология относится к числу тех естественных наук, многие явления которых можно непосредственно наблюдать. Предметами наблюдения и изучения геологии служат минералы, горные породы, полезные ископаемые, подземные и поверхностные воды и т.д. Геология тесно связана со многими школьными науками: географией, историей, физикой, химией, математикой.

Ведущий 2. Профессий (специальностей) в геологии много. Геологические организации также оказывают услуги по изучению недр для строительства и эксплуатации подземных сооружений, для нужд сельского хозяйства, для подготовки подземного захоронения вредных веществ и отходов производства, сброса сточных вод.

Ведущий 3. Как вы думаете, какими качествами должен обладать человек этой профессии? (*Ответы:* выносливые, грамотные, смелые, сильные, коммуникабельные, способные постоянно учиться и совершенствоваться в профессии).

Ведущий 4. Многие с детства мечтают стать геологом. В возрасте 12 лет Никита Одношевин из небольшого уральского посёлка Бобровский собрал коллекцию, которая насчитывала свыше 500 минералов. На вопрос, кем он хотел стать, когда вырастет, мальчик отвечал однозначно: геологом.

Просмотр видеоролика «Профессия геолог» (в главной роли Н. Одношевин).

Ведущий 1. Сейчас ему 20 лет. Он студент Уральского государственного колледжа (УГК) им. И.И. Ползунова.

Ведущий 2. Геологи отмечают свой профессиональный праздник в первое воскресенье апреля с 1966 года. Он продолжает отмечаться в России, в некоторых странах бывшего СССР и сейчас. Кроме геологов, его считают своим профессиональным праздником: буровики, маркшейдеры, геофизики, взрывники, геоморфологи, проходчики шахт, поисковики и добытчики полезных ископаемых, физические географы, геомеханики и другие.

Ведущий 3. Это люди романтической, но в тоже время мужественной профессии. Наверно, надо настолько любить камень, быть фанатиком своего дела, чтобы с наступлением тепла уезжать из уютных теплых домов в неуютную полевую жизнь. Попробуйте представить нашу жизнь без результата труда геологов: без железа, без алюминия, без нефти, без газа, без соли и список этот можно продолжать бесконечно. Обойтись без таких людей мы не можем.

Ведущий 4. Корни геологии лежат глубоко в истории человечества. Все начиналось с обыкновенного куска кремня, обсидиана, кварца, который позволял быстрее орудовать за обедом, защищаться от врага, нападать самому... да мало ли для чего еще.

Ведущий 1. Первым, по-настоящему крупным знатоком геологии, предстает перед нами Кай Плиний Секунд. Он жил в начале первого тысячелетия нашей эры, более известный в истории под именем Плиния Старшего (23–79 гг.). Это был римский учёный-энциклопедист. Из его огромного творческого наследия до нас дошла «Естественная история» – 36 томов, 6 из которых посвящено неорганической природе. В своих трудах он приводит подробные сведения о многих известных тогда минералах и металлах. На многие столетия его «Естественная история» являлась основным источником сведений об устройстве мира, минералах и горных породах. Знаменательно, что погиб Плиний Старший при извержении вулкана Везувий. Учёный мог уплыть на корабле, в то время он командовал специальной флотилией. Но интерес естествоиспытателя победил внутренний страх, он остался наблюдать интересное явление стихии.

Ведущий 2. О существовании горного промысла в России можно судить по археологическим находкам древних выработок по добыче твердых горных пород и минералов для изготовления орудий труда и охоты, минеральных

красок и самоцветов. Ещё в XV веке в России добывались мраморы, мусковит (оконная слюда), каменная соль, другие нерудные полезные ископаемые. В то же время в стране резко ощущался дефицит металлов - железа, меди, свинца, серебра. Стихийно сформировалась новая профессия – рудознатцев. Организовывались «сыскные» экспедиции в отдаленные губернии России. По каким-то одним им известным признакам они находили рудные жилы, воду, цветные камни и другие полезные ископаемые.

Ведущий 3. Развитие ремесел, торговли и военные реформы, проводимые Петром I, вызвали необходимость организации отечественной горно-геологической службы. В августе 1700 г. Петр I издал именной указ об учреждении «Приказа рудокопных дел» (специального ведомства), чем положил начало созданию отечественной горно-геологической службы. «Ведение дел о рудах и минералах» было поручено специально созданной Берг-Коллегии. Документ законодательно закреплял право российским и иноземным предпринимателям заниматься разведкой, добычей и переработкой руд без ограничений, как на государственных, так и на частных землях. Были созданы льготные условия налогообложения в размере 10% за произведенную продукцию и 3% за пользование землей.

Ведущий 4. Основоположником отечественной геологической школы является Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765 гг.). Его книги «Слово о рождении металлов от трясения земли» (1757 г.) и «О слоях земных» (1763 г.) предопределили дальнейшее развитие геологической науки и ее прикладных направлений. В этих работах сформулированы передовые по тому времени представления о геологическом строении Земли, происхождении минералов и горных пород, сделаны рекомендации по поискам полезных ископаемых.

Ведущий 1. Геологи в XVIII веке исследовали территорию нашего края. Выяснилось, что особое значение имеют залежи высококачественного каменного угля. Крупнейшие каменноугольные месторождения находятся в южной части Луганщины. Первые предположения о значимости запасов угля на территории нашего края высказал во время Азовского похода Пётр I в 1696 году.

Сценка «На привале». Действующие лица: царь Пётр I, солдат, царская свита у костра. *(В привале у костра расположился со своей свитой царь Пётр I. Солдаты собрали дрова, несут к костру. Положили в костёр и чёрный минерал. Минерал раскалился, издавая большой жар).*

Солдат. Батюшка, царь Пётр! Не вели казнить, не ведаю, что горит в костре. *(Царь встал с места, подошёл ближе к костру, заинтересовано посмотрел на горячий камень).*

Пётр I. Эй, солдат, поди-ка и принеси мне камень чёрный, что горит в костре *(Солдат отбежал от костра, нашел камень, принёс государю).*

Солдат. Батюшка, царь! Не губите, не ведал, что попало в костёр. *(Падает в ноги к государю).*

Пётр I. Хочу сам до всего дознаться *(вертит в руках, осматривает).*

Пётр I. Да... Знатный камень. Горит ярко, жару много. Сей минерал, если не нам, то потомкам нашим зело полезен будет. Надо бы послать горных мастеров для копания в эти земли.

Ведущий 2. Для изучения недр Донецкого каменноугольного бассейна в 1721 г. по указу Петра I была организована первая государственная экспедиция под руководством подьячего Григория Григорьевича Капустина.

Ведущий 3. Большой вклад в изучение и исследование недр нашего края внёс Григорий Григорьевич Капустин. Это русский рудознатец (геолог). Родился в 1680 г. в селе Даниловском Костромского уезда (ныне – город Данилов Ярославской области) в семье церковного старосты и подьячего приказной избы Капустина Григория Степановича. Отец обучил его грамоте и рудоискательству. Семнадцать лет исполнял обязанности подьячего, но в то же время, как геолог-самоучка, увлекался розыском руд и минералов вблизи родного села. С 1715 по 1720 гг. вёл геологические изыскания в экспедициях на Севере России.

Ведущий 4. Наибольшую известность получили его геологические экспедиции в район современного Донбасса в 1721–1725 гг., в результате которых было открыто и впервые подтверждено наличие там значительных запасов каменного угля.

Ведущий 1. В конце 1721 г. Г.Г. Капустин обнаружил месторождение каменного угля в районе нынешнего города Лисичанска. Территория получила название Донецкий угольный бассейн. В начале 1722 г. возвратился в Москву. Разведка каменного угля, выполненная Г.Г. Капустиным на Дону, послужила отправной точкой для активного поиска угольных месторождений и мощным толчком для промышленного освоения Донбасса, ставшего через два с половиной столетия крупнейшим индустриальным центром. В 1960 г. в Лисичанске возле центрального рынка установлен памятник Капустину (скульпторы А.П. Бирюков, Г.Г. Семёнов, В.Х. Федченко и И.М. Чумак). Именем Г.Г. Капустина названа шахта в Лисичанске, улицы в городах Донецк, Шахтёрск, Горловка, Торез, Ростов-на-Дону.

Ведущий 2. Козин Гавриил Никитович (родился в 1773 г., дата смерти не установлена). Один из первых геологов, исследователей Донецкого горного края. Работал в нашем крае с 1813 по 1825 гг. Был смотрителем Лисичанской угольной ломки. Занимался геологоразведочными работами. Он первым начал систематические геологические исследования Донецкого горного края. Им составлены детальные описания, карты и резервы исследованных месторождений. Составленная пластовая карта, более чем через 70 лет принята за эталон пересечения земной коры Донбасса.

Ведущий 3. Иваницкий Александр Борисович (родился 27.02.1811 г. в Санкт-Петербурге, умер 07.02.1872 г. в Ставропольской губернии, село Безопасное). Горный инженер, выдающийся деятель горной промышленности, юга России середины XIX века. В 1813 г. окончил Горный кадетский корпус (ныне – Санкт-Петербургский государственный горный институт) и был направлен на службу в Луганский горный округ. Служил пробирером и затем управляющим Лисичанскими угольными копиями и горной частью Луганского

горного округа. Автор более 20 научно-технических статей, опубликованных в «Горном журнале», с описанием Бахмутского, Мариупольского, Миусского, Земли Войска Донского районов. Первым определил возраст низов угленосной толщи Донбасса (нижний карбон).

Ведущий 4. Евграф Петрович Ковалевский (1790–1867 гг.) – русский государственный деятель, горный инженер, геолог, учёный, Почётный член Петербургской академии наук. С августа 1810 г. – практикант на Луганском литейном заводе. Здесь же начинает свой путь как исследователь недр Донбасса. Составил геологические карты отдалённых регионов Донецкого горного кряжа. В 1827–1829 гг. в «Горном журнале» были опубликованы два труда Е.П. Ковалевского – «Опыт геогностических исследований в Донецком горном кряже» и «Геогностическое обозрение Донецкого горного кряжа».

Ведущий 1. Леонид Иванович Лутугин (1864–1915 гг.) – русский геолог, профессор и общественный деятель. В 1892 году приступил к изучению Донецкого каменноугольного бассейна, чем занимался более 22 лет. В 1893–1896 гг. опубликовал отчёты о геологическом изучении посёлка Лисичанск и села Крымского (ныне – Луганщина), в которых доказал промышленное значение угольных отложений в Донбассе. В 1897 г. вместе с Ф.М. Чернышовым опубликовал работу «Донецкий каменноугольный бассейн». Новаторски разработал систему детального геологического картографирования. Создал сводную карту Донецкого бассейна, за которую был награждён Большой золотой медалью на международной выставке в Турине в 1911 г. В последние годы жизни работал и в других угольных бассейнах России.

Учитель: Почему каменный уголь называют «черное золото» Донбасса?

Ведущий 2. Из него добывают серу, германий, цинк, свинец. Используют для выплавки металлов, изготовления лаков, красок, растворителей, линолеума, графита, нафталина, лекарства, сахара. Также производят взрывчатые вещества, духи, строительные материалы. В настоящее время получают свыше 400 видов промышленных продуктов. Я горжусь, что моя Родина – Донбасс.

Ведущий 3. В Луганске живет известный художник Губский Иван Кондратьевич. Его тематика – «работа и жизнь». Одна из картин называется «Общее усилие». Художник запечатлел момент добычи угля. Он в своей картине показал, что труд шахтера трудный и опасный. Я с ним согласна. У меня папа (дедушка) шахтер. Он (они) мне рассказывали, что не каждый сможет побороть страх при спуске в клетки на глубину, работать в забое, ощущать постоянную опасность обрушения породы, выбросов газа. О почетной профессии шахтера сочиняют стихи, поют песни, пишут картины.

Учитель: Какими ещё минералами и горными породами богата Луганская земля?

Сценка «Необычные приключения в лаборатории». Действующие лица: Ведущий, Геолог, Известняк, Уголь, Песок, Глина. (Возле доски в классе стоит стол. На столе разложены образцы горных пород. За столом сидит геолог с молотком и лупой в руках внимательно рассматривает, что-то записывает в журнал. Его голова наклоняется вперед, засыпает).

Ведущий 1. После экспедиции, занимаясь исследованием собранных образцов, один из геологов от усталости задремал. Снится ему сон: будто на стеллажах в лотках для хранения образцов горных пород что-то зашевелилось, приподнялось, спрыгнуло на пол, покаталось и ... Он сначала не мог понять – что это. Присмотрелся внимательнее, а перед ним стоит на ногах Известняк, в руках держит лупу. За ним что-то чёрное показалось – это Каменный Уголь, из лотка с песком выпрыгнул Песок, из-за шкафа медленно вышла Глина. Смотрят они друг на друга, не решаются заговорить. Известняк не выдержал, начал первым:

Известняк. Я самый распространённый в нашем крае, поэтому моё место должно быть в центре в самом большом лотке.

Уголь. Я самый знаменитый. Миллиарды лет назад я был высоким деревом и горделиво возвышался над другими низкорослыми собратьями. Но случилось несчастье. Сильным ветром меня вырвало из земли и бросило в болото. Потянулись скучные, бесконечные, долгие годы. От горя, тоски и одиночества я превратился в твёрдое, холодное, чёрное вещество – уголь. Я думал, что в таком состоянии придётся находиться вечно. Как вдруг однажды пришёл человек, увидел и взял в свой дом. Я подружился с человеком. Обогреваю жильё, привожу в движение машины, помогаю делать сталь, даю человеку лекарства, даже грифель простого карандаша сделан из угля.

Песок. Я – песок. Могу быть: чистым песком на берегу, барханом в пустыни, губительным во время песчаных бурь, строительным, если со мной смешать цемент и воду. Меня используют при строительстве, делают наждачную бумагу, стекло, используют в фильтрах для очистки воды, для создания живописных шедевров на стекле.

Глина. Я мелкозернистая осадочная порода, пылевидная в сухом состоянии, пластичная при увлажнении, состою из одного или нескольких минералов, но могу содержать и песчаные частицы. В основном мои сёстры серого цвета, но бывают белого, красного, жёлтого, коричневого, синего и даже чёрного цветов. Я основа гончарного, кирпичного производства.

Известняк. Я – известняк. Образовался примерно 300 млн. лет назад в мелководных морских водах, иногда в озёрах, реках из раковин морских животных и их обломков. Меня используют в коммерческом и индивидуальном строительстве, для реконструкции и реставрации памятников истории и архитектуры. Меня использовали при реставрации стен московского Кремля. Обжиг даёт негашёную известь – древний вяжущий материал.

Уголь. Я самый важный, чёрный и блестящий, людям помощник настоящий, от меня кругом светло, помогаю плавить сталь я, делать краски и эмаль.

Глина. Я самая полезная людям! Если встретишь меня на дороге, то увязнут сильно ноги. а чтоб сделать миску или вазу – я понадоблюсь вам сразу.

Геолог. (Долго слушал, не выдержал и сказал.) «Не спорьте, уважаемые! Ваше значение для человечества огромно. Люди используют вас как строительные материалы, топливо, выплавляют металлы, производят удобрения, краски, лекарства и даже ткани».

Песок. Спасибо вам, что помирили нас. Спорить мы больше не будем. Мы познакомились поближе друг с другом и поняли, что благополучие нашего края, населения зависит от всех нас. Нам пора возвращаться на свои места. До новых встреч! (*Полезные ископаемые уходят. Геолог проснулся, посмотрел по сторонам, протёр глаза*).

Геолог. Надо же такому присниться. Пора за работу!

Познавательная географическая викторина «Калейдоскоп».

На плакате нарисован девятигранный калейдоскоп, на каждой грани зашифровано слово-отгадка. Открывается постепенно в процессе игры. За правильный ответ команда получает жетон.

Вопрос № 1. Магматический минерал. В нашей местности, особенно в окрестностях Нагольного кряжа, встречаются кристаллы бесцветного прозрачного, которые называют горный хрусталь. Как минерал он входит в состав других пород: песка, песчаник, аргиллит и другие. Это – нечто гораздо большее, чем просто красивый кристалл (кварц).

– Где применяется кварц? (*Ответы*).

Учитель. Кроме этого считают, что кварц обладает магической силой, очищает, исцеляет. Его часто используют в лечебных целях, помогают даже мелкие кусочки.

Вопрос № 2. Что это за минерал на слайде? Где применяется? (*Ответы*).

Учитель. Осадочный минерал. Гипс на территории Луганщины встречается, но большого промышленного значения не имеет, в отличие от Донетчины. Где гипс нашел применение? (*Ответы: в строительстве, медицине, в сельском хозяйстве как удобрение, скульптуре*).

Вопрос № 3. О каких минералах эта легенда: «Жили в одной горе два камня: серый да желтый. Серый грелся на солнышке и всегда молчал. А золотистый считал себя очень красивым и важничал. Однажды пришел к горе геолог. Ударил молоток по серому и весело сказал: «Друг! Какой ты чудесный камень!» Обрадовался серый. Жёлтый, услышал это, и закричал: «Молоток! Разве ты не видишь, что я золотом блещу!?!» Только дотронулся молоток до жёлтого, он на мелкие кусочки и рассыпался. Серым камнем теперь дороги мостят, выкладывают набережные. Дома из них веками стоят. А хвастливый жёлтый от зависти стал таким едким и злым, что делают из него серную кислоту»? (*Ответы*).

Учитель. Правильно, это гранит и пирит. В нашей местности встречается пирит.

Ведущий 1. Пирит является самым известным и узнаваемым минералом. Он обладает свойством давать искры при ударе, за что и получил свое название: в переводе с греческого «камень, высекающий огонь». Почти 200 лет назад пирит и кремень были практически единственными «спичками» человека. Пирит – «мужской» камень. Благодаря своим «мужским» качествам, он придает своему владельцу большую силу.

Ведущий 2. Древними греками пирит почитался как символ мужества в бою, помогал не поддаваться страху. Сейчас, как талисман - это камень пожарных, сотрудников МЧС и тех, кто охраняет закон. Используется для

получения серной кислоты, серы. В Донбассе часто встречается в пределах городов Красный Луч-Антрацит-Ровеньки. Золотистые блестящие кристаллы пирита украшают витрины множества кабинетов и книжных полок (сувениры). Эти крупные из моей домашней коллекции (показывает образцы в коллекции на стеллаже).

Вопрос № 4. Древнегреческий философ Кассиодор полагал, что этот минерал дороже золота, поскольку без золота жить можно, а без него нельзя. Гомер называл его «божественным». Американский статистик Гордон Янг подсчитал, что его используют более чем в 14 тысячах производств. Что это за минерал? (*Ответы – это каменная соль*). Просмотр видео о способах добычи соли.

Ведущий 1. Мы используем в быту каменную соль и выварочную соль – экстру. И одна и другая соль в большом количестве в определенной степени вредна. Какой соли отдать предпочтение, вы решите сами. Специалисты утверждают, что морская соль подходит для здорового питания. В ней сохраняются все минералы и микроэлементы, и при этом не содержит вредных посторонних примесей. Используется в кулинарии, в медицине. Однако вы каждый день употребляете в пищу поваренную соль. А знаете ли вы, что человеку в год необходимо употреблять 10 кг соли. Еще в древности люди говорили, что «без соли стол кривой». Поэтому Юлий Цезарь службу своих воинов частично оплачивал солью.

Ведущий 2. Соль обладает живительной силой. Вот какие секреты на все случаи жизни знал народ:

- Начиная день, необходимо проглотить крупинку соли – тогда жди удачи.
- Если в дом вошел незнакомый человек, нужно незаметно бросить щепотку соли в огонь – спасет от дурного глаза.
- Собираясь в дальнюю дорогу, надо было завернуть кусочек соли и повесить на грудь.
- Человека укусила змея – надо посыпать место укуса солью или привязать к ранке кусочек соли.
- Нарывает палец – соль лучшее средство помешать воспалению.
- Гноятся глаза – их следует промыть соленой водой.
- А если болит желудок, надо пить соленую воду.
- Соль издревле считалась хранительницей молодости и красоты. Чтобы предохранить лицо от морщин, врачи советовали втирать в кожу соль с медом.
- Полезны солевые обтирания или купания в соленой воде – морской, озерной.

А знаете, ли вы. С давних пор к туркменскому озеру Молла-Кара приезжали лечиться от болезней нервов, суставов. Вода этого озера в полтора раза солёнее воды Мертвого моря. Вода озера по сей день служит надежным лекарством.

Вопрос № 5. Определите осадочную горную породу на слайде. Всем хорошо известна. Её редко покупают, так как она широко распространена в нашем крае. Широко используется в строительстве. (*Ответы – глина*).

Ведущий 1. Издавна глина использовалась для лепки посуды. На слайде вы видите детские игрушки, кувшины. Все это делали наши земляки, жители села Пархоменко. Раньше село называлось Макаров Яр, так как в начале 18 века запорожский казак Макар Безродный построил зимовник, чтобы следить за набегами турецко-татарской орды. В окрестностях села была найдена желтая глина высокого качества и песок. Казаки строили гончарные горны, в которых изготавливали горшки, макитры, миски. Из остатков глины лепили игрушки, особенно популярными были свистульки. Сегодня народные умельцы села Пархоменко возрождают славные традиции старинных гончаров.

Вопрос № 6. На слайде осадочная горная порода. В народе называют «дикий камень». Он образован из уплотненного сцементированного песка. (*Ответы – песчаник*).

Ведущий 1. Почему песчаник называют «камнем фаворитом» Луганщины?

Вопрос № 7. На слайде Бараньи лбы – визитная карточка географического центра Луганщины Новоайдарского района. Выходы отложений, какой горной породы представлены на экране? (*Ответы – мел*).

Вопрос № 8. Эта распространённая осадочная горная порода широко применяется в строительстве, для получения извести. (*Ответы – известняк*).

Вопрос № 9. Это один из самых чистых видов минерального топлива. При его сгорании образуется значительно меньшее количество вредных веществ по сравнению с углём. (*Ответы – природный газ*).

Прием «Ромашка Блума»

Наш девятигранный калейдоскоп надо украсить лепестками ромашки. Каждая группа выбирает лепесток и дает ответ на вопрос (*сначала всем раздать, 15 секунд дать подумать, посоветоваться и сформулировать ответ*).

Простой: Из чего состоит мел? (*Ответы – из останков животных*).

Уточняющий: это природное образование нашло применение в оптических приборах, в телефонной и радиоаппаратуре в электронных приборах, стекольной и керамической промышленности, в ювелирном деле. (*Ответы – кварц*).

Объясняющий: почему добытый открытым способом каменный уголь гораздо дешевле того, который добывается в шахте?

Творческий: какие из рассмотренных на уроке полезных ископаемых, вы бы использовали при строительстве дома?

Практический: благодаря свойству высекать огонь, этот минерал использовался в колесцовых замках первых ружей и пистолетов. (*Ответы – пирит*).

Оценочный: как вы думаете, какой минерал называют «минералом жизни»? (*Ответы – поваренную соль или галит*).

Занимательный: у полезных ископаемых сложная и загадочная история образования. У одних она начинается в воде, а у других – в пламени. Как вы это понимаете?

Познавательный: как называются люди, добывающие золото? (*Ответы – старатели*).

Подведение итогов викторины, определение команды победителей.

III. Заключительная часть.

1. *Приём «Микрофон».* Ребята, давайте вернёмся к теме нашего внеклассного мероприятия и ответим на вопрос: «Что мать-земля хранит и в недрах ревностно хранит»? Полезные ископаемые – исчерпаемый, невозобновимый вид ресурсов, поэтому необходимо рационально использовать то, что дает нам природа. А разведаны они трудом геологов. Ребята, я уверена, что каждый из вас внесет свой вклад в процветание нашей Луганской Народной Республики, а может быть, и в науку – геологию.

2. *Просмотр видеоролика и заключительное слово учителя.*

Гимн геологов «Люди идут по свету» в исполнении коллектива бардов (Авторы песни – Роза Ченборисова (музыка), Игорь Сидоров (стихи).

Учитель. Любите и изучайте родной край! Пора бы человечеству понять, богатства у природы отбирая, что землю нужно тоже охранять, она, как мы, такая же – живая!

Список использованных источников

1. Апареева Е.К. Мой родной край – Луганщина. Учебно-методическое пособие для учителей / Е.К. Апареева, А.А. Данильев, Е.Н. Дятлова и др. – Луганск : СПД Резников В.С., 2013. – 184 с.

2. Евдокимов В.И. География. Полный курс в географических диктантах. – М : Московский лицей, – 2002. – 312 с.

3. Липовский Ю.О. Найди свой камень / Ю.О. Липовский. – М : Просвещение, 1997. – 16 с.

4. Мой родной край – Луганщина : Конспекты тем для учителей и учащихся / Составители: Г.А. Сорокина, Е.Н. Трегубенко. – Луганск : СПД Резников, 2009. – 164 с.

5. Мой родной край – Луганщина. Учебное пособие для 7 класса общеобраз. учебных заведений Луганской области / С.Я. Харченко, А.А. Данильев, В.Л. Филиппов и др. – Луганск : СПД Резников В.С., 2013. – 138 с.

6. Практические работы по географии. 8 класс: методическое пособие для учителя / Сост.: В.В. Астахова-Шарандина, И.Ю. Пархоменец, И.А. Тишанинова, Р.Н. Туркина ; Под общ. ред. Т.П. Чебаненко. – Луганск, 2017. – 78 с.

7. Ферсман А.Е. Занимательная минералогия / А.Е. Ферсман. – Ленинград : Недра, 1975. – 92 с.

8. Фисуненко О.П. Природа Луганской области / О.П. Фисуненко, В.И. Жадан; Луган. гос. пед. ин-т им. Т.Г. Шевченко. – Луганск : Областная типография, 1994. – 234 с.

9. Харченко С.Я. Мой родной край – Луганщина. Учебное пособие для 6 класса общеобразовательных учебных заведений Луганской области / С.Я. Харченко, А.А. Данильев, В.Л. Филиппов и др. – Луганск : СПД Резников В.С., 2012. – 136 с.

10. Художники Луганщины. Учебное пособие для учителей и учащихся / Составители: А.Г. Бардикова, Н.Р. Войтенко, Е.А. Лиховид ; Под ред. В.А. Черкасс. – Луганск, 2017. – 52 с.

МАСТЕР-КЛАСС ПО ГЕОГРАФИИ «УВЛЕКАТЕЛЬНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ» ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7–11 КЛАССОВ

*Лященко Инна Александровна,
учитель географии ГОУ ЛНР «Краснолучская школа № 20»
e-mail: inna.liashenko@yandex.ru*

***Аннотация.** В статье предлагается методическая разработка мастер-класса, который рассчитан для применения на уроках географии в 7–11 классах. Использовать данные технологии возможно при изучении темы «Население Земли» – 7 класс, темы «Положение страны в пределах часовых поясов» – 8 класс, а также при изучении обществознания или вариативного курса «Экономика» – 10–11 классах.*

***Ключевые слова:** методическая разработка, мастер-класс, педагогические технологии, компетенции, ключевые компетентности, метапредметные связи, обучающиеся, география.*

Задача учителя состоит в том, чтобы подготовить детей к самостоятельной жизни в будущем, научить их владеть знаниями и умениями. Достижение этой цели предполагает использование различных педагогических технологий и форм педагогической деятельности, способствующих практическому закреплению знаний обучающихся, полученных на уроке. Одной из таких эффективных дидактических форм работы является мастер-класс. В данном мастер-классе прослеживается работа над формированием предметных и ключевых компетенций, которые обучающиеся могут быстро использовать и применить в конкретной ситуации.

Занятие проводится в форме пати-микс (совместная работа обучающихся происходит по вертикали). Для данного вида деятельности можно привлечь обучающихся 7–8 класса и 10–11 класса для совместной работы. Участники делятся на группы, причем 1 вариант – 7 (8) класс, 2 вариант – 10 (11) класс. Обучающиеся 10–11 класса оказывают помощь в выполнении заданий младшим товарищам, используя свои знания и умения, приобретенные на уроках географии.

1. Мотивация работы. В Бангкоке есть храм Траймит, в котором находится статуя «Золотой Будда». Эта статуя из чистого золота, высота ее около 2-х метров. Но, она не всегда выглядела так, как сегодня. Много лет статуя полностью была укрыта слоем гипса, и ее гипс стал крошиться, тогда монахи предложили почистить и обновить статую. Монахи начали внимательно рассматривать поврежденные места, и они увидели под гипсом что-то желтое и блестящее. Дальнейшее расследование показало, что монахам принадлежит не

обычная гипсовая болванка, не имеющая никакой ценности, как они всегда считали, а статуя из чистого золота. Выяснилось, что буддистские монахи, таким образом много лет назад замаскировали драгоценную статую от грабителей.

Любопытство и равнодушие молодого монаха вернула золотому Будде из Бангкока заслуженную славу. И если вы когда-нибудь увидите его, обязательно заметите на величественном лице Будды улыбку. Улыбку человека, которая много лет берегла свою тайну.

Может быть, и ваше «золото» спрятано от людей? Что нужно, чтобы открыть вашу внутреннюю сокровищницу? Попробуем снять «гипс»!

II. Основная часть. Требования современной жизни таковы, что выпускнику общеобразовательной школы нужны не только сумма знаний и умений, но и способность к их получению; не только исполнительность, но и инициатива, и самостоятельность. Государственный стандарт образования направляет развитие системы общего образования на достижение результатов, соответствующих запросам государства, общества, семьи, потребностям ребенка. В условиях, когда система общего образования рассматривается как ресурс социально-экономического развития страны, а образование гражданина – как основа его социальной и профессиональной успешности, изменяются цели общего образования. Другими словами, в настоящее время одним из приоритетов системы образования становится направленность на достижение нового образовательного результата – формирование компетентностей учащихся.

На практике я применяю различные формы и методы для формирования ключевых и предметных компетенций, но все задания стараюсь максимально приблизить к жизни. Дети должны понимать то, что эти знания и умения им пригодятся им в дальнейшей жизни.

Вот одно из заданий направлено на формирование социальной компетенции (умение полноценно жить в обществе, принимать решения, делать выбор); информационной компетенции (умение получать, осмысливать, обрабатывать и использовать информацию). Такого рода задания применяются при изучении курса «География материков и океанов» – 7 (8) класс, также можно использовать при изучении географии в 10–11 классах в курсе «Социальная и экономическая география мира».

Незаметно закончилось лето и вот, перед нами новый учебный год, со своими сложностями и трудностями, но не все успели отдохнуть на морском побережье, побывать в других городах и странах. Я предлагаю вам вспомнить летние денечки и отправиться в путешествие на Гавайские острова, где теплый тропический климат, водопады, каньоны и вулканы, которые превратили острова в популярное место поездок туристов со всего мира. Гавайские острова – это, конечно же, пляжи белоснежные, золотые, красные, черные и даже зеленые, обласканные бесконечным прибоем.

И так, разыгрываются путевки на Гавайские острова. Для того, чтобы получить путевку, нужно выполнить ряд заданий.

Задание № 1. Перед вами лежат карточки с заданиями. Найдите *карточку № 1* и решите задачу по алгоритму.

Задача: Жители Луганска решили встретить Новый год дважды. С этой целью они сели в самолёт, который вылетел из международного аэропорта «Платов» (г. Ростов-на-Дону - III часовой пояс) в 1 час ночи 1-го января и полетели на северо-восток. Через 9 часов они пересекли 180-й меридиан, а ещё через 2 часа приземлились в Гонолулу (Гавайские острова – 14-часовой пояс). Который час и какое число будет в Гонолулу в момент приземления? Смогут ли наши путешественники осуществить свою мечту, и встретить Новый год дважды?

Решение:

1) Определим разницу во времени между городами:

$$24 - 14 + 3 = 13 \text{ часов}$$

2) Определим время в Гонолулу в момент вылета из Ростова-на-Дону. Так как Гонолулу находится западнее, то:

$$1 \text{ ночи} - 13 \text{ часов} = 12 \text{ часов } 31 \text{ декабря}$$

3) Поясное время в Гонолулу в момент приземления самолёта:

$$12 + 9 + 2 = 23 \text{ часа } 31 \text{ декабря}$$

Ответ: В Гонолулу 23 часа 31 декабря. Наши путешественники смогут встретить Новый Год еще раз.

Таким образом, при решении задач на знания поясного времени, формируется адаптация к жизни и умение в ней ориентироваться. Обучающиеся получают новые знания и смогут их применить на практике.

Задание № 2. Следующее практическое задание является комплексным. Формируются несколько компетенций: социальная, поликультурная (информация о других странах и культурах, уважение к людям разных народов и национальностей), коммуникативная (умение работать в группе, умение общаться и доказывать свою точку зрения), информационная. Такого рода задания дают мотивацию для формирования компетенции саморазвития и самообразования. Формируются компетенции: поликультурные, информационные, предметные, коммуникативные.

Задание № 3. Работа в группах.

Оборудование: раздаточный материал – карта часовых поясов, список денежных единиц стран мира, таблица номеров телефонного набора, политическая карта мира; логия карты мира.

Семья Петровых из Луганска решила воплотить свою давнюю мечту и осуществить кругосветное путешествие на комфортабельном морском лайнере из г. Сочи (Россия), с заходом в самые популярные туристические города. Определите города, в которых побывали наши туристы и нанесите их на контурную карту; разницу между московским временем и поясным временем города, в котором произошла остановка. Выясните, с помощью приложения, какую валюту нужно иметь нашим путешественникам, чтобы купить сувениры в данном городе?

Нанесите маршрут кругосветного путешествия на логия карты.

Для облегчения задания можно использовать карту телефонного набора. В конце ваших заданий зашифрован ответ города в виде набора чисел, каждая буква соответствует определенному числу.

1 группа. Этот город назван в честь древней богини. Столица одного из самых древних государств мира. С этим государством связаны имена многих древних философов. Находиться на Балканском полуострове, и является центром туризма, т.к. климат теплый субтропический, природа удивляет своей живописностью. Кроме туризма, местные жители заняты выращиванием винограда, оливок, апельсинов и лимонов.

Ответ учеников: 16347 (Афины).

2 группа. История этого города своими корнями уходит в эпоху древних цивилизаций. Жители его известны строительством древних гробниц, в виде огромных пирамид. Их изобретением был – папирус, изготовленный из стебля водного растения. Из древних основных занятий населения остается земледелие, производство ювелирных украшений, выращивание финиковой пальмы, риса, сахарного тростника. А на современном этапе – это страна добывает нефть, газ и является одним из лидеров в туристическом бизнесе.

Ответ учеников: 3135 (Каир).

3 группа. Этот город является столицей островного государства, находящегося в бухте Тихоокеанского залива. Город подвержен частым землетрясениям, его жители говорят, что их трясет три раза в день, на завтрак, обед и ужин. А на территории государства находится один из самых живописных вулканов. Продолжительность жизни населения одна из самых больших в мире. Изобретением этого народа, является оригами, икебана и кимоно.

Ответ учеников: 54334 (Токио).

4 группа. Город является символом кинематографа, на его территории расположен мировой центр киноиндустрии. Является одним из крупнейших мировых культурных, научных, экономических, образовательных центров. Также город – один из крупнейших мировых центров развлечений в сфере музыки, телевидения, компьютерных игр. Находится на берегу Тихого океана. Улицы, сады и скверы засажены многочисленными редкими и экзотическими декоративными растениями, среди которых различные виды пальм, камелии.

Ответ учеников: 345-1422325 (Лос-Анджелес).

5 группа. Этот город является столицей островного государства, которое находится в Карибском бассейне, в составе Больших Антильских островов. Это единственное социалистическое государство в Западном полушарии. Туристов сюда привлекает теплый тропический климат и народная музыка (сочетание испанской гитары с африканскими барабанами, духовыми инструментами, трещотками маракас), танцами (румба, ча-ча-ча, сальса), джазом. Население выращивает цитрусовые, табак, кофе, рис, бобовые, овощи, тропические фрукты (ананасы, бананы, папайя, гуаява, агава), пряности (имбирь, черный перец, кардамон, мускатный орех, кориандр).

Ответ учеников: 111141 (Гавана).

6 группа. Данный город является столицей государства. Государство расположено в юго-западной части Пиренейского полуострова. Город является одним из красивейших городов Европы и главным портом страны. Он вырос в период Великих географических открытий (XV–XVI вв.), став торговым центром

огромной колониальной империи. Именно отсюда начались Великие географические открытия. Климат субтропический, средиземноморский, поэтому здесь можно полакомиться хурмой, оливками, мандаринами.

Ответ учеников: 33551144 (Лиссабон).

7 группа. Это один из старейших городов мира, древняя столица империи. Ещё в Античности (III век н.э.) этот город стали часто называть Вечным и говорили, что все дороги ведут в этот город. Это город называют «городом на семи холмах». Основан на левом берегу реки Тибр. Государство находится на Апеннинском полуострове и окружено 5 морями. Население этого города известны в мире своими мелодичными песнями, кулинарными шедеврами и футбольными клубами. На востоке этого города расположено самое маленькое государство в мире, являющемся центром одной из мировых религий.

Ответ учеников: 534 (Рим).

Каждая группа выполняет задание, нанося на лоцию карты города, которые они отгадали, указывает местную валюту для покупки сувениров.

Таким образом, формируется маршрут кругосветного путешествия.

Спасибо группам за участие. На лоции карты мы четко видим маршрут кругосветного путешествия наших туристов, они осуществили свою давнюю мечту, а вы осуществите свою. Все участники получают путевку на Гавайские острова (раздаются сувенирные путевки).

III. Заключение.

Перед вами лежат шаблон правой руки. Этот метод рефлексии называется «Метод пяти пальцев». Прошу ответить на вопросы написав на каждом пальце ответ.

1. Большой палец – Какие знания и опыт Вы сегодня получили?

- познание нового;
- повышение профессионального уровня;
- возможность применять методы в своей практике;
- ничего нового я не узнал.

2. Указательный – Чего я сегодня делал и чего достиг?

- достиг осознания, что я могу;
- анализировал;
- запоминал;
- ничего не достиг;
- свой вариант.

3. Средний палец – Каким было ваше эмоциональное состояние?

- заинтересованность;
- восторг;
- удивление;
- разочарование.

4. Безымянный – Чем Вы сегодня помогли, поспособствовали?

- своим участием;
- ничем не помог;
- свой ответ.

5. Мизинец – Каким было ваше физическое состояние?

- усталость;
- бодрость;
- вялость;
- легкость.

В древности жил-был один мудрец, к которому люди приходили за советом. Всем он помогал, люди ему доверяли и очень уважали его возраст, жизненный опыт. И вот однажды один завистливый человек решил опозорить мудреца в присутствии многих людей. Он придумал, как это сделать: «Я поймаю бабочку и в закрытых ладонях принесу мудрецу, потом спрошу его, как он думает, живая у меня в руках бабочка или мертвая. Если мудрец скажет, что живая, я сомкну плотно ладони, раздавлю бабочку и скажу, что наш великий мудрец ошибся. Если мудрец скажет, что бабочка мертвая, я распахну ладони, бабочка вылетит живая и невредимая и скажу, что наш великий мудрец ошибся».

Так и сделал завистник, поймал бабочку и пошел к мудрецу. Когда он спросил мудреца, какая у него в ладонях бабочка живая или мертвая, мудрец ответил: «Все в твоих руках человек... все... в... твоих... руках».

Мы можем учиться, развиваться и получать знания, преодолевать преграды и препятствия. И вам я желаю, чтобы все было в ваших руках, чтобы вы сами строили свою жизнь и осуществляли свои мечты.

Список использованных источников

1. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. 2003. – № 10. – С. 27–32.
2. Горбунова А.И. Методы и приемы активизации мыслительной деятельности учащихся / А.И. Горбунова // Современная педагогика. – 2011. – С. 12–14.
3. Елисов А.И. Притчи на каждый урок [Электронный ресурс] / А.И. Елисов // Приволжье. Нижний Новгород. – 2009. - Режим доступа : <https://infourok.ru/sbornik-pritchi-na-kazhdiy-urok-1871496.html> (дата обращения: 17.08.2021).

ИГРА-ВИКТОРИНА ПО ГЕОГРАФИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО: «РОДНОЙ КРАЙ»

*Никитина Людмила Владимировна,
преподаватель географии
ГБОУ СПО ЛНР «Алчевский металлургический колледж»
e-mail: ludmilapsixolog3595@gmail.com*

Аннотация. В представлена методическая разработка игры-викторины по географии для обучающихся СПО «Родной край». Раскрываются цели проведения внеклассного мероприятия, форма проведения, основные этапы с описанием конкурсных заданий по тематике Родного края.

Ключевые слова: методическая разработка, игра-викторина, география, педагогические технологии, конкурс, Родной край.

География, как учебный предмет, предоставляет неограниченные возможности для формирования у школьников познавательного интереса. Наиболее эффективной в преподавании географии является лично ориентированная технология, целью которой является создание условий для проявления познавательной активности учеников.

Стоит отметить, что в рамках лично ориентированного подхода в образовании в Примерной программе по географии основной акцент сделан на личностном результате обучения, формирование всесторонне образованной, инициативной и успешной личности, обладающей системой современных мировоззренческих взглядов, ценностных ориентаций, идейно-нравственных, культурных, гуманистических и этических принципов, а также норм поведения [2].

Анализ литературных источников позволил определить, что достичь этого возможно с помощью: использования разнообразных форм и методов организации учебной деятельности, позволяющих раскрыть субъектный опыт учащихся; создания атмосферы заинтересованности каждого ученика в работе класса; использования в ходе урока дидактического материала, позволяющего ученику выбирать наиболее значимые для него вид и форму учебного содержания; оценки деятельности ученика не только по конечному результату, но и по процессу его достижения; создания педагогических ситуаций общения на уроке, позволяющих каждому ученику проявлять инициативу, самостоятельность, избирательность в способах работы; создание обстановки для естественного самовыражения ученика [1, с. 24].

В этом контексте мы можем говорить о совершенствовании формирования познавательной активности учащихся на уроках географии на принципах лично ориентированного подхода за счет предложенных педагогических условий, направленных на повышение эффективности и качества обучения [3, с. 455].

Одной из важных форм активизации учебно-познавательной деятельности ориентированной на сохранение принципа индивидуального подхода является игра-викторина. В частности авторами предлагается методическая разработка игры-викторины по географии для обучающихся СПО «Родной край», основанной на «мозговом штурме», что способствует активизации познавательного интереса обучающихся.

Основная часть. Викторина «Родной край!»

Цель: проверить знания учащихся по географии родного края; совершенствовать умения учащихся работать в группах; развивать логическое мышление; развивать познавательные способности; воспитывать любовь к своему региону.

Оборудование: компьютер, проектор.

1. Организационный этап.

Учащиеся делятся на 3–4 команды. Жюри (из 3 учителей) подсчитывают заработанные баллы (для наглядности лучше записывать баллы на доске).

Правила игры:

Играют 3–4 команды.

Вопросы: каждый вопрос оценивается от 1 до 10 баллов.

Время на обдумывание вопроса 15–20 секунд.

В финал выходят команды, набравшие наибольшее количество баллов.

Отвечающая команда дает ответ, если он верный, то данное количество баллов записывается на счет команды. Если ответ неверный, то баллы вычитаются. Другая команда имеет возможность ответить, если был дан неверный ответ.

Следующий вопрос определяет игрок, давший правильный ответ.

На финал даются несколько тем. Участники по очереди называют тему, которая им не нравится. Остается одна тема. Команды делают ставки (на листе бумаги), и сдают жюри. На обдумывание ответа дается 1 минута. Через минуту член жюри собирает ответы.

Выигрывает команда, набравшая наибольшее количество баллов.

2. Ход викторины.

Начало викторины. Команды выбирают темы.

1) В VIII–I вв. до н.э., какие народы не появлялись на территории Северного Приазовья.

Ответ: киммерийцы, скифы, кельты, сарматы, греки.

2) В III–XI вв. до н.э., какие народы не добрались до приазовских степей?

3) Когда была построена первая железная дорога в Луганском регионе? Какие населенные пункты она связывала?

Ответ: В конце века Луганск связывали с центральными районами России две железнодорожные ветки: «Луганск – Дебальцево» и «Луганск – Миллерово». В 1910 году произошло открытие Северо-Донецкой железной дороги.

4) Армия под чьим командованием освободила Юзовку от деникинцев в конце 1919 года?

Ответ: 1-я конная армия под командованием Семёна Михайловича Будённого.

5) Что вы знаете о Мемориале Борцам революции в Луганске? В чем его уникальность?

Ответ: Памятник имеет вид 40-метровой изогнутой колоннады 4 м высотой, состоящей из трех частей. Композицию памятника составляют 24 колонны из чёрного лабрадорита и белые мраморные плиты, на которых высечены имена луганчан, погибших в борьбе за советскую власть. Центральную часть монумента высотой 7 м венчает барельеф, изображающий фрагмент борьбы луганских рабочих с конницей А. Шкуро. В центре фронтона находится макет ордена Красного Знамени, которым был награждён Луганск в 1924 году. Композиция памятника завершается с обеих сторон двухметровыми скульптурами известных революционных деятелей: с правого края замыкает монументальную композицию скульптура Александра Пархоменко, слева –

скульптура Петра Цупова. Обе скульптуры созданы московскими архитекторами М. Шильниковым и М. Рабиновичем. Идея создания монумента возникла у Общества старых большевиков в 1925 году.

В январе 1930 года в честь 10-летия освобождения Донбасса от белогвардейцев городским исполнительным комитетом Луганска было принято решение о строительстве трех памятников, в том числе и «Памятника борцам, погибшим при защите Луганска от армии Деникина». Однако замысел так и не был реализован.

6) Какой минерал добывался на территории Донбасса до открытия каменного угля?

Ответ: Соль.

7) Какое промышленное производство было основано Джоном Юзом?

Ответ: черная металлургия.

8) Какова история создания герба Луганска?

Ответ: Герб, утверждённый 29 октября 2014 года, представляет собой гранёную от углов к центру красную пятиконечную звезду, обрамлённую белой каймой и золотыми лучами. Слева и справа от звезды расположены золотые пшеничные колосья, обвитые стягом в цветах государственного флага Луганской Народной Республики, по одному цвету флага на каждый виток стяга – голубой, синий, красный соответственно. За пшеничными колосьями расположен венец из дубовых листьев с каждой стороны.

Под звездой расположен стяг в цветах государственного флага, на каждой из цветных полос расположена надпись – Луганская Народная Республика (сверху – вниз соответственно). Надпись выполнена золотой шрифтовой гарнитурой с засечками. Над пятиконечной красной звездой расположена восьмиконечная золотая звезда, к которой смыкаются обе группы пшеничных колосьев.

9) Кому принадлежат слова: «Сей минерал, если не нам, то потомкам нашим зело полезен будет...»?

Ответ: Петру I

10) Назовите спортсмена-луганчанина имя, которого за выдающиеся достижения занесено в Книгу рекордов Гиннеса.

Ответ: Сергей Бубка – знаменитый прыгун с шестом родился в Луганске в 1963 году и из этого города шагнул в большой спорт. С 1984 года он начал устанавливать мировые рекорды. За свою карьеру спортсмен побил 35 (своих же!) мировых рекордов, и этот результат занесен в Книгу рекордов Гиннеса. Последний же рекордный результат – 6 метров и 14 сантиметров, установленный в 1994 году, не побит и по сей день. Олимпийское золото было завоевано Сергеем на Летней олимпиаде 1988 года в Сеуле. С. Бубка – единственный в истории легкоатлет, ставший шестикратным чемпионом мира.

11) Перечислите писателей и поэтов, жизнь и творчество которых были связаны с Луганском.

Ответ: В. Даль, В. Титов, Г. Довнар, М. Матусовский, В. Гаршн, Н. Чернявский, Ф. Вольный, С. Бугорков, И. Низовой, В. Полуйко.

12) Алчевск – крупный индустриальный и культурный центр Донбасса. Назовите площадь территории города Алчевска?

Ответ: Территория: 50 км².

13) Назовите прежнее название города Алчевска.

Ответ: Прежние названия: село Юрьевка (1895–1903 гг.), посёлок Алчевское (1903–1932 гг.), город Ворошиловск (1932–1961 гг.), город Коммунарск (1961–1991 гг.), а с 1991 года по настоящее время – город Алчевск.

14) Охарактеризуйте национальный состав жителей города Алчевска?

Ответ: Национальный состав жителей города Алчевска в основном представляют русские и украинцы; в небольшом количестве белорусы, евреи, татары и другие.

15) Что составляет основу промышленного потенциала города Алчевска?

Ответ: Основу промышленного потенциала города Алчевска составляет Алчевский металлургический комбинат – крупное предприятие черной металлургии.

Творческое задание (25 баллов).

Составьте мультимедийную презентацию на тему «Культурно-исторические и природные памятники территории, на которой вы проживаете».

3. Заключительный этап. Подведение итогов викторины. Награждение победителей.

Таким образом, нами предложена методическая разработка игры-викторины по географии «Родной край», которая нацелена на активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся СПО.

Список использованных источников

1. Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н.А. Алексеев. – Тюмень : Тюменский университет, 2009. – 448 с.

6. Примерная программа для образовательных организаций (учреждений) Луганской Народной Республики по географии для V–VII классов (базовый уровень) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://icro.su/uchebnyye-programmy-dlya-sredneobrazovatelnykh-uchebnykh-uchrezhdenij-lnr/> (дата обращения: 26.05.2021).

3. Чикина Ю.Ю. Педагогические условия формирования познавательной активности учащихся на уроках географии на принципах личностно ориентированного подхода / Ю.Ю. Чикина, М.Г. Червякова // География – от теории к практике : материалы III Международной науч.-практ. конф., приуроченной к 100-летию основания Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск, 27–28 октября 2020 года) / под ред. : Ю.Ю. Чикиной, Н.С. Краснокутской. – С. 454–465.

4. Я патриот Донбасса [Электронный ресурс]. – Текст. – Режим доступа: http://donpatriot.ru/istoria_donbassa.html (дата обращения: 02.09.2021).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМ. П.И. ЛУЦКОГО

*Рыбальченко Виталий Валентинович,
заведующий геологическим музеем им. П.И. Луцкого,
ассистент кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
e-mail: Vitallg@yandex.ua*

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы организации и деятельности геологического музея им. П.И. Луцкого ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» в свете задач интенсификации учебно-воспитательного процесса согласно вызовам современности. В единстве двух аспектов – педагогического и музееведческого – освещаются возможности использования экспозиций и музейных материалов на учебных занятиях и во внеурочное время.*

***Ключевые слова:** музейная педагогика, музейная коммуникация, образовательные экскурсии.*

Музей можно назвать «волшебной машиной времени». В ней в считанные минуты, за короткое время, отведенное на занятие или внеурочное мероприятие, обучающийся может совершить путешествие в минувшее время, увидеть не только прошлое и день сегодняшней, но и заглянуть в будущее, сопоставить, сравнить события разных времен. Музей можно назвать и «чудо-самолетом». Он способен доставить ученика в любую точку родного края, страны, мира [2].

Российская педагогическая энциклопедия определяет музей (museion, греч.) как храм муз – учреждение, осуществляющее отбор, научное исследование и хранение памятников культуры и искусства [1].

Практика использования музейных коллекций в университетском образовании возникла в Европе в 1683 году в Оксфорде, когда был создан первый учебный музей, что положило начало формированию новой социальной функции музея как образовательного института. Экспозиция была специально ориентирована на осуществление наглядности обучения и провоцировала активность посетителей в процессе восприятия материала.

В России музейное просветительство ведет свое начало от первого российского общественного музея – Кунсткамеры (1714 г.) Идея «публичного музеума» воплощалась в разнообразных проектах и начинаниях, так или иначе связанных с решением образовательных задач. Музейное просвещение в России было тесно связано с реформами в сфере образования, с развитием наглядных методов обучения. Музей рассматривался как важнейшее средство дополнительного образования.

Своеобразным учебно-образовательным центром с середины XIX века стал Политехнический музей, где проводились циклы лекций и экскурсий для учащихся, курсы для педагогов, создавались экспозиции по обучению школьным предметам, для занятий со слепыми, глухими детьми.

Понятие «музейная педагогика» впервые было сформулировано в конце XIX века в Германии. Первоначально музейная педагогика трактовалась как направление музейной работы с учащимися.

В 60-е годы XX века возросла социальная роль музеев в обществе и музейная педагогика начала формироваться и как особая отрасль знаний и исследований. Образовательная функция музея стала рассматриваться как одна из его основных функций. В России термин «музейная педагогика» стал употребляться с 70-х годов XX века. Возникла необходимость в музейном специалисте, который был бы способен помочь зрителю вступить в диалог с экспонатом. Для этого необходимо знать не только материалы экспозиции, но и психологию, владеть педагогическим мастерством. Такого специалиста называют музейным педагогом, а область приложения его труда – музейной педагогикой.

Задачи музейной педагогики:

1. Приобщение к музею и музейной культуре с раннего возраста. Формирование потребности в общении с культурным наследием и ценностного отношения к нему.

2. Активизация творческих способностей личности и творческой деятельности в музее. Поиск новых форм общения с культурным наследием.

3. Создание многоступенчатой системы музейного образования (школа – музей – учреждения дополнительного образования – вуз).

Современная музейная педагогика направлена на развитие музейной коммуникации, что является процессом общения посетителя с музейными экспонатами, представляющими собой «реальные вещи».

Выделяются пять направлений формирования музейной коммуникации:

1. Познавательная – посетитель общается с сотрудником музея.

2. Эстетическая – посетитель общается с экспонатом, который приобретает самоценное значение. Цель – эстетическое восприятие.

3. Знаковая – посетитель через экспонат, который представляет собой некий знак социально-исторического содержания, восстанавливает тем самым связь времен.

4. Диалоговая – посетители музея общаются между собой, а музей выполняет функцию центра культурной и общественной жизни.

5. Междисциплинарная, согласно которой музей – это место сотрудничества специалистов разного профиля – музееведов, психологов, педагогов, ищущих решения комплексных проблем гуманитарного характера.

Эти пять структурных моделей оказали исключительное влияние на развитие образовательной деятельности музеев [3].

Деятельность музея несомненно направлена на развитие общекультурной компетентности (далее – ОК) студентов средствами музейной педагогики.

Поскольку развитие общекультурной компетентности предполагает реализацию всех трех ее компонентов, то в соответствии с этим формулировались задачи обучения, его методы, формы, средства по каждому компоненту, представленные в предлагаемой ниже таблице (см. Табл. 1).

Выделенные три группы педагогических задач музея по сути соответствуют трем структурным компонентам общекультурной компетентности.

Исходя из задач музейной педагогики и направлений музейной коммуникации были разработаны образовательные экскурсии по геологическому музею им. П.И. Луцкого:

1. Обзорная экскурсия по музею. История создания музея. Цели и задачи музея. Знакомство с экспозицией музея рекомендуется:

– кураторам, классным руководителям, преподавателям и учителям для проведения учебно-воспитательной работы.

2. Подземные тайники. Классификация полезных ископаемых. Рекомендуется:

– к использованию при проведении уроков географии в 5 классе общеобразовательной школы. Тема Литосфера;

Таблица 1

Программа развития общекультурной компетентности посредством включения музея в образовательный процесс (по С.Л. Троянской) [3]

Компоненты	Задачи обучения	Методы обучения	Формы	Средства
Когнитивный	1. Ориентация в проблематике освоения культурно-образовательного пространства. 2. Расширение наличной базы теоретических знаний и умений в различных областях культуры. 3. Изучение особенностей гуманистической образовательной парадигмы и компетентностного подхода в образовании.	Проблемное обучение. Методы активного обучения: имитационные и не имитационные. Музейные игры, ролевые игры. Методы активизации возможностей личности и группы, дискуссии.	Групповые формы, лекции. Самостоятельная работа студентов по освоению культурного пространства, самообразование. Индивидуально-фронтальная работа.	Простые визуальные средства, книги, музейные предметы, аудиовизуальные, компьютерные средства. Музейно-образовательная среда.
Ценностно-ориентационный	1. Развитие способности эмоционально воспринимать и ценностно присваивать культурное наследие, в т. ч. при посещении музея. 2. Развитие интереса	Методы когнитивного обучения, аналитико-оценочные, учебный диалог. Групповые дискуссии. Драматизация, игровые методы:	Коллективно-групповые формы. Экскурсии в музей. Индивидуальная самостоятельная аудиторная и внеаудиторная работа.	Визуальные простые, сложные, компьютерные средства. Музейно-образовательная среда. Музейные предметы.

Компоненты	Задачи обучения	Методы обучения	Формы	Средства
	<p>к музею как источнику хранения культурных ценностей.</p> <p>3. Развитие способностей к восприятию образного языка музейной экспозиции.</p> <p>4. Получение эстетического удовольствия от общения с культурными ценностями, способность сопереживать.</p> <p>5. Развитие способности выражать отношение к произведениям искусства, оценивать их.</p>	<p>имитационные игры, сюжетно-ролевые игры.</p>		
<p>Коммуникативно-деятельностный</p>	<p>1. Совершенствование навыков общения с культурными ценностями, культуры поведения и выражения эмоций.</p> <p>2. Формирование способностей работать с информацией, полученной в музее: оценивать, перерабатывать, использовать в практической деятельности, для саморазвития.</p> <p>3. Развитие коммуникативной компетентности.</p> <p>4. Активизация собственной творческой деятельности.</p>	<p>Рольевые, ситуационные и имитационные игры.</p> <p>Проблемное обучение: анализ и перенос информации в различные сферы практической деятельности.</p> <p>Методы активизации самостоятельной творческой деятельности, интерактивное использование средств. Метод проектов.</p>	<p>Пары сменного состава, групповая и самостоятельная работа.</p> <p>Экскурсии в музей, групповая игра «Я – экскурсовод».</p> <p>Разнообразные формы индивидуальной творческой деятельности.</p> <p>Самостоятельная проектировочная деятельность.</p>	<p>Музейные экспозиции.</p> <p>Компьютерные и мультимедийные, визуальные средства.</p>

– к использованию при проведении уроков географии в 10 классе общеобразовательной школы. Тема Минеральные природные ресурсы. Топливные ресурсы;

– как элемент лабораторных или практических занятий студентов изучающих географические дисциплины;

– к использованию при проведении уроков химии в общеобразовательной школе.

3. Не счесть сокровищ. Богатства родного края. Рекомендуется:

– к использованию при проведении уроков географии в 8 классе общеобразовательной школы. Тема Тектоническое строение, геологическое строение. Минерально-сырьевые ресурсы Луганщины;

– как элемент лабораторных или практических занятий студентов изучающих географические дисциплины;

4. Геохронологическая таблица. Палеонтология. Рекомендуется:

– к использованию при проведении уроков географии в 5 классе общеобразовательной школы. Тема Литосфера;

– к использованию при проведении уроков биологии в общеобразовательной школе;

– как элемент лабораторных или практических занятий студентов специальности география, биология, экология.

В дальнейшем планируется работа над созданием видеолекций данных экскурсий.

Список использованных источников

1. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т.: Т. 1 / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1993. – С. 597–600.

2. Сейненский А.Е. Музей воспитывает юных/ А.Е. Сейненский. – М. : «Просвещение», 1988. – 207 с.

3. Троянская С.Л. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности / С.Л. Троянская. – Ижевск : Ассоциация «Научная книга», 2007. – 131 с.

ВНЕКЛАССНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПО ГЕОГРАФИИ «МОЁ ОТЕЧЕСТВО – ДОНБАСС!» ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 7–11 КЛАССОВ

Янчук Лариса Лукьяновна,
учитель географии и биологии ГОУ ЛНР «Краснолучская школа № 10»
e-mail: yanchuklora@mail.ru

Аннотация. В статье представлена методическая разработка внеклассного мероприятия на тему: «Мое Отечество – Донбасс!» для учащихся 7–11 классов. Раскрываются цели проведения внеклассного мероприятия, форма проведения, основные этапы с описанием основных исторических событий хозяйственного освоения региона.

Ключевые слова: Донбасс, история, внеклассное мероприятие, учащиеся 7–11 классов, хозяйство, регион.

Одной из важных форм активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся по отдельным учебным дисциплинам. В частности авторами предлагается методическая разработка внеклассного мероприятия по географии «Моё Отечество – Донбасс!». Внеклассное мероприятие в форме литературно-музыкальной композиции, сопровождается презентациями, просмотром видеороликов. На данном мероприятии используется творческая работа учащихся. Целевая аудитория: 7–11 классы.

Целями данного мероприятия являются: воспитывать у учащихся любовь к родному краю; способствовать формированию сознательной гражданской позиции; прививать патриотические чувства; укреплять чувства национальной гордости и достоинства; беречь свою национальную культуру, историческое прошлое современного Донбасса; воспитывать чувство гордости за свою семью; развивать интерес к истории своего Отечества; воспитывать в духе возрождения духовно-нравственных традиций.

Основная часть внеклассного мероприятия «Моё отечество – Донбасс!»

Ход мероприятия

Выход ведущих. Фоновая музыка.

Ведущий 1:

На прекрасной и древней земле,
Где ковыль на холмах серебрится,
Где искрится трава на заре,
Словно перья волшебной жар-птицы.
Там, где небо, как светлый шатер,
В синей дымке холмы и долины,
Людам свет добывает шахтер,
Покоряя земные глубины.

Ведущий 2:

Как же трудно бывает подчас
И за жизнь, и за уголь бороться.
Только верят шахтеры в Донбасс,
Как в любовь, как в святыню, как в солнце...
Я молю, чтоб тот свет не погас.
Что б надежда на лучшее крепла.
Верю: ты еще встанешь, Донбасс,
Возродишься, как Феникс, из пепла!

На фоне музыки «Песня о Донбассе» демонстрируется презентация «Донбасс».

Часть 1: Бабушка ждет внуков со школы, сидит за столом, вяжет. Звучит песня «Вышел в степь Донецкую парень молодой». Заходят внуки.

Внук 1: «Здравствуй, бабушка, как ты себя чувствуешь?»

Бабушка: «Сегодня лучше».

Внук 2: «А что ты слушаешь?»

Бабушка: «Это любимая песня моей молодости»

Внук 3: «Почему именно эта песня? У тебя же столько виниловых дисков!»

Бабушка: «Эта песня напоминает мне о том времени, когда мы с вашим дедушкой были молоды, полны сил и трудового энтузиазма. Мы очень любили друг друга и были счастливы».

Внук 4: «Что-то не стыкуется! Как можно быть счастливым, если этот период в истории Донбасса характеризуется, как один из самых тяжелых и сложных».

Бабушка: «Совершенно верно! Ведь история Донбасса уникальна не только потому, что это край угля и металла – это край трудолюбивых и мужественных людей. Людей, которые умеют делать все: варить сталь и писать чудесные картины, добывать солнечный камень и творить прекрасную музыку, удивлять отвагой и бесстрашием врагов, а необыкновенной теплотой и верностью – друзей. А начиналось все так...»

Внук 1: «Давайте, посмотрим». Уходят внуки и бабушка.

Часть 2: Звучит музыка «Петербургские тайны». Слайды с видом Петербурга. За столом сидит Петр I, пишет пером Указ.

Ведущий 1 (читает слова на фоне музыки): «День был морозный, пасмурный, стылый. Из окон дворца Петру была видна широкая, литая полоса скованной реки. По ней, туда-сюда спешили горожане. Нас стеклянном льду собирались космы поземки; по берегам дымились костры. Во дворце было тепло и по-европейски пышно. Здесь царь и подписать 10 декабря 1719 году документ, который круто изменил отношение к горному делу России – знаменитую Берг-привилегию. При этом сенатор Яков Федорович Долгорукий заметил».

Заходит князь Долгорукий.

Долгорукий: «Стужа на дворе, Петр Алексеевич, и сатана не возрадуется. А от подписанного тобой указа будто бы теплее стало».

Петр I: « Но-но-но, льсти, дядя, да знай меру».

Долгорукий: «А я не льщу».

Петр I: « Так и пиши во всех списках указа Господин сенатор».

Долгорукий: «Содею, как велено, ваше величество».

Петр I стукнул кулаком по столу и сказал: «Слушайте мой указ: « На Дон в казачьи городки, в Оленьи горы, да в Воронежскую губернию под село Белогорье для копания каменного угля и руд... послать нарочного и в тех местах того каменного угля и руд в глубину копать сажени на три и больше и, накопав пуд по пяти, привезть в берг-коллегию и опробовать».

Долгорукий (забирает указ и говорит): «Великое дело задумал государь»
Музыка Марш Петра I. Долгорукий уходит.

Заходит Григорий Капустин, держа в руках уголь.

Капустин: «Доносит вам, рудных дел подьячий – Григорий Капустин, что мною вынута из донецкой земли уголь, близ реки Кундрючья. Прошу принять и опробовать его в лаборатории».

Петр I берет в руки, рассматривает и прохаживаясь, говорит: «Сей минерал, если не нам, то потомкам нашим зело полезен будет».

Часть 3. Заходят бабушка и внуки, внук несет книгу.

Внук 1: «Бабушка, а что было дальше?»

Бабушка: «Со смертью первого Российского императора сей минерал был прочно позабыт и только, почти на смертном одре, великая государыня Екатерина II издала, наконец, в 1795 году указ, согласно которому в Лисьей балке, ныне это Лисичанск, был основан первый рудник Донецкого бассейна. В 19 веке угольная промышленность стала развиваться».

Внук 2: «Так у нас не только шахты, у нас и заводов много».

Внук 3: « Наш папа работает на Донецком металлургическом заводе ».

Бабушка: « Да, чтобы вывозить уголь, нужны были железные дороги, а чтобы их построить, необходим был металл. Для этого стали стоять металлургические заводы. И основоположником этого стал английский промышленник (теперь про него сказали бы бизнесмен) – Джон Хьюз, в честь которого было названо первое поселение - Юзовка. А не пора вам уроки делать?»

Бабушка уходит с внуками. Один внук остается, садиться за стол, листает книгу о Донбассе.

Внук: «Юз..... Где-то я уже это слышал. Вот бы взять интервью у старика Юза. Накопился целый ряд вопросов, на которые никто кроме него не сможет ответить».

Внук засыпает. Ему снится сон. Входит Юз, смотрит на часы.

Юз: «Что-то я сегодня заработался».

Внук: «Добрый день, мистер Юз! Рад приветствовать вас на Донецкой земле».

Юз: «Да, спасибо, и мне приятно вас видеть! Но что такое - Донецкая земля?»

Внук: «Ну как же! Город, который вы основали...»

Юз: «Я основал город? Не совсем понимаю, о чем вы?».

Внук: «Ну как же, мистер Юз! Есть город Донецк, в лучшие свои дни насчитывавший миллион жителей, и он возник благодаря тому, что в 1870 году вы начали строительство металлургического завода в степи под Кальмиусом...»

Юз: «Что-то абсолютно невероятное! И что, весь миллион работал на моем заводе?»

Внук: «Во-первых, это был уже не ваш завод. Во-вторых, конечно, не весь миллион...»

Юз: «Постойте-ка! Как это – не мой завод?»

Внук: «Увы, мистер Юз. Ваша семья перестала иметь отношение к заводу в 1907 году, когда ваш сын Артур, последним из представителей вашей семьи покинул наш город. Точнее – еще не город, а поселок Юзовка...»

Юз: «Как вы сказали? Юзовка? Это что – такой русский юмор?»

Внук: «Отнюдь! Исторический факт. До 1924 года название «Юзовка» было вполне официальным...»

Юз: «Только не при мне! Да, я слышал, как название «Юзовка» употребляли в отношении моего поселка – но это говорилось скорее в шутовском тоне. По документам, это был «поселок металлургического завода Новороссийского общества». Мне не нравилось, как это звучит. Мне казалось, что мою фамилию выставляют на посмешище, употребляя это название.

Представьте себе, что какую-то деревню называют в честь вас, только потому, что вы к ней имеете какое-то отношение. Вам это будет приятно?»

Внук: «Ну, если это будет по любви, то да».

Юз: « В том-то и дело, что любви в названии «Юзовка» не было вовсе. И не могло быть. Я честный промышленник, для меня дело – прежде всего, а уж потом – чувства и слезы счастья. У вас этого не совсем понимали. От меня требовали, чтобы я был... как это у вас называют? Да, царь-батюшка. Моя идея была в другом: я создаю дело, создаю успешное производство, создаю условия, в которых ты можешь себя проявить. На этом мое участие заканчивается. Дальше – дело за тобой. Проявляй себя, черт тебя возьми!»

Внук: «Кстати, может быть, вам будет интересно знать, что на главной улице Донецка стоит памятник вам. Небольшой, но в хорошем месте. Вам приятно?»

Юз: «Решительно нет! Памятники должны стоять только, героям нации. Но я же не герой. Я просто честный бизнесмен. А в качестве кого меня воспринимают в вашем Донецке?»

Внук: «В качестве основателя города...»

Юз: «Пфф! Никогда даже не думал об основании города! Нет, совершенно лишний этот ваш памятник, совершенно!»

Внук: «Скажите, мистер Юз, каков был ваш «большой план»? Как вы видели будущее завода и поселка?»

Юз: «Итак, как я рассчитывал, завод должен был остаться юзовским. Это первое. Мы допускали промахи на первой стадии – тогда это было неизбежно, просто требовалось быстро запустить дело, чтобы показать инвесторам, что их деньги работают. Уже потом, на ходу легче что-то подправить. В 80-х мы модернизировали завод – и он стал одним из лучших в Российской империи. Мы уже знали, что запасы угля в окрестностях – огромные. Нам требовались новые заводы. Через сто лет «Новороссийское общество» должно было стать небольшой империей, а во главе ее, конечно, я видел кого-то из Юзов...»

Внук: «Мистер Юз, вы считаете себя авантюристом?»

Юз: «А что вы вкладываете в это понятие?»

Внук: «Ну, скажем, авантюрист – это человек, который любит приключения и склонен рискнуть в любой ситуации...»

Юз: «Тогда это не я. Я уважаю риск, и вся затея с «Новороссийским обществом» была рискованной. Но, в то же время, она была и просчитанной. Я произвел разведку, лично осмотрел место будущего строительства, изучил все документы, поговорил с местными людьми. Хотя для многих в Лондоне мой российский проект действительно казался прыжком вниз головой в ледяную воду».

Внук: «Фраза, которая вам больше всего запомнилась?»

Юз: «Фраза, выгравированная на наших фамильных часах, которые должны были переходить из поколения в поколение. Эти, знаете, часы с фигуркой пахаря и фразой: «Паши, паши и паши».

Юз (смотрит на часы и говорит мальчику): «Ооо, юный друг, ваше время давно истекло. Time is money!».

Включается мелодия «Часы».

Юз (дарит часы): «Каждый раз, когда ты будешь открывать эти часы, ты будешь узнавать что-то новое об истории своего края».

Юз уходит.

Часть 4. Заходит Бабушка с внуками. Они будят внука.

Внук 1: «Ой, бабушка, мне такой сон приснился: я разговаривал с самим Юзом, и он мне подарил фамильные часы и сказал, что когда я буду открывать эти часы, то буду больше узнавать о своем крае».

Бабушка: «Ну, надо ж такому присниться. Кстати, у нас тоже имеется фамильный раритет, я храню его, как память о своем отце, ведь он был один из двух сот инженеров, разрабатывающих стратегию развития энергетики в нашей стране».

Внук 2: «Бабушка, в какой стране?»

Бабушка: «Называлась эта страна Союз Советских Социалистический Республик – СССР и ею руководил В.И. Ленин – инициатор и вдохновитель создания плана ГОЭЛРО, который был принят в декабре 1920 года».

Внук 3: «Что это за план – ГОЭЛРО?»

Бабушка: «В плане ГОЭЛРО Донецкому каменноугольному бассейну отводилась первостепенная роль. Сам Владимир Ильич Ленин говорил: «Чтобы спасти Советскую власть сейчас, необходимо дать хлеб для промышленности, т.е. – уголь». От этого зависела победа над разрухой, укрепление молодого пролетарского государства. Первенцем этого великого начинания стала Штеровская ГРЭС – первая в Донбассе тепловая электростанция».

Внук 4 стоит рядом с раритетом (кинопроектор) и говорит: «Бабушка, так что, твой раритет – то работает?»

Бабушка: «Давайте посмотрим».

Ролик «Штеровская электростанция».

Внук 4: «Удивительно, вроде незаметный подвиг энергетиков, нигде в истории незаписанный, а какая это была отдача сил, энергии, отказ от отдыха и даже сна!»

Внук 3: «Да, таких людей в то время было очень много. Вот нам в школе, на классном часе, рассказывали про Стаханова и его последователей. Вот смотри».

Ролик «Стаханов и его последователи».

Бабушка: «И только жизнь стала налаживаться, как грянула Великая Отечественная война».

Песня «Священная война». Слайды о войне.

Бабушка: «Тяжело пришлось людям во время войны на Донбассе, они пережили военную оккупацию, голод, разруху. Но, не смотря ни на что, Донбасс был быстро восстановлен».

Бабушка с внуками уходит. Танец строителей под музыку «Время-вперед».

Ведущий 1: «Все мы – ветви одного большого могучего дерева, которое объединяет в себе многие поколения родственников. Именно в семье свято хранятся многие обычаи и обряды, живет память о предыдущих поколениях. Чтобы смело идти в будущее, надо знать свое прошлое».

Ведущий 2: «Учащиеся нашей школы провели поисковую работу. И сейчас они вам расскажут о своих предках и причинах, по которым они приехали на Донбасс».

На экране слайды с фото и картой переселения каждой отдельной семьи. Дети рассказывают кратко о своих родственниках переселившихся на Донбасс и причинах миграций.

Ведущий 1: «Сегодня Донбасс – этнически насыщенный регион, где сплелись история и культура многих народов. Здесь смешались судьбы людей разных национальностей, из разных уголков огромной страны».

Ведущий 2:

У каждого свои моря и горы,
Заветные березки у двора.
За что так любят синь небес шахтеры?
Поймешь, поднявшись с ними на горы.
Богата степь. Глубинные запасы
Добыть способны только храбрецы –
Особенные люди на Донбассе –
Шахтеры, металлурги, кузнецы.

Ведущий 1:

У каждого свои моря и горы,
И милые знакомые места.
За что так любят город свой шахтеры?
Поймешь, прожив здесь первые полста.
За «Колос» на углу, где пахнет хлебом,
За «Родину», где в фильме отдохнешь.
«Богдан», седой Миус... И где бы ты ни был –
Домой родною улицей придешь.

Ведущий 2:

Ты это обязательно полюбишь,
И счастья суть шахтерского поймешь.
За что? – не важно, главное, что любишь
То место, где под солнышком живешь.

Стихи читают на фоне презентации «Луганищина». Песня финальная.

Таким образом, нами предложена методическая разработка внеклассного мероприятия по географии «Моё Отечество – Донбасс», которая нацелена на активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся 7–11 классов.

Список использованных источников

1. Абуков С. «Шестой вопрос» в Юзовке / С. Абуков // Жизнь. – 2009. – № 49 (7 апреля). – С. 4.
2. Алексей Стаханов: человек-символ, человек-легенда, человек-загадка: художеств. докум. очерк. – Донецк : Регион, 2005. – 198 с.
3. Анденюк В. Памятники глазами детей: Историко-краеведческие очерки учащихся – членов поисковых отрядов «Наследники Победы» / В. Анденюк. – Донецк : Регион, 2005. – 166 с.
4. Жаров А. Тайны Джона Юза / А. Жаров // Донецкие новости. – 2009. – № 49 (3 декабря). – С. 38–39.
5. Костыря И.С. Думы о Донбассе / И.С. Костыря. – Донецк : Каштан, 2004. – 68 с.
6. Лисянский А.С. Конец Дикого поля: историко-краеведческий очерк / А.С. Лисянский; под ред. : Е. В. Чистяковой. – Донецк : Донбасс, 1973. – 127 с.
7. Михненко А. Новейшая история Донецкого бассейна (80-е гг. XIX в. — 40-е гг. XX в.): Монография / А. Михненко. – Донецк : Сталкер, 1998. – 296 с.
8. Мозговой В. Там, где было Дикое поле...: Очерки истории Донецкого края / В. Мозговой. – Донецк : Кардинал, 2001. – 366 с.
9. Подов В. История Донбасса. Век XIX-й / В. Подов. – Луганск : Альма матер, 2001. – 178 с.
10. Подов В.И. Открытие Донбасса: ист. очерк, док. / В.И. Подов; Укр. фонд культуры Луган. обл. отд-ние. – Луганск, 1991. – 118 с.
11. Черных А. Первопроходцы Донецкого края князь Игорь Северский и Владимир Мономах: ист.-геогр. очерк / А. Черных. – Донецк : Цифровая тип., 2009. – 236 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Алексеева Светлана Александровна, младший научный сотрудник научно-исследовательского отдела истории дооктябрьского периода Государственное учреждение культуры Луганской Народной Республики «Луганский краеведческий музей», (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Андиева Юлия Расуловна, ассистент кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», магистр географии (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Анпилогова Татьяна Юрьевна, и.о. заведующего кафедрой истории Отечества Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат исторических наук, доцент (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Баранова Анастасия Валерьевна, магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География», профиль «Туризм и экскурсионное дело», кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Белецкая Ирина Анатольевна, доцент кафедры теории и практики дополнительного педагогического образования Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Беляев Данил Владимирович, магистрант 1 курса направления подготовки 46.04.01 «История», кафедры истории Отечества Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Бичева Екатерина Анатольевна, преподаватель дисциплин общеобразовательного цикла ОП «Брянковский колледж Луганского государственного педагогического университета» (г. Брянка, Луганская Народная Республика).

Богатырева Дарья Степановна, доцент кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Буракова Светлана Викторовна, заведующий научно-исследовательским отделом природы Государственного учреждения культуры Луганской Народной Республики «Луганский краеведческий музей» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Веремеева Наталья Валерьевна, учитель географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Свердловская специализированная школа имени Героев 203-й стрелковой Запорожско-Хинганкой Краснознаменной ордена Суворова дивизии», магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Свердловск, Луганская Народная Республика).

Верех-Белюсова Екатерина Иосифовна, доцент кафедры химии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат технических наук, доцент (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Волгина Наталья Васильевна, заведующий кафедрой биологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», доктор сельскохозяйственных наук, профессор (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Гаврыш Ольга Владимировна, доцент кафедры истории Отечества Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат исторических наук, доцент (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Галушко Алла Юрьевна, учитель биологии и географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Миусинская школа № 19», магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Миусинск Краснолучского горсовета, Луганская Народная Республика).

Гонтарь Юлия Владимировна, учитель географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Краснолучская гимназия № 1 имени Л. Литвяк» (г. Красный Луч, Луганская Народная Республика).

Горбунова Наталья Константиновна, учитель географии Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Свердловский лицей № 1», магистр географии (г. Свердловск, Луганская Народная Республика).

Джурова Елена Константиновна, магистрант 1 курса направления подготовки 05.04.02 «География», профиль «Туризм и экскурсионное дело» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Домбровская Светлана Сергеевна, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности и охраны труда Государственного образовательного

учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат сельскохозяйственных наук, доцент (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Дубовая Татьяна Викторовна, методист ГУ ЛНР «Брянковский городской методический кабинет» (г. Брянка, Луганская Народная Республика).

Дубовая Татьяна Сергеевна, учитель географии I квалификационной категории Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Вахрушевский учебно-воспитательный комплекс № 1 «Гармония», старший учитель (г. Вахрушево, г. Красный Луч, Луганская Народная Республика).

Ершова Анна Александровна, магистрант I курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Жилик Ольга Владимировна, учитель биологии и географии Государственного общеобразовательного бюджетного учреждения Луганской Народной Республики «Кировская многопрофильная гимназия», учитель высшей категории (г. Кировск, Луганская Народная Республика).

Заруцкая Юлия Геннадиевна, старший преподаватель кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Звонок Евгений Александрович, доцент кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат геологических наук (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Земляная Светлана Николаевна, специалист высшей категории, преподаватель Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Луганской Народной Республики «Стахановский колледж имени Героя Социалистического Труда К.Г. Петрова» (г. Стаханов, Луганская Народная Республика).

Иваненко Анна Васильевна, ассистент кафедры биологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Кандауров Владимир Владимирович, старший преподаватель кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», магистр географии (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Китаева Людмила Александровна, учитель географии и заместитель директора по хозяйственной работе Государственного общеобразовательного

учреждения Луганской Народной Республики «Брянковская гимназия № 1», магистр географии (г. Брянка, Луганская Народная Республика).

Кляхина Ольга Ивановна, учитель географии и физики Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Володарская средняя школа имени Олега Кошевого», магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (пгт. Володарск, г. Свердловск, Луганская Народная Республика).

Кобзова Светлана Николаевна, доцент кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Ковалева Валерия Витальевна, магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География», профиль «Туризм и экскурсионное дело», кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Косогова Татьяна Михайловна, доцент кафедры биологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат биологических наук (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Кравцова Надежда Андреевна, студентка 4 курса направления подготовки 05.03.02 «География», профиль «Туризм и экскурсионное дело» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Краснокутская Надежда Сергеевна, доцент кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат географических наук, доцент (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Краснякова Юлия Игоревна, ассистент кафедры истории Отечества Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Красова Анна Владимировна, аспирант, ассистент кафедры истории Отечества Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Крилишина Ангелина Олеговна, учитель иностранного языка и географии Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Учебно-воспитательный комплекс «Росток»,

магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Алчевск, Луганская Народная Республика).

Кузьменко Роман Борисович, преподаватель географии Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский колледж информационных технологий и предпринимательства», магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Кузьминская Оксана Анатольевна, начальник отдела молодежи и спорта Администрации города Антрацит и Антрацитовского района Луганской Народной Республики, магистр географии (г. Антрацит, Луганская Народная Республика).

Кутнякова Ирина Сергеевна, старший преподаватель кафедры социальной работы ОП «Ровеньковский факультет Луганского государственного педагогического университета» (г. Ровеньки, Луганская Народная Республика).

Кучарская Екатерина Сергеевна, магистр географии (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Лицоева Маргарита Романовна, студент IV курса направления подготовки 05.03.02 «География», профиль «Региональная политика и территориальное управление» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Лымарь Лилия Сергеевна, заместитель директора по учебно-методической работе, учитель географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Перевальская гимназия № 1» (г. Перевальск Перевальского района, Луганская Народная Республика).

Лященко Инна Александровна, учитель географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Краснолучская школа № 20» (г. Красный Луч, Луганская Народная Республика).

Магдыч Александра Андреевна, ассистент кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», магистр географии (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Максименко Владимир Александрович, доцент кафедры землеустройства Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный

аграрный университет», кандидат географических наук, доцент (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Максименко Татьяна Николаевна, учитель географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Родаковская средняя школа» (пгт. Родаково, Славяносербского района Луганской Народной Республики).

Некрасов Марк Юрьевич, магистрант 1 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Никитина Людмила Владимировна, преподаватель географии Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Луганской Народной Республики «Алчевский металлургический колледж» (г. Алчевск, Луганская Народная Республика).

Оносова Ольга Ивановна, учитель географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Стахановская специализированная школа № 10», магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Стаханов, Луганская Народная Республика).

Панина Виктория Александровна, студентка III курса специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям) ОП «Брянковский колледж Луганского государственного педагогического университета» (г. Брянка, Луганская Народная Республика).

Папакица Алексей Алексеевич, преподаватель Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Луганской Народной Республики «Стахановский колледж технологий машиностроения» (г. Стаханов, Луганская Народная Республика).

Попытченко Людмила Михайловна, заведующий кафедрой землеустройства Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет», кандидат географических наук, доцент (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Походенко Лариса Николаевна, заведующий научно-исследовательским отделом истории дооктябрьского периода Государственного учреждения культуры Луганской Народной Республики «Луганский краеведческий музей» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Рогизная Руслана Алексеевна, магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География», профиль «Туризм и экскурсионное дело», кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Рыбальченко Виталий Валентинович, заведующий геологическим музеем им. П.И. Луцкого, ассистент кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Сафронов Георгий Павлович, аспирант кафедры истории Отечества Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Свиридова Виктория Владимировна, магистрант 1 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Сербул Владимир Викторович, учитель географии и биологии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Алчевская средняя школа № 17» (г. Алчевск, Луганская Народная Республика).

Сербул Елена Александровна, учитель географии Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Алчевский информационно-технологический лицей» (г. Алчевск, Луганская Народная Республика).

Середин Иван Васильевич, учитель географии и информатики Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Орджоникидзевская средняя школа № 29» (п. Орджоникидзе Краснодарского района, Луганская Народная Республика).

Сидельникова Елизавета Олеговна, магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Сидоренко Татьяна Васильевна, директор школы, учитель математики Муниципальное образовательное учреждение «Амвросиевская школа №4» Амвросиевского района Донецкой Народной Республики (пгт. Новоамвросиевское Амвросиевского района, Донецкая Народная Республика,).

Слабоспицкая Екатерина Алексеевна, преподаватель истории Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования Луганской Народной Республики «Штэровский энергетический техникум» (г. Миусинск Краснолучского горсовета, Луганская Народная Республика).

Слонева Таиса Ивановна, доцент кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический

университет», кандидат географических наук, доцент, почетный профессор (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Смирнова Елизавета Александровна, учитель географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Алчевская социально-экономическая гимназия», магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Алчевск, Луганская Народная Республика).

Стрижаченко Галина Николаевна, учитель географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Софиевская школа № 27» (г. Красный Луч, Луганская Народная Республика).

Сухарь Илья Николаевич, магистрант кафедры землеустройства Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Титаренко Игорь Романович, магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Тихонов Сергей Александрович, ассистент кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», магистр географии (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Фесенко Юлия Сергеевна, учитель географии Муниципальное образовательное учреждение «Новоамвросиевская школа» Амвросиевского района Донецкой Народной Республики (пгт. Новоамвросиевское Амвросиевского района, Донецкая Народная Республика).

Филатова Елена Александровна, преподаватель географии, биологии и экологии Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Луганской Народной Республики «Свердловский колледж» (г. Свердловск, Луганская Народная Республика).

Филиппенко Ариадна Суриковна, старший преподаватель кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Харченко Оксана Сергеевна, учитель музыки и географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Перевальская средняя школа № 12 имени Геннадия Ширко», магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Перевальск Перевальского района, Луганская Народная Республика).

Хорошилов Дмитрий Иванович, учитель географии Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Гимназия № 30 имени Н.Т. Фесенко», магистрант 2 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Чванова Анна Владимировна, учитель географии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Лутугинский учебно-воспитательный комплекс школа-лицей», магистр географии (г. Лутугино, Луганская Народная Республика).

Чикина Юлия Юрьевна, и.о. заведующего кафедрой географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент (г. Луганск, Луганская Народная Республика).

Чикишева Наталья Николаевна, учитель географии и физики Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Краснодонская средняя общеобразовательная школа № 22 имени Кавалера ордена Красного Знамени Николая Сумского», магистрант 1 курса направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Краснодон, Луганская Народная Республика).

Чураба Людмила Анатольевна, учитель географии Муниципальное образовательное учреждение «Шахтерская средняя школа № 10» Шахтерского горсовета Донецкой Народной Республики, магистрант 1 курса, направления подготовки 05.04.02 «География» кафедры географии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (пгт. Контарное, г. Шахтерск, Донецкая Народная Республика).

Щербина Алина Владимировна, инженер по охране труда Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Луганской Народной Республики «Первомайский колледж» (г. Первомайск, Луганская Народная Республика).

Янчук Лариса Лукьяновна, учитель географии и биологии Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Краснолучская школа № 10» (г. Красный Луч, Луганская Народная Республика).

Авторы научных статей несут всю полноту ответственности за достоверность сведений, авторскую принадлежность представленного материала, точность цитирования ссылок на официальные документы и другие источники, приведенные инициальные сокращения.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

**«ДОНБАСС – РОДНОЙ КРАЙ: ПРИРОДА, НАСЕЛЕНИЕ,
ИСТОРИЯ, ХОЗЯЙСТВО, ТУРИЗМ»**

**Материалы Республиканского научно-методического форума, посвященного
85-летию кафедры географии ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»**

(г. Луганск, 27–28 октября 2021 года)

Тексты поданы языком оригинала

Под общей редакцией:
Ю.Ю. Чикиной,
Н.С. Краснокутской

Дизайн обложки – А.А. Магдыч
Корректор – Н.С. Краснокутская
Верстка – Н.С. Краснокутская

Подписано в печать 09.11.2021. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 25,34.
Тираж 100 экз. Заказ № 103.

Издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
«Книта»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru

