

# СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ



ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, МЕТОДЫ,  
ПРАКТИКА

2021

Русское географическое общество  
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова  
Смоленский государственный университет

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
ГЕОГРАФИЯ:  
ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, МЕТОДЫ, ПРАКТИКА  
2021**

Сборник научных статей

Смоленск  
Издательство СмолГУ  
2021

## Geographic features of the availability of passenger air transportation in the regions of the Belarusian-Russian borderlands

T.V. Slivinskaya

*This article is devoted to identifying the geographical features of the availability of passenger air transportation in the regions of the Belarusian-Russian borderlands. For this, the index of the availability of passenger air transportation for the administrative regions of Belarus and the city of Minsk for 2019 was calculated according to three proposed scenarios and a grouping of regions was performed. The author came to the conclusion that in the first and second scenarios 78% of the total population of the Belarusian-Russian border regions are characterized by limited opportunities for the consumption of air transport services, while in the third scenario this share is only 15%. Based on the results obtained, improving the air transport network using the capabilities of regional airports and the potential development of domestic regional air traffic is an important direction for the development of air transport in the country.*

Keywords: *geography of transport, air transport, transport accessibility, index of the availability of passenger air transportation, the Belarusian-Russian border area.*

УДК [911.3 : 330.341](477.61)

## СОВРЕМЕННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮГА ЛУГАНЩИНЫ

Т.И. Слонева, Н.С. Краснокутская

*В статье рассмотрены особенности социально-экономического развития одного из так называемых старопромышленных регионов на постсоветском пространстве, а именно юга Луганщины и те трансформации, которые произошли здесь за последние десятилетия.*

Ключевые слова: *старопромышленный регион, отраслевая структура промышленности, угольная промышленность, экономико-географическое положение, демографическая ситуация, урбанизация, социальная сфера, трансформационные процессы.*

**Введение и постановка проблемы.** Юг Луганщины – это один из так называемых старопромышленных регионов на постсоветском пространстве. Здесь сосредоточена практически вся промышленность (кроме отдельных небольших пищевых предприятий) области. В целом Луганщина уже многие десятилетия являлась одним из наиболее индустриально развитых регионов Украины. В начале нынешнего XXI в. её уровень индустриализации определялся как высокий, по нему она занимала третье место среди регионов Украины (после Донецкой и Днепропетровской областей). По уровню промышленного производства

область находилась на четвертом месте. Но по уровню экономической эффективности промышленности Луганщина занимала лишь семнадцатое место. Это определяло её по отношению к рыночным условиям хозяйствования как депрессивный регион, только с адаптационными проявлениями [2, с. 36]. За прошедшие почти два десятилетия XXI в. социально-экономическая ситуация в Луганском регионе, к сожалению, не изменялась к лучшему. Поэтому цель данной статьи – это выявление сущности происшедших за последнее время социально-экономических трансформаций в индустриальной южной части Луганщины, что представляется нам весьма актуальным.

**Результаты исследования.** В результате проведенных нами исследований особенностей разных этапов социально-экономического развития юга Луганщины были выявленные те изменения и трансформации, которые происходили в крае за последние десятилетия.

Юг Луганщины мы рассматриваем как часть области, которая расположена в правобережной части долины реки Северский Донец и в пределах Донецкого кряжа и его южных склонов, в Задонецко-Донской физико-географической провинции [5, с. 228]. Он занимает 37,1% площади территории, здесь проживает 85,3% всего населения области, в том числе 92,8% городского [6, с. 21].

Экономическое развитие юга Луганского края в целом закладывалось еще в конце XVIII в., когда началась систематическая добыча каменного угля в связи с постройкой в 1795 г. на реке Лугань первого предприятия черной металлургии юга Российской империи – Луганского чугунолитейного завода. Индустриализация региона продолжалась в XIX в., когда на базе открытых здесь каменноугольных месторождений были заложены первые шахты. Часть угля использовалась для нужд Черноморского флота и других хозяйственных нужд. В конце XVIII в. в среднем в год здесь добывали 2,4 тыс. т угля. Но до 70-х гг. XIX в. эта отрасль развивалась медленно. После реформ 1861 г. с развитием капитализма в России осуществлялось расширение угольной промышленности. Основными потребителями угля становятся металлургические заводы и железные дороги. В период с 1881 по 1913 гг. добыча угля в Донбассе возросла в 18 раз. Это привело к тому, что Донбасс стал главным угольным бассейном России. В 1913 г. на территории современного юга Луганщины действовали 40 основных и десятки мелких шахт, которые давали более половины угля всего Донбасса (7,6 млн т) [1, с. 45].

В конце XIX в. на юге Луганщины началось создание новых предприятий черной металлургии и машиностроения. В 1897 г. немецкий предприниматель Гартман начал строительство в Луганске паровозостроительного завода. Здесь же, на базе закрытого ранее чугунолитейного завода, было налажено патронное производство. Южнее

города Луганска возле станции Шмидтовка (Лутугино) был построен завод по производству прокатных валков и Ольховский коксобензолный завод, а к западу от Луганска, возле станции Юрьевка (Алчевск), – металлургический завод. В начале XX в. в Луганске были созданы костыльный завод (позже был перепрофилирован на производство коленчатых валов для тракторов) и производство металлических труб.

В районе Лисичанска, наряду с угольной промышленностью, стало развиваться также химическое производство, а именно содовое, на базе местных ресурсов каменной соли и мела, которое принадлежало бельгийскому капиталу.

Таким образом, к началу XX в. на юге Луганщины сложилась достаточно крупная по тому времени промышленность, которая принадлежала преимущественно иностранному (французскому, бельгийскому, немецкому) капиталу, а также сформировался значительный ареал концентрации населения.

Вторая волна активного промышленного развития юга Луганского края пришлась на первую половину XX в. после двух русских революций, окончания Гражданской войны и утверждения советской власти. Особенно быстро развивалась угольная промышленность. Только в период с 1924 по 1927 гг. были заложены более 20 новых шахт. Это позволило значительно увеличить добычу «черного золота». Так, если в 1928 г. было поднято на гора 8,4 млн т угля, то в 1940 г. его было добыто почти 35 млн т [1, с. 40]. Это превышало уровень угледобычи всей царской России на 19,0%. На долю Луганщины приходилось свыше 40,0% добычи угля в Украине и 21,0% в СССР [1, с. 47]. Необходимость повышения эффективности управления угольной промышленностью и обусловила в 1938 г. выделение из состава Сталинской области новой административно-территориальной единицы – Ворошиловградской (Луганской) области. В довоенные годы в этом регионе была создана электроэнергетика. Из четырех электростанций, которые по плану ГОЭЛРО предполагалось построить в Донбассе, две, а именно Штеровская и Северо-Донецкая (Лисичанская), были введены в эксплуатацию на юге Луганской области [1, с. 46]. В эти же годы происходит значительное увеличение мощностей в машиностроении и черной металлургии.

К сожалению, успешное экономическое развитие было прервано немецко-фашистской оккупацией Луганского края. Промышленные предприятия были эвакуированы в восточные регионы страны, шахты затоплены, промышленные площадки разрушены. И хотя оккупация территории длилась с лета 1942 г. по август 1943 г., она нанесла региону огромный как материальный, так и человеческий ущерб.

После восстановления разрушенного войной хозяйства, в 50–60-х гг. XX в., началась третья волна активного промышленного развития юга Луганщины. Происходит восстановление и реконструкция существующих

производственных мощностей, а также строительство ГРЭС, крупнейшей в СССР обувной фабрики. В сравнении с 1945 г. к концу 1960-гг. численность населения в регионе увеличилась в 1,5 раза. При этом за анализируемый период значительно возросли объемы промышленного производства: добыча угля – в 5,7 раз; производство чугуна – в 31,0; кокса – в 13,0; красителей синтетических – в 21,0; стекла оконного – в 8,0; чулочно-носочных изделий – в 144,0; обуви кожаной – в 69,0 раз [2, с. 39–46]. В 1950-е гг. с введением в строй крупной тепловой электростанции (г. Счастье) укрепляется электроэнергетика Луганского края.

Доминирующей отраслью в тот период была топливная промышленность. К концу 1960-х гг. в этой отрасли было занято более половины численности всего промышленно-производственного персонала, а на её долю приходилось более трети валовой промышленной продукции Луганской области. Вторую позицию в отраслевой структуре промышленности занимали машиностроение и металлообработка (15,3% валовой продукции и 17,3% численности промышленно-производственного персонала) [2, с. 33].

В 70–80-е гг. расширяется химическая промышленность, вводится в действие крупное предприятие по производству азотных удобрений, трикотажная фабрика, усиливается развитие металлургического производства, увеличиваются производственные мощности на предприятиях машиностроения, легкой и пищевой промышленности. Так, уже в 1985 г. на долю Луганщины приходилось 100,0% производства тепловозов; 32,4% добычи угля; 40,7% производства соды кальцинированной; 13,1 минеральных удобрений; 49,3% оконного стекла; 1,4% чугуна; 8,4% стали; 11,5% обуви; которые производились в Украине [5, с. 21–22]. Самой значимой отраслью оставалась угольная промышленность, в составе которой функционировали более 90 шахт и 28 обогатительных фабрик. Строительство завода в Лисичанске способствовало появлению нефтепереработки в промышленном комплексе юга Луганщины. Соответственно в отраслевой структуре промышленности снова происходят заметные изменения. Так, например, в структуре основных промышленно-производственных фондов на первом месте находилась топливная промышленность (41,2%), на втором – химическая и нефтехимическая (около 18,0%) и на третьем – машиностроение (16,6%) [4, с. 54].

Следовательно, к концу 1980-х гг. на юге Луганщины был создан крупный многоотраслевой производственно-территориальный комплекс со специализацией на угольной, машиностроительной, металлургической, химической промышленности, которому соответствовала развитая социальная сфера. В территориальной структуре хозяйственного комплекса юга Луганщины были сформированы многоотраслевые промышленные узлы – Луганский, Лисичанско-Рубежанский, Алчевско-

Стахановский, Краснолучско-Антрацитовский, Свердловско-Ровеньковский, Краснодонский, а также около двух десятков промышленных центров [5, с. 227].

К сожалению, почти полтора века поступательное социально-экономическое развитие юга Луганщины было прервано после распада СССР. Периодом тяжелых испытаний для края стали 1990-е гг. Ориентированная на удовлетворение потребностей большой страны, имевшая узкую специализацию промышленность юга Луганщины остается без традиционных рынков сбыта своей продукции. Прерываются связи по кооперированию, поставкам сырья, готовой продукции. Это приводит к резкому падению объемов производства, особенно в машиностроении и металлообработке, энергетике, промышленности строительных материалов и легкой промышленности. Все это не только изменило отраслевую структуру промышленности, но и произошло обвальное падение объемов промышленного производства до уровня 40–50 гг. XX в. [3, с. 19–22]. На повестку дня вышла задача реструктуризации промышленного комплекса, который формировался в течение целого столетия.

Дезинтеграция экономических связей, отказ от плановой модели управления хозяйством и переход к рыночной экономике, смена форм собственности привели к значительному падению уровня жизни населения и тому, что к началу XXI в. юг Луганщины уже не представлял былой индустриальной мощи.

С началом нового века социально-экономическая ситуация в крае несколько стабилизировалась, однако структурные трансформации продолжались и не в лучшую сторону. В первое десятилетие XXI в. закрываются многие шахты, окончательно «сворачиваются» объемы производства в машиностроении, легкой промышленности, исчезают содовое, стекольное и некоторые другие промышленные производства. Практически прекратилось производство тепловозов, обуви, трикотажных, чулочно-носочных изделий, шерстяных тканей [3, с. 19–22].

Очень большим испытанием для юга Луганщины стали события лета 2014 г. Эта территория стала «ареной» военных действий, в корне изменивших жизнь людей. В знак протеста против незаконного захвата власти в столице страны в пределах почти всего юга Луганщины была провозглашена Луганская Народная Республика, которая является в настоящее время одной из сторон внутрисударственного конфликта. В последние семь лет внешне эти территории, казалось бы, не изменились. Те же балки и степные просторы, терриконы шахт, густо расположенные населенные пункты. Но и за этот сравнительно короткий период в крае произошли колоссальные социально-экономические трансформации.

Выгоды географического положения этого региона, которые способствовали его социально-экономическому развитию, рассматривались неоднократно [5, с. 221; 7, с. 66]. В советский период они

активно использовались. Юг Луганщины имел прямой железнодорожный выход на Москву (1001 км), был расположен вблизи крупных промышленных центров (Харьков, Донецк), имел развитую автомобильную и железнодорожную транспортную сеть, возможности авиационного сообщения со многими городами страны. Однако после провозглашения независимости Украины и переориентации политических и экономических векторов развития на запад крайнее восточное положение Луганщины постепенно превращало эту территорию в «глухой» восточный угол – депрессивный регион страны. С целью активизации социально-экономического развития предпринимались попытки создания и формирования здесь зоны межгосударственной интеграции – «Еврорегиона Донбасс». С целью реализации этого социально-экономического проекта внешнего сотрудничества с Российской Федерацией была проделана большая организационная, информационная работа, подписаны уставные документы. Однако военно-политическая ситуация 2014 г. не дала возможности реализовать проект. В настоящее время юг Луганщины лишился аэропорта и соответственно воздушного транспортного сообщения, имеет ограниченное местное железнодорожное сообщение. Автомобильный транспорт доминирует сейчас как в пассажирских, так и в грузовых перевозках. Многократно увеличилось значение сопредельного географического положения с Российской Федерацией – «дорога жизни». Именно через этот участок границы идет весь поток промышленных и продовольственных грузов, ежедневно её пересекает большое число людей.

Кардинально изменилась отраслевая структура промышленности юга Луганщины. Многие десятилетия складывавшаяся здесь специализация на угольной, металлургической, машиностроительной, химической промышленности сейчас стала прошлым. Фактически произошла деиндустриализация южных регионов Луганского края. Нехватка электроэнергии не дает возможности в полной мере запустить промышленные предприятия, например, по производству ферросплавов, прокатных валков, внутригородской электротранспорт. На первое место в отраслевой структуре вышла черная металлургия, на второе – топливная, заметно уменьшилась доля машиностроения, химической, легкой промышленности, увеличилась доля пищевой промышленности. В последние годы после реорганизации угольной отрасли наблюдается небольшой рост добычи угля. Наиболее стабильно работает пищевая промышленность, как за счет традиционных крупных предприятий, так и в результате активизации малого и среднего бизнеса. Происходит небольшое увеличение производства электроэнергии за счет двух ветропарков, которые были построены в 2013 г. Выпуск продукции легкой промышленности вместо крупных предприятий все больше осуществляют малые и средние предприятия.



Очень заметные трансформации на юге Луганщины произошли не только в экономике, но и в динамике и структуре населения, а также социальной сфере.

Численность населения Луганщины за последние сто лет увеличилась более чем в 3,0 раза. Наиболее высокие темпы прироста населения наблюдались в 20–30-е и в 50–60-е гг. XX в. Максимальная численность населения была достигнута в 1993 г. (2886,7 тыс. человек). С начала 1990-х гг. для всех городов и районов Луганского края характерной стала отрицательная динамика численности населения. Такая тенденция сохраняется и в настоящее время.

Характерной особенностью юга Луганщины является то, что здесь сосредоточено больше 85,0% всех жителей области. Поэтому средняя плотность населения здесь превышает 190 человек на км<sup>2</sup> в отличие от северной части области, где она составляет 20 человек на км<sup>2</sup>. Таким образом, эта часть Луганщины – один из самых плотно заселенных регионов Украины после центральной, индустриальной части Донеччины.

Характеризуя особенности демографического развития Луганщины, следует отметить, что начиная с 1990-х гг. депопуляционные процессы были обусловлены негативными изменениями показателей рождаемости, смертности, а в итоге и естественного прироста населения.

Согласно официальным данным статистики, за период с 1990 по 2020 гг. показатель уровня рождаемости в Луганщине сократился более чем в 3,0 раза. При этом наблюдалось сохранение достаточно высоких показателей смертности населения – за период 1990–2010 гг. показатели выросли в регионе в среднем на 5,0‰ и ныне сохраняют свои высокие значения (15,3‰ для 2019 г.). В начале XXI в. общий коэффициент рождаемости на Луганщине был самым низким (6,1‰), а коэффициент смертности – один из самых высоких на Украине. Самый низкий уровень рождаемости был зарегистрирован в 2000 г. (6,2‰), а самая высокая смертность была отмечена в 2005 г. (18,3‰). В первое десятилетие XXI в. наметилась тенденция улучшения показателей естественного движения населения, однако демографическая ситуация на Луганщине, как в целом так и на юге региона, остается кризисной [6, с. 126].

Результатом всей совокупности демографических процессов является половозрастная структура населения. Для юга Луганщины, как и для области в целом, характерно преобладание женского населения. Удельный вес мужчин уже на протяжении четырех десятилетий остается стабильным (46,0–47,0%). Возрастная же структура населения юга Луганщины значительно изменилась. В сравнении с 1959 г. в настоящее время доля лиц в возрасте младше трудоспособного уменьшилась с 26,0% до 12,0%, тогда как удельный вес лиц в старших возрастных категориях увеличился с 10,0% до 23,0% [6, с. 128].

Механическое движение населения в целом не оказывало существенного влияния на изменение общей численности населения. Однако в период активного индустриального строительства, особенно в 20–30 гг. XX в., на юг Луганщины перемещалось заметное число жителей как с Украины, так и России. Все последние десятилетия межрегиональная миграция превышала внешнюю. С начала XXI в. происходило уменьшение миграционной активности населения Луганщины. События лета 2014 г. очень существенно усилили механическое движение в пределах территории юга Луганщины. Во время боевых действий из этого края большое число жителей выехало как в Россию, так и в другие регионы Украины. Таким образом, появилась такая новая категория мигрантов, как временные переселенцы.

Из-за усиления экономического кризиса в стране со второй половины 1990-х гг. на юге Луганщины значительно увеличилось число так называемых «трудовых» мигрантов, в том числе вахтовых. Такие миграции осуществлялись в Россию (на шахты Воркуты, Кузбасса, Ростовской области, на нефтепромыслы, на строительные объекты). Появилось новое направление таких миграций в страны Европы: в Грецию, Польшу, Италию.

Во второй половине XXI в. на юге Луганщины значительный размах получили так называемые «маятниковые миграции». Однако кризисные явления в экономике края значительно уменьшили их число. Новым явлением для юга Луганщины с 1990-х гг. стала безработица, в том числе скрытая. Она, к сожалению, имеет место в регионе и сейчас.

Одной из характерных особенностей юга Луганщины является высокий уровень урбанизации (свыше 93,0%). Здесь ещё до войны, в 1939 г., городское население превышало сельское более чем в 2,0 раза. Увеличение доли городских жителей здесь стало результатом ускоренной индустриализации края и административных изменений (перевода ряда сельских населенных пунктов в разряд городских) в довоенный период.

Специфика хозяйственного развития обусловила формирование в крае разветвленной системы городских поселений. В южной части Луганской области из 146 городских поселений расположены 131, в том числе из 37 городов – 35 на юге, из 109 поселков городского типа – 96 на юге Луганщины. Наиболее крупные (14 городов) являются центрами городских советов. Во всех административных районах, кроме сельских населенных пунктов, есть также города и поселки городского типа [6, с. 28]. Развитие групповых форм расселения в регионах угледобывающей промышленности обусловило формирование городских агломераций: Луганской, Алчевско-Стахановской, Краснодонской, Свердловско-Ровеньковской, Краснолучско-Антрацитовской. В сельской местности юга Луганщины проживает всего около 7,0% всего населения, а

в наиболее индустриальном центральном ареале доля сельских жителей в общей численности составляет всего 2,0–3,0%.

Национальная структура населения юга Луганщины сложилась в результате особенностей заселения края, внешних миграций, расположения в зоне смешанного расселения украинского и русского этносов. Хозяйственное освоение этого края осуществляли как русские из Центральной России, так и украинцы с Правобережной Украины. Поэтому характерной чертой национальной структуры населения здесь является наличие двух основных этнических групп – украинцев и русских. При этом, по данным переписей с 1959 по 1989 гг., численность украинцев снижалась, а русских, наоборот, увеличивалась. В условиях становления украинской государственности происходило повышение удельного веса украинцев на территории региона. Так, по данным последней переписи населения 2001 г., удельный вес украинцев в Луганском крае составлял 58,0%, а русских – 39,0%.

Вместе с этим события последних лет позволяют предположить, что удельный вес русских на юге Луганщины будет снова увеличиваться, так как русский язык доминирует и в информационном пространстве, и в межличностном общении. Здесь усиливается распространение идеологии русского мира.

Во второй половине XX в. важным фактором социально-экономического развития, кроме природных ресурсов, юга Луганщины являлись трудовые ресурсы. В течение последних десятилетий в их структуре также происходили заметные изменения. До 1990-х гг. большая часть трудоактивного населения была занята в государственном секторе экономики, но в последующие годы увеличивается занятость индивидуальной трудовой деятельностью и предпринимательством. На рубеже веков стало заметным снижение удельного веса занятых в отраслях материальной сферы и повышение занятых – в нематериальных. На протяжении последних десятилетий изменялась и структура занятости в отраслях промышленности. На рубеже веков ведущее место, как и в предыдущие десятилетия, принадлежало топливной промышленности, в том числе угольной; на втором месте по числу занятых находилось машиностроение, хотя его удельный вес заметно снижался; а третье место по числу занятых стабильно занимала химическая промышленность.

Новым явлением для юга Луганщины в 1990-е гг. стала безработица, и хотя за последние два десятилетия она снизилась более чем в 2,0 раза, и сейчас остается весьма заметной, особенно в последние годы. Существуют значительные масштабы скрытой безработицы. Таким образом, переход к рыночной экономике обусловил значительные изменения в структуре занятости населения юга Луганщины.

Социальная сфера даже в современных социально-экономических условиях в целом обеспечивает стабильное функционирование всех систем

жизнеобеспечения, здравоохранения, образования и культуры. Главным изменением в социальной сфере является отток трудоспособного квалифицированного населения после лета 2014 г. Имеет место недостаток финансирования, ремонта и реконструкции объектов социальной сферы, транспортных коммуникаций, невысокий уровень заработной платы.

Таким образом, наше исследование позволяет сделать **выводы** о том, что за последние десятилетия на юге Луганщины произошли кардинальные трансформационные процессы в его социально-экономическом развитии, связанные с деиндустриализацией края и снижением уровня жизни населения.

В современных условиях на территории юга Луганщины функционируют все органы государственной власти, финансовая система, сформирована правовая база, работают все системы жизнеобеспечения и социальной сферы, увеличиваются объемы промышленного производства, продолжается развитие малого и среднего бизнеса. Однако в перспективе крайне необходимы, на наш взгляд, коренное реформирование отраслевой структуры всего хозяйственного комплекса, перепрофилирование в подготовке трудового кадрового потенциала, приток инвестиций и внедрение современных технологических процессов в промышленное и сельскохозяйственное производство, налаживание новых векторов внешних экономических связей.

Реально оценивая современные социально-экономические условия развития юга Луганщины, можно сделать вывод о том, что главным драйвером роста экономики может стать рациональное и более эффективное использование местных минеральных ресурсов (уголь, строительные материалы). Реанимация крупных промышленных предприятий советской эпохи по вполне понятным причинам на юге Луганщины невозможна. Ограниченность крупных инвестиционных возможностей делает наиболее оптимальным внедрение трудоемких отраслей обрабатывающей промышленности на небольших предприятиях. Учитывая значительную численность населения, есть возможности увеличения производства в местной пищевой промышленности. Необходимо также развитие интенсивных технологий в сельском хозяйстве, усиление его пригородной специализации.

Выявленные нами социально-экономические трансформации на юге Луганщины позволяют сделать вывод о том, что в случае прекращения военного конфликта на востоке Украины эта территория имеет все возможности для нового витка своего развития, продолжения тех трудовых традиций тружеников Луганщины, которые складывались в прошлом столетии и принесли славу и известность нашему краю.

#### Литература

1. Білогуб Л.М. Луганська область. К.: Радянська школа, 1956. 110 с.

2. Луганская область за 50 лет: сборник статистических материалов / Государственное управление статистики Донецкой области. Донецк: Изд-во «Статистика», 1967. 205 с.
3. Луганська область: атлас збірник / Державна служба геодезії, картографії та кадастру державне науково-виробниче підприємство [Голова ред. колегії М.Ф. Песоцький; Заступ. Голови Т.І. Слоньова]. К.: ДНВП «Картографія», 2004. 34 с.
4. Народное хозяйство Ворошиловградской области 1985 год: стат. сборник / Государственное управление статистики. Ворошиловград, 1986. 246 с.
5. Слоньова Т.І. Ворошиловградська область // Географічна енциклопедія України (Т. 1) / Т.І. Слонева, Н.Ф. Щербина. К.: УРЕ, 1989. С. 224–229.
6. Слоньова Т.І. Луганщина: 75 років соціально-економічного розвитку / Т.І. Слоньова, І.Г. Мельник // Природно-територіальні та суспільно-географічні комплекси регіонів: історія формування, стан, проблеми, перспективи: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої 70-и річчю від часу утворення Луганської області (м. Луганськ, 27–29 травня 2008 р.) / відп. ред. Ю.О. Кисельов. Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2013. С. 66–74.
7. Статистичний щорічник Луганської області за 2012 рік: стат. збірник / Головне управління статистики у Луганській області [За ред. С.Г. Пілієва; відп. за вип. Т.П. Брага]. Луганськ, 2013. 506 с.
8. Трансформація структури господарства України: регіональний аспект / [За ред. Г.В. Балабанові, В.П. Нагірної, О.М. Нижник]. К.: Міленіум, 2003. 404 с.

### **Modern transformations of socio-economic development of the south of Lugansk region**

**T.I. Sloneva, N.S. Krasnokutskaya**

*The article examines the features of the socio-economic development of one of the so-called old industrial regions in the post-Soviet space, namely the south of the Luhansk region and the transformations that have taken place here over the past decades.*

*Keywords: old industrial region, sectoral structure of industry, coal industry, economic and geographical location, demographic situation, urbanization, social sphere, transformation processes.*

*УДК 913(470.331-21)*

### **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА МАЛЫХ ГОРОДОВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>54</sup>**

**И.П. Смирнов, А.А. Смирнова**

*Статья посвящена актуальным вопросам развития общественных пространств в малых городах. Объектом исследования стали малые города Тверской области. Сделаны выводы о важности функций общественных пространств, особенно*

---

<sup>54</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации для молодых ученых кандидатов наук № МК-5512.2021.1.5.

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
------------------	---

## Раздел 1

### Ю.Г. Саушкин и развитие социально-экономической географии

#### ***Агирречу А.А.***

Научно-исследовательская деятельность Ю.Г. Саушкина в 1930-е годы .....	5
--	---

#### ***Воронина М.А., Екимова И.В., Романова К.Ю.***

Сотрудничество Ю.Г. Саушкина с журналом «География в школе» в первые десятилетия его существования.....	22
--	----

#### ***Гладкевич Г.И.***

Географический POSSИБИЛИЗМ как концепция взаимодействия природы и общества в работах Ю.Г. Саушкина.....	28
--	----

#### ***Дергачев В.А., Логинова Н.Н.***

Профессор Юлиан Саушкин. Уроки учителя и наставника.....	41
--	----

#### ***Терещенко Т.А.***

Идеи Ю.Г. Саушкина о географическом изучении интеллектуального потенциала .....	47
--	----

## Раздел 2

### Социально-экономическая география: история, теория и методы исследований

#### ***Балина Т.А., Галина Г.И., Пономарева З.В.***

Социальное самочувствие в контексте изучения качества жизни населения .....	52
--	----

#### ***Богданова Л.П., Шукина А.С.***

Изучение демографических процессов на внутрирегиональном уровне..	61
---	----

#### ***Волкова И.Н., Крылов П.М.***

Региональные нормативы градостроительного проектирования и территориальное планирование региональных транспортных систем России.....	68
--	----

#### ***Гладкий А. В.***

Зарождение географических исследований в Киевском университете св. князя Владимира в 1855–1915 годах.....	76
--	----

#### ***Гречко Е.А., Рыкунова Е.С.***

Современные подходы к оценке страновых брендов.....	84
---	----

#### ***Дергачев В.А.***

Районирование Мирового океана. Против «сухого закона» в географии.	91
--	----

<b>Дмитриев Р.В.</b>	
Теория центральных мест, стадийная концепция Д. Джиббса и теория дифференциальной урбанизации: вместе или врозь?.....	99
<b>Елацков А.Б.</b>	
Плиточные картоиды как инструмент визуализации географической информации.....	105
<b>Заборцева Т.И.</b>	
Концептуально-методологический подход и опыт картографирования социально-экономических процессов в Байкальском регионе.....	113
<b>Каледин Н.В.</b>	
Методологические и теоретические основания единства географических наук: деятельностно-геопространственный контекст..	119
<b>Левинтов А.Е.</b>	
Научный продюсинг географических исследований.....	124
<b>Михайлов А.С.</b>	
Моделирование межрегиональных сетей сотрудничества в научном пространстве России.....	133
<b>Михайлова А.А.</b>	
Роль цифровых инноваций в развитии сельских территорий.....	141
<b>Нежданов В.А.</b>	
Концепция развития инновационной агломерации.....	152
<b>Панков С.В.</b>	
Бассейновый подход в исследовании сельского расселения.....	158
<b>Старикова А.В., Демидова Е.Е.</b>	
Хроногеография, цифровизация, коронакризис: географический анализ повседневной жизни молодёжи.....	164
<b>Столбов В.А.</b>	
Географическая материя: сущность и атрибуты.....	173
<b>Субботина Т.В.</b>	
Пространственная организация общества: состояние, проблемы и трансформация .....	186
<b>Шупер В.А.</b>	
Направления трансформации географической картины мира.....	197
<b>Яковлева С.И.</b>	
Географические функции как системное понятие территориальной организации.....	207

**Раздел 3**  
**Проблемы социально-экономической географии России**  
**и стран постсоветского пространства**

<b><i>Абдуллаев А.М., Сиваев С.Б.</i></b> Инфраструктура теплоснабжения в контексте управления социально-экономическим развитием городов России.....	212
<b><i>Антипова Е.А.</i></b> Динамика численности населения межстоличья белорусско-российского приграничного региона в XXI веке.....	222
<b><i>Гонтарь Н.В.</i></b> Вариативный прогноз морехозяйственной активности России на Каспии.....	229
<b><i>Горячко М.Д.</i></b> Унаследованные и новые факторы развития промышленности регионов Центральной России.....	240
<b><i>Даньшин А.И.</i></b> Сельское хозяйство Смоленской области в межъядерном пространстве Минской и Московской агломераций.....	251
<b><i>Демидова К.В.</i></b> Полимасштабность эффектов деятельности добывающих компаний (на примере золотодобычи Красноярского края).....	258
<b><i>Дорофеева Л.А., Шадрин А.И.</i></b> Научное обоснование формирования новых экономических зон на юге Сибири.....	266
<b><i>Запрудский И.И.</i></b> Применение индекса Тейла для оценки территориального неравенства межстоличных регионов белорусско-российского приграничья по уровню промышленного развития.....	269
<b><i>Заяц Д.В.</i></b> Институализированные непризнанные государства на постсоветском пространстве.....	277
<b><i>Землянский Д.Ю., Медведникова Д.М.</i></b> Муниципальный долг крупных городских округов России в 2015–2020 годах.....	284
<b><i>Землянский Д.Ю., Симоненко В.Ю., Чуженькова В.А.</i></b> Риски достижения целей при реализации программ развития территорий. Опыт ФЦП «Развитие Республики Карелия на период до 2023 года».....	296
<b><i>Краснов А.И., Краснова М.В.</i></b> Взаимосвязь потребительского поведения и размещения населения Псковской области.....	307



<b><i>Кривенко А.В.</i></b>	
Тенденции и перспективы демографического развития Приднестровья..	314
<b><i>Кузнецов А.В.</i></b>	
Место Москвы среди городов – ключевых реципиентов прямых иностранных инвестиций: объяснение с позиций динамических теорий размещения.....	324
<b><i>Макушин М.А.</i></b>	
Производственно-логистическая инфраструктура как фактор делимитации границ Московской агломерации.....	330
<b><i>Мананов А.Г.</i></b>	
Основные тренды этнической и языковой трансформации постсоветского пространства.....	339
<b><i>Махрова А.Г.</i></b>	
Современные тенденции развития пригородной зоны Московской агломерации.....	346
<b><i>Морачевская К.А.</i></b>	
Адаптация рынка продовольствия Калининградской области к внешним вызовам.....	352
<b><i>Мошков А.В.</i></b>	
Пространственные структуры хозяйственного освоения тихоокеанской России.....	359
<b><i>Попкова Л.И.</i></b>	
Демографические процессы на геостратегических территориях российско-украинского приграничья.....	366
<b><i>Потапова Е.В.</i></b>	
Барьеры экономической интеграции России и Беларуси в восприятии российского бизнеса.....	375
<b><i>Потоцкая Т.И.</i></b>	
Географические аспекты формирования Арктической стратегии нефтяного экспорта России.....	386
<b><i>Ридевский Г.В.</i></b>	
Сельские агломерации Беларуси и их роль в региональном развитии...	393
<b><i>Рыбкина И.Д., Седова Е.Ю.</i></b>	
Современные факторы и проблемы территориальной организации водопользования и регионального развития на примере регионов Верхней Оби.....	400
<b><i>Сливинская Т.В.</i></b>	
Географические особенности доступности пассажирских авиаперевозок районов белорусско-российского приграничья.....	408

<b>Слонева Т.И., Краснокутская Н.С.</b> Современные трансформации социально-экономического развития юга Луганщины.....	415
<b>Смирнов И.П., Смирнова А.А.</b> Общественные пространства малых городов Тверской области.....	425
<b>Уставщикова С.В.</b> Современный Саратов: взгляд географа-обществоведа.....	431
<b>Федорко В.Н.</b> Типы специализации сельского хозяйства Узбекистана на современном этапе.....	439
<b>Чуженькова В.А.</b> Тенденции инвестирования в машиностроение регионов России в 2005–2019 годах.....	446
<b>Шавель А.Н.</b> Сравнительно-географический анализ внешнеторгового потенциала приграничных регионов Беларуси.....	455
<b>Швец А.Б., Яковенко И.М., Вольхин Д.А.</b> Факторы современного социокультурного развития Крыма.....	463
<b>Шубин И.А.</b> Внешнеторговые связи приграничных регионов России.....	473

#### Раздел 4

#### Проблемы социально-экономической географии мира

<b>Акимова В.В.</b> Страны и регионы опережающего развития солнечной энергетики: новые лидеры против старых.....	481
<b>Ачкасова Т.А.</b> Сектор знаниеемких услуг в экономике стран мира в начале XXI века.....	490
<b>Ватлина Т.В.</b> Место России в мировом образовательном пространстве.....	496
<b>В.М. Зайцев, Л.О. Жигальская</b> Особенности сдвигов в мировой добыче топливно-энергетических ресурсов в постиндустриальный период.....	505
<b>Е.В. Романова</b> Особенности участия стран зарубежной Европы в формировании «экономики платформ».....	515
Сведения об авторах.....	528

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ:  
ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, МЕТОДЫ, ПРАКТИКА  
2021

Сборник научных статей

Издательство  
Смоленского государственного университета

Редакторы *Л.В. Бушуева, О.В. Папко, И.В. Марусова*  
Компьютерная верстка *И.В. Сысоева*

---

Подписано к печати 13. 10.2021. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.  
Печать ризографическая. Усл. п. л. 33,75. Уч.-изд. л. 33,75. Тираж 100 экз.  
Заказ № 131.

---