

УДК 911.52[(23.0)(477.6)]

В.В. КАНДАУРОВ
(Луганск)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ СЕВЕРНОГО СКЛОНА ДОНЕЦКОГО КРЯЖА

Рассмотрено современное состояние природных ландшафтов северного склона Донецкого кряжа. Изучены наиболее антропогенно преобразованные фоновые ландшафтные урочища. Обозначены факторы, повлиявшие на различия в антропогенном преобразовании природных ландшафтов. Выявлены наиболее сохранившиеся природные ландшафтные урочища.

Ключевые слова: Донецкий кряж, природные ландшафты, ландшафтные урочища, антропогенные модификации природных ландшафтов.

VLADIMIR KANDAUROV
(Luhansk)

MODERN STATE OF NATURAL LANDSCAPE OF THE NORTH FLANK OF THE DONETSK RANGE

The article deals with the modern state of the natural landscape of the north flank of the Donetsk range. There are studied the most anthropogenically modified background landscape natural boundaries. There are defined the factors influenced on the differences in the anthropogenically modified natural landscape. There are revealed the most survived landscape natural boundaries.

Key words: Donetsk range, natural landscape, landscape natural boundaries, anthropogenic modifications of natural landscape.

Важные задачи современности связаны с проблемами сохранения и рационального использования природного наследия, наиболее актуальны для горнопромышленных районов, к которым относится Донбасс. На подобных территориях природные ландшафты по большей части изменены хозяйственной деятельностью человека. Это является причиной практически полного исчезновения коренных групп коренных ландшафтных урочищ на территориях пригодных для заселения и хозяйственного освоения.

Объектом исследования нашей публикации выступают природные ландшафты северного склона Донецкого кряжа.

Целью нашей работы является изучение пространственного перераспределения и современного состояния природных комплексов северного склона Донецкого кряжа.

Задачами нашего исследования являются:

- выявление на основе картографических и литературных данных фоновых ландшафтных урочищ на северном склоне Донецкого кряжа;
- изучение с помощью данных дистанционного зондирования Земли современного состояния фоновых ландшафтных урочищ;
- выявление наименее антропогенно-преобразованных природных ландшафтных урочищ.

Донецкий кряж иногда называют самыми старыми горами на Земле. Эта метафора не соответствует действительности, т. к. кряж никогда не являлся горами и в тектоническом отношении представляет собой авлакоген, который действительно образовался в далекой древности и успел пройти долгий путь развития.

Донецкий кряж – старая разрушенная тектоническая структура, в недрах которой находятся залежи полезных ископаемых, является водоразделом между Днепром и Доном. Площадь кряжа занимает

около 23000 км². Простирается с северо-запада на юго-восток. Длина около 370 км, ширина от 50 км на восток до 120 км на запад. Крутым уступом (до 150–200 м) обрывается к долине Северского Донца. Сложен в основном толщами каменноугольных песчаников, известняков и сланцев, с которыми связаны богатые месторождения каменного угля. Для рельефа характерно сочетание волнистых междуречий и глубоко врезанных (до 100–150 м) речных долин [7].

Территориальные различия литогенной основы (тектоническое строение, литологический состав коренных пород и поверхностных отложений, высотная дифференциация поверхности) и связанные с ними гидрологический режим, густота речной сети, климатические условия и характер почвенно-растительного покрова привели к возникновению на поверхности края качественно различных, пространственно ограниченных природных образований. Такие закономерно возникшие участки, создающие своеобразный мозаичный узор природы земной поверхности и обладающие относительной однородностью природных условий (геологического строения, рельефа, климата, почвенно-растительного покрова), называются природно-территориальными или просто природными комплексами. Природные комплексы различаются между собой по происхождению, размерам, сложности. Неодинаково и использование различных комплексов в хозяйственной деятельности человека, что объясняется особенностями их природно-ресурсного потенциала [1, 2].

нашей публикации основной таксономической единицей ландшафтной дифференциации являются генетически взаимосвязанные группы ландшафтных урочищ, являющиеся фоновыми для отдельных участков изучаемой территории.

Урочища, как и ландшафты, обычно объединяются в виды, роды, типы и классы. Виды ландшафтных урочищ – это низшая классификационная, объединяющая урочища, наиболее близкие по генезису, структуре и морфологии, с одним генетическим типом рельефа и однородными четвертичными отложениями, обуславливающие изменения почвенно-растительного покрова [2].

В пределах Северного склона Донецкого края выделяется 3 вида ландшафтов: Бахмутско-Торецкий, Северодонецкий и Центральнодонецкий [7].

Бахмутско-Торецкий вид ландшафта возвышенных структурно-денудационных сильновсхолмленных, преимущественно лессовых, равнин на герцинском складчатом основании, перекрытом мезо-кайнозойскими породами различного литологического состава с черноземами обыкновенными мало- и среднегумусными, местами щебнистыми, под разнотравно-типчачково-ковыльными степями, байрачными лесами и растительностью каменистых отложений (петрофитными степями) [Там же]. Характеризуются генетическим разнообразием преимущественно мезозойских – верхнемеловых, на мелкоскладчатом каменноугольном фундаменте.

Покровные отложения представлены разнообразной в литологическом отношении (лессовидные суглинки, глины, элювиально-делювиальные хрящевато-суглинистые образования, аллювиальные отложения и т. д.) толщей неустойчивой мощности [6].

Рельеф в пределах Бахмутско-Торецкого ландшафта характеризуется сложным сочетанием мелкохолмистых, купольно-останцевых, гривисто-ложбинных и эрозионных форм; встречаются разнотравные террасовые и террасовидные поверхности, различные формы антропогенного рельефа [7].

Почвенный представлен преимущественно черноземами обыкновенными мало- и среднегумусными, а также щебнистыми и дерновыми почвами. В речных долинах преобладает дерновые, луговые лугово-черноземные почвы.

Интенсивному антропогенному преобразованию подверглись от 80 до 90% площади плакоров, водоразделов и пологих склонов, занятых ландшафтными урочищами:

– холмисто-рядовых, купольно-останцевых, аккумулятивно-денудационных возвышенных равнин, сложенных лессовидными суглинками на мелкоскладчатом герцинском основании с черноземами обыкновенными среднегумусными, частично щебнистыми с фрагментарной северостепной растительностью;

– лессовых мелкохолмистых равнин преимущественно на купольных структурах, сложенные мезо-палеозойскими породами, с черноземами обыкновенными среднегумусными, местами солонцеватыми с фрагментарной северостепной растительностью.

Эти урочища практически полностью исчезли под влиянием повсеместной распашки территорий, селитебной застройки и горнопромышленного освоения территории. Многочисленны также искусственные лесонасаждения, часто переходящие в небольшие участки водораздельных и байрачных лесов. Немногочисленные участки природных ландшафтных урочищ, покрытые естественной степной растительностью, используются в качестве пастбищ. Также частично природные ландшафты сохранились на территории ООПТ.

Природные ландшафты Бахмутско-Торецкого вида сохранились лишь в виде неудобий: элементов овражно-балочной сети и хорошо увлажненных верховий малых рек с пойменными и байрачными лесами. Среди наиболее сохранившихся групп ландшафтных урочищ преобладают:

- днища и склоны долин малых рек и крупных дренированных балок с гидроморфными почвами под древесно-кустарниковой растительностью и фрагментами пойменных лугов;
- широкие корытообразные балки с выположенными склонами и днищем в мощных лессовидных суглинках и рыхлых преимущественно кайнозойских породах с дерновыми почвами под лугово-степной растительностью.

Северодонецкий вид структурно-денудационных сильнорасчлененных грядово-холмистых и гривисто-ложбинных наклонных равнин с черноземами обыкновенными щебнистыми и дерновыми почвами под петрофитными разнотравно-типчачово-ковыльными степями и байрачными лесами [7].

Сложены преимущественно каменноугольными породами (песчаниками, известняками, сланцами), которые повсеместно выходят на поверхность [6]. Антропогенные отложения представлены маломощными элювиально-делювиальными образованиями различного механического состава.

В рельефе преобладают гривисто-ложбинные и грядово-холмистые междуречные пространства и глубокие, часто крутосклонные и каньонообразные, многочисленные балки и речные долины [7].

В почвенном покрове преобладают черноземы обыкновенные щебнистые и дерновые почвы на продуктах разрушения плотных коренных пород. В речных долинах и крупных, в основном ветвящихся, балках сформировались сочетания дерновых и луговых почв на преимущественно песчаных аллювиальных породах четвертичного возраста.

Наибольшему антропогенному преобразованию (до 75–80%) на территории ландшафтов Северодонецкого вида подверглись следующие группы ландшафтных урочищ:

- крупногрядовые, купольно-останцевые, структурно-денудационные возвышенные равнины на крупноскладчатом герцинском фундаменте с черноземами обыкновенными среднегумусными, частично щебневатыми с растительностью разнотравно-типчачово-ковыльных и петрофитных степей;
- гристо-ложбинные, мелкокуэстовые структурно-денудационные возвышенные равнины и их склоны на мелкоскладчатом герцинском основании с черноземами обыкновенными щебнистыми и дерновыми почвами с растительностью петрофитных степей.

Северодонецкий вид индивидуальных ландшафтов расположен на склоновой поверхности края наиболее богатой залежами каменного угля и песчаника. Это привело к формированию здесь помимо сельскохозяйственных антропогенных ландшафтов (пастбищных и садовых), также крупных селитебных и горнопромышленных техногенных комплексов, занимающих значительные площади и занимающие практически все пригодные для освоения участки каменистых разнотравно-типчачово-ковыльных степей. При этом необходимо отметить, что на территориях вышеперечисленных групп урочищ встречается значительное количество «островков» природных ландшафтов, что обусловлено значительными уклонами территории и особенностями гривисто-ложбинного мелкокуэстового рельефа, это, в свою очередь, затрудняет сельскохозяйственное использование данных территорий. Значительные территории входят в структуру ООПТ.

Наименее антропогенно-преобразованными ландшафтными урочищами являются:

- узкие крутосклонные, каньонообразные балки в коренных каменноугольных породах со слабо-развитыми дерновыми почвами под байрачными лесами;
- сложные, ветвящиеся древовидные балки с делювиальными склонами сложного профиля и активными донными врезами в легкоразрушаемых палеозойских породах с дерновыми почвами под кустарниковой растительностью, местами под байрачными лесами;
- широкие корытообразные балки с выположенными склонами и днищем в мощных лессовидных суглинках и рыхлых преимущественно палеозойских породах с дерновыми почвами под лугово-степной растительностью.

Именно для этих групп урочищ характерны крупные массивы байрачных и, частично пойменных лесов.

Выположенную вершинную поверхность Донецкого кряжа (280–367 м) занимает значительно отличающийся в природном отношении от всех остальных ландшафтов – Центральнодонецкий вид структурно-денудационных крупногрядовых и купольноволнистых возвышенностей на герцинском складчатом основании с черноземами мощными и обыкновенными мощными под луговыми степями, байрачными лесами и водораздельными дубравами.

Для них характерны: значительная (до 40 м) мощность лессовых и лессовидных отложений, залегающих непосредственно на коренных средне- и верхнекаменноугольных породах; преобладание рельефа относительно выровненных купольно-холмистых и крупногрядовых полговолнистых водораздельных пространств; интенсивная вертикальная расчлененность поверхности; господство в почвенном покрове черноземов мощных и обыкновенных мощных в комплексе с их выщелоченными и карбонатными разностями; значительная нарушенность естественных луговых степей и остепненных лугов в результате хозяйственной деятельности человека; наличие байрачных лесов в балках и водораздельных дубрав и степных кустарников на междуречных пространствах. В климатическом отношении центральнодонецкие ландшафты отличаются максимальным для территории среднегодовым количеством осадков (более 500 мм), более низкими среднегодовыми, среднеянварскими и среднеиюльскими температурами, большей мощностью снегового покрова и т. п. [3].

В пределах Центральнодонецких ландшафтов находятся наиболее продуктивные земельные ресурсы, отличающиеся максимальным почвенным плодородием, выровненным рельефом поверхности и минимальной эродированностью [7]. В связи с этим, наряду с активной горной разработкой как поверхностных, так и глубинных полезных ископаемых, эти ландшафты испытывают значительную аграрную селитебную нагрузку. По этой причине на вершинной поверхности Донецкого кряжа в административных границах ЛНР природные ландшафты не встречаются даже в виде отдельных объектов ООПТ.

За последние 200 лет природные ландшафты северного склона Донецкого кряжа в значительной степени были преобразованы в результате промышленного и аграрного освоения края. К сожалению, наиболее интенсивному антропогенному преобразованию подверглись группы ландшафтных урочищ Бахмутско-Торецкого и Центральнодонецкого видов, находящиеся на выположенных водораздельных участках, характеризующиеся наличием почв значительной мощности, что явилось определяющим фактором в аграрном преобразовании территории. Северодонецкие ландшафты, сформировавшиеся на склоновой территории кряжа в условиях специфического гривисто-ложбинного, мелкокуэстового рельефа с выветрелыми почвами незначительной мощности, распаханы в меньшей степени. В то же время, промышленное освоение территории северного склона Донецкого кряжа тесно связано с залежами каменного угля, которые привязаны к северной синклинали Донбасса, находящейся под ландшафтами Северодонецкого вида, поэтому крупнейшие горнопромышленные и селитебные техногенные комплексы характерны именно для этих ландшафтов. Наибольшей сохранностью природных ландшафтных урочищ характеризуются склоновые территории, элементы овражно-балочной и речной сети, а также отдельные участки узких ветвящихся балок и элементы сети ООПТ.

Литература

1. Жадан В.И. Рекреационные ресурсы природных комплексов Донецкого края // Прикладные ландшафтные исследования. М., 1985. С. 103–114.
2. Жадан В.И., Пичугин Б.В. Природные комплексы Донецкого края и их изучение. Ворошиловград: Б.И., 1982.
3. Павлова М.Д. Климат Луганской области. Луганск, 1958.
4. Плотников В.Т., Другов А.Н. Почвы Луганской области. Луганск: Издавництво «Донбасс», 1969.
5. Преображенский В.С. Ландшафтные исследования. М.: Наука, 1966.
6. Симоненко В.Д. Очерки о природе Донбасса. Донецк: Донбасс, 1977.
7. Фисуненко О.П., Жадан В.И. Природа Луганской области. Луганск, 1994.