

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Межвузовский научный сборник
Выпуск 19



Воронеж
2021

Воронежский институт высоких технологий –
автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Межвузовский научный сборник

Выпуск 19

Воронеж 2021

УДК 009
ББК 60
А 43

*Печатается по решению
Учебно-методического совета
Воронежского института
высоких технологий*

Редакционная коллегия:

канд. филос. наук, доц. *А. В. Сенкевич* (гл. редактор);
Н. А. Чернова (технический редактор)

Рецензенты:

д-р филос. наук, проф. *Ю. А. Бубнов*;
канд. пед. наук, доц. *Т. Е. Мальцева*

Актуальные вопросы социально-гуманитарных наук :
А43 межвузовский научный сборник. Выпуск 19. – Воронеж :
ВИВТ-АНОО ВО, 2021. – 278 с.

В девятнадцатом выпуске сборника публикуются материалы заочной Международной научно-практической конференции «Россия и мир XXI века в зеркале социально-гуманитарных исследований» (г. Воронеж, 31 марта 2021 г.). По своей тематике сборник охватывает широкий спектр вопросов, затрагивающих значимые события российской и мировой истории в становлении современной цивилизации, а также тенденции и перспективы духовных, культурных, социальных, научно-технических, экономических и политических процессов в России и мире. В нем представлены статьи участников из России, Беларуси, Вьетнама, Приднестровья и Луганской Народной Республики.

Рекомендуется специалистам-гуманитариям и студентам, а также всем интересующимся проблематикой общественных наук.

УДК 009
ББК 60

© Коллектив авторов, 2021
© ВИВТ-АНОО ВО, 2021

Смирнова О. А. Выбор оптимального метода преподавания экономических дисциплин при реализации компетентного подхода	156
Смольянова Л. А. О роли физической культуры с точки зрения интеллектуализации общественной жизни студентов в техническом вузе	161
Фирсова Л. М., Придворева В. И. К вопросу о дистанционном образовании в России и странах Европы	164
Шабанов С. И., Сатуев И. Х. Русское православие и современный цивилизационный кризис	167
Юсеф Ю. В., Плахотник А. Н. От гуманитаризации образования к гуманизации общества	171

РАЗДЕЛ III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Воронов А. А. К вопросу о необходимости применения механизма дистанционного обучения будущих экономистов и юристов	177
Данилов Ю. Д. О некоторых тенденциях современного геополитического позиционирования	180
Дементьева Т. С., Бунин Б. С. Пьер-Эллиот Трюдо и его роль в урегулировании «квебекского вопроса»	185
Дементьева Т. С., Сокова, Я. Д. Некоторые аспекты оценки современных проектов реформирования ООН	195
Добросоцкая А. В., Колудеев Н. А. Международный терроризм как глобальная проблема современного общества	200
Иванова С. И. Терроризм как проблема современной глобализации	202
Ипатов А. М., Атлуханов Д. Г., Абдулкеримов А. Э. Позиция США в сирийском конфликте	205
Кандауров Б. И. Особенности современной власти как социально-политической и правовой конструкции	208
Коротун С. Н. Нетринитарная и постгероическая: к вопросу о попытках переосмысления войны на рубеже XX-XXI веков	210
Леусенко Е. В. Социальные факторы правонарушений в контексте правовой психологии общностей	212
Литвин Л. А. Основные направления современных биополитических исследований	215
Михайловская О. Г. Глобальная институционализация международных организаций	218
Обертяева И. А., Лыонг М. Х. К вопросу о правовых основах сотрудничества в военной сфере социалистической республики Вьетнам и Российской Федерации	222

различными его объединениями с целью консолидации законности и правопорядка. В качестве таких компонентов выступают:

- высокая интенсивность исследования уровня тенденциозности правовой психологии;

- упорядочение деятельности правовой системы, всей юридической деятельности и приведение ее в полное соответствие с действительным уровнем правовой психологии той группы социума, на которую она направлена;

- полная эксплуатация всего потенциала правовой системы с целью интенсификации развития правовой психологии и максимально возможного его привлечения к высшему, подлинно правовому.

Литература

1. Столяренко А.М. Прикладная юридическая психология / А.М. Столяренко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 639 с.

2. Зеленский В.Д., Меретуков Г.М. Криминалистика / В.Д. Зеленский, Г.М. Меретуков - СПб.: Юридический центр, 2015. – 704 с.

3. Бурлаков В.Н., Кропачев Н.М. Криминология. Стандарт третьего поколения / В.Н. Бурлаков, Н.М. Кропачев - СПб.: Питер, 2013. – 304 с.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ БИОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Л. А. Литвин

Современные политические концепты включают в себя методы исследования и управления, которые зависят от психологического и биологического факторов. Так, появился новый подход в понимании общественно-политических процессов – биополитика. Биополитика развивается в направлении футуристических, синергетических ценностей, которые призваны обеспечить эффективное развитие и раскрыть модернизационный потенциал общественно-политического процесса. Поэтому тематика биополитики, в частности, в рамках данного исследования, является новейшей и актуальной.

Истоками биополитических знаний являются работы древнегреческих философов Гиппократ, Платона, Аристотеля, которые в своих фундаментальных трудах рассматривали человека как существо политическое, указывали на природные задатки, которыми люди руководствовались в социально-политической жизни. Далее биополитические взгляды встречаются в известных трудах выдающихся мыслителей Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка и других. Н. Макиавелли рассматривает как социальные, так и психологические, физиологические особенности политического лидера. Т. Гоббс сравнивает государство с живым существом. В XX веке именно психологические, психосоциальные и

бихевиористические концепции становятся ведущими при анализе социально-политических процессов.

На постсоветском пространстве биополитическим знаниям начали уделять внимание недавно. В своих работах исследователи рассматривают истоки биополитики, основные биополитические концепции, соматическую составляющую политических процессов.

Целью данной работы является проанализировать основные направления современных политических исследований.

Считается, что первым термин «биополитика» ввел в научный оборот Л. Колдуэлл в статье «Биополитика: наука, этика и политика» (1964 г.). Следующими фундаментальными работами стали статьи А. Сомиты «Прогресс в направлении более биологически ориентированной политической науки» и Т. Торсона «Биополитика».

Одним из известных учёных, который заложил основы развития биополитики был М. Фуко. Он высказывался о зарождении биополитики следующим образом: «...начиная с XVIII в. пытались рационализировать проблемы, стоящие перед правительственной практикой феноменами, присущими всем живым: здоровье, гигиена, рождаемость, продолжительность жизни, потомство ... и какие политические и экономические цели они детерминируют по сей день» [4, 32].

В цикле лекций «Нужно защищать общество» в Коллеж-де Франс с 1975 по 1984 гг. М. Фуко вводит и анализирует концепцию биополитики с точки зрения понятия биовласти, то есть говорит о доминировании государственной власти над физической и политической властью населения. В понятие биовласти ученый включает государственную политику по охране здоровья, медицины, регулирования рождаемости и тому подобное. Именно биовласть производит биополитику. Как утверждает М. Фуко, практики рационального управления, инструментом которых является максимальный контроль над населением как над живыми биологическими организмами, проникают во все сферы жизнедеятельности являются биополитикой. То есть футуролог понимает биополитику как совокупность политических мер по воздействию на биологическое начало в человеке и контроль за ним ради общей цели [4].

Российский исследователь А. Олескин дает обобщенное определение биополитики: биополитика – это совокупность всех приложений биологии к политической сфере. Ученый определяет следующие основные направления биополитических исследований:

1. Природа человека. В этом направлении характеристики человека рассматриваются как врожденное явление, продукт эволюционного развития.

2. Эволюционно-биологическое происхождение человеческого социума и его политических систем. Данная конкретизация натурализма в биополитике апеллирует к знаменитой книге Ч. Дарвина

«Происхождение человека» (хотя биополитики не согласны со многими положениями этой книги). Это направление биополитических исследований тесно связано с политической антропологией, социологией малых групп, социальной психологией, теорией менеджмента.

3. Этологический подход к социальному поведению и политической деятельности человека. Биополитики весьма интенсивно исследуют это направление, ища корни человеческой агрессивности, национализма, расизма, вообще разделения «своих» и «чужих» не только в социокультурных факторах, но и в древних поведенческих характеристиках человека, унаследованных ею у животных. Так А. Сомит и С. Петерсон в книге «Дарвинизм, доминирование и демократия» утверждают, что природа наделила человека врожденным инстинктом к формированию иерархических структур, основанных на жестком влиянии физиологических факторов на политическое поведение. По этому подходу утверждается, что на принятие социально-политических решений влияют физиологические законы. Именно нейрофизиологи выступают сейчас в тандеме со многими биополитиками. К соматическим (физиологическим) факторам, влияющим на политическое поведение, особенно на деятельность политической элиты, относятся стресс, усталость, болезни (в том числе, психические расстройства), гормональный дисбаланс в организме, употребление лекарств, наркотиков и алкоголя. Р. Мастерс показал взаимосвязь между загрязнением среды тяжелыми металлами (свинец, марганец, кадмий) и количеством импульсивных преступлений.

5. Вклад биологии в решение конкретных политических проблем. В английском языке это направление обозначается термином *biopolitics*. В то время как вышеперечисленные направления соответствуют категории *biopolitics*. Именно практико-ориентированные аспекты биополитики рассматриваются как наиболее значимые Биополитической Интернациональной Организацией и некоторыми другими биополитическими центрами. С самого начала биополитики уделяли много внимания «разрушительной силе ядерного оружия» и проблемам утилизации радиоактивных отходов. Говоря о влиянии металлов на мозг и уровень преступности, ученые фактически коснулись такой важной черты *biopolitics* как ее экологическая составляющая. В свете нарастающего загрязнения окружающей среды, уничтожение биоразнообразия А. Влavianос-Арванитис считает политику, направленную на сохранение планетарного биоразнообразия (биоса в ее словоупотреблении, от греч. *bios* – жизнь) основным направлением деятельности международных организаций [2].

Взгляды греческой исследовательницы А. Влavianос-Арванитис являются одними из ведущих на сегодняшний день. Как отмечает исследовательница, пока общество не использует в полной мере свой потенциал, в частности, политический, и основной задачей ученых, политиков, общественных деятелей является понимание взаимосвязи между

различными сферами знаний и их гармонизация. Интересен также взгляд ученого на общество как «тело человечества» – часть единого тела биоса, включающего в себя многообразие жизненных форм [3].

Биополитическими можно назвать и взгляды, по которым общества и государства рассматриваются как живые организмы, которые рождаются, развиваются и умирают как биологические виды.

Таким образом, основываясь на вышеуказанных подходах, биополитику можно определить как концепт в современной политической науке, в рамках которого рассматривается влияние биологических, биосоциальных, физиологических факторов на политические процессы, политические явления, государственное управление.

Нельзя не отметить, что в некоторых странах мира биополитические знания реализовываются не только как научное направление, но и как общественная деятельность – воплощается в биополитических организациях, центрах и поддерживаются гражданским обществом и научным сообществом.

Литература

1. Олескин А. В. Биополитика: история и основные направления / Олескин Александр Владимирович // Социально-экономические и правовые основы сохранения биоразнообразия / Колл. авторов. – М. : Издательство Научного и учебно-методического центра, 2002. – 420 с.

2. Олескин А. В. Что такое биополитика? / Олескин Александр Владимирович [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://www.ecoethics.ru/old/m6.3/x22.html>

3. Сайт о биополитике [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://biopolitika.ru/index/0-9>

4. Фуко М. Нужно защищать общество: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975—1976 учебном году / Мишель Фуко. – СПб.: Наука, 2005. — 312 с.

5. Somit A. Introduction: Main Currents in Biopolitics / Albert Somit, Steven A. Peterson // International Political Science Review. – 1987. – Vol. 8. – №2. – P. 107–110.

ГЛОБАЛЬНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

О. Г. Михайловская

Одновременно с распространением сферы влияния гражданского общества и укреплением его статуса как основного субъекта институциональных изменений, на этапе постсовременности происходит глобализация институционализации. В современном обществе государство продолжает быть арбитром и единым координационным центром, хотя и не в такой мере, как в традиционных обществах.

В последние десятилетия XX столетия в политической науке появляются работы зарубежных и отечественных исследователей А. Ага,

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Межвузовский научный сборник

Выпуск 19

Верстка Н. А. Черновой

Издание публикуется в авторской редакции

Подписано к печати 19.03.2021. Формат 60 x 84 1/16.
Усл. печ. л. 16,16. Тираж 30 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО ИПЦ «Научная книга»

394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11/5

Тел.: +7 (473) 220-57-15, 296-90-83

<http://www.n-kniga.ru>. E-mail: typ@n-kniga.ru