

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Межвузовский научный сборник
Выпуск 19



Воронеж
2021

Воронежский институт высоких технологий –
автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Межвузовский научный сборник

Выпуск 19

Воронеж 2021

УДК 009
ББК 60
А 43

*Печатается по решению
Учебно-методического совета
Воронежского института
высоких технологий*

Редакционная коллегия:

канд. филос. наук, доц. *А. В. Сенкевич* (гл. редактор);
Н. А. Чернова (технический редактор)

Рецензенты:

д-р филос. наук, проф. *Ю. А. Бубнов*;
канд. пед. наук, доц. *Т. Е. Мальцева*

Актуальные вопросы социально-гуманитарных наук :
А43 межвузовский научный сборник. Выпуск 19. – Воронеж :
ВИВТ-АНОО ВО, 2021. – 278 с.

В девятнадцатом выпуске сборника публикуются материалы заочной Международной научно-практической конференции «Россия и мир XXI века в зеркале социально-гуманитарных исследований» (г. Воронеж, 31 марта 2021 г.). По своей тематике сборник охватывает широкий спектр вопросов, затрагивающих значимые события российской и мировой истории в становлении современной цивилизации, а также тенденции и перспективы духовных, культурных, социальных, научно-технических, экономических и политических процессов в России и мире. В нем представлены статьи участников из России, Беларуси, Вьетнама, Приднестровья и Луганской Народной Республики.

Рекомендуется специалистам-гуманитариям и студентам, а также всем интересующимся проблематикой общественных наук.

УДК 009
ББК 60

© Коллектив авторов, 2021
© ВИВТ-АНОО ВО, 2021

Смирнова О. А. Выбор оптимального метода преподавания экономических дисциплин при реализации компетентного подхода	156
Смольянова Л. А. О роли физической культуры с точки зрения интеллектуализации общественной жизни студентов в техническом вузе	161
Фирсова Л. М., Придворева В. И. К вопросу о дистанционном образовании в России и странах Европы	164
Шабанов С. И., Сатуев И. Х. Русское православие и современный цивилизационный кризис	167
Юсеф Ю. В., Плахотник А. Н. От гуманитаризации образования к гуманизации общества	171

РАЗДЕЛ III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Воронов А. А. К вопросу о необходимости применения механизма дистанционного обучения будущих экономистов и юристов	177
Данилов Ю. Д. О некоторых тенденциях современного геополитического позиционирования	180
Дементьева Т. С., Бунин Б. С. Пьер-Эллиот Трюдо и его роль в урегулировании «квебекского вопроса»	185
Дементьева Т. С., Сокова, Я. Д. Некоторые аспекты оценки современных проектов реформирования ООН	195
Добросоцкая А. В., Колудеев Н. А. Международный терроризм как глобальная проблема современного общества	200
Иванова С. И. Терроризм как проблема современной глобализации	202
Ипатов А. М., Атлуханов Д. Г., Абдулкеримов А. Э. Позиция США в сирийском конфликте	205
Кандауров Б. И. Особенности современной власти как социально-политической и правовой конструкции	208
Коротун С. Н. Нетринитарная и постгероическая: к вопросу о попытках переосмысления войны на рубеже XX-XXI веков	210
Леусенко Е. В. Социальные факторы правонарушений в контексте правовой психологии общностей	212
Литвин Л. А. Основные направления современных биополитических исследований	215
Михайловская О. Г. Глобальная институционализация международных организаций	218
Обертяева И. А., Лыонг М. Х. К вопросу о правовых основах сотрудничества в военной сфере социалистической республики Вьетнам и Российской Федерации	222

различными сферами знаний и их гармонизация. Интересен также взгляд ученого на общество как «тело человечества» – часть единого тела биоса, включающего в себя многообразие жизненных форм [3].

Биополитическими можно назвать и взгляды, по которым общества и государства рассматриваются как живые организмы, которые рождаются, развиваются и умирают как биологические виды.

Таким образом, основываясь на вышеуказанных подходах, биополитику можно определить как концепт в современной политической науке, в рамках которого рассматривается влияние биологических, биосоциальных, физиологических факторов на политические процессы, политические явления, государственное управление.

Нельзя не отметить, что в некоторых странах мира биополитические знания реализовываются не только как научное направление, но и как общественная деятельность – воплощается в биополитических организациях, центрах и поддерживаются гражданским обществом и научным сообществом.

Литература

1. Олескин А. В. Биополитика: история и основные направления / Олескин Александр Владимирович // Социально-экономические и правовые основы сохранения биоразнообразия / Колл. авторов. – М. : Издательство Научного и учебно-методического центра, 2002. – 420 с.

2. Олескин А. В. Что такое биополитика? / Олескин Александр Владимирович [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://www.ecoethics.ru/old/m6.3/x22.html>

3. Сайт о биополитике [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://biopolitika.ru/index/0-9>

4. Фуко М. Нужно защищать общество: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975—1976 учебном году / Мишель Фуко. – СПб.: Наука, 2005. — 312 с.

5. Somit A. Introduction: Main Currents in Biopolitics / Albert Somit, Steven A. Peterson // International Political Science Review. – 1987. – Vol. 8. – №2. – P. 107–110.

ГЛОБАЛЬНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

О. Г. Михайловская

Одновременно с распространением сферы влияния гражданского общества и укреплением его статуса как основного субъекта институциональных изменений, на этапе постсовременности происходит глобализация институционализации. В современном обществе государство продолжает быть арбитром и единым координационным центром, хотя и не в такой мере, как в традиционных обществах.

В последние десятилетия XX столетия в политической науке появляются работы зарубежных и отечественных исследователей А. Ага,

А. Арато, Р. Дарендорфа, Г. Дробот, И. Ильина, М. Каверина, Ю. Красина, Дж. Коэна, М. Лебедева, А. Сейса, О. Тоффлера, А. Чумакова и других, в которых обосновываются условия возникновения и формирования глобального пространства, его влияние на деятельность международных правительственных и неправительственных общественных организаций.

Исследователи подчеркивают влияние глобализации на международные и общественные организации. Так, Э. Гидденс отмечает, изменение роли национального государства. То национальное государство, которое властвовало раньше, отходит в прошлое, и возникает глобальная общественная система. На уровне локальных и региональных центров на первый план выходят влиятельные социальные движения и общественные ассоциации, реализующие власть [1; 17-18]. Стремясь обосновать процесс преодоления пространственных ограничений и национально-государственных рамок, в последнее время в науке все активнее возрождается и разрабатывается идея И. Канта о «всемирном гражданском состоянии». Его сторонниками являются Э. Уоллерстайн, Х. Булл, Дж. Розенау и др., которые стремятся доказать необходимость глобальной коммуникации, свободной от влияния политических субъектов. В частности, американский политолог Х. Булл первым вводит в научный оборот термин «глобальное гражданское общество» [2]. По его мнению, «...это гражданское общество есть «глобальным» не только потому, что оно создано из связей, которые пересекают национальные границы и проходят через «глобальное, внетерриториальное пространство», но и потому, что среди членов глобального гражданского общества набирает силу глобальное мышление» [2; 162].

«Глобальное гражданское общество» – организованное в глобальном масштабе объединение людей, которые независимо от национальной принадлежности или гражданства разделяют общечеловеческие ценности. Эти люди проявляют активность в решении проблем мирового развития, особенно в тех сферах, где правительства не способны или не желают предпринимать необходимые действия. Политической основой глобального гражданского общества становятся глобальное движение неправительственных организаций (экологических, антивоенных, культурных, религиозных и т. п.), они служат альтернативными или неофициальными каналами общения в мировом сообществе, оказывают содействие установлению взаимного доверия между народами.

Основой такого общества выступают разные движения и организации по защите окружающей среды, мира, прав человека и культурной самобытности коренного населения. Они значительно больше, чем государственные системы, имеют свободу в создании новых политических и

культурных пространств, которые объединяют людей, разделенных своим местонахождением и гражданством, в единую социальную сеть.

В развитии современных теорий суверенного государства и современной мировой системы одна из границ проходит по множеству международных механизмов и организаций, сформированных для управления транснациональной активностью индивидов в сферах торговли, исследовании космоса, защиты окружающей среды, проблем политики и т.п. Эти факторы приводят к росту числа новых форм политического объединения и экспансию международных связей.

Так, развитие транснациональных организаций привело к важным изменениям в структуре принятия решений в мировой политике. Формируются новые формы многонациональной политики и вместе с ними новые формы коллективного принятия решений, в котором принимают участие государства, межправительственные организации и разнообразные транснациональные группы давления.

Изменяется спектр международных акторов, ставящих перед собой разные цели. От исключительно технических, а именно: Всемирный почтовый союз, Международный телекоммуникационный союз, Всемирная метеорологическая организация и целый ряд других институтов, задачи которых остаются достаточно ограниченными, они политически нейтральны. К организациям типа Всемирный банк, МВФ, ЮНЕСКО и ООН, занимающихся центральными проблемами руководства и распределения власти и ресурсов; эти институты чрезвычайно политизированы и находятся в центре политических противоречий. В отличие от агентств, занятых узкими техническими вопросами, эти организации находятся в центре постоянного конфликта, стремясь получить больше контроля над политикой.

Европейское Сообщество проливает дополнительный свет на проблемы, которые встают в связи с деятельностью международных организаций. Его значение, однако, простирается, очевидно, дальше, чем значение любой другой международной организации, за счет права принимать законы, которые могут стать обязательными для стран-членов ЕС; больше, чем какое-нибудь другое международное агентство, ЕС оправдывает термин «псевдонациональный». Внутри Сообщества Совет Министров находится в уникальном положении, так как в его распоряжении есть мощные юридические инструменты такие, как: «инструкции», «директивы» и «решения», что дает возможность принимать и претворять в жизнь политические решения. Среди всех этих инструментов «инструкции» наиболее значимы, так как имеют статус закона независимо от любых дальнейших переговоров и действий со стороны стран-членов. Соответственно, страны-члены ЕС уже не являются единственными центрами власти в рамках своих собственных границ.

По данным экспертов, до 2010 года в мире насчитывалось свыше 37 тыс. глобальных неправительственных организаций (против 31 тыс. в 1990 году). Четверть из них, или 9,5 тыс., специализировалась на вопросах экономического развития и социальной инфраструктуры, другие (около 12 тыс.) занимались исследовательской, правозащитной и природоохранной деятельностью, активность третьих (8 тыс.) распространялась на сферы социальных услуг, здравоохранения. Количество постоянных членов глобальных неправительственных организаций выросшая с 148 тыс. в 1990 году до 255 тыс. в 2010 году, т. е. больше чем на 70 %. Количество же тех, кто принимает участие в их акциях как наблюдатели, едва ли можно сосчитать. Соответственно опросам, проведенными теми же авторами в 41 стране мира, на рубеже XX – XXI столетий в разных общественных группах и организациях было в среднем от 1 до 5,5 % респондентов [3; 75].

Основная роль международных организаций в качестве акторов системы глобальной политики заключается в обеспечении связей между ее элементами путем реализации глобального регулирования и управления.

Хотя государства постсоветского пространства сегодня не стоят в стороне этих процессов, активно участвуя во всех направлениях деятельности ООН, важнейшими из которых есть поддержания международного мира и безопасности и укрепление верховенства права в международных отношениях, развитие сотрудничества в решении проблем социально-экономического и гуманитарного характера, обеспечение прав человека и других международных организаций. Эффективность их очень не велика, так, по рейтингу швейцарского общественно-политического журнала *The Global Journal*, который позиционирует свой рейтинг как глобальный список лучших неправительственных организаций, которые наиболее эффективно способствуют общественному развитию и решению проблем в различных сферах на местном, национальном или международном уровне, нет ни одной неправительственной организации постсоветских государств [4].

Международные организации в XXI в. призваны решать глобальные проблемы и осуществлять глобальное управление процессами мирового развития в ходе коэволюции социальной и природной систем.

Итак, укажем, что современные глобализационные тенденции прежде всего связаны с процессом институционализации международных организаций как механизма для управления транснациональной активностью индивидов. Поэтому основным содержанием трансформационных изменений в транзитивных государствах должно стать применение огромного потенциала глобального гражданского общества.

Литература

1. Социологические теории модерная, радикализованного модерная и постмодерна: научно-аналитический обзор / [авторы обзора: Ю. А. Кимелев, Н. Л. Полякова]. – М. : ИНИОН, 1996. – 66 с.

2. Критика современной буржуазной теоретической социологии / [отв. ред. Г. В. Осипов]. — М. : Наука, 1977. — 280 с.

3. Гайнутдинова Л. А. Бизнес и общество: проблемы взаимодействия. Учебно-методическое пособие для вузов / Л. А. Гайнутдинова, Р. И. Гайнутдинов. — Сыктывкар, 2005. — 140 с.

4. Рейтинг 100 лучших неправительственных организаций мира / Гуманитарная энциклопедия: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2021 (последняя редакция: 18.01.2021). — URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-top-100-best-ngos>

5. Ильин И. В. Вопросы преобразования международных организаций в институты глобального управления [Электронный ресурс] / И. В. Ильин, М. А. Каверин // Век глобализации. — Выпуск № 2 (14). — 2014. — Сайт СОЦИОНАУКА URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/248992/>

К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ СОТРУДНИЧЕСТВА В ВОЕННОЙ СФЕРЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. А. Обертяева, М. Х. Лыонг

Военное сотрудничество между Россией и Вьетнамом является важным элементом российско-вьетнамских отношений. Вьетнам – это единственная страна Юго-Восточной Азии, которая обладает статусом стратегического партнера Москвы [1]. Президент Вьетнама Нгуен Фу Чонг, во время посещения страны министром обороны РФ С.К. Шойгу в январе 2019 г., отметил, что РФ является для СРВ не только приоритетным партнером в военной сфере, но и союзником.

Это сотрудничество строится на основе системы официально принятых взглядов в государстве на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту государства – военной доктрине СРВ и военной доктрине РФ.

Цели стратегии защиты Отечества в обеих доктринах определены как защита независимости, суверенитета, территориальной целостности страны [2; 3]. Стратегия защиты имеет мирный и оборонительный характер. Особенность доктринальных установок СРВ в том, что здесь фиксируется и защита Коммунистической партии.

Вьетнам и РФ настойчиво борются за мирное урегулирование всех споров и разногласий на основе международного права и практики, и для этого будут использовать все необходимые меры для защиты себя в случае нарушения суверенитета, территории, национальных интересов.

В военной доктрине Вьетнама провозглашается отказ от присоединения к военному альянсу. СРВ не позволит иностранным государствам размещать военные базы или использовать свою территорию для противостояния другим государствам; выступает за укрепление