

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I» (Российская Федерация)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



СБОРНИК

МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

***«Аграрная наука в обеспечении продовольственной
безопасности и развитии сельских территорий»***

25 января – 08 февраля 2021 г.

Луганск, 2021

УДК 63:338.439.02 (063)
ББК 40:65.32-98я43

Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Аграрная наука в обеспечении продовольственной безопасности и развитии сельских территорий» (Луганск, 25 января–08 февраля 2021 г.). – Луганск: ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, 2021. – 393 с.

В научном издании кратко изложено содержание докладов, представленных в рамках Международной научно-практической конференции «Аграрная наука в обеспечении продовольственной безопасности и развитии сельских территорий». В разделах обзорно представлены материалы конференции по основным направлениям: биологические науки, технические науки, сельскохозяйственные науки, ветеринарные науки, экономические науки, гуманитарные науки. В рамках конференции были заслушаны отчеты по результатам научных работ сотрудников, преподавателей, аспирантов, докторантов и соискателей ученых степеней ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, выполненных в 2020 году, а также доклады гостей конференции в режиме онлайн. Всего было заслушано более 230 докладов на актуальные темы аграрной науки. В работе конференции также приняли заочное участие гости из других высших учебных и научных учреждений ЛНР, ДНР, Российской Федерации, Республики Беларусь, Таджикистана, Республики Ирак.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Председатель: Пронько Ю.А. – министр сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики.

Сопредседатель: Матвеев В.П. – ректор ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. техн. наук, доцент, заслуженный работник образования Луганской Народной Республики, почетный профессор ЛГАУ;

Заместитель председателя: Худолей А.В. – проректор по научной работе ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. экон. наук, доцент;

Члены оргкомитета:

- Запорожцева Л.А.** – врио проректора по научной работе ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, д-р экон. наук, профессор;
- Бреус Р.В.** – декан факультета землеустройства и кадастров ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. техн. наук, доцент;
- Власов А.В.** – декан факультета пищевых технологий ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. с.-х. наук, доцент;
- Гнатюк С.И.** – декан биолого-технологического факультета ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. с.-х. наук, доцент;
- Денисенко А.И.** – декан агрономического факультета ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. с.-х. наук, доцент;
- Изюмский В.А.** – заместитель декана инженерного факультета ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. техн. наук, доцент;
- Чекер В.Н.** – начальник центра гуманитарного образования ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. филос. наук, доцент;
- Шарандак В.И.** – декан факультета ветеринарной медицины ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. ветеринар. наук, доцент;
- Шевченко М.Н.** – декан факультета экономики и управления АПК ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, д-р экон. наук, профессор;
- Ответственный секретарь: Фесенко А.В.** – ведущий научный сотрудник НИЧ ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. техн. наук, доцент.

Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен, географических названий, названий предприятий, организаций, учреждений и другой информации несут авторы материалов. Высказанные авторами мнения могут не совпадать с точкой зрения организационного комитета и не возлагают на него никаких обязательств.

Тезисы опубликованы с максимальным сохранением авторской редакции.

УДК 63:338.439.02 (063)
ББК 40:65.32-98я43

Печатается по решению Ученого совета ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ (протокол № 6 от 08.02.2021)

© ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, 2021
© Коллектив авторов, 2021

Аграрная наука в обеспечении продовольственной безопасности и развитии сельских территорий

Шалевская Е.Ю., Бузякова Е.Р. Значение анализа себестоимости продукции для эффективного управления предприятием	337
Шафранская И.В., Шафранский И.Н. Стратегическое планирование программы развития мясокомбината.....	341
Шульженко Л.Е., Череповская А.В. Теоретические аспекты организации учета затрат на производство	344
Шульженко Л.Е., Череповский А.Н. Экономическое содержание, сущность, функции управления прибылью и рентабельностью коммерческого банка.....	345
Щеглова А.Н., Попов А.В. Государственное стратегическое планирование и его участники	348

СЕКЦИЯ 6. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Белюрко Н.М. Философский аспект раскрытия понятийного аппарата дефиниций «человек», «индивид», «личность».....	351
Гончарова С.В. Психолингвистические особенности обучения иностранному языку.....	353
Дикой А.Ю. Иррациональное как основа металогической конкретности в философии С.Л. Франка.....	356
Коноваленко В.Н., Орешкин М.В., Павленко А.Т. О подготовке персонала для безопасного проведения работ методом промышленного альпинизма на высотных объектах аграрного сектора.....	359
Ладыга А.И. Методологические аспекты определения обороноспособности и военной мощи государств (в контексте изучения армий союзников Германии 1941-1945 гг.).....	362
Ладыга Л.И. Универсальные синектические техники в политическом прогнозировании.....	366
Лазарчук Е.А., Бобер О.А. Организационно-правовые основы добровольческой (волонтерской) деятельности в Республике Беларусь	369
Носовской Р.Г. Метод сценариев как важнейшее средство прогнозирования государственной политики	372
Петришина С.В. Информационное сообщество как субъект политических отношений	374
Пилавов Г.Ш. Научное наследие Г. Шпета в трудах его современников.....	377
Фоменко В.Г. Человек и город: аспекты взаимодействия в литературе.....	378
Харитоновна О.С., Винокурова С.Г. Современные принципы дистанционного обучения в теории и практике профессиональной переподготовки дополнительного профессионального образования	381
Харитоновна О.С., Шумакова Н.В. Дистанционные технологии в системе дополнительного профессионального образования.....	384
Чекер Н.В., Чекер В.Н. Экзистенциально-личностный дискурс Николая Бердяева	387
Юрьев А.С. Взаимодействие государственной власти и местного самоуправления: проблемы и возможности совершенствования (на примере Российской Федерации)	389

Таким образом, несмотря на недостатки, войска союзников Германии имели удовлетворительную боевую ценность. Можно рассуждать о том, что союзные Германии войска по своим боевым качествам уступали немецким, однако Красная Армия тоже имела в своем составе национальные части и соединения, подготовленные (и мотивированные) хуже, чем основная часть войск. Но это не является поводом для того, чтобы вычитать «нерусских» представителей из состава РККА.

Действенное участие союзников Германии в войне против СССР, особенно в 1941 – 1942 гг. или игнорировалась историками различных научных школ, или замалчивалась большинством из них. На современном этапе ситуация относительно исследования боеспособности и военной мощи союзников Германии меняется к лучшему и станет предметом наших дальнейших исследований.

Список литературы

1. Кулаков В.Ф. Человеческий фактор в современной войне. Пути совершенствования морально-психологического обеспечения Вооруженных Сил – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.sipra.ru.
2. Ладыга А. Проблема оценки стрелкового оружия итальянских войск на Восточном фронте (1941–1943 гг.): уход от мифов / Ладыга А.И. // Историчні записки: Збірник наукових праць. Вип. 29. – Луганск, 2011. – 240 с. – С. 86 – 98.
3. О долге и чести воинской в российской армии: Собр. материалов, документов и статей / Сост. Ю.А. Галушко, А.А. Колесников; под. ред. В.Н. Лобова. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 2011. – 368 с.
4. Переслегин С. Новая история Второй мировой / Сергей Переслегин. – М.: Яуза: Эксмо, 2016. – 608 с.
5. Kliment Ch. K. Germany's First Ally: Armed Forces of the Slovak State 1939–1945 / Ch. K. Kliment, B. Nakladal. – Atglen, 1998. – 208 p.
6. Ungváry K.A Magyar honvédség a második világháborúban / Kristián Ungváry. – Budapest: Osiris Kiadó, 2015. – 607 old.

УДК 355. : 005.53 – 027.511

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ СИНЕКТИЧЕСКИЕ ТЕХНИКИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ

Ладыга Л.И.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», г.Луганск, ЛНР

Недостаточный уровень аналитического обеспечения государственной политики Луганской Народной Республики обуславливает медленные темпы и трудности реформирования общества. Следствием этого, в частности, является то, что проблемы общества признаются и становятся предметом исследования и практического решения уже после того как они обострились. Научный анализ политических событий призван внести элемент определенности будущего как внутригосударственных, так и мировых политических процессов. Именно поэтому использование политического прогнозирования в процессе формирования государственной политики может стать основой принятия обоснованных политических решений и позволит повысить результативность государственного управления в республике.

Особое внимание среди методов коллективной экспертной оценки следует уделить методу синектики. В начале 70-х гг. XX века У. Гордон, основатель компании SynecticsInc, разработал альтернативную технику групповой генерации идей с целью роста достоверности достижения успеха в процессе постановки и решения задач. Этот метод приобрел дальнейшее развитие и теоретическое обоснование в работах Г. Буша [1, с. 26].

Этимология слова «синектика» происходит от греческого слова *synectikos*, что означает «формирование различных вещей в едином целом». Американский изобретатель Бакминстер Фуллер раскрыл сущность синектики, сказав, что «все вещи, невзирая на их

непохожесть, могут быть связаны между собой в физическом, психологическом и символическом плане» [4, р. 39]. Синектика является наиболее универсальной техникой из всех методов творческого решения проблем. Как и метод мозгового штурма – это завершённый процесс решения проблем и достаточно действенный механизм идентификации какой-то проблемы и обеспечения развития определенной идеи. Основное отличие синектики от метода мозгового штурма – четкая упорядоченность и строгость. Синектика побуждает к генерации новых идей. Она более требовательна к процедуре постановки задачи, чем метод мозгового штурма, ввиду наличия большего количества шагов, этот процесс более сложен и требует больше времени и усилий.

Основная идея данного метода заключается в том, что во время творческой активности, в особых условиях, человек предлагает неожиданные аналогии и ассоциации по исследуемой проблеме. Под творческой активностью понимается интеллектуальная деятельность в процессе решения проблем, результатом которой является художественное или техническое открытие. Человек приходит к решению путем включения несознательных механизмов в процесс сознательного исследования проблем. У. Гордон считал, что правильные решения проблем могут предлагать не только специалисты той или иной научной сферы, но и люди, которые не являются экспертами в данных вопросах. По его мнению, эксперты-ученые всегда пытаются придерживаться рамок своей науки, что не позволяет им выходить за ее пределы, тем самым достигать новых горизонтов знания. Наука ограничивает исследователя, не дает ему возможность постичь проблему с разных сторон. Именно поэтому У. Гордон считает, что группа абсолютно разных с профессиональной точки зрения людей может принимать решения в различных сферах [2].

Американский ученый Т. Проктор в книге «Творческий путь решения проблем для менеджеров» предложил девиз метода синектического исследования: «Освободись от рационального!» [5, р.173]. Строгость, точность и реализм – необходимые и ценные качества ученого, по его мнению, не являются основой выработки творческого решения.

Синектика имеет три основных особенности: творческая составляющая процесса исследования растет, когда люди освобождаются от психологического влияния, контролирующего их поведение; эмоциональная составляющая творческого поведения важнее, чем интеллектуальная составляющая; иррациональный компонент в процессе исследования важнее, чем рациональный; эмоциональные и иррациональные компоненты должны быть использованы в качестве инструментов, с помощью которых повышается творческая составляющая процесса генерации идей.

В целом процедура опроса методом синектики состоит из алгоритма, который имеет пять этапов. Первый этап предусматривает формирование постоянной рабочей группы (5 – 7 человек). В такую группу входят специалисты различных специальностей с высоким уровнем эрудиции, но они не владеют фундаментальным знанием по исследуемой проблеме. У. Гордон предложил конкретные критерии, являющиеся необходимыми для членства в группе. Он допустил, что члены группы должны быть частыми пользователями аналогий и метафор, иметь опыт работы в команде, хорошую координацию движений тела, способность к обобщению и абстрактному мышлению. Синекторы должны владеть такими личностными чертами, как эмоциональная зрелость, «конструктивное ребячество» и стремление к риску [2]. Отбор членов группы осуществляется с учетом эмоциональности индивида, которому присущи следующие характеристики: а) пытается ли сразу докопаться до сути проблемы, ходит ли вокруг нее; б) активность или пассивность в ходе дискуссии, учитывается его стремление добиться успеха; в) реакция на критику членов группы.

Синектика требует такой атмосферы, которая способствует творчеству и определенному риску, потому что члены группы должны быть готовы к критическим замечаниям своих коллег. Именно в такой среде результаты могут быть огромными,

поскольку участники в процессе выявления аналогий между заданной проблемой и вещами повседневной жизни могут прийти к непредсказуемым вариантам решения задачи.

Шестой этап синектического исследования заключается в поиске возможных вариантов перевода добытых аналогий и образов в конкретные пути решения поставленной задачи [2].

Следовательно, синектика – это метод решения задач и поиска новых идей, использующий разные типы аналогий. Он основан на свойстве человеческого мозга устанавливать связь между словами, понятиями, чувствами, мыслями, впечатлениями, то есть устанавливать ассоциативные связи. Это приводит к тому, что отдельное слово, наблюдение и т.п. может вызывать в сознании воссоздание ранее пережитых мыслей, ощущений, и «включить» богатую информацию прошлого опыта для решения поставленной задачи. Аналогия является красивым возбудителем ассоциаций, которые в свою очередь стимулируют творческие возможности.

Технология применения метода синектики предусматривает наличие эксперта в области исследуемой проблемы, кроме членов группы, которые являются профессионалами из разных областей. Его функция заключается в переводе специфической терминологии своей отрасли знаний на общедоступный язык, адаптация выдвинутых идей в терминологию своей специальности, раскрытие и отклонение слабых сторон предложенных подходов, раскрытие особенностей его области знаний группе, реализация выдвинутых идей (идеи, выдвинутые синекторами в процессе исследования проблемы, должны быть практически реализованы). Синекторы также принимают участие в процессе реализации выдвинутых ими идей [3, с. 90].

С помощью логического продуцирования идей можно сделать два предположения о природе самой идеи, а именно: что она является монолитной и что ее значению свойственна определенная дихотомия – идея является или красивой, или плохой. Опыт синектики показывает, что оба этих предположения неверны и разрушительны. Идея не является монолитной, она имеет множество граней. Из каждой идеи можно взять что-то полезное для решения вопроса. Также, не нужно отказываться от идей, которые полностью не сформированы. Синектика начинается с предположения, что все идеи имеют значение, и в противовес недостаткам или несовершенству идеи подбирают позитивные аргументы в ее пользу. Это усиливает ее значение и дает толчок к новому пониманию проблемы [2].

Следовательно, синектика состоит из двух процессов: превращения неизвестного в известное (решение каждой проблемы начинается с ее понимания, объяснения новой проблемы дается в рамках привычной модели); превращение известного в неизвестное (известное переосмысливается, искажается в зависимости от новой проблемы) [3, с. 90].

Рассмотрев и проанализировав сущность синектики как метода коллективного творчества, можно выделить определенные его преимущества. Во-первых, синектическая теория основана на нестандартном мышлении, на разрушении канонов, поэтому процесс исследования построен так, чтобы освободить ум человека от стереотипного продуцирования. Во-вторых, механизм слияния противоположностей в единое целое приводит к активизации новых мыслей и идей. И в-третьих, метод синектики в любом случае эффективен, поскольку дает результат, больший, чем сумма исходных элементов.

Еще одним преимуществом этого метода является то, что он позволяет развивать диалектику мышления, найти выход из безвыходной ситуации, поучить оригинальные, довольно неожиданные решения разного уровня сложности и проблемы творческих задач.

К его недостаткам и ограничениям можно отнести следующее:

1) метод синектики не позволяет решать специальные творческие задачи, а дает возможность отыскать преимущественно оригинальные идеи решения;

2) после применения метода более 30 – 40 минут производительность генерирования новых идей постепенно падает;

3) применение синектического метода требует высокого мастерства руководителя творческой группы. Также, слабым звеном синектической теории, по мнению некоторых исследователей, является нечеткость определения критерия отбора аналогов и путей переноса данных с одного объекта на другой.

Особенностью выработки государственной политики в ЛНР является ее направленность на решение проблем, уже обострившихся и нуждающихся в безотлагательном решении. Это приводит к выработке политической тактики, а не политической стратегии развития государства. Политические решения направлены на «гашение» проблем, а не на их предупреждение. Поэтому, использование политического прогнозирования является необходимым в процессе формирования государственной политики, поскольку в состоянии обеспечить дальновидность и взвешенность политики. Выработка альтернативных вариантов государственной политики предусматривают обстоятельный, всесторонний анализ всех возможных вариантов решения проблемы и избрания самого эффективного из них. А это в свою очередь, говорит о возможности прогнозирования обострившихся проблем, но и их предупреждения.

Список литературы

1. Буш Г.Я. Аналогия и техническое творчество / Г.Я. Буш. – Рига: Авоте, 1981. – 139 с.
2. Кайков И.К. Синектика: развитие творческой способности. [реферат книги Gordon W.J.J. Sinectics: The Development of Creative Capacity] [Электронный ресурс] / И.К. Кайков. – Режим доступа: <http://www.trizland.ru/trizba/books/1762/>.
3. Коваленко А.А. Политический анализ и прогнозирование / А.А. Коваленко. – К.: Научный мир, 2012. – 201 с.
4. Foresight Methodologies. Training Module 2. – Vienna.: UN Industrial Development Organization, 2018. – P. 37 – 43.
5. Proctor T. Creative Problem Solving for Managers: Developing Skills for Decision Making and Innovation – 3rd ed. – NY.: Taylor & Francis e-Library, 2015. – P. 170 – 184.

УДК 34.096:379.8

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ (ВОЛОНТЕРСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лазарчук Е.А., Бобер О.А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Беларусь

В современном обществе все более широкое распространение приобретает такой социальный феномен как волонтерство (или добровольчество). В основе возникновения любого волонтерского движения лежит альтруистическое поведение человека и его стремление к такой активности. Волонтеры принимают участие в самой разнообразной социально ориентированной деятельности, включая социально-бытовую, информационно-правовую, экологическую, спортивную, медицинскую и другие виды. Особо актуализировалась волонтерская работа в период 2020 – 2021 года в связи со сложившейся в Республике Беларусь и во всем мире неблагоприятной эпидемиологической обстановкой.

Как следует из резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 2015 г. № A/RES/70/129 «Интеграция добровольчества в дело мира и развития: план действий на следующее десятилетие и последующий период», добровольчество является важным компонентом любой стратегии устойчивого развития и нацелено на решение серьезных общественно значимых вопросов [1]. В этой связи важным моментом является наличие правовой регламентации соответствующих волонтерских отношений и осуществление добровольческой деятельности на практике.

Научное издание

**АГРАРНАЯ НАУКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Сборник материалов
международной научно-практической конференции
Луганск, 25 января – 8 февраля 2021 г.**

Луганск: ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, 2021
91008, городок ЛНАУ, 1, г. Луганск, Артемовский район, ЛНР
E-mail: nauka_nis_lg@mail.ru