

Государственная организация  
высшего профессионального  
образования  
**«Донецкий национальный  
университет экономики и  
торговли  
имени Михаила  
Туган-Барановского»**



Федеральное  
государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Керченский  
государственный морской  
технологический  
университет»**



Государственное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
Луганской Народной  
Республики  
**«Луганский государственный  
педагогический  
университет»**



## **СБОРНИК ТЕЗИСОВ ДОКЛАДОВ**

участников пула научно-практических конференций

*II Национальная научно-практическая конференция с международным участием*  
**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИКИ, ТЕХНОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ»**

*V Международная научно-практическая конференция*  
**«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВАХ И ИННОВАЦИОННЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ»**

*II Международная научно-практическая конференция*  
**«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И  
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**



Керчь, 2021

УДК 001:37:33:664(082)(0.034.2)

ББК 72:74:65:36(я43)

В сборник включены тезисы докладов участников научно-практических конференций, проходивших в рамках пула в период с 25 по 28 января 2021 г.

Рассматриваются вопросы инновационного развития техники и технологии пищевой, перерабатывающей промышленности, гостиничного и ресторанный бизнеса, исследования в области экономики и образования.

Материал предназначен для студентов, аспирантов и ученых в области технических, естественных, гуманитарно-экономических наук; педагогов среднего и высшего образования.

Тексты тезисов докладов представлены в авторской редакции.

#### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

Масюткин Е. П., председатель редакционной коллегии, канд. техн. наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»

Логунова Н. А., д-р эконом. наук, доцент, Соколов С. А., д-р техн. наук, доцент, Фалько А. Л., д-р техн. наук, доцент, Сердюкова Е. Я., канд. пед. наук, Яковлев О. В., канд. техн. наук, Яшонков А. А., канд. техн. наук, доцент, Сытник Н.А., канд. биол. наук, Букша С. Б., канд. пед. наук, доцент, Севаторов Н. Н., канд. пед. наук, доцент, Авершина А. С., канд. техн. наук, Киреева Е. И., канд. пед. наук, Зинабадинова С.С., канд. биол. наук.

#### **ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ**

*II Национальная научно-практическая конференция с международным участием «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИКИ, ТЕХНОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ»*

Масюткин Е. П., председатель, канд. техн. наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Логунова Н. А., зам. председателя, д-р экон. наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Яшонков А.А., канд. техн. наук, доцент, зав. кафедрой машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Соколов С.А., д-р техн. наук, профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Сытник Н.А., канд. биол. наук, зав. кафедрой экологии моря ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Букша С.Б., канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой физического воспитания и спорта ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Фалько А.Л., д-р техн. наук, профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Яковлев О.В., канд. техн. наук, доцент кафедры машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Степанов Д.В. канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Малько С.В., канд. биол. наук, доцент кафедры экологии моря ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Олейникова Р.Е., секретарь, ассистент кафедры машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет».

*V Международная научно-практическая конференция «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВАХ И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ»*

Азарян Е.М., председатель, д-р эконом. наук, профессор, проректор по научной работе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Соколов С.А., зам. председателя, д-р техн. наук, зав. кафедрой общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Севаторов Н.Н., канд. техн. наук, доцент кафедры общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Афенченко Д.С., старший преподаватель кафедры общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Яшонков А.А., канд. техн. наук, зав. кафедрой машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Декань А.А., канд. техн. наук, доцент кафедры общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Петрова Ю.Н., канд. техн. наук, доцент кафедры общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Катанаева Ю.А., старший преподаватель кафедры общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Севаторова И.С., старший преподаватель кафедры оборудования пищевых производств ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Громов С.В. старший преподаватель кафедры оборудования пищевых производств ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

*II Международная научно-практическая конференция «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»*

Лустенко Андрей Юрьевич, председатель, Министр образования и науки Луганской Народной Республики, Марфина Жанна Викторовна, зам. председателя, ректор ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат филологических наук, доцент, Соколов С.А., заведующий кафедрой общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доктор технических наук, доцент, Яшонков А.А., заведующий кафедрой машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», кандидат технических наук, доцент; Яковлев О.В., декан технологического факультета ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», кандидат технических наук, Дейнека И.Г., заведующий кафедрой лёгкой и пищевой промышленности ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктор технических наук, профессор, Горбенко Е.Е., директор Института физико-математического образования, информационных и обслуживающих технологий ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат физико-математических наук, доцент, Сердюкова Е.Я., и.о. заведующего кафедрой технологий производства и профессионального образования ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент, Киреева Е.И., доцент кафедры технологий производства и профессионального образования ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат технических наук, Авершина А.С., секретарь, доцент кафедры технологий производства и профессионального образования ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат технических наук.

**Рекомендовано к публикации научно-техническим советом ФГБОУ ВО «КГМТУ»  
(протокол № 1 от 24.02.2021 г.)**

Сборник тезисов докладов участников пула научно-практических конференций / под общ. ред. Масюткина Е. П. ; Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского ; Керченский государственный морской технологический университет ; Луганский государственный педагогический университет. – Керчь: КГМТУ, 2021. – 679 с. – ISBN 978-5-6045450-8-9. – URL: [https://kgmtu.ru/documents/наука/2021/Sbornik\\_Tezisov\\_Sochi\\_2021.pdf](https://kgmtu.ru/documents/наука/2021/Sbornik_Tezisov_Sochi_2021.pdf). – Дата публикации: 24 февраля 2021. – Текст: электронный.

ISBN 978-5-6045450-8-9

© ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021  
© Коллектив авторов, 2021

|   |     |
|---|-----|
| <i>Плякина В.В.</i> Формирование готовности будущих специалистов по адаптивной физической культуры к профессиональной деятельности.....   | 441 |
| <i>Васюк А.А.</i> Интеграционно-теоретические подходы к процессу формирования гражданской культуры.....   | 445 |
| <i>Капустина Н.Р., Матвеева Л.П.</i> Курение в молодежной среде.....  | 449 |
| <i>Васюк А.Г.</i> Интеграционные процессы в основе подготовки будущих офицеров.....   | 452 |
| <i>Галяна И.М.</i> Образовательные ресурсы при подготовке специалистов индустрии гостеприимства.....  | 456 |
| <i>Дьякова В.С., Зинченко В.О.</i> Практико-ориентированный подход в подготовке будущих бакалавров педагогического образования.....   | 460 |
| <i>Дядечкина С.П.</i> Брендинг образовательной организации.....   | 463 |
| <i>Жуева А.Г.</i> Информационные и цифровые технологии обучения: сущность и различия.....   | 466 |
| <i>Ботникова Е.А., Галиахметова Н.П., Ермакова М.К.</i> Психолого-физиологические основы стресса и особенности стрессоустойчивости первокурсников медицинского ВУЗа.....                              | 470 |
| <i>Журавлёва Е.А.</i> Проблемы и перспективы использования электронных средств обучения в формировании готовности к маркетинговой деятельности будущих специалистов сферы экономики и управления..... | 474 |
| <i>Заруцкая Ю.Г.</i> Подготовка будущих учителей естественнонаучных дисциплин к внеклассной эколого-натуралистической работе.....   | 478 |
| <i>Зинченко В.О., Миндюкова А.А.</i> Управление качеством дошкольного образования: опыт работы.....   | 482 |
| <i>Ясавиева Р.И., Занозина Т.Г., Бакирова Г.Ф.</i> Острый средний отит у детей.....   | 486 |
| <i>Зинченко В.О.</i> Взаимодействие субъектов образовательного процесса в условиях цифровизации.....  | 489 |
| <i>Ясавиева Р.И., Найденкина С.Н., Бакирова Г.Ф., Шакурнова М.А., Пантелеева Е.К.</i> Эмоциональное выгорание у медицинских работников.....   | 493 |
| <i>Карпов В.В.</i> Подготовка бакалавров техносферной безопасности в области охраны труда.....  | 495 |
| <i>Комиссарова И.В.</i> Управление качеством дополнительного художественного образования школьников.....  | 499 |
| <i>Корнеева А.Н., Лесовец Е.В.</i> Графическая компетенция как одна из составляющих профессиональной подготовки бакалавров швейного профиля.....  | 503 |
| <i>Курбесов А.В., Аручиди Н.А., Мирошниченко И.И.</i> Разработка экономико-математической модели для анализа стратегии ВУЗа в области учебно-методической деятельности.....                           | 507 |
| <i>Корнеева А.Н.</i> Методика применения тестовых заданий при обучении инженерной графике.....  | 512 |
| <i>Кухарева Н.А.</i> Анализ дефиниции «Творческий потенциал педагога профессионального обучения».....   | 515 |
| <i>Ладченко С.С., Зинченко В.О.</i> Роль студенческого самоуправления в системе высшего профессионального образования.....  | 519 |
| <i>Лесовец Е.В.</i> Инновации в профессионально-педагогическом образовании.....   | 522 |
| <i>Пронина Н.А.</i> Формирование психологического здоровья у студентов педагогического ВУЗа.....  | 525 |
| <i>Лисицына В.О.</i> Факторы формирования готовности к саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения в учреждениях высшего образования.....   | 528 |
| <i>Мальцева Т.Е.</i> Современные тенденции интеграции науки и образования.....  | 532 |
| <i>Манченко И.П.</i> Потенциал производственной практики в формировании профессиональных ценностей личности будущих экономистов.....  | 536 |

## МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНЖЕНЕРНОЙ ГРАФИКЕ

*Корнеева А.Н., доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
технологий производства и профессионального образования*

*ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»,*

*г. Луганск*

**Аннотация:** В данной работе рассмотрены функции тестирования, обозначены достоинства и недостатки контроля знаний по инженерной графике с использованием тестов, этапы создания тестового инструментария и основные требования к их содержанию и форме. Намечены дальнейшие планы работы в данном направлении.

**Ключевые слова:** инженерная графика, тест, проверка знаний, цель обучения, коррекция знаний.

Учебным планом подготовка бакалавров направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» предусмотрено изучение дисциплины «Инженерная графика», которая является теоретической основой построения чертежей и другой конструкторской документации. Цель освоения данной учебной дисциплины – научить студентов геометрическому моделированию объектов и процессов, привить им знания, умения и навыки, необходимые для выполнения и чтения чертежей различного назначения и изготовления – как выполненных в карандаше, так и компьютерных; развить логическое и конструктивно-геометрическое мышление, пространственное воображение студентов, способности к анализу и синтезу пространственных форм. Для оценки уровня знаний, умений и приобретённых навыков по данной дисциплине активно используют тестирование.

Созданием и использованием тестов для контроля знаний по дисциплине «Инженерная графика» занимаются довольно большое количество авторов. Хотим выделить работы в этом направлении Хрусталёвой Т.В., выявляющие уровень усвоения знаний студента; Марковой О.А., использующей нестандартное проектирование теста по инженерной графике; Дмитренко Л.В., совмещающей тесты закрытого типа, на соответствие и, в которых необходимо достроить недостающие изображения или выполнить построения и многих др.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую (выявление уровня знаний), обучающую (мотивирование студента к активизации работы по усвоению учебного материала) и воспитательную (периодичность и неизбежность тестового контроля). Качественные тесты являются одним из наиболее мощных, надёжных и эффективных инструментов в оперативном текущем, промежуточном и итоговом контроле полученных знаний по инженерной графике.

Результаты тестирования позволят преподавателю с одной стороны оценить уровень подготовки студентов по учебной дисциплине, с другой –

полученные результаты тестирования позволят корректировать процесс обучения и определять проблемные темы учебной дисциплины, требующие особого внимания. Кроме того, внедрение тестирования в учебный процесс поможет облегчить труд преподавателей, так как тестирование более эффективно с точки зрения экономии учебного времени преподавателя на практических занятиях.

Использование тестов позволит студентам проконтролировать себя, оценить реальные свои знания, обнаружить слабые места в своей подготовке по инженерной графике и вовремя отреагировать, устранив их. Тестирование – более справедливый метод, т.к. все студенты оказываются в равных условиях, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически, исключая субъективное отношение преподавателя.

Как показал опыт тестирования студентов направления подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» по инженерной графике, эта форма контроля знаний и умений имеет не только преимущества и недостатки:

- разработка надёжного и валидного теста – трудоемкий, длительный, и дорогостоящий процесс;
- данные, получаемые в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют определить причины этих пробелов;
- тест не позволяет оценивать продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством (вероятностные, абстрактные и методологические знания);
- обучающийся при тестировании, в отличие от устного или письменного экзамена, не имеет достаточно времени для глубокого анализа темы;
- при повторном применении теста (если предыдущее тестирование оказалось неудовлетворительным) приходится вносить изменения в формулировку вопросов и ответов;
- в тестировании присутствует элемент случайности: случайная ошибка в вопросе, угадывание ответа. Это искажает результаты теста и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе.

Разработкой тестовых заданий занимаются сами преподаватели, что стимулирует их на использование специальных и дополнительные средства для своего профессионального развития. В основном используют классические формы представления теста: закрытую, открытую, на установление соответствия и на установление правильной последовательности. При этом важное условие – тестовые задания перед компоновкой в тесты проходят все положенные для этого этапы. При создании тестов по темам дисциплины «Инженерная графика» мы руководствовались общим полным перечнем этапов создания тестового инструментария, который представил в своих работах Майоров А.Н. [2]: определение целей тестирования; определение ресурсных возможностей разработчиков; отбор содержания учебного материала; конструирование технологической матрицы и её экспертиза; составление

тестовых заданий и их экспертиза; построение выборки для апробации заданий и тестов; компоновка заданий для апробации; определение и расчёт показателей качества теста; отбраковка заданий; определение и расчёт показателей качества теста; стандартизация, нормирование и оснащение теста.

Варианты тестов также подвергаются апробации и необходимым процедурам. В современном мире возможности тестов расширяются, сегодня в процессе обучения они выполняют не столько контролирующую и оценивающую, сколько формирующую функции, поэтому должны быть и интересны и поучительны для студентов.

Постоянное использование тестов в процессе обучения инженерной графике позволяет ввести определенность требований к подготовке обучающихся, формирует психологическую готовность их к тестированию.

Нами разработаны тестовые задания по следующим темам: «Масштабы»; «Линии чертежа»; «Шрифты чертежные»; «Геометрические построения»; «Виды»; «Сечения»; «Разрезы» и «Аксонметрические проекции». Ведётся плановая работа по созданию надёжных и валидных тестов по остальным основным темам инженерной графики, а также теста для промежуточной аттестации.

В настоящее время в практику системы высшего профессионального образования внедряется компьютерный тестовый контроль знаний. Однако эффективное внедрение такого вида контроля тормозится отсутствием научно-методических основ разработки и применения компьютерных тестовых заданий, а также отсутствием самого банка аттестационных педагогических измерительных материалов, отвечающих требованиям современной теории и практики тестирования. Использование персонального компьютера значительно ускорит получение результатов тестирования.

#### Список литературы:

1. Ефремова Н.Ф. Тестовый контроль в образовании. / Н.Ф. Ефремова. – М. : Университетская книга Логос, 2007. – 368 с.
2. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А.Н. Майоров. – М. : «Интеллект-центр», 2002. – 296 с.
3. Макарова О.А. Тесты по инженерной графике. Сборник тестовых заданий / О.А. Макарова. – Нижнекамск: ИПЦ «Гузель», 2017. – 64 с.
4. Учебное пособие для самостоятельного контроля знаний (для всех специальностей). Сборник тестов / Т.В.Сосина [и др.]. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2004 – 24 с.