

**ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ**

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ»**

**ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ИМЕНИ СВЯТОГО ПРЕПОДОБНОГО НЕСТОРА
ЛЕТОПИСЦА**

РАЗДЕЛ 1

НЕСТОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ:

**«МИССИЯ МОЛОДЕЖИ В СОХРАНЕНИИ
ТРАДИЦИОННЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»**

материалы VI Международной
научно-образовательной онлайн-конференции,
посвященной Дню Памяти святого преподобного Нестора Летописца
(24 ноября 2020 года, г. Луганск)

РАЗДЕЛ 2

«СЛОВО И ЦИФРА: ВРЕМЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ»

материалы Международной научно-практической
online-конференции
(23-24 декабря 2020 года, г. Воронеж, г. Архангельск)

УДК 36.2
ББК 72:74

Печатается по решению Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» (протокол № 2/21 от 21.03.2021)

Печатается по решению Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца (протокол № 7 от 15.03.2021)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор – Протоиерей, доктор теологии Геннадий Заридзе.

Члены редколлегии – Драгиша Бойович – профессор, д-р филол. н., (университет в Нише, Сербия); Владов В.Н. – д-р ист.н. (ВТУ "Св. Кирилла и Мефодия", Болгария); Калаев В. Н. – д-р биол.н., проф. (ВГУ, Россия); Косинова И.И. – д-р г.-м.н., проф. (ВГУ, Россия); Левушкина Р. – д-р филол.н. (Институт сербского языка САНУ, Сербия); Малыш В.Н. – д-р техн.н., проф. (РАНХ и ГС при Президенте РФ, Россия); Миронович А.В. – д-р ист.н., проф. (Белостокский университет, Польша).

ISBN 978-5-4473-0308-2

Материалы VI Международной научно-образовательной онлайн-конференции «Миссия молодежи в сохранении традиционных культурных ценностей в современном мире», Международной научно-практической online-конференции. «Слово и цифра: время противостояния», ноябрь-декабрь 2020г.- Луганск, ЛНР, – Воронеж, Россия: ИСТОКИ, 2021. – 600 с.

Издание представляет собой продукт совместной научной деятельности Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» и Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца. Книга предназначена для студентов, преподавателей и учителей, научных работников, а также специалистов по вопросам духовно-нравственной культуры и воспитания.

УДК 36.2
ББК 72:74

© Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

ISBN 978-5-4473-0308-2

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИСТОКИ»

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I

Материалы VI Международной научно-образовательной онлайн-конференции «Несторовские чтения», посвящённой Дню Памяти святого преподобного Нестора Летописца «Миссия молодёжи в сохранении традиционных культурных ценностей в современном мире» (24 ноября 2020 года, г. Луганск)	9
Анджелкович Б.	
Влияние христианского духовного учения на психологическое развитие в детском и подростковом возрасте	10
Бажутин С.Б.	
Особенности осознания феномена «ответственности» в молодёжной среде	22
Беленко Н.Ф.	
Формирование нравственных чувств у дошкольников через ознакомление с родословной	30
Булах И.П., Бурдачева Л.Н., Вьюненко Л.В., Хорошилова О.Е.	
Проект «Александр Невский. Живая история». Послесловие к эксперимент	39
Буторакина Д.М.	
Современные проблемы сохранения духовно-нравственной национальной идентичности	54
Гаврилова О.Н.	
Будущее зависит от нас	61
Завидовская Т.С.	
Отходы – глобальная экологическая проблема XXI века – через призму экологической культуры жителей г. Борисоглебска	69
Заридзе Г.В.	
Влияние агрессивной информационной среды на сознание человека	80
Захаров А.А., Чуприянова Т.Н.	
Проблемы студенческого самоуправления и возможные пути их решения	91
Зинченко В.О.	

УДК 378.015.31:[94(470+571)"12":929 Невский]

*Булах Ирина Петровна,
кандидат психологических наук, доцент,
Луганский государственный педагогический университет*

*Бурдачева Людмила Николаевна,
учитель начальных классов,
Луганское общеобразовательное учреждение –
средняя общеобразовательная школа № 19*

*Вьюненко Лариса Викторовна,
учитель основ православной культуры,
Луганское общеобразовательное учреждение –
средняя общеобразовательная школа № 19*

*Хорошилова Ольга Евгеньевна,
учитель начальных классов,
Луганское общеобразовательное учреждение –
средняя общеобразовательная школа № 19*

**ПРОЕКТ «АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ.
ЖИВАЯ ИСТОРИЯ».
ПОСЛЕСЛОВИЕ К ЭКСПЕРИМЕНТУ**

Аннотация. Авторы подчеркивают необходимость воспитательной работы в школе, направленной на формирование патриотических ценностей. В статье анализируется воспитательный потенциал проекта «Александр Невский. Живая история», приводятся результаты психолого-педагогического исследования, которые дают возможность оценить эффективность проекта, спустя три года после эксперимента (пролонгированные результаты эксперимента).

Ключевые слова: национальная идея, проектная деятельность, субъект деятельности, патриотизм, историческая память.

*Bulakh Irina Petrovna,
candidate of psychological sciences, associate professor,
Luhansk State Pedagogical University*

*Burdacheva Lyudmila Nikolaevna,
primary school teacher,
Luhansk educational institution -
secondary school № 19*

*Vyunenko Larisa Viktorovna,
teacher of the basics of Orthodox culture,
Luhansk educational institution –
secondary school № 19*

*Olga Khoroshilova,
primary school teacher,
Luhansk educational institution –
secondary school № 19*

PROJECT «ALEXANDER NEVSKY. LIVE HISTORY». AFTERWORD TO EXPERIMENT

Abstract. The authors emphasize the need for educational work at school aimed at the formation of patriotic values. The article analyzes the educational potential of the project «Alexander Nevsky. Living history», the results of psychological and pedagogical research are presented, which make it possible to assess the effectiveness of the project, three years after the experiment.

Keywords: national idea, project activity, subject of activity, patriotism, historical memory.

С 90-х годов XX века мы переживаем ломку традиционных культурных стереотипов, навязывание либеральной идеологии и западных стандартов. Если русская школа до 1917 года возвращала христианина и патриота, советская – строителя светлого коммунистического будущего, то перед школой 90-х поставили задачу взрастить конкурентоспособного потребителя. Мы помним время, когда было неловко говорить о Родине, о героях былых

времен как о чем-то сокровенном, значимом. На первый план вышли успешность и комфортное существование, стремление к лидерству и обладанию материальными ценностями. Как результат, мы сформировали гражданина мира, для которого Родина – это место, где ему комфортно, перед которым у него нет никаких обязательств.

Отказываясь от Родины, человек отказывается от своей национальной идентичности, от своих родовых корней, идеалов и героев. Это разрушает традиционное мировоззрение народа, подменяет его толерантным отношением к другим и к миру в целом. По мнению известных философов, на этом процесс не остановится. Мы уже наблюдаем размывание поло-ролевой идентичности, границ между добром и злом, а дальше последует «расчеловечивание» человека [2].

Война 2014 года в Донбассе заставила нас по-другому посмотреть на ситуацию в образовании и признать необходимость возвращения школе воспитательной функции как приоритетной. Открытым остался вопрос: на что ориентироваться педагогу в воспитании подрастающего поколения? Для нас выбор был очевиден: ориентир – православные истины и смыслы.

С 2015 по 2019 год наша школа являлась республиканской экспериментальной площадкой по духовно-нравственному воспитанию. Погружение в эксперимент дало нам возможность понять, что один час ОПК в неделю не решит проблемы духовно-нравственного воспитания школьников. Нами был выбран один из действенных методов работы, который не противоречит светскому характеру школы, не нарушает свободы совести и вероисповедания и при этом помогает объединить учеников, педагогов и родителей. Это проектная деятельность, основными принципами которой стали: целенаправленность, последовательность, логичность; возрастное соответствие; связь с жизнью (опора на жизненный опыт ребенка); диалогичность.

Для проекта «Александр Невский. Живая история» образ великого русского князя был выбран не случайно. По нашему мнению, он является достойным примером настоящего защитника Отечества и соответствует представлениям об идеале разных возрастных групп школьников. Была определена цель проекта – формирование положительного идеала защитника Отечества. Работа

над проектом проходила поэтапно в течение учебного года [1].

Эксперимент доказал, что воспитательная работа не должна сводиться только к проведению мероприятий. Мы выстраивали целостное учебно-воспитательное пространство, где урок «Основы православной культуры» являлся стержнем, который направлял всю воспитательную работу школы. На протяжении всего эксперимента и после его окончания мы проводили мониторинг результативности такого подхода. Результаты мониторинга показали, что школа в современной ситуации доминирования интернета и социальных сетей может ставить воспитательные задачи и успешно решать их.

Воспитание как присвоение нравственных ценностей и смыслов – это не линейный и не одномоментный процесс. Поэтому нам интересно было оценить результаты нашей работы спустя три года после эксперимента. С этой целью было организовано небольшое психолого-педагогическое исследование. Его цель – выявить и описать отличия в ценностно-смысловых установках школьников экспериментальной и контрольной группы.

В исследовании принимали участие школьники 4–8-х классов ГУ ЛНР «ЛОУ СОШ № 19», которые три года назад были активными участниками проекта «Александр Невский. Живая история». Контрольную выборку составили школьники 4–8-х классов школ города Луганска, которые не принимали участие в эксперименте. Всего в исследовании участвовало 130 обучающихся.

В исследовании использовался метод незаконченных предложений, позволяющий выявить личностную направленность респондентов, их осознанные и неосознанные патриотические ценностно-смысловые установки. Методика позволила определить отношение к личности благоверного князя Александра Невского и представления о нем. Детям предлагалось дописать предложения «Александр Невский – это...», «Герой тот, кто...», «Любить Родину значит...». Ответы обрабатывались методом контент-анализа, для интерпретации результатов использовалась программа «Статистика 10».

Начнем с анализа первого вопроса. Отметим, что личность Александра Невского играет важную роль в истории России. Это великий государственный деятель, доблестный воин, мудрый дипломат, святой, отстаивший русские земли и сохранивший

православную веру. Хорошо известны его слова, ставшие крылатыми: «Кто к нам с мечом придет, от меча и погибнет!».

В Указе Президента Российской Федерации «О праздновании 800-летия со дня рождения князя Александра Невского» подчеркивается важность личности Александра Невского для «сохранения военно-патриотического и культурного наследия, укрепления единства русского народа» [5]. В послании Федеральному Собранию В.В. Путин обратил внимание на то, что для решения наиболее актуальных задач, стоящих перед Россией на данном этапе, необходимо опираться на базовые морально-нравственные ценности, выработанные за более чем тысячелетнюю историю России и воплощающие в себе национальную идею [6].

В обращении патриарха Кирилла говорится, что «Александр Невский – это удивительное сочетание государственного мужа, патриота, человека, беззаветно любившего свой народ и свою страну, и, можно сказать, жизнь свою положившего за родину» [4].

Проект «Александр Невский. Живая история» был направлен на формирование идеального представления о национальном герое не только через изучение жизни и деятельности князя, но и через установление живой связи поколений. Мы предполагали, что личность князя станет близкой и понятной современному ребенку, поможет сформировать идеальный образ патриота, гражданина и защитника Отечества.

Перейдем к анализу ответов детей. Все ответы разделились на четыре группы. В первой группе – дети, которые подчеркивают самоотверженность и доблесть князя Александра Невского, его христианские добродетели. Большая часть этих ответов эмоционально и лично окрашена: «Александр Невский – это святой воин, великий князь, причисленный к лику святых, отважный и смелый защитник Руси».

Во второй группе перечисляются личностные качества князя (смелый, умный, справедливый).

Ответы третьей группы – это перечисление ролей (воин, князь, полководец, военачальник) или исторических фактов («человек, которого прозвали Невским из-за битвы на реке»), их можно разделить на две подгруппы, в которых выражена или не выражена личностная позиция ребенка.

В четвертой группе – ответы младших школьников, которые ничего не знают об этой исторической личности. Они называют Александра Невского писателем, поэтом, сказочником, актером и даже директором. Есть дети (в основном это младшие подростки), которые оставили это предложение без продолжения.

Ниже приводим гистограммы (программа «Статистика 10») по двум выборкам.

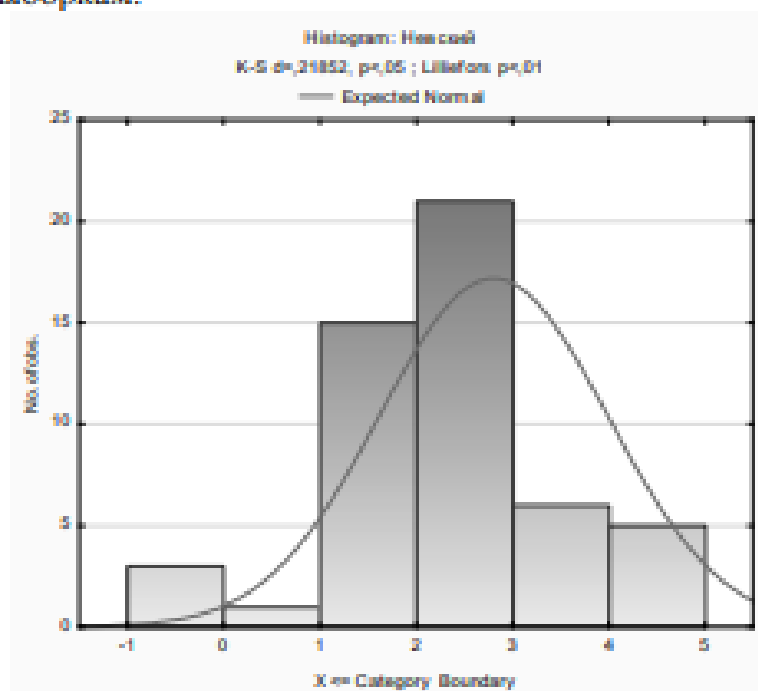


Рис. 1 Александр Невский (экспериментальная группа)

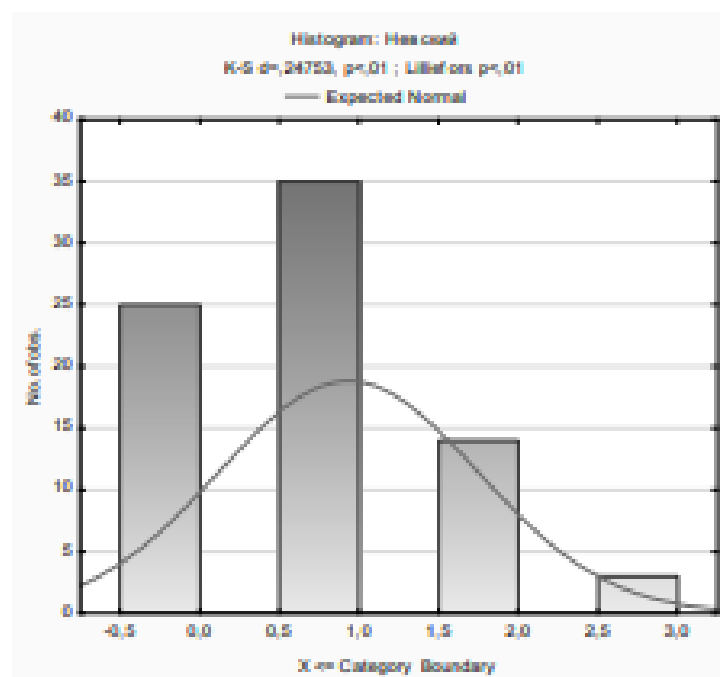


Рис. 2. Александр Невский (контрольная группа)

Гистограммы четко разводят две группы респондентов. В гистограмме экспериментальной выборки асимметрия справа от центральной тенденции, а в контрольной выборке наоборот – слева от центральной тенденции. О чем говорят графики? В экспериментальной выборке подавляющее большинство детей знает о том, кто такой князь Александр Невский, тогда как большая часть детей контрольной выборки не имеет о нем верных представлений. Интервальные ряды справа в первом графике указывают на положительное отношение к образу князя у значительного количества детей экспериментальной выборки, что говорит о сформированном ценностном отношении к личности князя как к герою нынешнего поколения.

В контрольной группе правильные ответы появляются только в седьмом и восьмом классах как результат изучения программы по истории. Практически все младшие школьники контрольной группы придумывали абсурдные ответы («сказочник», «писатель», «директор»), а большинство младших подростков честно отвечали – «не знаю». К сожалению, даже в правильных ответах старших школьников часто не просматривалась

положительная эмоционально-личностная позиция.

Показательно, что ни семья, ни средства массовой информации не формируют представления о подвигах и деятельности князя Александра Невского, а программа курса истории не имеет достаточных ресурсов для популяризации этой великой личности. Его образ не становится актуальным для современного поколения, а значит, разрушается культурно-историческая память народа. Исследование показало, что только целенаправленная, долгосрочная и масштабная программа может эффективно воспитывать в духе служения Отечеству на основе ценностей, которыми жил святой благоверный князь Александр Невский.

Следующее предложение «Герой тот, кто...» выбрано нами не случайно. Нужно сказать, что скептицизм, проявляемый в отношении нравственных идеалов и образов, в последнее время уступает место пониманию важности и нужности героев для общества. Традиционно герой рассматривается как выразитель целого ряда лучших человеческих качеств.

Выделим важные этимологические значения слова «герой», приводимые в словаре Даля, где наряду с традиционно употребляемыми «богатырь, витязь, чудо-воин», приводятся такие, как «доблестный сподвижник», «самоотверженец» [7]. Эти значения несут глубокий сакральный смысл.

С философско-этической точки зрения образ героя является частью национальной идеи. Гегель рассматривал героя как вершину национального идеала, как Дух народа. Благородные цели, служение своему народу, поиск истины, подвиг во имя жизни – вот побудительные мотивы героического.

Психологи считают, что общественное сознание испытывает потребность в нравственных ориентирах, которые стоят намного выше обыденной жизни [3]. Тема героя востребована именно в переходные, сложные периоды. Суть героического живет в обычном человеке любой эпохи, и наша эпоха, несмотря на весь ее прагматизм, тоже не исключение. Представление о положительном герое в любом возрасте является одной из составляющих нравственного стержня личности человека. Молодое поколение выбирает героев и делает их своим идеалом, подражает им, воспитывается на их примере. Каково отношение к героям у

инновационного поколения тинейджеров, живущих в эпоху постмодернизма? Перейдем к анализу ответов по второму заданию.

В первой группе герой описывается как защитник, спасатель, способный на самопожертвование. Например, «герой тот, кто жертвует собой», «помогает в беде и вознаграждения не ждет», «спасает чужие жизни», «защищает Родину и не обижает слабых».

Вторая группа (самая многочисленная) видит в героях определенные положительные личностные качества, обращает внимание на добрые дела и соблюдение норм и правил поведения. Герой здесь тот, кто «совершает хорошие поступки», «справедливый, добрый, отважный», «носит маску и соблюдает гигиену», «ведет себя правильно, «кто хочет учиться» и «не мусорит».

Третья группа детей дает формальные ответы: «герой – это герой», «кто поступает героически» или уходит от ответа.

В четвертой группе – неадекватные ответы, часто циничные и злобно ироничные: герой – «кто тянет время у доски», «дает списывать», «герой тот, кто всегда прав».

Гистограммы показывают как сходство между двумя выборками по центральному показателю, так и некоторые отличия.

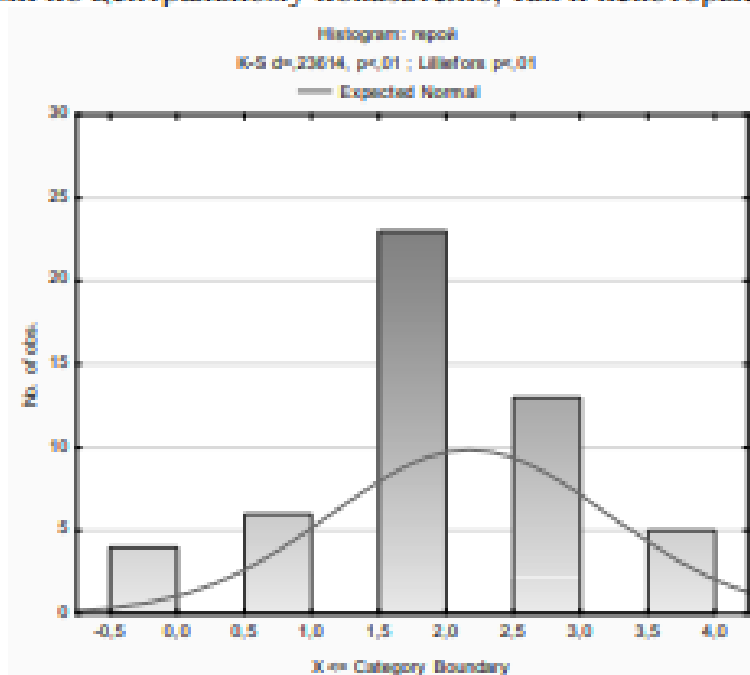


Рис. 3 Герой (экспериментальная выборка)

Во-первых, отметим, что наибольшая концентрация данных (мода) соответствует центральной тенденции. В обеих выборках (экспериментальной и контрольной) преобладают приземленные ответы с описанием бытовых, морально-личностных характеристик и норм поведения. Скорее всего, такое распределение показателей указывает на ценностные установки, доминирующие в обществе, а именно, достаток, комфорт, порядок и законность. Отнюдь не героическая романтика формирует современное поколение.

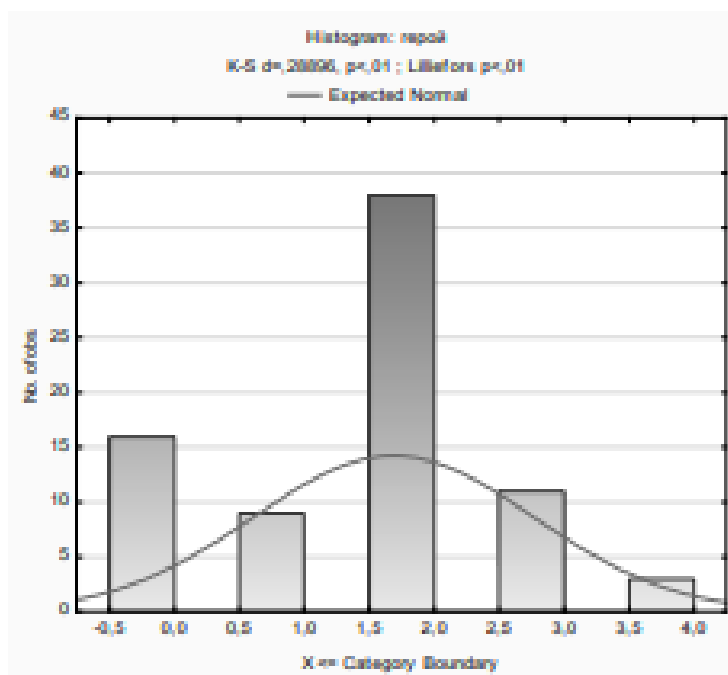


Рис. 4. Герой (контрольная выборка)

Различия в выборках наблюдаем по крайним позициям. В экспериментальной группе больше детей, для которых герой – это тот, кто способен на самопожертвование, защитник и спасатель. В контрольной группе выше процент тех, кто уходит от ответа или дает неадекватные ответы.

Делаем вывод, что современное общество, исключая героизм из повседневной жизни, подменяет его практическим расчетом, обывательским благоразумием, моралью и порядком, что и отражается в ответах детей.

Любая национальная культура «взрачивает» свой образец

национального героя. Он всегда ярок и самобытен. Герой – часть национальной идеи. Он должен быть образцом и воспитателем. Если целенаправленно не формировать образ героя, то произойдет его деструкция, подмена ясных, понятных в нашей культуре эталонов героического различного рода суперменами, популярными блогерами из массовой субкультуры.

Любовь к Родине – «ядро истинного патриотизма» [3]. Активная, деятельностная позиция человека по отношению к Родине, идентификация со своей страной, ее историей и народом – мощнейший патриотический потенциал, фактор жизнеспособности страны. Любовь к Родине интегрирует духовные, нравственные ценности и смыслы.

Все ответы школьников разделились на следующие группы. Первая группа – жертвенная любовь к Родине. Для этих детей «любить Родину – значит защищать ее, жертвовать собой, отдать за нее жизнь, не предавать ее, стоять за нее горой, как за свою родную беззащитную мамочку».

Ответы второй группы характеризует деятельное служение (Я для Родины): «служить ей, охранять, служить в армии и платить налоги, трудиться для нее, чтобы сделать ее чище и красивее».

Для третьей группы понятие Родины связано с тем пространством, где они родились и выросли, – с городом, домом, семьей, малой Родиной, переживанием о ней.

У школьников четвертой группы отношение к Родине формальное и неопределенное (несформированное). Для них любить Родину – это вспоминать о ней издали, ценить моменты, проведенные на ней, возвращаться, когда уехал и иногда переживать о ней.

Встречаются формальные, эмоционально и личностно не окрашенные, эгоистичные ответы, которые можно охарактеризовать как «Родина для меня», «если Родина мне может дать...», среди них: «любить все», «знать историю», «не знаю», «такая Родина мне не нужна».

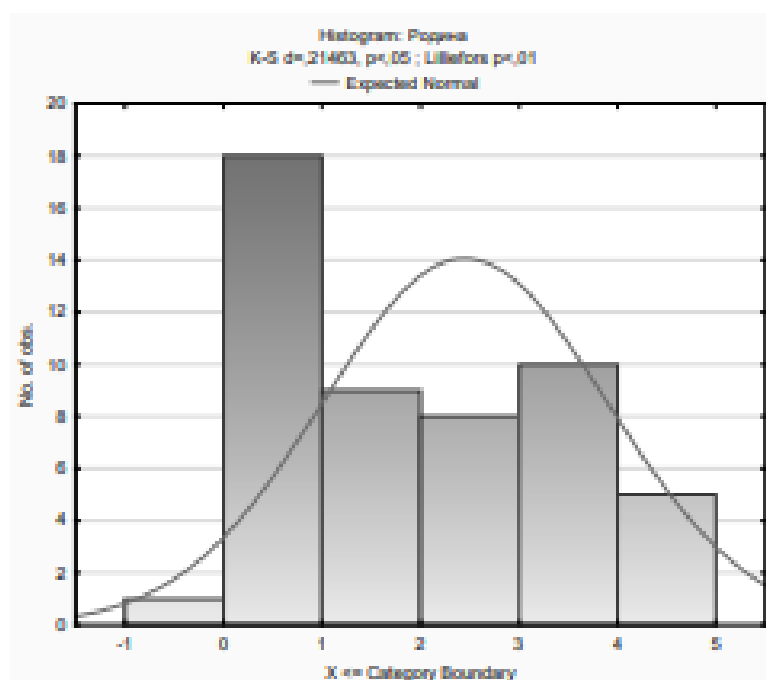


Рис. 5. Родина (экспериментальная выборка)

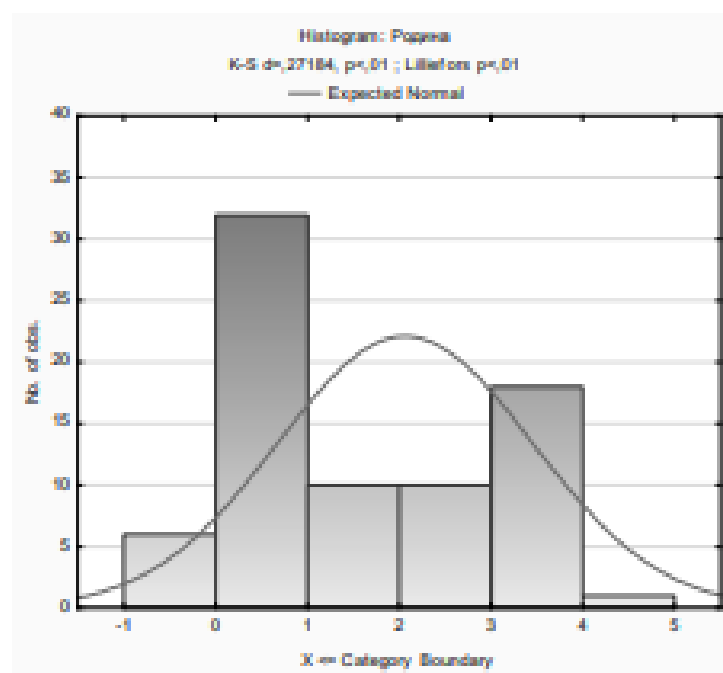


Рис. 6. Родина (контрольная выборка)

Гистограммы и экспериментальной, и контрольной выборки показывают чётко выраженный пик концентрации данных слева от центральной тенденции, т.е. мах значения приходится на показатель «несформированное отношение к Родине». Возможно, перед нами потенциальные эмигранты и антипатриоты. Конечно, причин такого отношения к Родине много, но основным фактором, на наш взгляд, является искаженное представление о своей стране как отсталой, коррумпированной стране третьего мира, которая недостойна уважения (не Россия, а «рашка»). Интернет и социальные сети, переполненные скандальными и грязными высказываниями, влияют на неокрепшие умы гораздо больше, чем школа. Противоречивая, ложная информация о Родине, ее истории и достижениях, преклонение перед западной, американской культурой и отсутствие патриотических смыслов и ценностей формирует у части молодёжи пренебрежительное отношение к своему Отечеству.

И все-таки большая часть детей, участвовавших в исследовании, любит Родину. Обратим внимание, что основная концентрация данных на графиках сосредоточена на плато в центре и справа от центральной тенденции. А это означает, что большинство детей уважает свою страну, верит в ее будущее и готово работать для нее.

Отметим различия в выборках. Так, в гистограмме, описывающей результаты экспериментальной группы, высота колонок, образующих плато справа, значительно превышает высоту колонок графика контрольной выборки. О чем это говорит? Можно интерпретировать такую концентрацию данных как сформированную патриотическую направленность значительной части респондентов экспериментальной группы. У них явно выражено положительное эмоциональное отношение к своей стране и готовность жить и работать для неё.

По результатам ответов, как в экспериментальной, так и в контрольной выборке, четко выделилась группа детей, для которых Александр Невский – значимая личность (возможно, он стал для них национальным идеалом). Именно в этой группе школьников преобладают представления о герое как защитнике, спасателе, способном на самопожертвование. Отношение к Родине у этой группы – патриотическое. Только один человек из этой группы

школьников оставил без продолжения предложение «любить Родину значит...». Хотя предложение «Герой тот, кто...» этот же обучающийся дополнил «отдает жизнь за Родину». Возможно, это важная (острая) тема, над которой он серьезно задумывается.

Итак, исследование убедительно свидетельствует: школе нельзя уходить от воспитательной работы. У школы есть эффективный воспитательный потенциал, но результаты можно ожидать только при соблюдении определенных условий.

Первое и, на наш взгляд, самое главное условие – непротиворечивость ценностно-смысловой составляющей учебно-воспитательного пространства школы, что формирует его единство и целостность. Очень важную роль здесь играют уроки ОПК, именно на них закладывается система ориентиров (различение добра и зла), которая в дальнейшем будет способствовать усвоению традиционных для нашей культуры ценностей и смыслов.

Кроме того, воспитательные проекты не могут быть «однодневками», разовыми мероприятиями. Это должна быть системная, долгосрочная работа, направленная на формирование качеств и свойств личности, воплощающих национальный идеал.

Укажем ещё на одно важнейшее условие – активная, деятельностная позиция всех участников воспитательных проектов, их субъектность в воспитательном процессе. Особенно это важно для подростков и старших школьников.

И последнее. Воспитывать необходимо на конкретных примерах, на людях, чья жизнь является эталоном героизма, воплощенной национальной идеей, как жизнь святого благоверного князя Александра Невского. Можно ли сделать эти примеры живыми и понятными для современного ребёнка? Это и есть задача учителя, которая может быть реализована благодаря его личным смыслам, профессионализму и стремлению сохранить для будущих поколений культуру, историю и традиции той великой державы, что зовется Святой Русью.

Источники и литература

1. Булах И.П., Вьюненко Л.В., Хорошилова О.Е. Формирование личностного идеала в условиях современной школы (реализация мега-проекта «Александр Невский. Живая история»: психолого-

- педагогический анализ) // Духовное наследие Великой Отечественной войны – важнейший источник духовно-нравственного воспитания молодежи. Сборник трудов Международной научно-образовательной конференции Нестеровские чтения (Луганск, 14 ноября 2019 года). Отв. ред. О.В. Розина. М.: ИИУ МГОУ, 2020 – 312 с.
2. *Дугин А.Г.* Постфилософия. Три парадигмы в истории мысли / А.Г. Дугин. – М.: Академический проект, 2020.
3. *Журавлев А.Л., Юревич А.В.* «Патриотизм как объект изучения психологической науки» // Психологический журнал, Т.37 № 3, 2016.
4. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на совещании по подготовке и проведению юбилейных мероприятий, посвященных 800-летию со дня рождения князя Александра Невского [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.patriarchia.ru/db/text/5691870.html>)
5. Указ Президента Российской Федерации «О праздновании 800-летия со дня рождения князя Александра Невского» от 24 июня 2014года № 448 // Российская газета 2014г., 24 июня. [Электронный ресурс]. – <http://www.kremlin.ru/acts/news/46050>
6. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации Президента России Владимира Путина // Российская газета – Федеральный выпуск № 4353 [Электронный ресурс]. – URL:<https://rg.ru/gazeta/rg/2007/04/27.html>).
7. Толковый словарь Владимира Даля [Электронный ресурс]. – URL:[http:// gufo.me/dict/dal](http://gufo.me/dict/dal)).