

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS

**СБОРНИК СТАТЕЙ LIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS»,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 30 АПРЕЛЯ 2021 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2021**

УДК 001.1
ББК 60
В75

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

В75

WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: сборник статей ЛП Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2021. – 318 с.

ISBN 978-5-00159-829-9

Настоящий сборник составлен по материалам ЛП Международной научно-практической конференции «**WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS**», состоявшейся 30 апреля 2021 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021
© Коллектив авторов, 2021

ISBN 978-5-00159-829-9

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ НАУКИ	268
ВНЕДРЕНИЕ БЕЗОТХОДНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕРАБОТКЕ МОРКОВИ С ВОЗМОЖНОСТЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ КОСМЕТИЧЕСКОЙ МАСКИ И КРЕМОВ ИЗ ДАННОГО СЫРЬЯ ИСАБАЕВА СОФИЯ ДИЛЬШАТОВНА	269
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ	272
МЕНДЕЛЬСОН: «ПЕСНИ БЕЗ СЛОВ» ТАЙМАСОВА АЙГУЛЬ ДЮСЕМБАЕВНА	273
ОБРАЗ ЖЕНЩИНЫ-ТВОРЦА В СОВРЕМЕННОМ ДОКУМЕНТАЛЬНОМ КИНО ПISКУНОВСКАЯ ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА	276
АРХИТЕКТУРА	279
ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ГОРОДА КРАСНОДАР: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕБЕДЕВА АРИНА МИХАЙЛОВНА	280
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	283
ВЗАИМОСВЯЗЬ ЧУВСТВА ВИНЫ И МАНИПУЛЯТИВНОГО СПОСОБА ОБЩЕНИЯ В СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В ПЕРИОД ВЗРОСЛОСТИ КОВАЛЁВА АНТОНИНА ВАЛЕРИЕВНА, СУРИКОВА ЛЮДМИЛА ВЛАДИМИРОВНА	284
ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ВЫУЧЕННОЙ БЕСПОМОЩНОСТИ У ПЕДАГОГОВ КОЛЛЕДЖА ПАРИНОВ ВЛАДИМИР ЕВГЕНЬЕВИЧ	288
РАЗДРАЖЕНИЕ КАК ФАКТОР СТРЕССА У АРТИСТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА КОНТРАКТНОЙ ОСНОВЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ КОНСТАНТИНОВА АЛИСА ИГОРЕВНА	291
ГЕНЕЗИС ИССЛЕДОВАНИЙ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ МОТИВАЦИЙ ЛИЧНОСТИ КОРШУНОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА	295
БАРЬЕРЫ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ DSM-5 ВО ВЬЕТНАМСКОЙ ПРАКТИКЕ ДОАН ВАН ЛОК, ФАМ ВУ БАО НГОК	299
АНАЛИЗ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ САУШКИН ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, ПУЗАНКОВА ОЛЕСЯ МИХАЙЛОВНА	302
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	305
СИСТЕМА EVENT-МЕРОПРИЯТИЙ КАК ТЕХНОЛОГИИ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ СУБОТИНА АННА АЛЕКСЕЕВНА	306

УДК 159.9.072.43

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЧУВСТВА ВИНЫ И МАНИПУЛЯТИВНОГО СПОСОБА ОБЩЕНИЯ В СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В ПЕРИОД ВЗРОСЛОСТИ

КОВАЛЁВА АНТОНИНА ВАЛЕРИЕВНА

кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии

СУРИКОВА ЛЮДМИЛА ВЛАДИМИРОВНА

магистрант кафедры психологии

Луганский Государственный Педагогический Университет

г. Луганск, Луганская Народная Республика

Аннотация: Статья посвящена изучению феномена чувства вины и взаимосвязи манипулятивного способа общения в супружеских отношениях. Значительное количество манипуляционных техник имеет отношение к воздействию на чувство вины – данная манипуляционная стратегия является одной из наиболее распространенных и эффективных в супружеской жизни. Чувство вины по-разному возникает и переживается в зависимости от пола, возраста и ряда личностных качеств. В статье анализируются данные, полученные в ходе исследования.

Ключевые слова: супружеское общение, манипуляции, чувство вины, социальные установки.

THE CORRELATION OF THE SENSE OF GUILT AND THE MANIPULATIVE STYLE OF COMMUNICATION IN THE ADULT MARRIED COUPLES

**Kovalyova Antonina Valerievna,
Surikova Ludmila Vladimirovna**

Abstract: The article is dedicated to the research of the phenomenon of guilt and its correlation with manipulative communication style in married couples. Many manipulative techniques refer to the impact on the feeling of guilt, as this manipulative strategy is one of the most widespread and effective ones in the couplehood. Feelings of guilt arise and experience in different ways depending on gender, age, and a number of personal qualities. The article analyzes the data obtained during the study.

Key words: conjugal communication, manipulation, guilt, social attitudes.

Супружеское общение является фактором, необходимым для удовлетворения целого ряда потребностей, важнейшей составляющей супружеской жизни и семейной системы. Успешное супружеское общение основывается на доверии, развитии эмоциональной сферы и эмоционального интеллекта, совпадении взглядов и ценностей супругов. Общение необходимо для полноценного развития личности человека, его социализации. Общение является одной из основных характеристик супружеских отношений; формат общения между супругами во многом определяет тип семейной системы, успешность или не успешность ее развития, гармоничность отношений. Современная психология, как отечественная, так и зарубежная, ищет способы преодоления затруднений в области общения между супругами,

данная проблема в настоящее время является весьма актуально [1,2,4]. А чувство вины является весьма распространенным способом манипуляции в семейной системе. Невыполнение одним из супругов функций, свойственных его семейной роли, делает его уязвимым для манипуляции. Значительное количество манипуляционных техник имеет отношение к воздействию на чувство вины – данная манипуляционная стратегия является одной из наиболее распространенных и эффективных в супружеской жизни. Чувство вины по-разному возникает и переживается в зависимости от пола, возраста и ряда личностных качеств.

Таким образом, мы можем утверждать, что манипуляции являются важной составляющей супружеской жизни. Женщины и мужчины придерживаются разных манипуляционных стратегий и ставят разные цели.

С целью получения данных об особенностях взаимосвязи чувства вины и манипулятивного способа общения в супружеских парах, было проведено исследование, в котором приняли участие 52 семейных пары (104 человека) в возрасте от 28 до 50 лет, различных профессий.

Для исследования были использованы методики: Методика «Шкала манипулятивного отношения», автор Т. Бант; Опросник вины К. Куглера – У. Джонса (GuiltInventory, 1991), адаптация И.М. Белик [4].

С помощью методики «Шкала манипулятивного отношения» Т. Банта выборка испытуемых была поделена на 2 группы: испытуемые со средним уровнем манипулятивного отношения с тенденцией к низкому и испытуемые со средним уровнем манипулятивного отношения с тенденцией к высокому.

Испытуемых с низким показателем манипулятивного отношения в рассматриваемой выборке установлено не было. Это подтверждает существующие теоретические представления о том, что в настоящее время манипуляции в той или иной форме стали неотъемлемой частью любых межличностных отношений, в том числе и семейных. У 32 испытуемых (30,77%) установлен средний с тенденцией к низкому показатель манипулятивного отношения. Средний с тенденцией к высокому показатель манипулятивных отношений установлен у 71 испытуемого (68,27%). Высокий показатель манипулятивного отношения установлен у 1 испытуемого (0,96%). В 25 супружеских парах (48,07%) оба супруга имеют средний с тенденцией к высокому показатель манипулятивного общения. В 22 (42,31%) супружеских парах один из супругов имеет средний с тенденцией к высокому показатель манипулятивного отношения, а другой – средний с тенденцией к низкому.

Таким образом, мы получаем тенденцию – большинство представителей рассматриваемой выборки в той или иной степени склонны к манипулятивному поведению в семейных отношениях. Рассмотрим гендерный аспект показателя манипулятивного отношения. Так, в группе с показателем манипулятивного отношения средним с тенденцией к низкому, большинство составляют мужчины – 59,38% (19 человек), а женщин, соответственно, 40,62% (13 человек).

В группе с показателем манипулятивного отношения средним с тенденцией к высоким и высоким показателям, большинство составляют женщины – 54,17% (39 человек), а мужчин, соответственно, 45,83% (33 человека).

На уровне данной тенденции результат говорит о несколько большей склонности женщин к манипулятивному отношению по сравнению с мужчинами.

Опросник вины К. Куглера – У. Джонса (GuiltInventory, 1991), адаптация И.М. Белик. [4]. Рассмотрим результаты группы испытуемых с средним показателем манипулятивного отношения с тенденцией к низкому.

По шкале «вина-состояние» большинство испытуемых со средним с тенденцией к низкому показателю манипулятивных отношений (32 человека) продемонстрировали низкий (81,25% – 26 человек) и пониженный (15,63% – 5 человек) уровни. Средний уровень продемонстрировал всего один человек (мужчина), что составило 3,12%. Повышенного и высокого уровня выраженности данной шкалы в этой группе испытуемых зафиксировано не было.

Таким образом, испытуемые с тенденцией к низкому показателю манипулятивного отношения не склонны испытывать чувство вины, либо же испытывают его в небольшой степени – данное состояние для этих испытуемых является нетипичным.

По шкале методики «вина-черта» низкий уровень был установлен в 46,88% случаев (15 человек),

пониженный – в 31,25% случаев (10 человек), средний – в 18,75% случаев (6 человек), повышенный – в 3,12% (1 человек). Высокого уровня выраженности данной шкалы в этой группе испытуемых зафиксировано не было. Результат свидетельствует о том, что испытуемые, в меньшей степени склонные к манипулятивному отношению, не склонны также испытывать чувство сожаления и неудовлетворенности собой по поводу некоторых своих поступков.

По шкале «моральные нормы» низкий уровень был установлен в 25% случаев (8 человек), пониженный – в 43,75% случаев (14 человек), средний – в 31,25% случаев (10 человек). Повышенного и высокого уровня выраженности данной шкалы в этой группе испытуемых зафиксировано не было. Полученный результат говорит об относительно невысокой склонности испытуемых руководствоваться в своем поведении твердыми морально-этическими принципами.

Рассмотрим результаты группы испытуемых со средним показателем с тенденцией к высокому и высокому уровню манипулятивного отношения.

Шкала «вина-состояние». Низкий уровень показали 61,11% (44 человека), пониженный уровень – 26,39% (19 человек), средний – 9,72% (7 человек), повышенный – 2,78% (2 человека). Несмотря на то, что выраженность данной шкалы у рассматриваемой группы испытуемых находится на сравнительно низком уровне, мы можем говорить о тенденции – испытуемые склонные к высокому уровню манипулятивного отношения в большей степени страдают от чувства вины по сравнению с испытуемыми, склонными к низкому уровню манипулятивного отношения. По всей видимости, манипуляторы расценивают собственное манипулятивное поведение как нечто предосудительное, следствием чего является более высокая выраженность чувства вины. Так, средний и повышенный уровень выраженности данной шкалы среди испытуемых с высоким уровнем и склонных к высокому уровню манипулятивного отношения, наблюдается в 12,5% (9 человек) случаев, тогда как среди испытуемых, склонных к низкому уровню манипулятивного отношения, – всего в 3,12% (1 человек) случаев.

Шкала «вина-черта». Низкий уровень выраженности – у 43,06% (31 человек) испытуемых, пониженный – у 33,33% (24 человека), средний – у 16,67% (12 человек), повышенный – у 6,94% (5 человек). Уровень выраженности средний и повышенный, таким образом, продемонстрировали 23,61% (17 человек) испытуемых, тогда как среди испытуемых, склонных к низкому уровню манипулятивного отношения, – этот процент равен 21,88% (7 человек).

Таким образом, испытывать переживания по поводу нарушений интернализированных норм, которые человек совершил в своей прошлой жизни на достаточно продолжительном отрезке времени – более свойственно испытуемым с тенденцией к высокому показателю манипулятивного отношения.

Шкала «моральные нормы». Низкий уровень по данной шкале установлен у 33,33% (24 человек) испытуемых, пониженный – у 55,56% (40 человек), средний – у 11,11% (8 человек). Таким образом, склонность к соблюдению моральных норм, существующих в обществе, у данных испытуемых менее выражена, по сравнению с испытуемыми с тенденцией к низкому уровню манипулятивного отношения. В частности, средний уровень у последних выявлен у 31,25% (10 человек) из них, низкий – у 25% (8 человек). Следовательно, не склонные к манипулятивным действиям испытуемые в большей степени склонны к соблюдению существующих общественных установок. По всей вероятности, имеет место зависимость склонности к манипулятивному отношению, соблюдению моральных норм и склонности к чувству вины. Так, человек, склонный к нарушению моральных норм, с одной стороны – склонен к манипулятивному поведению, а с другой – испытывает чувство вины.

Также нужно обратить внимание на то, что чувство вины в рассматриваемых группах может иметь принципиально разную природу. Так, испытуемые со склонностью к низкому уровню манипулятивного отношения, состоящие в браке с манипуляторами, вполне могут испытывать вину, поскольку на формирование этого чувства зачастую направлены манипуляции [2]. Манипуляторы же, в свою очередь, могут испытывать вину перед партнером – объектом манипуляции [1,4]. Несмотря на то, что уровень чувства вины несколько различается, в зависимости от использованных методик, мы можем говорить об определенной тенденции – испытуемые с тенденцией к высокому уровню манипулятивного отношения более склонны к тому, чтобы испытывать чувство вины, по сравнению с испытуемыми с тенденцией к низкому уровню манипулятивного отношения. Данная тенденция подтверждается всеми используемыми методи-

ками. Также, испытуемые с тенденцией к высокому уровню манипулятивного отношения более склонны к контролю над окружающими. В целом, мы можем говорить о весьма обширном распространении манипулятивного поведения. По всей видимости, манипуляция стала неотъемлемой чертой семейных отношений, что, впрочем, отнюдь не всегда приводит к негативным последствиям.

Кроме того, по всей видимости, имеет место влияние социальных установок и ценностей – манипуляторы, применяя манипулятивные способы влияния на окружающих, испытывают как чувство вины, так и чувство стыда. Естественно, нужно понимать, что речь идет о людях, не имеющих выраженной психической патологии.

Таким образом, мы можем говорить о существующей взаимосвязи между чувством вины и склонностью к манипулятивному отношению.

Список литературы

1. Пименова С.Н., Подойникова Н.Б. Изучение особенностей я-концепции зрелой личности. //Пименова С.Н., Подойникова Н.Б.//Вестник КАСУ –2005, №4. с. 232-238.
2. Головин С.Ю. Словарь практического психолога: [Более 2000 терминов / Сост. С.Ю.Головин. - Мн.: ООО "Харвест": М., АСТ, 2003. - 798, [1] с.
3. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2003. - 672 с.
4. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 512 с.