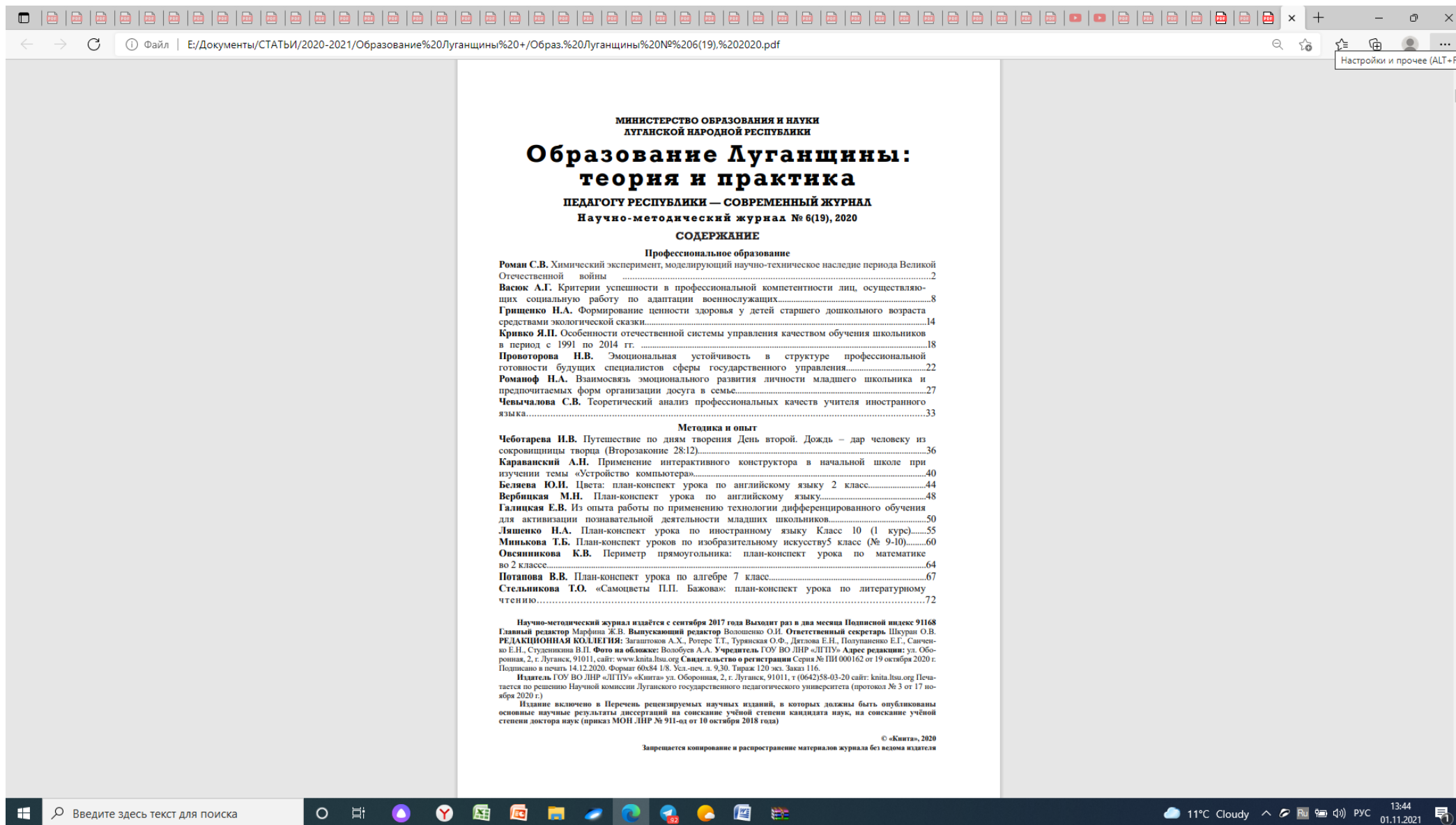




ют свои способности и возможности. А это один из признаков деградации общества в целом.

Таким образом, мы видим, что в период украинской государственности отечественная система управления качеством обучения школьников пришла к ситуации, близкой к кризисной. Уход от советской практики управления качеством обучения в сторону зарубежных методик, подходов привел к резкому падению как уровня обучения, так и уровня образования в целом.

Список литературы

1. Кирда А.Г. Тенденції розвитку цілей освіти в розвинених країнах світу і Україні (друга половина XX століття) [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Кирда Алла Григорівна; Київський національний лінгвістичний ун-т. – К., 2005. – 234 арк.
2. Махінко А.І. Реформування загальноосвітньої школи в незалежній Україні (90-ті роки XX ст – початок XXI століття): історичний аспект [Текст] : дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01 / Анна Іванівна Махінко; Нац. ун-т біоресурсів і природокористування України. К., 2010. 220 арк.
3. Набок М. Умови підвищення ефективності державного управління загальною серед-

ньою освітою регіону / М. Набок // Рідна школа. 2013. – № 6. – С. 2024.

4. Островерхова Н. Державний стандарт загальної середньої освіти: засади реалізації / Н. Островерхова // Рідна школа. – 2013. – № 6. – С. 25–30.

5. Панасюк Н.Л. Теоретична модель управління якістю освіти / Н.Л. Панасюк // Комп'ютерно-інтегровані технології: освіта, наука, виробництво. – 2013. – № 13. – С. 135–140.

6. Пузіков Д. Принципи оцінювання інноваційного розвитку загальноосвітнього навчального закладу / Д. Пузіков // Рідна школа. – 2014. – № 10. – С. 32–36.

7. Семененко А. Дослідження якості математичної освіти учнів 9-х класів / А. Семененко // Рідна школа. – 2012. – № 10. – С. 31–34.

8. Сергієнко В. Організація управління розвитком навчально-виховного процесу Школи майбутнього / В. Сергієнко // Рідна школа. – 2014. № 6. – С. 1317.

9. Талызина Н.Ф. Практикум по педагогической психологии: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Н.Ф. Талызина. – М.: Academia, 2002. – 189 с.

Провоторова Наталия Викторовна,
доцент кафедры психологии
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат психологических наук, доцент
provotorova.natalija@yandex.ru

УДК 378.011.3 – 051:35.08:[005.322:159.942]

Эмоциональная устойчивость в структуре профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления

В статье затрагивается тема эмоциональной устойчивости как важного компонента профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления. Рассмотрены понятия профессиональной и психологической готовности. Акцентируется внимание на особенностях профессиональной деятельности специалистов сферы государственного управления и профессионально важных качествах личности, способствующих ее эффективности. Раскрывается понятие эмоциональной устойчивости. Показана взаимосвязь эмоционального интеллекта и эмоциональной устойчивости.

Ключевые слова: профессиональная готовность, будущие специалисты сферы государственного управления, профессиональная деятельность специалистов сферы государственного управления, психологическая готовность, профессионально-важные качества личности, эмоциональная устойчивость, эмоциональный интеллект.

The article deals with the topic of emotional stability as an important component of professional readiness of future specialists in the field of public administration. The concepts of professional and psychological readiness are considered. Attention is focused on the features of professional activity of specialists in the field of public administration and professionally important personal qualities that contribute to its effectiveness.

Профессиональное образование

The concept of emotional stability is revealed. The relationship between emotional intelligence and emotional stability is shown.

Key words: professional readiness, future specialists in the field of public administration, professional activity of specialists in the field of public administration, psychological readiness, professionally important personal qualities, emotional stability, emotional intelligence.

Специфика профессиональной деятельности специалистов сферы государственного управления предполагает деятельность в нестандартных, порой конфликтных ситуациях, способствующих проявлению негативных эмоций и развитию стресса. Эффективность принятия решений и поведения в целом при таких обстоятельствах напрямую зависит от уровня эмоциональной устойчивости специалистов, поэтому актуальность исследования данного явления как компонента психологической готовности будущих специалистов сферы государственного управления не вызывает сомнения.

Исследованию профессиональной готовности специалистов сферы государственного управления посвящены работы А.А. Акимова, В.Н. Дружинина, К.М. Дурай-Новиковой, М.И. Дьяченко, И.Ф. Исаева, Л.А. Кандыбович, Ю.Е. Перинского, К.К. Платонова, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова и др.

Проблеме эмоциональной устойчивости уделяли внимание Е.А. Антонова, В.Г. Белов, А.А. Деркач, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Маркова, А.В. Менумеров, Л.М. Митина, Ю.А. Парфенов, Д.А. Чернов, В.Д. Шадриков.

Целью данного исследования является изучение роли эмоциональной устойчивости в структуре профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления.

Задачи: рассмотреть понятия «профессиональная готовность» и «профессиональная готовность будущих специалистов сферы государственного управления», определить место психологической готовности в структуре профессиональной готовности специалистов сферы государственного управления, изучить особенности эмоциональной устойчивости, показать роль эмоционального интеллекта в формировании эмоциональной устойчивости.

Современные ученые рассматривают профессиональную готовность будущих специалистов сферы государственного управления: а) как способность организовать, выполнить и регулировать свое активное взаимодействие в сфере профессиональной компетентности путем выбора методов деятельности, адекватных целям деятельности и основанных на профессиональных знаниях, умениях и навыках, лич-

ностных и профессиональных качествах, мотивационной и эмоциональной сферах человека с учетом специфики выполняемой деятельности [4]; б) как результат их профессиональной подготовки, который детерминирован такими базовыми аспектами готовности, как: мотивационный, личностный, гностический, информационный, деятельностный, функциональный и пр. [5, с. 71].

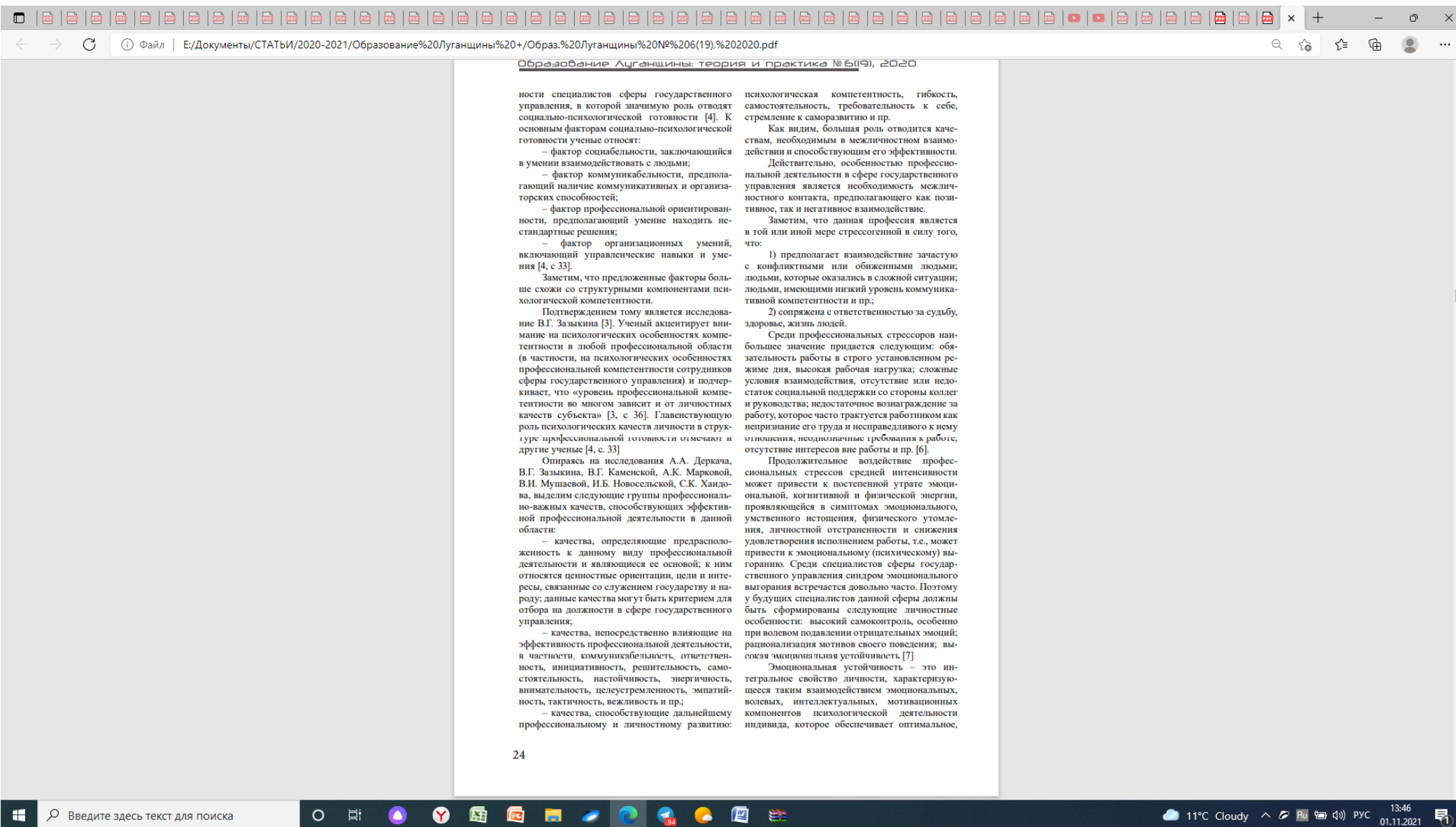
В целом можно отметить, что профессиональная готовность будущих специалистов сферы государственного управления – это сложная динамическая система, включающая интеллектуальные, эмоциональные, мотивационные, волевые, нравственные аспекты личности; предполагающая направленность на профессиональную деятельность в сфере государственного управления; требующая наличия соответствующих этой профессиональной деятельности навыков, знаний, умений.

Анализ структуры профессиональной готовности, основанный на работах П.Р. Атутова, А.Ф. Амирова, К.Ш. Ахиярова, Ю.А. Грачева, Е.Э. Коваленко, В.Ш. Масленниковой, В. Серикова, И.В. Семчук, В.А. Сластенина, дает основание утверждать, что психологическая готовность является одним из основополагающих компонентов профессиональной готовности, обеспечивающим усвоение профессиональных навыков и умений, предупреждающим и предотвращающим различные стрессовые ситуации, способствующим преобладанию рационального мышления [9].

Под психологической готовностью ученые понимают психический феномен, при помощи которого объясняют устойчивость деятельности человека в полимотивированном пространстве (А.А. Деркач, Б.А. Душков, М.И. Дьяченко, К.К. Платонов, А.В. Королев, Л.А. Кандыбович, О.М. Красноярдцева, Л.В. Лежнина, Б.А. Смирнов, Е.В. Шипилова и др.).

Надо сказать, что в современных исследованиях деятельности специалистов сферы государственного управления вопрос психологической готовности к профессиональной деятельности практически не затрагивался. Научные изыскания сводились в основном к изучению компонентов психологической компетентности.

При этом Е.А. Науменко и Г.Д. Бабушкин предлагают модель профессиональной готов-



Профессиональное образование

успешное достижение цели деятельности и эффективное социально-ролевое поведение в сложной мотивной обстановке [1].

В число показателей эмоциональной устойчивости входят:

- 1) адекватное понимание обстановки, анализ ситуации, оценка, принятие решений;
- 2) целенаправленные и верные действия по достижению цели, выполнению требуемых обязанностей;
- 3) поведенческие реакции – направленность и актуальность движений, громкость, тембр, скорость речи, ее грамматические нормы;
- 4) внешнее проявление внутреннего состояния человека на лице, во взгляде, неконтролируемых движениях.

Значимость проблемы эмоциональной устойчивости как профессионально важного качества специалистов сферы государственного управления подчеркивается такими учеными, как В.Г. Белов, Ю.А. Парфенов, А.В. Менумеров, Д.А. Чернов [2].

Исследованиями в сфере государственного управления подтверждают взаимосвязь эмоциональной устойчивости и эффективности профессиональной деятельности специалистов

данной сферы: «Чем более эмоционально устойчивы госслужащие, тем выше у них показатели эффективности профессиональной деятельности» [2, с. 33]. А также уровня развития эмоционального интеллекта и эффективности специалиста сферы государственного управления: у эффективного госслужащего самый развитый эмоциональный интеллект [8].

По нашему мнению, эмоциональная устойчивость специалистов сферы государственного управления напрямую зависит от уровня развития эмоционального интеллекта.

Эмоциональный интеллект трактуется как:

- а) тип социального интеллекта, который использует способность наблюдать свои собственные эмоции и эмоции других людей, различать их и использовать информацию для управления собственным мышлением и действиями [10; 12; 14];
- б) способность воспринимать и понимать проявления личности, выражаемые в эмоциях, управлять эмоциями на основе интеллектуальных процессов [11; 13].

Существует несколько моделей эмоционального интеллекта [8], основные компоненты которых представлены в таблице 1

Таблица 1

Модели эмоционального интеллекта	Компоненты эмоционального интеллекта
Модель эмоционального интеллекта П. Саловея, Д. Майера и Д. Карузо	1. Идентификация эмоций
	2. Использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности
	3. Понимание эмоций
	4. Управление эмоциями
Модель эмоционального интеллекта Д. Гоулмана	1. Самосознание
	2. Саморегулирование
	3. Мотивация
	4. Эмпатия
Модель эмоционального интеллекта Г. Бар-Она	1. Интраперсональные
	2. Интерперсональные
	3. Управление стрессом
	4. Способность к адаптации
	5. Оценка общего настроения
Модель эмоционального интеллекта Д.В. Люпина	1. Способность к пониманию своих и чужих эмоций
	2. Управление своими и чужими эмоциями
Модель эмоционального интеллекта О.В. Белоконов	1. Когнитивная подструктура
	2. Мнемическая составляющая
	3. Эмпатийная составляющая

Как видим, каждая модель включает эмоциональную устойчивость, проявляющуюся в управлении эмоциями (модель П. Салоуей, Д. Майера и Д. Карузо), саморегулировании (модель Д. Голдмана), управлении стрессом (Модель Г. Бар – Она), управлении своими и чужими эмоциями (модель эмоционального интеллекта Д.В. Люпина), эмпатийной составляющей (модель О.В. Белокопы).

Как было отмечено ранее, результаты проведенных нами исследований подтвердили, что развитый эмоциональный интеллект способствует эффективной профессиональной деятельности специалистов сферы государственного управления.

В заключение отметим, что эмоциональная устойчивость является необходимым компонентом психологической готовности будущих специалистов сферы государственного управления. Формирование эмоциональной устойчивости зависит от уровня развития личностных и профессионально важных качеств, в частности, от уровня эмоционального интеллекта, который в целом определяет уровень подготовленности специалиста сферы государственного управления к профессиональной деятельности и обуславливает более высокую его адаптивность и эффективность.

Список литературы

1. Антонова Е.А. Эмоциональная устойчивость как фактор педагогической деятельности / Е.А. Антонова // Известия Саратовского университета. Т. II. Сер. Философия. Педагогика. Психология. – 2011. Вып. 1. – С. 100–104.
2. Белов В.Г. Эмоциональная устойчивость как критерий эффективной деятельности государственных служащих / В.Г. Белов, Ю.А. Парфенов, А.В. Менумеров, Д.А. Чернов // Ученые записки университета Лесгафта. – 2011. – №8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnaya-ustoychivost-kak-kriteriy-effektivnoy-deyatelnosti-gosudarstvennykh-sluzhaschih>
3. Зазыкин В.Г. Психологическая компетентность государственных служащих: психолого-акмеологические характеристики / В.Г. Зазыкин // Психология профессиональной деятельности: лекции «в помощь преподавателям» / под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – С.34–55.
4. Науменко Е.А. Модель социально-психологической готовности специалиста в сфере государственного управления / Е.А. Науменко, Г.Д. Бабушкин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 2 (49). – С.32–34. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

model-sotsialnopsihologicheskoy-gotovnosti-spetsialista-v-sfere-gosudarstvennogo-upravleniya

5. Погребняк Ю.В. Формування професійної готовності державних службовців до управління соціальними проектами : дис. ... канд. психол. наук (25.00.03). Дніпропетровськ, – 2015. – 225 с.

6. Провоторова Н.В. Психопрофілактика емоційного вигорання в соціономічних, зокрема, допоміжних професіях / Н.В. Провоторова // Сучасні проблеми гуманітарної науки і практики: філософський, психологічний та соціальний виміри – Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2013. – С. 188–190.

7. Провоторова Н.В. Взаємозв'язь емоційної стійкості та емоційного вигорання співробітників органів соціального забезпечення / Н.В. Провоторова // Матеріали II. Міждунар. науч.-практ. конф. «Управління соціально-економічним розвитком держави: пошук ефективних моделей», г. Луганськ, 14–15 грудня 2017 г. – Луганськ : Нолідж, 2018 – С. 393–402.

8. Провоторова Н.В. Емоційний інтелект як детермінанта ефективності державних службовців / Н.В. Провоторова // Вестник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка : сб. науч. тр. – Луганськ : Кніта, 2018. – Сер. Географія. Економіка. Туризм. – С. 92–97.

9. Провоторова Н.В. Проблема психологічної готовності до професійної діяльності майбутніх спеціалістів сфери державного управління / Н.В. Провоторова; Орловський державний університет імені І.С. Тургенева. // Образованіе і общество. Сер. Педагогіка і психологія. – 2020 – № 3 (122). – С. 121–127.

10. Gardner, H. Frames of mind the theory of multiple intelligences / H. Gardner. – N. Y. : Basic Books, 1983. – 496 p.

11. Garuso, D.R. Relation of an ability measure of emotional intelligence to personality / D.R. Garuso, J.D. Mayer, P. Salovey // Journal of Personality Assessment. – 2002. – V.79. – P. 306–320.

12. Guilford, J.P. The nature of human intelligence / J.P. Guilford. – N. Y. McGraw-Hill, Book, 1967. – 538 p.

13. Mayer, J.D. Models of Emotional Intelligence / J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso // Handbook of Human Intelligence. – 2nd ed. R.J. Sternberg (Ed.). – New York : Cambridge, 2006. – P. 396–420.

14. Thorndike, E.L. Intelligence and its uses / E.L. Thorndike // Harper's Magazine. – 1920. – № 140. – P. 227–235.