



ИЗВЕСТИЯ

ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№7(160)
НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

2021 г.
ОСНОВАН
в 2002 г.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Учредитель:
Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Издатель:
ВГСПУ.
Научное издательство ВГСПУ «Перемена»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
ПИ № ФС77-80624 от 15 марта 2021 г.

Журнал признан действующим по списку Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования РФ с 7 июля 2005 г.

ИГНАТЬЕВ В.П., ШАХУРДИН В.Д. Модель формирования цифровых компетенций современного педагога.....	4
КОЗЫРЕВА О.А. Проектирование индивидуального образовательного маршрута студентов вуза	10
ЛЕНСКАЯ И.Ю., КАЗАКОВА А.Ф. Удовлетворенность трудом как основополагающий фактор результативности педагогической деятельности	16
НИКИФОРОВА Т.Ю. Анализ реакций учителей в профессиональных и житейских frustrating ситуациях, обусловленных гендерными особенностями	25
ЕРМИНА Л.И., БИБИКОВА Н.В. Проектная деятельность обучающихся лингвистической гимназии: аспект управления	31
МАКЕВНИНА И.А., ПАВЛОВСКАЯ И.Г., ХРИПУНОВА Е.В. Предкоммуникативные игры в процессе преподавания РКИ.....	38
ДАШКЕВИЧ Л.Ф., ХАУСТОВА Г.А. Использование информационных и коммуникативных технологий в самостоятельной работе студентов, изучающих иностранный язык	42
ВАНЯГИНА М.Р. Интерактивные технологии обучения иностранным языкам в высшей школе.....	46
КОЗИНА О.В., МЕРКУЛОВА Е.Н. Возможности цифровых образовательных платформ в обучении иностранному языку студентов заочной формы обучения в условиях дистанционного образования	52
МАКСИМОВА И.Р. Формирование прагматического компонента коммуникативной компетенции обучаемых в процессе изучения иностранного языка.....	58
БУДНИКОВА А.А. Анализ учебников английского языка как международного для вузов: целеполагание, содержание, принципы	62
ПРОВоторова Н.В. Критериальный аппарат готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления.....	70
НОС Н.И., ПОПОВА О.В. Моделирование и реализация процесса обучения профессионально ориентированному общению студентов неязыковых вузов с имплементацией инновационных технологий Германии	76

Н.В. ПРОВОТОРОВА
(Луганск)

**КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ
ГОТОВНОСТИ К ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ
СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

Обосновывается необходимость формирования профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности. Охарактеризованы мотивационно-ценностный, интеллектуально-информационный, процессуально-деятельностный и рефлексивно-аналитический критерии готовности. Определены показатели каждого критерия. Выделены уровни готовности будущего специалиста сферы государственного управления к инновационной деятельности.

Ключевые слова: специалисты сферы государственного управления, инновационная деятельность, компоненты готовности к инновационной деятельности, критерии готовности к инновационной деятельности.

Вопросам профессиональной подготовки государственных гражданских служащих в современной науке уделяется большое внимание. Исследование показало, что для решения проблем современного государственного управления требуются профессионалы, способные действовать в нестандартных условиях. Поэтому профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления должна быть направлена на формирование высокого уровня их готовности как к решению традиционных задач, так и к инновационной деятельности.

Для осуществления мониторинга уровня указанного вида готовности необходимо определить критерии и показатели, соотношение которых будет свидетельствовать о качестве профессиональной подготовки в контексте готовности к инновационной деятельности будущих специалистов. Для этого необходимо теоретически обосновать и разработать систему выделения критериев, показателей и уровней готовности будущих специалистов к инновационной деятельности.

Комплексный анализ психолого-педагогических источников показывает, что пробле-

ма определения критериальной базы и диагностического инструментария для оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности освещалась в научных трудах И.В. Гавриш, Т.М. Давыденко, К.М. Дурай-Новиковой, И.А. Зимней, И.А. Зязона, Л.А. Кандыбовича, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина, Л.В. Шинкарева и др. Однако в педагогической науке не разработаны критерии, показатели и уровни оценки готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления, что определяет актуальность данного научного исследования.

Руководствуясь результатами анализа научной литературы, можем утверждать, что понятие «критерий» трактуется:

- как показатель, характеризующий свойство объекта, оценка которого возможна по одному из способов измерения или экспертным методом [3];
- признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерло оценки [1];
- признак, на основании которого оценивается средство проверки [14].

Остановимся на том, что критерий должен отражать природу измеряемого явления и динамику изменения выраженного им свойства. Исходя из содержательных характеристик готовности будущих государственных служащих к инновационной деятельности, опираясь на анализ теоретических источников [2; 4; 5; 7–9; 11; 15] и учитывая специфику инновационной деятельности, мы определили, что формирование готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности как системного многоуровневого явления со сложной динамической структурой осуществляется в процессе профессионального образования и включает формирование мотивационно-ценностного, интеллектуально-информационного, процессуально-деятельностного, рефлексивно-аналитического компонентов. Содержательная характеристика основных компонентов структуры готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления выступает критериями ее развития и диагностирует уровни ее сформированности.

Мотивационно-ценностный критерий содержательно наполняет система мотивов (материальные и духовные потребности, склон-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ности, стремления, побуждения общественно-го и собственно социального характера), ценностных ориентаций (профессионализм, карьера, положение в обществе, благополучие, социальный престиж и др.) и установок (готовность к профессиональному росту, ориентация на формирование своего собственного профессионального стиля, достижение стойкой профессиональной успешности и др.) будущего госслужащего.

Мотивация к профессии, формируемая на основе позитивного отношения к деятельности в сфере государственной службы и осознание индивидуальных потребностей в материальном, интеллектуальном и социальном контексте, выступает важнейшим условием формирования готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности в профессии. Формирование готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности как важного компонента профессионализма актуализируется и обосновывается противоречиями между требованиями, компетенциями, комплексом профессионально значимых качеств личности и существующими потребностями профессиональной деятельности, изменениями социальных условий.

Система профессионально значимых качеств, сформированных на базе совокупности профессиональных компетенций и способностей студентов, обусловлена спецификой работы в сфере государственного управления. Например, осуществление специалистом властных полномочий от имени государства обуславливает развитие у государственного служащего чувства долга, высокой ответственности за последствия своих решений. Все это является предпосылкой успешной самореализации личности будущего госслужащего в профессиональной деятельности. Стремление человека к достижению жизненного успеха как совокупности личностного (степень самосовершенствования) и профессионального (степень творческого своеобразия конечного результата деятельности) успеха актуализирует необходимость совершенствования профессиональной компетентности, формирования профессионально важных качеств специалиста [6]. Учитывая, что важнейшее значение для формирования готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности имеет позитивное отношение личности к своей работе, наличие стремления осуществлять профессиональную деятельность и достигать в ней успешно-

сти, основными показателями мотивационно-ценностного критерия в работе определены значимость для будущих госслужащих мотивов профессиональной деятельности, мотивация будущих специалистов в сфере государственного управления к успеху.

Интеллектуально-информационный критерий отражает степень овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками, уровень готовности овладения навыками инновационной деятельности в профессии, а также технологиями принятия рациональных решений, умение адаптироваться к различным изменениям, прогнозировать ход развития той или иной рабочей ситуации, используя инновационные подходы, методы и приемы.

Интеллектуально-информационный критерий готовности будущего специалиста в сфере государственного управления к инновационной деятельности связан с интеллектуальной составляющей личности, профессиональным кругозором и раскрывает предметное содержание феномена готовности к инновационной деятельности. Интеллектуально-информационная составляющая изучаемой готовности специалиста отражает степень овладения навыками инновационной деятельности в профессии, уровень вооруженности профессиональными знаниями, умениями и навыками, способность моделировать рабочие ситуации, степень овладения технологиями принятия рациональных, инновационных решений, умениями адаптироваться к различным изменениям, прогнозировать ход развития той или иной ситуации, возникшей в ходе деятельности, предупреждать негативные последствия чрезвычайных событий.

Интеллектуально-информационная составляющая формируется в процессе накопления профессионального опыта личности, выступая фундаментом для развития профессионализма и неким связующим звеном мотивационно-ценностного и процессуально-деятельностного компонентов. Данный факт объясняется тем, что наличие знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления различных видов деятельности, в том числе и инновационной в сфере государственного управления, способствует адекватному восприятию теоретической информации, практического опыта и позволяет успешно осуществлять профессиональную деятельность. Сложная как в интеллектуальном смысле, так и в плане ответственности профессиональная деятельность государственного служащего отличается своей спецификой и предъявляет к спе-

бований. Кроме того, обуславливает необходимость знания и запоминания научных и специальных дефиниций, фактологического материала, изучаемых предметов, профессиональных доктрин, документов, инструкций, рекомендаций и других профессионально ориентированных знаний, используя которые будущий госслужащий формирует свою профессиональную компетентность и мастерство.

Интеллектуально-информационный компонент профессиональной готовности будущих специалистов в сфере государственного управления имеет непосредственно прикладное значение, т. к. определяется уровнем овладения комплексом профессионально-предметных знаний и способами их освоения, самостоятельного приобретения, переноса и интеграции. В качестве основных показателей интеллектуально-информационного критерия нами определены средний балл успеваемости обучающихся; усвоение ими основных понятий профессиональной деятельности в сфере государственной службы; осведомленность студентов в проблематике инновационных процессов в аппарате государственной службы.

Процессуально-деятельностный критерий определяется спецификой видов профессиональной деятельности будущего специалиста и необходимостью выполнения работы в государственном управлении. Результаты исследования показали, что в основу федерального государственного стандарта высшего образования – бакалавриата по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» положен деятельностный подход, который обуславливает формирование системы профессиональных умений, способность решать стандартные и специфические профессиональные задачи. Будущий специалист должен быть способен к планированию и программированию своей профессиональной деятельности, обладать системой умений и навыков, а также неким практическим опытом, который может быть приобретен и в процессе прохождения практик студентами.

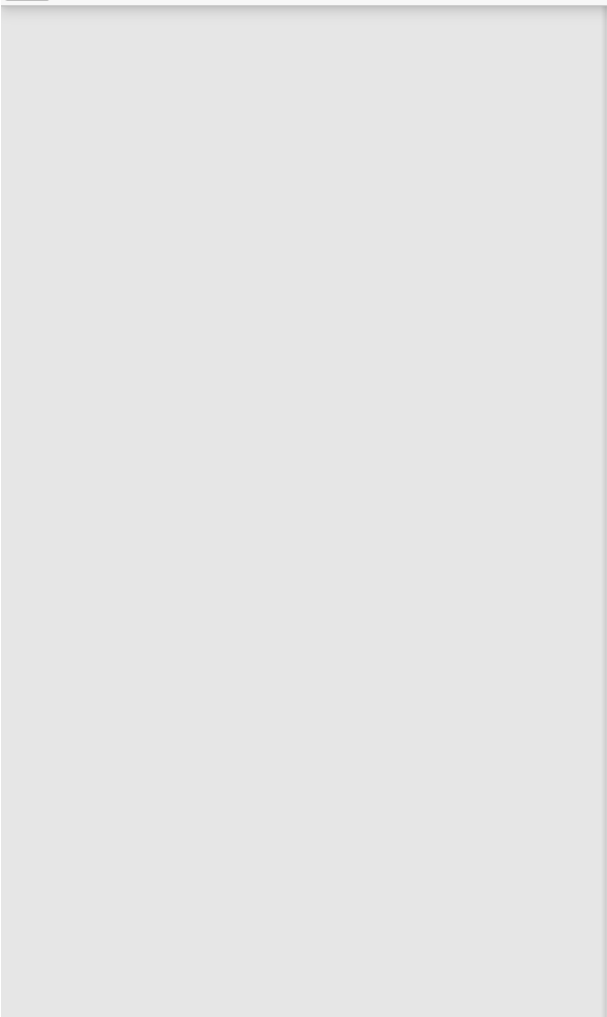
Профессиональное выполнение рабочих задач специалистами в сфере государственного управления определяется наличием целого ряда умений. Например, решать типовые профессиональные задачи и ситуации, сочетать профессиональные действия, среди которых осуществление организационно-управленческой, информационно-методической, комму-

нологической, организационно-регулирующей, исполнительно-распорядительной и, конечно, инновационной деятельности, а также осуществление эффективных социальных взаимоотношений в процессе решения профессиональных задач; способность к предупреждению и преодолению проблемных ситуаций в профессиональной деятельности.

Важнейшим условием успешного выполнения профессиональных функций является такая составляющая личности, как креативность, выражающаяся в умении использовать в своей работе различного рода инновации, находить новые варианты решения профессиональных задач. Опираясь на значимость сформированности системы умений в профессии и необходимость формирования готовности будущих специалистов в системе государственной службы к инновационной деятельности, основными показателями процессуально-деятельностного критерия нами определены осмысленность профессиональных действий, наличие креативного мышления у обучающегося.

Рефлексивно-аналитический критерий готовности будущих специалистов в системе государственной службы к инновационной деятельности определяет уровень профессиональной ответственности, критического мышления студентов, профессиональной этики и морали, способности к самосовершенствованию, профессиональному росту. Рефлексивно-аналитический критерий профессиональной готовности будущих специалистов к инновационной деятельности отражает соответствие индивидуальных качеств студента существующим требованиям к специалисту сферы государственного управления; осознание и глубокое осмысление своего реагирования в случае возникновения нестандартных рабочих ситуаций; анализ личностного смысла в собственных профессиональных действиях; умение конструктивно разрешать внутрилличностные и межличностные противоречия и конфликты.

Отметим, что именно рефлексивные процессы, направленные на формирование профессиональной готовности будущих специалистов к инновационной деятельности, позволяют самоидентифицироваться в профессии, сформировать профессиональную ответственность и сознание, оценить собственные возможности в реализации профессиональных задач в таких видах деятельности, как организационно-управленческая, политико-административная, исследовательская, ин-



ная, проектная, организационно-регулирующая, исполнительно-распорядительная, контрольно-надзорная [12; 13].

Рассматривая рефлексию как направленность сознания будущего специалиста сферы государственного управления на глубокую осознанность профессиональной деятельности, самодетерминацию, самоанализ, самооценку и основу развития профессиональной самоидентичности и ответственности за результаты своей профессиональной деятельности, мы определили в качестве показателя рефлексивно-аналитического критерия анализ будущим специалистом сформированности своей профессиональной готовности к инновационной деятельности и оценку реализации необходимости в своем самосовершенствовании.

На основе выделенных критериев и показателей охарактеризованы три уровня готовности будущего специалиста сферы государственного управления к инновационной деятельности – низкий, средний и высокий.

Низкий уровень готовности к инновационной деятельности характеризуется низким уровнем значимости для будущих госслужащих мотивов профессиональной деятельности; низкой заинтересованностью в профессиональных достижениях; отсутствием интереса к выполнению профессиональных действий, направленных на решение профессиональных задач. Будущий госслужащий не имеет мотивации к успеху, испытывает неуверенность в своих силах, боится нестандартных ситуаций, связанных с профессиональной деятельностью. У обучающегося низкий балл успеваемости и слабый уровень усвоения основных понятий, характеризующих профессиональную деятельность в сфере государственной службы. Студент слабо ориентируется в проблематике инновационных процессов в аппарате государственной службы.

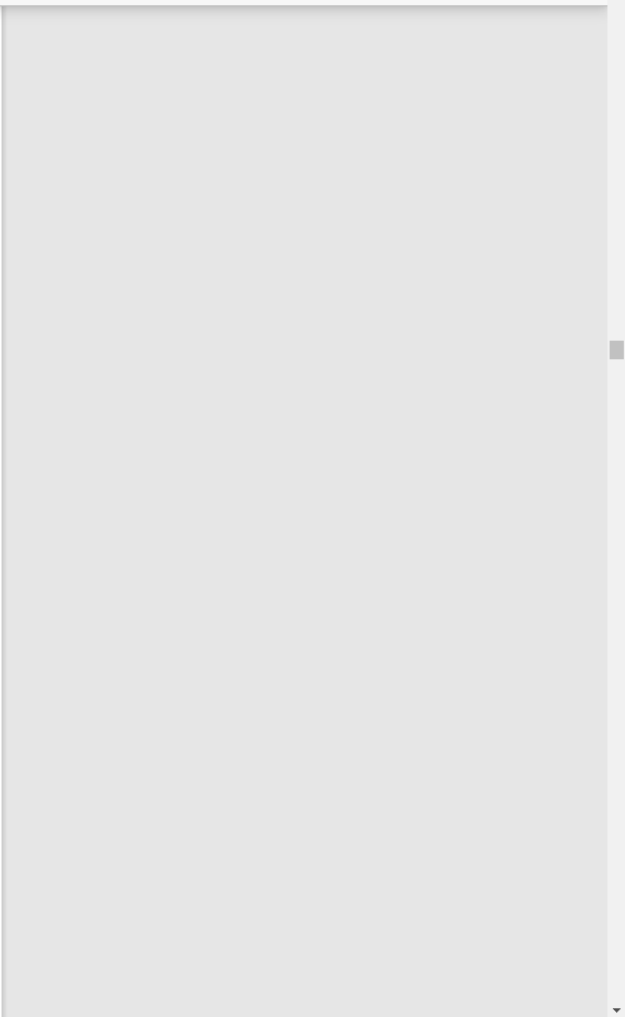
Низкий уровень отражает отсутствие осмысленности профессиональных действий. Будущий специалист сферы государственного управления не способен решать практические задачи, требующие инновационного подхода, не способен к инновационной деятельности, не понимает ее сущности и содержания, осуществляет действия шаблонно, не проявляя самостоятельность и креативность. Рефлексивно-аналитические качества не выражены или выражены слабо. У обучающегося нет способности осуществлять анализ сформированности своей профессиональной готовности

самооценку к самосовершенствованию и пониманию необходимости осуществления данного вида деятельности в государственном управлении.

Средний уровень готовности к инновационной деятельности характеризуется осознанием значимости для будущих госслужащих мотивов профессиональной деятельности; заинтересованностью в профессиональных достижениях, проявлением интереса к выполнению профессиональных действий, направленных на решение профессиональных задач. Будущий госслужащий имеет достаточную мотивацию к успеху, испытывает уверенность в своих силах, не боится нестандартных ситуаций, связанных с профессиональной деятельностью и инновационной в том числе. У обучающегося средний и выше среднего балл успеваемости, достаточный уровень усвоения понятий об основных положениях, принципах и ценностных ориентациях профессиональной деятельности в сфере государственной службы. Студент ориентируется в проблематике инновационных процессов в аппарате государственной службы.

Средний уровень отражает полную осознанность владения профессиональными умениями и действиями. Студент решает практические задачи, осуществляя действия творчески и самостоятельно. У него выражены рефлексивно-аналитические качества, есть сложившаяся система саморазвития, студент способен осуществлять анализ своей профессиональной готовности к инновационной деятельности, формировать оценку реализации необходимости в своем самосовершенствовании. Студент чувствует необходимость осуществления инновационной деятельности в процессе выполнения функций в сфере государственного управления.

Высокий уровень готовности будущего специалиста сферы государственного управления к инновационной деятельности характеризуется неоспоримой приоритетностью мотивов профессиональной деятельности; высокой степенью заинтересованности в профессиональных достижениях, проявлением личного интереса к выполнению профессиональных действий, направленных на решение профессиональных задач. Будущий госслужащий имеет высокую мотивацию к успеху, испытывает полную уверенность в своих силах, стремится к выполнению нестандартных ситуаций, связанных с инновационной деятельностью в профессии. У обучающегося высокий



ИЗВЕСТИЯ ВГПУ

балл успеваемости и высокий уровень усвоения основных понятий о положениях, принципах и ценностных ориентациях профессиональной деятельности в сфере государственной службы. Студент виртуозно владеет пониманием инновационных процессов в аппарате государственной службы.

Высокий уровень отражает полную осознанность владения профессиональными умениями и действиями. Студент успешно решает практические задачи, связанные с пониманием инновационной деятельности в профессии, осуществляя действия интеллектуально и креативно. Обучающийся имеет высокий уровень эрудиции и умеет использовать интеллектуальный ресурс в практической деятельности. У него ярко выражены рефлексивно-аналитические качества, присутствует постоянное стремление к саморазвитию, будущий специалист способен к глубокому анализу профессиональных ситуаций, умеет прогнозировать, осуществлять анализ сформированности своей профессиональной готовности к инновационной деятельности, формировать оценку реализации необходимости в своем самосовершенствовании и понимании необходимости осуществления инновационной деятельности в процессе выполнения профессиональных функций. У студента есть полное понимание процесса формирования профессиональной готовности, студент успешно осуществляет анализ своей профессиональной подготовки.

Отметим, что разработанный нами критериальный аппарат исследования будет использован для анализа результатов педагогических экспериментов, определяющих уровень сформированности готовности будущих государственных служащих к инновационной деятельности на разных этапах. В последующей работе разработанные выше критерии, их показатели и уровни позволят нам определить эффективность разработанной модели формирования готовности будущих специалистов к инновационной деятельности.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: СПб., 1997, 1999, 2001, 2004.
2. Гуреев П.М., Гришин В.Н. Инновационный потенциал: проблемы, определения и оценки // Инновации. 2017. № 4(222). С. 89–92.
3. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології. К., 2004.
4. Зеер Э.Ф., Конохова Е.Е. Психологические факторы влияния установки педагогов на инно-

вационную деятельность // Образование и наука. 2010. № 4(72). С. 41–49.

5. Иванова Н.Л., Дубиненкова Е.Н. Внедрение инноваций в сфере государственного управления: проблемы и факторы // Вопр. управления. 2014. № 4(10). С. 33–44.

6. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. М., 2000.

7. Нераловская Л.С. К вопросу определения сущности и содержания понятия «инновационная компетентность» учителя общеобразовательного учреждения [Электронный ресурс] // Вестн. Татар. гос. гуманитар.-пед. ун-та. 2010. № 3(21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-opredeleniya-suschnosti-i-soderzhaniya-ponyatiya-innovatsionnaya-kompetentnost-uchitelya-obscheobrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 13.01.2021).

8. Никитина А.С. Факторы, определяющие специфику инновационной деятельности государственных гражданских служащих [Электронный ресурс] // Дискуссия. 2013. № 4(34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-opredelyayuschie-spezifiku-innovatsionnoy-deyatelnosti-gosudarstvennyh-grazhdanskikh-sluzhaschih> (дата обращения: 16.01.2021).

9. Перинский Ю.Е. Содержание и компоненты профессиональной готовности учителя технологий к применению инновационных методов обучения [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 3-4. URL: https://publikacia.net/archive/uploads/pages/2017_3_4/39.pdf (дата обращения: 12.01.2020).

10. Психологическая энциклопедия / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. 2-е изд. М., 2003.

11. Ткачова Н.О. Формування готовності майбутніх учителів до впровадження інноваційних педагогічних технологій у практику роботи загальноосвітньої школи [Электронный ресурс] // Теорія та методика навчання та виховання. 2012. Вип. 32. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/znr_khpru_tmnviv_2012_32_22.pdf (дата обращения: 12.01.2020).

12. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» [Электронный ресурс]: утв. приказом Министерства науки и высшего образования Рос. Федерации от 13 авг. 2020 г. № 1016. URL: https://www.alt.ranepa.ru/files/texts/process/fgos_bak_gmu2020.pdf (дата обращения: 28.03.2021).

13. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»: утв. приказом Министерства науки и высшего обра-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

зования Российской Федерации от 13 авг. 2020 г. № 1000) URL: https://www.alt.ranepa.ru/files/texts/process/fgos_bak_gmu2020.pdf (дата обращения 29.03.2021)

14. Философский энциклопедический словарь. М., 2009.

15. Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренцов А.В. Развитие школы как инновационный процесс: метод. пособие для рук. образовательных учреждений. М., 1994.

* * *

1. Bol'shoj enciklopedicheskij slovar' / gl. red. A.M. Prohorov. 2-e izd., pererab. i dop. M., SPb., 1997, 1999, 2001, 2004.

2. Gureev P.M., Grishin V.N. Innovacionnyj potencial: problemy, opredeleniya i ocenki // Innovacii. 2017. № 4(222). S. 89-92.

3. Dichkvi'ska I. M. Innovacijni pedagogični tehnologii. K., 2004.

4. Zeer E.F., Konyuhova E.E. Psihologicheskie faktory vliyaniya ustanovki pedagogov na innovacionnyu deyatelnost' // Obrazovanie i nauka. 2010. № 4(72). S. 41-49.

5. Ivanova N.L., Dubinikova E.N. Vnedrenie innovacij v sfere gosudarstvennogo upravleniya: problemy i faktory // Vopr. upravleniya. 2014. № 4(10). S. 33-44.

6. Libin A.V. Diferencial'naya psihologiya: na pereosechenii evropejskih, rossijskih i amerikanskih tradicij. M., 2000.

7. Neradovskaya L.S. K voprosu opredeleniya sushchnosti i soderzhaniya ponyatiya «innovacionnaya kompetentnost'» uchitelya obsheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Elektronnyj resurs] // Vestn. Tatar. gos. gumanit.-ped. un-ta. 2010. № 3(21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-opredeleniya-sushchnosti-i-soderzhaniya-ponyatiya-innovacionnaya-kompetentnost-uchitelya-obsheobrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 13.01.2021).

8. Nikitina A.S. Faktory, opredelyayushchie specifiku innovacionnoj deyatelnosti gosudarstvennyh grazhdanskih sluzhashchih [Elektronnyj resurs] // Diskussiya. 2013. № 4(34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-opredelyayushchie-spetsifiku-innovacionnoj-deyatelnosti-gosudarstvennyh-grazhdanskih-sluzhashchih> (дата обращения: 16.01.2021).

9. Perinkij Yu.E. Soderzhanie i komponenty professional'noj gotovnosti uchitelya tehnologii k primeneniyu innovacionnyh metodov obucheniya [Elektronnyj resurs] // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2017. № 3-4. URL: https://publikacia.net/archive/uploads/pages/2017_3_4/39.pdf (дата обращения: 12.01.2020).

10. Psihologicheskaya enciklopediya / pod red. R. Korsini, A. Auerbaha. 2-e izd. M., 2003.

11. Tkachova N.O. Formuvannya gotovnosti majbutnih uchiteliv do vprovadzhennya innovacijnih pedagogichnih tehnologii u praktiku roboti zagal'noosvitni'oi shkoli [Elektronnyj resurs] // Teoriya ta metodika navchannya ta viovannya. 2012. Vip. 32. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/znpkhnpu_tmdiv_2012_32_22.pdf (дата обращения: 12.01.2020).

12. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 38.03.04 «Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie» [Elektronnyj resurs]: utv. prikazom Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Ros. Federacii ot 13 avg. 2020 g. № 1016. URL: https://www.alt.ranepa.ru/files/texts/process/fgos_bak_gmu2020.pdf (дата обращения: 28.03.2021).

13. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya – magistratura po napravleniyu podgotovki 38.04.04 «Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie»: utv. prikazom Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii ot 13 avg. 2020 g. № 1000) URL: https://www.alt.ranepa.ru/files/texts/process/fgos_bak_gmu2020.pdf (дата обращения: 29.03.2021)

14. Filososfij enciklopedicheskij slovar'. M., 2009.

15. Homeriki O.G., Potashnik M.M., Lorensov A.V. Razvitie shkoly kak innovacionnyj process: metod. posobie dlya rukov. obrazovatel'nyh uchrezhdenij. M., 1994.

Criteria-based readiness instruments to innovative activities of future specialists of the sphere of state administration

The article deals with the substantiation of the necessity of the development of the professional readiness of the future state officials to the innovative activities. There are characterized the motivation and value, intellectual and informational, procedural and pragmatist, reflexive and analytic readiness criteria. There are defined the indicators of each criteria. There are revealed the readiness levels of future specialists of the sphere of state administration to innovative activities.

Key words: *specialists of the sphere of state administration, innovative activities, readiness components to innovative activities, readiness criteria to innovative activities.*

(Статья поступила в редакцию 21.06.2021)

СОСТАВ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Главный редактор

Н.К. Сергеев, академик РАО, д-р пед. наук, проф.

Зам. главного редактора:

Е.И. Сахарчук, д-р пед. наук, проф.

В.И. Супрун, д-р филол. наук, проф.

Редакционная коллегия:

Т.Н. Астафурова, д-р пед. наук, проф.

Д. Берс-Винкель, д-р пед. наук, проф. (Гамбург, Германия)

Е.В. Брысина, д-р филол. наук, проф.

С.Г. Воркачëв, д-р филол. наук, проф. (Краснодар)

А.Х. Гольденберг, д-р филол. наук, проф.

Е.В. Данильчук, д-р пед. наук, проф.

К.И. Декатова, д-р филол. наук, доц.

Л.В. Жаравина, д-р филол. наук, проф.

В.В. Зайцев, д-р пед. наук, проф.

В.И. Карасик, д-р филол. наук, проф. (Москва)

А.А. Корабзев, д-р филол. наук, проф. (Донецк)

М.В. Корепаинова, д-р пед. наук, проф.

А.М. Коротков, д-р пед. наук, проф., ректор ВГСПУ

О.А. Кравченко, д-р филол. наук, доц. (Донецк)

Н.А. Красавский, д-р филол. наук, проф.

Л.П. Крысин, д-р филол. наук, проф. (Москва)

С.В. Крюков, д-р физ.-мат. наук, проф.

М.Ч. Ларионова, д-р филол. наук, доц. (Ростов-на-Дону)

О.А. Леонтович, д-р филол. наук, проф.

Г.Б. Мадиева, д-р филол. наук, проф. (Алматы, Казахстан)

Е.В. Мецгерякова, д-р пед. наук, проф.

Л.А. Миловаинова, д-р пед. наук, проф. (Москва)

В.М. Мокшенико, д-р филол. наук, проф. (Санкт-Петербург)

М.В. Николаева, д-р пед. наук, доц.

М. Олейник, д-р филол. наук, доц. (Любани, Польша)

С.В. Перевазова, д-р филол. наук, доц.

Н.С. Пурешева, д-р пед. наук, проф. (Москва)

Л.Н. Савина, д-р филол. наук, доц.

А.Н. Сергеев, д-р пед. наук, проф.

В.В. Сериков, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф. (Москва)

Т.К. Смыковская, д-р пед. наук, проф.

Г.П. Стефанова, д-р пед. наук, проф. (Астрахань)

Н.Е. Тропкина, д-р филол. наук, проф.

А.П. Тряпичина, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф. (Санкт-Петербург)

А.А. Фокин, д-р филол. наук, доц. (Ставрополь)

К. Хенгст, д-р филол. наук, проф. (Лейпциг, Германия)

Цзиньли Ван, д-р филол. наук, проф. (Чанчунь, КНР)

Э.Ф. Шафранская, д-р филол. наук, доц. (Москва)

В.Г. Шукин, д-р филол. наук, проф. (Краков, Польша)

СОСТАВ НАУЧНО-РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

А.М. Коротков, председатель совета, ректор ВГСПУ, д-р пед. наук, проф.

Н.К. Сергеев, главный редактор, академик РАО, д-р пед. наук,

проф., засл. работник высшей школы РФ

В.В. Зайцев, д-р пед. наук, проф.

Е.И. Сахарчук, зам. главного редактора, д-р пед. наук, проф.

В.И. Супрун, зам. главного редактора, д-р филол. наук, проф.

М.В. Великанов, отв. секретарь редколлегии