



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ISSN: 2664-7362



РУССКИЙ ЦЕНТР

**МАТЕРИАЛЫ**  
**VI Международной научной конференции**  
**Донецкие чтения 2021:**  
**образование, наука, инновации, культура**  
**и вызовы современности**



Том 10

Философские  
и психологические науки



## Дорогие коллеги!

В Донецком национальном университете стало традиционным проведение международных научных конференций «Донецкие чтения». Они организуются ежегодно, начиная с 2016 года.

В 2021 году Международная научная конференция «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» проходит в шестой раз и принадлежит к числу наиболее масштабных и значимых научных мероприятий в Донецкой Народной Республике.

С каждым годом эти конференции вызывают все больший интерес в отечественном и зарубежном научно-образовательном пространстве. Постоянно расширяется состав их участников, перечень выносимых на обсуждение научных проблем. Число представляемых докладов за годы проведения конференций возросло более чем в два раза.

В 2021 году VI Международная научная конференция «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» проводится при поддержке Главы ДНР, Общественной организации «Русский Центр», Совета ректоров вузов ДНР. В ее подготовке и проведении активное и деятельное участие принимают научные организации Донецкой Народной Республики, входящие в состав академического консорциума «Научно-образовательный и инновационный комплекс ДонНУ».

Конференция представлена 67 секциями, которые отражают достижения по широкому спектру научных направлений – от фундаментальной математики и цифровых компьютерных технологий до проблем культуры, духовности, искусства. Данный сборник является одинадцатым изданием, включающим 16 книг общим объемом более пяти тысяч страниц.

Свои доклады на VI Международную научную конференцию «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» по результатам выполненных фундаментальных и прикладных исследований прислали известные специалисты и молодые ученые из многочисленных научно-образовательных организаций, представляющие Донецкую и Луганскую народные республики, Российскую Федерацию и целый ряд зарубежных государств. Уверенность в успешной работе конференции придает единодушие всех участников из многих уголков Русского мира: Москвы, Рязани, Ростова, Воронежа, Ставрополя, Краснодар, Минска, Цухуми, Цхинвала, Республики Крым.

Проведение VI Международной научной конференции «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» будет способствовать решению новых актуальных задач фундаментальной и прикладной науки, технологий, внесет свой вклад в инновационное развитие Донецкой Народной Республики, в дальнейшее укрепление творческих контактов ученых, педагогов, деятелей культуры и искусств стран-участниц.

Пусть наша конференция станет местом для дальнейших интересных и плодотворных встреч. Уверена, что результаты работы будут полезны всем участникам, а предложенные рекомендации найдут свое применение в дальнейшей практической деятельности каждого из нас!

Ректор, доктор физико-математических наук, профессор  
С.В. Беспалова

Министерство образования и науки  
Донецкой Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет»  
Русский Центр

## **VI Международная научная конференция**

Материалы  
конференции

**Том 10**

**ФИЛОСОФСКИЕ И  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ  
НАУКИ**

# **Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности**

г. Донецк  
26–28 октября 2021 г.

Донецк  
Издательство ДонНУ  
2021

ББК Ю.я431+Ю9я431  
УДК 1(043.2)  
Д672

*Редакционная коллегия:*

С.В. Беспалова (главный редактор), М.В. Фоменко (отв. секретарь),  
В.А. Дубровина, В.И. Сторожев, Т.А. Андреева, А.В. Камарали,  
А.В. Гордеева, Э.А. Ангелина

**Д672 Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности:** Материалы VI Международной научной конференции (Донецк, 26–28 октября 2021 г.). – *Том 10: Философские и психологические науки* / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2021. – 324 с.

*Ответственность за содержание материалов, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы.*

В десятый том материалов VI Международной научной конференции «Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» вошли исследования по актуальным проблемам философских и психологических наук. Рассматриваются вопросы философского осмысления социальной реальности, философии на линии фронта, психологической теории и практики.

Освещенные в сборнике проблемы и направления их решения будут полезны научным работникам, преподавателям, студентам, аспирантам и докторантам, проводящим исследования в области философских и психологических наук.

ББК Ю.я431+Ю9я431  
УДК 1(043.2)

© Коллектив авторов, 2021

© Донецкий национальный университет, 2021

## ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

### *Председатель:*

*Беспалова С.В.*, д-р физ.-мат. наук, профессор, ректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

### *Заместитель председателя:*

*Бабурин С.Н.*, д-р юрид. наук, профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, Президент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, Президент Ассоциации юридических вузов (г. Москва).

### *Члены программного комитета:*

*Аваков С.Ю.*, д-р экон. наук, профессор, ректор Таганрогского института управления и экономики (г. Таганрог).

*Андреев Д.А.*, канд. ист. наук, доцент, заместитель декана по научной работе исторического факультета Московского государственного университета (г. Москва).

*Аноприенко А.Я.*, канд. техн. наук, профессор, ректор Донецкого национального технического университета (г. Донецк).

*Болнокин В.Е.*, д-р техн. наук, профессор, гл. науч. сотр., руководитель Центра подготовки научных кадров ФГБУН «Институт машиноведения им. А.А. Благонравова» (г. Москва).

*Васьков М.А.*, д-р социол. наук, профессор Института истории и международных отношений Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону).

*Воронова О.Е.*, д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры журналистики, руководитель Есенинского научного центра Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, член Общественной палаты Российской Федерации, член Союза писателей и Союза журналистов России (г. Рязань).

*Евстигнеев М.П.*, д-р физ.-мат. наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности Севастопольского государственного университета (г. Севастополь).

*Зайченко Н.М.*, д-р техн. наук, профессор, ректор Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (г. Макеевка).

*Кишкань Р.В.*, председатель Государственного комитета по экологической политике и природным ресурсам при Главе Донецкой Народной Республики (г. Донецк).

*Кожухов И.Б.*, д-р физ.-мат. наук, профессор, профессор кафедры высшей математики НИУ «Московский институт электронной техники» (г. Москва).

*Куролан С.А.*, д-р геогр. наук, профессор, декан факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета (г. Воронеж).

*Минаев А.И.*, д-р ист. наук, профессор, ректор Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (г. Рязань).

*Нечаев В.Д.*, д-р полит. наук, ректор Севастопольского государственного университета (г. Севастополь).

*Полищук В.С.*, д-р техн. наук, директор ГУ «Научно-исследовательский институт «Реактивэлектрон» (г. Донецк).

*Половян А.В.*, д-р экон. наук, профессор, Министр экономического развития Донецкой Народной Республики, и.о. зав. кафедрой менеджмента Донецкого национального университета (г. Донецк).

*Приходько С.А.*, канд. биол. наук, ст. науч. сотр., директор ГУ «Донецкий ботанический сад» (г. Донецк).

*Решидова И.Ю.*, канд. физ.-мат. наук, директор ГУ «Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина» (г. Донецк).

*Рябичев В.Д.*, д-р техн. наук, профессор, ректор Луганского государственного университета имени Владимира Даля (г. Луганск).

*Савоськин М.В.*, канд. хим. наук, ст. науч. сотр., директор ГУ «Институт физико-органической химии и углехимии им. Л.М. Литвиненко» (г. Донецк).

*Скафа Е.И.*, д-р пед. наук, профессор, проректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

*Соболев В.И.*, д-р биол. наук, профессор кафедры здоровья и реабилитации Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского (г. Ялта).

*Сторожев В.И.*, д-р техн. наук, профессор, проректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

*Судаков С.Н.*, д-р физ.-мат. наук, ст. науч. сотр., и.о. директора ГУ «Институт прикладной математики и механики» (г. Донецк).

*Тедеев В.Б.*, канд. техн. наук, профессор, ректор Юго-Осетинского государственного университета имени А.А. Тибилова (г. Цхинвал).

*Третьяков В.Т.*, профессор, декан Высшей школы телевидения Московского государственного университета (г. Москва).

*Шемякина Н.В.*, канд. экон. наук, доцент, директор ГБУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк).

5. Захаркин Д. Д. Виды интуиции и способы их диагностики / Д. Д. Захаркин // Психолог. – 2017. – № 1. – С. 62-76.
6. Ивентьев С. И. Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека / С. И. Ивентьев. – Новосибирск: ООО «Агентство «Сибпринт», 2012. – 357 с.
7. Новая философская энциклопедия / В. С. Малахов [и др.]; отв. ред. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – Москва: ТОН – Остожье, 1998. – 544 с.
8. Панова Н. А. Роль интуиции в морали: дис. кандидат философских наук: 09.00.05 / Панова, Наталья Александровна – Воронеж, 2005. – 136 с.
9. Родина Е. Н. Роль интуиции в познании и творчестве / Е. Н. Родина, Е. Н. Чекушкина, Е. Г. Каменский // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – № 5 (44). – С. 251-256.
10. Философский энциклопедический словарь / Е. Ф. Губский [и др.] – Москва: ИНФРА-М, 2009. – 570 с.
11. Сидоров Г. Н. Информация и интуиция в науке с позиций рациональности и трансцендентности / Г. Н. Сидоров, О. Б. Шустова // Гуманитарные исследования. – 2019. – № 2 (23). – С. 42-46.
12. Шкуран О. В. Языковые единицы с сакральной семантикой: лингвокультурологический и лексикографический аспекты / О. В. Шкуран // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2019. – Т.10. – № 2. – С. 336-353.
13. Штумпф С. П. Генезис духовности в контексте религиозно-философского дискурса / С. П. Штумпф // Ярославский Педагогический Вестник. – 2014. – № 1. –Т. I (Гуманитарные науки). – С. 186–190.

УДК 161 : 130.2

## **ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ**

***Даренская В.Н.***, канд. филос. наук, доц.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»,  
г. Луганск, ЛНР  
*vera\_darenskaya@mail.ru*

Традиционная культура является весьма специфическим предметом для исследования социальной философии, поскольку современная мысль в основном сформирована философией Нового и Новейшего времени, в которой традиционная культура воспринималась как некий «пережиток», требующий своего скорейшего преодоления. Однако современные реалии заставляют посмотреть на традиционную культуру иначе. Современное общество, возникшее как преодоление традиционного обнаружило такие внутренние противоречия, которые приводят его к саморазрушению. В первую очередь, саморазрушительной оказалась та модель «независимого индивида», на которой оно изначально построено. Оказалось, что развитие человека по этой модели имеет свои имманентные пределы.

Модель «независимого индивида» изначально охватывает только сферу частной жизни, а в сфере социальных отношений «независимость»

всегда является очень относительной и даже вообще сомнительной – ведь в истории наблюдается только смена одних видов зависимости другими, и вопрос о том, когда было «независимости» больше – в традиционном обществе или современном – остается открытым. Если в традиционном обществе жизнедеятельность человека регулировалась очень жесткими общественными правилами, которые были «прозрачны» и всем понятны, то в современном обществе его жизнедеятельность регулируется ничуть не менее жесткими и эффективными методами манипуляции (экономической, информационной и психологической), которые, как правило, людям «не видны» и непонятны. И какое регулирование жестче – открытое и явное или же скрытое и неявное – это, скорее, дело вкуса. Современный человек предпочитает последнее, поскольку он к нему привык; но если бы человека традиционной цивилизации поместили в современное общество, он бы не воспринял это как «свободу», а воспринял бы как массу непонятных ему запретов, с одной стороны, и как огромную вседозволенность – с другой. Характерным примером является история Дерсу-Узалы, для которого тот факт, что в городе воду нужно покупать, хотя ее можно набрать бесплатно, стал таким шоком, что он впал в депрессию, испугался современной цивилизации и вскоре погиб. С другой стороны, внезапное освобождение масс людей от жестких рамок традиционной цивилизации всегда приводит к появлению массы маргиналов, отрицающих всякие нормы вообще; они становятся движущей силой социального хаоса и исторических катастроф в виде революций и гражданских войн. Но даже и в том случае, когда разрушение традиционного общества проходит «гладко», оно приводит к обвальной моральной и духовной деградации общества.

Именно последний аспект и стал наиболее актуальным в наше время. «Выпадая» из структур традиционной цивилизации, человек если и не утрачивает полностью смысл жизни и моральные устои, то они становятся неустойчивыми и зависящими от случайных жизненных обстоятельств, а не от мировоззрения человека, которое также становится неустойчивым и аморфным. Традиционное мировоззрение, основанное на исповедании определенной религии и твердых нравственных правилах, унаследованных от предков вместе с яркими жизненными образцами поведения, было очень устойчиво и давало человеку такие опоры в жизни, которые делали его устойчивым перед любыми жизненными испытаниями. Эти опоры он свято хранил и защищал. После разрушения традиционного мировоззрения современная цивилизация пытается его заменить на мировоззрение якобы «научное», но на самом деле искусственно сконструированное из давно устаревших и мифологизированных обломков научных теорий, которые подогнаны под мировоззрение, с наукой вовсе не связанное (как правило, это антирелигиозное мировоззрение). В свою очередь, образцы поведения и моральные нормы в пост-традиционной цивилизации формируются случайными обстоятельствами и носят адаптивно-приспособленческий характер, то есть уже не имеют отношения к морали как таковой.



В целом «новый» человек пост-традиционной цивилизации – это, как правило, легко манипулируемый индивид с ограниченным жизненным опытом и примитивным мировоззрением, при этом, однако, мнящий себя «прогрессивным» и всезнающим. Главным практическим следствием этого является разрушение той социальной структуры, которая обеспечивала физическое воспроизводство социума – семьи. Все пост-традиционные общества – это общества вымирающие, совершенно независимо от уровня материальной жизни: общества «золотого миллиарда» вымирают с той же скоростью, как и общества «третьего мира», если последние уже стали достаточно «цивилизованными» (например, республики бывшего СССР). Разница лишь в том, что в бедных «цивилизованных» странах вымирание идет в чистом виде, поскольку не компенсируется наплывом мигрантов. Например, на Украине и в России вымирание коренного населения идет с одинаковой скоростью, но население России все равно растет за счет мигрантов, а население Украины стремительно сокращается.

Правители коллективного Запада, судя по их политике разрушения традиционной семьи и массового привлечения мигрантов, поставили своей целью радикальное сокращение коренного населения и замену его новыми пост-этническими общностями, лишенными культурных корней и поэтому легко манипулируемыми массами «потребительского общества». Русская цивилизация, наоборот, ставит своей задачей спасение коренных народов от вымирания на основе сохранения и возрождения традиционных ценностей, в первую очередь семьи. В одном из выступлений президента В.В. Путина прозвучал тезис о том, что современной «национальной идеей» в России является семья. Этот тезис, на первый взгляд, делает понятие национальной идеи слишком приземленной и упрощенной, однако на самом деле это не так, поскольку в данном тезисе слово «семья» обозначает не только определенный социальный институт, но является своего рода культурным символом, обозначающим все традиционные ценности и устойчивости жизнеспособного общества в целом.

Исходя из такой базовой стратегии выживания и возрождения общества и государства современная социальная философия должна осмыслить новую принципиальную проблему: как возможно сочетание современного информационного высокотехнологичного социума с базовыми элементами и ценностями традиционной культуры, без которых невозможны выживание народа и жизнеспособность государства? Ответ на этот вопрос в первую очередь дает уже сама социальная практика. Она показывает, что люди, сохраняющие приверженность к традиционной культуре (семья, религиозность, трудовая этика, бытовая мораль и т.д.) оказываются и наиболее успешными в своих социальных практиках (в профессиональной, коммуникативной и др. сферах). Т.е. в современном обществе традиционные ценности делают человека жизнеспособнее, сильнее и успешнее, однако парадокс ситуации состоит в том, что само современное общество эти ценности не формирует и не поддерживает, а

наоборот, разрушает. Тем самым, они должны сформироваться у человека на какой-то другой основе, т.е. на основе «параллельного» существования и в «координатах» другой, традиционной цивилизации. Эти «координаты» можно создать только в семье, поскольку в обществе, т.е. в современной информационной и образовательной среде они почти отсутствуют.

Этим и определяется принцип «сосуществования» современной и традиционной культур и цивилизаций в современном социуме. В культуре мы имеем публичную сферу «постмодерна», т.е. всеобщего релятивизма, с одной стороны, и частную сферу личности, которая уже по своей природе такова, что не может быть релятивисткой, но выстраивается на основании личностных ценностей. А эти последние всегда тяготеют к образцам классической культуры и далее – к культуре традиционной, связанной с религиозной традицией. Тем самым, в современном социуме складывается два «слоя» культуры – личностный, тяготеющий к традиционализму; и публичный – тяготеющий к релятивизму. Ныне человек живет в обоих культурных мирах одновременно. Но есть тип человека без внутренней личностной культуры, живущий только одними внушениями социума (это и есть «человек массы»), а с другой – есть также весьма распространенный в современном обществе тип человека, замкнутого в «своем мире».

УДК 1

## **К ВОПРОСУ О НОВОМ ОБРАЗЕ РАЦИОНАЛЬНОСТИ В КОНТЕКТЕ СОВРЕМЕННОЙ СЕТЕВОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Дунаев Р.А.*, канд. филос. наук, *Савотченко С.Е.* д-р физ.-мат. наук,

*Перепелкин И.Н.*, канд. физ.-мат. наук

ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»,

г. Белгород, РФ

*r\_dunaev@bk.ru*

В век информационных технологий, ставших уже почти обыденностью и очевидностью в современном образовании и науке, социально-гуманитарном знании, никуда не исчезли, а во многом, напротив, еще более явно заявили о себе многие проблемы человека. С той разницей, однако, что они живут теперь несколько иной жизнью и решаются в новом пространстве, ставшем для подавляющего большинства наших современников обыденной, тривиальной реальностью. Мы имеем в виду процессы, которые описываются и объясняются специалистами в таких категориях, как «сеть», «сетевое общество», «интернет-дискурс», «медиа технологии» и пр. Это говорит о том, что современная культура, окружающий миропорядок, да и мы сами обретаем иное лицо, вполне узнаваемое, но при этом, разумеется, «другое». Человека все больше касаются процессы

# СОДЕРЖАНИЕ

## ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

### *Философское осмысление социальной реальности*

<i>Агаркова А.А.</i> Эстетические парадоксы социокультурной интерпретации человеческой телесности(в ракурсе профессиональной идентичности) .....	5
<i>Армен А.С.</i> Феминоцентристская картина мира как выражение кризиса антропоцентризма.....	8
<i>Белицкий А.А.</i> Феномен мистицизма в трансперсональной психологии .....	11
<i>Белюрко Н.М.</i> Раскрытие проблемы личности в работах Н. Бердяева.....	13
<i>Бойчук С.С.</i> Диалектика культурной идентичности и глобализации в структурах модерна .....	17
<i>Викторов Д.А.</i> Материалистическое понимание информации .....	20
<i>Виндилович Е.А.</i> Культурные функции семьи в современном обществе .....	23
<i>Волошин В.В.</i> О понятии «постсекулярное общество».....	26
<i>Глушко Е.С.</i> Самосознание в структуре нравственной деятельности личности .....	29
<i>Данакари Л.Р., Ивентьев С.И.</i> Человек и духовно-нравственная интуиция.....	32
<i>Даренская В.Н.</i> Традиционная культура как предмет исследования социальной философии .....	35
<i>Дунаев Р.А., Савотченко С.Е., Перепелкин И.Н.</i> К вопросу о новом образе рациональности в контексте современной сетевой культуры.....	38
<i>Емельянова Н.Н.</i> Культурное самосознание постсовременности.....	41
<i>Ефременко А.А.</i> Осмысленное бытие как атавизм уходящей эпохи .....	44
<i>Камарали А.В.</i> Национальная культура и информационная глобализация.....	46
<i>Клименко А.Б.</i> Традиция и модерн в процессе социального развития.....	49
<i>Комисова Е.И.</i> Особенности религиозной веры в современном мире: секуляризация и пародийная религиозность .....	51
<i>Коновалов А.Г., Коновалова И.В.</i> Историческое основание русской цивилизации. Многонациональный Донбасс в истории России.....	54
<i>Коротков Н.В.</i> Идеи А. Д. Сахарова в контексте проблемы техносферной безопасности.....	56
<i>Красова И.Е., Андреева Т.А.</i> От индивида к личности .....	59
<i>Кривуля Р.Е.</i> Культурные основания современной российской идентичности .....	62
<i>Лустин Ю.М.</i> Социальный опыт личности: гносеологический аспект типологической рефлексии.....	65
<i>Малькова М.А.</i> Мобильная солидарность, как характеристика современного общества.....	68
<i>Миргородский А.А.</i> Юридический позитивизм в русской философии права .....	71
<i>Михайлов А.Е.</i> Социальное проектирование в «политике» Аристотеля .....	73
<i>Некрасов С.Н.</i> Как можно объединить людей для движения в направлении социального прогресса .....	76
<i>Прокопенко Д.С., Шелюто В.М.</i> Социализирующая роль мифа .....	79

<i>Романова А.С.</i> Личностное саморазвитие как путь самопознания и самосозидания	81
<i>Рочняк Е.В.</i> Основные виды синтеза научных знаний	84
<i>Самохина А.А., Половинкина И.С.</i> Ответственность как философско-правовая категория	87
<i>Севостьянов Д.А.</i> Мировоззренческие аспекты государственного строительства	89
<i>Сергиенко Н.Л.</i> Российский человеческий капитал: проблемы и перспективы	92
<i>Серостанова О.Б.</i> Ризоматическое и клиповое мышление как феномен современной культуры	95
<i>Тимощук А.С.</i> Антиномии цифровизации образования	98
<i>Целик Т.В.</i> Геофилософия евразийцев: современные параллели	101
<i>Шатохина Н.П.</i> Творчество как паттерн детской игры: реализация феномена «если бы...»	104
<i>Шелухин Ю.Н.</i> Экзистенция творчества	107
<i>Шишкина Е.А.</i> Фрактальное измерение социоприродной реальности	110
<i>Ярошевская А.В.</i> Смысл свободы в «Легенде о великом инквизиторе» Ф. М. Достоевского	113

### **Философия на линии фронта**

<i>Альмухаметов Р.Ш.</i> В тени парадигмы деструктивное конструктивно	116
<i>Артюхов М.Н.</i> Дегуманизация жителей Донбасса как инструмент информационной войны	119
<i>Беспалов А.К.</i> Истоки феномена массового героизма советского народа во время Великой Отечественной войны	121
<i>Даренский В.Ю.</i> Государственный переворот в Афганистане в 2021 году как элемент геополитической войны США против России	124
<i>Ищенко Н.С.</i> Стигматизация и дегуманизация как стратегии культуроцида русских на Украине	127
<i>Коновалов А.Г., Коновалова И.В.</i> Ментальные войны в условиях стратегической нестабильности	130
<i>Корнюхов Д.В.</i> Античная философия лидерства: Герой и Воин	133
<i>Коробов-Латынцев А.Ю.</i> Воевание как упражнение в философии	136
<i>Лищенко И.Ю., Ионов Б.В.</i> Войны по линиям разломов	139
<i>Муза Д.Е.</i> Межцивилизационные войны как судьбический сценарий XXI века	142
<i>Олендарь Н.Е.</i> «Искусство войны» Сунь-Цзы и идеологема «небезопасного положения»	144
<i>Паркин Д.А., Коробов-Латынцев А.Ю.</i> Теория справедливой войны в СССР	146
<i>Слесаренко В.И.</i> Методологические основания воспитательной работы в войсках в условия гибридной войны	149
<i>Трухан А.В.</i> Как остановить расчеловечивание человека: ответ Ф. М. Достоевского (К 200-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского)	152
<i>Шульга Д.П.</i> Перспективы идеологема «Москва – третий Рим» в современном «Русском мире» (РФ, ДНР, ЛНР, ПМР)	155

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Алексеева М.С., Гончарюк Д.Д.</i> Развитие образной памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по ознакомлению с окружающим миром .....	158
<i>Ангелина Э.А., Буркаль Е.Н.</i> Содержание жизненных стратегий личности в юношеском возрасте .....	160
<i>Андриенко Е.В.</i> Личностное саморазвитие и личностный рост .....	163
<i>Андрюшкова Н.П.</i> Социально-психологические факторы развития инфантилизма. ....	166
<i>Баиш Ю.М.</i> Личностные и ситуационные детерминанты поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей .....	169
<i>Баряхтар О.Ф.</i> Личностные ресурсы в преодолении трудных жизненных ситуаций.....	171
<i>Безродный В.И.</i> Самооценка учащихся с разным уровнем вербальной и невербальной креативности .....	174
<i>Брешиковская К.Ю.</i> К проблеме развития лидерских качеств в младшем школьном возрасте .....	176
<i>Вандышева Е.Ю.</i> Распространенность буллинга среди учащихся старших классов на примере профильных классов ТГУ им. Г. Р. Державина.....	179
<i>Васильева О.Н.</i> Психология межкультурного взаимодействия в современном образовательном пространстве.....	182
<i>Вильдгрубе С.А.</i> Возрастные особенности психологических составляющих жизненной стратегии личности .....	184
<i>Вилюжанина Т.А.</i> Понятие жизненного опыта в категориальном аппарате современной психологии.....	187
<i>Волошина А.А., Устинова Н.В.</i> Психологические особенности отношений между супругами в бездетных семьях .....	189
<i>Гаврилина А.В.</i> Актуальные проблемы общей психологии.....	192
<i>Гнутова А.О.</i> Особенности интернет-активности студентов: психолого-педагогический аспект .....	194
<i>Демяненко А.В., Ангелина Э.А.</i> Ценностные ориентации студентов с разным уровнем личностной зрелости .....	197
<i>Заблоцкая Т.Ю.</i> Потребность в одиночестве как фактор саморазвития.....	200
<i>Картузова Н.А.</i> Концептуальные подходы к определению потребности в безопасности.....	203
<i>Киселёва И.В.</i> Психологическое отношение к средствам массовой информации: феномен доверия .....	206
<i>Клюшников М.А., Гордеева А.В.</i> Связь психологического благополучия и киберкоммуникативной зависимости студентов .....	209
<i>Ковальчишина С.В.</i> К вопросу о сочетании психолого-педагогических методов воздействия на личность в процессе ее развития .....	212
<i>Ковальчук Н.Н.</i> Изучение компонентов коммуникативной компетентности будущих педагогов.....	214
<i>Кононенко И.А.</i> Характеристика компонентов виртуального общения.....	217

<i>Косенко К.А., Вильдгрубе С.А.</i> Самоотношение личности с непсихотическими психическими расстройствами при ожоговой болезни с разными типами копинг-стратегий .....	220
<i>Максименко Е.Г.</i> Определение самодепривации в поведенческой активности субъекта .....	223
<i>Мельникова Е.И., Руденко С.В.</i> К проблеме трансформации ценностно-смысловой сферы личности в период пандемии .....	226
<i>Могилевская В.Ю.</i> Стрессоустойчивость курсантов военного института.....	229
<i>Набатова С.В.</i> Проблема определения понятия «картина мира» в психологической науке .....	232
<i>Некрасова И.Н.</i> Предпосылки использования конструкта «образ жизни» в качественных исследованиях личности .....	235
<i>Некрасова И.Н., Данилова Е.М., Фролова И.А.</i> Взаимосвязь психологических особенностей образа жизни семьи и проявлений гетероагрессивного поведения подростков .....	238
<i>Новикова Н. В.</i> Социально-психологическая характеристика военного конфликта в Донбассе .....	241
<i>Папакица Е.К.</i> Информационная готовность личности: психологический аспект ...	244
<i>Папков В.Е.</i> Интегративный профиль функциональной межполушарной асимметрии мозга членов семьи как фактор формирования расстройств аутистического спектра у детей .....	247
<i>Передера А.О.</i> Адаптация к стрессу как фактор жизнеспособности и когнитивной активности.....	250
<i>Петрова М.Ю., Фархутдинова Ю.Н.</i> Нейропсихологическое исследование процесса мышления у младших школьников .....	252
<i>Попова Л.А., Фархутдинова Ю.Н.</i> Особенности развития эмоциональной сферы детей дошкольного возраста.....	255
<i>Пыханова И.В., Фархутдинова Ю.Н.</i> Семейные взаимоотношения как детерминанта алкогольной зависимости подростков .....	257
<i>Пюра Д.А., Rogozina М.Ю.</i> Прокрастинация в структуре временных отношений личности студентов .....	260
<i>Ревуцкая И.В., Хвасько Н.С.</i> Подготовка психологов-педагогов к диагностике психических состояний дошкольников .....	263
<i>Репенко М.С., Устинова Н.В.</i> Особенности тревожности и самооценки подростков, обучающихся в условиях дистанционного обучения .....	266
<i>Репещук К.Ю.</i> Теоретический обзор проблемы субъективного благополучия юношей .....	269
<i>Рогозина М.Ю.</i> Диадический копинг и супружеские отношения в ситуации изоляции семьи .....	272
<i>Руденко С.В.</i> Исследование особенностей семейного чтения .....	275
<i>Светличная Н.В.</i> Жизнестойкость как фактор адаптации военнослужащих.....	279
<i>Сердюк А.А.</i> Анализ подходов к исследованию позитивного отношения к жизни в зарубежной психологии .....	281
<i>Ситнова И.В., Панина Е.А.</i> Политический психолог как субъект влияния в политике .....	284

<i>Устинов Д.В.</i> Психологические аспекты физиологического мотива противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей....	287
<i>Устинова Н.В.</i> Нечеткая кластеризация в группах испытуемых при идентификации степени выраженности компонентов когнитивных стилей .....	290
<i>Филатова Д.С.</i> Интерес к себе как фактор самореализации.....	293
<i>Ходарева Э.А.</i> Анализ особенностей стилевой саморегуляции у спортсменов игровых видов спорта .....	296
<i>Худокормова Д.Р., Гордеева А.В.</i> Особенности городской идентичности жителей Донецка .....	299
<i>Черникова Е.В.</i> Современные подходы к понятию насилия в детской среде .....	302
<i>Чуканов Е.В.</i> Кризис социальной идентичности и его последствия .....	304
<i>Чумейка Е.В.</i> К вопросу развития коммуникативной компетентности в подростковом возрасте.....	307
<i>Яновская Л.В.</i> К вопросу о формах внутригруппового конфликта .....	310
<i>Яновский М.И.</i> О когнитивных основах рыночных отношений .....	312
<i>Ярмыш И.А.</i> Содержание компонентов психологического благополучия в условиях профессиональной деятельности.....	315

*НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ*

**ДОНЕЦКИЕ ЧТЕНИЯ 2021:  
ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ИННОВАЦИИ,  
КУЛЬТУРА И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

Материалы  
VI Международной научной конференции  
26–28 октября 2021 г.,  
г. Донецк

**ТОМ 10**  
**Философские и психологические науки**

под общей редакцией проф. *С.В. Беспаловой*

Дизайн обложки	<i>Е.Г. Грудева</i>
Технические редакторы	<i>В.Г. Медведева, М.В. Фоменко</i>
Компьютерная верстка	<i>А.В. Камарали, Э.А. Ангелина</i>

---

***Адрес оргкомитета:***

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»  
ул. Университетская, 24, г. Донецк, 83001, ДНР.  
E-mail: *science.prorector@donnu.ru*

---

Подписано в печать 19.10.2021 г.  
Формат 60×84/16. Бумага офисная.  
Печать – цифровая. Усл.-печ. л. 18,9.  
Тираж 100 экз. Заказ № 21окт15/10.  
Донецкий национальный университет  
83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.  
Свидетельство о внесении субъекта  
издательской деятельности в Государственный реестр  
серия ДК № 1854 от 24.06.2004 г.