

элементов той культуры, которые никогда прежде не воспринимались в России как состоятельные для культурного строительства и сегодня крайне деструктивно сказывающихся на формировании и развитии всего культурного пространства страны.

Все это отражается на той «картине мира», что формируется в массовом сознании. В итоге в современном российском обществе происходит репродуцирование отрицательного видения современного состояния развития культуры, не всегда обоснованная ностальгия по прошлому, зачастую включающая в себя тоску по страшным годам, событиям и историческим персонажам российского прошлого.

Таким образом, интенции нарастания духовной люмпенизации в современном российском обществе, прежде всего, через воспроизводство бездуховности и безнравственности, обусловлены целым рядом актуальных факторов, прежде всего социальных.

Нарастание бездуховности и падение нравов коррелирует с дестабилизацией общества и его институтов. В обществе нарастает классовое расслоение и избыточное социальное неравенство, усиливается социальное неблагополучие. Лишенные социальных корней маргиналы являются носителями таких типичных черт, как агрессивность, повышенная чувствительность и честолюбие, эгоцентричность. Все социальные статусы и ожидания предельно занижены, что разрушает мотивацию достижения и препятствует социальной мобильности.

Немаловажную роль в процессах духовной люмпенизации российского общества играют идеологические факторы, связанные с институционализацией идеологии потребления при разрушении креативных оснований социальной деятельности; депатриотизацией общественного сознания и отсутствием единой национальной идеи развития российского государства.

#### **Библиографический список**

1. Волков Ю.Г., Малицкий В.С. Идеология и гуманизм. – М., 2004, С. 109 - 110.
2. Филошкина Д. В. О значимости содержания ООП в духовно - нравственном воспитании молодежи на примере реализации образовательной дисциплины «Личность в пространстве российской цивилизации» // Этнические проблемы современности: Выпуск 25. - Ставрополь: Изд - во СКФУ, 2020. – 182 с.

© Филошкина Д.В. 2021

**Цехмистренко А.В.,**

ст.пр. кафедры документоведения и архивоведения  
института истории, международных отношений  
и социально - политических наук  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
г. Луганск

## **ИНФОРМАЦИЯ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

### **Аннотация**

В работе рассматривается проблема возрастания значения информации и формирования современного информационного общества под влиянием данного процесса. Показано

взаимовлияние информационно - коммуникативного уровня развития общества, и ценностных ориентаций человека живущего в данном обществе.

**Ключевые слова:** человек, общество, информация, информационное общество, постиндустриальное общество.

В современном мире именно информация является ключевым фактором социальных взаимодействий между людьми. Именно информация, ее достоверность и актуальность сейчас предопределяет успешность человеческой деятельности, что жизненно важно как для отдельного человека, так и для общества в целом. Не зря современное общество называют информационным, т.к. сейчас деятельность человека во многом ограничивается исключительно манипулированием информацией и созданием новых информационных смыслов. Современное общество сконцентрировано не на производстве промышленных товаров или сельскохозяйственной продукции, а на производстве информационного продукта или оказании услуг. Что, несомненно, влияет как на менталитет человека, так и на ценности всего общества. Более того для наибольшей эффективности информационной деятельности, социум стимулирует развитие определенных ценностей которые наиболее актуальны современности, но при этом противоречат традиционным ценностям, что во многом деструктивно.

Необходимо заметить, что проблему деформации ценностей, как и тенденции развития общества исследовали множество философов, экономистов, социологов как и другие специалисты в различных областях науки. Однако нас более всего интересуют те современные исследователи, которые говорят о современном обществе, как о информационном обществе, так как, по их мнению, современное бытие человека в обществе проходит благодаря процессам обмена и получения разнообразной информации, вследствие этого бытие человека существенно символизируется.

Проблему современного информационного общества исследовали такие ученые как (Т. Розак, Ж. Фурастье, М. Маклюэн, Г. Хаяши, Д. Белл, Ф. Уэбстера).

Наибольший для нас интерес вызывают работы философа и культуролога М. Маклюэн который в своем труде «Галактика Гуттенберга» ввел в научные дискурс понятие «электронное общество». В данной работе М. Маклюэн делает довольно интересное предположение, об обусловленности духовного и материального прогресс человечества доступными для определенного общества коммуникационными каналами. По мнению философа, отдельное общество духовно и материально развивается через доступные для данного общества технологии коммуникации – коммуникационные каналы [2]. То есть чем более развиты коммуникации и коммуникационные технологии, тем более развито и общество.

По мнению М. Маклюэна, активный информационный обмен в обществе происходит тогда, когда новая, только что полученная или созданная информация мгновенно замещается еще более новой и актуальной информацией, данный процесс получения, обработки и замещения информации, действует в том числе и на подсознание человека, создавая у него иллюзию сопричастности к текущим событиям и соучастия в них. Человек как бы «бежит за горизонт» ускоряясь с каждым шагом, он не может удовлетворить вою «жажду» в информации, с каждым новым «глотком» информации «жажда» только нарастает.

Согласно философу особо активно этот процесс происходит в случае сопровождения данного явления четкой визуальной картинкой, отражающей конкретную реальность. Что мы можем наблюдать в современном мире, с его развитыми технологиями массмедиа. В данном случае, согласно М. Маклюэну, у современного человека в подсознании происходит некое слияние мифологического (непосредственного) и рационалистического (опосредованного) способов восприятия окружающего его мира, что, в свою очередь, по мнению философа, ведет к созданию предпосылки для целостного развития личности человека.

В свою очередь целостное развитие предполагает включение человека во все, как конструктивные, так и деструктивные, процессы развития общества. Более того, человек в процессе своего личностного развития, должен проявить себя в развитие общества, внося в его развитие свой личный вклад, даже если данный вклад неконструктивен. Только препятствие, которые необходимо преодолеть, дают возможность развиваться, как отдельному человеку, так и обществу в целом.

Подчеркнем, что сам термин «информационное общество» предположительно был введен Г. Хаяши, профессором Токийского технологического института. Тем не менее, по оценке современных исследователей, наибольший вклад в теорию информационного общества внес социолог Д. Белл, который в работе «Грядущее постиндустриальное общество» предложил на рассмотрение научного сообщества концепцию постиндустриального общества [1]. По мнению ученого, грядущее общество структурно и функционально должно быть напрямую зависимо от науки и техники, организация которых становится главной проблемой. Мы видим правоту подобных утверждений. Несомненно, чем развитее общество, тем больше усилий оно тратит на развитие науки и техники, как и на развитие образования. Данный процесс мы можем наблюдать в современном мире на примере передовых стран, чьи бюджеты в области науки и образования сравнимы с бюджетами стран второго эшелона.

Исследователь впервые предложил рассматривать информацию и научные знания, не только как актуальную часть современного производства, а как его фундаментальную основу. Обосновывая это тем, что роль информации в трансформации постиндустриального общества чрезмерно велика и является, по сути, результатом и основой современного производства. В своих трудах, Д. Белл анализирует образ жизни человека в различные исторические периоды развития общества. Он подчеркивает, что в отличие от доиндустриального и индустриального обществ, в которых человек взаимодействовал с природой в чистом виде. То есть, в доиндустриальный период своего развития, человек использовал непосредственно физический труд («добывающий» труд). В индустриального периода развития общества человек взаимодействует с преобразованной техническими средствами природой («мануфактурный» труд). В постиндустриальном же обществе, жизнь человека построена на взаимодействии с людьми, что обуславливает стратегическую значимость знаний и информации («информационный» труд).

Д. Белл однозначно утверждал, что информация – это власть, а доступ к информации является условием свободы. С чем мы не можем не согласиться, действительно для современного мира, как не когда актуально высказывание Н. Ротшильда «кто владеет информацией, тот владеет миром».

Таким образом, резюмируя все вышесказанное, мы должны согласиться с мнением Ф. Уэбстера, который, отмечает, что «...теория Белла стала первой попыткой понять суть информации и развивающихся коммуникационных технологий, Д. Белл одним из первых выделил характерные признаки информационного общества и определил его смысл, но с различных сторон» [3, с. 43].

Негативный аспект современных информационно - коммуникационных технологий, проявляется в неукротимом их развитии. Данных технологий способствует глобализации общества, потере человеком своей идентичности вследствие размывания его культурных якорей, становлению виртуальной культуры, которая в свою очередь, ведет деятельность человека к ее виртуализации, то есть уводит экономическую деятельность человека из реального сектора экономики, способствует изменениям в культурном пространстве, которые приводят к нивелированию ценностей культуры и ведут к глобальным изменениям современной экономической культуры, становлению новой системы ценностей. Однако благодаря развитию современных информационных технологий развиваются и новые познавательные практики, и новые способы экономической деятельности, которые, в свою очередь, оказывают существенное влияние на человеческое сознание, тем самым создавая нового человека, «человека виртуального». Это позволяет человеку развиваться, ставя перед ним некие препятствия, которые человек преодолевает, изменяя себя, развиваясь.

Также необходимо добавить то, что по нашему мнению, в современном мире существует довольно четкое, искусственное, расслоение между различными странами и регионами, на: тех кто производит сельскохозяйственную продукцию; тех кто добывает природные ресурсы, в том числе и энергетические; тех кто производит промышленную продукцию; и тех кто производит новую информацию. По сути, сейчас, в современном мире, параллельно существуют общности с различными экономическими, а как следствие и культурными укладами. Сейчас современный мир можно разделить на индустриальные, информационные и преиндустриальные общества, которые в некоторых случаях могут быть и деиндустриальными, что мы можем наблюдать в странах СНГ. Мы полагаем, что данное положение стран в современном мире довольно жестко искусственно зафиксировано в интересах развитых стран. Сейчас мы можем утверждать, что более развитые страны всеми доступными им силами поддерживают искусственные барьеры между развитыми и развивающимися странами, так как не желают потерять свое главенствующее положение в мире.

#### **Список использованной литературы:**

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д.Белл. – М.: Академический Проект, 2010. – С. 158.
2. Маклюэн М. Галактика Гуттенберга. Становление человека печатающего / М. Маклюэн. – М.: Академический Проект, 2005. – 496 с.
3. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 43 - 45.
4. Roszak, Theodore The Cult of Information: The Folklore of Computers and the True Art of Thinking / Roszak. – Cambridge: Litterworth, 1986. – P. 11.

© Цехмистренко А.В., 2021