

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**



**«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОЦИАЛЬНОЙ
ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛИЯ В СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ»**



Материалы Открытого круглого стола
(г. Луганск, 2 декабря 2020 г.)



УДК 364.63-787(06)
ББК 60.95я43
Т 33

Рецензенты:

- Звонок Н. С.** – профессор кафедры философии ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктор философских наук, доцент;
- Ульченко Ю. В.** – и.о. заведующего кафедрой документоведения и архивоведения ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент;
- Шелюто В. М.** – профессор кафедры философии ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктор философских наук, профессор;

Т 33 Теория и практика социальной профилактики насилия в современных социокультурных условиях : материалы Открытого круглого стола (г. Луганск, 2 декабря 2020 г.); под ред. И. П. Акиншевой. – Луганск : Книта, 2021. – 160 с.

В сборнике освещены теоретические и практические вопросы социальной профилактики насилия в современных социокультурных условиях.

Материалы сборника могут быть интересны профессорско-преподавательскому составу системы высшего образования, руководителям образовательных учреждений, педагогам.

УДК 364.63-787(06)
ББК 60.95я43

Под редакцией

канд. пед. наук, проф. **И.П. Акиншевой**

*Печатается по решению Научной комиссии
Луганского государственного педагогического университета
(протокол № 12 от 12.10.2021 г.)*

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Акиншева И. П. Изучения понятия насилие в семье над детьми в научной литературе..... | 5 |
| Акиншева И. П., Звягинцева Д. В. Актуальность изучения школьного кибербуллинга на современном этапе..... | 9 |
| Бессмертная В. В. Работа куратора по профилактике буллинга в студенческом коллективе..... | 15 |
| Герасимов А. В. Социологический анализ постстрессового состояния детей подросткового возраста вследствие развития поствоенной социокультурной травмы..... | 19 |
| Герасимов А. В., Аминова В. В. Профилактика проявлений экстремизма и терроризма в молодежной среде..... | 29 |
| Герасимов А. В., Константинова П. В. Влияние постстрессовых состояний на суицидальные настроения в среде студенческой молодежи..... | 35 |
| Герасимов А. В., Ткаченко Е. Ю. Бедность работающего населения и постстрессовое состояние лиц проживающих на приграничных территориях..... | 41 |
| Герасимов А. В., Чумаченко А. А. Взаимосвязь постстрессовых состояний студенческой молодежи проживающей на приграничных территориях с ростом этнополитической конфликтности..... | 49 |
| Гончарова Т. В. Необходимость формирования социально-профилактической компетентности у будущих педагогов для профилактики насилия детей в семье..... | 55 |
| Гужва Т. М. Профилактика домашнего насилия и жестокого обращения с детьми..... | 60 |
| Звонок А. А. Внедрение тематики профилактики насилия в дистанционном образовании..... | 68 |
| Золотова А. Д. Аддитивное поведение как фактор насилия над детьми в семье..... | 71 |

| | |
|---|-----|
| Золотова А. Д., Халефова З. Д. Социальная профилактика семейного насилия в молодых семьях..... | 79 |
| Золотова А. Д., Хлебникова В. С. Социально-педагогическая профилактика насилия над детьми в многодетных семьях..... | 88 |
| Кусургашев В. Н. О социальных детерминантах геронтологического эйджизма: размышление вслух..... | 94 |
| Кусургашев В. Н., Василевская М. А. Гендерное неравенство в образовательном процессе: пути преодоления и профилактика..... | 99 |
| Кусургашев В. Н., Ткаченко Р. Ю. О некоторых концепциях феминизма в контексте гендерной сегрегации: социологический анализ..... | 105 |
| Максименко А. В. Основные виды и причины бытового насилия в семье в отношении женщин..... | 112 |
| Полтавская Н. Е. Педагогическая направленность как профессионально значимое качество педагога по профилактике жестокого обращения с детьми в семье..... | 117 |
| Сычева А. Ф. Профилактика насилия в учреждениях исполнения наказаний..... | 122 |
| Цыган Н. В. Социально-психологические факторы возникновения насилия в семье..... | 127 |
| Чубова И. И. Особенности применения метода символдрамы в коррекции постстрессовых состояний лиц проживающих на приграничных территориях..... | 134 |
| Шашиашвили М. В. Психологическое насилие над детьми в семье, как социальная проблема..... | 139 |
| Шевцова Ю. В. Насилие над женщинами как причина разрушения брачно-семейных отношений..... | 149 |
| Янковская Ю. В. Насилие над людьми пожилого возраста как социальное явление..... | 154 |

Цыган Нина Валентиновна
Tsigan Nina Valentinovna

Луганский государственный педагогический университет
Luhansk state pedagogical university

E-mail: cygannina62@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL FACTORS OF THE OCCURRENCE OF VIOLENCE IN THE FAMILY

В статье рассмотрены трактовки понятия насилие, домашнее насилие и насилие в семье. Изучаются взгляды зарубежных учёных на систему подходов к изучению факторов насилия в семье. Описаны отечественные научные исследования и классификация подходов к изучению факторов и причин насилия в семье.

Ключевые слова: *насилие, домашнее насилие, насилие в семье, социокультурный подход, системный подход, индивидуально-психологический подход, психобиологический подход, социально-психологический подход, ситуационная модель.*

The article deals with the interpretation of the concept of violence, domestic violence and domestic violence. The views of foreign scientists on the system of approaches to the study of the factors of domestic violence are studied. Described domestic scientific research and classification of approaches to the study of the factors and causes of domestic violence.

Keywords: *violence, domestic violence, violence in family, sociocultural*

approach, systems approach, individual psychological approach, psycho-biological approach, socio-psychological approach, situational model.

Семья является основой становления и развития человека. Именно в семье человек восстанавливает свой жизненный потенциал и от того, какой микроклимат царит в семье, зависит психическое и физическое здоровье человека. Проблема насилия в семье признаётся обществом серьёзной социальной проблемой. В связи с этим, одним из важных направлений государственной семейной политики является профилактика насилия в семье. В этой связи разработана законодательная база, создана широкая инфраструктура социальных учреждений, работа которых направлена как на организацию профилактической работы по предупреждению насилия, так и на проведение коррекционной работы с жертвами насилия. В последнее время общество широко обсуждается вопрос разработки и внедрения программ коррекционной работы с людьми, которые совершают насилие в отношении своих родных и близких. Проблема насилия в семье находится в центре научного исследования ведущими учёными всего мира. Идут широкие обсуждения и дискуссии по поводу причин насилия, сущности насилия и его последствий.

На сегодняшний день нет единого определения понятия «насилие» и «семейное насилие», которое часто трактуют как «домашнее насилие». Дискуссии вокруг вопроса насилия в семье происходят и в отношении факторов, влияющих и способствующих возникновению и проявлению данного явления.

Группа учёных в составе А.П. Савченко, А.Ю. Лихачёвой, Е.В. Стеньшинской, А.П. Швырёва выделили факторы насилия в семье:

Прежде всего, ученые отмечают наличие внешних стрессов. Они утверждают, что среди множества проблем, которые могут повысить уровень напряженности и привести к жестокости, следует, прежде всего, назвать, финансовые затруднения, безработицу, необходимость в долговременной медицинской помощи, неудовлетворительные жилищные условия.

Следующим фактором является социальная и психологическая декомпенсация в результате внешних воздействий, превышающих пределы личностной устойчивости индивидов, которое вынуждает некоторых из

них искать заместительной компенсации своей неудовлетворенности дома, на работе, в общественной жизни, самоутверждаясь за счет более слабых, неспособных дать отпор и защитить себя.

По мнению исследователей, «насилие может иметь социокультурную природу, быть неотъемлемой частью стереотипных представлений о сущности семейных взаимоотношений, воспринятой с воспитанием» [1, с. 17].

Кроме того, жестокое обращение с родными, в первую очередь с детьми, может быть результатом личного жизненного опыта родителей, которые пережили сами в детстве насилие со стороны взрослых.

Причинами проявления насилия могут быть и личностные характеристики обидчика, такие как депрессивность, импульсивность, агрессивность, тревожность, а также индивидуальная психопатизация личности, алкоголизм и наркомания родителей или неадекватные навыки разрешения конфликтов, патологическая ревность.

Исследователь А.Б. Фахретдинова выделяет две группы факторов: первичные и вторичные. Первичные – факторы, которые приводят к домашнему насилию. Вторичные – факторы, по которым насилие продолжается и не прекращается в течение длительного времени.

Первичные факторы автор делит на: **внешние** и **внутренние**. **Внешние факторы** воздействуют на личность насильника извне, то есть речь идет о социальной обусловленности насильственного поведения супруга. К этой группе можно отнести: опыт насилия в родительской семье, гендерно-стереотипную социализацию; низкий уровень культуры, образования; материальную необеспеченность; социально-экономическую ситуацию в стране; беременность супруги; следование неадекватно трактуемым религиозным предписаниям. **Внутренние факторы** непосредственно зависят от личности обидчика, от индивидуальных особенностей человека (расстройства личности, алкоголизм, наркомания). При этом подчеркнем, что подобное деление носит идеально-типический характер, названные внешние факторы нередко весьма тесно переплетены с внутренними. Например, индивидуальные особенности насильника, провоцирующие его агрессивное поведение, могут сформироваться под влиянием деструктивной социализации в родительской семье.

В группе **вторичных факторов**, действие которых зависит уже от личности жертвы супружеского насилия, автор выделяет экономические и психологические. Экономические факторы – материальные трудности в обеспечении себя/детей едой, жильем, отсутствие работы. Психологические факторы – страх перед эскалацией насилия, боязнь общественного осуждения, «синдром избиваемой женщины», «стокгольмский синдром», самообвинение или ложное чувство собственной вины [3, с. 123].

Известный учёный в области социальной работы Е.И. Холостова утверждает, что для объяснения механизмов и причин насилия вообще и семейного насилия в частности в различных научных дисциплинах используются концептуальные подходы [2, с. 280].

В зарубежной научной литературе существует следующая система подходов к определению факторов насилия в семье: социокультурный подход, системный семейный подход и индивидуально-психологический подход.

Социокультурный подход связывает проблему семейного насилия с комплексом социальных структур, культурных норм и ценностей, которые продуцируют определённый тип социальной чувствительности, который относится терпимо или поддерживает культуру насилия. Основными теориями данного подхода являются теория культуры насилия, ресурсная теория и патриархальная теория, представители которых считают, что социальные и экономические нормы жизни непосредственно или опосредовано поддерживают патриархальное устройство общества и что доминирование мужчины является объяснением исторически обусловленного насилия мужчины в отношении женщины. В рамках социокультурного подхода основное внимание сфокусировано на социальных нормах патриархального общества, как причинах агрессии против женщины.

Системный подход интегрирует основные концепции коммуникативного, структурного, поведенческого направлений психотерапии. В рамках этого подхода семейное насилие рассматривается, как дисфункция всей системы, а не просто как следствие индивидуальной психопатологии одного из членов семьи.

Индивидуально-психологический подход поднимает проблемы исследования личностных черт характера насильника и жертвы как

факторов, которые провоцируют насильственное поведение. При этом подходе в качестве факторов риска выделяют: опыт пережитого в детстве родительского насилия, опыт наблюдения насилия и оскорбительного поведения между родителями и низкая самооценка.

В отечественной науке выделяются следующие подходы к оценке факторов насилия: социологический подход, психологический подход, и междисциплинарные подходы, такие как психобиологический, социально-психологический и социокультурный (или социально-структурный)

В рамках **социологического подхода** ведущим фактором считается **социокультурная обусловленность**, т.е. насилие является стереотипом семейных отношений, принятых в данной группе населения и воспитанных с детства, а также воздействие социальных факторов, к которым можно отнести социально-экономическое положение индивида или его семьи, безработица, плохие жилищные условия и пр.

С позиций **психологического подхода** насилие рассматривается как результат либо негативного личного жизненного опыта, «травмы детства», либо алкоголизма и психопатологии, либо как симптом дисфункционирования семьи, парадоксальным, но неадекватным образом стабилизирующий семейную систему [2, с. 282]. Плохое обращение может также рассматриваться как результат деструктивного семейного взаимодействия, когда один из членов семьи, например, ребенок или престарелый, независимо от наличия или отсутствия у него специфических психосоматических характеристик или особенностей поведения воспринимается как имеющий отклонения или как трудный «обуза», что вызывает риск плохого обращения.

Вообще насилие часто становится орудием установления власти и неадекватного самоутверждения. Таким образом, агрессивные и насильственные действия могут стать для человека средством преодоления своих внутренних психологических проблем, неуверенности в себе, субъективно ощущаемой слабости.

С позиций системной семейной психотерапии жестокое обращение в семье – это показатель дисфункции семейной системы, структурный признак нарушения внутрисемейных отношений, попытка неадекватными средствами стабилизировать семейную систему. И если существующие проблемы внутрисемейных отношений, изначально не связанные с насилием,

не устранить, то насилие принимает либо хронический, либо циклический характер.

По мнению Е.И. Холостовой более продуктивными считаются **междисциплинарные подходы**, такие как психобиологический, социально-психологический и социокультурный (или социально-структурный) [2, с. 284].

В соответствии с концепцией **психобиологического подхода** насильственное поведение наиболее характерно для лиц с патопсихологическими отклонениями и обусловливается наличием у индивида патологических и девиантных черт.

Социально-психологический подход рассматривает насилие в семье как продукт социализации, воспроизведение той модели поведения, того жизненного опыта, который ребенок получил в семье.

В отличие от первого и второго подходов (иногда объединяемых в один индивидуальный подход), в рамках которых семейное насилие объясняется психологическими особенностями отдельного индивида, **социокультурный подход** рассматривает проблему более широко – в контексте социальной и экономической ситуации внутри общества в целом.

Анализ теорий, объясняющих природу пренебрежительного отношения и насилия в семье, позволил выделить три более частных подхода к данной проблеме: ситуационная модель; теория социальных изменений; модель символического взаимодействия.

Ситуационная модель исходит из того, что вероятность возникновения агрессии определяется длительностью и интенсивностью воздействия определенных ситуативных и структурных переменных. Помимо перечисленных выше факторов и причин к ним также относят наличие коммуникативных трудностей, например, с маленьким ребенком или престарелым, а также факторы, соотносимые с личностью опекуна (жизненный кризис, синдром «сгорания» и др.).

В основе концепции **модели символического взаимодействия** лежит утверждение, что общение между людьми представляет собой непрерывный процесс обмена информацией, в ходе которого каждая предыдущая реплика определяет последующую, в результате чего для понимания содержания сказанного необходимо установление единого

шаблона декодирования символического смысла слов, ролей. Если же такого «согласия» не достигнуто, возможны несовпадения в понимании и, как результат, повышение вероятности конфликтов и появление натянутости и агрессивности во взаимоотношениях. Исходя из этого, причиной насилия в отношении родственника может стать отсутствие дифференциации между тем, как он воспринимался в прошлом, и его образом в настоящем.

Отметим, что ни на один из перечисленных факторов нельзя возложить ответственность за данное явление. И какими бы они ни были, насилие всегда влечет за собой отрицательные последствия, с которыми жертва чаще всего не в состоянии справиться самостоятельно.

Литература

1. Насилие в отношении детей и подростков: трагедия личности и общества: [издание для педиатров, детских психиатров, психотерапевтов, психологов, социальных работников, педагогов, правозащитников] / А.П. Савченко, А.Ю. Лихачёва, Е.В. Стеньшинская, А.П. Швырёв. – Воронеж : АПТ, 2009 – 78 с.
2. Социальная работа: Учебник для бакалавров / Е.И. Холостова. – М. : Издательско-торговая палата «Дашков и К», 2015. – 612 с.
3. Фахретдинова А.Б. Факторы, провоцирующие насилие над женщиной в супружеских взаимоотношениях – Социология и социальная работа / А.Б. Фахретдинова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2008. – № 1 (9). – С. 123 (123-130).