

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
УФИМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ УФИЦ РАН

ИСТОЧНИК. ИСТОРИК. ПОЛИТИКА

Материалы Международной научной конференции,
посвященной 125-летию со дня рождения
выдающегося российского историка-археографа
АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВИЧА ЧУЛОШНИКОВА

г. Уфа, 5–7 июня 2019 г.

Уфа – 2019

УДК 94(470+571):930.2(063)

ББК 63.3(2Рос):63.2

И 91

Научный редактор:

А.В. Псянчин

Редакционная коллегия:

Г.Б. Азаматова, А.Я. Ильясова, Э.В. Мигранова, М.Х. Надергулов,
Р.Н. Сулейманова, М.Н. Фархшатов

Рецензенты:

в. н. с. ИИЯЛ УФИЦ РАН, д. и. н. Б.А. Азнабаев,
доцент БашГУ, к. и. н. Р.Р. Газизов

Составители:

И.И. Буляков, А.Я. Ильясова

И 91 Источник. Историк. Политика: Материалы Международной научной конференции, посвященной 125-летию со дня рождения выдающегося российского историка-археографа Александра Петровича Чулошникова (г. Уфа, 5–7 июня 2019 г.). Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2019. 452 с.: ил.

ISBN 978-5-91608-188-6

В настоящий сборник вошли материалы Международной научной конференции «Источник. Историк. Политика», посвященной 125-летию со дня рождения выдающегося российского историка-археографа Александра Петровича Чулошникова. Они отражают не только важные вехи биографии и многообразие научного наследия ученого, но и раскрывают отдельные интересные и малоизученные аспекты истории Евразии Нового и Новейшего времени.

Книга рекомендуется для специалистов, преподавателей и студентов вузов, а также широкому кругу читателей, интересующихся историей и культурой России и зарубежных стран.

ISBN 978-5-91608-188-6

© ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2019

АБДУРРЕЗАК БАДРХАН И РОССИЙСКО-КУРДСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация. В настоящей статье освещены основные аспекты деятельности видного представителя курдского национального движения начала XX столетия Абдуррезака Бадрхана. На основе комплексного анализа разнообразных источников и материалов выявлены те факторы, которые способствовали становлению политических взглядов Абдуррезака. Дан анализ его тактической программы освобождения Курдистана от иноземного господства. Особое внимание уделено характеру российско-курдских взаимоотношений в начале XX в. В работе определено место, которое Абдуррезак отводил России в достижении своих целей, показаны причины неоднозначного отношения высшего российского руководства к курдскому освободительному движению и деятельности Абдуррезака Бадрхана.

Ключевые слова: Абдуррезак Бадрхан, Россия, Турция, Османская империя, Иран, курды, Курдистан, курдский вопрос.

Начало XX столетия стало поворотным моментом в истории курдского освободительного движения. Именно в этот период оно постепенно утратило черты локальных антиправительственных выступлений отдельных представителей курдской феодально-племенной верхушки и все более стало приобретать характер общенациональной борьбы. Это, в частности, нашло свое отражение в возникновении первых курдских политических организаций и периодических изданий, разработке единой программы, появлении различных течений и направлений.

В освободительной борьбе курдского народа той эпохи особое место занимала русская ориентация. Причины ее возникновения во многом были обусловлены объективными внешнеполитическими условиями жизни курдов. Победоносные войны царской России с Турцией и Ираном, государств, в состав которых входили земли этнического Курдистана, в течение всего XIX в. способствовали формированию образа России как освободительницы курдов. Неслучайно известный российский востоковед академик В.А. Гордлевский, основываясь на своих личных наблюдениях, писал: «Курды как будто чувствовали, что решение их судьбы лежит на севере и потому охотно шли на сближение (с Россией – *авт.*), поскольку враг Турции был для них другом»¹. Подобная позиция проявилась не только в убеждениях части курдских лидеров, но и в таких фактах, как, например, массовое переселение курдских племен в пределы Российской империи.

Накануне Первой мировой войны прорусская ориентация в курдском национальном движении рассматривалась уже как ведущее направление. Оформление этого течения справедливо связывают с деятельностью Абдуррезака Бадрхана.

Абдуррезак-бей Бадрхан родился в 1864 г. в Стамбуле. Род Бадрханидов считался одним из самых древних и знатных во всем Курдистане. Многие из его выходцев были руководителями крупнейших курдских восстаний². В силу этих обстоятельств авторитет семьи Абдуррезака среди курдов был довольно велик.

Благодаря хорошему образованию и знанию восточных и европейских языков, Абдуррезак проработал несколько лет в Министерстве иностранных дел, затем занимал административные посты при султанском дворе. Однако, несмотря на это, на протяжении всей своей жизни он оставался самым непримиримым противником османского

¹ Гордлевский В.А. Из жизни курдов // Известия Кавказского отдела Русского географического общества. 1913–1914. Т. 22. Вып. 4. С. 457.

² Минорский В.Ф. Заметки о курдах // Курды Западной Азии (XX–начало XXI в.). Проблема курдского самоопределения: Сб. ст. М., 2012. С. 9–10.

правительства. Все его усилия были направлены на то, чтобы освободить курдов от иноземного господства и в дальнейшем создать самостоятельную курдскую державу. При этом основные надежды в реализации своих планов Абдуррезак возлагал на помощь со стороны России.

Сторонником России он являлся с самого начала своей активной политической деятельности, чему в немалой степени способствовала его дипломатическая служба в качестве третьего секретаря турецкого посольства в Петербурге. Во время пребывания в российской столице Абдуррезак-бей изучил русский язык, познакомился с русской культурой и установил связи с российскими дипломатическими чиновниками. По-видимому, он пользовался доверием официальных лиц Российской империи, о чем свидетельствует награждение его орденом Святого Станислава II степени¹.

В начале 1890-х гг. Абдуррезак был назначен церемониймейстером султанского двора. Однако уже в 1901 г. он, возмущенный отказом турецкого правительства вернуть ему родовые имения, подал в отставку и вступил в переговоры с русским послом в Турции И.А. Зиновьевым. Он обратился к нему с просьбой о покровительстве и предоставлении ему возможности выехать в Россию, обещая «служить ей верой и правдой и побудить к тому же курдов»². Но российское посольство отклонило эту просьбу.

Имя Абдуррезака Бадрхана получило широкую известность в 1906 г. в связи с убийством префекта Стамбула Равдан-паши. Арестованный по обвинению в убийстве стамбульского градоначальника, Абдуррезак в числе 25 других видных курдов был сослан в Триполи. В ссылке он провел более четырех лет³. Лишь в конце 1910 г. после младотурецкой революции (1908 г.) и объявленной младотурками амнистии ему предоставили возможность вернуться в Стамбул. По мнению начальника дипломатической канцелярии Кавказского наместничества Кохановского, чувство непримиримой вражды к туркам возникло у Абдуррезака из-за тяжелых условий, в которых он оказался во время ссылки⁴.

Сразу же после освобождения в ноябре 1910 г. Абдуррезак Бадрхан вновь поднял перед новым русским послом в Турции Н.В. Чарыковым вопрос о возможности его переселения в Россию и о принятии его в российское подданство. Еще до получения согласия, он 8 декабря 1910 г. выехал в Тифлис, а затем перебрался в Иран⁵.

Весной 1911 г. он объехал все населенные курдами приграничные области Восточной Турции и Западного Ирана, пытаясь сколотить прорусский блок, вел переговоры с местными властями и российскими дипломатами. Деятельность Абдуррезака в этот период сводилась главным образом к получению моральной и материальной поддержки России в реализации его планов. Он неоднократно излагал свои взгляды русским властям на Кавказе и консульским работникам в Турции и Иране. Наиболее полное представление о планах Абдуррезака содержатся в донесении российского вице-консула в Ване С.П. Олферьева от 2 апреля 1911 г.

Тактическая программа освобождения Курдистана, предложенная Абдуррезакком, была рассчитана на поэтапное развитие борьбы. В качестве первого шага предусматривалось создание повстанческой базы на территории Ирана, далее планировалась организация всеобщего восстания турецких и иранских курдов и, наконец,

¹ Минорский В.Ф. Заметки о курдах // Курды Западной Азии (XX–начало XXI в.). Проблема курдского самоопределения. С. 10.

² Лазарев М.С. Курдистан и курдская проблема (90-е годы XIX в.–1917 г.). М., 1964. С. 69.

³ Reynolds M.A. Abdülrezzak Bedîrhan: Ottoman Kurds and Russophile in the Twilight of Empire // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. Spring 2011. Vol. 12. № 2. P. 423.

⁴ Somakian M.J. *Empires in conflict: Armenia and Great Powers 1895–1920*. London, 1995. P. 426.

⁵ Минорский В.Ф. Указ. соч. С. 10.

образование единого и независимого курдского княжества при непосредственном содействии и под прямым протекторатом царской России¹.

Однако курдское восстание и создание независимого Курдистана не входило в планы российского правительства. Так, в письме временно управляющего Министерством иностранных дел послу в Стамбуле от 14 июня 1911 г. ясно давалось понять о недопустимости ведения какой-либо антитурецкой агитации среди курдов². Поэтому российские дипломаты максимально стремились отстраниться от замыслов Абдуррезака, неоднократно предупреждая его о «нежелательности подобных политических затей»³.

Осторожная позиция Петербурга во многом была вызвана опасениями, что поддержка Россией курдского движения может привести к серьезным осложнениям во взаимоотношениях с Турцией, что не соответствовало интересам российского руководства. В целом, политика России в Курдистане в этот период носила пассивный характер и преследовала в качестве основной цели сохранения статус-кво в этом беспокойном регионе, непосредственно примыкавшего к ее закавказским владениям.

В то же время царское правительство стремилось использовать Абдуррезака для распространения своего влияния на курдские племена, проживавших вблизи кавказской границы и для борьбы с турецкой интервенцией в Западном Иране. Русские власти искали поддержку курдских старшин на случай вооруженной конфронтации на Кавказе. Ввиду этого Абдуррезуку было разрешено поселиться в Эривани. Однако кавказское начальство постаралось ограничить его активности и, во всяком случае, не связывать себя с ним конкретными обязательствами⁴.

По мере роста напряженности на Ближнем Востоке, вызванного обострением конфликта Османской империи с балканскими странами, российские правительственные круги стали уделять гораздо больше внимания курдской проблеме. Осенью 1912 г. в разгар так называемой первой Балканской войны в Петербурге впервые заинтересовались возможностью привлечения на свою сторону курдов не только в случае вооруженного столкновения с Турцией, но и в мирное время. В связи с этим перед русскими дипломатами встал вопрос о поиске новых методов и средств в реализации «курдской» политики.

Среди различных предложений по усилению влияния России в Курдистане следует особо выделить указания на необходимость культурно-просветительской работы среди курдов. С подобными инициативами, например, выступал С.П. Олферьев. Эта точка зрения нашла поддержку и у Абдуррезака.

В начале 1913 г. при его непосредственном участии в г. Хое (Северо-Западном Иране) было открыто курдское культурно-просветительское общество «Гехандини» («Просвещение»). Главная задача этого общества заключалась в просвещении курдов и формировании у них чувства национального самосознания. Планировалось основать курдскую газету, типографию, школу. Абдуррезак обратился к русскому вице-консулу в Хое Чиркову с просьбой взять общество под свое покровительство⁵.

В феврале 1913 г. Абдуррезак представил на рассмотрение царскому правительству докладную записку, в которой была намечена серия мероприятий по развитию российско-курдских культурных связей. Он советовал командировать в Курдистан молодого российского ученого (в будущем видного этнографа и филолога) И.А. Орбели для составления курдской грамматики и словаря. По его мнению, Орбели должен сделать «перевод с русского на курдский интересных произведений русской литературы и

¹ Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ). Ф. 151. Оп. 482. Д. 719. Л. 50–51.

² АВПРИ. Ф. 180. Оп. 517/2. Д. 3572. Л. 76.

³ Там же. Л. 27.

⁴ Там же. Ф. 144. Оп. 488. Д. 1024. Л. 9.

⁵ Там же. Ф. 180. Оп. 517/2. Д. 3573. Л. 24–25.

перевести с курдского известные сочинения курдских поэтов, которые еще никогда не были переведены ни на один из европейских языков». Как указывал Абдуррезак, это должно было способствовать сближению двух народов¹.

В другой докладной записке Абдуррезак, ссылаясь на свои беседы с профессором Н.Я. Марром, отмечал желательность открытия в Петербурге центра по изучению курдского языка и литературы, первоочередной задачей которого было бы создание курдского алфавита на русской основе. Он также настаивал на посылке в Россию молодых курдов для получения ими там образования².

Идеи Абдуррезака нашли полное сочувствие у вице-консула Чиркова. При его непосредственном участии в Хое 4 ноября 1913 г. была открыта первая курдская школа, на средства, собранные самими курдами. Воодушевленные успехом, Абдуррезак и Чирков намеревались открыть новые школы в других иранских городах. В Эривани был даже организован специальный семинар с целью подготовки учителей для этих школ³.

Однако призывы к культурно-просветительской работе среди курдов не находили отклика у руководящих кругов царской России. Традиционная косность и консерватизм правительственного аппарата мешали российскому правительству применять в Курдистане более гибкие методы распространения своего влияния.

По-прежнему одной из главных проблем русской политики в Курдистане было отношение к курдскому национальному движению, потрясавшему Османскую империю в последний год перед мировой войной. Как и прежде, позиция России в этом вопросе была осторожной. Все попытки курдских лидеров, в том числе и Абдуррезака, добиться поддержки от России в организации всеобщего антитурецкого восстания заканчивались провалом. Более того, российские власти не только стремились отстраниться от какого-то ни было участия в курдских восстаниях, но и делали все возможное, чтобы удержать курдских вождей от выступлений против турок.

В конце 1913 г. ввиду явного нежелания России помочь в организации антитурецкого восстания Абдуррезак предложил наместнику на Кавказе графу И.И. Воронцову-Дашкову превратить Иран в главную базу общекурдского движения. Сам Абдуррезак изъявил готовность отказаться от турецкого подданства и перейти в иранское при условии, если персидское правительство назначит его на соответствующую его положению должность. Кавказский наместник поддержал новые замыслы курдского деятеля⁴. Однако его взгляды не разделяли ни посол в Стамбуле М.Н. Гирс, ни министр иностранных дел С.Д. Сазонов.

В марте 1914 г. Абдуррезак добился разрешения на поездку в Петербург, где имел ряд встреч с руководящим составом российского внешнеполитического ведомства. Высшие российские дипломатические чиновники ознакомились с новой политической программой Абдуррезака и довольно четко определили свое отношение к ней. Так, заведующий отделом Среднего Востока В.О. Клемм в беседах с курдским деятелем подчеркнул, что ему следует обратить особое внимание на укрепление дружбы между курдами, армянами и ассирийцами, что должно послужить интересам самих курдов. Абдуррезак вполне разделял мнение о важности такого союза, наладив в Петербурге связи с местными армянскими кругами. В результате этих усилий было создано общество армяно-курдского сближения.

¹ Лазарев М.С. Курдистан и курдская проблема (90-е годы XIX в.–1917 г.). М., 1964. С. 227.

² Там же.

³ Саркисян Е.К. Политика османского правительства в Западной Армении и державы последней четверти XIX и начале XX вв. Ереван, 1972. С. 250.

⁴ Международные отношения в эпоху империализма (МОЭИ). М.; Л., 1933. Сер. III (1914–1917). Т. 2. (14 марта – 13 мая 1914 г.). С. 250–251.

Однако главные цели политической программы Абдуррезака и на этот раз не получили поддержки в России. Так, идея Абдуррезака на счет легализации его деятельности в Персии и получения им при поддержке царского правительства высокого административного поста была признана «неосуществимой»¹.

Поездка Абдуррезака в Петербург, несмотря на неудачу политической программы, была положительной в своей культурно-просветительской части, так как стимулировала изучение в России курдского языка, истории и этнографии. 6 июля 1914 г. в Петербургский университет поступило письмо от управляющего Петербургским учебным округом, в котором говорилось, что в связи с соображениями, изложенными Министерством иностранных дел, «желательно ввести на факультете восточных языков преподавание курдского языка и курдской этнографии»².

Первую мировую войну Абдуррезак Бадрхан встретил в Иране. С открытием военных действий на Кавказском фронте он появился в Тифлисе, надеясь на помощь российских властей в создании независимого Курдистана. Однако и на этот раз его усилия не увенчались успехом.

Таким образом, деятельность Абдуррезака Бадрхана во многом осталась безрезультатной. Ему не удалось добиться поддержки правительства России в реализации своей программы. Главная причина неудачи Абдуррезака состояла в том, что он не всегда реально оценивал те факторы, которые, по его мнению, могли привести к осуществлению его планов. В сложной международной обстановке тех лет идея создания независимого Курдистана была практически неосуществимой. Вместе с тем, деятельность Абдуррезака способствовала дальнейшему подъему курдского освободительного движения и росту национального самосознания курдского народа.

Источники и литература

1. Архив внешней политики Российской империи. Ф. 144. Оп. 488. Д. 1024; Ф. 151. Оп. 482. Д. 719; Ф. 180. Оп. 517/2. Д. 3572, 3573.
2. Гордлевский В.А. Из жизни курдов // Известия Кавказского отдела Русского географического общества. 1913–1914. Т. 22. Вып. 4. С. 456–461.
3. Лазарев М.С. Курдистан и курдская проблема (90-е годы XIX в. – 1917 г.). М.: Наука, 1964. 400 с.
4. Международные отношения в эпоху империализма. Документы из архива царского и Временного правительств. 1878–1917. М.; Л.: Государственное социально-экономическое издание, 1933. Сер. III (1914–1917). Т. 2. (14 марта – 13 мая 1914 г.). 360 с.
5. Минорский В.Ф. Заметки о курдах // Курды Западной Азии (XX – начало XXI в.). Проблема курдского самоопределения: Сб. ст. М.: Институт востоковедения РАН, 2012. С. 9–24.
6. Саркисян Е.К. Политика османского правительства в Западной Армении и державы последней четверти XIX и начале XX вв. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1972. 331 с.
7. Reynolds M.A. Abdülrezzak Bedirhan: Ottoman Kurds and Russophile in the Twilight of Empire // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. Spring 2011. Vol. 12. № 2. P. 411–450.
8. Somakian M.J. Empires in conflict: Armenia and Great Powers 1895–1920. London: I.B. Tauris, 1995. 544 p.

¹ МОЭИ. Т. 2. С. 250–251.

² Лазарев М.С. Курдистан и курдская проблема (90-е годы XIX в.–1917 г.). М., 1964. С. 228.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<i>S. Cwiklinski</i>	
ÁRMIN VÁMBÉRY ALS BEOBSACHTER DES GREAT GAME IN MITTELASIEN: NACHTRÄGE ZU EINER PERSONALBIBLIOGRAFIE ÁRMIN(IUS) VÁMBÉRY'S [АРМИНИЙ ВАМБЕРИ КАК ОБОЗРЕВАТЕЛЬ БОЛЬШОЙ ИГРЫ В СРЕДНЕЙ АЗИИ: ДОПОЛНЕНИЯ К ПЕРСОНАЛЬНОЙ БИБЛИОГРАФИИ АРМИНИЯ ВАМБЕРИ]	5
Р.Л. Абдрахманова	
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КАЗАХСТАНА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ВОПРОСАХ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.	13
Б.А. Азнабаев	
ПРОБЛЕМА ПОЛИТИЧЕСКОГО СТАТУСА БАШКИРСКОГО ОБЩЕСТВА В XVII – НАЧАЛЕ XVIII в.	17
Г.А. Алпыспаева	
АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ В АКМОЛИНСКОМ УЕЗДЕ ПОСЛЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 1918–1920 ГОДОВ	22
М.Р. Арпентьева	
ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КРЫМСКИХ ТАТАР	30
Н.Я. Артамонова	
ЦЕРЕН-ДОРДЖИ НОМИНХАНОВ – ПЕРВЫЙ УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ХАКАССКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ.....	46
М.Н. Артюхов	
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КОРЕЙСКОЙ ДИАСПОРЫ: РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ, СССР, УКРАИНА	53
Д.Ф. Афаунова	
РАЗВИТИЕ АРЕНДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. НА ЦЕНТРАЛЬНОМ КАВКАЗЕ.....	59
Н.В. Ахмадиева	
РОСТ ПРЕСТУПНОСТИ В БАШКИРИИ В 1960-е гг. В УСЛОВИЯХ ГУМАНИЗАЦИИ СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ	65
А.М. Балыкова	
ИСТОРИЯ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В 1920 И 1923 ГОДАХ.....	72
Р.Г. Буканова	
НЕКОТОРЫЕ ЭПИЗОДЫ ИЗ НАУЧНОЙ БИОГРАФИИ А.П. ЧУЛОШНИКОВА И М.К. ЛЮБАВСКОГО ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ.....	76
Р.М. Булгаков	
О МНОГОЯЗЫЧНЫХ МУСУЛЬМАНСКИХ СБОРНИКАХ ИНСТИТУТА ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН.....	80

Д.В. Васильев	
БЫТОВАЯ АККУЛЬТУРАЦИЯ КАЗАХОВ В XIX СТОЛЕТИИ: ПОСЕЛЕНИЯ И ЖИЛИЩЕ	102
М.В. Васильев	
НЕИЗБЕЖНОСТЬ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ .	112
В.Г. Вовина-Лебедева	
РАННИЕ ГОДЫ ЖИЗНИ А.П. ЧУЛОШНИКОВА.....	120
А.Н. Гребенкин	
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ ВОСПИТАННИКОВ НЕРУССКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ К УСЛОВИЯМ КАДЕТСКИХ КОРПУСОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ	130
А.А. Донгак	
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ШКОЛЫ ХАКАСИИ В 1930-е гг.....	139
Ж.Т. Ерназаров, М.Б. Гайсина	
ШОҚАН УӘЛИХАНОВ МҰРАСЫНЫҢ КЕҢЕСТІК ДӘУІРДЕ ЗЕРТТЕЛУІ.....	143
Л.Н. Жуковская	
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ.....	146
Р.Н. Зинуров	
КАНТОННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ В БАШКИРИИ И СИСТЕМА РЕЗЕРВАЦИЙ В США: АНАЛОГИИ И ОСОБЕННОСТИ.....	151
Л.Е. Ильина	
ОПИСАНИЕ НЕКОТОРЫХ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПУТЕВЫХ ЗАМЕТКАХ ОЛИМПИИ ОДУАР	164
А.Я. Ильясова	
ВОЗВЕДЕНИЕ ЧУЛОШНИКОВЫХ В ДВОРЯНСТВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ	172
Ш.Н. Исянгулов	
«ВЕДОМОСТЬ О ЮРТОВЫХ ОБЩЕСТВАХ ЧЕЛЯБИНСКОГО КАНТОНА» ЗА 1863 г. КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК	177
Р.И. Кантимирова	
МЕРОПРИЯТИЯ ЗЕМСКИХ УЧАСТКОВЫХ НАЧАЛЬНИКОВ УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ ПО УКАЗУ 9 НОЯБРЯ 1906 г.....	187
Р.А. Керимова	
ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ МОЛОДЫХ ПОЭТОВ (НА ПРИМЕРЕ ЛИРИКИ Н. БАЙРАМКУЛОВА И Ш. УЗДЕНОВА)	192
Д.С. Кидирниязов, Н.Д. Чекулаев	
ОСНОВАНИЕ КРЕПОСТИ КИЗЛЯР И ЕЕ ФОРПОСТОВ НА ЮГЕ РОССИИ	196

М.Ю. Киселев	
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИСТОЧНИКОВЕДЕНИИ: ИЗ ОПЫТА АРХИВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК.....	208
А.Б. Кобдабаева	
СИСТЕМА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЗАПАДНОМ КАЗАХСТАНЕ В 1917–1925 гг.	216
А.С. Корниловский	
АБДУРРЕЗАК БАДРХАН И РОССИЙСКО-КУРДСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	226
О.В. Кочукова, С.А. Кочуков	
«БОЛЬНОЙ ЧЕЛОВЕК» ИЛИ «ГНИЛОЕ ДЕРЕВО»: ОБРАЗ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ В РУССКОЙ САТИРИЧЕСКОЙ ГРАФИКЕ 1870-х гг.	231
А.Е. Лестев	
ВНУТРЕННИЙ КРИЗИС В МАЛЬТИЙСКОМ ОРДЕНЕ 2017 ГОДА ПО МАТЕРИАЛАМ ИНТЕРНЕТ-ИСТОЧНИКОВ	241
А.В. Малышев	
К МАТЕРИАЛАМ ТОПОНИМИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭТИМОЛОГИЯ ТОПОНИМА «МОЧАЛЕЙ»	246
Н.В. Митюков, С.Л. Баутина	
РАСШИФРОВКА СТАТИСТИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ ДЛЯ РЕКОНСТРУКЦИИ СУДОВОГО СОСТАВА.....	250
Р.З. Мударисов	
РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БАШКОРТОСТАНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.	255
Р.Ф. Набиев	
РОССИЙСКАЯ И СОВЕТСКАЯ АРХЕОГРАФИЯ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ОШИБОК И ЗАБЛУЖДЕНИЙ.....	259
Ф.Н. Никитин	
НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ ДВИЖЕНИЯ ПАШКОВЦЕВ В ФОНДАХ БОГОРОДИЦКОГО ДВОРЦА-МУЗЕЯ И ПАРКА.....	265
Ж.К. Осипова	
ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ССЫЛЬНЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ МАМБЕТ-АЛИ СЕРДАЛИНА (1889–1904).....	274
О.С. Павлова	
К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН В 1917 ГОДУ (ПО МАТЕРИАЛАМ УФИМСКОЙ ЕПАРХИИ)	281
К.Ю. Попова	
А.П. ЧУЛОШНИКОВ И ОБЩЕСТВО ИЗУЧЕНИЯ КИРГИЗСКОГО КРАЯ В «ОРЕНБУРГСКИЙ» ПЕРИОД	285

Д.А. Прохоров	
ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ ИНОРОДЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КРЫМА ПОСЛЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К РОССИИ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX в.	290
М.И. Роднов	
ФАКТОРЫ И ДИНАМИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.: ОТ ФИНАНСОВ К ЭКОЛОГИИ	298
К.Д. Саипова	
МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ТУРКЕСТАНЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	309
А.С. Сальманов	
К ПРОБЛЕМЕ БАШКИРО-КАЛМЫЦКИХ ОТНОШЕНИЙ В XVII ВЕКЕ.....	314
Д.А. Сафонов	
ПОВСТАНЧЕСТВО 1920-х гг. НА ЮЖНОМ УРАЛЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И СЛОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ	321
В.Г. Семенов, А.И. КОРТУНОВ	
ВОЕННАЯ ДИНАСТИЯ ЧУЛОШНИКОВЫХ.....	329
Н.Л. Семенова	
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГУБЕРНАТОРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАЧАЛЕ XIX в. (НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ)	334
А.С. Сисекешова	
БАТЫС ҚАЗАҚСТАНДА ҒЫЛЫМНЫҢ ДАМУЫ (XX ҒАСЫРДЫҢ I ЖАРТЫСЫ)	339
Мурадгелди Соегов	
ПЫТЛИВЫЙ УМ УЧЕНОГО ИЛИ ПРАВДИВАЯ ФАНТАЗИЯ ПИСАТЕЛЯ ИЛИ ЖЕ И ТО, И ДРУГОЕ: О ПИСАТЕЛЯХ-ЧЛЕНАХ АКАДЕМИИ НАУК ТУРКМЕНИСТАНА	343
Я.Г. Солодкин	
К ИСТОРИИ ОСНОВАНИЯ УФЫ: ЦЕЛИ, ХРОНОЛОГИЯ, РУКОВОДИТЕЛИ СТРОИТЕЛЬСТВА	357
И.А. Суздальцева	
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ИНТЕГРАЦИЯ ДАГЕСТАНА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX вв.	364
Л.Ш. Сулейманова	
МОДЕЛИ ИНТЕГРАЦИИ БАШКИРСКОЙ ШКОЛЫ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО БАШКОРТОСТАНА В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА	369
Д.Д. Сулейменова	
XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ЗИЯЛЫ АЗАМАТЫ – АСПЕНДИЯР КЕНЖИНҮЛЫ КЕНЖИН	373

А.И. Тапилин	
ОСВОЕНИЕ ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ В XVI–XVIII вв. И ОСНОВАНИЕ ЧЕЛЯБИНСКА	382
И.С. Тахушева	
ПРОЦЕСС ИНКОРПОРАЦИИ КАВКАЗА В АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА МАТЕРИАЛАХ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ЖУРНАЛОВ «СОВРЕМЕННОК» И «ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ»	392
О.Т. Тожибоева	
XX АСР БОШЛАРИ ТОШКЕНТ ШАХРИДА МАДАНИЙ ҲАЁТ ВА АДАБИЙ ЖАРАЁН.....	398
С.Х. Хакимов	
ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ГОРОДНИЧИХ И КОМЕНДАНТОВ В ГОРОДАХ ЮЖНОГО УРАЛА В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX в.	402
С. Цвиклински	
МАЛОИЗВЕСТНОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРИБЫТИИ В 1863 г. А. ВАМБЕРИ В ПЕРСИЮ	411
Р.Б. Шайхисламов	
ПОМЕЩИЧЬИ КРЕСТЬЯНЕ ЮЖНОГО УРАЛА В ЦАРСТВОВАНИЕ АЛЕКСАНДРА I: ТЕМПЫ И ИСТОЧНИКИ РОСТА ЧИСЛЕННОСТИ.....	416
Р.Г. Шарипов	
ВЗАИМОСВЯЗЬ ОСОБЕННОСТЕЙ ДУХОВНОГО ОБЛИКА БАШКИР С КОЧЕВЫМ ОБРАЗОМ ЖИЗНИ	421
А.А. Шейхумеров	
БОРЬБА КРЫМСКИХ ТАТАР С РОССИЙСКОЙ АРМИЕЙ В XVIII в.: ТАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	424
В.А. Шкерин	
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ.....	434
А.Т. Шукеева	
ОРГАНИЗАЦИЯ ПОВСЕДНЕВНОГО ДОСУГА НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА В ГОДЫ ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИНЫ	439
Л.Я. Юсупова	
А.П. ЧУЛОШНИКОВ – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ИСТОРИИ БАШКОРТОСТАНА.....	444