

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Научная сокровищница образования Донетчины

№ 2' 2020

Научно-методический журнал

Электронная версия журнала на
http://nsdridpo.blogspot.com/p/blog-page_28.html

Донецк
2020

Научная сокровищница образования Донетчины**Научно-методический журнал. Выходит 2 раза в год.**

*Внесено в перечень специализированных изданий ВАК МОН ДНР
Приказ МОН ДНР № 1134 от 01.11.2016 г.*

Учредители: Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Язык издания: русский, украинский, английский.

Издатель: Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования».

*Рекомендовано
Ученым советом ГОУ ДПО «ДонРИДПО»
протокол № 1от 25.01.2021 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Деминская Л.А., доктор педагогических наук, доцент

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:** Чернышев А.И., кандидат педагогических наук, доцент

**ЧЛЕНЫ
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:** Гордеева А.В., кандидат психологических наук, доцент
Волобуева Т.Б., кандидат педагогических наук, доцент
Дзундза А.И., доктор педагогических наук, профессор
Зарицкая В.Г., кандидат филологических наук, доцент
Калиущенко В.Д., доктор филологических наук,
профессор
Коляда М.Г., доктор педагогических наук, профессор
Романенко Ю.А., доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е.И., доктор педагогических наук, профессор
Плотников П.В., доктор педагогических наук, профессор
Чернышев Д.А., доктор педагогических наук, доцент
Яновский Н.И., кандидат психологических наук, доцент
Ярмыш И.А., кандидат психологических наук, доцент

**ЧЛЕНЫ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:** Денисова Е. Д.
Криворучко А. В.
Луценко Е. А., кандидат филологических наук
Мельникова Л. В.
Негода Е.А., кандидат исторических наук
Ракитина Л. М., кандидат филологических наук, доцент
Савченко М. В., кандидат педагогических наук
Сипачева Е. В.
Ущাপовская Е.Н., доктор искусствоведения
Федченко Л. Я., кандидат педагогических наук, доцент
Черникова Л. Г., доцент
Чернышева Е. Г., кандидат педагогических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЗОВАНИЕ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ

СКЛЯР М.С. Становление и развитие высшего физкультурно-спортивного образования (конец XIX – начало XX вв.).....	5
АНПИЛОГОВА Т.Ю. Краеведение и его роль в формировании гражданской позиции студенческой молодежи.....	9
СТУДЕНИКИНА В.П., ШИЛО А.А. Философские и психолого-педагогические основания выделения категории «Готовность к профессиональной деятельности»	14
СЕМЫКИНА О.В. Волонтерская деятельность в системе взаимоотношений государства, общества и школы.....	19

ОБРАЗОВАНИЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

ПРИХОДЧЕНКО Е.И., ДОРОХИНА Н.А. Формирование экологической ответственности студентов как будущих специалистов.....	23
МИКЛАШЕВИЧ Н.В. Педагогическое прогнозирование образовательных результатов студентов инженерно-строительного вуза на занятиях по иностранному языку с применением моделей нечётких множеств.....	26
ОНОПЧЕНКО С.В. Научно-методические подходы к изучению проблемы реализации дистанционных образовательных технологий в системе высшего образования	30
НЕГОДА Е.А. Государственная политика Донецкой Народной Республики в сфере школьного исторического образования.....	36

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

СКАФА Е.И., ЛИМАРЕВА А.С. Обобщение и систематизация как эвристические приемы формирования алгебраических умений обучающихся.....	40
КОЖЕВНИКОВ В.М. Теоретические проблемы преподавателя высшего профессионального образования в опыте дистанционных образовательных технологий.....	44
МИХАЙЛЮК С.И., ЧЕРНЫШЕВ Д.А. Анализ и поиск компонентов развития спортивно-патриотической компетентности учителей физической культуры.....	49
ТРОШКИНА Ю.Ю. Организация самостоятельной работы будущих дизайнеров в процессе обучения на основе компетентностного подхода.....	53

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

ВОЛОБУЕВА Т.Б. Кластер непрерывного развития профессионализма педагогов.....	57
КИРИЧЕНКО А.В. Модель обеспечения качества дополнительного образования детей.....	62
ДЯТЛОВА Е.Н. Общетеоретическая характеристика процесса формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы.....	66
ЖИДКИХ Т.Н., ЖИДКИХ В.Н. Кейс-метод как средство обучения в высшей школе.....	70
КОВАЛЬ Н.Н. Экспериментальная проверка эффективности методики формирования аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций	73

ПСИХОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

ЧЕБОТАРЕВА А.И. Психологическая готовность личности к профессиональному «Акме».....	79
БОГРОВА К.Б. Физический образ Я у молодежи с аллопластическими трансформациями	82
ДАНИЛОВА С.В. Психологические особенности детско-родительских отношений с девиантными подростками	87
ДЕРИПАС Н.В. Коммуникативная компетентность как составляющая общей коммуникативной культуры дефектолога.....	91
КОВАЛЕВСКАЯ А.П. Переживание актуального эмоционального состояния детьми дошкольного возраста, проживающими в условиях военного конфликта.....	94
ЛОНДАРЕНКО С.Ю. Речевая компетенция будущего дефектолога как составляющая общей профессиональной компетентности.....	97
ФИЛАТОВА Д.С. Рефлексивная компетентность как системообразующий элемент профессиональной компетентности.....	101

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

КИРИЧЕНКО А.В., ШЕЛЕПОВА С.В. Учебно-методический компонент повышения качества подготовки педагогов дополнительного образования.....	104
САФОНОВА В.В. Идеи А. С. Макаренко в превентивной педагогике.....	108
ГАРМАШ Л.Н., НЕГОДА Е.А. Образовательный потенциал музейной педагогики	111

ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ ГРАНИЦ

ПЛОТНИКОВ П.В., САЕНКО А.С. Дидактические принципы методики педагога-новатора Виктора Федоровича Шаталова.....	116
ДАВЫСКИБА О.В. Образовательные системы как объект управления: ключевые понятия	121
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	130

обеспечения военно-физической подготовки обучающейся молодежи, развитие системы образовательных учреждений в стране и становление в них физической культуры как учебного предмета.

Генезис системы высшего образования в области физической культуры и спорта в рассматриваемый период характеризуется развитием военно-физической подготовки и студенческого физкультурно-спортивного движения обучающейся молодежи, открытием специальных курсов П.Ф. Лесгафта по подготовке воспитательниц и руководительниц физического образования, спортивных школ в военных округах, курсов при спортивных союзах, обществах, клубах, ставших прообразом высших учебных заведений по подготовке специалистов в области физической культуры и спорта.

Перспективными направлениями исследования станут периодизация развития высшей физкультурно-спортивной школы в 20-90-е годы XX века и выделение основных направлений модернизации системы высшего образования в области физической культуры и спорта на современном этапе.

Список литературы:

1. Быстрицкая Е.В. Введение в педагогическую деятельность в сфере физической культуры: монография (Часть 1 Теоретические основы) / Е.В. Быстрицкая. – Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2011. – 170 с.
2. Зеликсон Е.Ю. Очерки по истории физической культуры в СССР от отмены крепостного права и развития промышленного капитализма в России до Великой Октябрьской социалистической революции (1861-1917) / Е.Ю. Зеликсон. – М., Л.: Физкультура и спорт, 1940. – 175 с.
3. Инструкция для преподавания гимнастики в мужских учебных заведениях Ведомства Министерства Народного Просвещения. – Вильна: Министерство Народного Просвещения, 1879. – 75 с.
4. История физической культуры и спорта: учеб. для ин-тов физ. культ. / Под ред. В.В. Столбова. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – 359 с.
5. Лесгафт П.Ф. Собрание педагогических сочинений / П.Ф. Лесгафт / Ред. коллегия: Г.Г. Шахвердов (отв. ред.) и др. – М.: Физкультура и спорт, 1951 – 1956. – Т. 1: Руководство по физическому образованию детей школьного возраста, ч.1. – 1951. – 441 с.
6. Обвинцев А.А. 100-летний путь военного института физической культуры – достойный славы / А.А. Обвинцев, А.Э. Болотин. – URL: <https://web.archive.org/web/20100222025317/>
7. Пельменев В.К. История физической культуры: учеб.пособ. / В.К. Пельменев, Е.В. Конеева. – Калининград, 2000. – 186 с.
8. Хужин Р.А. Становление и развитие высшего физкультурного образования в России во второй половине XIX – начале XXI вв.: автореф. дис. на соискание научн. степени канд. пед. наук: спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Р.А. Хужин. – Барнаул, 2009. – 22 с.

АНПИЛОВА Т.Ю.,

и.о. заведующего кафедрой истории Отечества
Луганского государственного педагогического
университета, кандидат исторических наук, доцент

УДК 378.016:[94:908]

**КРАЕВЕДЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Аннотация. В статье дается характеристика существующих в науке подходов к дефиниции понятия «краеведение», прослеживается эволюция содержания данного понятия, анализируется роль исторического краеведения в современном обществе, определяется значение организации историко-краеведческой деятельности студенческой молодежи.

Ключевые слова: краеведение, студенческая молодежь, историко-краеведческая деятельность студенческой молодежи.

Abstract. The article describes the characteristic of the approaches existing in science to the definition of the concept of «local history» is given, the evolution of the content of this concept is traced, the role of historical local history in modern society is analyzed, the importance of organizing the historical and regional studies of student youth is determined.

Keywords: local history, student youth, historical and local history activities, higher educational institutions.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Актуальность темы исследования обусловлена не только изменениями, произошедшими в системе отечественной высшей школы в начале XXI века, но и важными международными политическими событиями, связанными с вхождением Крыма в состав Российской Федерации, провозглашением суверенитета Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики, обострением локальных конфликтов во всем мире. Создание новой государственности неизбежно влечет за собой необходимость внесения корректив в

образовательный процесс, что обуславливается рядом причин внутри- и внешнеполитического характера: усилением регионального компонента в программах общеобразовательных, профессиональных, высших учебных заведений, изменением идеологических приоритетов, введением новых образовательных стандартов и т.д. Реализация данного процесса невозможна без изучения исторического опыта и использования наиболее эффективных форм образовательной и воспитательной деятельности.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается обозначенная статья. Научная новизна

исследования заключается в теоретическом анализе существующих в историографии подходов к содержательному наполнению понятия «краеведение», определении роли, которую играет историко-краеведческая деятельность в становлении личности в период обучения в высшем учебном заведении. В результате сделан вывод о многоаспектности и сложной структуре понятия «краеведение», значении историко-краеведческой деятельности для формирования гражданско-патриотической позиции современной молодежи.

Значительный воспитательный и развивающий потенциал несет в себе историко-краеведческая деятельность. В ходе серьезных трансформаций политического, военного, экономического, социокультурного характера, произошедших в течение последних шести лет на Донбассе, кардинально изменилась идентичность местного населения. Процесс формирования гражданской идентичности и патриотизма у студенческой молодежи предполагает длительную, целенаправленную, систематическую деятельность учреждений высшего профессионального образования, в основе которой лежит целый ряд методов, средств, приемов воспитания. В этой связи организация историко-культурной деятельности студенчества может выступать как эффективное средство воспитания. Особенности организации данного вида деятельности требует глубокого теоретического анализа как в исторической ретроспективе, так и в новом ракурсе, обусловленном современными реалиями.

Достижение поставленной цели исследования обусловило необходимость решения нескольких задач, в частности: проведения анализа подходов к дефиниции понятия «краеведение», существующих в современной науке; выявление значимости и воспитательного потенциала исторического краеведения и историко-краеведческой деятельности для отечественного общества.

В процессе достижения цели были использованы общенаучные (системный, средовой, культурологический) и конкретно-научные (психологическая теория деятельности, теория гуманизации) подходы и методы. На технологическом уровне нашли применение метод критического анализа документальных источников и ряд теоретических (анализ, синтез, дедукция, индукция, структурно-аналитический,

сравнительно-исторический) методов научного исследования.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Теоретической базой исследования стали работы отечественных ученых – Д. С. Лихачева [8], В.С. Елагиной, Н.Ю. Немудрой [3], Е.Н. Трегубенко [11], Н.Н. Юркиной [12] и других.

Целью данного исследования является определение сущности историко-краеведческой деятельности студенческой молодежи как педагогического явления.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Глобальный процесс модернизации системы отечественного образования, охвативший в последние годы ряд государств постсоветского пространства, выдвинул новые требования и к системе высшего профессионального образования. Ускорение темпов развития общества, информатизация процесса обучения, внедрение в систему общеобразовательной и высшей школы компетентностного подхода, принятие в Российской Федерации, Луганской Народной Республике, Донецкой Народной Республике новых образовательных стандартов, распространение академической мобильности, кросс-культурная интеграция студенчества и другие факторы стали следствием и одновременно содержательным наполнением трансформаций, постигших образовательный процесс в XXI веке.

В контексте реализации в системе школы и вуза компетентностного подхода особую актуальность для педагога приобретает цель – научить обучаемого ориентироваться в ключевых проблемах современной жизни: экологических, политических, межкультурного взаимодействия; ориентироваться в мире духовных ценностей, отражающих разные культуры и мировоззрения; решать проблемы, связанные с реализацией определенных социальных ролей (избирателя, гражданина и т.д.) [6]. «На современном этапе развития системы образования, – утверждают в своей работе исследователи В. Елагина, Е. Немудрая, – процесс формирования и развития педагогических компетенций и профессионально значимых качеств студента является неотъемлемой составляющей его профессионально-педагогического и карьерного развития, являющегося показателем успешной профессиональной

социализации молодого специалиста и необходимого для эффективного осуществления педагогической деятельности [3, с.6]. Однако становление успешного профессионала, способного к саморазвитию, социализированной личности невозможно без приобщения студента – будущего специалиста в своей сфере – к краеведческой деятельности, которая во всех своих проявлениях содержит мощный потенциал для патриотического воспитания гражданина и патриота своего государства.

Организация историко-краеведческой деятельности в системе отечественного высшего профессионального образования уходит своими корнями в XIX век, при этом базис исторического краеведения как направления деятельности был заложен еще раньше, благодаря профессиональным педагогам, ученым, краоведам-любителям, меценатам. Как замечает в своей монографии исследователь Е.Н. Трегубенко, «краеведение сформировалось вследствие интенсивного научного движения и усовершенствования системных представлений, обобщения на этой основе научных знаний для решения комплексных задач по изучению природы, населения, хозяйства, истории и культуры края» [11, с.13].

На сегодняшний день существует немало подходов к определению понятия «краеведение», смысл которого практически не изменялся с начала XX века, когда этот термин впервые был введен в научный оборот и народный обиход русским педагогом В.Я. Ульяновым в книге «Опыт методики истории в начальной школе» [5, с.104]. Изначально термин «краеведение» являлся производным от понятия «край». Именно изучение края – природных, географических, геологических характеристик, флоры и фауны, истории, экономики, фольклора, диалектов – воплощало в себе предмет отечественного краеведения как науки, начиная с XIX века (ссылки – это не цитата, авторский текст). Переживая процесс становления и формирования в качестве отдельной отрасли научного знания, краеведение развивалось в тесной взаимосвязи с такими науками, как этнография, этнология, археология, историческая антропология, география, история.

В «Энциклопедии украиноведения», вышедшей в свет в 1959 году, приводилось два понятия термина «краеведение» – в широком и узком смысле слова. В широком понимании –

это «совокупность информации о какой-либо стране с точки зрения географии, природы, истории, этнографии, народного хозяйства и др. (т.е. страноведение)». В узком понимании слова под краеведением в издании подразумевалось изучение «какой-либо небольшой территории, обычно, местными силами» [4, с.1159]. В современном «Большом энциклопедическом словаре» дается следующая дефиниция данного понятия: «краеведение – это изучение природы, населения, хозяйства, истории и культуры какой-либо части страны, административного или природного района, населенных пунктов главным образом силами местного населения [1]. Авторы коллективной монографии «Українське краєзнавство: сторінки історії», проанализировав ряд существующих определений термина «краеведение», пришли к выводу, что сущность данного понятия можно определить, как «творческо-поисковую деятельность, познание истории и природы, материальной и духовной культуры определенной территории (края), сумму полученных знаний и их популяризацию среди населения» [2, с. 7].

Ученый Д. Исламова в статье «Сущность понятия “краеведение”» дает свое определение понятию: «...краеведение – это сложное социально-культурное явление в жизни общества, основой которого является комплексное изучение той или иной местности в целях накопления, сохранения и передачи знаний о крае, опыта и памяти о деятельности предков для дальнейшего развития цивилизации», а исследователь Т.Д. Рюмина определяет краеведение как «сложное и объемное общественное явление, социокультурный феномен» [5, с. 107–108].

Немало определений понятия краеведения дается в учебных изданиях, предназначенных для изучения студентами конкретного направления подготовки, профиля или специальности того или иного отечественного вуза. Например, автор Н.В. Мягтина в учебном пособии для студентов дает следующее определение: «Краеведение – это совокупность знаний о том или ином крае, изучение его природы, истории, экономики, быта и т.п. В более широком смысле под краеведением понимается: часть исторической науки, комплексная дисциплина, форма общественной деятельности» [10, с. 7].

Определяя значимость и место краеведения в системе научного знания, академик Д.С. Лихачев писал: «Краеведение принадлежит к типу комплексных наук. Оно соединяет в себе

сведения природоведческие (в свою очередь комплексные), исторические, искусствоведческие, по истории литературы, науки и т.д. Объединяющее начало состоит в том, что все эти сведения относятся к одной местности» [8, с.159].

Таким образом, проанализировав различные подходы к определению понятия краеведения, можно сделать вывод о том, что данное понятие следует рассматривать в различных аспектах, в частности, как:

- отрасль научного знания (отрасль исторической науки);
- совокупность знаний;
- социокультурное или общественное явление;
- учебную дисциплину;
- всесторонний процесс изучения родного края;
- организацию различных видов (систему) деятельности по сохранению на региональном уровне исторической памяти.

Современное отечественное краеведение как организация деятельности функционирует в системе двух классификаций – по виду и форме организации (организационным уровням [10, с. 7]). По форме организации краеведение, как правило, разделяют на государственное, общественное и школьное, по виду – на литературное, географическое и историческое.

Исследователь Е.Б. Лукиева определяет историческое краеведение как «область научного исторического познания (изучает прошлое края, отраженное в памятниках, опирается на закономерности, принципы и методы исследования исторической науки) и практической деятельности историков-краеведов, направленную на распространение знаний об историческом прошлом края» [9, с.5]. В этой связи важно отметить, что сформулированное автором определение характеризует совокупность знаниевого и практического компонентов готовности личности к реализации историко-краеведческой деятельности. Данная дефиниция отражает активный характер деятельности, без которого невозможно становление личности, ее социализация, формирование гражданина, ощущающего свою общность с другими гражданами и способного быть полезным Отечеству. Ведь именно накопление, сохранение и популяризация информации об историческом прошлом своего края (региона) является непременным условием сохранения исторической, или

социальной памяти, создающей те социальные смыслы, которые необходимы любому государству для сбережения его гражданами коллективной, этнической, национальной идентичности и поддержания единства, духовной общности всех членов общества.

Организация историко-краеведческой деятельности студенческой молодежи занимает важное место в процессе формирования гражданственности и патриотизма всего общества. Д.С. Лихачев, отмечая общегосударственное значение краеведческой деятельности, подчеркивал ее привлекательность для различных возрастных, половых, этнических, социальных групп населения: «Краеведение само по себе популярно. Оно существует постольку, поскольку в его создании и его восприятии (потреблении) участвуют широкие массы. В этом отношении краеведение в системе наук занимает исключительное место. Оно учит людей не только любить свои места, но и любить знание о своих (и не только «своих») местах... Участие людей всех возрастов в такого рода собирании краеведческого материала имеет само по себе огромное воспитательное значение. Оно есть уже одна из акций патриотического характера, создающая в своем крае более высокий уровень духовной культуры» [8, с.160].

Анализируя значимость краеведения в современной России, исследователь Н.Н. Юркина подчеркивает, что реалии сегодняшнего дня обусловили широкое и многоплановое использование краеведческой деятельности, увеличение количества ее функций: «Региональная идентичность приобрела сегодня важное значение не только в культуре, но и в политической жизни Российской Федерации. Изучение своего региона имеет большое практическое значение. Оно ориентировано на охрану памятников и освоение наследия не только исторического, но и литературного, культурного, этнографического. Сюда же относятся проблемы экологии, социализации, педагогики, взаимодействия культур. Еще одним крупным направлением в современном краеведении является возрождение самых разных местных традиций...» [12, с.243]. Данное определение четко фиксирует тесную связь историко-краеведческой деятельности с такими понятиями, как духовность, локальная история, региональная идентичность. Производной от последней, в свою очередь, является

региональное или этнорегиональное самосознание.

Региональное самосознание, формируемое путем организации и осуществления историко-краеведческой деятельности студенческой молодежи, является частью гражданско-патриотической позиции. Указанный вид деятельности, адресован конкретной возрастной категории – юношеству – хронологические рамки которой охватывают часть жизненного цикла личности в возрасте примерно от 17 до 23 лет [6, с.342], и выступает продолжением процесса, начатого в раннем детстве. Данный возрастной период, имеющий свою структуру, динамику, новообразования, характеризуется такой психологической особенностью, как самоопределение человека, формирование ответственности за собственную судьбу и окружающих. Сформированность данных качеств, являющихся необходимыми для становления гражданско-патриотической позиции личности, обеспечивается путем активного приобщения студенческой молодежи к историко-краеведческой деятельности.

Многолетний опыт организации историко-краеведческой работы со студенческой молодежью, обучающейся в Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко, позволил определить составляющие потенциала исторического краеведения (как науки и деятельности), способствующие становлению гражданина и патриота. К ним относятся: а) возможность популяризации краеведческой информации, направленная на создание у окружающих позитивного образа родного края, любви к своей малой Родине; б) способность осуществлять вклад в научно-исследовательскую деятельность, имеющую своей целью создание условий для формирования регионального самосознания; в) участие в разнообразной волонтерской деятельности, являющейся эффективным механизмом интериоризации социального опыта и формирования патриотизма.

Выводы по этому исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении. Таким образом, можно сделать следующие выводы. Историческое краеведение – наряду с географическим и литературным – является одним из направлений краеведения в целом, представляющего собой одновременно совокупность знаний (отрасль научного знания) и систему деятельности, направленную на изучение, сохранение, преумножение,

ретрансляцию знаний о родном крае – его истории, природе, традициях. Наличие в науке различных подходов к содержательной характеристике термина «краеведение» позволяет сделать вывод о многоаспектности и сложной структуре данного понятия, которое определяют как социально-культурное и общественное явление, совокупность знаний, отрасль науки, систему деятельности. Полученные результаты анализа различных подходов к определению понятия «краеведение» дают возможность отобрать наиболее значимые характеристики его содержания, которые могут быть использованы при работе с той или иной возрастной категорией в ходе организации непрерывного процесса патриотического воспитания детей и молодежи на протяжении обучения в учреждениях всех уровней образования.

Термин «историческое краеведение» имеет более широкое содержание, чем термин «локальная история», и включает в себя алгоритм организации и проведения историко-краеведческой деятельности. Историко-краеведческая деятельность представляет собой активный целенаправленный процесс, направленный на достижение социальных целей и имеющей важное значение для формирования гражданско-патриотической позиции современной молодежи. Дальнейшего изучения требуют такие аспекты поставленной проблемы, как содержание и формы историко-краеведческой деятельности студенчества на разных этапах развития отечественного общества, влияние данного вида деятельности на формирование гражданско-патриотической позиции молодежи.

Список литературы:

1. Большой энциклопедический словарь. – URL: <https://gufo.me/dict/bes/КРАЕВЕДЕНИЕ>
2. Дем'янчук Г.С., Українське краєзнавство: сторінки історії / Г.С. Дем'янчук, Б.Г. Дем'янчук, А.Г. Дем'янчук. – К.: Вид. центр «Просвіта», 2006. – 296 с.
3. Елагина В.С. Компетентностный подход к профессиональной социализации личности студентов / В.С. Елагина, Н.Ю. Немудрая // Концепт. – 2012. – № 11 (ноябрь). – ART 12157. – URL: <http://www.covenok.ru/koncept/2012/12157.htm>
4. Енциклопедія українознавства. Словникова частина (ЕУ – II) / Ред. В. Кубійович. Париж – Нью-Йорк: Молоде життя, 1959. – Т. 3. – С. 805–1200.
5. Исламова Д. Сущность понятия «краеведение» / Д. Исламова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусства. – 2010. – № 2(22). – С. 101–108.
6. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колодюк. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 464 с.
7. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
8. Лихачев Д.С. Краеведение как наука и как деятельность / Д.С. Лихачев // Русская культура. – М.: Искусство, 2000. – С. 159–173.

9. Лукиева Е.Б. Историческое краеведение. Учеб. пособие / Е.Б. Лукиева. – Томск: Томский политехнический университет, 2003. – 156 с.
10. Мясина Н.В. Историческое краеведение: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлениям подготовки 072300 – музеология и охрана объектов культурного и природного наследия и 100400 – туризм / Н.В. Мясина. – Владимир: Владим. гос. ун-т, 2013. – 86 с.
11. Трезубенко О.М. Природниче краєзнавство в системі вітчизняної шкільної освіти (20–80-ті роки ХХ століття): монографія / О.М. Трезубенко. – Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2011. – 504 с.
12. Юркина Н.Н. Значение краеведения и регионоведения для познания отечественной истории / Н.Н. Юркина // Преподаватель XXI век. – 2018. – № 3. – С. 233–246.

СТУДЕНИКИНА В.П.,

доцент кафедры документоведения и архивоведения
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический
университет», кандидат педагогических наук

ШИЛО А.А.,

ассистент кафедры документоведения и архивоведения
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет»

УДК 378.14

ФИЛОСОФСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВЫДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ «ГОТОВНОСТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Аннотация. Авторы статьи на основе анализа соотношения понятий «компетенция», «компетентность», «квалификация», «профессиональная готовность», «способность» выявляют сущность категории «готовность к профессиональной деятельности».

Ключевые слова: готовность, готовность к профессиональной деятельности, профессиональная готовность, квалификация, компетентность, компетенция.

Annotation. The authors of the article based on the analysis of the correlation of the concepts "competence", "competence", "qualification", "professional readiness", "ability" identify the essence of the category "readiness for professional activity".

Keywords: readiness, readiness for professional activity, professional readiness, qualification, competence.

Постановка проблемы в общем виде. В документах, регламентирующих сферу профессионального образования будущих специалистов разных отраслей народного хозяйства (Конституции ЛНР, Законе ЛНР «Об образовании», Государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования Луганской Народной Республики и др.), делается акцент на необходимости формирования у обучающихся компетенций как результата профессионального обучения. Процесс формирования готовности будущих специалистов документоведческой сферы к профессиональной деятельности невозможно рассматривать без анализа и уточнения соотношения ключевых понятий, используемых в документах, регулирующих деятельность образовательных организаций высшего профессионального образования.

Анализ последних исследований. Впервые традиционная «знаниевая» парадигма обучения европейским обществом работодателей была дополнена «деятельностной» (компетентностной) составляющей, вследствие чего появилась компетентностная модель образования, в ходе Болонского процесса в 1988 году. Курс на реализацию этой модели в российской образовательной системе отражен в

«Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года».

Как методологическая основа обеспечения целей, содержания и качества профессионального образования компетентностный подход рассматривается значительной частью исследователей (А. Андреев, В. Болотов, В. Введенский, С. Витвицкая, Дж. К. Брителл, Э. Зеер, И. Зимняя, Д. Иванов, Э. Коган, Т.К. Кроул, Н. Кузьмина, И. Фишман, В. Хатмачер, А. Хуторской и др.). Общий анализ научных изысканий отечественных ученых за последние тридцать лет в данной области показал, что «компетентность» многокомпонентное, сложное понятие, которое определяется с помощью различных дефиниций, толкование которого каждый ученый обосновывает по своему, с учетом целей, предмета исследования, использования различных подходов к его изучению. Понятие «компетенция» чаще применяется для обозначения образовательного результата, выражающегося в подготовленности выпускника, в реальном владении методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами, т.е. сочетание знаний, умений и навыков, которое позволяет ставить и достигать цели по преобразованию окружающей среды, а понятие «компетентность» чаще используется