

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**
**ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

А н т р о п о с : Л о г о с и Т е о с

**(Ὁ ἄνθρωπος:
ὁ Λόγος καὶ ὁ Θεός)**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**Философская антропология
Философия культуры
Философия религии**

ВЫПУСК 7

Луганск 2021

УДК 1(060.55)
ББК 87

Редакционная коллегия:

Главный редактор сборника научных трудов

Исаев Владимир Данилович

доктор философских наук, профессор, почетный профессор университета, заслуженный работник образования ЛНР, заведующий кафедры философии Института философии Луганского государственного университета имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР).

Члены редакционной коллегии:

- | | |
|-----------------|---|
| Исаев В.Д. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Золотухина Е.В. | - доктор философских наук, профессор, академик Академии гуманитарных наук (г. Ростов, РФ) |
| Липич Т.И. | - доктор философских наук, профессор (г. Белгород, РФ) |
| Стибнева О.И. | - доктор философских наук, профессор (г. Волгоград, РФ) |
| Проскурина Е.А. | - доктор политических наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Витренко В.А. | - доктор технических наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Муза Д.Е. | - доктор философских наук, профессор (г. Донецк, ДНР) |
| Титаренко С.А. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Атоян А.И. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Лустенко А.Ю. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Нагорный Б.Г. | - доктор социологических наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Шелюто В.М. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Звонко Н.С. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Деревянко К.В. | - кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР). |
| Воронкин С.В. | - доктор богословия, протоиерей (Каинская епархия, РФ) |
| Кобылкин Д.С. | - кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР). |

Ответственный секретарь – Кобылкин Д.С., кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР)

Научный журнал основан в 2015 году и входит в базу РИНЦ.

Решение ВАК ЛНР о включении в перечень научных изданий № 10 от 11.02. 2020 г.

Рекомендовано к печати Ученым советом Луганского государственного университета имени Владимира Даля (Протокол № 6 от 26.02. 2021 г.)

Антропос: Логос и Теос. Сборник научных трудов Луганского государственного университета имени Владимира Даля. Выпуск № 7. – Луганск: Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2021. – 346 с.

В сборник вошли научные работы, в которых рассматриваются актуальные вопросы религии, теологии, философии, философской антропологии, философии культуры, этики и эстетики. Статьи отражают появление новых контекстов религиозного, теологического и философского знания и реинтерпретацию классических вопросов философии религии. Сборник рассчитан на научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов.

Материалы сборника печатаются на языке оригинала. Статьи прорецензированы членами редакционной коллегии.

© Луганский государственный университет имени Владимира Даля, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЛИГИОЗНАЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Исаев В.Д.	13
ДИАЛЕКТИКА ЭЛИТЫ И НАРОДА	
Скляр П.П., Левченко А.Е.	20
РЕАЛЬНОСТЬ И ВИРТУАЛЬНОСТЬ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕГОСЯ СОЦИУМА И ЛИЧНОСТИ ГУМАНИТАРИЯ В НЕМ	
Даренский В.Ю.	36
ПРАКТИКА КАК ДИАЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА	
Дервянко К.В., Сабина К.Б.	46
РОЛЬ ЛИЧНОСТИ Л. ВИТГЕНШТЕЙНА В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ	
Мазаненко О.М.	53
САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ ЖИЗНЕННОГО МИРА ТВОРЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ: НОВЫЙ ОПЫТ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	
Писаный Д.М.	63
«АФРОАМЕРИКАНСКИЙ МОИСЕЙ»: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗА (К 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ГАРРИЕТ ТАБМЭН)	
Кобылкин Д.С.	71
ФОРМИРОВАНИЕ СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: РЕФЛЕКСИЯ ОБЫДЕННОСТИ И КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ	
Плахотник А.Н., Юсеф Ю.В.	83
РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В КУЛЬТУРЕ И НАУКЕ: А.ШВЕЙЦЕР	
Таловерова Л.И., Серова Г.К.	91
ЛИЧНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ТЕХНОЛОГИЙ БУДУЩЕГО	
Козлова М.Ю.	100
АНТРОПОЛОГИЗМ ПРАВОСЛАВНОЙ ТРАДИЦИИ	
Рау И.А., Звонок Н.С.	108
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ СЛОВЕНСКИХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ	

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Шелюто В.М.	118
ЛИЧНОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ПРОЦЕССЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ: ОТ ПРЕМОДЕРНА К ПОСТМОДЕРНУ	
Звонок А.А., Звонок Н.С. ..	131
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Сухина И.Г.	140
ТРАДИЦИЯ И ЭКОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ	
Паничкин Ю.Н.	152
ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СССР, СОВРЕМЕННОЙ РОССИЕЙ И ПАКИСТАНОМ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ПУШТУНСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	
Алексеев Т.А.	161
ПРОЯВЛЕНИЕ ТЕЛЕСНОСТИ В НЕИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ВИДАХ ИСКУССТВА	
Кабанова В.А.	168
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО МИРОВОСПРИЯТИЯ Э.Т.А. ГОФМАНА	
Максименко А.А.	176
НАРРАТИВНЫЙ ПОДХОД В ОСМЫСЛЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ	
Тарара Е.С.	183
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	
Гумелёв В.Ю., Захаркив М.Р.	188
К АНАЛИЗУ РОЛИ И ЗНАЧЕНИЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ СТАНОВЛЕНИИ НАРОДНОСТИ И ГОСУДАРСТВА МОНГОЛОВ	
Дейнего Г.В.	199
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ	

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматривается роль и значение национальной идеи в современной культуре и образовании. Авторы поддерживают мысль, что без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация. Национальная идея является мировоззренческой составляющей культуры русского народа, определяющей его историю и будущее. Приводятся точки зрения политических и церковных деятелей, представителей научного мира на национальную идею в истории и в современной России. Авторы приходят к выводу о необходимости внедрения в воспитание и образование национальной идеи, и понимая ее как неограниченную открытость для установления народом культурных связей с историей, природой, Родиной, – современная наука и образование должны ориентироваться на создание таких образовательных и воспитательных технологий, которые бы верно ориентировали наших учащихся и студентов в выборе жизненных стратегий, осуществляющих данные культурные связи.

Ключевые слова: национальная идея, культура, история, патриотизм, воспитание, образование, Родина, народ.


Сегодня не теряет актуальности мысль о том, что без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация. Идея, являющаяся своего рода «нормой всех норм» и выступающая связующим звеном между системой базовых ценностей и идеалов, оказывается доминантой духа человеческой общности [10].

В присяге на принятие гражданства Российской Федерации есть слова: «клянусь «быть верным России, уважать ее культуру, историю и традиции» [11]. В деле воспитания достойного гражданина особую роль играет национальная идея, которая должна быть мировоззренческой составляющей культуры русского народа, определяющей его историю и будущее.

Исследователи подчеркивают, что национальная идея имеет свое начало не сверху, а изнутри, несет в себе объединяющее, скрепляющее начало, не отвергает, а дополняет, «входит на правах существенного компонента в содержание личностных ценностей. Можно даже сказать, что необходимость национальной идеи обнаруживается именно в силу личностного характера бытия всех участников образовательного воспитательного процесса» [10, с. 9].

Как отмечают исследователи, национальную идею невозможно выдумать, национальная идея существует почти так же объективно, как законы физики. И если законы физики не выдумывали, а выявили, то и русскую национальную идею надо выявлять объективными, научными методами.

Классическая русская литература, отвечая на вопрос «Кто виноват?» ставит вопрос «Что делать?». Если Европа конца XIX века связана с призывом



Ницше «Бог умер», Ф.М. Достоевский в России предсказал: «Если Бога нет, то все дозволено!». Русская цивилизация традиционно выстраивалась на русской религиозной идее. Именно благодаря Достоевскому мы обязаны самому концепту «русская идея».

Духовная составляющая играет решающую роль в проблеме формулирования национальной идеи, о значении которого хорошо сказал испанец Э. Филипс: «периоды величия страны выражаются в устремлении людей, ее населяющих к духовному идеалу и Истине, к некоей великой идее. В эти моменты духовного подъема страны проявляется душа ее народа. Период упадка выражается в измене этому идеалу и его утрате в обмен на обреченное и упадническое прелщение страстью мира к земным богатствам, земле и власти, помрачению высших устремлений народа и его духовной сути» [3, с. 730].

Знаменательным с точки зрения осознания русской идеи было выступление в 2015 году перед Государственной думой патриарха Кирилла, когда предстоятель РПЦ призвал к формированию идеала социальной справедливости и к новому осмыслению русской идеи, «...к осознанию того образа России, отстаивая который вступила в ценностный и геополитический конфликт с Западом» [1]. Это выступление – подтверждение того, что Русская церковь представляет собой не просто общественную организацию, а духовную скрепу общества, духовный фундамент, на котором держится наше государство, русскую традицию. История русского народа подтверждает, что русский народ через православие оформлял не только свои отношения с Богом, но строил свое государство. Православная церковь символизирует веру, идеалы, ценности. Патриарх выделил важность одной из фундаментальных ценностей – справедливости. Он призвал взять лучшее, что было в нашем прошлом, и «построить на этой основе фундамент будущего». Идеал социальной справедливости должен быть осмыслен с учетом накопленного исторического опыта. Стремление к справедливости должно не раскалывать общество, но «служить достижению социальной гармонии».

В перечень национальных ценностей, предложенных патриархом, входит самое важное в разных эпохах русской истории:


«...святая Русь – доминанта святости и высоты человеческого духа. И мы обозначили эту ценность словом «вера».

«Российская империя, превратившаяся «в колоссальную мировую империю от океана до океана» – символ «державности».

Революция, воплотившая чаяния людей к справедливости – «справедливост».

Советское время – «солидарность», которая дала силы народу совершить подвиг – военный и трудовой.

Наконец, Новая Россия, воплотившая новые идеалы – права человека, права людей, человеческое достоинство, свобода. Эта эпоха нашла отражение в символе «достоинство».



И это не абстрактные историософско-мировоззренческие изыскания – это духовные скрепы русского народа.

Патриарх подчеркнул, что свобода от нравственных установок смертельно опасна для человека и общества. Если в сознании и жизни людей исключается высшая справедливость и высшая правда – такое общество нежизнеспособно.

Универсальное нравственное понятие справедливости не должно интерпретироваться «в соответствии с господствующими философскими и даже политическими установками». Россия должна устоять «перед лицом современных псевдоценностей, губительных для личности и человеческой цивилизации в целом» [1].


Сфера ценностей – базисная сфера. Солидарность, соборность, согласие – это основы веками складывающегося общественного уклада, которые, как показывает история, невозможно подорвать никакими экспериментами.

Русская православная церковь противопоставляет тенденции хаоса и конфликта некий социальный идеал, еще в XIV веке провозглашенный преподобным Сергием Радонежский: воззрением на Святую Троицу побеждать ненавистную рознь мира сего. Еще в XIX веке русская философия указывала на начало соборности в жизни русского народа. Патриарх, описывая этот идеал на языке социальной философии, называет его «социальным обществом, где ради достижения общего блага тесно сотрудничают между собой различные этнокультурные, социальные, профессиональные, религиозные и возрастные группы». Это общество, в котором «сотрудничают, а не конфликтуют между собой народ и власть. Не конфликтуют этносы и религии. И даже политические партии не конфликтуют» [1].

Постсоветская социально-экономическая модель с ее извращенными социальными нормами «выживание сильнейшего» и «потребление превыше всего» вопиюще несправедлива, а значит, нежизнеспособна. После развала СССР жизнь без правил лишила смысла и саму жизнь. Появились акты и явления, которые недопустимы с точки зрения морали и нравственных норм. Поэтому мнение, что для избавления от «социальных болезней необходимо не столько увеличение милицейских постов, сколько выявление и утверждение в обществе нормальных, позитивных норм и ценностей», является справедливым и доказательным [13, с. 21].

Утверждение идеала социальной справедливости – главная задача современной России. Патриарх назвал работу над этим подлинным социальным творчеством, которое позволит прийти к новому осознанию русской идеи, предназначения русского народа.

Президент В.В. Путин в своих выступлениях неоднократно говорил о важной роли патриотизма. Летом 2015 года он сказал, что патриотизм – это «священный долг россиян», а в октябре назвал его «нравственным ориентиром» для подростков. «В 2011 году в интервью журналу VIP-Premier Путин назвал национальной идеей «сбережение народа», процитировав Александра Солженицына» [8]. Также, отвечая на вопрос ведущего




телепередачи «Москва. Кремль. Путин» Павла Зарубина о том, в чём заключается национальная идея России, российский президент ответил: «Да, в патриотизме, думаю, тут ничего другого не может быть». «Но патриотизм не должен быть квасным, затхлым и кислым. Он должен быть направлен на развитие страны», – уточнил он. Владимир Путин считает, что «патриотизм заключается в том, чтобы посвятить себя развитию страны, ее движению вперед». Он пояснил свою мысль: «Это совсем не значит, что нужно все время хвататься только за наше героическое прошлое, нужно смотреть в наше не менее героическое и успешное будущее, и в этом залог успеха» [9].

В одном из выступлений он также выразил надежду на то, что СМИ возьмут на вооружение и прозвучавшее на пресс-конференции предложение обсудить как один из возможных вариантов триаду «природа – Родина – народ» [2].

В журнале «Вестник Российского философского общества» в 2006 г. была опубликована статья А.И. Уварова [12, с. 134-137]. Актуальной и новой, представляющей значительный интерес видится идея А.И. Уварова о необходимости создания общества знания. Он утверждает, что «информационное общество это лишь переходный этап человечества на более высокую ступень существования к обществу знания, более свойственному природе человека, которое само собой разумеется, должно усвоить все то позитивное, что создается информационным обществом. Причем, приоритетом общества знания должно стать не знание вообще, тем более не информация, а инновационное знание, инновационная наука, инновационное образование, инновационная культура. Общество знания породит совершенно другого человека, консолидированную личность, личность технологическую, творческую, ориентированную на создание принципиально новых открытий во всех сферах деятельности человека. Только такое общество может создать цивилизованные условия функционирования коэволюции, разумного взаимного существования человека и природы, да и внутри самого социума, создать возможности формирования экономики знания» [12, с. 135].

Переходя к роли образования в формировании национальной идеи, А.И. Уваров утверждает, что «идеалом России, а идеал – это путеводная звезда, как писал Л. Толстой, её национальной идеей, с моей точки зрения, предпочтительней будет признать стремление к обществу знания. Это ближе к менталитету нашего народа с его традиционной соборностью, коллективизмом» [12]. А.И. Уваров считает также, что «ориентация на общество знания потребует резкого повышения интеллектуального уровня нации, причем именно интеллектуального, а не просто духовного. Не случайно же сейчас так остро встала проблема реформы образования, смысл которой направлен на повышение как раз интеллектуального уровня, как школьников, так и студентов, а тем самым и общества вообще» [12, с. 135]. Можно согласиться с мнением автора, что реформы системы образования, направленные на повышение интеллектуального уровня учащихся и тем самым




– общества в целом, имеют большое значение для постсоветского развития страны [12].

Исследователь А.И. Уваров дает и свое определение национальной идеи: «Национальная идея по своей сущности – историческая комплексная идея, поскольку она должна выражать коренные интересы всей нации, формулировать стратегические цели общества и одновременно, связав их с практическими задачами современного общества, современной цивилизации» [12]. Действительно, подобное определение должно принимать во внимание одновременно все аспекты национальной идеи – историческую преемственность и наследственность, системность и комплексность, связи с («коренными») интересами нации, стратегический (а не тактический) характер, формулирование цели развития с учетом специфики современного положения России и необходимости постановки и решения практических задач современного общества, цивилизации [12].

Подчеркивая роль науки и образования в современных социально-культурологических процессах, А.И. Уваров отмечает, что «в качестве русской национальной идеи наиболее реальным становится участие России в общем глобальном процессе с отстаиванием национальных интересов и одновременно с опорой на отечественные возможности. Таковыми у нас являются наука и образование как основа новейшей технологии, да и культуры в целом». Представленная концепция «созидание общества знания в России» совпадает с позицией ЮНЕСКО об обществе знания как современного понимания идеи глобального информационного общества. Позиция ЮНЕСКО опирается на четыре принципа: «сохранение культурного и лингвистического разнообразия, равный доступ к образованию, а так же всеобщий доступ к информации с широким ее использованием и свободой мнений». Эти принципы не противоречат и русской национальной идее, так как она не сводится к сугубо национальным интересам, но имеет в виду и глобальные интересы в целом. А.И. Уваров считает также, что данное прочтение национальной идеи «поможет избежать абсолютизации идеи информатизации, ее монизма, ибо идея глобализма, выраженная в единственной форме, как и любая другая идея мало перспективна. Глобализм предполагает плюрализм уже в силу многообразия человечества и его истории» [12, с. 136].

Однако следует учесть мнение ряда ученых, которое представил исследователь Д. Евстафьев: «глобализация не предусматривала никакого качественного, если хотите, структурного развития вообще, сконцентрировавшись на количественной стороне вопроса. И это было, вероятно, главной ошибкой идеологов глобального мира, посчитавших, что социальное «качество», определявшееся этноконфессиональной и социокультурной базой, адаптируется к новым количественным уровням потребления само, стирая различия идентичностей» [4].

Да, действительно, следует отметить, что национальная идея России не должна сводиться сугубо к национальным интересам, но – «иметь в виду и



глобальные интересы в целом». Она не только не должна восприниматься как что-то закрытое, путь к самоизоляции (по аналогии с СССР), но, наоборот, – как часть глобальной системы. Мессианские традиции русской идеи, отмечавшиеся еще Н. Бердяевым, философия русского космизма – один из источников русской идеологии – только демонстрируют открытость русской национальной идеи миру, ее позиционирование как одной из глобальных альтернатив [6, с. 22].

Характерной чертой современной политики нашего государства является защита государственных интересов на международной арене с позиций культурной и цивилизационной самоидентификации. Следует учесть, что «национальная идентичность – это принятие исторического опыта нации». Практические разработки концепций национальных идей во многих случаях объединялись с религиозной и этнической идентификацией. Религиозный Ренессанс вызвал обращение к церкви как хранительнице национальной и культурной идентичности. Исходя из религиозной идентичности, формируется идентичность национальная, культурная, цивилизационная, утверждая собственную ценность в условиях давления западного универсализма на пути глобализации и модернизации.


Следует учесть, «что для большинства русских православие является не религией, а символом русского своеобразия и его духовной ценности, одним из маркеров культурной, этнической или идеологической идентификации» [7, с. 9-10].

Исследователи отмечают, что «ни национальный характер, ни национальные интересы не сводимы к сущности национальной идеи, поскольку национальная идея объединяет в себе и общую мировоззренческую концепцию и конкретно-исторические формы ее воплощения. Как системное целое национальная идея включает в себя патриотическую, ментальную, политическую, идеологическую и геополитическую составляющую. При этом она предполагает институциональное закрепление на государственном уровне тех ценностей и норм, которые были исторически сформированы народом или народами, входящими в состав нации». Это не означает ни превращения национальной идеи в государственную идеологию, ни «приватизации» национальной идеи той ли иной политической партией [7, с. 11].

Подводя определенные итоги, следует отметить, что красной нитью русской национальной идеи на современном этапе должно стать осознание единства истории и современной России, природы и народа как единого целого.

Для этого сама национальная идея должна быть основополагающей в современном образовании, то есть содержать в себе и воспитывать в личности базовые ценности общественного и государственного бытия.

Выводы. Следует особо подчеркнуть важность национальной идеи в современном образовании. Исследователи приходят к выводу, что «усвоение учащимися всей глубины содержания русской идеи, способствуя



целенаправленному формированию их внутриличностного, духовного опыта, служит соответствующим регулятором их поведения, в большей или меньшей степени обеспечивая его приближение к идеалу» [10]. «Будущее России связано не с «денационализацией» национальной идеи, не с ликвидацией этнических различий, не с унификацией образования и воспитания, а с созданием условий для расцвета всех наций и народностей, но не в ущерб другим и не за счет других – под каким бы предлогом это не провозглашалось» [10, с. 14].

Сегодня роль национальной идеи в культуре и образовании играет решающую роль. Высшее образование сегодня должно ориентироваться на основополагающие идеи истории и культуры, учитывая также опережение и прогнозирование в воспитательно-образовательном процессе. Исследователи отмечают, что «образование в вузе только тогда будет выполнять свое истинное предназначение, когда научная парадигма его развития будет дополнена, пронизана духовным отношением и напряжением, как опосредованной реакцией культуры» [5]. Если взять за основу воспитания и образования национальную идею, и понимая ее как неограниченную открытость для установления народом культурных связей с историей, природой, Родиной, – современная наука и образование должны ориентироваться на создание таких образовательных и воспитательных технологий, которые бы верно ориентировали наших учащихся и студентов в выборе жизненных стратегий, осуществляющих данные культурные связи.

Л и т е р а т у р а

1. Акопов П. Патриарх Кирилл: Социальный идеал русской цивилизации. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rusvesna.su/recent_opinions/1422003976
2. Большая пресс-конференция Владимира Путина – 2018. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tass.ru/bolshaya-press-konferenciya-vladimira-putina-2018>
3. Воловикова М.И. Нравственный идеал и антиидеал в контексте особенностей российского менталитета // Национальная идентичность России и демографический кризис / Материалы Всероссийской научной конференции (20-21 октября 2006 г.). – М., 2007. – С. 729-736.
4. Евстафьев Д. Пандемия коронавируса: путь туда, но не обратно // Эксперт. – №15(1149). – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://expert.ru/expert/2020/15/pandemiya-koronavirusa-put-tuda-no-ne-obratno/>
5. Москалюк В.М. Образование в культурном пространстве современного социума // Эмиссия. Оффлайн. Электронное научное издание (педагогические и психологические науки). – 2016. – Выпуск № 4. – Санкт-Петербург: РГПУ им. Герцена. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2016/2482.htm>
6. Овсеенко Ю.С. Национальная идея современной России: инновационный фактор // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2010. – № 1 (3). – С.19-24.

7. Орлов И.Б. Национальная идея России как механизм духовной мобилизации и цивилизационной идентичности // Мир и политика. – 2010. – № 7. – С. 79-85.

8. Путин назвал единственно возможную для России национальную идею. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7>.

9. Путин рассказал, в чём состоит национальная идея России. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rusvesna.su/news/1589096187>.

10. Слостенин В.А. Национальная идея как фактор цивилизационного развития России / В.А.Слостенин // Сибирский педагогический журнал. – 2004. – С. 6-17.

11. Текст присяги гражданина Российской Федерации. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://georgia.mid.ru/informacia-o-priobretanii-rossijskogo-grazhdanstva/-/asset_publisher/gM50GSIYxYQs/content/tekst-prisagi-grazhdanina-rossijskoj-federacii?inheritRedirect=false

12. Уваров А.И. Альтернатива информатизации // Вестник РФО. – 2006. – № 1 (37). – С. 134-137.

13. Чубайс И.Б. Какая Россия нам нужна или как закончить спор о русской идее? // Политика. – 2006. – №3. – С. 20-28.

References

1. Akopov P. Patriarkh Kirill: Soczial'ny`j ideal russkoj czivilizaczii. – [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: https://rusvesna.su/recent_opinions/1422003976

2. Bol`shaya press-konferenciya Vladimira Putina – 2018. – [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: <https://tass.ru/bolshaya-press-konferenciya-vladimira-putina-2018>

3. Volovikova M.I. Nravstvenny`j ideal i antiideal v kontekste osobennostej rossijskogo mentaliteta // Naczional`naya identichnost` Rossii i demograficheskij krizis / Materialy` Vserossijskoj nauchnoj konferenczii (20-21 oktyabrya 2006 g.). – M., 2007. – S. 729-736.

4. Evstaf`ev D. Pandemiya koronavirusa: put` tuda, no ne obratno // E`kspert. – №15(1149). – [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: <https://expert.ru/expert/2020/15/pandemiya-koronavirusa-put-tuda-no-ne-obratno/>

5. Moskalyuk V.M. Obrazovanie v kul`turnom prostranstve sovremennoego socziama // E`missiya. Offflajn. E`lektronnoe nauchnoe izdanie (pedagogicheskie i psikhologicheskie nauki). – 2016. – Vy`pusk № 4. – Sankt-Peterburg: RGPU im. Gerczena. – [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.emissia.org/offline/2016/2482.htm>

6. Ovseenko Yu.S. Naczional`naya ideya sovremennoj Rossii: innovaczionny`j faktor // Istoricheskaya i soczial`no-obrazovatel`naya my`sli. – 2010. – № 1 (3). – S.19-24.


7. Orlov I.B. Naczional`naya ideya Rossii kak mekhanizm dukhovnoj mobilizaczii i czivilizaczionnoj identichnosti // Mir i politika. – 2010. – № 7. – S. 79-85.

8. Putin nazval edinstvenno vozmozhnyu dlya Rossii naczional`nyu ideyu. – [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7>.

9. Putin rasskazal, v chym sostoit naczional`naya ideya Rossii. – [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: <https://rusvesna.su/news/1589096187>.

10. Slostenin V.A. Naczional`naya ideya kak faktor czivilizaczionnogo razvitiya Rossii / V.A.Slostenin // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – 2004. – S. 6-17.

11. Tekst prisjagi grazhdanina Rossijskoj Federaczii. – [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: <https://georgia.mid.ru/informacia-o-priobretanii-rossijskogo->



grazdanstva/-/asset_publisher/gM50GSiYxYQs/content/tekst-prisagi-grazdanina-rossijskoj-federacii?inheritRedirect=false

12. Uvarov A.I. Alternativa informatizacii // Vestnik RFO. – 2006. – № 1 (37). – S. 134-137.

13. Chubajs I.B. Kakaya Rossiya nam nuzhna ili kak zakonchit` spor o ruskoj idee? // Politiya. – 2006. – №3. – S. 20-28.

Zvonok A.A., Zvonok N.S. NATIONAL IDEA IN THE CONTEXT OF MODERN EDUCATION

The role and significance of the national idea in modern culture and education is considered. The authors believe that neither man nor nation can exist without a higher idea. The national idea is the ideological component of the culture of the Russian people, which determines its history and future. The points of view of political and church leaders, representatives of the scientific world on the national idea in history and in modern Russia are given. The authors come to the conclusion that it is necessary to introduce the national idea into upbringing and education, and understanding it as unlimited openness for the establishment of cultural ties by the people with history, nature, Motherland, - modern science and education should focus on the creation of such educational and educational technologies that would be true guided our pupils and students in the choice of life strategies that carry out these cultural ties.

Keywords: national idea, culture, history, patriotism, upbringing, education, Motherland, people.

Звонок Александр Анатольевич – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры социологии и организации работы с молодежью ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет».

Zvonok Alexandr Anatolyevich – Candidate of Philosophy, Senior Lecturer of the Department of Sociology and organization of work with youth, Lugansk State Pedagogical University.

Звонок Наталья Степановна – доктор философских наук, профессор кафедры философии ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Zvonok Natalya Stepanovna – Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy of the Lugansk State University named after Vladimir Dahl.

E-mail: zvonok1962@mail.ru

Рецензент: Шелюто Владимир Михайлович – доктор философских наук, профессор кафедры философии ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», г. Луганск.