

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК



Луганского
педагогического
университета

Серия 2

Физическое воспитание и спорт

№ 3(51) • 2020

Сборник научных трудов

**КНИГА**

Луганск
2020

УДК 796(06)
ББК 95.4+796я5
В38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000165 от 19 октября 2020 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Ротерс Т.Т. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Прихода И.В. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Волошенко О.И. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Павлова Н.А. – кандидат педагогических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Горашук В.П. – доктор педагогических наук, профессор;

Деминская Л.А. – доктор педагогических наук, профессор;

Ляпин В.П. – доктор биологических наук, профессор;

Матвеев А.П. – доктор педагогических наук, профессор;

Олейник В.А. – доктор медицинских наук, профессор;

Сеселкин А.И. – доктор педагогических наук, профессор;

Чернышев Д.А. – доктор педагогических наук, профессор;

Коляда М.Г. – доктор педагогических наук, профессор.

В38 **Вестник Луганского педагогического университета** : сб. науч. тр. /
гл. ред. Т.Т. Ротерс вып. ред. Г.Г. Калинина; ред. сер. Н.А. Павлова. – Лу-
ганск : Книга, 2020. – № 3(51) : Серия 2, Физическое воспитание и спорт. –
92 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития научного знания.

Издание включено в РИНЦ

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 5 от 27.11.2020 г.)*

УДК 796(06)
ББК 95.4+796я5

© Коллектив авторов, 2020
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Бабешко А.П. Специфические особенности контроля знаний будущих специалистов в области физической культуры	4
Богданова А.С. Определение уровня развития гибкости у девочек младшего школьного возраст, занимающихся художественной гимнастикой	9
Васецкая Н.В., Николаева Е.А. Основы организации позиционной защиты в баскетболе	14
Ерёменко И.В., Гармаш В.В. Общая характеристика и специфические особенности командных спортивных игр	20
Крайнюк О.П. Модернизация учебной деятельности студентов в условиях дистанционного обучения	26
Мартыненко Е.Н. Роль фитнеса в физическом воспитании студента	31
Мещеряков А.И. Физическая подготовка будущих учителей физической культуры в современных условиях	35
Чернов Е.С. Особенности спринтерского бега для спортсменов разных видов спорта	40
Чорноштан А.Г. Ретроспективный анализ проблемы технологизации процесса подготовки будущего специалиста по физической культуре и спорту в высшем учебном заведении	46
Шинкарёв С.В. Особенности контроля за параметрами физической подготовленности легкоатлетов, специализирующихся в прыжках в высоту	51

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Асташова Е.Н., Кострыкин В.Я., Лимонченко А.С. Методика оздоровительной фитнес-йоги в процессе физического воспитания студентов с нарушениями зрения	56
Гармаш В.В., Ерёменко И.В. Уличная тренировка как направление общей физической подготовки и её роль в формировании культуры здоровья человека	60
Прихода И.В., Кобелев С.Ю. Концептуальные основы постнеклассической теории и методологии здравотворчества в области знаний по адаптивной физической культуре	65
Плякина В.В., Прихода И.В. Психолого-педагогические основы профессиональной подготовки будущих специалистов по адаптивной физической культуре	72
Слукина Ю.Ю., Попелухина С.В. Значение тренировки сердечно-сосудистой системы в современной жизни	79

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	84
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	86

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

УДК 378.091.274/.275:796.071.4

Бабешко Александр Петрович,
руководитель физического воспитания,
преподаватель-методист
Луганского отделения медицинского колледжа
ГУ ЛНР «Луганский государственный
медицинский университет
имени Святителя Луки»

Специфические особенности контроля знаний будущих специалистов в области физической культуры

В статье автор рассматривает формы использования тестового контроля знаний студентов в области профессионального образования будущих специалистов физической культуры. Уточняет важность широкого внедрения тестового контроля знаний студентов и их рейтинговой оценки в связи с переходом на удаленную, дистанционную форму обучения.

Ключевые слова: информационно-коммуникативные технологии, система физкультурного образования, профессиональная подготовка, тестовый контроль, дистанционное обучение.

В Законе Луганской Народной Республики «Об образовании» указано, что образование является стратегическим ресурсом улучшения благополучия людей, обеспечения национальных интересов, укрепления авторитета и конкурентной способности молодой республики на международной арене. В то же время темпы и глубина преобразований в системе образования удовлетворяют потребности общества, государства и личности не полностью.

Приоритетными направлениями развития образования является внедрение современных информационно-коммуникативных технологий, обеспечивающих дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса путем построения индивидуальных модульных учебных программ различных уровней сложности и создание индустрии современных средств обучения, соответствующих современному научно-техническому уровню.

Ныне требуется специалист, вооруженный прогрессивными психолого-педагогическими теориями и передовыми физкультурно-оздоровительными технологиями, умеющий нешаблонно действовать, создавать в процессе своей деятельности новые общественные ценности. Для решения задач подлинно воспитывающего обучения от него требуется более высокий не только «предметный», но и социально-психологический уровень профессиональной деятельности.

Мнения разных ученых [1, 4] совпадают в том, что основным принципом инноваций в сфере высшего образования должна стать его гуманитарная сущность, направленность на высокую профессиональность, духовно-ценностное и общекультурное развитие личности студента.

Спецификой высшего физкультурного образования является то, что каждая из его дисциплин, базовых и специальных, направлена как на формирование специальных знаний, так и на физическую культуру личности студента. Цели профессиональной деятельности будущего специалиста в области физической культуры планируются как эффекты продвижения, роста, изменения физической культуры личности, формирования тех «внутренних оснований» (знания, ценностные ориентации, убеждения, методы практических действий и т.д.), которые позволили бы ей в дальнейшем управлять своей будущей деятельностью.

Из всех известных технологий обучения: поэтапного формирования умственных действий, проблемного, программного, развивающего, проблемно-деятельностного, личностно-деятельностного, проектируемого, личностно-дифференцированного, контекстного, игрового, дистанционного обучения, требованиям качественного профессионального образования будущих специалистов в области физической культуры наиболее соответствует модульно-рейтинговая технология.

Во многих описательных характеристиках модульно-рейтингового обучения указывается, что оно базируется на индивидуализации и дифференциации, обеспечивает функции приобретения знаний и умений, способствующих развитию мотивации к самостоятельной работе.

К большому сожалению, многие педагоги зачастую делают акцент на содержании модулей и в меньшей мере – на рейтинге (контроль) [1, 3, 4]. Хотя важным звеном в методологической иерархии принципов личностно-ориентированного обучения является не сообщение научной информации, а выявление субъективного опыта студента. Это предполагает не просто «внедрение» в сознание студента содержания понятий, а согласования этого содержания с субъективным опытом студента, то есть с его «остаточными» знаниями по другим дисциплинам, которые являются базовыми для усвоения следующих знаний интегральных учебных предметов. Такой принцип требует коррекции содержания любого модуля под фактические знания студента, разработки дополнительных задач для ликвидации пробелов в знаниях, контроль усвоенной информации и перехода к следующему модулю. Таким образом, на первое место в соответствии с теорией управления выдвигается педагогический контроль во всех его видах. Тем более, что в условиях объявленной пандемии, в связи с переходом на удаленное, электронно-дистанционное обучение, отсутствием живого контакта между преподавателем и студентом, высокой трудозатратностью на этапе формирования учебного материала, невозможностью 100% контроля над знаниями обучающихся и процессом обучения, необходимо новое решение проблем тестового контроля и проверки результатов обучения, которое является обязательным компонентом процесса обучения.

Цель исследования – изучение проблемного поля использования тестового контроля знаний будущих специалистов физической культуры.

В литературе достаточно подробно освещены все аспекты теории тестирования в практике педагогического процесса, но далеко не во всех работах обращается внимание на психологические характеристики тестов, отношение субъектов учебного процесса к процедуре тестирования, а, следовательно, и на эффективность процесса обучения и освоения профессиональных знаний.

Тесты применялись в двух основных областях: в образовании и профессиональном отборе и профориентации, что влияло на результаты тестового контроля, на долю миллионов людей, а, следовательно, и на разнообразие мнений, как в пользу, так и против использования тестов.

Аргументы оппонентов тестового метода сводились к следующему: а) применение тестов принижает достоинство личности, особенно в случаях, когда баллы выставляются ниже среднего уровня; б) никакие методы измерения не могут заменить преподавателя и его личный опыт; в) в педагогике нет и не может быть точной единицы измерения, поэтому не следует терять время, силы и средства на разработку неточных методов.

Воспитательная роль объективной тестовой оценки заключается в понимании студентами способов совершенствования различных видов учебной деятельности и путей повышения эффективности обучения. Такая оценка является важным стимулом формирования и развития познавательных интересов, положительных качеств личности: честности, трудолюбия, активности, самостоятельности, ответственности за выполнение своих обязанностей, умения преодолевать трудности.

Многими авторами выделяется [1, 3, 4] образовательное и развивающее значение тестового контроля, что проявляется в оценке степени усвоения учебного материала студентами за определенный период, выявлении успехов в обучении, пробелов и недостатков в знаниях, умениях и навыках, как у отдельных студентов, так и у всей группы. Объективный анализ результатов тестового контроля дает возможность преподавателю корректировать и совершенствовать учебный процесс, способствует всестороннему изучению образовательной программы, расширению, углублению и совершенствованию знаний, умений и навыков, развитию познавательных интересов. Тестовый контроль повышает мотивацию студентов к обучению, потому что они вынуждены активно участвовать как в самом процессе контроля, так и в подготовке к нему [2, 4].

Положительным в тестировании можно назвать и то, что оно легко используется студентами при самоконтроле, что обеспечивает функционирование внутренней обратной связи в процессе обучения, получение информации о полноте и качестве изучения программного материала, о трудностях и недостатках процесса обучения. Самопроверка с помощью диагностических тестов имеет большое психологическое значение, стимулирует обучение.

Психологи одними из первых приняли на вооружение тестовые методики и использовали их для выявления интеллектуальных способностей и личностных качеств тестирующихся. Анализ формы и структуры психологических тестов свидетельствует об их сходстве не только в способе решения задач, но и в психофизиологических процессах. Это вполне оправдано, так как интеллект определяется психологами как обобщенная способность к обу-

чению. Л.А. Головей дает определение интеллекта как многоуровневой организации познавательных сил (психофизиологические процессы, состояния и свойства личности), связанной с нейродинамическими, вегетативными, метаболическими характеристиками человека [4, с.117].

Таким образом, следует отметить, что, определяя интеллект как общую способность к обучению при составлении педагогических образовательных тестов, эта способность практически не учитывается со всеми ее составляющими, такими, как вербальное понимание, пространственное воображение, способность к аналогии, классификации, творчеству. Тесты направлены в основном на определение уровня знаний, то есть осведомленности студентов в той или иной дисциплине.

В ряде работ [1, 2, 4] рассматривалась взаимосвязь между особенностями мыслительных процессов у обучающихся, структурой и содержанием педагогических тестов в системе контроля знаний студентов, а также подбора дифференцированных практических знаний для самостоятельной работы по развитию отдельных сторон умственных способностей, необходимых не только для получения теоретических знаний, но и формирования профессиональных умений и навыков студентов.

Подтверждением могут служить тестовые задания, которые предполагают организацию оценивания получаемых обучающимися знаний и формируемых умений и успешно применяются нами в ходе текущего и контрольного тестирования студентов, особенно заочной формы обучения Ровеньковского факультета Института физического воспитания и спорта (ИФВС). Данные тестовые задания предусматривают следующие типы вопросов: а) с выбором одного правильного ответа; б) с выбором наиболее правильного ответа; в) со строгим выбором всех правильных ответов; г) с выбором всех правильных ответов с вписыванием правильных ответов.

На наш взгляд, при правильной организации тестовый контроль воспринимается экзаменуемым как обычный элемент учебного процесса и не вызывает негативных эмоций. Более того, уровень стресса при тестовом контроле значительно ниже, чем при традиционных (особенно устных) формах субъективного контроля.

Большое место в системе проверки знаний студентов мы отводим и письменному контролю (реферативные задания, самостоятельные работы). Для студентов заочной формы обучения, при сдаче зачётов и экзаменов, особенно при дистанционной форме обучения, предлагаются письменные тестовые задания (до 20–25 вопросов), охватывающие до 65–70% объёма содержания дисциплины, в которых необходимо кратко ответить на поставленный вопрос. Это во многом расширяет диапазон охвата проверяемых знаний, особенно у студентов, имеющих пропуски занятий. У письменной формы контроля имеются некоторые преимущества. Во-первых, ею можно охватить одновременно всех обучающихся; во-вторых, гораздо удобнее обрабатывать письменные работы, нежели устные ответы. Ошибки в письменных работах легче квалифицировать и анализировать, поскольку действия студентов точно зафиксированы, в то время как при устном ответе студенты часто говорят предложение, затем тут же его исправляют, не заканчивают одно предложение и начинают другое и т.д.

Подводя итоги, необходимо напомнить, что временный переход системы высшего образования на удаленную, электронно-дистанционную форму обучения связан с широким внедрением тестового контроля знаний студентов и их рейтинговой оценки. Это требует продуманного творческого подхода к организационно-методическим аспектам переработки рабочих программ дисциплин учебного плана ИФВС в соответствии с кредитно-модульной системой, чтобы не выхолостить лучшее, что традиционно сложилось в системе физкультурного образования.

Список литературы

1. **Аванесов В.С.** Состав, форма и структура педагогического теста / В.С. Аванесов // Научная организация педагогического контроля: Тез. докл. регион. конф. – Симпалатинск : СПМИ, 1990. – С.3 – 6.
2. **Актуальные проблемы теории и методики физического воспитания** / под ред. О.М. Вацебы, Ю.В. Петрушина, Е.Н. Приступы, И.Р. Бондар. – Л., 2005. – 296 с.
3. **Готлиб В.М.** Исследование эффективности тестового контроля в институтах физической культуры / В.М. Готлиб, А.Н. Мокров // Теория и практика физ. культуры. – 1991. – №11. – С. 35–36.
4. **Практикум по возрастной психологии** / под. ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб. : Речь, 2002. – 694 с.

Babeshko A.P.

Specific features of controlling the knowledge of future specialists in physical culture

In the article “Specific features of knowledge control of future specialists in the field of physical culture” A.P. Babeshko considers the forms of using test control of students ‘ knowledge in the field of professional education of future specialists in physical culture. Clarifies the importance of widespread implementation of test control of students ‘ knowledge and their rating assessment in connection with the transition to remote, distance learning.

Key words: *information and communication technologies, physical education system, professional training, test control, distance learning*