

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического
университета

Серия 1

Педагогические науки

Образование

№ 1(55) • 2021

Сборник научных трудов

КНИТА

Луганск
2021

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)

ББК 95.4я43+74я5

В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Ротерс Т.Т. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Турянская О.Ф. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г.Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Чепурченко Е.В. – кандидат педагогических наук

Состав редакционной коллегии серии:

- Алфимов Д.В.** – доктор педагогических наук, профессор
Горашук В.П. – доктор педагогических наук, профессор
Дзундза А.И. – доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В.В. – доктор педагогических наук, профессор
Зинченко В.О. – доктор педагогических наук, доцент
Матвеев А.П. – доктор педагогических наук, профессор
Роман С.В. – доктор педагогических наук, доцент
Сергеев Н.К. – доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е.И. – доктор педагогических наук, доцент
Стефаненко П.В. – доктор педагогических наук, профессор
Харченко Л.Н. – доктор педагогических наук, профессор
Уман А.И. – доктор педагогических наук, профессор
Чеботарева И.В. – доктор педагогических наук, доцент
Чернышев Д.А. – доктор педагогических наук, профессор

**Вестник Луганского государственного педагогического
В38 университета** : сб. науч. тр. / гл. ред. Т.Т. Ротерс; вып. ред. Г.Г. Калинина;
ред. сер. Е.В. Чепурченко. – Луганск : Книта, 2021. – № 1(55) : Серия 1.
Пед. науки. Образование. – 124 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

Издание включено в РИНЦ

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 2 от 24.09.2021 г.)*

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Панина В.В. Формирование валеологической грамотности младших школьников.....86

**ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С
МОЛОДЕЖЬЮ**

Васюк А.А. Критериальность в основе процесса формирования гражданской культуры школьников.....92

Акиншева И.П. Политическая социализация студенческой молодежи в контексте общего социализационного процесса.....101

Кондратенко А.П., Назаров Г.Б. Развитие эстетического восприятия искусства как способ активизации творческой деятельности молодежи.....106

Кусургашев В.Н. О гражданском воспитании студенческой молодежи ЛНР: феномен гражданственности и социальной зрелости.....112

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ117

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ119

Акиншева Ирина Петровна,
канд. пед. наук, профессор,
и.о. зав. кафедрой социологии и
организации работы с молодежью
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
akinsheva.irina@mail.ru

Политическая социализация студенческой молодежи в контексте общего социализационного процесса

В данной статье рассматривается понятие «социализация» с различных точек зрения. Анализируются этапы политической социализации студенческой молодежи.

Ключевые слова: социализация, политическая социализация, студенческая молодежь, индивид, социальное пространство.

Уровень развития общества и демократических процессов определяется социальной активностью граждан, наличием потребности реализовывать личностный потенциал, социальные компетентности для улучшения общественной жизни. Одною из важнейших общественных задач любого государства является обеспечение стабильности демократических преобразований, а именно подготовка молодого поколения к ответственной и осознанной жизни, а также деятельности в правовом демократическом государстве.

Прежде чем перейти к рассмотрению феномена политической социализации студенчества, мы хотели бы уточнить, что эта проблема является междисциплинарной и находится на стыке политологии, социологии и психологии, вследствие чего наука получила большое количество вариантов ее постановки и решения. Поскольку наш анализ будет осуществлен с педагогических позиций, то он будет значительно отличаться от классических политологических и социологических трактовок политической социализации. Нас будут интересовать не столько механизмы, этапы, политические ориентации и образцы политического поведения, которые давно и успешно исследуются представителями других обществоведческих дисциплин, но и педагогические аспекты этого процесса.

Определение сущностных особенностей социализации детей и молодежи требует выяснения специфики общего социализационного процесса. Иначе говоря, нельзя выявить особенности того или иного вида социализации, в частности, политической, не определившись с общей трактовкой социализации в современной педагогической науке.

Выделение общих особенностей – это явление высшего порядка, поскольку закономерности, основанные на этих особенностях, дают представление о стабильном, всеобщем знании о социализации. Специфические особенности отражают механизмы процесса социализации в различных отраслях деятельности, особенно если мы рассматриваем такую категорию, как студенческая молодежь.

Интерес к проблемам социализации у представителей разных наук на протяжении последних десятилетий, особенно в постсоветский период нашей истории, чрезвычайно возрос. Пожалуй, нет ни одного исследователя этой проблематики, который бы не подавал своей трактовки дефиниции «социализация», не пытался бы определить этапы, механизмы, направления этого процесса.

Существенную помощь в решении исследовательских задач, связанных с социализацией студенческой молодежи, может оказать анализ научных взглядов относительно этапов социализации. По нашему мнению, достаточно обоснованная и подробно проанализированная структура таких этапов представлена в работе Б. Титова. Он выделяет семь этапов социализации.

Первым этапом является восприятие индивидом социальной информации на уровне ощущений, эмоций, знаний, умений.

Вторым этапом социализации является интуитивное соотнесение получаемой информации с генетически заложенным кодом, субъективным социальным опытом и формирование на этой основе собственного к нему отношения. На этом этапе социализации первостепенное значение приобретают глубинные переживания, которые часто лежат в основе тех или иных поступков.

На третьем этапе происходит выработка установки на принятие или отторжение полученной информации. В качестве факторов, оказывающих влияние на выработку установки, выступают дела, в которые включена личность. Причем на этом этапе социализации в любой половозрастной группе значительное место занимают эмоциональное состояние и эмоциональная ситуация.

Четвертым этапом Б. Титов называет формирование ценностных ориентаций и установок на действие. Ведущим фактором этого этапа является идеал. Персонифицированный идеал имеет особое значение для юношеского возраста.

Основа пятого этапа социализации – поступки, логически выстроенная система поведения, в которой поступки и действия возникают лишь в результате неоднократного повторения определенных воздействий извне, проходя через этап обобщения и закрепления, порой достаточно длительного ряда психологических состояний.

На шестом этапе социализации формируются нормы и стереотипы поведения. Этот процесс присутствует во всех возрастных группах, но имеет разные качественные состояния. На заключительном этапе происходит осмысление и оценка собственной социальной деятельности [5].

Совершенно очевидно, что такие этапы характерны и для политической социализации студенческой молодежи и их учет может способствовать более глубокому проникновению в ее сущность.

Для решения задач политической социализации студенческой молодежи, безусловно, наиболее близкими являются позиции исследователя Г. Андреевой, поскольку трудно представить себе политическую социализацию только как процесс усвоения социального, политического опыта. Она всегда предполагает развитие, саморазвитие и самореализацию личности, в ходе которых происходит как актуализация усвоенной системы социальных связей и поли-

тического опыта, так и создание новых. Важным нюансом было определено, что социализация личности осуществляется на основе двух видов деятельности: социального обучения и социального воспитания, и ее целью является овладение социально-ролевыми функциями жизнедеятельности личности и ее самореализация в социуме [1]. Именно поэтому мы принимаем для себя как базовое определение понятия социализации, предложенное Г. Андреевой.

Формирование понятийного аппарата, безусловно, дает сущностную характеристику социализации как явления, но это лишь самая общая характеристика, которая не раскрывает всю глубину ее содержания. Решить эту задачу может помочь изучение различных направлений исследования этого феномена.

Обратимся к анализу научных взглядов В. Москаленко, поскольку на сегодня нет ни одного исследователя проблем социализации, который бы не опирался на его работы. При этом отметим, что фундаментальный труд «Социализация личности (философский аспект)» был написан почти двадцать лет назад. Вместе с тем, глубина философского анализа проблем социализации, проведенного В. Москаленко, позволяет и современным исследователям опираться на его идеи и использовать их. Попробуем в виде тезисов аккумулировать взгляды В. Москаленко в этом направлении.

1. Социально-пространственный аспект предполагает рассматривать процесс социализации индивида в связи с общественными сферами, отраслями деятельности, в которые включается личность.

2. Социальность индивида измеряется его включением в разнообразные отрасли жизнедеятельности, которые характеризуются определенной структурой видов деятельности личности.

3. Социальное пространство личности не только охватывает структуру ее деятельности, но и включает всю совокупность связей индивида с другими людьми в обществе, которая осуществляется многочисленными каналами и на разных уровнях.

4. Социальность индивида измеряется путем включения его в различные виды деятельности и может характеризоваться двумя измерениями: экстенсивностью, количеством областей деятельности, в которые включен индивид, и интенсивностью, степенью овладения деятельностью в этих отраслях.

5. Разные «участки» социального пространства выдвигают разные требования к поведению и деятельности личности. В то же время, во всех этих отраслях деятельности личность действует как устойчивая целостность, которая имеет особую характеристику, определенное единство, в котором находят выражение все многообразные стороны индивида [4].

Для исследованного нами «участка» социального пространства, которым является политическая социализация студенческой молодежи, изложенные выше тезисы имеют концептуальный характер.

Несколько иначе, с позиций адаптивно-развивающей концепции, рассматривает эту проблему Н. Лукашевич. Он акцентирует внимание на сущности адаптивно-развивающей концепции социализации. Концепция состоит в рассмотрении социализации как взаимодействия человека, которое продолжается на протяжении всей его жизни, с окружающей средой путем (с помощью)

адаптаций, сменяют друг друга, в каждой из сфер его жизнедеятельности. Всякая адаптация как особая деятельность человека, которая связана с усвоением очередной новой социальной ситуации (субъективно новой для конкретного индивида), добавляет ей социального опыта (что объективно существует как элемент культуры этого общества) и тем самым повышает уровень его социализации. Дальнейшая адаптация индивида, опираясь на новый, высший уровень его социализации, происходит эффективнее, что делает его быстрый подъем на очередную ступень социализации. Во время совокупного взаимодействия индивида с социальной средой (а, следовательно, и влияния индивида на общество в направлении удовлетворения своих социальных потребностей) осуществляются перемены в обществе в сторону большей ориентации на человека, совокупность его социальных интересов [3]. По нашему мнению, концептуальные подходы Н. Лукашевича могут существенно дополнить представление о взаимодействии личности и социальной среды в контексте политической социализации.

Для понимания задач и сущности процесса политической социализации студенчества весомое значение имеют идеи А. Асмолова, который в качестве механизмов социализации представляет общую схему процесса и воспроизводства общественно-исторического опыта:

- 1) социальная конкретно-историческая система общества, образ жизни в этой системе, в том числе и в культуре;
- 2) процесс совместной деятельности членов общества в социальной группе, механизм интериоризации;
- 3) формирование личности;
- 4) проявление личности как субъекта деятельности (механизм экстериоризации);
- 5) перестройка совместной деятельности социальной группы;
- 6) перестройка образа жизни в этой социальной системе [2].

Особое значение для решения задач политической социализации студенческой молодежи имеют концептуальные построения А. Ковалевой, выявление специфических особенностей социализации современной молодежи с учетом перехода от советской модели социализации (единообразной по нормативности, с равными стартовыми возможностями и гарантиями, обеспечивающей предсказуемость жизненного пути) к другой модели (которая является вариативной, стратифицированной).

Эти особенности заключаются в следующем: трансформация основных институтов социализации, деформация ценностно-нормативного механизма социальной регуляции и становление новой системы социального контроля; дисбаланс организованных и стихийных процессов социализации в сторону стихийности; изменение состояний общественных и личностных интересов в сторону расширения автономии личности, которая формируется, и пространства для самодеятельности, творчества и инициативы человека.

Таким образом, на современном этапе сформировался целый ряд научных представлений, и имеются десятки формулировок понятия социализации как многосложного, так и многофакторного процесса. Мы опираемся на следующее понятие: социализация – это процесс двусторонний, который со-

держит и усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, и активное воспроизводство им системы социальных связей за счет своей активной деятельности. Все приведенные трактовки социализации, несмотря на расхождения, объединяет важная логико-семантическая связь – они с разных точек зрения отображают сущность социализационного процесса – «вхождения» человека в социум, который его окружает.

Список литературы

1. **Андреева Г.М.** Социальная психология / Г.М. Андреева. – М. : Аспект-пресс, 1996. – 376 с.
2. **Асмолов А.Г.** Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
3. **Лукашевич Н.П.** Социология воспитания / Н.П. Лукашевич. – К. : МАУП, 1997. – 180 с.
4. **Москаленко В.В.** Социализация личности: (Философский аспект) / В.В. Москаленко. – К. : Вища Школа, 1986. – 199 с.
5. **Титов Б.А.** Досуговые объединения как фактор социализации детей, подростков и юношества: дис. ... д-ра пед. наук / Б.А. Титов. – СПб., 1994. – 326 с.

Akinsheva I.P.

Political socialization of student youth in the context of the general socialization process

This article examines the concept of «socialization» from various points of view. The stages of political socialization of student youth are analyzed.

Key words: *socialization, political socialization, student youth, individual, social space.*