

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического
университета

Серия 5

Гуманитарные науки.
Технические науки

№ 2(59) • 2021

Сборник научных трудов



Луганск
2021

УДК 08.378.4(477.61)ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5
В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Черных Л.А. – доктор психологических наук, доцент

Заместитель главного редактора

Ротерс Т.Т. – доктор педагогических наук, профессор

Дейнека И.Г. – доктор технических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г.Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Темникова С.В. – кандидат технических наук, доцент

Редактор рубрики «Гуманитарные науки»

Дибас О.А. – кандидат исторических наук, доцент

Редактор рубрики «Технические науки»

Калайдо А.В. – кандидат технических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Авершина А.С.	– канд. техн. наук	Крысенко Д.С.	– д-р. ист. наук, доц.
Атоян А.И.	– д-р. филос. наук	Кудинов В.А.	– д-р. ист. наук, проф.
Бакаева Н.В.	– д-р. техн. наук, проф.	Лепа Р.Н.	– д-р. экон. наук, проф.
Барышева Е.И.	– канд. психол. наук, доц.	Логиновский С.С.	– д-р. филос. наук, доц.
Беспалова Т.В.	– канд. полит. наук, д-р. филос. наук, доц.	Максименко Е.Г.	– д-р. психол. наук
Бредихин А.В.	– д-р. ист. наук, проф.	Михайловская О.Г.	– канд. полит. наук, доц.
Васюк А.Г.	– канд. психол. наук, доц.	Мортиков В.В.	– д-р. экон. наук, проф.
Вербенко И.А.	– д-р. физ.-мат. наук	Муртузалиев С.И.	– д-р. ист. наук, проф.
Горбенко Е.Е.	– канд. физ.-мат. наук, доц.	Поцелуев С.П.	– д-р. полит. наук, доц.
Даренский В.Ю.	– д-р. филос. наук, доц.	Проскурина Е.А.	– д-р. полит. наук, проф.
Дрозд Г.Я.	– д-р. техн. наук, проф.	Резниченко Л.А.	– д-р. физ.-мат. наук, проф.
Дымарский Я.М.	– д-р. физ.-мат. наук, проф.	Сильчева А.Г.	– канд. физ.-мат. наук, доц.
Ерхов Г.П.	– д-р. ист. наук, проф.	Скороход Н.Н.	– канд. экон. наук, доц.
Заика И.П.	– канд. экон. наук, доц.	Татаренко Т.М.	– д-р. полит. наук, проф.
Звонок Н.С.	– д-р. филос. наук	Чубова И.И.	– канд. психол. наук
Кагермазова Л.Ц.	– д-р. психол. наук	Швыров В.В.	– канд. физ.-мат. наук, доц.
Капустин Д.А.	– канд. техн. наук, доц.	Шевченко М.Н.	– д-р. экон. наук, проф.
Киреева Е.И.	– канд. техн. наук	Шелюто В.М.	– д-р. филос. наук
Карпов В.В.	– канд. техн. наук, доц.	Шепко Л.Г.	– д-р. ист. наук, проф.

Вестник Луганского государственного педагогического университета :
В38 сб. науч. тр. / гл. ред. Л.А. Черных; вып. ред. Г.Г. Калинина; ред. сер.
С.В. Темникова. – Луганск : Книта, 2021. – № 2(59): Серия 5. Гуманитарные
науки. Технические науки. – 120 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных изучений теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами гуманитарных и технических наук.

Издание включено в РИНЦ

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета (протокол № 2 от 24.09.2021 г.)

УДК 08.378.4(477.61)ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Философские науки

- Даренский В.Ю.** Ритуализм научного познания в концепции М.К. Петрова..4
Попов В.Б. Общая теория эволюции: проблема постнеклассической методологии.....11
Ищенко Н.С. Теория множественных модерностей как альтернатива модели глобализации.....18

Исторические науки и археология

- Муртузалиев С.И.** Мусульмане в политической системе Болгарии (1944–1989 гг.).....25
Ищенко В.В. Идеологическое и практическое сотрудничество католической церкви с хорватскими уставами.....32
Саидов З.А., Корниловский А.С. Царская Россия и иранские курды в первой трети XIX столетия (из военно-политической истории).....40
Савенкова И.Ю. Люди и время: профессорско-преподавательский состав Донецкого института народного образования (1923–1934).....47
Харьковский Р.Г. Политика колониальных государств в Египте в 1880-е гг.55

Политология

- Михайловская О.Г., Кандауров Б.И.** Политические практики формирования макрорегиональной идентичности в поликультурных государствах.....61

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Физико-математические науки

- Полищук Н.А., Темникова С.В.** О некоторых вопросах нахождения приближенного решения линейных интегральных уравнений Вольтерра второго рода с применением полиномов Лежандра.....69
Техтелев Ю.В. Кубическая ферромагнитная фаза в сплавах Гейслера.....76
Швыров В.В., Воронина Е.Н. Интерполяция функций с использованием пакета `scipy` в среде `Python`.....82

Технические науки

- Бакаева Н.В., Калайдо А.В., Скринникова А.В.** Лабораторное исследование переноса радона в пористых средах.....89
Паламарчук А.А., Сидельникова О.П. Анализ изменений в оценке условий труда по показателям напряженности трудового процесса в соответствии с ФЗ-426 от 28.12.2013 «О специальной оценке условий труда».....97

Экономические науки

- Заика И.П., Скороход Н.Н.** Отражение и развитие инновационных идей в экономической науке «советского периода»: размышления после научного семинара.....105

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ112

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ114

УДК 378.4(477.6)ДИНО»1923/1934»

Савенкова Инна Юрьевна,
канд. ист. наук, доцент,
доцент кафедры всемирной истории
и международных отношений
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Люди и время: профессорско-преподавательский состав Донецкого института народного образования (1923-1934)

В статье рассмотрены структура и деятельность профессорско-преподавательского состава Донецкого института народного образования. Показано, что деятельность педагогов проходила в сложных условиях становления советской системы высшего образования 1920-х - начала 1930-х гг. Проанализированы социальный и половозрастной состав, условия пополнения и обновления педагогического состава, материальная обеспеченность. Показано, что, несмотря на множество трудностей, сопровождавших становление института, его первые сотрудники сумели обеспечить достойный уровень подготовки будущих специалистов.

Ключевые слова: Донецкий институт народного образования, профессорско-преподавательский состав, г. Луганск, высшее образование, профессура.

В 2021 г. Луганский государственный педагогический университет отпраздновал 100-летний юбилей. Высшее учебное заведение было создано в 1920-х гг. и с тех пор тем или иным аспектам его деятельности посвящено немало работ. Однако структура и деятельность профессорско-преподавательского состава по-прежнему привлекают внимание исследователей. В этом отношении показателен период 1923-1934 гг., когда луганский вуз проходил этап своего становления в качестве флагмана педагогического образования Донбасса.

В начале 1920-х гг. государственное и партийное руководство отводило развитию науки и образования, подготовке квалифицированных педагогических кадров и воспитанию новых специалистов значительную роль. В этом отношении большое значение приобретали институты народного образования. Мысль о создании в Луганске ИНО зародилась в местных государственных учреждениях еще в середине 1922 г., однако в силу различных причин, главным образом – материального характера, не нашла практического воплощения. [6, л. 10]. На состоявшемся в том же году губернском совещании по проблемам народного образования было принято решение открыть вуз [1, л. 16]. Но лишь 28 июня 1923 г. Народный комиссариат просвещения УССР принял постановление №3-103 о создании в Луганске Донецкого института народного образования (ДИНО. - И. С.) [12].

Важнейшей проблемой учебного заведения стало кадровое обеспечение. В этой связи 9 июня 1923 г. губернский отдел народного образования обратился в

Наркомпрос с просьбой «о скорейшей высылке профессуры», поскольку «укомплектование института педагогическими силами» являлось важнейшей задачей, на реализацию которой в тот период были брошены все силы [13, л. 13; 16, л. 1].

Приезд какой «профессуры» ожидали в Луганске? Необходимо отметить, что в 1920-е гг. это понятие бытовало в широком и узком смыслах, причем официальная трактовка содержания последнего к моменту открытия ДИНО изменялась дважды и в значительной степени отличалась от понимания, привычного в настоящее время. Декретом СНК от 1.10.1918 г. дореволюционное разделение преподавательского состава отменялось, профессорами считались все лица, самостоятельно ведущие преподавание в высших учебных заведениях. Новая педагогическая иерархия была введена в 1922 г. «Положением о высших учебных заведениях», согласно которому профессором мог быть работник высшего учебного заведения, который вел самостоятельные курсы или занятия, или заведовал кафедрой и избирался на должность Государственным ученым советом [см., напр.: 4]. Как правило, научные работники такого ранга читали основные лекционные курсы, но учебный процесс также обеспечивали преподаватели, ведущие вспомогательные курсы и научные сотрудники, обязанностью которых, помимо научных изысканий, являлась помощь профессорам и преподавателям.

К работникам вуза всех категорий (профессоров, преподавателей или научных сотрудников) законодательство тех лет не устанавливало каких-либо формальных требований, достаточность подготовки преподавателей определялась исключительно на основании научных трудов, степени подготовки читаемых курсов, практической деятельности. Поэтому некоторые преподаватели ДИНО не имели полного высшего образования.

В институте был разработан проект штатного расписания, согласно которому, помимо прочих, в вузе предполагалось наличие 3 должностей лекторов с нагрузкой 36 часов в неделю (чтение лекций и проведение практических занятий на I курсе), а также должностей лекторов с нагрузкой 60 часов в неделю; на работу приглашались 6, 8 и 12 лекторов I курса с нагрузкой на ставку 6, 9 и 12 часов соответственно [13, лл. 27-28]. Нормы продолжительности рабочего времени для преподавателей ДИНО были установлены «Общем положением о тарифе» (1920), закрепившим продолжительность рабочего времени для лиц, «занятых конторским или иным умственным трудом» в объеме 6 часов в день.

Специализация вуза предопределила состав и направления деятельности профессорско-преподавательского состава, привлекаемого к научно-педагогической работе. К 1 октября 1923 г. в институт были приняты 13 преподавателей, однако, не все из них приступили к проведению учебных занятий. Например, предполагалось, что в Луганск приедут 4 приглашенных преподавателя, однако, прибыли только двое – И. Х. Зосимов (математика, физика) и Ф. А. Бельский (литература, практикум) [8, л. 35; 9, лл. 40, 64]. В подобной ситуации руководство ДИНО решило «прибегнуть к приглашению местных педагогических сил» [8, л. 10].

Осенью 1923 / 1924 учебного года занятия со студентами начали 11 преподавателей, читавшие дисциплины физико-математического, естествен-

но-географического и социально-экономического циклов для 190 студентов (6 академических групп). К 1 января 1924 г. штат ДИНО уже состоял из 13 преподавателей, к аудиторной работе привлекалась и администрация института в количестве 5 сотрудников. Теоретическую подготовку обеспечивали профессор истории С.Г. Грушевский, русского языка Р.В. Кутепов, математики И.К. Мурский, А.В. Улановский, русской литературы Ф.А. Бельский, физики И.С. Кухтенко, биологии Е.А. Равич-Щербо, преподаватели И.А. Войтенко, М.А. Кушлин, А.В. Матусевич, Н.А. Трикар, С.А. Локтюшев и др. [8, л. 136].

Замещение преподавательских должностей, а также должностей научных сотрудников в 1920-х гг. находилось в ведении правления высшего учебного заведения. Декретом СНК «Положение о высших учебных заведениях» от 3.07.1922 г. в этом отношении устанавливался следующий порядок: руководство структурных подразделений вуза было обязано сообщать правлению высшего учебного заведения о каждой освободившейся должности преподавателя или научного сотрудника; кандидатов на замещение вакансий рекомендовали предметные комиссии и советы институтов; и, наконец, соискатели утверждались в должностях преподавателей и научных сотрудников правлением высшего учебного заведения и Центральной штатной комиссией Наркомпроса [4; 13, л. 205].

Практическим воплощением подобных правил является, например, избрание на должность профессора В. С. Буравцова в ходе заседания Бюро Донецкого института народного образования от 4.12.1923 г.. Заслушав предложение ректора, правление постановило: «... пригласить профессора Буравцова на должность профессора химии Института, гарантировав оплату содержания по этой должности в размере 1 и ½ ставки 17-го разряда, при чем сообщить ему, что он может получить большую нагрузку в случае согласия с его стороны взять работу в институте по другим родственным циклам» [17, л. 10]. Примером внутренних перемещений является перевод в 1925 г. профессора С.А. Локтюшева на ставку профессора II группы. Сергей Александрович был принят в ДИНО на должность преподавателя и менее чем за два года достиг значительных успехов на научном и педагогическом поприщах. Правление учебного заведения по достоинству оценило труд ученого, однако предложить достойную оплату труда смогло лишь по окончании 1924 / 1925 учебного года [18, л. 60б.]. Причиной тому были действовавшие в то время нормы законодательства, требовавшие ежегодного утверждения работников вуза в должностях и запрещавшие пересмотр штатного расписания в течение учебного года [10, л. 205]. Связанные с трудовыми отношениями частные дела, не касавшиеся всего учебного заведения, находились в ведении комиссий факультетов. 6 марта 1925 г. подобная комиссия рассмотрела заявление преподавателя физики Зосимова И.Х. с просьбой освободить его от чтения курса физики в группе С5 (группа №5 факультета социального воспитания. - И. С.) в связи с большой нагрузкой и состоянием здоровья [16, л. 18].

Как уже было сказано, кадровые трудности сопровождали ДИНО все первые годы его существования. В течение 1923 / 1924 учебного года в институт прибыло 16 преподавателей, выбыло 9. Их занятость была крайне высокой: к тому времени в вузе учились 280 студентов [8, л. 136].

Ситуация несколько улучшилась в 1924 / 1925 учебном году, когда после летних каникул к занятиям приступило 13 преподавателей, к 1 декабря 1924 г. учебный процесс обеспечивался силами 18 человек. Все они были перегружены вследствие нехватки кадров и не всегда выдерживали высокий темп работы [8, лл. 72, 144]. Текучесть кадров являлась в то время серьезной проблемой, поскольку превысила критически опасный порог в 5 %. Преподаватели уходили, в основном, по собственному желанию, принуждения к увольнению в документах института не зафиксированы.

Причины создавшегося положения крылись в той сложной социально-экономической обстановке, на фоне которой рождался ДИНО. Институт испытывал значительные трудности, связанные с материально-техническим обеспечением учебного процесса, оплатой труда и обеспечением сотрудников. Изначальные условия работы первый ректор ДИНО П.Ф. Ефремов характеризовал как «как крайняя бедность, а в некоторых случаях и полное отсутствие учебно-материального оборудования». Преподаватели, помимо основной своей работы, были вынуждены вместе со студентами изготавливать наглядные пособия [8, л. 43–44]. Большое значение имело и материальное положение профессорско-преподавательского состава. Летом 1923 г. президиум Главпрофобра Наркомпроса УССР постановил «... по оплате штаты Донецкого ИНО причислить к I разряду» [13, л. 14].

Утвержденная в 1922 г. норма академического обеспечения для первого разряда составляла от 5 до 20 довоенных рублей. Для сравнения, цены на основные продукты питания в 1924 г. были следующими: например, фунт масла стоил в среднем 69 коп., фунт сахара – 28,5 коп., мясо – 13 руб., рыба – 15 коп., пуд ржаной муки – 1 руб. 15 коп. Однако в ДИНО до марта 1924 г. труд преподавателей оплачивался институтом из расчета 4 рубля 50 копеек по I разряду, после – 5 рублей 50 копеек. Для сравнения, труд школьных учителей оплачивался из расчета 7 рублей по тому же разряду [8, л. 11об.]. К сказанному следует добавить и то, что на иждивении преподавателей, как правило, находилось от 4 до 7 членов семьи. Вскоре выяснилась недостаточность этого денежного обеспечения, как следствие, давшая о себе знать задержкой начала учебного года до середины октября. В подобной ситуации Луганский окружной исполнительный комитет немедленно обратился к вышестоящим органам с просьбой увеличить оплату труда, поскольку существовавшая «... не в состоянии обеспечить даже физического существования профессора, а возможности получить заработок в других вузах г. Луганска, за их отсутствием, нет ... Окружной город, без сильной культурной базы и без достаточного материального обеспечения не может заинтересовать высококвалифицированного работника, а тем более перенести сюда свою работу» [8, л.11об.; 13, лл. 51, 124].

Еще одной проблемой первого года работы института являлся морально-психологический настрой, преобладавший в коллективе ДИНО не только вследствие финансовых проблем, но и по причине оказывавшегося на вуз внешнего давления. Ситуация неопределенности «... создавала неясность во взаимоотношениях и, следовательно, мешала планомерной работе» [8, л. 4]. Закономерным исходом подобной ситуации являлось отсутствие единства между администрацией, преподавателями и студентами вуза, а также конфликты внутри самой

администрации, продлившись в 1924 / 1925 учебном году и завершившись сменой ректора [7, л. 11]. К этому следует добавить также отсутствие у профессорско-преподавательского состава возможности вести научную работу вследствие колоссальной аудиторной нагрузки и слабой материально-технической базы.

Тем не менее, к началу 1924 / 1925 учебного года в институт были приглашены преподаватели Глуховского ИНО: Ф.М. Леонтович (литература и обществоведение), Н.А. Трикар (биология, физика, химия), И.А. Войтенко (химия), И.С. Кухтенко (математика и физика), В.В. Голубев (литература и педагогика) [15, л. 45].

К 1 ноября 1924 г. штат ДИНО состоял из 16, а летом 1925 г. – из 21 преподавателя и 3 лаборантов [8, л. 22]. Пополнением штата высококлассными специалистами институт во многом был обязан самоотверженно отдающему себя работе ректору, сумевшему, несмотря на все сложности, убедить преподавателей из Бахмута и Новочеркасска приехать в Луганск [15, л. 27об.; 16, л. 1]. В 1926 / 1927 учебном году в институте работало 24 преподавателя, в том числе 4 профессора, 10 преподавателей 1 категории, 10 внештатных сотрудников. Из этого числа 21 человек имел законченное высшее образование, 1 не закончил вуз, и 2 сотрудника имели среднее образование. Из числа тех, кто окончил вуз, 2 преподавателя имели инженерное образование, 2 – агрономическое, 18 – педагогическое. Педагогический состав был довольно опытным: большинство имело стаж работы в учебных заведениях 11–15 лет (9 человек), 16–20 лет (8 человек) [10, л. 339; 11, л. 18об.].

В 1926 / 1927 учебном году материальное положение профессорско-преподавательского состава в значительной степени улучшилось вследствие перевода с почасовой оплаты труда на штатную. Штат учебного заведения к тому времени уже состоял из 26 человек: 4 профессора 2 категории, 8 преподавателей 1 категории, 2 преподавателя 2 категории, 12 внештатных сотрудников [11, л. 18об.].

Начиная с 1926 г. трудовой путь сотрудников ДИНО (впрочем, как и других государственных учреждений) отражался в трудовых списках – документе – предшественнике трудовой книжки, обязательное заполнение которого при приеме на работу регламентировалось постановлениями СНК СССР «О трудовых списках» [14]. Подобный документ, оформленный на имя преподавателя ДИНО М.А. Кушлин, сохранился до наших дней. В нем содержатся персональные данные преподавателя, в том числе – этническое и социальное происхождение, а также сведения об образовании, профессии, партийной принадлежности и записи о взаимоотношениях владельца списка с работодателем, подтвержденные справками с мест работы. В этом отношении трудовой список М.А. Кушлин является показательным и отражает реалии эпохи, характерной чертой которой являлась острая нехватка квалифицированных кадров в Луганске 1920-х гг.: не окончив обучение в Санкт-Петербургской императорской консерватории и не получив диплома «преподавателя, композитора, хормейстера, пианиста, руководителя драмкружка и т.д.», М.А. Кушлин до 1938 г. поработал в 35 местах. В 1923–1928 гг. он преподавал в ДИНО, затем был главным художественным руководителем Городского Детского театра, работал в Луганском педагогическом техникуме, преподавал в школе [19].

В 1927 г. структура вуза претерпела значительные изменения, что в будущем позволило создать пять отдельных факультетов. Появились и новые формы учебы: в 1929 г. открылось заочное, а в 1931 г. – вечернее отделения. Подобные изменения требовали соответствующего кадрового обеспечения: 1927 / 1928 учебный год ДИНО начал, имея в своем составе 30 преподавателей, в течение года был принят еще 1, уволилось 3 человека, к концу учебного года осталось 28 преподавателей (из них 13 являлись штатными и 15 – внештатными сотрудниками); в 1929 г. количество преподавателей достигло 38 человек, в течение года выбыло 4, к концу года осталось 17 штатных и 17 внештатных педагогов из них 5 работали на профессорских должностях, 7 являлись лекторами; к 1934 г. в институте работало уже более 50 преподавателей [3, лл. 2-16об.].

Анализ сохранившихся годовых отчетов Института за период 1923–1934 гг. позволяет сделать ряд дополнительных выводов о составе преподавателей. В социальном отношении преобладали выходцы из рабочих и крестьян. Это были люди молодого и среднего возраста, в основном, 26–45 лет. Характерно, что педагогическим трудом занимались, в основном, мужчины. Например, в 1925 / 1926 учебном году в институте преподавало 26 преподавателей, из них только 5 были женщинами (19,2%).

Профессорско-преподавательские кадры ДИНО были укомплектованы в том числе и представителями старой, получившей образование еще в дореволюционные времена, интеллигенции: 80,8% получили образование в вузах Российской империи (в университетах Санкт-Петербурга, Москвы, Киева, Харькова), 19,2% – за рубежом. Например, В.В. Галин окончил физико-математический факультет Софийского университета имени святого Климента Охридского (Болгария), И.К. Мурский – Дармштадский технический университет (Германия), Х.П. Примак – Львовский университет (Австро-Венгрия), А.В. Улановский – Горный институт в Вене (Австро-Венгрия), И.В. Юзычинский окончил 2 курса Венского университета (Австро-Венгрия). Постепенная замена старых кадров новыми, советскими, началась с 1926 г., когда на работу были приняты первые выпускники ДИНО: Орнатский А.В. (принят преподавателем физики и лаборантом «по хемии»), Родионов Н.М. (принят на должность «лаборанта по физике»), Полоцкий М.Б. (принят на должность преподавателя обществоведения и в соответствующую лабораторию), Гунченко З. (принята на должность лаборанта) [см., напр.: д. 2, 5, 6, 10].

Таким образом, становление ДИНО и профессиональная деятельность его профессорско-преподавательского состава осуществлялись в крайне своеобразных и неблагоприятных условиях середины – второй половины 1920-х гг. Несмотря на различные трудности, сопровождавшие этот первый и едва ли не самый важный этап в жизни вуза, преподаватели сумели обеспечить преподавание учебных курсов, развивали научную и общественную деятельность. Как следствие, к началу 1930-х гг. число преподавателей и уровень их профессиональной подготовки заметно выросли.

В июне 1933 г. коллегия Наркомпроса Украины рассмотрела вопрос о системе подготовки педагогов и сети педагогических учебных заведений на 1933 / 1934 учебный год и приняла решение о введении новой системы подготовки, определила номенклатуру профилей подготовки педагогических ка-

дров. Создавался единый тип высшего педагогического учебного заведения – педагогический институт. В следующем, 1934 г., ДИНО был реорганизован в Луганский государственный педагогический институт Народного Комиссариата образования УССР. В жизни учебного заведения началась другая эпоха.

Список литературы

1. **Выписка из протокола №99** заседания коллегии Укрглавпрофобра от 27.07.1922 // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.5.
2. **Годовой отчет института** за 1925–1926 учебный год // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.29.
3. **Годовые отчеты института за 1928–1929 учебный год.** Списки преподавателей // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.42.
4. **Декрет от 3 июля 1922 г.** «Положение о высших учебных заведениях»; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2954#007143500645580536>
5. **Доклад и годовой отчет института за 1925–1926 учебный год** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.20.
6. **Доклад о деятельности** Донецкого института народного образования со времени его организации по 1-е ноября 1924 г. // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.25.
7. **Доклад о состоянии работы партячейки при ИНО** // Госархив ЛНР. – Ф.1830. – Оп.1. – Д.96.
8. **Доклады и отчеты о деятельности, учебные планы ... 1924 г.** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.16.
9. **Доклады о деятельности института ..., 1923–1924 учебный год** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.3.
10. **Отчет ДИНО за 1925–1926 учебный год** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.25.
11. **Отчет за 1926–1927 учебный год** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.35.
12. **Первый институт в Донбассе – И.Н.О. в Луганске** // Всероссийская колегарка. – №142. – 18.08.1923.
13. **Переписка с Наркомпросом и донецким губернским отделом об открытии ДИНО, 1923 г.** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.5.
14. **Постановление от 21 сентября 1926 г. «О трудовых списках»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=16463#03767947573451884>
15. **Протокол заседания правления института от 21 июня 1924 г.** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.14.
16. **Протокол заседания факультетской комиссии, 17 января 1925 г.** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.67.
17. **Протоколы заседаний правления института, 15 октября 1923 – 31 декабря 1923 гг.** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.1.
18. **Протоколы заседания правления института, 1925 г.** // Госархив ЛНР. – Ф.Р.–416. – Оп.1. – Д.22.
19. **Трудовой список Кушлин М.А.** // Луганский краеведческий музей. – ед. хранения В–32690, А–2959.

Savenkova I.Yu.

**People and time: Donetsk Institute of People's education academic staff
(1923-1934)**

The article deals with structure and activity of the academic staff of Donetsk Institute of People's education. The paper asserted that educator's actions unfolded in a difficult situation of formation of the higher education system in the 1920-1930th. There are the social composition, gender and age, conditions of recruitment and renewal of the composition, and material security of the academic staff analyzed. It is shown that the first academics were manage to provide high standards of the education of the future professional despite of lots of difficulties.

Key words: *Donetsk Institute of People's education, academic staff, Luhansk city, higher education, Professors.*

Полищук Наталья Алексеевна, старший преподаватель кафедры фундаментальной математики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (Луганская Народная Республика)

Попов Василий Борисович, доцент кафедры философии ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат философских наук, доцент (Луганская Народная Республика)

Савенкова Инна Юрьевна, доцент кафедры всемирной истории и международных отношений ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат исторических наук, доцент (Луганская Народная Республика)

Саидов Зиявудин Абасович, и.о. заведующего кафедрой всемирной истории и международных отношений ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» кандидат исторических наук, доцент (Луганская Народная Республика)

Сидельникова Ольга Петровна, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности в строительстве и городском хозяйстве Института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», доктор технических наук, профессор (Российская Федерация)

Скороход Наталья Николаевна, и.о. заведующего кафедрой экономики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат экономических наук, доцент (Луганская Народная Республика)

Скринникова Анна Владимировна, старший преподаватель кафедры фундаментальной математики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (Луганская Народная Республика)

Темникова Светлана Владимировна, и.о. заведующего кафедрой фундаментальной математики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат технических наук, доцент (Луганская Народная Республика)

Техтелев Юрий Владимирович, заведующий лабораториями кафедры физики и методики преподавания физики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (Луганская Народная Республика)

Харьковский Руслан Геннадиевич, директор Института государственной службы и управления ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат исторических наук, доцент (Луганская Народная Республика)

Швыров Вячеслав Владимирович, доцент кафедры информационных образовательных технологий и систем ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат физико-математических наук, доцент (Луганская Народная Республика)