

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК



Луганского
педагогического
университета

Серия 2

Физическое воспитание и спорт

№ 3(51) • 2020

Сборник научных трудов

**КНИГА**

Луганск
2020

УДК 796(06)
ББК 95.4+796я5
В38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000165 от 19 октября 2020 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Ротерс Т.Т. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Прихода И.В. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Волошенко О.И. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Павлова Н.А. – кандидат педагогических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Горашук В.П. – доктор педагогических наук, профессор;

Деминская Л.А. – доктор педагогических наук, профессор;

Ляпин В.П. – доктор биологических наук, профессор;

Матвеев А.П. – доктор педагогических наук, профессор;

Олейник В.А. – доктор медицинских наук, профессор;

Сеселкин А.И. – доктор педагогических наук, профессор;

Чернышев Д.А. – доктор педагогических наук, профессор;

Коляда М.Г. – доктор педагогических наук, профессор.

В38 **Вестник Луганского педагогического университета** : сб. науч. тр. /
гл. ред. Т.Т. Ротерс вып. ред. Г.Г. Калинина; ред. сер. Н.А. Павлова. – Лу-
ганск : Книга, 2020. – № 3(51) : Серия 2, Физическое воспитание и спорт. –
92 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития научного знания.

Издание включено в РИНЦ

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 5 от 27.11.2020 г.)*

УДК 796(06)
ББК 95.4+796я5

© Коллектив авторов, 2020
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

| | |
|--|----|
| Бабешко А.П. Специфические особенности контроля знаний будущих специалистов в области физической культуры | 4 |
| Богданова А.С. Определение уровня развития гибкости у девочек младшего школьного возраст, занимающихся художественной гимнастикой | 9 |
| Васецкая Н.В., Николаева Е.А. Основы организации позиционной защиты в баскетболе | 14 |
| Ерёменко И.В., Гармаш В.В. Общая характеристика и специфические особенности командных спортивных игр | 20 |
| Крайнюк О.П. Модернизация учебной деятельности студентов в условиях дистанционного обучения | 26 |
| Мартыненко Е.Н. Роль фитнеса в физическом воспитании студента | 31 |
| Мещеряков А.И. Физическая подготовка будущих учителей физической культуры в современных условиях | 35 |
| Чернов Е.С. Особенности спринтерского бега для спортсменов разных видов спорта | 40 |
| Чорноштан А.Г. Ретроспективный анализ проблемы технологизации процесса подготовки будущего специалиста по физической культуре и спорту в высшем учебном заведении | 46 |
| Шинкарёв С.В. Особенности контроля за параметрами физической подготовленности легкоатлетов, специализирующихся в прыжках в высоту | 51 |

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

| | |
|---|----|
| Асташова Е.Н., Кострыкин В.Я., Лимонченко А.С. Методика оздоровительной фитнес-йоги в процессе физического воспитания студентов с нарушениями зрения | 56 |
| Гармаш В.В., Ерёменко И.В. Уличная тренировка как направление общей физической подготовки и её роль в формировании культуры здоровья человека | 60 |
| Прихода И.В., Кобелев С.Ю. Концептуальные основы постнеклассической теории и методологии здравотворчества в области знаний по адаптивной физической культуре | 65 |
| Плякина В.В., Прихода И.В. Психолого-педагогические основы профессиональной подготовки будущих специалистов по адаптивной физической культуре | 72 |
| Слукина Ю.Ю., Попелухина С.В. Значение тренировки сердечно-сосудистой системы в современной жизни | 79 |

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 84 |
| ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ | 86 |

Чорноштан Артур Григорьевич,
канд. пед. наук, доцент кафедры
теории и методики физического воспитания
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
chornoshtan_a@mail.ru

Ретроспективный анализ проблемы технологизации процесса подготовки будущего специалиста по физической культуре и спорту в высшем учебном заведении

В статье дается ретроспективный анализ основных направлений подготовки студентов высшей педагогической школы к работе в области физического воспитания школьников. Исследуются и анализируются основные аспекты инновационного обучения будущих специалистов в области физической культуры и спорта на основе новых образовательных технологий.

Ключевые слова: технология, инновация, педагогическая система, технологизация, физическое воспитание.

Ориентация на новую социально-педагогическую парадигму, внедрение инновационных процессов в практической педагогике углубляет противоречия между требованиями общества к личности и профессиональной деятельности педагога и имеющимся уровнем его подготовки, которая осуществляется по типовой системе. Решение этой проблемы, по мнению подавляющего большинства ученых, заключается в кардинальных изменениях существующей системы профессиональной подготовки (А.М. Алексюк, В.П. Беспалько, М.В. Кларин, В.М. Монахов, С.О. Сысоева, В.О. Слостенин).

Во-первых, это касается перестройки структуры подготовки студентов в высших учебных заведениях, т.е. – создания системы разноуровневой подготовки будущих специалистов.

Во-вторых, необходимо качественно и в кратчайшие сроки обеспечить инновационные подходы к содержанию образования и процессу фундаментальной и специальной подготовки (внедрение новых образовательных технологий).

Особенно значимым для развития новых подходов к обучению является изменение социальной и жизненной роли знаний и познавательно-творческих возможностей человека. Перестройка характера обучения осуществляется, прежде всего, в отношении таких его существенных характеристик, как целевая ориентация и характер взаимодействия в учебной деятельности. Исследования современных образовательных проблем свидетельствуют, что приоритетным направлением в педагогической практике является построение обучения в контексте непрерывного образования с ориентацией на активную и инициативную позицию субъекта при условии диалога. Такой характер обучения предоставляет возможность достижения желаемого эталона личности специалиста, ключевыми характеристиками которого являются: образован-

ность, самостоятельность, способность к дальнейшему развитию путем самообразования. Формирование указанных личностных способностей требует и нового характера образования – инновационного обучения.

Ретроспективный анализ достижений педагогической теории и практики подтверждает, что поиск путей эффективного обучения был определяющим для педагогики. Использование технических средств в учебной деятельности, программированное обучение (Б. Скиннер), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), управление познавательным процессом (И.Я. Лернер), его оптимизация (Ю.К. Бабанский и др.), несмотря на все положительные моменты, не способствовали радикальному решению проблемы.

Дальнейшие инновационные поиски в направлении реализации личностных потребностей в образовании способствовали рождению идеи модульного обучения, система принципов которого сформировалась в прикладных исследованиях (А.М. Алексюк, И.М. Богданова, К.Я. Вазин, В. Голдшмид, М. Голдшмид, В.В. Мельник, Дж. Рассел, В. Пасвянскене, С. Постлейтвейт, Е.В. Сквин, А.В. Фурман, П.А. Юцявичене).

По мнению названных ученых и их последователей – педагогов-практиков, инновационное обучение на основе новых образовательных технологий, в том числе модульной технологии, оптимизирует учебный процесс, обеспечивает высокий уровень мотивации, познавательной активности и самостоятельности студентов в учебной деятельности, а также интеграцию их профессиональной и социокультурной подготовки, способствует развитию личностных качеств. Кроме того, сохраняя коллективные формы обучения, предоставляет студенту возможность персонализации обучения в оптимальном режиме с учетом его индивидуальных особенностей, актуального уровня развития и перспектив его роста.

Анализ последних исследований в области профессионально-педагогической подготовки свидетельствует, что подавляющее большинство их сосредоточено на поисках новых образовательных технологий подготовки специалистов гуманитарного, технического, физико-математического и естественнонаучного профиля. Профессиональная же подготовка будущего учителя физической культуры основывается преимущественно на традиционных технологиях обучения, что, на наш взгляд, является безусловным противоречием относительно новых образовательных приоритетов.

Анализ научной литературы выявил активизацию интереса исследователей к отдельным аспектам проблемы профессиональной подготовки специалистов по физическому воспитанию. В частности, в многочисленных научных работах современных учёных исследуются такие аспекты:

- создание многоступенчатой системы подготовки специалистов по физическому воспитанию (Л.В. Волков);
- формирование профессионально-педагогической направленности личности будущего специалиста в сфере физической культуры и спорта (Н.Ю. Зубанова, В.Т. Ялович);
- повышение качества подготовки будущих учителей физической культуры (О.Ю. Сидорко);

- значение отдельных спортивно-педагогических дисциплин в системе профессиональной подготовки (Г.В. Глоба, Л.Г. Евсеев, С.Ф. Кичук, Б.Ю. Стасько);
- подготовка будущего учителя к поисковой работе (Л.Я. Завацкая, С.Н. Косин);
- физическая подготовка студентов в условиях гибких педагогических технологий (В.М. Андросюк);
- дифференцированный подход в подготовке учителя физической культуры (А.В. Цьось);
- теоретико-методические основы профессиональной подготовки (В.М. Платонов).

Но, несмотря на достаточно широкий спектр исследуемых направлений профессиональной подготовки студентов высшей педагогической школы к работе в области физического воспитания школьников, еще недостаточно, на наш взгляд, системных (целостных) исследований, касающихся разработки технологий профессиональной подготовки по отдельным профессиональным (спортивно-педагогическим) дисциплинам.

Анализ многочисленных публикаций по проблеме технологизации обучения как современного подхода к решению дидактических задач в учебных заведениях различных уровней, в том числе – в высшей школе (М.В. Кларин, В.М. Монахов, Г.И. Саранцев, В.В. Юдин), показал, что научная дискуссия происходит в основном вокруг следующих моментов:

- определение понятия «образовательная технология»;
- статус образовательной технологии обучения;
- отождествление образовательной технологии с методиками обучения;
- классификация педагогических технологий.

Но практически отсутствуют в отечественной педагогике фундаментальные исследования, в которых рассматриваются теоретические основы проектирования педагогических технологий, их сущность с позиции теории систем, механизма функционирования как управляемой системы. Поэтому проблема технологизации обучения и в средних, и в высших учебных заведениях решается, преимущественно, на прикладном уровне путем решения отдельных проблем. Можно определить три направления развертывания практического решения задач профессиональной подготовки в высшей школе на технологических принципах. Первое направление сосредоточено вокруг создания моделей специалиста как цели-эталона выполнения социального заказа [4]. Второе направление охватывает разработку адресных (конкретных) технологий профессиональной подготовки специалистов по психолого-педагогическим дисциплинам. Третье направление отражает исследования, в которых разрабатываются технологии обучения на примере отдельных специальных дисциплин [8].

Такая обобщенная характеристика направлений исследований касается не только общепедагогических технологий, но и технологий подготовки специалистов по отдельным специальностям, в частности – по физическому воспитанию. В дальнейшем, по нашему мнению, является необходимым рассмотрение вопроса разработки модели профессионально компетентного

специалиста на основе исследований, в которых рассматриваются отдельные технологические аспекты профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры. В частности:

- формирование педагогических способностей (В.Т. Яловик);
- дифференцированный подход (А.В. Цьось);
- контроль за качеством профессиональной подготовки (О.Ю. Сидорко);
- профессионально-педагогическая направленность личности (Н.Ю. Зубанова).

Таким образом, по нашему мнению, целостность и глубина исследования образовательных технологий может быть достигнута при условии их рассмотрения как педагогической системы. Некоторые учёные, исследуя педагогические технологии, выделяют в структуре педагогической системы семь компонентов, включая результат. С этой точки зрения нам близки взгляды В.П. Беспалько [1], который понимает педагогическую технологию как реализованную на практике педагогическую систему, которая обусловлена социальным заказом и включает шесть компонентов: учащиеся, цели обучения и воспитания, содержание педагогического взаимодействия, дидактические процессы, учителя и технические средства обучения, организационные формы.

Список литературы

1. **Беспалько В.П.** Слагаемые педагогических технологий / В.П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
2. **Кларин М.В.** Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках : пособ. к спецкурсу для высших педагогических учебных заведений / М.В. Кларин. – М. : Арина, 1994. – 222 с.
3. **Кузьмина Н.В.** Методы исследования педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. – 114 с.
4. **Мельничук О.М.** Модель специалиста / О.М. Мельничук, А.В. Яковлева // Высшее образование в России. – 2000. – № 5. – С. 19–25.
5. **Минский М.Л.** Фреймы для представления знаний / М.Л. Минский. – М. : Энергия, 1979. – 124 с.
6. **Монахов В.М.** Проектирование траектории становления будущего учителя / В.М. Монахов, А.И. Нижников // Школьные технологии. – 2000. – № 6. – С. 66–83.
7. **Небылицын В.Д.** Избранные психологические труды / В.Д. Небылицын. – М. : Педагогика, 1990. – 405 с.
8. **Полонский В.М.** Оценка качества научно-педагогических исследований / В.М. Полонский. – М. : Педагогика, 1987. – 142 с.
9. **Цьось А.В.** Дифференцированный подход в процессе профессиональной подготовки учителя физической культуры / А.В. Цьось // Дис... канд. пед. наук: 13.00.04. – К., 1994. – 179 с.
10. **Юцявичене П.А.** Теория и практика модульного обучения / П.А. Юцявичене. – Каунас : Швиеса, 1989. – 272 с.

Chornostan A.G.

Retrospective analysis of the problem of technology of the process of training a future specialist for physical education and sport in a higher educational institution

The article provides a retrospective analysis of the main directions of training students of higher pedagogical schools for work in the field of physical education of schoolchildren. The main aspects of innovative training of future specialists in the field of physical culture and sports on the basis of new educational technologies are investigated and analyzed.

Key words: *technology, innovation, pedagogical system, technologization, physical education.*