

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
XLV-XLVI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



№2-3(40)

ISSN 2541-9870

Москва, 2021

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ,
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ
И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ
ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Сборник статей по материалам XLV–XLVI международной
научно-практической конференции*

№ 2–3 (40)
Март 2021 г.

Издается с июля 2017 года

Москва
2021

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

**CULTUROLOGY, ART HISTORY
AND PHILOLOGY: MODERN VIEWS
AND SCIENTIFIC INVESTIGATIONS**

Proceedings of XLV–XLVI international scientific-practical conference

№ 2–3 (40)
March 2021

Published since July 2017

Moscow
2021

УДК 008+7.0+8
ББК 71+80+85
К90

К90 **Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования.** сб. ст. по материалам XLV–XLVI междунар. науч.-практ. конф. – № 2–3 (40). – М., Изд. «Интернаука», 2021. – 106 с.

Оглавление

Доклады конференции на русском языке 7

Документальная информация 7

Секция 1. Документальная информация 7

ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ ЯЗЫКОВОЙ ИГРЫ
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ
Мельничук Анастасия Игоревна 7

БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ КАК СПОСОБ
ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ 11
Столярова Анастасия Игоревна
Мордасов Александр Алексеевич

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ (ОТЗЫВ, РЕАКЦИЯ, КРИТИКА) 15
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
Сыйдалиева Наргиза Журабаевна
Турдумамбетова Дамира Кенешбековна
Богачиева Эльмира Моношовна

Искусствоведение 20

Секция 2. Кино-, теле- и другие экранные искусства 20

ВОПЛОЩЕНИЕ ОБРАЗОВ ЖИВОТНЫХ В БРИТАНСКИХ
АНИМАЦИОННЫХ ФИЛЬМАХ 20
Пань Улизци

Секция 3. Теория и история искусства 25

ОСОБЕННОСТИ СЦЕНИЧЕСКОГО ВОПЛОЩЕНИЯ 25
«ОБРАЗЦОВЫХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ОПЕР»
1960-1970-Х ГГ.
Ма Чэн Лэй

АРТЕФАКТЫ ХРИСТИАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ 29
В РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОМ ХОРЕЗМЕ
Поторочина Елена Владимировна

СЕКЦИЯ 9.
ЯЗЫКОЗНАНИЕ

**ГЕНДЕРНАЯ ФРАЗЕОЛОГИЯ:
ПРОБЛЕМАТИКА И ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ**

Дубинина Виктория Александровна
канд. филол. наук, доц.,
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет»,
Луганская Народная Республика, г. Луганск

**GENDER PHRASEOLOGY:
PROBLEMS AND BASIC APPROACHES**

Victoria Dubinina
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
State Educational Institution of Higher Education LPR
«Lugansk State Pedagogical University»,
Luhansk People's Republic, Lugansk

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется проблематика и основные подходы гендерной фразеологии. Акцентируется внимание на том, что сегодня появляется большое количество лингвистических исследований, ориентированных на выделение гендерных различий во фразеологических структурах разных языков.

ABSTRACT

The article analyzes the problems and main approaches of gender phraseology. Attention is focused on the fact that today there is a large number of linguistic studies focused on identifying gender differences in phraseological structures of different languages.

Ключевые слова: гендер, фразеология, язык, культура.
Keywords: gender, phraseology, language, culture.

Гендерные исследования сосредотачивают в себе огромный пласт дисциплинарных знаний, который дает основу для социологических, психологических, культурологических, антропологических, лингвистических и других исследований. Среди лингвистических областей исследования гендерная фразеология играет не последнюю роль потому, что наблюдается устойчивый интерес среди лингвистов, работающих с фразеологическим материалом, что перманентно обновляется благодаря стремительному развитию общества. Фразеологические фонды различных языков отличаются накопительным потенциалом, что открывает перспективы для исследований гендерного фактора.

При исследовании особенностей фразеологического потенциала языка, в первую очередь необходимо обратить внимание на наиболее характерную и универсальную его особенность, а именно на долгосрочность хранения культурно-значимой информации, с одной стороны, на быстрый отклик на самые актуальные тенденции, с другой. Своевременное и быстрое реагирование «фразеологической сферы языка на наиболее релевантные проблемы современной культуры проявляется в языковой объективации или вербализации новых концептов и концептуальных зон с помощью фразеологических средств» [2, с. 17].

Перспектива исследований гендерного фактора во фразеологии приобретает большое значение, ведь «фразеология наряду с лексикой являются наиболее чувствительными слоями языка, в которых быстрее всего может проявляться результат социально-экономических изменений, происходящих в обществе» [6, с. 268]. Фразеология позволяет описать изменения, происходящие в динамике, а также общественные ориентиры, меняющиеся со временем. Это можно объяснить тем, что «в процессе фразеологического образования фразеологизируются лишь те свободные сочетания слов, которые номинируют актуальные для определенного периода реалии, события, способные создать яркий образ, который мотивирует фразеологическое образование» [1, с. 37]. Иными словами, фразеология является воплощением общественных явлений и трендов, которые могут меняться в процессе эволюции общества, но оставаться навсегда запечатленными в языковой системе.

В.Н. Телия в своей монографии посвятила целый раздел особенностям отражения концепта «женщина» в русской фразеологии. Лингвистом рассмотрены взгляды на женскую природу, которые являются устойчивыми для русской ментальности. Большинство этих убеждений связаны с физиологическими и умственными способностями, ведь в них заложены основы культурно-национальной интерпретации для других параметров концепта. Одним из основных этапов анализа является идеографическая параметризация концепта «женщина», отражающая

все аспекты ее жизни: от естественно-физических и психологических до социально-статусных и ролевых.

По мнению В.Н. Телия [8, с. 263-267], такая параметризация дает возможность создания «концептуальной анкеты», для ввода данных о фразеологическом отражении концепта «женщина»: 1) в русском сознании женщина не воспринимается как слабый пол и не противопоставляется мужскому полу; 2) для характеристики женщины как сексуального партнера используется базовая метафора «женщина – лакомый кусок»; 3) стереотип женщины-хозяйки является устойчивым в русской культуре; 4) русская фразеология отражает традиционные установки менталитета, где тема нравственности играет важную роль, поэтому свободное сексуальное поведение женщины – это циничное пренебрежение этическими нормами, ведь ее роль заключается в судьбе честной девушки, а потом верной женщины; 5) противопоставление концептов «женщина» и «мужчина» лучше всего проявляется в культурно-национальных коннотациях, которые характерны для фразеологических средств информации, обозначающие интеллектуальные способности женщины. В основном женский ум находится в оппозиции к мужскому как «недочеловеческий». В славянской действительности при отражении женской сущности есть достаточно много альтернатив – обычно, женщина изображается как сексуальный объект или как женщина-хранительница домашнего очага; женщины с «отклонениями» от нормы мужских представлений строго осуждаются.

Один из выводов, сделанный В.Н. Телия, подтверждает Д.Ч. Малышевская, которая также рассматривает гендерный аспект в свете русской фразеологии. На основе сделанного анализа материала гендерной тематики, она отмечает, что «для женщин любое сравнение с мужчиной несет положительную оценку (мужской ум, мужская хватка, свой парень), в то время как сравнение мужчины с женщиной имеет явную негативную коннотацию (баба, базарная баба)» [4, с. 183].

В монографии А.В. Кирилиной «Гендер: лингвистические аспекты» целый раздел посвящен рассмотрению гендерных стереотипов в русской и немецкой фразеологических системах. Исследователь отмечает общие черты гендерных стереотипов в сравниваемых языках: андроцентричность, то есть ориентированность языка на дефиниции и оценки, производимые с точки зрения мужчин; низкая оценка женщины как в русском, так и немецком языках; потребительское отношение к женщинам, то есть их положительные характеристики присутствуют в тех сферах, где они могут быть полезными для мужчин; на обозначения отрицательных черт мужчин используются номинации, указывающие женских референтов; в обоих языках единицы, которые представляют моральные

нормы, относятся к женщинам; наблюдается сходство в оценке и определении типичных женских свойств, таких как слабый интеллект, сварливость, болтливость. Но сопоставление гендерно значимых образов дает возможность выявить и некоторые различия в русской и немецкой языковых картинах мира, а именно: русский фразеологический материал дает гораздо больше данных о трудовой деятельности женщин; в отличие от немецкой, в русской фразеологии характеристика женского образа подается подробнее: общая характеристика, типичная деятельность, роль в семье, поведенческие нормы, запреты и ограничения. И, наконец, автор делает вывод о непротиворечивом сочетании традиционно «мужских» и «женских» свойств, то есть русской женственности не присуща слабость и беспомощность [3, с. 110].

В.С. Самарина рассматривает лингвокогнитивную специфику гендера во фразеологическом и паремиологическом фонде русского и английского языков. Проведенный анализ позволяет автору прийти к следующим выводам: 1) идеалы русской и английской культур являются разнонаправленными: идеалом русской культуры является женская сущность, в то время как в английском – мужская ипостась; 2) наиболее частотным противопоставлением в русской фразеологии являются «семейные» пары мать – отец, брат – сестра, в английском – «чистое» гендерное противопоставление man – woman, что не является характерным для русских фразеологизмов; 3) целый ряд идиом в обоих языках проектирует народное видение эталона физических характеристик и ментальных свойств человека [7, с. 7].

Одним из важнейших исследований, связанных с гендерной составляющей фразеологических единиц, является научная работа О.В. Першая. Автор проводит анализ гендерно маркированных фразеологизмов на материале белорусского, русского, польского и английского языков. Вопреки мнению большинства исследователей он отметил количественное доминирование «женских» идиом над «мужскими» во всех четырех языках. Это он объясняет тем фактом, что семантика фразеологизмов предусматривает для женщин больше характеристик, в том числе и негативных, и больше имплицитных стереотипных правил поведения. «Мужчина как норма патриархального социума является нейтральным, немаркированным членом оппозиции, женщина – маркированным. Маркированному члену – женщине – языком уделяется больше внимания: она активнее номинируется количественно и определяется более четко, в то время как чрезмерное нормирование немаркированного члена – мужчины – не нужно, хотя его категориальные дефиниции также задаются культурной традицией» [5, с. 14].

Обзор всех вышеупомянутых научных работ показывает, что исследования гендерно маркированных единиц разных языков предоставляет данные для изучения мужского и женского аспектов культуры, а также особенностей их портретирования в языковой картине мира. Таким образом, фразеологические единицы как элемент культурного наследия языка фиксируют в себе устоявшиеся гендерные стереотипы и социальные роли, что является благоприятным фактором для анализа специфических гендерных манифестаций. Материал рассмотренных научных трудов дает толчок для исследований гендерно маркированных фразеологизмов на материале современного русского языка.

Список литературы:

1. Добрыднева Е.А. Коммуникативно-прагматическая парадигма русской фразеологии : [монография] / Е.А. Добрыднева. – Волгоград : Перемена, 2000. – 223 с.
2. Зыкова И.В. Гендерный компонент в структуре и семантике фразеологических единиц современного английского языка : дис. кандидата филол. наук : 10.02.04 / Зыкова Ирина Владимировна. – М., 2002. – 219 с.
3. Кирилина А.В. Гендер: лингвистические аспекты / А.В. Кирилина. – М. : Издательство «Институт социологии РАН», 1999. – 180 с.
4. Мальшевская Д.Ч. Базовые концепты культуры в свете гендерного подхода (на примере оппозиции «Мужчина/Женщина») / Д.Ч. Мальшевская // Фразеология в контексте культуры. – М. : Языки русской культуры, 1999. – С. 180–183.
5. Першай А.Ю. Репрезентация гендерных отношений во фразеологии : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. филол. наук : спец. 10.02.19 “Теория языка” / А.Ю. Першай. – Минск, 2002. – 173 с.
6. Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию / Е.Д. Поливанов. – М. : Наука, 1968. – 376 с.
7. Самарина В.С. Гендер во фразеологии: когнитивно-лингвокультурологический аспект : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. филол. наук : спец. 10.02.19 “Теория языка” / В.С. Самарина. – Ставрополь, 2010. – 28 с.
8. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты / В.Н. Телия. – М. : Школа «Языки русской культуры», 1996. – 295 с.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Сборник статей по материалам XLV–XLVI международной
научно-практической конференции*

№ 2–3(40)
Март 2021 г.

В авторской редакции

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции

Подписано в печать 12.03.21. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет № 1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 6,63. Тираж 550 экз.

Издательство «Интернаука»
125424, Москва, Волоколамское шоссе, д. 108, цокольный этаж,
помещение VIII, комн. 4, офис 33
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

ООО «Интернаука» (г. Москва) проводит международные заочные научно-практические **конференции по 26 научным направлениям**. Предоставляя возможность опубликовать статью быстро и качественно, мы помогаем аспирантам, соискателям и докторантам представить на суд научной общественности результаты проведенных исследований, открываем дорогу молодым, привлекаем в научную среду как начинающих ученых, так и профессионалов, имеющих богатый практический опыт в прикладной сфере и упрощаем процесс вхождения в научное сообщество, снижая барьеры расстояния, финансов, языка, статуса, возраста, опыта.

Мы проводим заочные конференции на двух языках: русском и английском, способствуя сближению научных сообществ разных стран.

Нашим изданиям присваиваются коды ISSN, УДК, ББК. Производится их регистрация в Российской книжной палате и рассылка по библиотекам нашей страны.

На сегодняшний день в рамках проекта "Интернаука" было **проведено свыше 250 конференций, в которых приняли участие более 6000 ученых из 15 стран мира**: России, Казахстана, Узбекистана, Азербайджана, Украины, Белоруссии, Польши, Армении, Латвии, Болгарии, Молдовы, Румынии, Эстонии, Греции, Турции.

Конференции по 26 направлениям науки:

Архитектура
Астрономия
Биология
Ветеринария
География
Геология
Информационные технологии
Искусствоведение
История
Культурология
Математика
Медицина
Менеджмент
Педагогика
Политология
Психология
Сельскохозяйственные науки
Социология
Технические науки
Фармацевтические науки
Физика
Филология
Философия
Химия
Экономика
Юриспруденция