

**Министерство просвещения  
Российской Федерации**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Чувашский государственный педагогический университет  
им. И.Я. Яковлева»**

**Факультет дошкольной и коррекционной  
педагогики и психологии**

**Научно-образовательный центр  
педагогики и психологии детства**



# **СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Сборник научно-методических статей**

**Чебоксары  
2021**

УДК [376.1–056.26 : 008](082)  
ББК 74.502я431  
С 718

**Специальная педагогика и психология: проблемы и перспективы:** сборник научно-методических статей / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Т. Н. Семенова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2021. – 264 с.

Печатается по решению ученого совета Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева.

Ответственный редактор  
кандидат педагогических наук, доцент *Т. Н. Семенова*

В сборнике научно-методических статей представлены материалы I Международной научно-практической конференции «Психология, дошкольная и специальная педагогика в условиях международного сотрудничества и интеграции», состоявшейся 29 марта 2021 г. на факультете дошкольной и коррекционной педагогики и психологии Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, в рамках работы федеральной инновационной площадки «Комплексное научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития молодых педагогов системы дошкольного образования в условиях цифровизации образования».

© Чувашский государственный педагогический университет  
им. И. Я. Яковлева, 2021

3. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 15.03.2021) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования"[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/11438c397a53550b06a14dde6831a3de221a52d9/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/11438c397a53550b06a14dde6831a3de221a52d9/)
4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция).  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/).

## **ФОРМИРОВАНИЕ КИНЕТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА**

*Белоусова А.Ю., Петруня О.М.*

*ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», г. Луганск, [lensop62@gmail.com](mailto:lensop62@gmail.com)*

**Аннотация.** В статье проанализирован психолого-педагогический подход к проблеме исследования кинетических средств коммуникации у младших школьников. Охарактеризованы кинетические средства общения у младших школьников с нарушением слуха.

**Ключевые слова:** кинетические средства коммуникации, нарушение слуха, дети.

Общение играет особенную роль в жизни каждого человека. Взаимодействуя с окружающими, мы обмениваемся информацией, устанавливаем социальные контакты, что крайне необходимо для полноценного существования в обществе. Общение в жизнедеятельности человека отличает его от других биологических существ на этой планете.

А.А. Бодалев рекомендует рассматривать общение как взаимодействие людей, содержание которого – это обмен информацией при помощи различных средств коммуникации для установления взаимоотношений между людьми [1].

Под коммуникативной сферой в психологии понимается область коммуникативной деятельности человека, в которой происходит сообщение или получение конкретной информации.

Детям с нарушением слуха довольно тяжело овладеть словесной речью, поэтому они чаще всего используют невербальные, кинетические средства общения. Именно жесты, мимика, пантомимика играют ключевую роль во взаимодействии с обществом у детей с нарушением слуха. Многие учёные рассматривали особенности коммуникации слабослышащих детей с различных аспектов. В частности, в отечественной психологии и педагогике вопросами особенностей коммуникативной сферы слабослышащих занимались Р.М. Боскис, Л.П. Носкова, Р.С. Немов, Т.С. Зыкова, и другие.

Р.С. Немов определяет коммуникацию как контакт, общение, обмен информацией и взаимодействие людей друг с другом [2]. С.Л. Рубинштейн рассматривает коммуникацию как сложный многоплановый процесс по установлению и развитию межличностного контакта между собеседниками, и потребностями в совместной деятельности с методом общения, который включает в себя получение и передачу информации, выработку взаимодействия, восприятие и понимание собеседника [3].

В психическом развитии детей с нарушенным слухом выделяют несколько характерных закономерностей. Первая из них заключается в том, что из-за поражения слуха объем внешних воздействий на глухого ребенка ограничен, взаимодействие со средой обеднено, общение с окружающими людьми затруднено, в то время как необходимым условием успешного психического развития всякого ребенка является значительное возрастание количества, разнообразия и сложности внешних воздействий. Вследствие этого ограничения психическая деятельность такого ребенка упрощается, реакции на внешние воздействия становятся менее сложными и разнообразными, формирующаяся система межфункциональных взаимодействий изменена. Вторая закономерность – это отличия в темпе психического развития у детей с нарушенным слухом, по сравнению с нормально слышащими детьми.

Дети с нарушением слуха должны иметь большой запас невербальных средств коммуникации и активно использовать его в качестве компенсации несформированных вербальных средств общения. Недостаточность коммуникативных возможностей затрудняет взаимодействие детей с нарушенным слухом с другими людьми, ослабевает процесс формирования у них представлений об окружающем мире, нарушает речемыслительную деятельность, что может привести к смещению сроков становления предметного, а также других форм сознания. Основными средствами общения глухих и слабослышащих является вербальная и невербальная коммуникации. Вербальные средства коммуникации – общение с помощью слов (письмо, чтение) и дактилология. Невербальные средства коммуникации – мимика, жесты, рисунки, схемы, пиктограммы, (балет, музыка, изо и т.д. – это тоже своеобразное общение). Основная для неслышащих – жестовая речь.

Жестовый язык для неслышащих имеет огромное значение, именно с его помощью выражаются впечатления от окружающего мира, первые просьбы и самые первые сообщения. На жестовом языке, согласно положениям, Т.К. Цветковой, формируется языковое сознание не слышащего ребенка. В исследовании И.К. Русакович тщательно прослежены и аргументировано представлены данные о продуктивности отражения окружающего мира в последовательности жест – устно/дактильное и письменное слово [4].

Дети с нарушенным слухом овладевают жестами дома. Поскольку усвоение такими детьми устной речи – процесс длительный, а выученных слов для общения со взрослыми не хватает, сначала появляются естественные жесты, а потом условные.

Закономерно, что в семьях слышащих родителей эти жесты локальны, а в семьях, где родители тоже имеют нарушения слуха, жесты могут быть универсальными.

Младшие школьники с нарушением слуха чаще всего пользуются жестами в случаях указания направления действия или привлечения к себе внимания, то есть в качестве вспомогательного средства. Дети пользуются, как правило, либо одиночными жестами, либо неправильно используют ряд жестов. Данное обстоятельство, скорее всего, связано с недостаточностью соответствующей коррекционно-развивающей работы. На основе подражания жесты без словесных обозначений усваиваются и используются детьми очень медленно и некачественно, что указывает на возможность и необходимость обучения детей жестам. Необходимо отметить, что не правильное выполнение того или иного жеста может закрепиться и в дальнейшем затруднить или исказить понимание окружающими смысла.

Таким образом, кинетические средства коммуникации младших школьников с нарушением слуха имеют характерные особенности, что сказывается на общем развитии коммуникативной сферы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бодалев А.А. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб. : Новая книга, 2000. – 375 с.
2. Немов Р.С. Социальная психология / Р.С. Немов. – СПб. : Питер, 2008. – 427 с.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2015. – 720 с.
4. Русякович И.К. Ретроспектива взглядов отечественных и зарубежных ученых на роль и значение жестового языка в обучении и развитии глухих // Методика развития жестовой речи: электронное учебно-методическое пособие / Т.А. Григорьева, И.К. Русякович. – Минск: УИЦ БГПУ, 2016. – 118 с.

#### ДОШКОЛЬНОЕ КОРРЕКЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

***Белова О.Н., Васильева Е.В.***

*МБДОУ "Детский сад № 27 "Рябинка", г. Новочебоксарск,  
[olgasokolovabelova@mail](mailto:olgasokolovabelova@mail)      [katerina2731@rambler.ru](mailto:katerina2731@rambler.ru)*

Зачастую владение классической методикой образовательной деятельности недостаточно для положительной динамики развития детей с ТНР. Возникает проблема мотивации и удерживания внимания детей в процессе обучения и коррекции. Это становится одной из центральных задач в коррекционно-развивающей работе.

# РАЗВИТИЕ ДОЛГОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С ПОМОЩЬЮ СОЗДАНИЯ ОПОРНЫХ СХЕМ

*Петруня О.М., Мамойко Е.С.*  
ЛГПУ, г. Луганск [lensop62@gmail.com](mailto:lensop62@gmail.com)

**Аннотация.** В данной статье рассматривается вопрос о развитии долговременной памяти у младших школьников с задержкой психического развития с помощью создания опорных схем.

**Ключевые слова:** долговременная память, младшие школьники, опорные схемы, задержка психического развития.

В последние годы был выявлен значительный рост школьников, у которых обнаруживаются трудности в обучении, которые вызваны отклонениями в развитии. Основной категорией являются дети с задержкой психического развития. Задержка психического развития является психолого-педагогическим определением отклонений в психофизическом развитии, которое выражается в замедленном темпе созревания различных психических функций. Часто можно слышать жалобы на плохую память. Поэтому этой проблеме уделяется особое внимание.

Несформированность познавательных процессов зачастую является основной причиной трудностей, которые возникают у младших школьников с задержкой психического развития при обучении в школе. Школьники с задержкой психического развития составляют от 6 до 11 процентов от количества всех учащихся как показывают многочисленные. У детей отмечается плохая успеваемость, сложности в усвоении объемного материала.

При правильной совместной и систематической коррекционной работе педагогов и специальных психологов уровень развития психических процессов повышается, что, несомненно, повлияет на работу школьников [2].

В настоящее время проблема развития памяти младших школьников является весьма актуальной и становится значимой в социуме. Память – это одна из важнейших психических функций. Она имеет особое значение в формировании индивидуального опыта человека, его речи, мышления, эмоций, а также двигательных навыков. Память является непременным условием обучения и развития человека, становления его личности. Именно благодаря своей памяти и её совершенствованию, человек выделился из животного мира и достиг тех высот, на которых он сейчас находится. Без усовершенствования памяти жизнь человечества будет стоять на месте.

Проблемой развития памяти занимались уже с древности, начиная с великого мыслителя-философа Аристотеля, в XX веке большой вклад в изучение этой проблемы внесли отечественные ученые: физиолог И.П. Павлов, психологи Л.С. Выготский,

С.Л. Рубинштейн, А.Р. Лурия и многие другие. И в настоящий момент проблема памяти продолжает волновать умы известнейших психологов мира [5].

В.С. Мухина, Г.А. Урунтаева указывали, что в старшем дошкольном возрасте активно развивается память ребенка и продолжает свое развитие в младшем школьном возрасте. А для обогащения этого развития необходимо применять различные мнемотехнические приемы, например опорные схемы.

Р.С. Немов предполагал, что мнемотехника, является наиболее эффективной, так как она направлена на стимуляцию и оптимизацию процессов памяти [6].

А.Н. Леонтьев считал память опосредствованной формой поведения, так как мыслительные процессы используются в качестве средства произвольных логических запоминаний. Взаимообусловленность актов запоминания не может изменить биологических законов памяти, производя воздействия только на структуру операций. Когда эффективность запоминания оказывается выше, больше употребляется вспомогательных средств, тем выше они по своему типу [4].

Можно отметить, что память, как и любой другой познавательный психический процесс, имеет некоторые характеристиками. Основными характеристиками памяти являются: объем, быстрота запечатления, точность воспроизведения, длительность сохранения и готовность к использованию сохраненной информации [1].

Мнемическая деятельность занимает центральное место в процессе обучения. Она необходима для освоения основ наук в школе. Поэтому при переходе ребенка в школу особое место занимает сформированность сознательной мнемической деятельности, которая является важным показателем готовности ребенка к активной учебной деятельности.

В психологии стало неоспоримым положение о закономерном возрастании в онтогенезе роли логической памяти, будь то нормально развивающийся или аномальный ребёнок. Вместе с тем в жизни человека на долю запоминания, близкого по характеру к механическому, так или иначе выпадает большая нагрузка, и чем выраженнее отклонение в умственном развитии, тем эта нагрузка выше [3].

Таким образом, можно сказать, что дети с задержкой психического развития в младшем школьном возрасте склонны к механическому бездумному заучиванию материала. Этот способ мнемической деятельности для них затруднен, так как сами механизмы памяти ослаблены: уменьшены скорость, полнота, прочность и ность запоминания. Однако при использовании опорных схем процесс запоминания проходит быстрее.

Использование внешних и внутренних опор является наиболее действенным способом расширения границ памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и незаменимым средством компенсации её недостатков. Для этой цели рекомендуется к использованию наглядные опоры при запоминании и воспроизведении информации, а также применение доступных приемов запоминания материала. При совместной психолого-педагогической работе возможно значи-

тельное улучшение мнемической деятельности при задержке психического развития у детей младшего школьного возраста.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьева, Т.В. Психолого-педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей «особого» ребенка / Т.В. Ананьева / Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2007. – № 1. – С. 64– 67.
2. Богданова, Т.Г. Диагностика познавательной сферы ребенка / Т.Г. Богданова, Т.В. Корнилова. – Роспедагенство Москва, 1994. – 68 с.
3. Ермакова, И.А. Психологические игры и упражнения / И.А.Ермакова. – СПб.: Корона-принт, 2006. – 74 с.
4. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 375 с.
5. Лурия, А.Р. Нейропсихология памяти / А.Р. Лурия. – М.: «Педагогика», 2006. – 299 с.
6. Немов, Р.С. Психология: учебник для студентов / Р.С. Немов. – М. : «ВЛАДОС», 2003. – 550 с.

## ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ С ОВЗ

*Порфирьева А.А., Ильина Е.Т., Димитриева М. Е.*  
МАДОУ «Детский сад №75», г. Чебоксары, [alonkacool@mail.ru](mailto:alonkacool@mail.ru)

**Аннотация.** У детей с ОВЗ часто отмечаются проблемы в развитии психических процессов, в частности в развитии мышления. При грамотном подходе к работе педагог сможет научить ребенка целостному восприятию ситуаций, изображенных на картинках, подвести к обобщению представлений о свойствах и качествах предметов, овладению действиями замещения и моделирования. Также окажет значительную помощь в формировании соотношения между словом и образом, умений выполнять классификацию и систематизацию, устанавливать причинно-следственные связи и зависимости, понимать скрытый смысл и юмор.

**Ключевые слова:** мышление, речь, игры.

В современной литературе существует достаточно большое число определений мышления. Мышление - это обобщенное и опосредствованное словом познание действительности. Мышление дает возможность познать сущность предметов и явлений, формируется на основе ощущений и восприятий.

В основе коррекционно-педагогической работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья реализовано фундаментальное положение отечественной психологии о генетической связи разных форм мышления. У детей взаимодействуют

даний связанных с восприятием материала на слух. Особенно эта закономерность проявляется у детей с выраженным нарушением слуха, что указывает на особую образовательную потребность и образовательные условия при освоении общего среднего образования. Здесь следует отметить, что для данной группы детей целесообразно заменить диктанты на более продуктивные и объективные формы контроля – на контрольную работу в виде разноуровневых заданий (задания различной степени сложности) либо контрольную работу в форме теста, соответствующий пройденному материалу, с целью контроля знаний, умений и навыков; изложение целесообразно проводить с опорой на предъявленный печатный текст для прочтения ребенком не менее 3 раз. Необходимо предоставить возможность ребенку с нарушением слуха показать реальный уровень знаний и максимально возможный результат, таким образом удовлетворить особые образовательные потребности.

Инклюзивное образование для детей с нарушением слуха способствует освоению общего среднего образования и социализации таких детей, что подтверждает главный принцип инклюзии. При включении в общую образовательную среду важно учитывать особые образовательные потребности при обучении таких детей: замена на рациональные формы контроля знаний, умений и навыков; предоставление коррекционно-педагогической помощи в ПКПП.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Книга для учителя школы слабослышащих: Обучение рус. яз., чтению, произношению / К.Г. Коровин, И.М. Гилевич, Н.Ю. Донская и др.; Под ред. К.Г. Коровина. – М.: Просвещение, 1995. – 160 с.

### **ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ III УРОВНЯ**

*Ямполь Д. В., Петруня О.М.*

*ЛГПУ, г. Луганск [lensop62@gmail.com](mailto:lensop62@gmail.com)*

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена исследованию формирования пространственных отношений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством использования дидактических игр и упражнений.

**Ключевые слова:** пространственные отношения, дети, общее недоразвитие речи.

Для успешного речевого развития у детей важным этапом является своевременное развитие понимания пространственных соотношений, под которыми понима-

ются соотношения между объектами пространства или их пространственными признаками [1]. Многие исследователи, одним из которых является Ж. Пиаже, выделяют три стадии развития пространственного познания, соответствующие преимущественному использованию ребенком одного из трех видов информации: топологической, проективной и метрической. Следовательно, в норме общее направление в развитии идет именно от топологии к метрике [3].

В системе пространственных представлений традиционно выделяют четыре основных уровня, каждый из которых, в свою очередь, состоит из нескольких подуровней. Пространственные представления о собственном теле являются первым, т.е. опорным уровнем, целостность развития которого обуславливает развитие всех последующих уровней. Располагая знаниями о частях собственного тела, понимание где верх, где низ, правая и левая сторона обеспечивают восприятие объемности, многомерности пространства своего тела.

На следующем, втором уровне, располагаются пространственные представления о взаимосвязи внешних объектов и тела, на котором ребенок приобретает знания о соотношении и нахождении или расположении внешних объектов по отношению к собственному телу. В норме этот процесс формируется когда на регулярной основе озвучиваются бытовые действия при одевании, раздевании, проведении гигиенических процедур и в играх. Процесс вербализации пространственных представлений предоставляет возможность развитие третьего уровня в структуре пространственных представлений. В данном уровне ребенок овладевает словесными обозначениями пространственных представлений, осознает их и использует в экспрессивной речи.

Формирование пространства языка, т.е. лингвистических представлений происходит на четвертом этапе. Кроме полноценного развития речевых функций, своевременное и полноценное развитие пространственных представлений дает возможность в будущем формированию правильных счетных операций, чтения, письма, конструктивного мышления.

Формирование пространственных отношений у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) имеет целый ряд исключений. В вербализации пространственных представлений отмечаются отягощения в понимании и употреблении предлогов над, под, в, из-за и т.д. В результате задержки в развитии первых трех уровней у детей с ОНР III уровня усугублено осознание логико-грамматических механизмов, которые выражают причинно-следственные и пространственно-временные отношения. При определении пространственных отношений между объектами ребенок переносит «схему своего тела» на тот объект, который служит для него фиксированной точкой отсчета. Поэтому столь важно научить ребенка различению сторон предметов (передней, задней, боковых и т.п.) [1]. У дошкольников ведущей является игровая деятельность, поэтому занятия, по сути, являются системой дидактических игр и упражнений, в процессе которых дети исследуют проблемные ситуации, выявляют существенные признаки и отношения, соревнуются, делают «открытия» [2].

В образовательной деятельности по развитию у детей ориентировки в пространстве распространено использование особого назначения дидактические игры и различные игровые упражнения. Методики занятий и игр для развития пространственных представлений можно разграничить на 4 группы.

Первая группа объединяет игры и упражнения на разграничение основополагающих пространственных сторон в процессе активного перемещения в пространстве. Это игры, известные под названием: «Где звенит колокольчик», «Дойди до флажка», «Кто где стоит?», и др. Игры, в которых целью является формирование у детей навыка безопасного поведения на дороге: «Улица», «На улице», «Лови, бросай, упасть не давай», «Собери светофор» и др. также имеют возможность относиться к этой группе. Вторая группа представлена играми и упражнениями на ориентировку в пространстве с закрытыми глазами. Например, игра «В жмурки» с множеством ее вариантов: «Накорми лошадку», «Стук-стук в барабан», и др. Эти игры развивают у детей подлинность исполнения хода движения к очагу звука или направления к ранее воспринятому предметному ориентиру, маршрут до которого заранее был пройден ребенком с открытыми глазами (проверочный ход). В третьей группе дидактические игры и упражнения на идентификацию позиции предметов в охватываемом пространстве и пространственных отношений между ними. Например, игры «Где шарик», «Что изменилось?», «Сделай так, как я», «Далеко и близко». Четвертая группа – это игры и упражнения на ориентировку в двухмерном пространстве, т.е. на плоскости, например, на листе бумаги. Например: «Найди место», цель игры формировать умение определять верхний, нижний край плоскости, находить середину плоскости. К их числу можно отнести разнообразные игры типа лото или парных картинок, которые подбирают по признаку адекватности пространственного расположения изображенных на них объектов [4].

Отсюда следует, что на современном этапе говорят о пространственных представлениях как об основе основ, над которой наслаивается весь комплекс высших психических процессов у дошкольника – письмо, чтение, счёт и др. Формирование и развитие пространственных представлений будет предшествовать как к формированию ОНР так и к адекватному общему развитию.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Моргачева, И.Н. Ребенок в пространстве. Подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму пространственных представлений. Методическое пособие / И.Н. Моргачева. – Пб., «Детство-пресс», 2009. –100 с.
2. Семаго, Н.Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста: практ. пособие / Н.Я. Семаго. – М. : Айрис-пресс, 2007. – 112 с.

3. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 224 с.

4. Кудинова, М.И. Формирование пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста средствами дидактических игр и упражнений / М.И. Кудинова // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 3-2. – С. 360-364

## СОДЕРЖАНИЕ

*Агилар-Валера Х. А., Велиева С. В.*

*Главный национальный университет Сан-Маркос, Лима, Перу*

*Казанский федеральный университет, Казань, Россия*

*ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары*

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ФОНОЛОГИЧЕСКОГО  
РАССТРОЙСТВА У ДЕТЕЙ: ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ 3**

*Андреева Л. В.*

*ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары*

**ОСОБЕННОСТИ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С  
НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ 7**

*Афанасьева О. В., Сотникова А.В.*

*МБДОУ «Детский сад №118» г. Чебоксары*

**ЛОГОПЕДИЧЕСКИЕ НАСТОЛЬНЫЕ ИГРЫ  
В РЕЧЕВОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ С ТНР 9**

*Афанасьева Л.Ю., Бычкова Ю.Б., Николаева О.В.*

*МБДОУ «ЦРР - детский сад № 178» г. Чебоксары,*

**РАБОТА С ДЕТЬМИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В  
ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ  
ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ НАПРАВЛЕННОСТИ 11**

*Андреева Е.Г., Васильева З.С., Егорова Д.П.*

*БОУ «Кугесьская общеобразовательная школа-интернат*

*для обучающихся с ОВЗ» Минобразования Чувашии*

**СЕНСОРНЫЕ ДОРОЖКИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ  
МОТОРИКИ И РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ 14**

*Арсентьева Н.В., Назарова К.П., Рябухина Н.Н.*

*МБДОУ «Детский сад №130 г. Чебоксары*

**ПРИМЕНЕНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ  
В ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ С ДЕТЬМИ  
С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ 17**

*Алексеева О.В., Антонова Е.В., Данилова З.В.*

*МБДОУ «Детский сад №122», г. Чебоксары*

**ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР 20**

*Андреева Е.Д., Новикова Л.Н.*

*БОУ «Чебоксарская общеобразовательная школа для обучающихся*

*с ОВЗ № 1» Минобразования Чувашии, г. Чебоксары*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАГЛЯДНЫХ ПОСОБИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ  
ЧТЕНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ  
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ 24**

*Алексеева Т. Г., Максимова А. Г., Степанова К.Ю.*

*МБДОУ «Детский сад № 141 «Пилеш» комбинированного вида»*

*г. Чебоксары*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ «ДАРОВ ФРЕБЕЛЯ» В КОРРЕКЦИОННОЙ  
РАБОТЕ С ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
С ОВЗ 26**

<i>Антонова М.Ю., Орлова Л.М., Кузьмина Т.В.</i> <i>Чебоксарская начальная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №1» Минобразования Чувашии, г. Чебоксары,</i>	
<b>РОЛЬ БЕСЕДЫ В РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОВЗ</b>	<b>29</b>
<i>Баранник В.С., Рычкова Т.А.</i> <i>ЛГПУ, г. Луганск</i>	
<b>ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>31</b>
<i>Борисова А.Н., Ятманова М.П., Ильина Е.Н.</i> <i>МАДОУ «Детский сад №75», г. Чебоксары</i>	
<b>СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ</b>	<b>34</b>
<i>Белюсова А.Ю., Петруня О.М.</i> <i>ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», г. Луганск</i>	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ КИНЕТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА</b>	<b>37</b>
<i>Белова О.Н., Васильева Е.В.</i> <i>МБДОУ "Детский сад № 27 "Рябинка", г. Новочебоксарск</i>	
<b>ДОШКОЛЬНОЕ КОРРЕКЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</b>	<b>39</b>
<i>Будаева Л.В.</i> <i>МБДОУ «Детский сад №180» г. Чебоксары</i>	
<b>ПРИМЕНЕНИЕ ГИДРОГИМНАСТИКИ В КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ</b>	<b>41</b>
<i>Бычкова О.П., Васильева С.В., Диомидова Т.Д.</i> <i>МБДОУ «Детский сад № 27 «Рябинка», г. Новочебоксарск</i>	
<b>РАЗВИТИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЁЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ</b>	<b>43</b>
<i>Веренич С.В.</i> <i>БГПУ им. М. Танка, г. Минск, Республика Беларусь</i>	
<b>ИРИДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ</b>	<b>46</b>
<i>Вотякова В.А., Сухарникова М.Ю., Таджидинова Е.Н.</i> <i>МБДОУ «Детский сад №42» г. Чебоксары</i>	
<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</b>	<b>48</b>
<i>Воротникова Г.В., Никитина Н. Г.</i> <i>МБДОУ «Кугесьский детский сад «Ягодка»</i>	
<b>ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СО ЗДОРОВЫМИ СВЕРСТНИКАМИ В УСЛОВИЯХ ДОО</b>	<b>50</b>
<i>Гусева Т.С., Степанова Е.А.</i> <i>ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары</i>	
<b>ОСОБЕННОСТИ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ЛОГОПЕДА– ДЕФЕКТОЛОГА В РГУ «ЦЕНТР РЕАБИЛИТАЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ И</b>	<b>53</b>

<b>ПОДРОСТКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ»</b> <i>Гудач А.А., Зотова С.В., Карихт Н.Е.</i> <i>ГБУ «ППЦ» г.о. Тольятти</i>	
<b>КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД СПЕЦИАЛИСТОВ В СОПРОВОЖДЕНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>59</b>
<i>Государева Н.Н.</i> <i>МБДОУ «Детский сад № 207» г. Чебоксары</i> <i>Александрова И.В., Степанова И.В.</i> <i>МБДОУ «Детский сад № 54» г. Чебоксары</i>	
<b>АКЦЕНТЫ РУКОВОДСТВА СОВРЕМЕННЫМ ДОУ В ВОСПИТАНИИ РЕБЕНКА С ОВЗ</b>	<b>62</b>
<i>Григорьева А.В., Петухова О.Ф., Александрова О.О.</i> <i>МБДОУ «Детский сад №130» г. Чебоксары</i>	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ В КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ ПЕДАГОГА С ДЕТЬМИ</b>	<b>64</b>
<i>Григорьева Л.Г., Козловская Н.В., Никитина Н.В.</i> <i>МБДОУ «Детский сад № 2» г. Чебоксары</i>	
<b>ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДЕТСКОГО САДА И СЕМЬИ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ</b>	<b>67</b>
<i>Голубева Е.П., Илларионова К.Е.</i> <i>МБДОУ «Детский сад № 40 «Радость» г. Новочебоксарск</i>	
<b>ПОМОЩЬ СЕМЬЯМ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ РЕБЕНКА С РАССТРОЙСТВОМ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА</b>	<b>69</b>
<i>Григорьева Л. В.</i> <i>БОУ «Кугесьская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ» Минобразования Чувашии</i>	
<b>ИЗЛОЖЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ</b>	<b>72</b>
<i>Дидиченко И.А., Чуварова Г.С., Григорьева Е.В.</i> <i>МБДОУ «Детский сад № 5», г. Чебоксары</i>	
<b>ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ-БИЛИНГВОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ</b>	<b>76</b>
<i>Драч А.А.</i> <i>МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь</i>	
<b>К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СПЕЦИАЛЬНОМ ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ</b>	<b>79</b>
<i>Дубовик А.Д.</i> <i>МАДОУ «Детский сад № 201» г. Чебоксары</i>	
<b>ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ С ОВЗ В УСЛОВИЯХ ГРУППЫ КРАТКОВРЕМЕННОГО ПРЕБЫВАНИЯ</b>	<b>80</b>
<i>Есипова Н. В., Гонтарь В. В.</i> <i>ГУ ЛНР «ЛОУУРЦ № 135», г. Луганск</i>	
<b>РАЗВИТИЕ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ</b>	<b>84</b>
<i>Жиклаева Н.К., Сыначукова А.П.</i> <i>МБДОУ «Детский сад №16» г. Чебоксары</i>	
<b>КОНСПЕКТ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО ЗАНЯТИЯ ДЛЯ</b>	<b>86</b>

<b>ДЕТЕЙ ВТОРОЙ ГРУППЫ РАННЕГО ВОЗРАСТА «ПОМОЖЕМ ПЕТРУШКЕ»</b> <i>Зайцев И. С.</i> ГУО «Академия последипломного образования», г. Минск	
<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЦ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ</b>	<b>89</b>
<i>Замиралова О. В.</i> ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» г. Луганск	
<b>ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА</b>	<b>91</b>
<i>Замиралова О.В., Кулинич Д.Г.</i> ЛГПУ, г. Луганск	
<b>РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ СЮЖЕТНО-РОЛЕВОЙ ИГРЫ</b>	<b>94</b>
<i>Земцова Е. В., Иванова А. А., Петрова И. Н.</i> МБДОУ «Детский сад №6 «Сказка» г. Цивильск	
<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ</b>	<b>96</b>
<i>Ильина А.К.</i> МАДОУ «Детский сад №75» г. Чебоксары	
<b>НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ</b>	<b>100</b>
<i>Иванова Ю.В., Максимова А.В., Золова Т.С.</i> МБДОУ «Детский сад №106 «Кораблик» комбинированного вида» г. Чебоксары	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПЕРЕСКАЗА ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ</b>	<b>102</b>
<i>Исаева О. Р., Дементьева Н. В., Александрова В. Н.</i> МБДОУ «Детский сад № 82» г. Чебоксары	
<b>РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ГЕРОИ-ПАТРИОТЫ ЧУВАШИИ В ГОДЫ ВОВ» СО СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОВЗ</b>	<b>104</b>
<i>Иванова М.Н., Егорова Л.Н.</i> БОУ «Кугесьская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» Минобразования Чувашии	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ</b>	<b>108</b>
<i>Иванова Е.В., Алексеева И.Л.</i> МБДОУ «Детский сад №205 «Новоград», г. Чебоксары	
<b>ИНТЕРАКТИВНЫЙ МЕТОД «СТОРИТЕЛЛИНГ» В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ</b>	

<i>Ильдеркина С.Н., Савельева О.А.</i> МАДОУ «Детский сад № 7 «Созвездие» г. Чебоксары	
<b>ВИЗУАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА В СИСТЕМЕ РАБОТЫ С ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ</b>	<b>112</b>
<i>Кудерге О.А. Низматова С.А.</i> МБДОУ «Детский сад №128» г. Чебоксары	
<b>ЗНАЧЕНИЕ ЛОГОРИТМИКИ В РАЗВИТИИ МАЛЫША</b>	<b>114</b>
<i>Киселева А.В., Ерошевская А.А., Шилович Е.А.</i> БГПУ, г. Минск	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРЕАТИВ-ТЕХНОЛОГИЙ В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА</b>	<b>116</b>
<i>Кривуть М.Л.</i> УО «Барановичский государственный университет», г. Барановичи	
<b>ОРГАНИЗАТОРСКИЕ СКЛОННОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>119</b>
<i>Комарова И.А., Спириг С.В.</i> МГУ им. А.А. Кулешова, г. Могилев	
<b>ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ КУРСА «ОСНОВЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ДЛЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ</b>	<b>122</b>
<i>Курнас И.Н., Бусловская Т.В., Провоторова Н.В.</i> ГУ ЛНР «Луганский информационно-методический центр, г. Луганск», МДОУ детский сад с. Борки Валуйского района Белгородской области ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск	
<b>ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>124</b>
<i>Куркина Н.Ю., Провоторова Н.В.</i> ГУ ЛНР «Луганский информационно-методический центр», г. Луганск ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск	
<b>ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ ДЕТЕЙ С ОВЗ В ПЕРИОД ВЫНУЖДЕННОЙ ИЗОЛЯЦИИ</b>	<b>127</b>
<i>Кошман Е.Е.</i> ГГУ им. Ф. Скорины, г. Гомель	
<b>ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ</b>	<b>130</b>
<i>Кожанова Т.М.</i> ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары	
<b>ИССЛЕДОВАНИЕ РОДИТЕЛЬСКО-ДЕТСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>132</b>
<i>Кротова А. С., Николаева О. М., Батищева А. В.</i> БОУ «Кугесьская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» Минобразования Чувашии	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ЧУВСТВА ПАТРИОТИЗМА</b>	

<b>У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ</b>	<b>136</b>
<i>Крылова Н. Л.</i> МБДОУ «ЦРР – Детский сад № 8» г. Чебоксары	
<b>ТЕАТР ТЕНЕЙ В РАБОТЕ ЛОГОПЕДА СО СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ</b>	<b>140</b>
<i>Ласточкина О.Ю., Троицкая А.В., Виноградова А.Е.</i> МБДОУ «Детский сад №183» г. Чебоксары	
<b>РОЛЬ ИГРЫ В ЖИЗНИ РЕБЕНКА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>142</b>
<i>Леонтьева Е. В.</i> МБДОУ "Детский сад № 180» г. Чебоксары	
<b>СИНДРОМ ДЕФИЦИТА ВНИМАНИЯ И ГИПЕРАКТИВНОСТЬ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ</b>	<b>145</b>
<i>Лихова О.И., Яковлева Е.П.</i> МБДОУ «Детский сад 130» г. Чебоксары	
<b>КОРРЕКЦИЯ И РАЗВИТИЕ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОНР С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРУГОВ ЛУЛЛИЯ</b>	<b>147</b>
<i>Логина О. С., Платонова Т. С.</i> МАОУ «СОШ №65» г. Чебоксары	
<b>ПРИМЕНЕНИЕ УСТРОЙСТВА «УСО – 01» ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОГО ДЫХАНИЯ</b>	<b>150</b>
<i>Лысова Г.П., Кириллова Н.Н., Александрова А.И.</i> МБДОУ «Детский сад №82» г. Чебоксары	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО СРЕДСТВА (ЛОГОРОБОТ ПЧЕЛКА (ВЕЕ-ВОТ) В ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ</b>	<b>152</b>
<i>Мартьянова О.В.</i> БОУ «Кугесьская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», п. Кугеси	
<b>ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО КАК ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ РАЗВИТИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ</b>	<b>155</b>
<i>Маруськина А. А.</i> МБОУ «СОШ №29», г. Чебоксары	
<b>РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ САМООБСЛУЖИВАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ</b>	<b>158</b>
<i>Михайлова О. Ф., Федорова О. А., Якутова И. М.</i> МБДОУ "Детский сад № 9" г. Чебоксары	
<b>КОЛЬЦА ЛУЛЛИЯ В КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЕ ПЕДАГОГА С ДЕТЬМИ ОВЗ</b>	<b>160</b>
<i>Максимова Н.Г., Яруткина О.С., Иванова О.А.</i> МБДОУ «Детский сад № 112», г. Чебоксары	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ «ЗВУКОВОЕ ЛОТО» ДЛЯ КОРРЕКЦИИ РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У ДЕТЕЙ С ТНР</b>	<b>162</b>

<i>Михайлова Е.Н.</i> <i>УО МГПУ имени И.П. Шамякина, г. Мозырь, Республика Беларусь</i>	
<b>НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ-ДЕФЕКТОЛОГА</b>	<b>164</b>
<i>Никонорова А. А., Журавлева Н. М., Васильева Р. В.</i> <i>МБДОУ «Детский сад №11» г. Чебоксары</i>	
<b>ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ, ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНСИЛИУМА</b>	<b>167</b>
<i>Николаева М.Л., Толстова О.В., Артемьева Г.В.</i> <i>МАДОУ «Детский сад №75» г. Чебоксары</i>	
<b>ОРГАНИЗАЦИИ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ, ИМЕЮЩИМИ НАРУШЕНИЯ РЕЧИ, В УСЛОВИЯХ ДОУ</b>	<b>170</b>
<i>Науменко О.А., Шкляр С.В.</i> <i>БГПУ им. М. Танка, г. Минск</i> <i>ГУО «Ясли-сад №92», г. Минск</i>	
<b>УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ</b>	<b>172</b>
<i>Николаева А. П., Хураськина Е. Л., Антонова М. Г.</i> <i>МБДОУ «Детский сад № 158» г. Чебоксары</i>	
<b>ТРИЗ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И РЕЧИ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ</b>	<b>175</b>
<i>Петрова Е.В., Руссакова Л.Г., Ахаева С.А.</i> <i>БОУ "ЧНОШ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №3" Минобразования и молодежной политики ЧР</i>	
<b>ИСТОРИЯ ДЕВОЧКИ КАТИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)</b>	<b>177</b>
<i>Павлова И.Г.</i> <i>БОУ ЧР "Кугесьская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ" МО ЧР</i>	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА</b>	<b>179</b>
<i>Полупан Ю.В.</i> <i>ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», г. Луганск</i>	
<b>ОСОБЕННОСТИ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩИХ КОРРЕКЦИОННЫХ ПЕДАГОГОВ</b>	<b>182</b>
<i>Обуховская Е.А.</i> <i>УО «Государственный центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации г. Гродно», г. Гродно, Республика Беларусь</i>	
<b>ДИДАКТИЧЕСКИЙ АЛЬБОМ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ВОСПИТАННИКОВ С АУТИСТИЧЕСКИМИ НАРУШЕНИЯМИ НА ОСНОВЕ СЕНСОРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ</b>	<b>184</b>
<i>Орешина С. А., Сергеева М. А.</i> <i>БОУ «Кугесьская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ» Минобразования Чувашии, п. Кугеси</i>	
<b>ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ</b>	<b>187</b>

<i>Петруня О.М., Мамойко Е.С.</i>	
<i>ЛГПУ, г. Луганск</i>	
<b>РАЗВИТИЕ ДОЛГОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С ПОМОЩЬЮ СОЗДАНИЯ ОПОРНЫХ СХЕМ</b>	<b>190</b>
<i>Порфирьева А.А., Ильина Е.Т., Димитриева М. Е.</i>	
<i>МАДОУ «Детский сад №75», г. Чебоксары</i>	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ С ОВЗ</b>	<b>192</b>
<i>Платонова Н.М.</i>	
<i>МБДОУ «Кугесьский детский сад «Ягодка»</i>	
<b>РИСУЕМ, ИГРАЕМ, РАЗУЧИВАЕМ СТИХОТВОРЕНИЕ С ДЕТЬМИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ</b>	<b>195</b>
<i>Паргунькина А.В.</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад № 209 «Эврика» г. Чебоксары,</i>	
<i>Петрова Н.В., Горбунова В.Г.</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад №10» г. Чебоксары</i>	
<b>ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РИТМИКА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСОДИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ</b>	<b>198</b>
<i>Романова Т.В.</i>	
<i>ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары</i>	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ</b>	<b>200</b>
<i>Садовникова Н.Ф., Сапапкина С.М.</i>	
<i>МБДОУ «Детский сад № 23» г. Чебоксары</i>	
<b>МАТЕМАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>205</b>
<i>Семенова Т.Н.</i>	
<i>ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары</i>	
<b>ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И МОБИЛЬНЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ КАК ПРОРЫВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЕАБИЛИТАЦИИ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ ПО ЗДОРОВЬЮ</b>	<b>207</b>
<i>Свиридович И.А., Семенкова Е.А.</i>	
<i>БГПУ им. М. Танка, г. Минск</i>	
<i>ГУО «Вспомогательная школа № 24 г. Орши», г. Орша</i>	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ТЕКСТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ</b>	<b>214</b>
<i>Сидорова Е.В., Слиткова Т.А., Сокерчак Е.А.</i>	
<i>ГБУ «ППЦ» г.о.Тольятти</i>	
<b>ИГРОВЫЕ ПРИЕМЫ (КВН) КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ</b>	<b>217</b>
<i>Сеприханова А.С., Александрова Н.Г., Овчинникова Э.И.</i>	
<i>БОУ ЧР «Чебоксарская НОШ для обучающихся с ОВЗ №1</i>	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕРЕЗ СКАЗКУ</b>	<b>19</b>

<i>Степанова С.С.</i> МДОУ «Звениговский детский сад «Светлячок» комбинированного вида», РМЭ, г. Звенигово	
<b>ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ В КОРРЕКЦИОННО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ С ЗПР</b>	<b>221</b>
<i>Соколова С.В.</i> БОУ «Чебоксарская общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №1»	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ СРЕДСТВ В.В. ВОСКОБОВИЧА – ИГРОВОГО КОМПЛЕКТА «КОВРОГРАФ ЛАРЧИК» И ИГРОВОГО КОМПЛЕКТА «МИНИЛАРЧИК» В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)</b>	<b>224</b>
<i>Татарина М.С.</i> МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь	
<b>ОСОБЕННОСТИ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ</b>	<b>226</b>
<i>Хотеев А.Н.</i> МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь	
<b>ЦЕНТР КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ (ЦКРОИР) КАК УЧРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ</b>	<b>228</b>
<i>Цырулик Н.С.</i> УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь	
<b>КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ АРИФМЕТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ</b>	<b>231</b>
<i>Чернова С. А., Капитонова Л.Н.</i> МБОУ «СОШ № 57» г. Чебоксары МБОУ «СОШ № 55» г. Чебоксары	
<b>ПРОВЕДЕНИЕ УЧИТЕЛЕМ-ЛОГОПЕДОМ И ПЕДАГОГОМ- ПСИХОЛОГОМ ДИСТАНЦИОННЫХ УРОКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПЛАТФОРМ, РАЗЛИЧНЫХ МЕССЕНДЖЕРОВ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ</b>	<b>233</b>
<i>Черных Л.А.</i> ЛГПН, г. Луганск	
<b>МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТИРОВАННОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>238</b>
<i>Чубова И.И.</i> ЛГПУ, г. Луганск	
<b>ОПЫТ ИНТЕГРАЦИИ ДЕТЕЙ С СИНДРОМОМ РАННЕГО ДЕТСКОГО АУТИЗМА В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ</b>	<b>241</b>

<i>Шилович Е.А., Киселева А.В.</i> <i>БГПУ, г. Минск</i>	
<b>К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-ДЕФЕКТОЛОГОВ</b>	<b>244</b>
<i>Шилова В. Н.</i> <i>БОУ «Кугесьская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ОВЗ»</i>	
<b>РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ШВЕЙНОГО ДЕЛА</b>	<b>246</b>
<i>Ясковец О.В.</i> <i>ГУО «Средняя школа № 7 г. Калинковичи»</i>	
<b>КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	<b>249</b>
<i>Ямполь Д. В., Петруня О.М.</i> <i>ЛГПУ, г. Луганск</i>	
<b>ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ III УРОВНЯ</b>	<b>251</b>