

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

# **СБОРНИК**

**МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

**«Интеграция науки и практики как условие  
продовольственной безопасности»**

**12-16 октября 2020 г.**

**Луганск, 2020**

**Сборник материалов международной научно-практической конференции «Интеграция науки и практики как условие продовольственной безопасности» (Луганск, 12-16 октября 2020 г.). – Луганск: ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, 2020. – 186 с.**

В сборнике кратко изложено содержание докладов ученых Луганского государственного аграрного университета, других вузов и научно-исследовательских учреждений. В разделах обзорно представлены материалы конференции по основным направлениям: экономические науки, биологические науки, сельскохозяйственные науки, технические науки, ветеринарные науки, гуманитарные науки.

#### **ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:**

**Председатель: Матвеев В.П.** – ректор ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, канд. техн. наук, доцент, заслуженный работник образования ЛНР, почетный профессор ЛГАУ;

**Заместитель председателя: Худoley А.В.** – проректор по научной работе, канд. экон. наук, доцент;

#### **Члены оргкомитета:**

**Шевченко М.Н.** – декан экономического факультета, д-р. экон. наук, доцент;

**Денисенко А.И.** – декан агрономического факультета, канд. с.-х. наук, доцент;

**Кириченко В.Е.** – декан инженерного факультета, канд. техн. наук;

**Шарандак В.И.** – декан факультета ветеринарной медицины, канд. ветеринар. наук, доцент;

**Гнатюк С.И.** – декан биолого-технологического факультета, канд. с.-х. наук, доцент;

**Власов А.В.** – декан факультета пищевых технологий, канд. с.-х. наук, доцент;

**Бреус Р.В.** – декан строительного факультета, канд. техн. наук, доцент;

**Чекер В.Н.** – начальник центра гуманитарного образования, канд. филос. наук, доцент;

#### **Ответственный секретарь:**

**Фесенко А.В.** – ведущий научный сотрудник НИС, канд. техн. наук, доцент.

Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен, географических названий, названий предприятий, организаций, учреждений и другой информации несут авторы материалов. Высказанные авторами мнения могут не совпадать с точкой зрения организационного комитета и не возлагают на него никаких обязательств.

Тезисы опубликованы с максимальным сохранением авторской редакции.

Печатается по решению Ученого совета ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ (протокол № 4 от 24.12.2020)

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>Блакберн А.А.</b> Предварительная схема структуры экологической сети Луганской области .....	105
<b>Блакберн А.А., Золотой А.Л., Стрябкова А.П.</b> Структура земель ландшафтно-рекреационных парков «Зуевский» и «Донецкий Кряж» как показатель их природоохранного статуса .....	107
<b>Золотой А.Л.</b> Ландшафтно-экологические характеристики урочища Балка Медвежья .....	109
<b>Крайнюк Е.С.</b> Фитосозологическое значение степей Крыма .....	112
<b>Соколова Е.И., Задорожная В.В.</b> Обоснование создания гидрологического памятника природы «Новокраснянские источники».....	114
<b>Криничная Н.В., Воронов М.В.</b> Корреляционно-регрессионный анализ в биологических исследованиях.....	115
<b>Никитенко Н.А., Самчук В.А., Орзулова Е.В., Капустина Е.Н.</b> История развития биологического образования в высшей школе .....	117

### СЕКЦИЯ 3. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

<b>Барабанов А. Т.</b> Теоретические основы противоэрозионного обустройства сельскохозяйственных земель .....	119
<b>Беляевская В.В.</b> Разработка рецептуры рубленых полуфабрикатов с использованием имбиря .....	107
<b>Беляевская В.В.</b> Разработка новых видов рубленых полуфабрикатов .....	122
<b>Беляевская В.В.</b> Разработка рецептуры рубленых полуфабрикатов, обогащенных растительным сырьем.....	124
<b>Беляевская В.В.</b> Разработка рецептуры рубленых полуфабрикатов с антираковыми свойствами .....	125
<b>Злепкин В.А., Радзиевский Е.Б., Чучунов В.А., Коноблей Т.В.</b> Совершенствование симментальского скота при чистопородном разведении в ПЗК «Путь Ленина» .....	131
<b>Злепкин В.А., Чучунов В.А., Радзиевский Е.Б., Коноблей Т.В.</b> Эффективность борьбы с клещом варроа-якобсони, на пасеках Волгоградской области .....	134
<b>Иванов Н. Н., Русева А. В.</b> Ржавчина зерновых и кормовых культур, как одна из основных фитопатологических проблем .....	135
<b>Короткин А. С.</b> Значение органических кислот в кормлении сельскохозяйственных животных .....	139
<b>Кретов А.А., Белоусова Е.В.</b> Откормочные и мясные качества цыплят-бройлеров Кросса ross-308 при разной плотности посадки в ГП «Шахтерская птицефабрика».....	140
<b>Попытченко Л.М.</b> Оценка использования биоклиматических ресурсов агроландшафтов Донбасса некоторыми культурами .....	143

### СЕКЦИЯ 4. ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Жданова М.Н., Шарандак В.И., Жданов С.А.</b> Использование нанобиоматериалов в ветеринарной медицине.....	146
--	-----

Корреляционно-регрессионный анализ составляет важную часть статистического биологического исследования и является наиболее распространённым способом показать зависимость между биологическими признаками.

### ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Никитенко Н.А., Самчук В.А., Орзулова Е.В., Капустина Е.Н.  
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск, ЛНР

Биологическое образование имеет свою историю. В образовательной практике биологическое образование (естествознание) берет свое начало с последней четверти XVIII в. Уступая требованиям времени, царское правительство провело в период 1782-1796 гг. реформу народного образования. При этом оно стремилось создать такую государственную систему просвещения, которая получила бы более широкое распространение и осуществила бы подготовку людей, достаточно образованных, способных применить полученные знания в жизни. Введение в русскую школу учебного предмета «Естественная история» потребовало подготовки педагогических кадров в этой области знания.

Обзор исторического пути, по которому шло развитие процесса естественнонаучной (биологической) подготовки учителя, позволяет говорить о том, что этапные изменения в ней упреждались соответствующими изменениями в сфере самой науки и в школьной образовательной практике.

В историческом контексте биологическая подготовка учителя характеризуется наличием качественно отличающихся друг от друга периодов. С 1786 г. начинается естественнонаучная подготовка учителей в учительских семинариях. Создание первого учебника естествознания обозначило различие между наукой и учебным предметом. В этой связи возникают проблемы методики преподавания.

В первой половине XIX в. развитие естественнонаучного образования происходило, с одной стороны, через осознание естествознания как научной основы мировоззрения образованного человека, а с другой, – через схоластическое его построение.

Во второй половине XIX в. естественнонаучное образование испытывало влияние передовых научных идей. Книга Ч. Дарвина «Происхождение видов», идеи которой широко популяризировались учеными и педагогами, вызвала рост интереса к естествознанию. В педагогических кругах все больше утверждалась мысль: «Природа – один из могучих агентов в воспитании человека, а самое тщательное воспитание без этого агента всегда будет оказываться сухостью, односторонностью, искусственностью». Существенное влияние на развитие интереса к естественным наукам сыграли труды М.А. Антоновича, А.Н. Бекетова, А.П. Богданова, А.Я. Герда, К.Ф. Рулье, Д.И. Писарева, К.К. Сент-Илера, К.А. Тимирязева и др.

Таким образом, наступивший XX в. был подготовлен к решению на новой принципиальной основе проблем школьного естествознания и биологической подготовки учителя:

1904-1917 гг. – осмысление, обобщение и развитие предшествующего опыта естественнонаучного образования и создание теоретико-практических основ подготовки учителя;

1917-1930 гг. – поиск новых структур организационного, гносеологического, педагогического и методического обеспечения вузовского образования и в этой связи – практическое опробование многих и разных вариантов такого обеспечения:

- 1) упорядочение профессиональной подготовки учителя;
- 2) введение в педагогических вузах первых типовых учебных планов;

3) утверждение концепции воспитания, которая, начиная с тридцатых годов, приобретает статус государственной политики в работе с молодежью.

1931-1941 гг. – формирование в педагогических вузах отдельных специализаций, в связи с чем впервые ставится проблема не о естественнонаучной (биологической) подготовке учителя, а о подготовке именно учителя биологии; проведение практической работы по реализации новых целей и задач, поставленных перед педагогическим образованием; разработка первых профессиограмм учителя-предметника.

1941-1945 гг. – решение задач подготовки учительских кадров в тяжелых условиях военного времени, основная направленность которых – не допустить ослабления профессиональной подготовленности учителя.

Во второй половине сороковых годов передовой биологической мысли страны был нанесен жестокий удар, отбросивший и саму биологическую науку и биологическое образование, а, следовательно, и биологическую подготовку учителя в пропасть псевдонауки и невежества идей Т.Д. Лысенко.

С середины 50-х до 60-х гг. в системе образования накапливаются устойчивые противоречия, с одной стороны, между всеобщим стремлением молодежи получить среднее образование и качеством знаний, а с другой, – между политехнизацией школьного образования и профессиональной подготовкой школьников старших классов. Биологическая подготовка учителя в этой связи, главным образом, нацеливается на решение этих задач. В конце 60-х годов начинается существенное обновление содержания и методического обеспечения школьных биологических курсов на основе современных научных данных о наследственности, биологической эволюции, экологии, охране природы и др., что повлекло за собой введение новых и перестройку традиционных курсов в высшей педагогической школе. В более конкретном виде биологическая подготовка учителя в эти годы выглядела следующим образом: «Ботаника», «Зоология», «Анатомия человека», «Физиология человека и животных», «Физиология растений», «Дарвинизм», «Основы сельского хозяйства».

В 80-90-е гг. предоставляемые биологией возможности рассматривались, прежде всего, с точки зрения формирования научного мировоззрения. В этой связи уместно привести высказывание биолога Ю. Шакселя: «Способ рассмотрения событий и явлений, который всегда исходит из понимания взаимосвязей, отношений, причин и следствий, а также закономерностей, вряд ли может быть понят лучше, нежели из учения о возникновении, развитии и гибели живого организма. Развитие живого показывает особенность и обусловленность единичного явления как проявления общих законов. Биологическая наука относится к числу основных знаний, получаемых в системе образования. Её изучение и её понимание – это школа мышления.» Данный период развития биологического образования ознаменовался дополнительным введением в вузовские учебные планы дисциплин «Генетика с основами селекции» и «Биогеография».

В середине 90-х годов проблема реорганизации системы подготовки учителя-биолога потребовала коренного ее переосмысления и стала актуальной проблемой высшей школы. Она возникла в связи со структурно-функциональной и содержательно-технологической перестройкой общего образования.

Основой современного теоретического биологического знания являются фундаментальные дисциплины. Признана необходимость учитывать связи и взаимодействие между объектами, входящими в целостные биологические системы, что нашло отражение в современных тенденциях биологического образования.

*Научное издание*

**ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ КАК  
УСЛОВИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Сборник материалов  
международной научно-практической конференции  
Луганск, 12-16 октября 2020 г.**

Луганск: ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ, 2020  
91008, городок ЛНАУ, 1, г. Луганск, Артемовский район, ЛНР  
E-mail: nauka\_nislg@mail.ru