

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ
ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ ИМЕНИ ГЕРОЕВ «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ»**



**КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ
КАК ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (УЧРЕЖДЕНИЙ)**

**Сборник материалов Международной научно-практической
конференции (16-17 февраля 2021 г.)**

КНИГА

Луганск, 2021

УДК 37.014.6:37.091.26(06)
ББК 74.044.2я43:74.028я43
К30

Рецензенты:

- Стецюк К.В.** – доцент кафедры истории и педагогики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет», кандидат педагогических наук, доцент;
- Бранспиз М.Ю.** – доцент кафедры прикладной математики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат технических наук, доцент.
- Швыров В.В.** – доцент кафедры информационных образовательных технологий и систем Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат физико-математических наук, доцент

К30 **Качество обучения как проблема контроля и оценки образовательной деятельности образовательных организаций (учреждений) :** материалы Международной научно-практической конференции, 16-17 февраля 2021 г., г. Луганск / Под общ. ред. Я.П. Кривко, Ю.В. Ефаниной, А.С. Сухотиновой; ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет». – Луганск : Книта, 2021. – 364 с.

Настоящий сборник является результатом коллективного труда работников высших учебных учреждений, академических и отраслевых научных организаций, сотрудников государственных и региональных организаций, ученых, педагогов, методистов, аспирантов, магистрантов и студентов.

В Международной научно-практической конференции приняли участие:

- ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»;
- ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;
- ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»;
- ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»;
- ГОУ ЛНР «Луганский экономико-правовой лицей-интернат» имени героев «Молодой гвардии».

Сборник трудов коллектива авторов предназначен для научного педагогического сообщества.

Печатается по решению Научной комиссии Луганского государственного педагогического университета (протокол № 9 от 18.05.2021 г.)

УДК 37.014.6:37.091.26(06)
ББК 74.044.2я43:74.028я43

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

Криничная Н.В. Биология в высшей школе.....	244
Лактионова Д.А. Роль электронных средств учебного назначения в обеспечении качества подготовки будущего учителя математики	247
Липилина В.В. Проблемы методической готовности учителей к Реализации стохастической линии	256
Луценко В.А. Качество воспитательной работы как важная часть эффективной образовательной деятельности учебного учреждения	262
Марчук И.С. Проектная деятельность как способ успешной самореализации личности ребенка	266
Назаров Г.Б. Развитие творческих способностей будущих педагогов изобразительного искусства как фактор повышения качества профессиональной подготовки в учреждении высшего образования	270
Пономаренко Н.А. Формирующее и итоговое оценивание по русскому языку как элемент системы контроля и оценки образовательной деятельности образовательного учреждения.....	275
Проценко О.В. Основные тенденции модернизации общего образования ..	280
Семенова И.Н., Слепухин А.В. Методика интерактивного обучения студентов педагогических вузов технологиям оценивания качества учебно-познавательной деятельности	283
Слободян В.В. Активизация познавательной деятельности учащихся через использование укрупненных дидактических единиц (УДЕ) - один из факторов, способствующих повышению качества обучения математике	291
Сметанина Т.Н. Инновационные технологии как средство повышения познавательной активности обучающихся	296
Солянов А.А. Инновационные технологии в оценке качества обучения на примере предмета обществознание	302
Твердохлеб Л.В. Реализация воспитательной функции контроля в образовательной среде лицея-интерната.....	307
Темникова С.В. К вопросу применения системы MOODLE в процессе подготовки студентов по направлению «математика»	310
Тищенко А.А. Тестирование в рамках проблемы повышения качества контроля знаний на уроках математики	313
Тышлек К.А. Оценка качества методической подготовки будущих преподавателей математики на основе деятельностного подхода	318
Ульянова С.В. Формы и методы оценки метапредметных результатов обучения на примере практических работ по географии	325
Утеева Р.А., Лисненко А.П. Методика обучения признакам математических объектов в общеобразовательной школе	329
Утеева Р.А., Мухамбетова Б.Ж. Профессиональные практико-ориентированные задачи как средство подготовки бакалавров к педагогической деятельности учителя математики	334
Финогеева Т.Е. Формирование у будущих учителей технологии готовности к оцениванию учебных достижений учащихся	338

УДК 372.857

БИОЛОГИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Криничная Наталья Викторовна

кандидат биологических наук, доцент

кафедры лабораторной диагностики, анатомии и физиологии,

ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», г. Луганск, ЛНР

e-mail: n.krinichnaya@bk.ru

Введение. Биология занимает промежуточное положение между естествознанием и общественными науками, вступает в резонанс и с теми, и с другими, испытывает мощное давление этических и эстетических норм и идеалов, насущных и неотложных запросов: здравоохранения, практики сельского хозяйства, охраны окружающей среды и т.д.

В традиционной системе профессионально-педагогической подготовки в центре внимания находится учебно-воспитательный процесс, в котором отношения между его участниками строятся как субъект-объектные, где субъект – преподаватель, ограниченный в своей деятельности учебным планом и программой, жестко задающими рамки отношений. Объект – студент, который должен овладеть определенным объемом знаний, его роль – усвоение информации [2; 5].

Потребности педагогической практики, массовой школы долгое время были ориентированы на подготовку учителя-предметника. Предметная подготовка в традиционной системе выступает конечной целью. Проблемы развития личности связаны лишь с «совершенствованием», «качественным улучшением», «принципиальным обновлением». Все эти определения так же, как и стоящие за ними практические усилия, в сущности, не затрагивали ни организационную модель управления образованием, ни его содержание, ни структуру учебно-воспитательного процесса.

Разработка новых подходов к образованию в целом потребовала реформирования и биологического образования в высшей педагогической школе.

Актуальность темы. В течение десятилетий содержание вузовского образования, в том числе биологического, регламентировалось типовыми учебными планами и программами, которые периодически корректировались. Несмотря на это они продолжали отражать экстенсивный подход к обучению, не учитывали общекультурной направленности подготовки специалиста, были ориентированы на предметно-разобренное обучение в ущерб целостному развитию личности, не стимулировали студента к самообразованию, ограничивали возможность реализации региональной специфики, самобытности вузов. В определенной степени этому способствовали принципы создания учебных планов и программ,

которые позволяли формировать множество учебных дисциплин, определять порядок их следования, но не создавали условий для подготовки компетентного специалиста, владеющего не только определенной суммой знаний, но и современными образовательными технологиями, методологией самостоятельного приобретения новых знаний и творческим подходом к решению профессиональных проблем [1;3; 4].

Итак, в системе наук о природе биология занимает особое место. В то же время ей присуще промежуточное положение между естественными и общественными науками. Мы имеем в виду, прежде всего, интерес к уникальным особенностям каждого объекта в отдельности, что роднит биологию с гуманитарными науками, а конструктивный характер концепций и экспериментов сближает ее с географией, в поле зрения которой попадает организация среды обитания человека.

Биология вступает в резонанс с физикой и химией, кибернетикой, математикой, экономикой, психологией и другими науками, отвечая на их воздействие формированием предметов исследования, составлением программ научного поиска, оформлением новых дисциплин.

Предшественником вузовской системы биологического образования является школьная образовательная практика, в частности учебный предмет «Биология». В высшей школе эти знания выступают пропедевтической основой, углубляемой, расширяемой и дифференцируемой.

Значительная часть массива биологической информации «вовлекается в обращение» через прикладные дисциплины.

Прикладных дисциплин множество, как и областей применения биологических знаний. Прикладные дисциплины находятся «на стыке» биологии, медицины, охраны окружающей среды и других областей. Их объекты: биологические системы, процессы, таксоны и т.д.

По сферам применения прикладные дисциплины подразделяют на несколько больших групп: медицинские, экологические (в широком смысле), промышленно-технологические, сельскохозяйственные и др.

Каждая фундаментальная дисциплина имеет серию прикладных «двойников». Они рассматривают области применения либо биологической системы в целом (клеточная и тканевая инженерия, животноводство и растениеводство, хозяйственная популяционная биология и др.), либо только отделенных процессов или аспектов функционирования и развития (техническая биохимия, селекция и др.).

Биология, как «наука о жизни», как существенный компонент естественнонаучного образования представляет собой системное явление. С этой точки зрения она – совокупность взаимосвязанных эмпирических, фундаментальных, таксономических и прикладных дисциплин, обеспечивающих познание многообразия органического мира, форм организации жизни, законов её развития и функционирования, возможностей

и путей рационального использования явлений жизни в практике человеческой деятельности.

В свою очередь, каждая биологическая дисциплина является совокупностью фактов, понятий, принципов, законов, теорий и т.п. Усвоение их студентами в системе вузовского образования должно осуществляться в единстве с научной методологией и методами их получения. А метод обеспечивает порядок познания, дисциплинирует мышление, ведет к достижению результатов кратчайшим путем.

Заключение. Таким образом, содержание естественнонаучного (биологического) образования, его отбор и структурирование представляются важной проблемой. В течение долго времени содержание вузовского образования, в том числе биологического, регламентировалось типовыми учебными планами и программами, которые периодически корректировались. Несмотря на это они продолжали отражать экстенсивный подход к обучению, не учитывали общекультурной направленности подготовки специалиста, были ориентированы на предметно-разобренное обучение в ущерб целостному развитию личности, не стимулировали студента к самообразованию, ограничивали возможность реализации региональной специфики, самобытности вузов. В определенной степени этому способствовали принципы создания учебных планов и программ, которые позволяли формировать множество учебных дисциплин, определять порядок их следования, но не создавали условий для подготовки компетентного специалиста, владеющего не только определенной суммой знаний, но и современными образовательными технологиями, методологией самостоятельного приобретения новых знаний и творческим подходом к решению профессиональных проблем.

Содержание биологического образования должно рационально объединять теорию и практику (в том числе мирового образовательного сообщества), а научно-методическая, учебно-методическая и материальная обеспеченность должна быть максимально приближена к содержанию образования; содержание образования должно быть жизненно и профессионально значимым.

Библиографический список

1. Биология: В 2 кн. / В.Н. Ярыгин, В.И. Васильева, И.Н. Волков, В.В. Синельщикова; Под ред. В.Н. Ярыгина. – М.: Высшая школа, 1997. – Кн. 2. – 526 с.
2. Бордовская Н.В. Педагогика: учеб. пособие / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2014. – 304 с.
3. Дербенёва А.Г. Общая биология (10-11 класс): учеб. пособие / А.Г. Дербенёва, Р.В. Шаламов. – Харьков: Мир детства, 1997. – 280с.
4. История развития биологии с начала XX века до наших дней / Под редакцией Л.Я. Бляхера. – М.: Наука, 1975. – 659 с.