

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОРЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ»

Кафедра общего языкознания и славянских языков



ФОНД РУССКИЙ МИР

СЛАВИСТИКА: НОВЫЕ ИМЕНА В НАУКЕ

*Сборник научных трудов участников
IV Международной очно-заочной научно-практической
конференции молодых учёных*

Издание сборника осуществлено при финансовой поддержке
Международного фонда «Русский мир».
Грант Фонда «Русский мир» № 2301 Гр/І-010-20
«Коммуникативные позиции русского языка в Донбассе:
лингвокраеведческий и лингвоэкологический аспекты»

Горловка
2021

УДК 811.161.1
ББК Ш81.411.1
С47

*Рекомендовано к изданию на заседании учёного совета
ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков»
(протокол № 7 от 29.01.2021)*

Редакционная коллегия:

д. филол. н., проф. **Герасименко И.А.** (гл. ред.), д. филол. н., проф. **Кочетова С.А.**, к. филол. н., доц. **Васильева Г.А.**, к. филол. н., доц. **Волкова Н.В.**, к. филол. н., доц. **Белоконь-Пожарицкая Н.А.**, к. филол. н., доц. **Лешкова Н.В.**, к. филол. н., доц. **Дмитриева Ю.Л.**, к. филол. н., доц. **Святобаченко И.С.**

С47 **Славистика: новые имена в науке** : сб. науч. тр. по материалам IV Междунар. очно-заоч. науч.-практ. конф. молодых учёных / ГОУ ВПО «Горловский ин-т иностр. языков» ; Редкол. : И. А. Герасименко (гл. ред.) и др. – Горловка : Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2021. – 328 с.

В сборнике собраны научные статьи участников IV Международной очно-заочной научно-практической конференции молодых учёных «Славистика: новые имена в науке», посвящённые исследованию актуальных вопросов отечественной и зарубежной лингвистики и литературоведения.

Для научных работников, специалистов-филологов, преподавателей языка и литературы образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, учителей филологических дисциплин в школе, студентов-филологов.

**УДК 811.161.1
ББК Ш81.411.1**

© Оформление. Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2021

Авксентьева Анжелика
Научный руководитель –
д. филол. н., проф. **Герасименко И. А.**
ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков»,
г. Горловка, ДНР

РОЛЬ АББРЕВИАЦИИ В ЗАГОЛОВОЧНЫХ КОМПЛЕКСАХ СОВРЕМЕННЫХ МАСС-МЕДИА

В работе рассматриваются буквенные аббревиатуры в составе заголовочных комплексов современных масс-медийных интернет-изданий. Структурные типы аббревиатур анализируются в функциональном аспекте на примере публикаций ежедневных англоязычных и русскоязычных изданий.

Ключевые слова: аббревиатура, акроним, алфавитизм, заголовок.

Использование аббревиатур в составе заголовочных комплексов современных масс-медиа получило широкое распространение. Это обусловлено необходимостью усиления экспрессивности заголовка и стремлением к краткости и экономии языковых средств в его составе. Оригинальная по форме и по цели употребления аббревиатура выделяется среди других слов в заголовке и привлекает внимание читателя, однако значение, заключенное в ней, неразрывно связано с контекстом, который необходимо учитывать при ее семантизации.

Целью нашего исследования является рассмотрение функционального аспекта использования буквенных аббревиатур в составе заголовочных комплексов современных масс-медийных интернет-изданий. Материалом исследования послужили заголовочные комплексы интернет-версий ежедневных изданий «Российская газета» и «The Guardian».

На сегодняшний день многие лингвисты считают аббревиацию самостоятельным и продуктивным способом словообразования (см. работы В. Е. Абрамова; В. В. Борисова). По мнению И. Р. Гальперина, «аббревиация – это способ создания номинаций для тех понятий и реалий, которые были первоначально обозначены описательно, с помощью атрибутивных словосочетаний» [2, 13]. Отметим, что в нашей работе мы используем термин «аббревиация» для обозначения процесса сокращения наименования какого-либо объекта и термин «аббревиатура», который мы вслед за Т. С. Сергеевой толкуем как «номинационную сокращенную единицу» [3, 175] для обозначения результата данного процесса.

В рассматриваемых нами заголовочных комплексах используются буквенные аббревиатуры, представленные такими структурными

всеми функциональными стилями, не допускает наличие в своей речи грубых, нецензурных слов и умеет «чувствовать» слово, творчески воспринимает язык и пользуется всеми его проявлениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ашева, А. А. Элитарная языковая личность как идеальный носитель культурно-речевой компетенции / А. А. Ашева // Вестник АГУ. – 2013. – № 2. – С. 19–23.
2. Винокур, Г. О. Из бесед о культуре речи / Г. О. Винокур // Русская речь. – 1967. – № 3. – С. 10.
3. Гольдин, В. Е. Внутринациональные речевые культуры и их взаимодействие / В. Е. Гольдин, О. Б. Сиротинина // Вопросы стилистики. – Саратов, 1993. – Вып. 25 – С. 8–19.
4. Сковородников, А. П. Модель культурно-речевой компетенции студента высшего учебного заведения / А. П. Сковородников, А. Г. Копнина / Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences Supplement. – 2009. – № 2. – С. 5–18.
5. Стернин, И. А. К теории речевых культур носителей языка / И. А. Стернин // Вопросы психолингвистики. – 2009. – № 7. – С. 22–29.
6. Толстой, Н. И. Язык и культура (Некоторые проблемы славянской этнолингвистики) / Н. И. Толстой // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики. – М., 1991. – Ч. 1. – 344 с.
7. Ширяев, Е. Н. Культура речи как лингвистическая дисциплина / Е. Н. Ширяев // Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русистики. – М., 1991. – Ч. 1. – С. 13–38.

SUMMARY

Ekaterina Gaidarzhieva. Elite linguistic personality as cultural and speech competence holder

Elite linguistic culture is the highest level of language proficiency. It relies on specific norms, including literary norms and communicative-stylistic requirements. It is suggested that it is allowed to recede from the regulations above in some situations. The deviation is explained by the necessity to achieve communicative goals.

Key words: competence, culture, norm, elite linguistic personality.

Гелюх Наталья
ст. преп. кафедры начального образования
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет»,
г. Луганск, ЛНР

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМУЛ БЛАГОДАРНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ «СЛОВАРЯ РУССКОГО РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА» А. БАЛАКАЯ)

В статье проводится анализ лексических, морфологических, синтаксических средств выражения категории благодарности. Автор делает попытку анализа состава, семантики и функционирования формул речевого этикета, выражающих благодарность, на материале «Словаря русского речевого этикета» А. Балакаева. Исследование базируется на описании семантической структуры вербальных единиц речевого этикета, выражающих благодарность.

Ключевые слова: формулы благодарности, единицы речевого этикета, денотативное и коннотативное значение, фраземные этикетные знаки.

Этикетные нормы благодарности отражают духовные начала внутреннего мира русского человека. Его ментальные качества: благородство, отзывчивость, порядочность, прямота – передаются особыми языковыми средствами.

Речевой этикет как социально-лингвистическое явление, отражающее в том числе национальные черты народа, изучается в трудах многих ученых, в числе которых следует отметить работы В. Г. Костомарова, Л. П. Крысина, Н.И. Формановской, И.А. Стернина, В.Е. Гольдина, Т.А. Ладыженской, и др.

Объем статьи обусловлен обращением к одному лексикографическому источнику – «Словарю русского речевого этикета» А. Балакаева.

Рассматривая, вслед за А. Балакаевым [2], знаки речевого этикета как слова и устойчивые словесные формулы, которые обладают ситуативно связанными и синтаксически обусловленными идиоматическими значениями, традиционно употребляющимися в стереотипных ситуациях, общепринятых для выражения вежливого и доброжелательного отношения к адресату [2, 13], мы предприняли попытку проанализировать именно знаки речевого этикета, выражающие благодарность коммуникантов в той или иной ситуации.

А. Балакаев опирается на собственную классификацию единиц речевого этикета со значением благодарности по разным основаниям,

что позволяет сгруппировать формулы вербального общения (в словаре представлено 230 единиц, но для анализа мы отобрали наиболее характерные).

Формулы речевого этикета, находящиеся в поле зрения нашего внимания, объединены денотативным (предметно-понятийным) значением благодарности. В анализируемом словаре эти формулы чаще всего снабжены соответствующими пометами, что подчеркивает важность функционально-стилистических признаков этикетных формул, сферу их употребления.

В параметр коннотативное (прагматическое, эмоционально-оценочное) значение включается информация о тональности общения. Коннотативное значение представлено официально-учтивыми (*Позвольте поблагодарить*), фамильярно-шутливыми (*Спасибочки*), возвышенными (*Примите наше благодарение*), вежливыми (*Это я должен Вас благодарить*), ироничными (*Век всю жизнь, до конца своих дней буду Вас благодарить*) формулами. Это деление обусловлено их семантической структурой.

Кроме того, помимо однозначных единиц речевого этикета типа *спасибо*, выделяются и многозначные (*Жму Вашу руку* – приветствие, благодарность, восхищение и др.). Синкретичным значением обладают, к примеру, и *Вы так добры* (благодарность, комплимент), и *Спасибо тебе Господь!* (благодарность, пожелание), *исполать* (благодарность, восхищение).

В зависимости от аспекта рассмотрения и типологии, выделяются следующие типы знаков речевого этикета по компонентному составу:

однословные	неоднословные
(лексемные знаки)	(фраземного плана)
<i>Благодарю</i>	<i>Вы сама доброта</i>
<i>Спасибо</i>	<i>Тысяча благодарностей</i>
<i>Тронут</i>	<i>Я готов Вас расцеловать</i>
<i>Ценю</i>	<i>Век (всю жизнь) буду Вас благодарить</i>

Компоненты однословного (лексемного) значения – морфемы, а неоднословного (фраземного) значения – лексемы, которые могут употребляться и вне речевого этикета, и не обязательно в качестве этикетных знаков. Компонентный состав их может варьироваться, образуя варианты.

Знакам речевого этикета свойственна идиоматичность, т. е. несводимость значения целого к сумме значений составляющих компонентов.

Однословные и неоднословные этикетные знаки обладают синтаксически ограниченным (предикативно-характеризующим) значением. В большинстве своем они функционируют как синтаксически нечленимые предложения с узально ограниченной парадигмой лица, времени и наклонения: (*Я благодарю (Вас)* –

это знак речевого этикета, но не (*Ты*) *благоваришь, благодарил, будешь благодарить*). В известных пределах все эти знаки могут варьироваться: *Я благодарен Вам за..., Благодарим (Вас) (за)...*; *Благодарствуюм; Благодарствуйте; Благодарствую; Благодарю (Вас) за комплимент; Благодарю за службу; Благодарю (Вас) за угощение; Благодарю на добром слове...* [1, 45]. Предложение *Я благодарю тебя, хотя ты этого не заслуживаешь* не является этикетным знаком и синтаксически членимо [2, 20].

Фраземные этикетные знаки целесообразнее употреблять для обозначения неоднословных единиц речевого этикета. При этом используются знаки-сенсibilизаторы: этикетные эпитеты в формулах обращения (*милый, дорогой, уважаемый* и т. п.); интенсификаторы: (*очень, большое, много, премного, мой, как*, и т. п.); экстенуаторы вежливости (*(я) убогий, многогрешный, недостойный; не (хотите, угодно) ли, может (быть), бы*, и т. п.); реплики и поговорки, призванные снять напряжённость, разрядить обстановку, помочь собеседнику в общении и др.

В русском речевом этикете многословие не рассматривается как речевой недочет (плеоназм). Оно служит прагматическим интенсификатором чувств: *У меня слов нет (не хватает) высказать, как я Вам благодарен! Благодарю вас. Сердечно (от всей души, От всего сердца) благодарю Вас! Просто даже не знаю, как мне Вас благодарить!* [2, 34].

Приведенные выше примеры свидетельствуют о том, что большая часть знаков представляет собой структуру с материально выраженным предикативным центром: *Благодарю Вас...*, что этимологически восходит к предикативному центру высказывания: *Спасибо!* – *Спаси Бог (Вас, тебя)*, либо реализует свое «этикетное» значение в позиции предиката.

Переходную группу между указанными формулами составляют фразеосхемы предложно-падежного типа (*С благодарностью! В благодарность!*) и слова-предложения (*Путь-дорога! Живы-здоровы!*).

Этикетные знаки благодарности классифицируются по связанности значения с коммуникативной ситуацией: 1) жестко детерминированные конкретной ситуацией: *Ни чешиуйки ни хвоста* – пожелание удачи рыбаков; 2) не жестко детерминированные конкретной ситуацией: *Ни пуха ни пера* – пожелание удачи не только охотнику (ср. также широкоупотребительные знаки: *Благодарю; Спасибо; Признателен* и т. п.) [2, 24–25].

Составитель «Словаря русского речевого этикета» характеризует знаки официально-учтвого или экспрессивного выражения благодарности (*Благодарение (тебе, Вам, Вашей милости)*) [1, 43] и подтверждает это определение яркими иллюстрациями

из художественной литературы: *Господи, как я рада! Даже и благодарить вас...нет слов!* [Васса:] *И не надо. Ты – заслужила.* М. Горький. Васса Железнова; [София:] *Благодарю вас за билет. А за страданье вдвое.* А. Грибоедов *Горе от ума* [1, 44]; *«Да не нужно ли потерять спину?» – «Спасибо, спасибо. Не беспокоитесь, а прикажите только ...повысушить и вычистить мое платье».* Н. Гоголь. *Мертвые души* [1, 497].

Во многих словарных статьях «Словаря русского речевого этикета» А. Балакай, в том числе «Благодарить», «Благодарность», «Благодарный», «Спасибо», в качестве иллюстраций выступают пословицы.

Пословицы демонстрируют неразрывную связь этических и этикетных начал русской ментальности, поведенческие нормы (*Не гостям хозяина, а хозяину гостей благодарить надо; На добром слове кому не спасибо? Спасибо этому (вашему) дому, пойдем к другому; Не стоит благодарности за такие малости, Спасибо в карман не положишь (домой не принесешь)*) [1, 495].

«Словарь русского речевого этикета» позволяет проанализировать большой объем устойчивых формул общения. Мы можем сравнить традиционные, несколько устаревшие этикетные знаки с современными, отражающими языковые реалии сегодняшнего дня.

Нам видится перспектива изучения динамики формул речевого этикета на материале других словарей русского языка, так как активное сохранение, изучение и анализ речевого этикета – одна из базовых составляющих вежливого, доброжелательного речевого поведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балакай, А. Г. Словарь русского речевого этикета / А. Г. Балакай. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : АСТ ПРЕСС, 2001. – 672 с.
2. Балакай, А. Г. Русский речевой этикет и принципы его лексикографического описания : автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 ; Орлов. гос. ун-т / Балакай Анатолий Георгиевич. – Орел, 2002. – 40 с.
3. Гольдин, В. Е. Речь и этикет / В. Е. Гольдин. – М. : Просвещение, 1983. – 109 с.
4. Стернин, И. А. Русские. Коммуникативное поведение / И. А. Стернин, Ю. Е. Прохоров. – М. : Наука, Флинта, 2011. – 331 с.
5. Формановская, Н. И. Культура общения и речевой этикет / Н. И. Формановская. – М. : ИКАР, 2005. – 250 с.

SUMMARY

Natalya Gelyukh. Linguistic characteristics of gratitude formulas (based on the material of the “Dictionary of Russian Speech Etiquette” by A. Balakai)

The article analyzes the lexical, morphological and syntactic means, expressing category of gratitude. The author makes an attempt to analyze the constituent, semantics and functioning of speech etiquette formulas, expressing gratitude, based on the material from A. Balakai's “Dictionary of Russian Speech Etiquette”.

The research is built upon the description of the semantic structure of speech etiquette verbal units, expressing gratitude.

Key words: formulas of gratitude, units of speech etiquette, denotative and connotative meaning, phrasemic etiquette signs.

Герасимова Анна

Научный руководитель –

д. филол. н., проф. Теркулов В. И.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»,

г. Донецк, ДНР

АББРЕВИАТУРНАЯ ГРУППА ПРОФ-: МОДЕЛИ ФОРМАЛЬНОЙ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ

В данной работе представлены общие сведения об аббревиатурной группе проф-. Проводится описание принципов создания моделей формальной эквивалентности синхронных аббревиатур – сложносокращённых апеллятивов.

Ключевые слова: *аббревиатурная группа, формальная модель эквивалентности, дешифровальная модель, гнездо эквивалентности, симультантность.*

Цель статьи – общая характеристика аббревиатурной группы «проф». Для решения данной цели были поставлены следующие задачи: определить систему понятий, обеспечивающих целостную интерпретацию сложносокращённых апеллятивов, охарактеризовать два способа их рассмотрения (диахронный и синхронный); провести полную характеристику аббревиатурной группы «проф»; дать определение понятиям «гнездо эквивалентности», «дешифровальная модель».

Актуальность работы обусловлена тем, что в ней на основе синхронного эквивалентностного подхода к исследованию сложносокращённых слов системно показывается новая интерпретация характеристик формальной эквивалентности слова и коррелирующего с ним словосочетания на примере аббревиатурной группы *проф-*. Результаты такого анализа являются средством прогнозирования эквивалентностных отношений для смежных аббревиатурных групп, что немаловажно при формировании методик

5. Яшин, В. Н. Архетипические ключевые слова отечественной политической речи: специальность 10.02.01 «Русский язык»: дис. ... канд. филол. наук / Владимир Николаевич Яшин. – Саратов, 2010. – 256 с. – Текст : электронный // Научная библиотека диссертаций и авторефератов. – URL : <http://www.dissercat.com/content/arkhetipicheskie-klyuchebye-slova-otechestvennoi-politicheskoi-rechi> (дата обращения: 26.11. 2020).
6. Pikalov, Yu. V. Theories and Problems of Political Studies / Yu. V. Pikalov. – 2017. – Vol. 6, Is. 3A. – P. 136–143.

SUMMARY

Elena Yakovleva. Archetypes and stereotypes as components of individual and mass consciousness affecting the choice of language means implementing the strategy of discrediting in political discourse

Political discourse is one of the most relevant trends in modern linguistics. Studies of political discourse are frequently focused on the means of control and influence in political communication. Discourse theory considers political reality as a set of communication, its participants and the social context, as well as processes of production and perception of speech. Specific frames include important ideological attitudes, or archetypes of political culture, and discourse acts as a transmission mechanism for the archetypes of culture.

Key words: discourse, mentality, archetype.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Авксентьева Анжелика</i> РОЛЬ АББРЕВИАЦИИ В ЗАГОЛОВОЧНЫХ КОМПЛЕКСАХ СОВРЕМЕННЫХ МАСС-МЕДИА	3
<i>Агаркова Мария</i> ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АББРЕВИАТУРНОЙ ГРУППЫ ПРАВО-.....	7
<i>Алексеевкова Ульяна</i> МЕСТО МИКРОТОПОНИМИКИ В СИСТЕМЕ ГОРОДСКОЙ ТОПОНИМИИ	12
<i>Баркова Алина</i> ГЛАГОЛ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>ВОЗДВИГАТЬ</i> : ПАРАДИГМАТИКА И СИНТАГМАТИКА (по результатам направленного ассоциативного эксперимента).....	15
<i>Бельская Анна</i> ПЕЙОРАТИВЫ В ЛИТЕРАТУРНОМ ТВОРЧЕСТВЕ ЗАХАРА ПРИЛЕПИНА (ПО РАССКАЗУ «ВОСЬМЕРКА»).....	20
<i>Бережная Яна</i> ИСТОРИЧЕСКАЯ БЕЛЛЕТРИСТИКА ВС. С. СОЛОВЬЕВА	24
<i>Борозенец Дарья</i> ЭТАП «ОПЕРИРОВАНИЕ ЗНАНИЕМ» ТЕМАТИЧЕСКОГО ПОЛЯ КОГНИЦИИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	29
<i>Войтова Кристина</i> ЖАРГОНИЗМЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	33
<i>Волынчук Анастасия</i> «НОВАЯ ДРАМА» И ЗАРОЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМНОГО ТЕАТРА К. XIX – НАЧ. XX ВВ.	36
<i>Гайдаржиева Екатерина</i> ЭЛИТАРНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК НОСИТЕЛЬ КУЛЬТУРНО-РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ	39
<i>Гелюх Наталья</i> ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКА ФОРМУЛ БЛАГОДАРНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ «СЛОВАРЯ РУССКОГО РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА» А. БАЛАКАЯ).....	43
<i>Герасимова Анна</i> АББРЕВИАТУРНАЯ ГРУППА ПРОФ-: МОДЕЛИ ФОРМАЛЬНОЙ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ	47
<i>Гожа Вита</i> ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ КООРДИНАТЫ ГЕРОЕВ В КИНОПОВЕСТИ В. ШУКШИНА «КАЛИНА КРАСНАЯ».....	52

Научное издание

СЛАВИСТИКА: НОВЫЕ ИМЕНА
В НАУКЕ

Сборник научных трудов участников IV Международной очно-заочной
научно-практической конференции
молодых учёных

Главный редактор *И. А. Герасименко*

Технический редактор *А. М. Калашиников*
Корректоры *Н. В. Леишкова, Ю. Л. Дмитриева,*
О. В. Сырова, Л. А. Штакина, А. С. Наден

*За содержание и достоверность фактов, цитат, имён собственных
и других сведений ответственность несут авторы*

Подписано к изданию 01.02.2021.
Формат 60x84/16. Бумага 80 г/м².
Усл. печ. л. – 18,08. Уч.-изд. л. – 20,5.
Усл.-изд. л. – 19,06.
Тираж 300 экз. Зак. № 2.

Издательство ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков»
Справка ГЛАВСТАТА ДНР Серия АА № 08-22/1277 от 05.03.2020
284626, ДНР, г. Горловка, ул. Рудакова, 25