

**ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА
В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ:
ТРАДИЦИОНАЛИЗМ,
ИННОВАТИКА,
МНОГОВЕКТОРНОСТЬ РАЗВИТИЯ**

*Материалы
Всероссийской научной конференции с международным
участием
20 октября 2020 года*

Липецк – 2020

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО
(«ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»)

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА
В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ:
ТРАДИЦИОНАЛИЗМ,
ИННОВАТИКА, МНОГОВЕКТОРНОСТЬ РАЗВИТИЯ**

*Материалы
Всероссийской научной конференции с международным
участием
20 октября 2020 года*

Липецк – 2020

Раздел 5. НЕЙРОКОГНИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Боброва Л.Н., Никулова Г.А.</i> Типы мышления: востребованность при обучении естественнонаучным дисциплинам.....	194
<i>Давыдова С.С., Сычев В.С., Ролдугин И.В.</i> Динамика лево-правополушарных отношений в процессе обучения	201
<i>Елисеев В.К., Долматова В.Н., Лунева Д.Ю.</i> Педагогические стратегии как проявление профессионального стиля будущего учителя...	203
<i>Елисеев В.К., Коробова М.В., Романова Ю.В.</i> Когнитивно-личностная структура профессионально-педагогических стратегий.....	207
<i>Сущенко О.Г.</i> Развитие критического мышления у будущих педагогов начальной школы в процессе профессиональной подготовки.....	211
АВТОРЫ	217

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Аннотация. В статье акцентируется внимание на необходимости формирования у студентов способностей к педагогической рефлексии как важному компоненту профессиональной компетентности в соответствии с требованиями современной школы; подчеркивается значимость развития критического мышления у будущих педагогов начального образования в контексте реализации задач профессиональной подготовки с позиций рефлексивно-смыслового подхода. Автор статьи констатирует необходимость организации профессиональной подготовки будущих педагогов начальной школы с опорой на развитие их критического и рефлексивного мышления, которое отражается в метакогнитивных и метапредметных умениях, что особенно значимо для профессиональной деятельности, поскольку позволяет эффективно решать задачу по развитию критического мышления у младших школьников. Автором описан опыт развития критического мышления будущих педагогов начального образования на примере использования одного из эффективных методических приемов – «фишбоун».

Ключевые слова: профессиональная подготовка педагога начальной школы, критическое мышление, педагогическая рефлексия, методические приемы развития критического мышления студентов.

O.G. Sushchenko

DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING OF PRIMARY SCHOOL FUTURE TEACHERS IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL TRAINING

Abstract. The article focuses on the need to form students' abilities for pedagogical reflection as an important component of professional competence in accordance with the requirements of a modern school; emphasizes the importance of the development of critical thinking among future teachers of primary education in the context of the implementation of the tasks of professional training from the standpoint of a reflexive-semantic approach. The author of the article states the need to organize professional training of future teachers of primary school based on the development of their critical and reflective thinking, which is reflected in metacognitive and metasubject skills, which is especially important for professional activity, since it allows you to effectively solve the problem of developing critical thinking children of primary school. The author describes the experience of developing critical thinking of future teachers of primary education on the example of using one of the effective methodological techniques is «fishbone».

Key words: professional training of a teacher of primary school, critical thinking, pedagogical reflection, methodological techniques for the development of students' critical thinking.

Современный этап развития высшего образования, в частности педагогического, характеризуется принципиальным изменением дидактико-методических подходов к процессу обучения, при которых знание может быть

полноценным только при включении в процесс его усвоения механизмов развития личности. Это связано с тем, что его ценностные приоритеты и целевые ориентиры, связанные с гуманизацией образовательной деятельности, предполагают качественное изменение подходов к реализации содержания профессиональной подготовки на основе использования инновационных образовательных технологий.

Анализ многочисленных публикаций, посвященных проблемам высшего образования, позволяет констатировать, что переход от «знаниевой» образовательной педагогической деятельности к смысловой, рефлексивной знаменует собой принципиально новый подход в реализации задач профессиональной подготовки. Это требует целенаправленного внедрения инновационных образовательных технологий, позволяющих осуществить переход от традиционного обучения алгоритмическим когнитивным умениям и навыкам к формированию механизмов мышления высшего порядка.

Считаем, что формирование у будущих педагогов начальной школы критического мышления как личностного качества в настоящее время является актуальной педагогической задачей в связи с тем, что сегодня многими исследователями отмечается снижение уровня знаний и стереотипность мышления абитуриентов, поступающих в высшие учебные заведения [2]. Этот факт можно объяснить и тем, что ориентация преимущественно на освоение новой информации с опорой на различные виды памяти без ее переосмысления и понимания субъектом не позволяет достичь высокого качества профессиональной подготовки. Понимание – это серьезный интеллектуальный труд и психическое напряжение, требующее владения механизмами рефлексии, проблемно-аналитического мышления, как для педагога, так и для обучающихся, которые постигают эти механизмы в процессе взаимодействия в решении задач различного уровня. Поэтому встает вопрос о необходимости целенаправленного использования специальных методик и технологий обучения, предусматривающих возможность развития у вчерашних школьников элементарной общеметодологической культуры, научного мировоззрения, развития критического мышления на основе использования механизмов рефлексии, расширения интеллектуальных компетенций.

По мнению известного философа и педагога Дж. Дьюи, критическое мышление проявляется в ситуации, когда учащиеся начинают рассматривать решение конкретной проблемы. Именно фокусирование на проблемах, как считает Дж. Дьюи, стимулирует природную любознательность обучающихся и побуждает их к критическому мышлению. Только работая над конкретной проблемой, отыскивая собственный выход из сложной ситуации, обучающийся действительно думает [1].

Обобщая сказанное выше, считаем, что при подготовке к проведению аудиторных занятий необходимо формулировать проблемное поле на основе изучаемого содержания конкретной учебной дисциплины и в процессе совместной деятельности с использованием соответствующих методик, целенаправленно решать задачу развития у студентов критического мышления. Такая организа-

ция контактной работы позволит студентам в дальнейшем самостоятельно формулировать проблемы, выявлять причинно-следственные связи их возникновения и определять пути решения. Опора на механизмы критического мышления способствует повышению мотивации профессиональной подготовки, осознанного отношения к учебной деятельности, поскольку учебный процесс из рутинной работы превращается в целенаправленную, содержательную деятельность. В процессе этой деятельности студенты, анализируя учебную и научную информацию, различные документы, сравнивая альтернативные подходы и точки зрения, опираясь на широкие возможности коллективного обсуждения, вырабатывают оптимальные решения для актуальных проблем теории и практики начального образования.

Современные исследователи, в частности Т.В. Сапух, отмечают, что термин «критическое мышление» одним из первых в отечественной педагогике использовал П.П. Блонский, который ведущим признаком критического мышления определял умение аргументированно опровергать страдающие недочетами доказательства и контролировать правильность выдвигаемых собственных суждений [3]. Педагог справедливо считал, что школьное обучение должно играть решающую роль в развитии этого вида мышления.

Проблеме развития мышления, в том числе критического как одной из важнейших его характеристик, уделяли большое внимание в своих работах Д. Брунер, Л.С. Выготский, Дж. Дьюи, А.Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, К. Поппер, Р. Пол, Д. Халперн и др. Большинство авторов вслед за Д. Халперн рассматривают критическое мышление как использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата, а также определяют критическое мышление как рефлексивное мышление, способное выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности [5]. Таким образом, авторы выражают сходное мнение о критическом мышлении как оценочном, рефлексивном, открытом, которое не принимает догм и развивается путем наложения новой информации на личный жизненный опыт.

Рефлексия как неотъемлемая часть критического мышления позволяет осуществлять присвоение новой информации, которая органично превращается в собственное знание. На это указывает и Р. Пол, трактуя критическое мышление как размышление о мышлении, когда человек это делает с целью улучшения своего мышления [4]. Следствием этого процесса является самосовершенствование личности.

Сегодняшние представления о критическом мышлении связаны с его пониманием как метакогнитивной способности. Мышление о мышлении как способность надстраиваться над чужим и собственным мышлением и деятельностью позволяет выявить значимые проблемы, логические ошибки в стратегиях, скорректировать пути решения задач.

В учебном процессе вуза, который проектируется с использованием технологии развития критического мышления, рефлексия «работает» на всех этапах аудиторного занятия, позволяя осуществлять рефлексивное взаимодействие в процессе постановки и принятия целей, организации совместной деятельно-

сти в процессе освоения новой информации и решения исследовательских задач. А на заключительном этапе занятия – стадии рефлексии – оценить собственную деятельность и деятельность других участников взаимодействия, осуществить рефлексию полученных результатов с целью определения степени их соответствия запланированным и т.д.

Организация профессиональной подготовки будущих педагогов начальной школы, ориентированная на развитие их критического и рефлексивного мышления, способствует, как показывает практика, эффективному воплощению механизмов рефлексии в метакогнитивных и метапредметных умениях, что особенно значимо для профессиональной деятельности, поскольку позволяет эффективно решать задачу по развитию критического мышления у младших школьников.

В качестве одного из примеров организации практических занятий с будущими педагогами начальной школы с применением технологии развития критического мышления предлагаем фрагмент такого занятия по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики начального образования» в рамках магистерской программы. Этот курс и в целевом, и в содержательном отношении ориентирован на развитие умений у будущих учителей выявлять и формулировать проблемы, существующие в реальной педагогической практике, устанавливать причинно-следственные связи их возникновения, факторы влияния на основе рефлексивного анализа научно-методической литературы, прогрессивного педагогического опыта, изучения нормативных документов и др. Одним из эффективных методических приемов, используемым для развития критического мышления в плане установления причинно-следственных взаимосвязей между объектом анализа, выделенной проблемой, и влияющими на нее факторами поиска обоснованного варианта решения, является прием «фишбоун». Кроме того, использование данного методического приема позволяет совершенствовать у обучающихся навыки работы с информацией и формировать проблемное видение.

В качестве достоинства этого приема можно назвать возможность графической визуализации анализируемой проблемы, что позволяет более эффективно использовать интеллектуальные механизмы. Родоначальником «фишбоун» считается японский профессор К. Ишикава, разработавший метод структурного анализа причинно-следственных связей, который впоследствии был назван его именем. Диаграмма Ишикавы (cause-effect diagram, fishbone diagram) используется как графический инструмент, позволяющий наглядно и систематизированно анализировать взаимосвязи следствий и причин, их порождающих, с последовательной фиксацией на диаграмме, а также выявлять факторы влияния, что способствует формированию критического мышления в процессе коллективной рефлексии. Предлагаем использовать одну из простых схем (стилизованное изображение рыбы) данной диаграммы, опираясь на которую можно найти оптимальное решение любой рассматриваемой проблемы. Кроме того, уже отработанную диаграмму можно использовать в качестве опоры для последующего развертывания проблемы, связанной с исходной.

В качестве темы одного из практических занятий по курсу «Актуальные проблемы теории и практики начального образования» для критического анализа была выбрана чрезвычайно актуальная проблема – реализация идей преемственности дошкольной и начальной ступени образования. С целью оптимальной организации взаимодействия в рамках учебной аудитории группа была разделена на микрогруппы по четыре человека. Для каждой из них были подготовлены необходимые материалы (лист бумаги формата А3, карандаши, маркеры, фломастеры и пр.). Предварительно студентами были изучены предложенные в списке литературы публикации, посвященные проблеме преемственности образовательных уровней, чтобы можно было аргументированно выделить причины неудовлетворительной реализации принципов преемственности, последствий этого на последующих ступенях образования, подкрепив конкретными фактами; сделать обоснованные выводы для выбора оптимального решения и прогноз относительно дальнейших перспектив. В процессе коллективной рефлексии по оси фактов были сгруппированы основные составляющие для успешной реализации идеи преемственности дошкольного и начального образования: наличие соответствующих государственных образовательных стандартов, необходимой нормативной, информационной, методической и материально-технической базы высших образовательных учреждений по подготовке педагогических кадров и повышению их квалификации в системе непрерывного профессионального образования и др.

Анализ реальной педагогической практики на основе имеющихся публикаций, собственного опыта практической деятельности в начальной школе во время педагогических практик позволил будущим педагогам критически осмыслить актуальное состояние проблемы преемственности дошкольного и начального образования в причинно-следственном аспекте.

Так, в качестве одной из важных причин несогласованности в преемственности этих образовательных ступеней, несмотря на наличие ГОС (установленный факт), со стороны детского сада является ориентация на требования школы, формирование тех знаний, умений и навыков, которые необходимы для дальнейшего обучения. В то же время школа рассматривает преемственность как опору на те знания, умения и навыки, которые имеются у ребёнка на момент начала обучения, что подразумевает организацию работы с учётом дошкольного понятийного и операционального уровня развития ребёнка. Не менее важной причиной нарушения принципа преемственности студенты считают и недостаточную согласованность во взаимодействии педагогических коллективов детского сада и начальной школы (крайне мало проводится совместных педсоветов, методических консультаций, взаимопосещений занятий воспитателями ДООУ и учителями начальной школы; нет четкой стратегии в организации работы с родителями будущих первоклассников и др.). Итогом рефлексивного анализа стало аргументированное обоснование путей решения анализируемой проблемы по трем крупным векторам: сотрудничество с детьми, педагогами, родителями.

В процессе коллективной рефлексии в качестве вывода студенты сформулировали ряд педагогических условий для успешной реализации преемственности между ДОУ и начальной школой. В частности, сохранение самооценности каждого возрастного этапа развития ребёнка; обеспечение поступательного возрастного развития дошкольника и младшего школьника посредством синхронизации программ ДОУ и начальной школы; сотрудничество учителей, воспитателей и родителей в различных формах; создание условий для развития творческого, интеллектуального и личностного потенциала ребёнка на каждой ступени образования.

Рамки статьи не позволяют изложить всю содержательную полноту проведенного анализа, но обобщение опыта проведения таких занятий в течение нескольких лет позволяет сделать однозначный вывод: учитель, у которого не развито критическое мышление и который не овладел технологиями его формирования, не сможет научить своих учеников критично мыслить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим) / Дж. Дьюи. – М.: Лабиринт, 1999. – 192 с.
2. Коржуев А.В. Рефлексия и критическое мышление в контексте задач высшего образования / А.В. Коржуев, В.А. Попков, Е.Л. Рязанова // Педагогика. – 2002. – № 1. – С. 18-22.
3. Сапун Т.В. Развитие критического мышления как базис студентоцентрированного образования / Т.В. Сапун // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2014. – № 9 (41) [Электронный ресурс]. – URL: www.sisp.nkras.ru.
4. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А.В. Федоров. – М.: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 616 с.
5. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.

Научное издание

**ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ:
ТРАДИЦИОНАЛИЗМ,
ИННОВАТИКА,
МНОГОВЕКТОРНОСТЬ РАЗВИТИЯ**

Материалы Всероссийской научной конференции
с международным участием

20 октября 2020 года

Подписано в печать ____ 2020 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная
Гарнитура Timse New Roman
12,6 п. л.
Тираж ____ экземпляров.
Заказ № ____

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
398020, г. Липецк, ул. Ленина, 42

Отпечатано в отделе редакционно-печатной
деятельности ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, г. Липецк, ул. Ленина, 42