

ISSN 2524-0285

# Вестник Донецкого национального университета



НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ  
*Основан  
в 1997 году*

---

*Серия Б*  
Гуманитарные  
науки

---

2/2021

---

**Редакционная коллегия журнала «Вестник Донецкого национального университета.  
Серия Б: Гуманитарные науки»**

**Ответственный редактор** – д-р филос. наук, доц. **Е.В. Андриенко**.

**Заместитель ответственного редактора** – д-р пед. наук, доц. **Д.А. Чернышев**.

**Ответственный секретарь** – канд. ист. наук, доц. **В.В. Разумный**.

**Члены редколлегии:** д-р ист. наук, доц. **В.Л. Агапов**, д-р филос. наук, проф. **Т.А. Андреева**, д-р ист. наук, проф. **А.В. Бредихин**, д-р пед. наук, проф. **А.И. Дзундза**, д-р филос. наук, проф. **Н.Н. Емельянова**, д-р пед. наук, проф. **Е.Г. Евсеева**, д-р ист. наук, проф. **Г.П. Ерхов**, д-р филос. наук, проф. **Е.А. Капичина** (Луганская государственная академия культуры и искусств им. М. Матусовского), д-р ист. наук, проф. **А.В. Кияшко** (Южный Федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация), д-р ист. наук, доц. **А.В. Колесник**, д-р пед. наук, проф. **М.Г. Коляда**, д-р ист. наук, проф. **Е.Ф. Кринко** (Институт социально-экономических и гуманитарных исследований, Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация), д-р филос. наук, проф. **Д.Е. Муза**, д-р ист. наук, проф. **Г.Р. Наумова** (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Российская Федерация), д-р ист. наук, проф. **В.Н. Никольский**, д-р пед. наук, проф. **П.В. Плотников**, д-р пед. наук, проф. **Е.И. Скафа**, д-р пед. наук, проф. **О.Ф. Турянская** (Луганский национальный университет им. Т. Шевченко), д-р ист. наук, доц. **Л.Г. Шепко**.

**Editorial Board of the journal “Bulletin of Donetsk National University.  
Series B: Humanities”**

**Editor-in-Chief** – Doctor of Philosophy, Docent **Ye.V. Andrienko**.

**Deputy Editor-in-chief** – Doctor of Pedagogy, Docent **D.A. Chernyshev**.

**Executive Secretary** – Candidate of History, Docent **V.V. Razumnyi**.

**Members of the Editorial Board:** Doctor of History, Docent **V.L. Agapov**, Doctor of Philosophy, Prof. **T.A. Andreeva**, Doctor of History **A.V. Bredikhin**, Doctor of Pedagogy, Prof. **A.I. Dzundza**, Doctor of Philosophy, Prof. **N.N. Yemelianova**, Doctor of Pedagogy, Prof. **Ye.G. Yevseeva**, Doctor of History, Prof. **G.P. Yerkhov**, Doctor of Philosophy, Prof. **E.A. Kapichina** (Lugansk State Academy of Culture and Arts), Doctor of History, Prof. **A.V. Kiyashko** (Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation), Doctor of History, Docent **A.V. Kolesnick**, Doctor of Pedagogy, Prof. **M.G. Kolyada**, Doctor of History, Prof. **Ye.F. Krinko** (Institute for Socio-Economic and Humanities Research, Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation), Doctor of Philosophy, Prof. **D.Ye. Muza**, Doctor of History, Prof. **G.R. Naumova** (Moscow State University M.V. Lomonosov, Russian Federation), Doctor of History, Prof. **V.N. Nikolskiy**, Doctor of Pedagogy, Prof. **P.V. Plotnikov**, Doctor of Pedagogy, Prof. **Ye.I. Skafa**, Doctor of Pedagogy, Prof. **O.F. Turyanskaya** (Lugansk National University), Doctor of History, Docent **L.G. Shepko**.

**Адрес редакции:** ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»,  
ул. Университетская, 24, 83001, г. Донецк, ДНР.

**Тел:** +38 062 302-92-33

**E-mail:** elena\_andrienko8@mail.ru, razumnyi.vitalii@yandex.ru

**URL:** <http://donnu.ru/vestnikB>

Научный журнал «Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки» включён в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук (приказ МОН ДНР № 1134 от 01.11.2016 г. с изменениями № 122 от 13.02.2018 г.) по следующим группам научных специальностей: 07.00.00 – Исторические науки и археология; 09.00.00 – Философские науки; 13.00.00 – Педагогические науки.

*Печатается по решению Учёного совета ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».  
Протокол № 5 от 29.06.2021 г.*

**Вестник  
Донецкого  
национального  
университета**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

*ОСНОВАН В 1997 ГОДУ*

**Серия Б. Гуманитарные науки**

**№ 2/2021**

**СОДЕРЖАНИЕ**

***История***

- Вербовский А.В.* Портретный жанр в средневековой Франции: устоявшийся стереотип и исторические реалии 5
- Ерхов Г.П., Посредникова Т.Г.* «Базовая стратегия» Соединенных Штатов накануне и в начале Второй мировой войны 16
- Дьяченко Г.С.* Англо-американское сотрудничество в период Никсона – Киссенджера (1969–1973 гг.) 23
- Крысенко Д.С.* Геостратегические аспекты внешней политики Турции: ретроспективный анализ 28
- Разумный В.В., Чаленко В.В.* Отражение противостояния США и СССР в Африке в советской и российской историографии 37
- Сайганов В.С.* Стереотипный образ литовцев на страницах периодической печати Польши (1918–1939 гг.) 43

***Философия***

- Александровская В.Н.* «Теория общей патологии» как диалектическая модель медицинского познания 50
- Бабенко А.И.* Современная глобализация: историко-философский аспект 58
- Волошин В.В.* Метаистория науки и принцип дополнительности 65
- Гришанова Е.В.* Социокультурная трансформация понятия красоты в различные исторические эпохи 73
- Миргородский А.А.* Концепция любви в русской литературе XIX века в контексте философии права и свободы 79
- Отина А.Е.* И.В. Киреевский: компаративистский анализ восточного и западного цивилизационных образцов 85
- Семенович А.В.* Эстетическая трансформация судебного процесса в художественной реальности произведений искусства 92

<i>Сухина И.Г.</i> . Аксиологическое понимание культуротворчества в фокусе семантической экспликации: философско-антропологический аспект рефлексии	98
---	----

## ***Педагогика***

<i>Анпилогова Т.Ю.</i> . Зарождение отечественной методики преподавания истории и ее роль в формировании исторического мышления студенчества в XIX – начале XX вв.	111
<i>Гриздуб Н.В., Сотникова И.В.</i> . К проблеме повышения тревожности старших школьников в учебном процессе общеобразовательных организаций	117
<i>Гончарова В.С.</i> . Эстетическое воспитание как базовая компонента в формировании духовной культуры студентов	122
<i>Гончарук Е.В.</i> . Формирование профессиональной компетентности будущих учителей английского языка с использованием информационных технологий	128
<i>Дерий И.А.</i> . Педагогические условия адаптации будущего учителя начальных классов к профессиональной деятельности	135
<i>Еремка Е.В., Дзундза А.И., Сарычева О.В.</i> . Критерии, показатели и уровни готовности к осуществлению валеологической деятельности студентов университета	144
<i>Маховицкая Т.П.</i> . Значение психофизиологических факторов в процессе адаптации студентов первого курса к обучению в вузе	153
<i>Мерхелевич Г.В.</i> . Монолингвальный подход к обучению иностранному языку в системе непрерывного образования на основе сетевого взаимодействия	159
<i>Королев М.Е.</i> . Управление самостоятельной работой будущих инженеров в процессе обучения математическому моделированию	170
<i>Приходченко Е.И.</i> . Организационная культура профессиональной идентичности магистров как фактор повышения эффективности подготовки к будущей деятельности	178
<i>Юргайте Е.А.</i> . Формирование представлений об эмоциональном интеллекте в советской и российской педагогике	184
<i>Сипачева Е.В.</i> . Роль педагога начального общего образования в формировании ИКТ-компетентности младших школьников	190
<b>Правила для авторов</b>	195

# Bulletin of Donetsk National University

SCIENTIFIC JOURNAL

FOUNDED IN 1997

Series B. Humanities

№ 2/2021

## CONTENTS

### *History*

- Verbovskiy A.V.* Development of portrait genre in drawing, painting, and plastic art in Middle Ages France 5
- Erkhov G.P., Posrednikova T.G.* "Basic strategy" of the USA at the beginning of World War II 16
- Dyachenko G.S.* Anglo-American cooperation in the period of Nixon – Kissinger (1969–1973) 23
- Krysenko D.S.* Geostrategic aspects of foreign policy of Turkey: retrospective analysis 28
- Razumnyi V.V., Chalenko V.V.* Reflection of the struggle of the USSR and the USA in Africa in Soviet and Russian historiography 37
- Saiganov V.S.* Stereotypical image of Lithuanians in the periodical press of Poland (1918–1939) 43

### *Philosophy*

- Alexandrovskaia V.N.* "General pathology theory" as a dialectical model of medical cognition 50
- Babenko A.I.* Modern globalization: historical and philosophical aspects 58
- Voloshin V.V.* Metahistory of science and the complementarity principle 65
- Grishanova Ye.V.* Sociocultural transformation of the concept of beauty in different historical eras 73
- Mirgorodskiy A.A.* Concept of love in the Russian literature of the 19<sup>th</sup> century in the context of philosophy of law and freedom 79
- Otina A.Ye. I. V. Kireyevsky: Comparativist Analysis of Oriental and Western Civilization Models 85*
- Semenovich A.V.* Aesthetic transformation of the trial in the artistic reality of works of art 92

<i>Sukhina I. G.</i> Axiological understanding of cultural creation in the focus of semantic explication: philosophical and anthropological aspect of reflection	98
--	----

### ***Pedagogy***

<i>Anpilogova T. Yu.</i> The birth of the domestic methods of teaching history and its role in the formation of the historical thinking of students in the 19 <sup>th</sup> – early 20 <sup>th</sup> centuries	111
<i>Grizodub N. V., Sotnikova I. V.</i> To the problem of increased anxiety of senior schools in the educational process of educational organizations	117
<i>Goncharova V. S.</i> Aesthetic education as a basic component in the formation of mental culture of students	122
<i>Goncharuk Ye. V.</i> Formation of future English teachers professional competence using information technology tools	128
<i>Deriy I. A.</i> Pedagogical conditions for future adaptation teachers of elementary classes to professional activities	135
<i>Eremka E. V., Dzundza A. I., Sarycheva O. V.</i> Criteria, indicators and levels of readiness for implementation valeological activity of university students	144
<i>Makhovitskaya T. P.</i> The importance of psychophysiological factors in the process of first-year students' adaptation to study at the higher educational institution	153
<i>Merkhelevich G. V.</i> The monolingual approach to foreign language teaching/learning in continuous networking and peer-to-peer based education processes	159
<i>Korolev M. E.</i> Organizational forms of training in mathematical modeling in higher technical school	170
<i>Prihodchenko Ye. I.</i> Organizational culture of professional identity of masters as a factor of increasing the efficiency of preparation for future activities	178
<i>Yurgayte E. A.</i> Formation of ideas about emotional intelligence in Russian pedagogy	184
<i>Sipacheva E. V.</i> The role of primary general education teacher in formation of ICT-competence in younger schoolchildren	190
<b>Guidelines for authors</b>	195

УДК 37.015.31:159.942 (470+571)

## ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭМОЦИОНАЛЬНОМ ИНТЕЛЛЕКТЕ В СОВЕТСКОЙ И РОССИЙСКОЙ ПЕДАГОГИКЕ

© 2021. *Е. А. Юргайте*

*ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»*

---

В статье рассмотрены предпосылки становления и развития понятия эмоционального интеллекта в работах русских и советских педагогов; исследованы вопросы взаимовлияния эмоционального и рационального и их роли в процессе обучения и воспитания учащихся.

**Ключевые слова:** эмоции, интеллект, эмоциональный интеллект, обучение, воспитание, педагог, обучающийся.

---

Концепция эмоционального интеллекта, сформулированная в 1990-е годы американскими исследователями и разрабатываемая в психологии, на сегодняшний день активно развивается в зарубежной и отечественной педагогической науке. Эмоциональный интеллект определяется учеными как «способность человека понимать собственное отношение к внешнему миру, представленное в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза» [1, с. 26].

Необходимость введения эмоционального интеллекта в педагогику обусловлена эффективностью исследуемого феномена в обеспечении целостного развития потенциала личности обучающегося. Интеграция эмоционального интеллекта в образовательную среду способствует повышению продуктивности процесса обучения и воспитания, служит инструментом оптимизации межличностного взаимодействия педагога и ученика. Возрастающий интерес к различным проблемам эмоционального интеллекта послужил основанием для организации в 2012 году первой Международной научно-практической конференции (Шадринск, 2012), посвященной вопросам развития эмоционального интеллекта всех участников образовательного процесса [2].

Различные аспекты эмоционального интеллекта, связанные с измерением обозначенной способности и ее развития у педагогов и обучающихся, отражены в работах А.А. Александровой, И.И. Ветровой, К.С. Кузнецовой, А.О. Куракиной, Д.В. Люсина, Е.А. Чиркиной и др. Вместе с тем, анализ педагогических исследований, посвященных данной проблематике, показал отсутствие работ, раскрывающих генезис понятия эмоционального интеллекта в отечественной педагогике. Цель статьи – осуществить историко-педагогический анализ русской и советской педагогической литературы в контексте проблемы становления и развития понятия эмоционального интеллекта.

Истоки эмоционального интеллекта как фактора самопознания содержатся в работах мыслителей прошлых веков, которые утверждали ценность эмоций в педагогическом процессе и необходимость эмоциональной направленности во взаимодействии педагога и обучающихся. В своих педагогических сочинениях историк, географ и государственный деятель XVIII столетия В.Н. Татищев высказывал мысль о необходимости познания человеком самого себя, своего эмоционального внутреннего мира через науку [3].

Значимость эмоциональной составляющей в образовательном процессе акцентирована в работах просветителя Н.И. Новикова, который первым в России ввел

термин «педагогика». Исходя из понимания педагогики как науки о «воспитании тела, разума и сердца», «воспитание сердца» ученый объяснял как «образование и управление натурального чувствования и воли детей» [4, с. 423]. Как отмечает Н.И. Новиков, эмоции являются основой процесса познания: «через чувства должно вселять во младую душу первые приятные знания и представления и сохранять их в ней ... дабы некогда споспешествовали они укреплению разума, пище воображения и усовершению сердца» [5, с. 337]. Указывая на взаимосвязь эмоций и интеллекта, Н.И. Новиков утверждал: «чем рачительнее обрабатывается и образуется разум дитяти или юноши, тем большего можно надеяться успеха в рассуждении образования его сердца» [4, с. 466].

Работая над проблемами детской книги, литературный критик В.Г. Белинский высказывался о ее воспитывающей силе и воздействии, в первую очередь, на эмоции ребенка. Мыслитель писал: «старайтесь, чтобы дети ... больше чувствовали; ... пусть и поэзия действует на них, как и музыка, – прямо через сердце ...» [6, с. 56].

Анализируя педагогическую теорию и практику, основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский считал нераскрытой «теорию чувств и страстей, на которую мог бы педагог опереться с достаточной уверенностью» [7, с. 478]. Значимость воспитания эмоций обучающегося педагог подтверждал тем, что «именно из этого мира (чувствований и страстей) выходит и его счастье и его нравственность» [7, с. 478]. К.Д. Ушинский был уверен, что «...чувствования образуют собственно срединный пункт для всего практического и для всего человеческого образования. Из взаимного притяжения этих практических чувств (в которых выражена оценка нами внешних явлений) образуются те высшие движущие силы, которые мы называем склонностями и противосклонностями, которыми направляется жизнь человека» [7, с. 535].

Согласно К.Д. Ушинскому, важнейшей задачей воспитания является формирование умения обучающегося регулировать собственные эмоции, т. е. осознанно относиться к ним, поскольку «органические чувства ... возбуждаются и умеряются сознательной деятельностью, внося в нее свои силы, но не одолевая ее» [7, с. 532]. Учитель, по мнению К.Д. Ушинского, обязан уметь распознавать эмоциональные состояния обучающихся и управлять ими. «Заметив в дитяти сильное возбужденное органическое чувство, нужно стараться ... прекратить его действие, или отвлекая внимание дитяти, или вызывая в душе его другое, противоположное чувство и оставляя улечься оба, когда они уравновесятся» [7, с. 533]. Такое поведение по отношению к ребенку возможно на основе развитого эмоционального интеллекта педагога.

В аспекте исследования истоков эмоционального интеллекта нам представляются важными взгляды писателя и педагога Л.Н. Толстого, который утверждал, что «критериум педагогики есть только один – свобода» [8, с. 66]. Свободу, в контексте педагогики, Л.Н. Толстой трактовал как возможность для обучающегося проявлять себя и делать «выбор», т. е. слышать внутреннюю среду своих чувств и желаний, понимать свои эмоции и действовать.

Достижение свободы Л.Н. Толстой видел в создании позитивной эмоциональной обучающей среды – «... добро будит добро в сердцах людей...» и только в случае «ненасильственного обращения с учениками» [9, с. 450]. Содержание образования, по Л.Н. Толстому должно способствовать не столько накоплению знаний, сколько должно быть направлено на познание внутреннего эмоционального мира детей: «...что я такое и каково мое отношение к миру?» [8, с. 65–96].

Единство эмоций и интеллекта утверждал основоположник российской педагогической психологии П.Ф. Каптерев на основании того, что «все психические



явления признаются тесно связанными между собою». Педагог писал: «высшие и сложные формы чувствований возможны только при развитом уме, а наши действия обыкновенно мотивируются чувствованиями» [10, с. 384]. П.Ф. Каптерев придавал эмоциональной сфере важнейшее значение, считая, что «чувствования глубже лежат в нас, чем мыслительность, ... чувствования больше и лучше характеризуют человека, чем мысль» [11, с. 217].

Анализируя различные эмоциональные состояния, П.Ф. Каптерев выделял эгоистические, эстетические и общественные (симпатические, нравственные, религиозные) чувствования. Общественные чувствования способствуют объединению людей, повышению интереса к другому. Симпатические чувства предполагают «такое состояние чувствующего субъекта, когда он живет жизнью другого лица, его чувства, горе и радость, делает как бы своими...» [11, с. 278]. В основе возникновения и развития симпатии, по убеждению П.Ф. Каптерева, лежит личный разносторонний эмоциональный опыт, умение распознавать и трактовать эмоциональные проявления другого человека, способность поставить себя на место другого через фантазию и впечатлительность.

Важнейшим условием становления чувственной сферы обучающегося ученый считал умственное развитие. Взаимообусловленность развития эмоций и интеллекта послужило обоснованием важнейшего условия организации образовательного процесса: обучение должно быть воспитывающим, воспитание – обучающим. В соответствии с этим П.Ф. Каптерев считал, что «... деятельность учителя, направленная ... на развитие ума, есть и воспитательная деятельность, касающаяся всей ... личности, и, наоборот, деятельность воспитателя, направленная на развитие чувствования и воли, затрагивает и ум воспитываемой личности» [10, с. 381].

Осмысление В.А. Сухомлинским детства, как важнейшего этапа человеческой экзистенции, «настоящей, яркой, неповторимой жизни» привело советского педагога к убеждению, что «жизненный путь от детства к отрочеству должен быть путем радости, бодрости ...» [12, с. 32]. Базовая эмоция радости, по В.А. Сухомлинскому, должна стать для обучающегося источником энергии и успеха, потому что «силы для своего первого волевого напряжения он черпает главным образом из чувств» [12, с. 34].

Акцентируя ценность эмоций в образовательном процессе, В.А. Сухомлинский писал: «Без надежной эмоциональной основы невозможно не только успешное, но и вообще нормальное обучение» [13, с. 464]. Эмоциональное состояние педагог называл «дирижером» морального, эстетического, умственного развития. Умственный труд, являясь определяющим в жизни ученика, должен содержать яркую эмоциональную окраску, формировать «эмоциональный корень», вызывать «эмоциональную вспышку» в его сознании.

Согласно В.А. Сухомлинскому, эмоции являются основой интеллектуального развития, морального воспитания. По мнению В.А. Сухомлинского, «отражение знаний в эмоциях – важное условие перехода знаний в убеждения ... и мировоззрения. Эмоциональное состояние имеет огромную возвратную силу влияния на ум, на всю интеллектуальную жизнь» [13, с. 488]. Педагог считал, что принцип «единства эмоционального воспитания и познания мира», т. е. единство чувственного и логического познания, делает желанным процесс обучения, формирует устойчивый интерес к знаниям.

Особое значение для нашего исследования имеют идеи В.А. Сухомлинского об эмоциональном воспитании и воспитании эмоциональной культуры восприятия окружающего мира. Становление эмоционально-чувственной сферы находится в центре педагогических воззрений педагога и представляется залогом успешного

воспитания ребенка. В творчестве В.А. Сухомлинского утверждается идея о необходимости воспитания эмоциональной чуткости и сердечности обучающихся («видеть умом и сердцем»), умения понимать «эмоциональный подтекст». Эти качества педагог противопоставляет «эмоциональному бескультурью», «эмоциональному невежеству», «эмоциональному равнодушию», «эмоциональной толстокожести».

Придавая огромную значимость эмоциям, В.А. Сухомлинский писал о необходимости развития «внутренней эмоциональной самодисциплины», которая возможна только на основе синтеза «интеллектуальных и эмоциональных сил». Важнейшая задача педагога заключается в том, чтобы «научить молодого человека управлять своими желаниями, сознательно ограничивать их, быть властелином желаний» [13, с. 465]. Средством воспитания чувств, по утверждению В.А. Сухомлинского, являются специально созданные или невольно возникающие в учебно-воспитательном процессе «эмоциональные ситуации», суть которых «в том, что человек сердцем ощущает тончайшие движения сердца другого человека и отвечает на них собственными душевными движениями» [13, с. 484].

Разработанные В.А. Сухомлинским идеи единства эмоционального и интеллектуального в личностном становлении обучающихся нашли развитие в педагогике сотрудничества (С.Л. Соловейчик, Ш.А. Амонашвили, С.Н. Лысенкова, И.П. Волков, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин, Е.Н. Ильин и др.). Педагогика сотрудничества ориентирует организацию межличностных отношений участников педагогического процесса на доверии, абсолютном принятии, понимании, взаимоуважении [14]. Именно в совместной деятельности учителя и обучающегося, в диалогическом общении, в котором они равны, происходит развитие личности, ее эмоционально-интеллектуальных способностей.

Основной идеей педагогики сотрудничества является утверждение обучения без принуждения, предполагающее создание такой эмоциональной среды, которая способствует успешности каждого ученика. Успех обучающегося – это реализация и признание его потенциала, достижение положительного результата, это, по сути, переживание школьником радости и удовольствия в процессе обучения. Создание ситуации успеха на уроке, как мотива к обучению, является важнейшей задачей учителя и ведущей характеристикой обучающей и воспитательной среды.

Пережив однажды эмоции радости, причиной которой являются положительный отзыв, доброе слово, благодарность и любовь учителя, ученик будет стремиться выполнять такие социально желательные действия, которые будут соответственно поощряться. Ожидание радости и успеха является в педагогике сотрудничества движущей силой процесса обучения, фактором становления позитивной «Я-концепции» личности, на основе которой обучающийся формирует представления о самом себе и строит стратегии собственного поведения. Сотрудничество педагога и воспитанника как эффективная коммуникация возможна только на основе сформированного эмоционального интеллекта взрослого и ребенка.

В современной педагогике идея развития эмоционального интеллекта учащегося как его личностной способности связана с научными поисками в рамках определения личностно ориентированного подхода в области обучения и воспитания. Личностно ориентированный подход разрабатывался такими исследователями как И.Д. Бех, Е.В. Бондаревская, С.И. Подмазин, Г.К. Селевко, В.В. Сериков, А.Н. Тубельский, О.Ф. Турыанская, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др. Личностно ориентированный подход в образовании – это «создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций воспитанников» [15, с. 27].

Развитие эмоционального интеллекта школьника как способности к эмоциональному самопознанию и саморегуляции с помощью технологий личностно ориентированного обучения является важнейшим элементом целостного развития личности. Главным условием осуществления личностно ориентированного подхода является личностно ориентированная ситуация, «которая актуализирует силы саморазвития» учащегося и требует проявления его личностной позиции [16, с. 12].

В процессе реализации личностно ориентированной педагогической ситуации происходит максимальное привлечение всех компонентов структуры личности – интеллекта, эмоции, воли. Механизмами личностного развития обучающегося являются эмоциональные переживания (особую роль выполняют положительные переживания), их осознание и, как следствие, установление ценностных установок [17, с. 15].

Важнейшим инструментом личностно ориентированной модели образования является субъектный опыт воспитанника, отраженный в эмоционально-личностном отношении к окружающему миру, процессу познания. Развитие эмоционального интеллекта ребенка является важнейшим компонентом преобразования его субъектного опыта, формирующегося на основе эмоциональных переживаний, и включение опыта в содержание процесса обучения.

Создавая среду и условия, ориентированные на развития личности школьника и взаимодействуя с ним, педагог находит свое место в этом процессе, выстраивает стратегии собственного поведения. Работая с личностью ученика, учитель работает со своей личностью, т. е. открывает самого себя. Коммуникация между участниками педагогического процесса превращается в особого рода со-деятельность, которая «будет обладать эмоционально-смысловой общностью для обоих субъектов при различии операционального состава действий и выполняемых при этом функций» [15, с. 15]. В ходе со-деятельности осуществляется поиск себя в другом через вчувствование и осознание эмоциональных процессов, возникающих в межличностном общении, что, безусловно, содействует развитию эмоционального интеллекта самого педагога и обучающегося.

Таким образом, проведенный историко-педагогический анализ способствовал обнаружению знания о становлении понятия эмоционального интеллекта в работах ведущих русских и советских ученых-педагогов. В ходе исследования педагогической литературы были выявлены различные аспекты эмоционального интеллекта: эмоциональное самопознание и саморегуляция, понимание и управление эмоциональными состояниями другого. Эмоциональный интеллект представляется не только как фактор и характеристика личностного развития педагога и воспитанника, но и как обязательное условие эффективного учебно-воспитательного процесса.

Данное педагогическое исследование призвано способствовать обогащению знания об эмоциональном интеллекте, его сущности и возможности его развития у обучающихся педагогическими средствами, что и определяет перспективу дальнейшей разработки в рамках данной проблематики.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гарскова Г.Г. Введение понятия «эмоциональный интеллект» в психологическую теорию / Г.Г. Гарскова // Тезисы науч.-практ. конф. «Ананьевские чтения». – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. – С. 26–28.
2. Проблемы эмоционального интеллекта в современном психолого-педагогическом пространстве. В 2-х ч.: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 26-27 апреля 2012 г. / Шадр. гос. пед. ин-т; сост. И.С. Коростина, С.В. Истомина. – Шадринск: «Шадр. Дом Печати», Каргапольский филиал, 2012. – 216 с.

3. Жажда познания. Век XVIII / сост., предисл., вступ. ст. к документам и коммент. А.С. Орлова и Ю.Н. Смирнова. – М.: Мол. гвардия, 1986. – 669 с.
4. Новиков Н.И. Избранные сочинения / Н.И. Новиков; вступ. ст. Г.П. Макогоненко. – М.-Л., Художественная литература, 1954. – 744 с.
5. Антология педагогической мысли России XVIII в. / Сост. И.А. Соловков. – М.: Педагогика, 1985. – 480 с.
6. Белинский В.Г. Собрание сочинений: В 9 т. Т. 3: Статьи, рецензии, заметки: февраль 1840 – февраль 1841 / В.Г. Белинский; ред. Ю.В. Манн; статья А.Л. Осповата; примеч. А.Л. Осповата и Н.Ф. Филипповой. – М.: Художественная литература, 1978. – 614 с.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11 т. Т. 10: Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии» / К.Д. Ушинский. – М.-Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 665 с.
8. Толстой Л.Н. Не могу молчать!: Избранные произведения Л.Н. Толстого / Л.Н. Толстой. – Санкт-Петербург: Ясная Поляна, 1911. – 736 с. [Электронный ресурс]. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003785757\\_23677/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003785757_23677/) (дата обращения: 03.11.2020).
9. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения / Л.Н. Толстой; Сост. Н.В. Вейкшан (Кудрявая). – М.: Педагогика, 1989. – 544 с.
10. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев; под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.
11. Каптерев П.Ф. Педагогическая психология / П.Ф. Каптерев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: тип. «Виктория», 1914. – 489 с. [Электронный ресурс]. – URL: [http://elibrary.gnpbu.ru/text/kapterev\\_pedagogicheskaya-psihologiya\\_1914/go,260;fs,0](http://elibrary.gnpbu.ru/text/kapterev_pedagogicheskaya-psihologiya_1914/go,260;fs,0) // (дата обращения: 22.12.2020).
12. Сухомлинский В.А. Духовный мир школьника подросткового и юношеского возраста / В.А. Сухомлинский. – М.: Учпедгиз, 1961. – 223 с.
13. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: В 5-ти т. Т. 3. / В.А. Сухомлинский. – Киев: Рад. школа, 1979. – 719 с.
14. Помелов В.Б. Движение педагогов-новаторов 1980-х годов: к 30-летию педагогики сотрудничества / В.Б. Помелов // Вестник Самарского государственного технического университета. – №4 (32). – 2016. – С. 74 – 89.
15. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.
16. Сериков В.В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции и технологии: Монография / В.В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152с.
17. Турянская О.Ф. Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению: Монография / О.Ф. Турянская. – Орел: Издательство ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. – 278 с.

*Поступила в редакцию 28.01.2021 г.*

## FORMATION OF IDEAS ABOUT EMOTIONAL INTELLIGENCE IN RUSSIAN PEDAGOGY

*E. A. Yurgaite*

The article considers the prerequisites for the formation and development of the concept of emotional intelligence in the works of Russian and Soviet teachers; examines the issues of the mutual influence of emotional and rational and their role in the process of teaching and educating students.

**Key words:** emotions, intelligence, emotional intelligence, training, education, teacher, student.

**Юргайте Евгения Александровна**  
 Преподаватель кафедры культурологии и  
 музыковедения  
 ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный  
 педагогический университет», г. Луганск, ЛНР.  
 E-mail: dofemi@rambler.ru

**Yurgaite Eugenia Alexandrovna**  
 Teacher of the Department of Cultural Studies and  
 Musicology,  
 SCE HE LPR “Luhansk State Pedagogical  
 University”, Luhansk, LPR.  
 E-mail: dofemi@rambler.ru

*Научное издание*

**Вестник Донецкого национального университета**

**Серия Б. Гуманитарные науки**

Научный журнал

**2021. – № 2**

**На русском и английском языках**

Технический редактор: *М.В. Фоменко*

Свидетельство о регистрации СМИ № 000076 от 21.11.2016 г.

Подписано в печать 30.06.2021 г.  
Формат 60x84/8. Бумага офсетная.  
Печать – цифровая. Условн. печ. л. 23,8.  
Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Издательство ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»  
83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.  
Тел.: (062) 302-92-27.

Свидетельство о внесении субъекта издательской деятельности  
в Государственный реестр  
серия ДК № 1854 от 24.06.2004 г.