



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Открытой научно-практической конференции



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Открытой научно-практической конференции

КНИГА
Луганск
2021

УДК 81 (06)
ББК 81Я43
А 43

Рецензенты:

- Нередкова С.С.* – заведующий кафедрой русского языка и культуры речи Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат филологических наук, доцент.
- Скиба И.Г.* – доцент кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин Государственное учреждение Луганской Народной Республики «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко», кандидат филологических наук, доцент;
- Дроздова А.В.* – и. о. заведующего кафедрой журналистики и издательского дела Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат по социальным коммуникациям.

А 43 Актуальные вопросы преподавания и изучения русского языка (21 апреля 2021 года, г. Луганск) / под ред. И.А. Соболевой, ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск: Книта, 2021. – 294 с.

В сборнике представлены материалы Открытой научно-практической конференции, состоявшейся 21 апреля 2021 г. на базе кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий филологического факультета Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет».

Сборник адресован лингвистам, специалистам в области методики преподавания, лингвокультурологии и культуры коммуникации, преподавателям, учителям, аспирантам, студентам вузов, всем тем, кто интересуется проблемами преподавания и изучения русского языка.

УДК 81 (06)
ББК 81Я43

*Рекомендовано научной комиссией
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
(протокол № 9 от 18.05.2021 г.)*

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ	5
Синельникова Л.Н. Лирический сюжет, лирический нарратив, поэтический дискурс: траектория отношений	5
Соболева И.А. Об аспектах изучения конфликтного дискурса в современной коммуникации	18
Джинджолия Г.П. Измененные состояния сознания в зеркале русской фразеологии	31
Пономарева Т.А. Активные языковые процессы в современном поэтическом дискурсе	51
Шкуран О.В. Лингвоаксиологический портрет жителя города Луганска	57
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ.....	66
Серебряк М.В. Особенности функционирования фразеологических неологизмов в публицистическом дискурсе.....	66
Кривошапова Н.В. Стилистическая функция поэтических антропонимов в современном тексте фэнтези.....	73
Миргородская А.Ю., Жданова М.О. Репрезентация дискурса феминного письма	81
Мельничук А.И. Речевая агрессия как часть имиджа ведущего В.И.Соловьева в политическом дискурсе телевизионного ток-шоу «Вечер с Владимиром Соловьевым».....	87
Воротник К.В. Экспрессивные синтаксические конструкции в современной газетной публицистике	93
Котомцев Д.О. «Лингвоцентрическая» концепция О. Мандельштама (на материале прозы).....	99
Давидкова Е.П. Использование устаревших слов в текстах современных русскоязычных СМИ	107

Николаева Ю.В. Иноязычная лексика в современном публицистическом тексте	114
Цымлякова В.А. Трансформация фразеологизмов в заголовках СМИ	119
Чернова В.А. Аббревиатуры в современном русском языке (на материале русскоязычных СМИ)	126
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ	
ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ЛНР И РФ	
134	
Дубинина В.А., Зайцева А.В. Лингводидактические основы формирования речевой компетентности учащихся на уроках русского языка	134
Гринчукова Н.В. Современный урок русского языка в основной школе	146
Кизилова И. А. Контроль знаний по русскому языку и культуре речи в условиях дистанционного обучения	152
Ладченко С.С. Аксиологический подход к преподаванию русского языка	160
Калюжная М.А. Современные лингвистические словари как средство формирования познавательного интереса на уроках русского языка	170
СОВРЕМЕННАЯ ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.....	
178	
Протазюк А.И. Современная языковая ситуация в сфере молодежного жаргона	178
Тытюк В.А. Речевая агрессия в современном молодежном сленге.....	185
Подгорная Ю.В. Роль и функции сленга в современном интернет-дискурсе (на материале социальной сети «ВКонтакте»).....	191

Коценко В.В. Формирование русского молодежного жаргона под влиянием диглоссии.....	197
ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ.....	203
Дубова М.А., Озерова Н.В. Мультимедиа в системе школьного филологического образования.....	203
Дубинина В.А., Зайцева А.В. Понятие «стереотип» в лингвистических исследованиях: типология, функции ...	210
Луценко И.В., Мельничук А.И. Культура речи как компонент языковой культуры личности	227
Ожедрянова А.Ю. Формирование лингвокультурного концепта «Донбасс» на современном этапе изучения языковой ситуации жителей ЛНР	233
Будняк О. В. Этнокультурная специфика фразеологических единиц.....	241
КУЛЬТУРА КОММУНИКАЦИИ	247
Луценко И.В. Коммуникативно-прагматический потенциал русских пословиц	247
Мачай Т.А. Особенности оформления несогласия в речевом общении специалистов	254
Миргородская А.Ю. Вежливость как способ защиты от агрессии	260
Понасенко А.В. Русский язык в деловой документации..	267
Юрьева Е. В. Принцип кооперации и стратегии позитивной и негативной вежливости в слогане социальной рекламы	275
Жданова М.О. Языковые особенности женской блог-литературы (на материале творчества Наринэ Абгарян) .	281
Сведения об авторах.....	289

проблемы и перспективы исследования. – 2018. – № 6. – С. 85-90.

5. Серия «Заклинатели». – Режим доступа: <https://www.litres.ru/serii-knig/zaklinатели/> (дата обращения 01.02.2021).

УДК 81.119

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСКУРСА ФЕМИННОГО ПИСЬМА

Миргородская А.Ю.,

к. филол. н., доцент кафедры русского языкознания
и коммуникативных технологий;

Жданова М.О.,

ассистент кафедры русского

языкознания и коммуникативных технологий

г. Луганск

***Аннотация.** В статье кратко освещена динамика исследования женской литературы. В выводах сказано о том, что анализировать современные тексты женской литературы следует в рамках не феминистического дискурса, а феминного, понимаемого как текст, имеющий полидискурсивную природу.*

***Ключевые слова:** женская литература, феминность, феминизм, феминистская критика, гинеокритика, гендерология, гендерлект.*

***Abstract.** The article briefly highlights the dynamics of the study of women's literature. The conclusions state that modern texts of women's literature should be analyzed within the framework of a feminine discourse, rather than a feminist one, which is understood as a text that has a polydiscursive nature.*

***Keywords:** women's literature, femininity, feminism, feminist criticism, gynocritics, genderology, genderlect.*

Конец XX – начало XXI века ознаменовался небывалым расцветом женской литературы. В 70-80-е годы прошлого века творили Г. Щербакова, В. Токарева и др. Камерные сюжеты их произведений, изображали бытовую сторону

жизни, отношения в семье и на работе, любовь и взаимоотношения между мужчиной и женщиной. Творчество женщин не запрещали, но их мало печатали и не воспринимали серьёзно. Сдвиги в женской литературе стали происходить в 90-е годы, ее начали признавать и активно исследовать. Сразу же вокруг этого феномена сформировалась литературно-критическая полемика. Многочисленные труды ученых доказали способность женщин наравне с мужчинами создавать духовный продукт высокого эстетического качества. Пик диссертационных исследований, посвященных женской литературе, приходится на 2000 – 2010 гг.: Т.А. Ровенская, Е.В. Широкова, Н.В. Воробьева, Е.Г. Кошкарлова, Г.А. Пушкарь, О.В. Пензина и др. [6; 9; 1; 3; 4; 5].

Несмотря на то, что очень многие именитые литераторы современности носят женские имена, наблюдается спад интереса исследователей к женскому творчеству. По нашему мнению, это связано со сложностью научного определения и выявления феномена женского письма. Семантика дефиниций часто отлична в концепциях различных исследователей, где центральным вопросом во время текстового анализа определенного произведения выступает проблема соотношения, взаимодействия и взаимозависимости формы и содержания художественного текста и пола автора.

Подчеркивая феминистический аспект при научном анализе произведений авторов-женщин, исследователи представляют несколько одностороннюю, отчасти навязанную внешними процессами, интерпретацию художественных образцов. Вероятно, это предопределяет путаницу в семантике главенствующих понятий – феминизм и феминность.

Понятие феминность обозначает женское в целом. Феминизм – общественно-политическое, интеллектуальное и культурное движение, направленное на достижение равных прав полов; идеология, постулатами которой предстают

изменения во всех областях жизни [8]. Впитав идеи феминизма, появилась феминистская критика, которая изучает женщину-читателя и гинокритика (от гр. *gyno* – женщина; термин введен Элейн Шовалтер), которая рассматривает «женщину-как-знак» в историко-общественном контексте [7]. Эти дисциплины охватывают три фигуры: женщина-автор, женщина-читатель, женщина-критик, а также особое явление женского авторства, рецепции, языка, текста, письма, где главенствующую роль играет пол. Особенности женского авторства, интерпретации становятся основой формирования концепций феминного языка, письма, текста, где объединены биологический, культурный, лингвистический и психоаналитический аспекты исследования. Реконструкция женского языка предполагает создание феминных нарративов с приоритетом женской логики, равновесия, музыкальности, множественности языковых значений и наименований. Необходимость тщательного изучения проблемы феминного языка детерминировала появление новой научной дисциплины – гендерологии, что исследует специфику гендерлекта (лингвистические особенности, которые формируют разновидности языка и речи в соответствии с психофизическими признаками полов).

То есть впервые женское письмо было исследовано именно с точки зрения радикального течения феминизма (представителями которого являются Э. Сиксу, К. Миллет, Р. Брайдотти, Л. Иригарей, Ю. Кристева и др.), появившегося в начале 70-х годов XX века, которое базировалось на следующих постулатах: женщины есть первая угнетаемая группа; подавление женщин является самой распространенной и самой глубокой формой угнетения и существует практически в каждом обществе; подавление женщин представляет собой концептуальную модель для понимания других форм подавления.

Используя методологию феминизма, вместо анализа художественного текста, исследователи накладывают на произведение определенную матрицу, подчеркивают пол автора, придавая определяющую роль внепространственным факторам. Признавая произведение феминистическим, идеологически ангажированным, исследователь лишает его адекватной, собственно литературной рецепции. В отличие от феминистского отражения человека и мира, феминная рецепция и интерпретация лишает литературу искусственной стереотипности, наоборот, приоритетным является индивидуальное восприятие, что делает невозможным догматизм и идеологическую ангажированность в произведении. Ведь определяющая роль принадлежит субъективной жизненной позиции, которая предопределяет определенные особенности мировоззрения писательницы, уникальность содержательной и формообразующей организации художественных текстов.

Что касается русской научной традиции, то выделение пола как специального предмета обсуждения ей менее свойственно, чем западной. В русском языке отсутствуют резкие границы между мужской и женской речью, а отличия связаны с особенностями психического склада, характера, профессии, роли в социуме. Так, некоторые авторы-женщины (Н. Садур, Л. Петрушевская и др.) не считают себя представителями женской прозы, вероятно, это связано со стереотипным трактованием женской литературы как псевдоискусства сугубо для женщин и о женщинах. Совершенное художественное произведение содержит феминные и маскулинные составляющие, в начале XX века Л. Украинка и В. Вулф отметили андрогинность как признак настоящего художника. Андрогинность является определяющей чертой большинства литературных произведений. Феминное прозописьмо также использует маскулинные особенности: писательницы воспроизводят в художественном тексте фрагментарность, страстность,

особый внутренний ритм, синтез сознательного и бессознательного, телесности, интуитивности, соблюдая последовательность композиционных элементов. Признаком феминной литературы является репрезентация женского мироощущения, когда личностное, индивидуальное и изменчивое доминирует над коллективным, унифицированным, константным и каноническим. Художественный текст не выражает коллективное рассуждение, а выступает проявлением личности, что является доминантой феминного письма от его первоисточников и до сих пор. Определяя феминную литературу как ту, что создана женщинами, стоит подчеркнуть ее особенность: в творчестве писательница реализует собственную сущность, освещает женское представление, которое не противостоит мужскому мировосприятию, а дополняет его. Подлинное, а не мнимое равенство полов состоит в одинаковой важности разных физических и психологических качеств женщин и мужчин, и соответствующих им разных функций в обществе [2].

Художественные тексты авторов-женщин являются проявлением самоидентификации человека. Поэтому, анализировать современные тексты женской литературы следует в рамках не феминистического дискурса, а феминного, понимаемого как текст, имеющий полидискурсивную природу.

Литература

1. Воробьева Н.В. Женская проза 1980-2000-х годов: динамика, проблематика, поэтика / Н.В. Воробьева // Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. – Пермь, 2006. – 19 с.

2. Даренский В.Ю. Гендерный коллапс как стратегия разрушения социума формы культуры и противоречия современного общества / В.Ю. Даренский // Материалы международной научной конференции. – Выпуск 5. – Сер. Социально-гуманитарные исследования ученых Донбасса. –

Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2019. – С. 149–158.

3. Кошкарлова Е.Г. Идеино-художественный диапазон «женской темы» в прозе современных русских писательниц и оценках литературной критики: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. / Е.Г. Кошкарлова – Псков, 2006. – 24 с.

4. Пензина О.В. Женская проза второй половины XIX века: гендерный аспект авторства: автореф. дисс. ... канд. филол. наук / О.В. Пензина. – М., 2009. – 18 с.

5. Пушкарь Г.А. Типология и поэтика женской прозы: тендерный аспект (на материале рассказов Т.Толстой, Л.Петрушевской, Л.Улицкой): автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Г.А. Пушкарь – Ставрополь, 2007. – 21 с.

6. Ровенская Т.А. Женская проза конца 1980-х начала 1990-х годов (Проблематика, ментальность, идентификация): автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Т.А. Ровенская. – М., 2001. – 28 с.

7. Словарь гендерных терминов / сост. З.В. Шевченко. – Черкассы: издатель Чабаненко Ю., 2016. – Режим доступа: <http://a-z-gender.net/ginokritika.html> (дата обращения 01.03.2021).

8. Тартаковская И.Н. Феминизм / И.Н. Тартаковская // Большая российская энциклопедия. – Том 33. – М.: Наука, 2017. – С. 250–251.

9. Широкова Е.В. Художественные эксперименты в русской женской прозе конца XX века: Поэтика языка и времени: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. / Е.В. Широкова – Ижевск, 2005. – 24 с.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И
ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Открытой научно-практической конференции

*Редакционная коллегия оставляет за собой право
технического и стилистического редактирования статей.
Авторы статей несут полную ответственность за их
содержание.*

Под общей редакцией – **Соболева И.А.**

Верстка – **Миргородская А.Ю.**

Дизайн обложки – **Немец О.П.**

Подписано в печать 25.05.2021 г. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Печать ризографическая.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 17,09.
Заказ № 57.

Издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, Т/ф: (0642)58-03-20
E-mail: knitaizd@mail.ru