

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
II МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



№9(46)

ISSN 2541-9870

Москва, 2021

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ,
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ
И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ
ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Сборник статей по материалам III международной
научно-практической конференции*

№ 9 (46)
Сентябрь 2021 г.

Издается с июля 2017 года

Москва
2021



CULTUROLOGY, ART HISTORY AND PHILOLOGY: MODERN VIEWS AND SCIENTIFIC INVESTIGATIONS

Proceedings of LII international scientific-practical conference

№ 9 (46)
September 2021

Published since July 2017

Moscow
2021

УДК 008+7.0+8
ББК 71+80+85
К90

К90 **Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования.** сб. ст. по материалам ЛП междунар. науч.-практ. конф. – № 9 (46). – М., Изд. «Интернаука», 2021. – 52 с.

Оглавление

Доклады конференции на русском языке	6
Культурология	6
Секция 1. Теория и история культуры	6
ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ ПРАЗДНИКОВ В ОБЩЕСТВЕ Стурейко Никита Андреевич	6
МУЖСКИЕ ЮВЕЛИРНЫЕ УКРАШЕНИЯ АДЫГОВ Унежева Залина Сафаровна Шугушева Зарема Мухсиновна Султанова Аминат Мурадиновна	10
ЕРЕСИ И РЕЛИГИОЗНОЕ СВОБОДОМЫСЛИЕ В ИСТОРИИ ВОСТОЧНО-ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ: АРИАНСКАЯ ЕРЕСЬ, КАК ОПЫТ РЕЛИГИОЗНОГО ВОЛЬНОДУМСТВА В ДОГМАТИКЕ. ЧАСТЬ 3. (337- 350 ГОДЫ) Щербаков Андрей Викторович	16
Филология	22
Секция 2. Русский язык	22
ИЗУЧЕНИЕ НАЗВАНИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА Букаренко Светлана Григорьевна Бабаян Ирина Андраниковна	22
РУССКИЕ ЗАГАДКИ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ Букаренко Светлана Григорьевна Донских Марина Сергеевна	28
СРЕДСТВА АВТОРИЗАЦИИ И АДРЕСОВАННОСТИ В НАУЧНЫХ СТАТЬЯХ Миргородская Анна Юрьевна Серебряк Марина Владимировна	38
МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО КОММЕНТАРИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ Музыченко Дмитрий Александрович	43

Conference papers in English	48
Philology	48
Section 1. Languages of the people of foreign countries of Europe, Asia, Africa, natives of America and Australia (with instructions of concrete language Or a language family)	48
THE STYLISTIC FUNCTION OF ADJECTIVE SYNONYMS IN PERSIAN Dilfuza Akhmedova Ахмедова Дилфуза Рафукжановна	48

СРЕДСТВА АВТОРИЗАЦИИ И АДРЕСОВАННОСТИ В НАУЧНЫХ СТАТЬЯХ

Миргородская Анна Юрьевна

*канд. филол. наук,
Государственное образовательное учреждение
высшего образования «Луганский государственный
педагогический университет»,
Луганская Народная Республика, г. Луганск*

Серебряк Марина Владимировна

*канд. филол. наук, доц.,
Государственное образовательное учреждение
высшего образования «Луганский государственный
педагогический университет»,
Луганская Народная Республика, г. Луганск*

MEANS OF AUTHORIZING AND ADDRESSING IN SCIENTIFIC ARTICLES

Anna Mirgorodskaya

*Candidate of Philological Sciences,
State Educational Institution of Higher Education Luhansk People's
Republic «Lugansk State Pedagogical University»,
Luhansk People's Republic, Luhansk*

Marina Serebryak

*Candidate of Philological Sciences,
Associate Professors, State Educational Institution
of Higher Education Luhansk People's Republic
«Lugansk State Pedagogical University»,
Luhansk People's Republic, Luhansk*

АННОТАЦИЯ

В статье изучены и систематизированы средства авторизации и адресованности в научных статьях. Особое внимание автор уделяет характеристике формально-содержательных средств и приемов

привлечения внимания читателя. Рассмотрены средства, характеризующие субъект речи в научных текстах.

ABSTRACT

The article examines and systematizes the means of authorization and addressability in scientific articles. The author pays special attention to the characteristics of formal-content means and methods of attracting the reader's attention. The means that characterize the subject of speech in scientific texts are considered.

Ключевые слова: научный дискурс, авторизация, адресованность, вопросно-ответные комплексы, эпистемическая модальность.

Keywords: scientific discourse, authorization, addressability, question-and-answer complexes, epistemic modality.

В современной лингвистике активно применяется классификация научного дискурса по функциональному признаку, а именно деление жанров на первичные и вторичные в зависимости от задачи, объема, структуры, канала и кода исходного материала. Первичными жанрами является статья, диссертация, монография, официальный доклад, выступление. Вторичные жанры образуются путем изменения задач, объема, структуры, канала или кода исходного материала, к ним относятся автореферат, тезисы доклада, рецензия, реферат, аннотация, конспект, перевод. Каноничным жанром научного дискурса принято считать научную статью, воплощающую в себе все конститутивные характеристики этого типа дискурса. Подробным изучением истории развития жанра занималась С.О. Глушакова, М.Н. Кожина, Л.Л. Кутина. Проблемы системности научного стиля в связи с функционированием всех уровней языковых единиц (лексических, морфологических и синтаксических) рассматривали Н.М. Разинкина, Л.В. Славгородская, Е.С. Троянская. Специфика соотношения научной статьи с другими научными жанрами раскрыта в работах Е.В. Михайловой, Н.М. Татарниковой. Принципы интерпретации научного текста подробно исследованы М.Н. Кожиной, В.Е. Чернявской.

Актуальность статьи состоит в том, что подробное исследование научного дискурса создает необходимость для комплексного анализа средств авторизации и адресованности в научных статьях на лексико-семантическом и лексико-грамматическом уровнях.

Целью нашего исследования является отображение характера и функциональной специфики средств авторизации и адресованности в научных статьях исходя из системности всех языковых уровней. Достижение поставленной цели обуславливает выполнение ряда задач:

- определить композиционно-прагматическую специфику организации научной статьи;
- рассмотреть средства адресованности и диалогичности в научной статье;
- проанализировать особенности языковых средств, характеризующие субъект речи в научных произведениях, авторскую речевую индивидуальность.

В соответствии с классификацией Е.С. Троянской, научная статья является академическим или собственно научным текстом, имеющим «свободную» структуру, которая может варьироваться [5, с. 23]. Несмотря на универсальность жанра и многоаспектность его содержания, Е.В. Чернявская выделяет композиционно-прагматические сегменты как «частные компоненты глубинного смыслового уровня текста, детерминированные моделью речемыслительной деятельности в последовательности этапов формирования нового знания» [6, с. 69]. Основными составляющими научной статьи, по мнению ученого, являются такие композиционно-прагматические сегменты, как: характеристика темы исследования, история вопроса, постановка целей и задач исследования, доказательство, описание эксперимента, выводы, научный прогноз [6, с. 71]. Именно такая последовательность описательных действий позволяет адекватно воспринимать результаты исследования и закономерность их получения. Представленная композиция построения научной статьи представляется логичной и мотивированной, соотносится с функциональной спецификой жанра.

Каждый композиционно-прагматический сегмент представлен специфическим выбором языковых средств. В научной статье, как и в другом типе дискурса, – «автор в расчете на адресата выбирает те или иные элементы уже существующих текстов для передачи определенной информации» [3, с. 14]. Научная статья в зависимости от интенций автора может быть адресована узким специалистам, научному сообществу, начинающим исследователям, широкому кругу читателей. Таким образом, автор должен учитывать фонд знаний адресатов и ориентироваться на него. В работе С.А. Добричева этот фонд назван «пресуппозиционным фондом коммуникантов», включающим общую пресуппозицию (универсальные знания людей о мире), частную пресуппозицию (знания о конкретной дискурсной ситуации), лингвистическую пресуппозицию (знания о языке, которым пользуются коммуниканты) [2, с. 162].

Адресованность научной статьи выражается с помощью формально-содержательных средств и приемов привлечения внимания читателя и актуализации в текстовой структуре «образа читателя» как партнера по коммуникации [6, с. 103]. Адресованность может быть выражена как

прямое обращение к читателю (довольно редко используемое) и косвенное обращение, представленное упоминаниями читателя в качестве третьего лица (читателя, исследователя, специалиста).

Особую роль имеет местоимение *мы*, которое может быть показателем «мы авторской скромности», а также средством объединения автора с научными исследователями или с предполагаемым читателем. Например, в конструкциях: «Как *мы* видим, образ шотландской королевы вызывает интерес и у историков, и у лингвистов, и у писателей» [1, с. 22], «...*мы* можем задать вопрос, является ли он частью объективности...» [1, с. 22]; «По мере развития сюжета *мы* видим, как...» [1, с. 28] местоимение *мы* носит объединяющий характер, способствует вовлеченности читателя в предмет исследования.

Активизации читательской активности способствуют глаголы, сочетающиеся с местоимением *мы*: «В качестве примера возьмем слова «breakfast» (завтрак) и *проследим* его с помощью данной методики...» [1, с. 10], «К примеру, в сказке «Лиса и заяц» *обнаружим* разнообразие названий...» [1, с. 58], «Отойдя от проблематики сущности перевода *предположим*, что есть возможность...» [1, с. 61]. Такие конструкции с глаголами в форме первого лица множественного числа обозначают привлечение к совместным действиям читателя как партнера по коммуникации. Наиболее активно используют подобные конструкции на этапе доказательства научной концепции.

Мощным средством влияния на внимание реципиента лингвисты считают использование вопросительных конструкций. Так, в научной статье активно используются вопросно-ответные комплексы, активно реализующие в научном тексте идею диалогичности речи и образующие сложное переплетение векторов авторизации и адресации [6, с. 109]. Вопрос актуализирует проблему и служит отправной точкой для приведения аргументов и доказательства. В вопросе может выражаться диалогичность научного знания, множественность подходов к исследованию, дискуссионность изучаемого вопроса. Ответ, таким образом, демонстрирует принципиальную позицию автора, в ходе размышлений которого идет разрешение поставленной проблемы и, что самое главное, производится вовлечение читателя в совместное осмысление вопроса и поиска ответа на него. Примерами подобных конструкций могут служить следующие вопросно-ответные комплексы: «К чему же приводит такое понимание комедии и комического? Во-первых, к искаженному представлению ...» [1, с. 38], «... что является теми «единицами», владение которыми обеспечит умение переводить? Очевидно, что ими являются переводческие трансформации. Однако они должны быть рассмотрены только как приемы перевода, а не изменения, происходящие независимо от воли переводчика» [1, с. 61]. Вопрос

становится отправной точкой для перехода к логичным и мотивированным доказательствам, удерживает внимание адресата на ключевых позициях исследования.

Основой научного дискурса является реализация авторского замысла, который может быть выполнен в рамках более конкретных задач: получения новой информации в результате обмена мнениями, нахождение правильного решения вследствие обсуждения, отстаивание своего или критика чужого мнения, фиксирование промежуточных результатов исследования [3].

Авторизация в научной статье реализуется благодаря местоимениям первого лица единственного и множественного числа. Местоимение *я* в научных текстах используется редко, в основном для разграничения собственно авторских и общепринятых гипотез, усиления диалогичности. «Мы авторской скромности» в различных научных жанрах указывает на объективный и надличностный стиль, цель которого не демонстрация личных заслуг, а интертекстуальная связь с передовыми научными идеями, непосредственно связанными с концепцией автора. Примерами могут служить такие конструкции: «мы можем подчеркнуть», «мы ограничимся упрощенным видом» [1, с. 10], «мы можем утверждать» [1, с. 11], «мы опирались на труды» [1, с. 38], «мы полагаем наиболее продуктивным» [1, с. 63].

Средствами авторизации в научном дискурсе также считают эпистемическую (субъективную) модальность. По мнению ученых, именно благодаря эпистемической модальности в тексте автор может реализовать оценочное отношение к высказыванию, продемонстрировать степень его достоверности, выразить свою уверенность в сообщаемом [4, с. 96]. Выражением убежденности автора в истинности суждений следует считать примеры: «*Конечно*, если сюжет и интрига так просты, автор неизбежно испытывает трудности с построением пьесы» [1, с. 42], «...знания по риторике ... *бесспорно*, составляют фундамент образованности и профессионализма» [1, с. 76]. Часто эти средства авторизации употребляются в комплексе, «дополняя и усиливая друг друга, создают в соответствующем текстовом отрезке явственный образ автора даже при отсутствии эксплицитно заявленной *я*-позиции» [6, с. 103]. Например: «С одной стороны, детское (и, *конечно, верное*) понимание «истинного смысла» комедии...» [1, с. 38], «... именно поэтому Э. Троллопа *можно с уверенностью* причислить к писателям-реалистам XIX столетия» [1, с. 48]. Последний пример представляет безличную конструкцию, усиленную модальной функцией основного глагола.

Таким образом, средства авторизации и адресованности отображают характер и функциональную специфику научного дискурса. Адресованность способствует вовлеченности читателя в предмет исследования, активизации читательской активности. Средства авторизации представ-

ляют субъект речи в научных произведениях и авторскую речевую индивидуальность. Сопоставление средств авторизации и адресованности в других научных жанрах может стать перспективой дальнейшего исследования.

Список литературы:

1. Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко : сб. науч. тр. / гл. ред. Е.Н. Трегубенко; вып. ред. А.В. Вербовский; ред. сер. А.А. Новикова. – Луганск : Книта, 2020. – № 1(43) : Серия 4. Филологические науки. Медиакommunikации. – 92 с.
2. Добричев С.А. О прагматических факторах в семантико-синтаксической категории конверсности / С.А. Добричев // Филология и человек. – 2013. – № 4. – С. 155–164.
3. Михайлова Е.В. Интертекстуальность в научном дискурсе (на материале статей) : автореф. дис. ...канд. филол. наук : 10.02.19 / Михайлова Елена Владимировна ; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 1999. – 22 с.
4. Параховская С.В. Эпистемическая модальность как средство моделирования педагогического текста (на примере английского и русского языков) / С.В. Параховская // Многоязычие в образовательном пространстве. – 2018. – Т. 10. – С. 96–104.
5. Троянская Е.С. Обучение чтению научной литературы. В помощь преподавателю иностранных языков / Е.С. Троянская; отв. ред. М.Я. Цвиллинг. – М. : Наука, 1989. – 271 с.
6. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: учебное пособие / В.Е. Чернявская. – М. : Издательство ЛКИ, 2007. – 128 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО КОММЕНТАРИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Музыченко Дмитрий Александрович

*ассистент кафедры
русского, родных языков и лингводидактики,
ГБОУ ВО Ставропольский государственный
педагогический институт,
РФ, г. Ставрополь*

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Сборник статей по материалам III международной
научно-практической конференции*

№ 9(46)
Сентябрь 2021 г.

В авторской редакции

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции

Подписано в печать 14.09.21. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет № 1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 3,25. Тираж 550 экз.

Издательство «Интернаука»
125424, Москва, Волоколамское шоссе, д. 108, цокольный этаж,
помещение VIII, комн. 4, офис 33
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+

ООО «Интернаука» (г. Москва) проводит международные заочные научно-практические **конференции по 26 научным направлениям**. Предоставляя возможность опубликовать статьи быстро и качественно, мы помогаем аспирантам, соискателям и докторантам представить на суд научной общественности результаты проведенных исследований, открываем дорогу молодым, привлекаем в научную среду как начинающих ученых, так и профессионалов, имеющих богатый практический опыт в прикладной сфере и упрощаем процесс вхождения в научное сообщество, снижая барьеры расстояния, финансов, языка, статуса, возраста, опыта.

Мы проводим заочные конференции на двух языках: русском и английском, способствуя сближению научных сообществ разных стран.

Нашим изданиям присваиваются коды ISSN, УДК, ББК. Производится их регистрация в Российской книжной палате и рассылка по библиотекам нашей страны.

На сегодняшний день в рамках проекта "Интернаука" было **проведено свыше 250 конференций, в которых приняли участие более 6000 ученых из 15 стран мира**: России, Казахстана, Узбекистана, Азербайджана, Украины, Белоруссии, Польши, Армении, Латвии, Болгарии, Молдовы, Румынии, Эстонии, Греции, Турции.

Конференции по 26 направлениям науки:

Архитектура
Астрономия
Биология
Ветеринария
География
Геология
Информационные технологии
Искусствоведение
История
Культурология
Математика
Медицина
Менеджмент
Педагогика
Политология
Психология
Сельскохозяйственные науки
Социология
Технические науки
Фармацевтические науки
Физика
Филология
Философия
Химия
Экономика
Юриспруденция