

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**



**ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(11 апреля 2023 г.)**

*материалы
открытого круглого стола*

КНИГА
Луганск
2023

УДК 378.011.3-051:373:2

ББК 74.489.83

ТЗЗ

Рецензенты:

Чеботарева И.В.

– профессор кафедры дошкольного образования ФГБОУ ВО «ЛГПУ», доктор педагогических наук, профессор;

Паламарчук Н.С.

– директор ГУ ЛНР «Луганское общеобразовательное учреждение - специализированная школа № 54 имени Алексея Еременко»;

Скнарина Е.Ю.

– доцент кафедры физической реабилитации ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат филологических наук, доцент.

ТЗЗ Теория и технологии профессиональной подготовки будущих педагогов начального образования : материалы открытого круглого стола (11 апреля 2023 г., ФГБОУ ВО «ЛГПУ»). – Луганск : Книта, 2023. – 112 с.

В сборнике представлены статьи преподавателей, методистов и практикующих учителей, посвященные рассмотрению теории и современных технологий профессиональной подготовки педагогов начального образования.

Материалы предназначены для преподавателей высших учебных заведений, студентов, магистрантов, учителей и молодых ученых.

Под редакцией
коллектива авторов

*Печатается по решению Научной комиссии
Луганского государственного педагогического университета
(протокол № 10 от 13.06.2023 г.)*

УДК 373.3.011.33(06)

ББК 74.20я43

© Коллектив авторов, 2023

© ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Рудь М.В.</i> Формирование смысложизненных ориентаций личности будущего учителя начальных классов как педагогическая проблема	5
<i>Якименко Л.Н.</i> Патриотическое воспитание будущих учителей начальных классов средствами исторического краеведения	19
<i>Божко В.Г.</i> Методическая подготовка будущих учителей начальных классов к обучению младших школьников решению нестандартных задач	28
<i>Буркивиченко И.Г.</i> Подготовка обучающихся к демонстрационному экзамену в рамках производственной практики	36
<i>Ганжсала Н.А.</i> Методическое сопровождение профессиональной деятельности учителей начальных классов в условиях реализации ФГОС НОО	41
<i>Гелюх Н.А.</i> Региональный текст как средство формирования коммуникативно значимой компетенции будущих учителей начальных классов	48
<i>Демченко М.И.</i> Цифровые инструменты инновационных педагогических технологий	54
<i>Дьяченко Б.А.</i> Преемственность моделей педагогического образования в России: вызовы времени, традиции, перспективы	59
<i>Лобанова А.Н.</i> Роль К.Д. Ушинского в разработке звукового аналитико-синтетического метода обучения чтению младших школьников	67
<i>Левава Т.А.</i> Функциональная грамотность как необходимая компетенция современного учителя	74

универсальных учебных действия у младших школьников	
Полтавская Н.Е. Формирование профессионально значимых качеств будущего учителя начальных классов согласно К.Д. Ушинскому	79
Притула О.Ю. Влияние психологических идей Л.С. Выготского на теорию и практику обучения младших школьников	88
Сущенко О.Г. Развитие ценностных основ педагогики понимания в историко-педагогическом контексте	96
Тыщук Д.С. Формирование духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования в процессе работы с текстом литературного произведения	102

Пленарное заседание

УДК 378.011.3-051 : 373.3

ФОРМИРОВАНИЕ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Рудь Мария Валентиновна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры начального образования, директор Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** В статье осуществлен теоретико-методологический анализ философских, общепсихологических и педагогических подходов к проблеме формирования смысложизненных ориентаций личности будущего учителя начальных классов. Доказана значимость педагогики смысложизненных ориентаций как педагогики инновационного типа. Автор приходит к обоснованному выводу, что в контексте данного направления педагогики вполне реальным становится решение проблемы формирования смысложизненных ориентаций будущих учителей начальной школы на требуемом социально-политическом, общественно-государственном уровне в соответствии с вызовами времени.*

***Ключевые слова:** смысложизненные ориентации личности, будущие учителя начальных классов, педагогика смысложизненных ориентаций.*

Актуальность педагогики формирования смысложизненных ориентаций далеко опережает ее узкоспециальное, т. е. собственно-педагогическое, значение, поскольку, как отмечает профессор В.Э. Чудновский, сегодня, как никогда прежде, сблизилась понятия «смысл жизни человека» и «смысл жизни человечества». Проблема смысла жизни стала проблемой существования человека на Земле.

Потому неперменной составляющей научной педагогики, современного практического образования, как единого процесса обучения и воспитания в становлении и развитии личности, должно быть понимание Человека как основного участника исторического процесса [8].

По нашему глубокому убеждению, педагогика смысложизненных ориентаций, тесно связанная с педагогической аксиологией, способна внести значительный вклад в современную педагогическую науку. Достаточно сказать, что ее конкретно научную основу определяют: философские положения о смысле жизни как центральной мировоззренческой категории (Аристотель, Платон, Сократ, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, С. Кьеркегор, Н.А. Бердяев, Е.Н. Трубецкой, С.Л. Франк, К. Ясперс и др.); обусловленность развития общества решением личностью экзистенциальных, онтологических, аксиологических проблем (Н. Гартман, Э. Гуссерль, В. Дильтей, М. Хайдеггер, А. Швейцер, М. Шелер и др.); идеи организации культурного пространства для воспитания личности (М.М. Бахтин, М.С. Каган и др.); концепции преодоления культурного кризиса постиндустриальной цивилизации (В.Л. Иноземцев, Б.Ф. Поршнев, А. Турен, К. Ясперс и др.); теории социальных рисков постиндустриального общества (Ю.А. Зубок, В.И. Чупров и др.); подход к феномену «смысл жизни» («смысложизненные ориентации») как субстанциональному психическому образованию, детерминирующему становление личности (Б.С. Братусь, А.А. Деркач, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.С. Серый, В.В. Столин, В. Франкл, Э. Фромм, В.Э. Чудновский и др.); концептуальные положения современных подходов к образованию: развивающему (Л.С. Выготский, В.Д. Давыдов и др.), системному, антропологическому, интеграционному, деятельностному, личностно ориентированному, компетентностному, контекстному и др. (Б.М. Бим-Бад, А.А. Вербицкий, А.Я. Данилюк, Дж. Дьюи, А.В. Петровский, В.А. Сластенин и др.); идея гуманизации целостного

педагогического процесса (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Брушлинский, М. Монтессори, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, В.А. Сухомлинский, С. Френе, Р. Штейнер и др.); принцип расширения функционального спектра современной педагогики (Л.В. Блинов, Б.С. Гершунский, К. Роджерс, Н.Е. Щуркова и др.); труды, посвященные организации образовательного пространства (М.Я. Виленский, Я. Корчак, В.В. Рубцов и др.); идеи технологизации образовательного процесса (В.П. Беспалько, А.С. Макаренко, С. Френе и др.), его гуманитаризации (Е.Н. Ильин, В.А. Кан-Калик, А.А. Мелик-Пашаев, Г.С. Меркин и др.); положения диагностического подхода к результатам образовательного процесса (В.И. Звонников, В.Г. Максимов и др.), сформированности обучающимися смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев и др.); идеи формирования смысложизненных ориентаций учителя, специальной подготовки студентов – будущих учителей начальных классов – к профессиональной деятельности (Н.Н. Никитина, И.С. Сергеев и др.) [11].

Кроме того, необходимо также отметить, что педагогика смысложизненных ориентаций обладает мощной психологической базой. Среди трех, обычно выделяемых в психологии фундаментальных направлений (психодинамическом, бихевиоральном, гуманистическом), вопросы поиска личностного смысла жизни, формирования смысложизненных ориентаций рассматриваются достаточно основательно.

По нашему мнению, наиболее соответствует педагогике смысложизненных ориентаций гуманистическое направление, которое обозначилось в середине прошлого века и было обусловлено комплексом культурно-исторических предпосылок (трагедией Второй Мировой войны, отчуждением человека от общества).

Гуманистическое направление выводит педагогику на новый этап развития (А. Маслоу, Р. Мей, Г. Олпорт, К. Роджерс,

В. Франкл, И. Ялом, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев и др.), поскольку в ней господствует идея синтеза онтологии, философской антропологии, гносеологии и актуализации вопросов экзистенциально-гуманистического характера в процессе развития и воспитания человека [12].

Смысл жизни человека и существования человечества в очередной раз оказывается на повестке дня, в том числе и в системе высшего образования. Представление о жизни как об основополагающем факте бытия космоса и человека, неотъемлемого компонента бытия природы и культуры требует соответствующих адекватных представлений о сущности смысла жизни как ценности.

«Смысл» – категория субъективная в том плане, что изначальных смыслов, заложенных в самом мировоззрении, нет. Мир не имеет смысла, смысл ему нужно придать, и в этом придании смысла высока роль Человека в процессе смыслопорождения.

Смысл жизни – это личностная характеристика отношения к жизни, включающая в себя как непосредственное бытие индивида, так и его интеграцию в социальную жизнь, соотносенные с системой ценностей и детерминированные внутренней логикой мотивации поступка, а цель жизни – это то, ради чего человек живет, или деятельность для достижения чего-то.

В *содержательном аспекте*, по мнению большинства ученых, смысл жизни представляется соответствием образа человека общечеловеческой культуре как служение общему делу, и связан он с постановкой духовных и культурных целей. Именно наличие целей придает действиям человека осмысленность. Смысл жизни человека, конечно, уникален и индивидуален, но «истинность» его определяется тем, насколько его разделяют другие люди. С этой точки зрения смысл человеческой жизни всегда связан с реализацией себя в

обществе, что гарантирует человеку нормальную и продуктивную жизнь.

Необходимо отметить, что несовпадение личного смысла с коллективными смыслами – причина личностной ущербности, потери душевного здоровья, неврозов, отклоняющегося поведения (алкоголизм, наркомании и др.).

В таком значении рассматриваемого понятия можно выделить его структурные элементы:

- 1) субъект смысложизненной ориентации, то есть осмысляющий свою жизнь человек;
- 2) объект или предмет смысла;
- 3) процесс осмысления в рефлексивной познавательно-оценочной деятельности человека;
- 4) результаты смысла как процесс осмысления человеком;
- 5) объективация этих результатов в духовной и материальной культуре человека.

Обозначенная субъект-объектная структура смысла жизни позволяет взглянуть на феномен смысложизненных ориентаций как на способ реализации сущности человека. В целом, можно выделить следующие основополагающие характеристики смысложизненных ориентаций:

– функционирование, развитие и формирование смысложизненных ориентаций связано с самим субъектом деятельности в реализации своих сущностных качеств и творческих сил;

– смысложизненные ориентации человека выступают в качестве достаточно устойчивого отношения субъекта к объекту (как отношение субъекта к условиям своего бытия), которое существует как результат сознательного, оценочного выбора жизненно значимых предметов и объектов;

– глубинным уровнем смысложизненной ориентации человека является постановка им цели как мыслящим и деятельностным существом, постоянно стремящимся к чему-то за пределами своего сиюминутного существования,

пытающимся связать свои цели с великим делом, определёнными идеалами и ценностями;

– смысложизненные ориентации человека объединяют прошлое и будущее, создавая при этом новое бытие через реализацию субъектом своей сущности в настоящем;

– смысложизненные ориентации человека выступают основой его поступков, ограничивая многие поступки субъекта рамками правил, когда человек опирается в своем сознании и поведении на нормы и правила, требующие взаимного уважения и соблюдения этических и моральных ценностей в отношении других [8].

Рассматривая особенности *процессуальной стороны* формирования смысложизненных ориентаций личности будущего педагога начального образования, мы пришли к выводу, что в этом случае смысл жизни представляет собой процесс практического «вхождения» человека в индивидуальную жизнедеятельность, что предполагает – с педагогической точки зрения – оказание ему необходимой систематической помощи в постижении жизненных ценностей и их интерпретаций, которую оказывают, в первую очередь, преподаватели высшего учебного заведения. Поэтому в теоретико-педагогическом аспекте это связано с рассмотрением смысложизненных ориентаций как философской категории, уточняющей педагогическую сущность понятия «самореализация» (самопознание – самоопределение – самовыражение – самоутверждение) [10].

Большинство наиболее известных классиков отечественной психологической мысли (С.Л. Рубинштейн, А.А. Бодалёв, К.А. Абульханова-Славская, Б.С. Братусь и др.) в своих исследованиях, посвященных сущностным характеристикам человека и его взаимоотношениям с миром, утверждали, что первейшее из условий жизни человека – это другой человек. Условием и одновременно критерием нормального развития человека, ведущего его к обретению родовой человеческой сущности, является отношение к другому

человеку как к самоценности, как к существу, олицетворяющему в себе бесконечные потенции рода человеческого. Исследование и анализ онтологического аспекта смысла жизни позволяет понять культурно-исторические корни формирования смысложизненных ориентаций конкретного человека, причины их «потерь» личностью, роль других людей в этом процессе, а также организовать практическое управление этим процессом. То есть, процесс формирования смысложизненных ориентаций может быть представлен как процесс формирования мировоззренческой позиции через процесс самопознания, через формирование ценностных отношений личности, посредством социальной адаптации личности к социуму.

Следовательно, важнейшей сущностной характеристикой проблемы формирования смысложизненных ориентаций будущих учителей начальных классов является, с нашей точки зрения, факт ее кардинальной зависимости от того, в каком направлении будет развиваться ее социально-педагогическая составляющая. Несомненно, что вектор развития смысложизненных ориентаций должен быть направлен в сторону идеологизации изучаемой проблемы, поскольку отказ от собственной идеологии, который произошел в России в 1990-х гг., привел к полному господству на постсоветском пространстве идеологии либерального демократизма, идей однополярного мира, его глобализации и т.д.

Необходимо признать, что у нас нет сегодня собственной государственной воспитательной идеологии. Все прошедшие десятилетия идеологию прописывали нам страны-бенефициары, которые делали и продолжают делать все возможное, чтобы мы отказались от своей идеологии, забыли про свою государственность.

В своей Валдайской речи (2022) Президент России В.В. Путин акцентировал внимание широкой общественности на том, что одной из основ идеологического базиса страны должен стать разумный «консерватизм» оптимистов. Данное положение требует соответствующего осмысления, и при первом

рассмотрении оно может быть понято на основании размышлений заместителя главы Всемирного русского народного собора, первого проректора Российского православного университета св. Иоанна Богослова Александра Щепкова. По этому поводу он сказал: «Наш путь – это нравственный консерватизм или социальный традиционализм». Другими словами: жить следует по совести, справедливости и опираться на опыт предков, нравственный закон важнее всех остальных, духовные ценности важнее, чем деньги и все материальные блага вместе взятые. Кроме того, по его словам, здоровое общество должно состоять из семей – в качестве горизонтальных социальных связей, а не индивидуумов, а вертикальными связями должен служить исторический договор поколений, а также сильное государство, справедливые распределения благ и традиционные ценности.

В силу этого закономерным, на наш взгляд, является то, что такое осмысление смысложизненных ориентаций обеспечивается двумя потоками сознания. Один поток – общественно-научный – это потребность в собственной ценностной идеологии. Он связан с активностью ряда прогрессивных писателей, мыслителей, философов, ученых-экспертов из Изборского, Сретенского и Зиновьевского клубов, Института социально-политического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Всемирного русского народного собора, Института экономических стратегий Отделения общественных наук РАН, Русского собрания, Федерального Народного Совета, Коллегии военных экспертов России и МГУ и т.д.

Другой поток идет непосредственно от возросшего самосознания народа. То есть, этими двумя потоками фиксируется единение российского сознания в лице мыслителей и народа перед необходимостью определения новой государственной ценностной идеологии, отличной от американской, китайской, европейской или от какой-либо другой.

Сознание народа должна формироваться только под влиянием отечественной государственной ценностной идеологии. Все другие «идеологии» должны отсекаются, блокироваться, проходить серьезный мониторинг на предмет «враждебности» и деструктивности: никаких «ютубов», «фейсбуков» и прочих площадок, презентующих чуждые нам смыслоценностные ориентации, быть не должно. Китай, например, первым осознал, что современные войны ведутся за умы людей, а граждане с «завоёванными» мозгами свою страну, её территорию и богатство отдадут сами, без единого выстрела.

Любой информационный поток, идущий в противоречие с государственной ценностной идеологией, – это замаскированное «нападение на сознание» наших сограждан. Любые теории на счет «общечеловеческих ценностей», «свободы слова» – это враждебная пропаганда, ведущая в итоге к идеологии ЛГБТ, однополым бракам и разрешению развращать детей в этих браках. Дети и юные граждане – вот главный объект атаки любой враждебной нам смысложизненной идеологии.

Проблемы, порожденные извращенными идеями, не решить старыми способами. Нужны новые духовные «смыслы жизни, осознание обстоятельств и новая идеология воспитания» [13, с. 43].

Любая идеология воспитания базируется на основных ценностях, структурирующих идеологическое поле, определяющих идентичность человека в пределах конкретного поля его жизни.

Идеология воспитания – это система смысложизненных идей, которая одновременно отвечает коренным, актуальным интересам общества и личности и таких взаимоотношений между ними, при которых общество задает парадигму воспитания новых поколений, создает условия для ее реализации, а молодые поколения и личность самоопределяются, самоутверждаются, самореализуются и воспитывают себя в предложенных условиях, изменяя их посредством собственной активной деятельности.

Ориентация на идеологию воспитания как систему смысложизненных ориентаций, социальных ценностей, официально имеющих государственный статус, которых придерживаются члены всего общества и которые интерпретируются через систему идей в ходе общественного развития, должны охраняться законом как исходное начало интеграции и сохранения целостности российского общества и государства, как главные ориентиры движения в будущее.

Следовательно, идеологическая составляющая проблемы смысложизненных ориентаций, кроме широкого общественно-государственного значения, имеет и непосредственно педагогическую значимость, поскольку её реализация позволяет актуализировать и оптимизировать процессы формирования ценностной личности, связывая их с идеолого-смысловыми ценностями бытия общества, государства и человека, поскольку ложные ценности и идеалы формируют ложное целеполагание и ложные социальные институты.

Актуализация идеологической (идейной) составляющей проблемы формирования смысложизненных ориентаций личности обуславливает её сопряженность с единством социокультурной и гуманистической парадигм её развития.

Смысложизненные ориентации, понимание смыслов жизни составляют ядро мировоззрения человека и определяют его отношение к окружающему миру, поэтому проблема выявления эффективных механизмов духовно-нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения, развитие аксиосферы педагогов начального и дошкольного образования и является столь значимой сегодня. Смысл жизни фиксирует духовное ядро самосознания личности, он является осью убеждений человека, стимулятором его воли. В профессиональной деятельности педагога смысл жизни определяет свободный выбор личности, что имеет принципиальное значение для творческого решения образовательных и воспитательных задач в педагогическом процессе. Поэтому, если смысл жизни педагога изначально

складывается как гуманистическое кредо, то его смысложизненными ориентирами, т.е. целями профессионального поведения, становятся человекоцентристские устремления. Следовательно, разработка новых алгоритмов формирования смысложизненных ориентаций – прерогатива целостного процесса образования, и будущее человека и человечества существенным и определяющим образом зависит от заложенных в нём основ педагогики смысложизненных ориентаций.

Современная отечественная педагогика также ориентируется на гуманистический подход к личности, определяя человека как субъекта, способного понимать себя, окружающих людей, строить жизнь, достойную человека.

Прогрессивной педагогике изначально присущи гуманистический, духовно-нравственный потенциал, аксиологичность, диалоговое начало. Она обладает устойчивым стимулирующим эффектом, гуманным влиянием, что отражается в стремлении человека к нравственному самоопределению, самосовершенствованию. В ней отражен перенос философского, культурологического, социологического, психотерапевтического, психологического подходов к категориям «смысл жизни», «смысложизненные ориентации личности» в педагогический контекст, который носит закономерный характер [13].

Следовательно, проблема формирования смысложизненных ориентаций будущего учителя начальных классов в современном педагогическом пространстве может успешно решаться в контексте той гуманистической педагогической парадигмы, в которой формирование гуманистических смысложизненных ориентаций личности в процессе ее развития выступает центральной проблемой педагогического процесса.

В тоже время процесс формирования смысложизненных ориентаций будущих педагогов начального образования имеет и ряд специфических особенностей, а именно:

– его следует рассматривать как восхождение личности по «лестнице» смысложизненных ориентаций в контексте ее общественно-исторической и индивидуальной эволюции;

– он находится в тесной взаимосвязи с процессом формирования ценностных подструктур личности, что следует из гносеологического анализа категории «смысл жизни» в контексте ее взаимосвязи с понятиями «ценность» и «смысложизненные ориентации человека» [7];

– ему препятствуют структуры предпонимания, обусловленные коллизиями логического мышления, объективными сложностями взаимодействия рациональной и иррациональной сфер, гносеологическими и аксиологическими противоречиями, индивидуально-личностными и социально-практическими характеристиками человека [4];

– в качестве системно-определяющего фактора смысложизненных ориентаций выступает поиск человеком смысла жизни, который всегда представляет собой ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия, при котором смысл представляется как духовная направленность этого бытия, как его самодостаточное основание для реализации им высших культурно-исторических ценностей, как истина, добро, красота;

– его креативным механизмом выступает смысложизненная рефлексия как неотделимая составляющая человеческого сознания на основе идеализаций, результатом которых является образование такой теоретической модели, где характеристики и стороны оцениваемого явления или объекта, служащие ценностью в качестве системы смысложизненных ориентаций, выступают более резко и полно в выраженном виде, чем в самой действительности [3];

– процесс осуществляется в условиях специально организованной деятельности (в том числе и профессионально-педагогической), управляемой со стороны социально-педагогических институтов, отвечающих за духовное развитие личности на разных возрастных этапах, а также в ходе

направленной на собственное развитие самостоятельной деятельности;

– в рассматриваемом процессе высокую значимость приобретают закономерности возрастного и профессионального развития личности, поскольку в критических ситуациях возрастного развития благополучный переход в новую жизненную фазу зависит от того, является ли жизнь реализацией основной направленности личности на далекую задачу – осознание смысла своей жизни. В ситуациях профессионального, в том числе вузовского образования, субъектами которого являются лица юношеского возраста, осознание смысложизненных ориентиров в этот период характеризуется, прежде всего, тем, что они имеют перспективную стратегическую направленность и самодостаточность, переходящую в сверхценность [5].

Таким образом, смысложизненные ориентации определяют центральную позицию личности, которая в процессе формирования на протяжении всей жизни индивида придает смысл собственному существованию человека и является одной из главных его духовных потребностей. В процессе становления, формирования и развития смысложизненных ориентаций индивида происходит создание у него гармонично целостной картины отношения к миру на основе осознания им своего места в обществе, уникального видения мира, интересов и представлений о реализации своих жизненных целей. Синтез этих основ и формирует смысл жизни человека, который направляет затем весь ход индивидуальной истории его жизненного пути. Технология процесса формирования смысложизненных ориентаций будущего учителя начальных классов может быть представлена как технология формирования мировоззренческой позиции [9] через процесс самопознания [2], через формирование ценностных отношений личности [14]; посредством социальной адаптации [6].

В целом, приведенный выше теоретико-методологический анализ философских, общепсихологических и педагогических

подходов к проблеме позволяет, на наш взгляд, в достаточной мере раскрыть значимость педагогики смысложизненных ориентаций как педагогики инновационного типа. В контексте данного направления педагогики вполне реальным становится решение проблемы формирования смысложизненных ориентаций будущих учителей начальной школы на требуемом социально-политическом, общественно-государственном уровне в соответствии с вызовами времени.

Список литературы

1. Братусь, Б. С. Личностные смыслы по А.Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания / Б. С. Братусь // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н.Леонтьева / Под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. – М. : Смысл, 1999. – С. 284–298.

2. Гуськова, С. К. Педагогическое управление процессом самопознания младших подростков в образовательном пространстве школы: автореф. дисс... канд. психол. наук: 19.00.07 / Гуськова Светлана Константиновна. – Нижний Новгород, 2006. – 26 с.

3. Долгова, В. И. Смысложизненные ориентации: формирование и развитие / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева. – Челябинск: ООО: «Искра-Профи», 2012. – 230 с.

4. Кон, И. С. Социология личности / И. С. Кон. – М.: Наука, 1967. – 123 с.

5. Леонтьев, Д. А. Самореализация и сущностные системы человека / Д. А. Леонтьев. – М.: Мысль, 2005. – 318 с.

6. Пестерева, О. А. Социальная адаптация младших школьников средствами искусства : автореф. дисс...канд. пед. наук: 13.00.01 / Пестерева Ольга Александровна – Улан-Удэ, 2006. – 22 с.

7. Проблема ценности в философии / АН СССР. Ленингр. кафедра философии ; под ред. А. Г. Харчева (гл. ред.) и др. – Москва; Ленинград : Наука [Ленингр. отделение], 1966. – 261 с.

8. Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XX симпозиума / под ред. Г. А. Вайзер, Н. В. Кисельниковой, Т. А. Поповой – М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2015 – 333 с.

9. Полякова, М. А. Формирование мировоззренческой позиции школьников на начальной ступени обучения : автореф. дисс... канд. пед. наук: 13.00.01 / Полякова Мария Александровна. – Пенза, 2008. – 18 с.

10. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

11. Ульянова, И. В. Исторические аспекты становления педагогического феномена «смысло-жизненные ориентации личности» / Ульянова Ирина Валентиновна // Научный журнал МосГУ «Знание. Понимание. Умение». – 2009. – № 1. – С. 183–189.

12. Ульянова, И. В. Формирование смысло-жизненных ориентаций учащихся в контексте гуманистической педагогической парадигмы (теоретико-методологический аспект): монография / И. В. Ульянова. – Владимир: ВГУ, 2010. – 282 с.

13. Ульянова, И. В. Педагогика смысло-жизненных ориентаций (гриф УМО) : учебное пособие / И. В. Ульянова. – Владимир, 2010. – 245 с.

14. Холопова, Е. Ю. Формирование ценностных отношений как детерминант личностно-развивающего обучения в высшей школе : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Холопова Екатерина Юрьевна ; Моск. гос. обл. ун-т. – Москва, 2006. – 24 с.

УДК [378.015.31 : 172.15] : 908-029 : 9

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

Якименко Людмила Николаевна, канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры начального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** В предлагаемой статье рассмотрены вопросы, связанные с аксиологическим аспектом патриотического воспитания будущих учителей начальных классов на материале исторического краеведения. Средством такого воспитания являются произведения культуры, среди которых – скульптура как вид изобразительного искусства. Скульптурное наследие представителей луганской школы скульптуры в целом и творчество луганского мастера Василия Орлова – в частности, по мнению автора, само по себе является ценностью и средством воспитания любви к Родине.*

***Ключевые слова:** аксиология, искусство как ценность, скульптура, патриотическое воспитание, будущие учителя начальных классов.*

Культурное наследие, несомненно, представляет собой одну из аксиологических систем общества, в основу которой положены предпочтения в области культуры, сформированные в процессе ее многовекового развития, воспринятые ныне живущими, усвоенные и признанные ими, осознанные как некая духовная, часто именно национальная, ценность.

Уважительное отношение к истории и культуре своих предков является не только мощным интегрирующим фактором в процессе консолидации социума, налаживании духовных контактов между представителями разных поколений, но и средством патриотического воспитания будущих учителей начальных классов. Любые потери в сфере культурного наследия неизбежно отразятся на всех сферах жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. В конечном итоге они не могут быть компенсированы ни развитием современной – на любом из этапов развития – культуры, ни созданием новых, пусть и очень значительных произведений, если потеряно культурное наследие для предшественников. Как справедливо отмечает И. Кубаренко,

«накапливание и сохранение культурных ценностей – основа развития цивилизации» [5, с. 69].

В этом контексте одним из важных направлений сохранения культурной идентичности является патриотическое воспитание, основная задача которого – воспитание чувства гордости за свою Родину и свой народ, уважение к его великим свершениям и достойным страницам прошлого, развитие чувства сопричастности к судьбам Отечества.

Патриотическое воспитание рассматривается нами как гражданская ценность и как педагогическая категория, часть ценностей высшего профессионального образования, которые, в свою очередь, являются частью аксиологических ценностей общества вообще. Анализ научной литературы (работы Н. Морозовой, Л. Галагановой, Л. Яковенко, В. Грехнева, В. Супруна, Н. Кагана и др.) показывает, что на каждом историческом этапе развития общества в основе понимания сущности образования лежали те или иные ценности. Познание и раскрытие сущности стратегии, целей и задач системы образования через исследование ценностных приоритетов в процессе формирования и развития таковых у студентов являлось необходимыми условиями теоретико-методологического обоснования образовательных концепций и образовательной практики в целом и патриотического воспитания разными средствами – в частности.

Пристальное и многогранное изучение истории родного края необходимо для всякого уважающего себя гражданина, поскольку понимание культурного наследия своих предков, является неотъемлемой частью уважения к малой Родине и своему Отечеству в целом [5, с. 70]. Но это возможно только в том случае, если человек, воспитанный на лучших образцах искусства – отечественного и зарубежного, современного и классического, – осознает его ценность не только как чего-то прекрасного, уникального, величественного, но и как форму, средство, чтобы увековечить мгновенье, запечатлеть историю; воспеть хвалу своей земле; поклониться своим землякам, спеть

им гимн – на полотне, в гипсе, в камне, признаться в любви Родине – единой и неповторимой.

Одним из видов искусства, позволяющим это сделать, является скульптура – вид изобразительного искусства, имеющей своей целью создание объемных художественных форм в реальном пространстве. Именно поэтому скульптор опирается на практику пластики и моделирования, которые необходимы ему для воспроизведения объемности фигуры или предмета.

Луганская земля издавна славилась своими скульпторами, даже своей скульптурной школой, история организации которой начинается с 1939 года. Именно в это время в город, тогда еще Ворошиловград, приезжает группа талантливых выпускников Киевского художественного института – живописцы Ф. Костенко, А. Фильберт, скульпторы – В. Мухин и Л. Блажевич, которые и основывают здесь отделение Союза художников.

Общая направленность, художественные принципы луганской школы скульптуры во многом были определены во время и после Великой Отечественной войны такими скульпторами, как В. Мухиным, В. Федченко, В. Агибаловым. Именно в творчестве этих авторов был разработан ряд тем, которые на долгие годы определили характер искусства Луганщины. Еще в 1944 году по их инициативе началась работа по увековечению памяти героев-молодогвардейцев, с проработкой темы Великой Победы. Кроме, на тот момент, уже известных и признанных, активно ваяли и молодые скульпторы, среди которых О. Редькин, П. Кизиев, Н. Монастырская, В. Санжаров, Е. Чумак [5, с. 98].

Проблема сохранения и передачи культурного наследия Луганщины является актуальной на сегодняшний день. Процесс приобщения молодого поколения к культурным ценностям региона оказывает положительное влияние на формировании высокообразованной личности. Человек, владеющий знаниями в области культуры и искусства, это показатель развития

общества. Скульптура Луганского края является объектом изучения и передачи последующим поколениям. Важную роль в этом процессе занимает преподаватель, задача которого состоит в реализации регионального компонента в образовательном процессе вуза. Так, в рамках образовательных курсов, таких как «История родного края» или «Историческое краеведение», необходимо проводить занятия региональной направленности, молодое поколение должно знать культурные традиции своей малой родины [5, с. 98].

Но особое внимание хотелось бы уделить Василию Ефимовичу Орлову (1929 – 2003), выдающемуся – без преувеличения – скульптору Луганщины. Достаточно сказать о том, что именно В. Орлов совместно с И. Овчаренко подарили Луганску памятник В. Далю (1980). Московские скульпторы, которые присутствовали на торжественном открытии этого памятника, так прокомментировали-оценили работу луганских коллег: «У нас такой бы памятник не вышел. Его вообще трудно представить лучшим» [8, с. 3]. Это было настоящее признание, к которому В. Орлов стремился всю свою жизнь.

Кроме того, В. Орлову принадлежит авторство более ста памятников воинам-освободителям как в городах и селах Луганщины, так и по всей Украине. В Новоайдарском музее сохранилась его скульптура «Переселенцы». Кстати, именно под таким названием работу луганского мастера приобрел национальный музей Голландии. Бюст В. Гаршина украшает город Старобельск. Памятник Т. Шевченко стоит в поселках Соколова Балка и Белокуракино. Город Алчевск обязан В. Орлову памятником сталевару Марченко. Бюст Ленина хранится в Краснодарском музее «Молодая гвардия» и в городе Ровеньки. Памятник погибшим в годы гражданской войны возвышается над поселком Лутугино, памятник жертвам фашизма – над городом Коммунарск (г. Алчевск).

В. Орлов создавал не только портреты-бюсты героев труда, сюжетные композиции на рабочую и военную тематику, но и при активном содействии Ю. Ененко, известного врача,

художника, общественного деятеля, подарил, именно подарил, а не продал! – Луганскому областному онкологическому диспансеру замечательные бюсты В. Далю, А. Чехову, С. Руданскому, а впоследствии – и самому Ю. Ененко.

В. Орлов всегда был патриотом своей малой Родины, любил свой край, заботился о нем, работал для людей, увековечил в камне миг, образ, дыхание. О его любви к Луганщине лучше и не скажешь, как сказал Иван Низовой в поэзии «Отчий дом», посвященной В. Орлову (сборник «В раю, краю»):

Мій батько пропав у воєннім поході –
Залишив мене сиротою в народі.
Відтоді, – такого не зичу нікому, –
Страждаю любов'ю до отчого дому.
Куди не поткнуся – домівки немає,
Домівки, що блудних синів прихищає,
Вином пригощає, прощає провини
Окрайцем хлібини, пучечком калини...
Ніхто не зустрине, дверей не відчине...
Живу лиш одним відчуттям Батьківщини
У ріднім краю, де й попру сиротою,
З любов'ю своєю стражденно-святою [7, с. 79] ...

Это у него наследственное, ведь Василий Ефимович – не кто иной, как внук знаменитого райгородца Макара Иосифовича Орлова – полного Георгиевского кавалера периода Первой мировой войны, генерал-лейтенанта, члена штаба фронта. Как и его славный предок, В. Орлов родился в с. Райгородка Луганской области (16 декабря 1929 г.).

В 1952 г. окончил Ворошиловградское государственное художественное училище (отделение скульптуры). Этим он в большой степени обязан как раз своему дедушке. Когда юный абитуриент, а с 1948 г. – студент приехал домой за продуктами, отец показал ему пустой погреб. Зато Ефим Макаревич дал сыну дедов – последний из четырех – золотой Георгиевский крест, чтобы Василий его продал, купил себе продукты питания и смог

продолжить обучение (три другие отличия также «проели»: в голодные 1918, 1923, 1933 годы). Юноша за крест из красного царского золота (вес – 19,5 грамм) выручил у ростовщика 900 рублей и приобрел на них музыкальные инструменты, игрой на которых и зарабатывал себе на кусок хлеба [4, с. 3]. Женился он в 19 лет. Жил в Ворошиловграде (Луганске) по адресу 2-й Партизанский переулок, 81 [2, с. 144], здесь же находилась и его мастерская.

У Василия Ефимовича родилось трое детей: две дочери – Нина и Наталья и сын Александр. Впоследствии семья пополнилась внуками: Светой, Юлей, Наташей и Олегом – и тремя очаровательными правнучка: Алиной, Мариной и Дариной. Его дочь Нина Ломакина с семьей жили в городе Счастье.

Из выписки из табеля успеваемости, датированной 5 июля 1952 г., сразу понятно: выпускник обязательно будет заниматься скульптурой, ведь из таких дисциплин, как скульптура, технология скульптурных материалов, декоративная скульптура, декоративно-скульптурная композиция – все оценки «отлично» [1]. Поэтому и не удивительно, что талантливый юноша сразу дебютировал со своими работами на многочисленных республиканских и всесоюзных выставках. С 1971 г. он стал членом Союза художников Украины [9, с. 66]. Пик его творчества пришелся на восьмидесятые годы прошлого века, когда В. Орлов творил под мудрым руководством и в соавторстве с И. Овчаренко [8, с. 3].

В 1993 г. имя В. Орлова было внесено в книгу «Художники Луганщины», а в мае 2003 года пришло официальное письмо из Киева с просьбой предоставить Национальной Академии наук Украины информацию биографического и творческого характера для написания статьи-персоналии в Энциклопедию современной Украины. К сожалению, нужные данные пришлось готовить семье художника, ведь 19 апреля того же года на семьдесят четвертом году жизни В. Орлова не стало. Он работал

до последнего, был переполнен творческими замыслами и планами [8, с. 3].

В родных местах о нем не забывали. Работники Новоайдарского районного краеведческого музея собирали материалы об известном скульпторе, чтобы пополнить ими зал о выдающихся людей Новоайдарщины, к которым, безусловно, принадлежит и В. Орлов.

Итак, как и его предшественники, скульпторы-современники, В. Орлов обращался к разным скульптурным жанрам, создав большое количество памятников, круглых скульптур, портретов, бюстов, мемориальных досок и памятных скульптур, в меньшем количестве – скульптуры малых форм. Так как почти все художники обращались к теме Великой Отечественной войны, посвящали произведения погибшим в военные лихолетья, героике родного края, в произведениях изображали исторически значимых личностей и выдающихся личностей Луганщины, не стал исключением и В. Орлов. Его композиционные работы передают драматические, поэтически-возвышенные сюжеты, произведения полны патриотического содержания.

Луганские мастера-скульпторы не ограничивали круг художественных поисков решением чисто символических и формальных проблем, а создавали традиции в области искусства, давая возможность окунуться в прошлое и раскрыть особенности современного восприятия мира художниками. Они прекрасно понимали, что прежде чем создать собственное произведение в области скульптуры, мастер должен изучить наследие своих предшественников, раскрыв особенности техник, жанрово-стилистические особенности [6, с. 82].

Именно поэтому изучение биографии, творческих успехов мастеров, знание работ известных скульпторов и архитекторов родного края позволит будущим учителям начальных классов, студенческой молодежи проникнуться еще большей любовью к родным местам, уважать труд людей, гордится достижениями соотечественников и земляков, наследовать их подвиг.

Список литературы

1. Выписка из табеля учета успеваемости тов. Орлова Василия Ефимовича / Семейный архив.
2. Довідник членів Спілки художників СРСР по Українській РСР. – Київ, Видання Спілки художників України, 1986. – 270 с.
3. Камінний цвіт луганської землі. Альбом. – Київ – Луганськ, 2002. – 95 с.
4. Косов, А. Орлов Макар Иосифович. Полный Георгиевский кавалер (Биографическая справка) / А. Косов // Наше время. – 2004. – 11 июня. – С. 3.
5. Кубаренко, И. А. Патриотическое воспитание как фактор сохранения культурной идентичности / Кубаренко Ирина Алексеевна / Культурное наследие Луганщины: преемственность поколений : материалы Открытого республиканского научно-практического семинара (г. Луганск, 7 нояб. 2019 г.). – Луганск : Изд-во ГОУК ЛНР «ЛГАКИ имени М. Матусовского», 2019. – С. 69 – 72.
6. Назаров, Г. Б. Патриотическая идея верности народу в творчестве скульпторов Луганщины / Назаров Глеб Борисович / Культурное наследие Луганщины: преемственность поколений : материалы Открытого республиканского научно-практического семинара (г. Луганск, 7 нояб. 2019 г.). – Луганск : Изд-во ГОУК ЛНР «ЛГАКИ имени М. Матусовского», 2019. – С. 80 – 83.
7. Низовий І. В раю, скраєчку / І. Низовий. – Луганськ, «Укрспроммаш», 2001. – 180 с.
8. Николаев, Н. Высоко взлетают только орлы / Н. Николаев // Наше время. – 2004. – 11 июня. – С. 3.

Доклады участников

УДК [378.011.3 – 051:373.3]:[373.3.016:51]

МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ОБУЧЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ РЕШЕНИЮ НЕСТАНДАРТНЫХ ЗАДАЧ

Божко Вера Геннадиевна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры начального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** В статье раскрываются особенности подготовки будущих учителей начальных классов к обучению младших школьников решению нестандартных задач. Автор подчеркивает, что эффективно организованная учебная деятельность учащихся в процессе решения нестандартных задач является важнейшим средством формирования математической культуры. Целенаправленная методико-математической подготовка будущих учителей начальных классов будет главной составляющей их профессиональной компетенции при реализации задачного подхода в обучении математике младших школьников.*

***Ключевые слова:** нестандартная задача, учитель начальных классов, младший школьник, занятия по математике.*

Современная школа ориентируется на формирование у младших школьников готовности к саморазвитию в соответствии с индивидуальными особенностями и личным опытом. Получаемые выпускником начальной школы знания, умения и навыки должны гарантировать овладение способностью создавать и преобразовывать собственную жизнедеятельность, быть ее подлинным субъектом. Нацеленность начального математического образования на

развитие логического мышления обучающихся, на усиление понятийной линии начального курса математики, на приоритет продуктивных и вариативных учебных заданий, на использование моделирования, проблемно-поисковых исследовательских методов, на постановку открытых проблем и задач для усвоения младшими школьниками математического содержания предъявляют новые требования к профессиональной подготовке учителя начальных классов.

В работах И.И. Аргинской, А.А. Столяра, Н.Б. Истоминой, Л.В. Селькиной и др. рассматриваются общие и частные проблемы обучения математике младших школьников. М.Н. Скаткин, Н.Ф. Талызина, Г.В. Дорофеев, А.А. Столяр, Е.Н. Галиуллина и др. уделяют внимание в своих исследованиях проблемам профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов. Все исследователи отмечают, что начальная школа остро нуждается в учителях, ориентированных на развитие творческой личности ребенка с развитым логическим мышлением.

Основное содержание методико-математической подготовки будущего учителя начальной школы состоит в обучении его формированию у младших школьников математических знаний, элементарных математических умений и навыков, а также развитию алгоритмического и логического типов мышления. Все это предусматривается ФГОС НОО [4], в котором при изучении математики в начальной школе выделяются следующие разделы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Текстовые задачи», «Пространственные отношения и геометрические фигуры», «Математическая информация».

Указано [4, с. 46], что предметные результаты по учебному предмету «Математика» предметной области «Математика и информатика» должны обеспечивать:

- 1) сформированность системы знаний о числе ...;
- 2) сформированность вычислительных навыков ..., умений решать текстовые задачи...;

- 3) развитие пространственного мышления...;
- 4) развитие логического и алгоритмического мышления...;
- 5) овладение элементами математической речи...;
- 6) приобретение опыта работы с информацией ...;
- 7) использование начальных математических знаний при решении практических задач в повседневных ситуациях...;

Охарактеризуем более конкретно 4 и 5 пункты:

4) развитие логического и алгоритмического мышления: умения распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения в простейших случаях в учебных и практических ситуациях, приводить пример и контрпример, строить простейшие алгоритмы и использовать изученные алгоритмы (вычислений, измерений) в учебных ситуациях;

5) овладение элементами математической речи: умения формулировать утверждение (вывод, правило), строить логические рассуждения (одно-двухшаговые) с использованием связок «если ..., то ...», «и», «все», «некоторые»;

Заметим, что алгоритмическое мышление развивается у младших школьников на уроках математики при выполнении вычислений, решении простых и составных задач известных типов и т.д. Но для развития логического мышления необходима специальная, системная, целенаправленная работа, конкретные приемы, средства, формы и методы. Одним из таких средств (не главным, но эффективным) методисты и ученые называют нестандартные задачи.

Целью статьи является освещение методических особенностей подготовки будущих учителей начальных классов к обучению младших школьников решению нестандартных задач.

Большинство математиков и методистов указывают, что для нестандартных задач в курсе математики неимеется общих правил и положений, определяющих точную программу их решения; при их решении учащийся не знает ни способ решения, ни на какой учебный материал нужно опираться. Нестандартные задачи – это «задачи, требующие находчивости,

смекалки, оригинальности мышления, умения критически оценивать постановку вопроса» [1, с. 64]

Классификаций нестандартных задач в методической литературе существует несколько. Можно рассмотреть предложение Е.Ю. Лавлинской [2], в котором в качестве признака классификации принят способ действия, выполняемый в процессе решения задачи: комбинаторные задачи; задачи на активный перебор вариантов отношений; задачи на упорядочивание элементов множества (задачи на части и др.); задачи на вливания и переливания; задачи на взвешивания; логические задачи; задачи на определение функциональных, пространственных, временных отношений.

Практика показывает, что большинство учителей начальных классов избегают решения с учащимися нестандартных задач. Как правило, учителя задают их в качестве домашнего задания для желающих. Дома часть учащихся либо не желает такое решать, либо не знает, с чего и как начинать, либо им помогают родители согласно своей математической подготовки. Эффекта от такой работы нет, а порой это наносит даже вред, поскольку отбивает желание у младших школьников в дальнейшем даже читать условие таких задач, убеждая их в том, что это сложно, ненужно, «для избранных». Такое отношение учителей продиктовано несколькими причинами. Основными являются дефицит учебного времени и слабая математическая подготовка самих учителей.

С одной стороны, необходимо обучить учащихся решению нестандартных задач, так как таким задачам принадлежит особая роль в формировании творческой личности, с другой стороны, многочисленные данные, в том числе и результаты наших исследований, свидетельствуют о том, что вопросу подготовки будущих учителей начальных классов к обучению младших школьников поиску и решения нестандартных задач не уделяется должного внимания. Для устранения этого объективного противоречия необходима специальная работа по математической подготовке студентов соответствующих

направлений подготовки. На занятиях по математике следует показать основные приемы и средства решения нестандартных задач.

Мы провели анализ учебника математики [3], согласно классификации Лавлинской Е.Ю и представили количественные результаты в таблице. Нестандартные задачи в учебнике, как правило, выделены красным восклицательным знаком или отдельно приведены на страничках для любознательных.

Комбинаторные задачи	Задачи на подбор или перебор вариантов в отношениях	Задачи на упорядочивание (на части и др.)	Задачи на переливания	Логические задачи	Задачи на определение разного рода отношений
10	12	20	1	20	20

Согласно программе по математике для студентов направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование. Начальное образование» рассматривается раздел «Элементы комбинаторики».

Комбинаторные задачи можно решать различными методами, условно разделенными на «формальные» и «неформальные». При «формальном» методе решения нужно определить характер выбора, выбрать соответствующую формулу или комбинаторное правило (правило суммы или произведения), подставить числа и вычислить результат. При «неформальном» методе решения задач на первый план выходит сам процесс составления различных вариантов. Главное уже не сколько, а какие варианты могут получаться.

К «неформальным» относится метод перебора. Этот метод доступен младшим школьникам, и он позволяет накапливать решения конкретных задач, что служит основой для введения в дальнейшем комбинаторных принципов и формул.

В жизни человеку приходится не только определять число возможных вариантов, но и непосредственно составлять все эти

варианты, а владея приемами систематического перебора, это можно сделать более рационально.

Также к «неформальным» методам относится составление дерева логических возможностей. Именно эти два метода целесообразно использовать при решении задач в начальной школе. С ними стоит ознакомить студентов.

Пример [3, с. 66]. Чтобы открыть сейф, нужно знать код. Известно, что код – трехзначное число, записанное тремя разными цифрами из цифр 1, 2, 3, 4, и это число больше, чем 400. Сколько чисел нужно проверить, чтобы узнать код?

Решение. I способ – системный перебор.

Так как число, больше 400, то на месте сотен будет стоять 4. Составим все трехзначные числа с цифрой сотен – 4.

412 413 421 423 431 432

II способ – составление дерева логических возможностей (см. Рис.1).

Среди задач на упорядочивание элементов можно выделить класс задач на части. Само название говорит о том, что рассматриваемые в них величины состоят из частей. В некоторых из них части представлены явно, в других эти части надо суметь выделить, приняв подходящую величину за одну часть и определив, из скольких таких частей состоят другие величины, о которых идет речь в задаче.

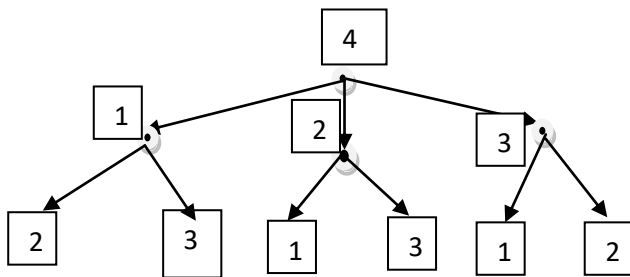


Рис.1 Дерево логических возможностей

Именно такие задачи вызывают наибольшие затруднения как у родителей, так и у учащихся. Задачи на части легко

решаются с помощью введения переменной, составления уравнения. Но уравнение получается, как правило, такого вида, которое ученики начальной школы еще не могут решить. Поэтому алгебраический способ решения не рассматривается с младшими школьниками. Чтобы решить такие задачи арифметическим методом чаще всего используют вспомогательные модели, выполненные с помощью отрезков или прямоугольников. Это облегчает понимание сути задачи, поиск плана решения.

Пример [3, с. 80]. Лена в 3 раза моложе брата Саши, а вместе им 20 лет. Сколько лет Саше? Сколько лет Лене?



Решение.

- 1) $1+3 = 4$ (ч.) – всего частей;
- 2) $20 : 4 = 5$ (л.) – Лене;
- 3) $5 \cdot 3 = 15$ (л.) – Саше.

Особые трудности вызывают задачи на переливания. Необходимо познакомить студентов с основными средствами записи решения таких задач. Именно таблица облегчает проведение рассуждений в дальнейшем с младшими школьниками в процессе решения таких задач

Пример [3, с. 76]

Как налить 5 литров воды. Используя десятилитровое ведро и трехлитровую банку?

Шаг	Ведро (10л)	Банка (3л)
1 шаг	0	3
2 шаг	3	0
3 шаг	3	3
4 шаг	6	0
5 шаг	6	3
6 шаг	9	0
7 шаг	9	3
8 шаг	10	2

9 шаг	0	2
10 шаг	2	0
11 шаг	2	3

Педагогический опыт свидетельствует, что эффективно организованная учебная деятельность учащихся в процессе решения нестандартных задач является важнейшим средством формирования математической культуры, таких качеств математического мышления, как гибкость, критичность, рациональность, логичность; их органическое сочетание проявляется в особых способностях человека, дающих ему возможность успешно осуществлять творческую деятельность.

Считаем, что качество профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов повысится, если целью их подготовки будет формирование методико-математической составляющей профессиональной компетенции при реализации задачного подхода на примере технологии нестандартных задач в обучении математике младших школьников.

Список литературы

1. Кордемский, Б. А. Математическая смекалка. Лучшие логические задачи. Головоломки. Упражнения / Б. А. Кордемский. – М. : АСТ, 2016. – 464 с.
2. Лавлинская, Е. Ю. Методика работы с задачами повышенной трудности в начальной школе / Е. Ю. Лавлинская. – Волгоград : Перемена, 2010. – 162 с.
3. Моро М. И. Математика. 1 – 4 класс : учебник для общеобразоват. учреждений : в 2 ч. / М. И. Моро, С. И. Волкова и др. – Москва : Просвещение, 2010. – 128 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://fgos.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 2.02.23.

ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ К ДЕМОНСТРАЦИОННОМУ ЭКЗАМЕНУ В РАМКАХ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Буркивченко Ирина Геннадьевна, преподаватель
Обособленного подразделения «Многопрофильный
педагогический колледж Луганского государственного
педагогического университета».

***Аннотация:** в статье рассматривается значимость демонстрационного экзамена, подготовка к его проведению в рамках дифференцированного зачета по производственной практике. Данная форма подготовки позволяет объективно оценить владение обучающимися практическими умениями и навыками.*

***Ключевые слова:** демонстрационный экзамен, производственная практика, профессиональные знания и умения, дифференцированный зачет.*

Согласно Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2030 года такая форма государственной итоговой аттестации, как демонстрационный экзамен отнесена к числу эффективных решений в качестве объективной, независимой оценки достижения результатов обучения выпускниками системы среднего профессионального образования [2]. По стандартам WorldSkills Россия, демонстрационный экзамен проводится с целью оценки уровня овладения обучающимися профессиональными и общими компетенциями в рамках освоения образовательной программы [1].

Главной целью современного профессионального образования в России является подготовка конкурентоспособного специалиста, в связи с этим для

подтверждения качественной подготовки обучающегося и вводится модель демонстрационного экзамена.

Аналогами демонстрационного экзамена можно назвать: квалификационный экзамен по завершению профессионального модуля, практическую часть выпускной квалификационной работы, дифференцированный зачет по производственной практике. Объединяет эти формы аттестации только демонстрация деятельности, а принцип независимой оценки и задания соответствуют лишь частично.

Неотъемлемой частью образовательного процесса в системе СПО является производственная практика, которую можно рассматривать как модель реального производственного процесса. В некотором плане она выступает как первый этап карьерного роста. Обучающийся учится правильно позиционировать себя в коллективе, строить расписание рабочего дня, выполнять приказы и их отдавать, выполнять поставленные задачи, получать навыки в делопроизводстве, участвовать в совещаниях, получать опыт в коммуникации с сотрудниками предприятия и т.д.

С целью качественной подготовки к демонстрационному экзамену и во избежание психологического стресса у обучающихся в процессе перехода на новую форму итоговой аттестации за основу в работе можно использовать проведение дифференцированного зачета по производственной практике. Благодаря такой форме контроля подготовка к экзамену будет проходить систематично и целенаправленно. В ходе защиты результатов практики в форме дифференцированного зачета у обучающегося появляется возможность проявить все свои теоретические знания, практические навыки, а образовательная организация достигает основной цели – развитие личностного потенциала и рост профессионально-значимых качеств обучающегося [4].

За период обучения по специальности «Преподавание в начальных классах» студенты проходят практику по четырем профессиональным модулям. Это ПМ.01 Преподавание по

программам начального общего образования, ПМ.02 Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников, ПМ.03 Классное руководство и ПМ.04 Методическое обеспечение образовательного процесса.

Во время прохождения практики обучающиеся выполняют следующие основные задания:

1. Ознакомление с деятельностью учителя.
2. Знакомство с классом.
3. Изучение и анализ нормативно-правового обеспечения образовательного процесса, учебно-методической документации к организации обучения.
4. Составление плана учебно-воспитательной работы с учетом требований и плана учителя.
5. Проведение диагностики учебных достижений младших школьников с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей.
6. Составление характеристики класса.
7. Составление технологических карт уроков и внеурочных мероприятий.
8. Проведение уроков согласно расписанию, запланированных воспитательных мероприятий.
9. Самоанализ и анализ уроков.
10. Подбор контрольно-измерительных материалов и проведение контроля учебных достижений учащихся.
11. Пополнение учебно-методического оснащения кабинета собственными разработками.

Дифференцированный зачет по производственной практике любого профессионального модуля проходит в режиме защиты отчета по результатам освоения программы практики. Обучающийся выступает перед педагогами в количестве 2-3 человек с докладом, который сопровождается презентацией. Таким образом, у обучающегося накапливается опыт выступления перед аудиторией, снижается напряженность, появляется настрой на эффективное взаимодействие, совершенствуются навыки работы с техническими средствами,

планирования собственной деятельности и анализа достигнутых результатов, появляется возможность совершенствования функциональной грамотности будущих специалистов [5].

Вторым этапом дифференцированного зачета является выполнение обучающимися индивидуального задания. Этот вид работы был введен для того, чтобы студенты могли оценить свои способности и научились соблюдать установленный регламент. В ходе анализа выполненного задания обучающиеся также раскрывают вопросы охраны труда и техники безопасности с учетом специфики своей специальности.

Заканчивается защита результатов практики выводом обучающегося о проделанной работе, достигнутых результатах, приложением к отчету служат фото и видео материалы.

Таким образом, в ходе проведения отчета по результатам практики в форме публичной защиты обучающемуся по специальности «Преподавание в начальных классах» предоставляется возможность не только показать свои знания, умения и навыки, но и проявить потенциал в решении педагогической задачи, продемонстрировать навыки владения учебной ситуацией, умение принимать решения в различных производственных условиях и нести за них ответственность.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что реализация практико-ориентированного обучения в системе СПО максимально приближена к условиям будущей профессии. Организуя проведение дифференцированного зачета в практической плоскости, мы адаптируем обучающихся к условиям проведения в будущем демонстрационного экзамена. Конечно, можно констатировать, что масштаб проведения дифференцированного зачета и объемы предложенных заданий не такие значительные, как это может быть в ходе итоговой аттестации, но даже в таких ситуациях обучающиеся приобретают профессиональные навыки за счет постановки и решения реальных производственных задач, у них снижается риск недостаточной компетентности и неуверенности в собственном профессионализме.

Список литературы:

1. Башанова, К. А. Внедрение демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills в учебный процесс СПО [Электронный ресурс] / К. А. Башанова, Т. А. Громова, Е. В. Селюн // Решетневские чтения. – 2017. – № 21. – С. 663–664. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32291249>. – Дата обращения: 23.03.2023.

2. Глушко, Д. Е. Из 2020 в 2030: новая стратегия развития СПО [Электронный ресурс] / Д. Е. Глушко, В. М. Демин, Р. Н. Уразов // Аккредитация в образовании. – 2020. – № 6. – С. 63–67. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44654489>. – Дата обращения: 12.03.2023.

3. Павлова, О. А. Демонстрационный экзамен: приоритеты образовательной политики в СПО и новая реальность для образовательных организаций [Электронный ресурс] / Павлова Оксана Анатольевна // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2016. – № 5–6. – С. 6–8. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29197589>. – Дата обращения: 12.03.2023.

4. Софронова, Т. В. Контекстная подготовка специалистов [Электронный ресурс] / Софронова Татьяна Витальевна // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 6. – С. 55–62. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontekstnaya-podgotovka-spetsialistov-1>. – Дата обращения: 12.03.2023.

5. Станулевич, О. Е. Профессиональные компетенции как показатель качества профессионального образования [Электронный ресурс] / Станулевич Ольга Евгеньевна // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 4. – С. 5–10. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=qanpir>. – Дата обращения: 12.03.2023.

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО

Ганжала Наталья Анатольевна, методист
Государственного учреждения Луганской Народной Республики
«Луганский информационно-методический центр».

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы организации методического сопровождения педагогов начальных классов в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в образовательных учреждениях города Луганска.*

***Ключевые слова:** методическое сопровождение, методическая помощь, педагогическая деятельность, эффективность, профессиональная потребность.*

В новых условиях организации образовательного пространства в городе Луганске на качество продукта образования влияет множество факторов, и прежде всего, подготовка, повышение квалификации, а также методическое сопровождение педагогов.

Работа методиста по начальному образованию Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский информационно-методический центр» реализуется посредством организации деятельности городского методического объединения учителей начальных классов и воспитателей групп продленного дня города Луганска. Методическая тема, над которой работает объединение, – «Обеспечение эффективного методического сопровождения педагогических кадров в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта НОО».

Целью реализации данной темы является следующее: построение эффективной целостной системы методического сопровождения деятельности учреждений образования, основанной на достижениях науки и передового опыта, направленной на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства педагогических работников; создание условий для повышения качества образовательных услуг; совершенствование мастерства и распространение педагогического опыта учителей в условиях реализации ФГОС НОО [1].

Основные задачи городского методического объединения учителей начальных классов и воспитателей ГПД состоят в том, чтобы:

1. Осуществлять анализ профессиональных потребностей учителей начальных классов и воспитателей ГПД.

2. Предоставлять информационно-методическое сопровождение учителям для реализации ФГОС НОО [1] в учебном процессе начальной школы.

3. Организовывать методических мероприятий по актуальным темам.

4. Изучать, обобщать и распространять передовой педагогический опыт учителей города Луганска.

5. Осуществлять методическое сопровождение работы творческих групп учителей начальных классов.

6. Давать экспертную оценку деятельности педагогов в аттестационный период.

7. Оказывать консультативную помощь педагогам начальной школы и воспитателям ГПД.

8. Создать условия для оптимизации образовательного процесса, роста педагогического мастерства учителей, раскрытия их творческого потенциала, совершенствования педагогического мастерства учителей по овладению эффективными образовательными технологиями (Схема 1).

Система методической работы с педагогами начальных классов города Луганска



Методические мероприятия городского уровня для педагогов начальной школы посвящены актуальным проблемам, связанным с введением в образовательную среду Луганской Народной Республики требований к целенаправленному процессу организации профессиональной деятельности педагога по овладению эффективными знаниями, умениями и навыками, позволяющими вести профессиональную деятельность в сфере образования на необходимом уровне.

Основные формы методической работы с педагогами начальных классов города Луганска:

1. Коллективные формы методической работы (методические объединения, семинары, семинары-практикумы, инструктивно-методические совещания, работа сайта, круглые столы, заседания творческих групп, дистанционные мероприятия (онлайн, офлайн)) использовались с целью выработки единого подхода к решению образовательных проблем, обсуждения актуальных вопросов организации

образовательного процесса, анализа результатов коллективной деятельности, изучение и распространения передового педагогического опыта и педагогической информации.

2. *Групповые формы работы*, например, Школа молодого учителя, – работа творческих групп по разным направлениям и экспертной группы по изучению уровня профессиональной деятельности педагогов начальных классов, авторская школа Ларисы Черниковой, авторская школа Марьяны Демченко, мастер-классы, курсы повышения квалификации, дистанционные мероприятия (онлайн, офлайн).

3. *Индивидуальные формы методической работы (наставничество, консультации, самообразование, подготовка к участию в конкурсах педагогического мастерства)* используются для удовлетворения личных потребностей и конкретных запросов педагогических работников, их выбор зависит от уровня образования, профессиональной компетентности, специфики деятельности, индивидуальных возможностей и других характеристик педагогических работников.

Индивидуальная методическая помощь педагогическим работникам учебных заведений включает в себя:

- изучение и анализ работы педагогов (особое внимание уделяется педагогам со стажем работы менее трех лет);
- оказание помощи в выборе форм и методов обучения и воспитания обучающихся, в усовершенствовании методики проведения учебных и внеурочных занятий;
- осуществление методических консультаций;
- разработка методических рекомендаций, дидактических материалов и других педагогических средств обучения;
- выявление, изучение и распространение положительного опыта работы педагогов;
- оказание помощи в самообразовании, подготовке материалов выступлений на мероприятиях городского и республиканского уровней;

- внедрение в образовательный процесс эффективных инновационных технологий.

Опишем нескольких направлений методического сопровождения педагогов начальных классов в условиях реализации ФГОС НОО [1].

1) Заседания городского методического объединения и семинары-практикумы

В рамках заседаний городского методического объединения рассматриваются вопросы организации образовательного процесса в начальных классах. Темы методических заседаний всегда актуальны, например: «Особенности реализации обновленного Федерального государственного образовательного стандарта НОО», «Система оценки планируемых результатов освоения ООП НОО», «Организация внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО» и т.д.

Согласно концепции Стандарта начального общего образования, основные усилия педагогов, прежде всего, должны быть направлены на формирование и развитие личности, способной к саморазвитию. Человек должен быть успешным. Именно уровнем успеха определяются его достижения.

Участники образовательного процесса – учителя и родители, стремятся к тому, чтобы быть успешными педагогами, успешными родителями, у которых успешные дети. Как же помочь друг другу в достижении этих целей? Эти вопросы затрагиваются в ходе методических мероприятий, которые проводятся с привлечением родительской общественности, педагогов дошкольных образовательных организаций, педагогов начальных классов, практических психологов, учителей-логопедов, учителей-предметников, а также врачей-педиатров.

Ниже указана тематика некоторых методических мероприятий, организованных Луганским информационно-методическим центром: «Преемственность в системе работы дошкольного учреждения и школы как условие адаптации к

школьной жизни», «Современные образовательные и здоровьесберегающие технологии», «Методическое обеспечение дистанционного обучения», «Формирование метапредметных УУД», «Формирование информационной культуры», «Реализация программ духовно-нравственного воспитания посредством курса «Основы православной культуры» и внеурочной деятельности», «Проектные технологии в урочной и внеурочной деятельности», «Интеграция в обучении как способ достижения метапредметных результатов», «Формирование читательской компетенции», «Повышение качества образования. Воспитательная роль учебных предметов», «Стратегии смыслового чтения», «Преемственность начальной и средней школы в вопросах формирования и развития навыков смыслового чтения», «Технология гуманной педагогики», «Когнитивное развитие младших школьников», «Творческая деятельность на уроках технологии как способ реализации потенциала учащегося и педагога», «Взаимодействие детского сада и школы как единого образовательного пространства», «Личностное развитие младших школьников по индивидуальным образовательным маршрутам», «Эффективное образовательное пространство: дети, родители, педагоги», «Секреты успешного обучения».

2) *Работа авторских школ*

Государственным учреждением Луганской Народной Республики «Луганский информационно-методический центр» инициирована работа нескольких авторских школ по актуальным темам.

Творчество – необходимое условие развития личности, это деятельность созидающая, ведущая к появлению новых идей и их реализации. Творческий процесс невозможен без наличия у человека познавательных способностей, развитой мотивационной и ценностной сфер. Занятия в авторской школе Ларисы Владимировны Черниковой (учителя начальных классов, руководителя кружка «Образцовый художественный коллектив «Театр «Маски» ГУ ЛНР «Луганское

общеобразовательное учреждение – гимназия № 52») «Организация работы театрального кружка с учащимися младшего школьного возраста в общеобразовательной школе» проводятся со слушателями, целевой аудиторией которых являются педагоги начальной школы, воспитатели групп продленного дня и работники дошкольных образовательных учреждений. Тематика занятий касается организации театральной деятельности детей, развития и реализации их творческого потенциала.

Цифровые технологии в образовании – это способ организации современной образовательной среды, основанный на цифровых технологиях. Многие сферы деятельности переходят на «цифру». Образование не стало исключением. Вынужденное, в условиях реалий, дистанционное обучение уже не может обойтись без цифровизации. В этом случае меняется не только система образования, но и её смысл, и предназначение. Процесс обучения вышел за рамки простой передачи информации. В настоящее время повышение интереса к обучению, к определённому предмету обучения – один из главных приоритетов творческого учителя, заботящегося о качестве знаний его учеников и стремящегося улучшить их показатели. Этой актуальной проблеме посвящена работа авторской школы учителя начальных классов ГУ ЛНР «Луганское общеобразовательное учреждение – специализированная школа № 54 имени Алексея Ерёмченко» Марьяны Ивановны Демченко, «Digital-педагогика. Электронные образовательные ресурсы».

Методическое сопровождение педагогов начальных классов – важный компонент образовательного процесса. Работа Луганского информационно-методического центра, городского методического объединения учителей начальной школы, методиста по начальному образованию нацелена на обеспечение педагогических работников различными инструментами и ресурсами для реализации Федерального государственного

образовательного стандарта начального общего образования и, соответственно, повышения качества образования.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://fgos.ru/>, свободный.

УДК [378.016:811'38'42'27]:[378.011.3-051:373.2]

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТЕКСТ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНО ЗНАЧИМОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Гелюх Наталья Анатольевна, старший преподаватель кафедры начального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** В предлагаемой статье раскрываются образовательные возможности региональных текстов, рассматриваются лингводидактические средства формирования коммуникативно значимой компетенции будущего педагога.*

***Ключевые слова:** дидактическая единица, региональный текст, языковое явление, социокультурная среда.*

Современная языковая среда отличается разнообразием, многополярностью и поликультурной направленностью. Одна из важнейших задач высшей школы в современных условиях состоит в закреплении понимания культурных общеславянских духовных ценностей в сознании студентов. В гармонизации и оптимизации процесса обучения будущих педагогов целесообразно использовать учебные тексты региональной направленности.

При изучении дисциплин филологического цикла («Русский язык и культура речи», «Литература родного края»,

«Выразительное чтение с практикумом», «Практикум по русской орфографии и пунктуации» и пр.) необходимо сосредоточить усилия на формировании коммуникативно значимой компетенции будущих учителей начальных классов.

Один из методических постулатов состоит в том, что научить словом можно лишь в процессе анализа слова в речи, а не вне ее. Слово существует в тексте, и именно текст позволяет «коммуникативно оправданно пользоваться средствами языка в разных жизненных ситуациях при восприятии и создании высказываний с соблюдением русского речевого этикета [3].

Правильно подобранный текст позволяет обучающимся эффективно, продуктивно и позитивно коммуницировать, что способствует активизации учебной деятельности, повышению интереса к добыванию знаний, формирует интеллектуальную культуру учебного труда.

Региональный текст как языковое явление обладает потенциалом, стимулирующим проведение поисковой работы, созданию собственных высказываний и связных текстов, подготовку тем и микротем анализа речевого материала, активное речетворчество как у самих студентов в период обучения в вузе, так и у их будущих учеников.

Региональные тексты как дидактическая единица универсальны, так как отражают яркую палитру жизнедеятельности области, города, села, поселка.

Подбирая региональные тексты в качестве учебного материала, следует обратить внимание на их определенную классификацию [4]: историческая справка о городе, селе, поселке; памятники, обелиски, памятные места; история топонимов; знаменитые земляки (герои войны, СВО, герои труда, космонавты, писатели, художники, спортсмены, актеры); деятели искусства, отразившие в своих произведениях Донбасс; многонациональность как уникальная, исторически сложившаяся особенность региона; природа Донбасса; уникальное речевое поведение жителей Луганщины.

Целесообразно использовать тексты народоведческого характера (о традициях, истории костюма, обрядовой культуре, искусстве, ремеслах, национальной кухне, речевом этикете). Региональный текст акцентирует внимание студентов на общечеловеческих ценностях, основе общеславянской культуры, уважении к человеку труда, честности, нравственной чистоте, порядочности и других достойных качествах личности. При подборе текста для изучения и анализа в студенческой аудитории следует ориентироваться на изучаемый материал. Особое внимание следует обращать на рассматриваемые на занятиях языковые факты. Здесь целесообразно обратить внимание не только на яркие речевые обороты, образные сравнения, интересные синонимические ряды, но и на глубокое воспитательное содержание.

Наряду с яркими текстами художественного стиля, вызывающими живой познавательный интерес у студентов, может быть использована информация из научно-популярных и публицистических источников, отражающих различные отрасли человеческих знаний.

Воспитательный потенциал региональных текстов необыкновенно высок, так как способствует интеллектуальному, эмоциональному и нравственному развитию будущего учителя. Тексты данной направленности обращают внимание студентов на обыденные реалии, на то, что находится рядом, что понятно и близко, а значит – дорого. В современных условиях, когда воспитание действенного патриотизма является основополагающим, региональный текст является той самой основой, на которой держится и любовь к «малой» родине, уважение к памяти предков, бережное отношение к своей земле, сохранение истории родного края и непреодолимое желание создать свою новую, прекрасную мирную историю.

Использование региональных текстов структурирует будущее жизнетворчество студентов, ставит перед ними реальные учебно-познавательные цели, определяет мотивации и поступки, определяет социокультурную среду.

В качестве примера работы над региональным текстом попробуем использовать отрывки из романа Б. Горбатова «Донбасс»:

«Ну, здравствуй, Донбасс, здравствуй, родной край! Резкий пронзительный ветер ударил мне в лицо. Я усмехнулся: «Неласково же ты встречаешь сына!»

Но и в этом холодном, истинно донецком степном ветре были теплые и с детства знакомые запахи жженого угля, заводского дыма, жизни; даже в самые лютые морозы эти запахи согревают, если не тело, так душу...

Знаю, донецкая степь многим людям покажется и серой и убогой, особенно сейчас в осень, когда полынь пожухла, а земля скована заморозками. А для меня нет ничего прекраснее, чем эта степь даже осенью. И не только потому, что я в ней родился, а и потому, что знаю я такие ее прелести, каких нигде на земле не найдешь.

Каждый шаг по степи полон радостных открытий и откровений. Каждый дымок на горизонте – новая загадка, новая тайна. И хочется идти через эту тайну в степь, входить в ее бесчисленные города и поселки, останавливать незнакомых людей на дороге и жадно расспрашивать, выведывать, узнавать... Потому что самое интересное и самое красивое на земле – человек!

Человек! Тем и дорог моему сердцу донецкий пейзаж, что создан он человеческими руками. Да, природа обидела, обидела мой край, не дала ему ни вольных рек, ни зеленых лесов, ни медвяных трав. Но человек не захотел помириться на скудных дарах природы. Он сам стал богом и создал себе в степи и леса, и реки, и горы. Оттого в Донбассе не говорят «роща», а говорят «посадка». Не говорят «озеро», а говорят «водоем». Даже самый красивый лес здесь – Велико-Анадольский – весь посажен руками человека... Вся степь и живет и дышит трудом человека».

Предтекстовые задания

Студентам предлагается определить языковые единицы в аспекте культуры речи (ударения, произношение отдельных звукосочетаний, употребление грамматически правильных форм частей речи, словосочетаний и предложений).

Словарная работа

Используя «Словарь живого великорусского языка» В.И. Даля [1], произвести лексикографический анализ слов: пожухла, медвяные, выведывать; определить происхождение слов, их принадлежность к активному или пассивному словарным пластам, функционально-стилистическое использование в различных коммуникативных ситуациях.

Без помощи словаря студентам предлагается пояснить семантику словосочетаний: пронзительный ветер, жадно расспрашивать, дышит трудом.

Найти в тексте диалектное слово, определить его значение.

Найти речевые синонимы в тексте. Определите их значения

Послетекстовые задания

Подготовить информацию о жизни и творчестве Б. Горбатова.

Озаглавить текст. Обосновать свое решение.

Пояснить, чем обусловлено такое деление текста на абзацы. Озаглавить каждый абзац, расставить логические ударения.

Определить к какому типу текстов относится данный отрывок, назвать описательные фрагменты.

Обозначить основную мысль текста. Найти предложение, которое могло бы быть продолжено словами «потому что».

Приведем примеры заданий творческого характера.

1. Продолжить текст, дополнить его информацией о том, представителю какой профессии вы поставили бы памятник на самой большой площади.

2. Составить мини-словарь слов, словосочетаний, образных выражений, используемых только на Донбассе.

3. Предложить для своих сокурсников инструкцию по выразительному чтению текста

Напишите выступление на одну из предложенных тем: «Жизнь нужно прожить так, чтобы...», «Завтра моего родного города», «Каким я представляю мой край в XIX веке».

Нами сделана попытка демонстрации отдельных видов работы с региональными текстами, использование которых полезно и целесообразно как для формирования речевой личности будущего педагога, так и личности в целом: духовно богатой, творческой, гармоничной, цельной.

По мнению академика Д. С. Лихачева, краеведение является наиболее массовым видом науки. Любовь к своему краю, народу воспитывается на основе знаний собственной национальной истории, культуры, обычаев и традиций предков [2].

Региональный текст, как языковое явление способствует развитию Коммуникативно значимой. культурологической и шире – социокультурной компетенций студентов [5; 6], что позволит будущим учителям начальной школы формировать у юных граждан современного российского общества любовь к Родине, знание культуры и традиций своего народа.

Список литературы

1. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. / В. И. Даль; ст. А. М. Бабкина, В.П. Вомперского. – М. : Изд. «Рус. яз.». – 1981. – 1981 с.

2. Лихачев, Д. С. Русская культура : монография / Д.С. Лихачев. – М. : Искусство, 2000. – С. 159–173.

3. Лоповок, В. Л., Теплицкая, О. Н. Региональный аспект школьного филологического образования / В. Л. Лоповок, О. Н. Теплицкая. – Вест. Луган. нац. пед. ун-та имени Тараса Шевченко. – 2007.– №20(136). – С.114–119.

4. Лоповок, В. Л., Теплицкая, О.Н. Лингводидактическая универсальность региональных текстов на уроках русского

языка / В. Л. Лоповок, О. Н. Теплицкая. – Вест. Луган. нац. пед. ун-та имени Тараса Шевченко. – 2008. – №13(152). – С.166–170.

5. Носкова, З. А. Десять вечеров со словарем В. И. Даля : пособие для внеклассной работы по русскому языку / З. А. Носкова, И. И. Постникова. – Луганск : Альма-матер, 2001. – 122 с.

6. Родного края корни и листва...: учебное пособие / Г. В. Звездова, О. В. Ланская и др. – Липецк : ЛГПУ, 2008. – 232 с.

УДК 373.31

ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Демченко Марьяна Ивановна, учитель начальных классов, специалист высшей квалификационной категории, учитель-методист ГУ ЛНР «ЛОУСШ № 54 имени А. Ерёменко».

***Аннотация.** В предлагаемой статье рассмотрены вопросы, связанные с современным информационным периодом развития общества, тотальной цифровизацией, внедрением дистанционного, виртуального обучения в систему образования. Одним из требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы (ООП) начального общего образования (НОО) является совокупность теоретических знаний и навыков практического применения, которые позволяют эффективно находить (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), оценивать, использовать информацию для её успешного внесения в разнообразные виды деятельности и отношения.*

***Ключевые слова:** информационная компетентность участников образовательного процесса, улучшение качества обучения, google-презентации, веб-квест, современное образовательное пространство.*

Цифровые технологии в образовании – это способ организации современной образовательной среды, основанный на цифровых технологиях. Многие сферы деятельности переходят на «цифру». Образование не стало исключением. Вынужденное, в условиях реалий, дистанционное обучение уже не может обойтись без цифровизации. В этом случае меняется не только система образования, но и её смысл, и предназначение.

Процесс обучения вышел за рамки простой передачи информации. Сегодня повышение интереса к обучению, к определённому предмету обучения – это один из главных приоритетов творческого учителя, заботящегося о качестве знаний его учеников и стремящегося улучшить их показатели.

На школу возложены функции формирования целостной системы универсальных умений и навыков. Для успешной социальной адаптации выпускник начальной школы должен отвечать требованиям, предъявляемым к нему современным цифровым обществом.

В период информационного развития общества, тотальной цифровизации, внедрения дистанционного, виртуального обучения в систему образования, учителя наших школ становятся аватарами, т.е. педагогами, которые информатизируют образовательную деятельность, находятся в постоянном поиске педагогических инноваций для формирования информационной компетентности всех участников учебно-воспитательного процесса, и, следовательно, для улучшения качества обучения.

Обозначим факторы, порождающие потребность в построении цифрового образовательного процесса – это три тенденции, характеризующие становление цифрового общества:

- цифровая экономика и порождаемые ею новые требования к кадрам;

- новые цифровые технологии, формирующие цифровую среду и развивающиеся в ней;

– цифровое поколение (новое поколения обучающихся, имеющее особые социально-психологические характеристики).

Рассмотрим выполнение задания по литературному чтению в 3 классе. Ученикам было предложено разгадать кроссворд о героях произведения и восстановить порядок событий этого же произведения. После выполнения заданий в бумажном варианте, ребята выполняли эти же задания в цифровом формате.

Обсуждая ход выполнения упражнений, мы пришли к выводу, что выполнение заданий в электронном варианте экономит время для выполнения других заданий, у учителя появляется возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках урока, но в тоже время нужно сохранять баланс между игрой и обучением.

В качестве домашнего задания ребятам нужно написать письмо мышонку (главному герою произведения) со своими пожеланиями. И, конечно же, выполнить коллективный творческий проект в виде интерактивной презентации. В рамках дистанционного обучения такой вид работы возможен благодаря совместной работе (удалённо) в одном документе.

Достойное место среди современных трендов в образовании занимают google-презентации. Google-презентация с совместным доступом помогает облегчить работу над любым заданием, проектом всем участникам учебного процесса, особенно в период дистанционного обучения.

И, что самое главное, во время совместной деятельности, совместной работы в общем документе, формируется ощущение собственной пользы, причастности к общему делу, желание и умение жить проблемами товарищей, коллег, потребность прийти им на помощь, самокритичность, бескорыстие и доброжелательность, ответственность за свой участок работы, в данном случае, за свой слайд.

Цифровая грамотность всех участников системы образования – на сегодня один из главных приоритетов. И

цифровой контент в учебно-воспитательном процессе – это не роскошь, а одно из реализаций новых образовательных стандартов. Ведь учитель должен владеть не только современными педагогическими технологиями, использовать в своей работе новые методы и приёмы, чтобы обеспечить выполнение обязательного образовательного стандарта, но и включить учащихся в активный образовательный процесс.

По мнению ученых, современным образовательным пространством учебно-исследовательской деятельности является сетевой проект – совместная учебно-познавательная, исследовательская, творческая или игровая деятельность учащихся-партнёров, организованная на основе компьютерной телекоммуникации, имеющая общую проблему, цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение совместного результата деятельности [2].

Одним из способов организации сетевого взаимодействия является веб-квест. Образовательный веб-квест – (webquest) – проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета.

В настоящее время среди школьников разного возраста очень популярны квест-комнаты различной тематики, в основе которых лежат интерактивные истории. Важнейшими элементами игры в жанре квеста являются собственно повествование и исследование мира, а ключевая роль в игровом процессе отводится решению головоломок и задач, требующих от игрока умственных усилий [1]. В процессе прохождения квеста реализуется потребность учеников в общении, активизируется их исследовательская деятельность, формируются умения и навыки критического мышления, приёмы смыслового чтения, дети учатся самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения.

Одним из ведущих видов деятельности учащихся младших классов является игра. Названия компонентов действия

вычитания, а также взаимосвязь между компонентами вычитания на уроках математики достаточно часто у детей вызывают трудности при их запоминании. И для лучшего понимания и усвоения данной темы учениками 2 класса, автором был разработан образовательный веб-квест «Кощеевы темницы» ([Электронный ресурс] /- режим доступа: <https://clck.ru/TBz6G>. – Дата доступа 10.04.2023), на тему «Связь между компонентами действия вычитания».

Создав образовательный веб-квест один раз, можно им пользоваться постоянно. Для учеников он в открытом доступе: это возможность организации сетевого взаимодействия, которое необходимо для индивидуальной поддержки учащихся в зоне их ближайших познавательных интересов с целью формирования самообразовательной информационной компетентности.

Автором были созданы следующие образовательные веб-квесты:

«Время первых» [Электронный ресурс] /- режим доступа: <https://clck.ru/Sps5Q> - Дата доступа 12.04.2023

«По страницам сказок В.И. Даля» [Электронный ресурс] /- режим доступа: <https://clck.ru/b2zsx> - Дата доступа 12.04.2023

«По следам «Молодой гвардии» [Электронный ресурс] /- режим доступа: <https://clck.ru/ZHqF7> - Дата доступа 04.04.2023

В современных условиях требования к педагогу составляют основу его комплексной готовности к педагогической деятельности в цифровой педагогике. В рамках этой деятельности правомерно выделить, с одной стороны, требования к психологической, психофизиологической и физической готовности педагога, а с другой – теоретическую и практическую компетентность как основу профессионализма, т.к. основной целью педагогических коллективов является создание условий для выявления и развития способностей каждой личности, формирования её, имеющей прочные базовые знания и способной адаптироваться к условиям современной жизни.

Список литературы

1. Битюкова, Г. А. Виртуальная квест-комната Станции юных техников // Статья журнала «Педагогический ИМИДЖ: от идеи к практике», 2018, № 2 (10) [Электронный ресурс]. URL: http://sutangarsk.edusite.ru / DswMedia/p_i_2018_2.pdf (дата обращения: 2023).

2. Полат, Е. С. Метод проектов. [Электронный ресурс]. URL: <https://refdb.ru/look/2917205.html> (дата обращения: 2023).

УДК 37.01 37.015 – 043.86 – 044.4 (470+571)

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ МОДЕЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ, ТРАДИЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Дьяченко Борис Андреевич, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры начального образования, директор Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** Данная статья посвящена преемственности моделей педагогического образования в России, рассмотрена сущность педагогического ядра.*

***Ключевые слова:** педагогическое образование, модели педагогического образования, педагогическое ядро.*

В педагогических университетах началась модернизация современного педагогического образования, определяются ключевые требования к подготовке учителя: от учителя-предметника к учителю как носителю социально и профессионально значимых качеств. На наш взгляд, решение этой проблемы возможно при обязательном условии обращения к опыту прошлых. В современных условиях профессиональным педагогическим сообществом развернута работа по изучению преемственности моделей педагогического образования в России как основы подготовки компетентностных специалистов для образовательных организаций общего образования. Проводя историко-педагогический экскурс, следует отметить, что

началом широкого распространения педагогического образования в России можно считать вторую половину XIX века. Педагогические теории П.Ф. Каптерева, В.П. Вахтерова, биолого-медицинские концепции В. М. Бехтерева, П.Ф. Лесгафта, психолого-педагогические концепции А.П. Нечаева сформировали теоретические предпосылки для развития системы педагогического образования в России.

Одной из первых работ, посвященных научному обоснованию построения системы профессиональной педагогической подготовки в России, стала статья К.Д. Ушинского «Проект учительской семинарии» [4]. В ней был проведен анализ опыта подготовки будущих учителей в России и за рубежом, на основании чего автор предложил использовать лучшие отечественные и зарубежные практики для создания модели подготовки педагогов сельских народных школ. К.Д. Ушинский считал также, что открытие педагогических факультетов в университетах способствовало бы повышению качества подготовки педагогов как для начального образования, так и для средней школы.

Самый существенный недостаток в деле русского народного просвещения есть недостаток хороших наставников, специально подготовленных к исполнению своих обязанностей. Недостаток этот особенно чувствуется в младших классах средних учебных заведений, в уездных и приходских училищах, в младших классах гимназий. При этом К.Д. Ушинский подчеркивал важность энциклопедического подхода к подготовке специалистов. Важнейшую роль в педагогической деятельности ученый отводил личности педагога, глубокому пониманию учителем сущности воспитательного процесса: в классах малолетних детей и в народных школах больше влияния оказывает на учеников личность учителя, чем наука, излагаемая здесь.

Следует отметить, что можно обнаружить много параллелей в идеях К.Д. Ушинского и практике работы современного педагогического университета, становится

актуальной ориентированность на усиление воспитательного потенциала как значимой частью профессиональной подготовки. В Луганском государственном педагогическом университете особое внимание уделяется становлению корпоративной культуры и приобщению студентов к ценностям отечественного образования. Обучающиеся включаются в работу по формированию и развитию гибких навыков, выступают в роли волонтеров, участвуют в образовательных проектах и педагогических олимпиадах, конкурсах профессионального мастерства.

Подчеркивая значение практической подготовки, К.Д. Ушинский отмечал, что метод преподавания можно изучить из книги или со слов преподавателя, но приобрести навык в употреблении этого метода можно только деятельной и долговременной практикой. Безусловно, здесь прослеживается вектор к практико-ориентированности, свойственной современной системе подготовки выпускников педагогических университетов.

Практическая направленность в программе подготовки будущих учителей, по мнению К.Д. Ушинского, заключается в том, что главная деятельность семинаристов должна состоять в практических занятиях. Первоначально эти практические занятия будут состоять в том, что воспитанники семинарии, посылаемые поочередно или в малолетнюю школу, или в элементарное училище, будут помогать учителям в выслушивании уроков, а ученикам – в приготовлении их. Когда из представляемых письменных работ или излагаемых устно уроков наставники семинарии убедятся, что тот или другой семинарист может быть уже допущен к пробному преподаванию, тогда следует, по предварительному соглашению с учителями малолетней школы и элементарного училища, назначать семинаристу сюжет и день пробного урока.

В подготовке учителей для начальной школы в XIX веке обозначились три направления. Первое направление связано со специализированным профессиональным обучением в

учительских семинариях, церковно-учительских и второклассных учительских школах, подчиненных Министерству народного просвещения, программа включала закон Божий, русский и церковнославянский языки, литературу, арифметику (с начальными сведениями из алгебры и геометрии), естествознание, физику, историю, географию, рисование, пение, педагогику, методику обучения русскому языку и арифметике (срок - 4 года).

В учительских семинариях, открытых во второй половине XIX века земствами, увеличились сроки обучения до 7 лет, и число преподаваемых предметов (включены, например, анатомия, физиология, законоведение). В церковно-учительских школах (3 года обучения) курс включал закон Божий, историю церкви, церковнославянский язык, церковное пение, иконопись. Второклассные учительские школы 1–3 года обучения открывались на окраинах Российской империи и готовили учителей для школ грамоты. В этом варианте педагогическое образование учителя готовилось под конкретный тип начальной школы, учебные курсы строились по принципу прагматичной достаточности.

Второе направление подготовки учителей начальной школы как бы встраивался в курс неполного среднего образования в женских гимназиях и епархиальных училищах. Основной формой педагогического образования по этому варианту были педагогические классы. Для учащихся предусматривались специальные программы по педагогике, цель которых состояла в ознакомлении учащихся с педагогическими процессами и терминологией, расширении кругозора.

Третье направление педагогического образования учителей начальной школы предполагает дополнительную к общему образованию профессионально-педагогическую подготовку. С этой целью создавались педагогические курсы (1–3 года обучения). Занятия подразделялись на теоретические и практические. Обучение включало общеобразовательные предметы, педагогику, дидактику: училищеведение, гигиену,

методику начального обучения. В соответствии с «местными потребностями» дополнительно изучались пение, музыка, огородничество, рукоделие, ручной труд. Предполагалась педагогическая практика.

В XIX веке педагогическое образование учителей для начальной и для средней школы осуществлялось отдельно. Для подготовки учителей гимназий и уездных училищ были открыты специальные педагогические институты (3 года обучения) в составе университетов. Учебный план институтов (утверждался собранием профессоров университета) включал избранную специальность и методику преподавания предмета.

С 1835 года срок подготовки учителей для гимназий и уездных училищ был увеличен до 4-х лет. В обучении применялись собеседования студентов с профессорами, диспуты, занятия семинарского типа, практические упражнения, пробные лекции, примерные уроки с последующим разбором. Каждый учитель готовился для преподавания 2-3 предметов. С 1859 года реализовывалась и другая модель подготовки учителей с университетским образованием. После упразднения педагогических институтов открыты двухгодичные педагогические курсы, в которые принимались выпускники историко-филологических или физико-математических факультетов. Это дополнительное образование предполагало общепедагогическую и методическую подготовку.

В начале XX в. обозначились две концепции университетского педагогического образования. Первая предполагала организацию профессиональной подготовки на кафедрах педагогики или на педагогических факультетах. Одна из моделей педагогического факультета была разработана группой Московских профессоров (Б. И. Дьяконов, А. Н. Реформатский, В. А. Вагнер, Г. И. Россолимо и др.). Содержание образования строилось на основе идеи К. Д. Ушинского о всестороннем изучении ребенка, предполагалось совмещать теоретическое обучение педагогике с организацией исследовательской работы. Для проведения

педагогической практики при факультете организовывались вспомогательные учебные заведения.

Другая концепция предполагала послеуниверситетское образование и имела выраженную научно-исследовательскую ориентацию. Например, по проекту К. П. Яновского предполагалась подготовка (2 года) по избранному предмету и по двум дополнительным. На 1-м курсе изучалась педагогическая теория, на 2-м курсе организовывалась практика в школе.

В начале XX в. сложилась интегральная модель педагогического образования, в которой профессиональная педагогическая подготовка совмещалась с получением высшего образования, по уровню близкого к университетскому (Высшие женские курсы). В первые 2 года в лекционной форме давалось общенаучное образование, а потом - педагогическая практика в гимназии или в начальной школе. Педагогическая подготовка осуществлялась (по самостоятельно разработанному учебному плану) в группах специализации при кафедре [3].

В ситуации взаимодействия исторически сложившихся отечественных моделей педагогического образования и современной системы педагогического образования модели педагогического образования должны выполнять важнейшей функции – преемственности в формировании в педагогической среде учителя, который станет ответственным за освоение опыта человеческой деятельности подрастающим поколением. Эта функция преемственности находит отражение в цели Концепции духовно-нравственного развития и воспитания, в качестве которой выступает понятие личность гражданина России [1].

Как видим процесс модернизации педагогического образования дополняется задачей поиска механизма определения антропологического содержания педагогического образования, отражающего в моделях педагогического образования прошлого и настоящего. В нашем исследовании мы вновь обращаемся к основоположнику отечественной антрополого-педагогической науки, который ввел в научный

обиход понятие педагогическая антропология. Свой фундаментальный труд «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии»

К. Д. Ушинский адресовал педагогам, которые осознали необходимость изучения психологии. Педагогам не говорят поступайте так или иначе, но говорят им об изучении законов тех психических явлений, которыми они хотят управлять, рекомендуем поступать, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами. Не только обстоятельства эти бесконечно разнообразны, но и самые натуры воспитанников не походят одна на другую. Можно ли при таком разнообразии обстоятельств воспитания и воспитываемых личностей предписывать какие-нибудь общие воспитательные рецепты? Едва ли найдется хотя одна педагогическая мера, в которой нельзя было бы найти вредных и полезных сторон, и которая не могла бы дать в одном случае полезных результатов, в другом вредных, а в третьем никаких.

Вот почему К. Д. Ушинский советует педагогам изучать сколь возможно тщательнее физическую и душевную природу человека вообще, изучать своих воспитанников и окружающие их обстоятельства, изучать историю различных педагогических мер, которые не всегда могут прийти на мысль, выработать себе ясную положительную цель воспитания и идти неуклонно к достижению этой цели, руководствуясь приобретенным знанием и своим собственным благоразумием [5].

Педагогика не наука, а искусство; самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Искусство воспитания опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство, оно, кроме знаний, требует способности и склонности, и, как искусство же, оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне не достижимому: к идеалу совершенного человека. Споспешествовать развитию искусства воспитания можно только вообще распространением между воспитателями тех

разнообразнейших антропологических знаний, на которых оно основывается [5].

В настоящее время в педагогическом образовании наблюдаются переход к учебным планам, построенных на педагогическом ядре, которое определяет ключевые характеристики и параметры основных профессиональных образовательных программ уровня бакалавриат педагогических направлений подготовки по профилям, соответствующим предметам (предметным областям) федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, разрабатываемые образовательными организациями высшего образования, находящимися в ведении Министерства просвещения Российской Федерации. Основной целью педагогического ядра является обеспечение нового качества подготовки педагогов, корректировки подходов к построению образовательных программ как в содержательном, так и в технологическом плане.

При построении образовательной программы учет компетентностной модели подготовки кадров становится важнейшей составляющей. Причем компетентностная модель подготовки специалиста важна не только в учебной, но и в воспитательной, и во внеучебной деятельности. Одним из измерений в педагогическом ядре задается целевая ориентация содержания педагогического образования. Организация профессиональной подготовки педагогов в процессе обучения может быть направлена на будущую практическую деятельность. И тогда практика становится единственным критерием истины.

Но можно направить содержание педагогического образования на освоение педагогической теории. В таком случае профессиональные знания становятся целью образования, и именно они подлежат оценке. Вторым измерением зададим всего лишь две крайние позиции – единообразие либо вариативность содержания педагогического образования. А третье измерение позволит нам показать динамику процесса

дифференциации – интеграции как педагогического знания в целом, так и учебных предметов социально-гуманитарного блока, психолого-педагогического, коммуникативно-цифрового, здоровьесберегающего модуля, модуля воспитательной деятельности, модуля учебно-исследовательской и проектной деятельности, предметно-методической деятельности.

Всё вышеизложенное даёт основание утверждать необходимость более широкой трактовки самого понятия содержание педагогического образования и ориентировать все педагогические силы университета, занимающегося профессиональной подготовкой будущего учителя, на формирование, прежде всего, высоконравственной личности педагога-воспитателя в широком смысле этого слова, глубоко знающего свой предмет и владеющего методикой его преподавания.

Список литературы

1. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М. : Просвещение, 2009. – 148 с.
2. Письмо Минпросвещения России от 14.12.2021 № АЗ-1100/08 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»)).
3. Состояние, проблемы и стратегия развития педагогического образования : под ред. А. А. Вербицкого, М. Н. Костиковой. – М. – 1996. – 180 с.
4. Ушинский, К. Д. Проект учительской семинарии // Собр. соч. / К. Д. Ушинский. – М. : Просвещение, 1974. – 223 с.
5. Ушинский, К.Д., Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 576 с.

РОЛЬ К.Д. УШИНСКОГО В РАЗРАБОТКЕ ЗВУКОВОГО АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Лобанова Алина Николаевна, ассистент кафедры начального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** Данная статья посвящена вкладу К.Д. Ушинского в разработку основных положений звукового аналитико-синтетического метода обучения чтению в России. Осуществлен краткий анализ азбуки «Родное слово» К.Д. Ушинского и современной азбуки В.Г. Горецкого.*

***Ключевые слова:** К.Д. Ушинский, обучение чтению, младшие школьники, звуковой аналитико-синтетический метод.*

Константин Дмитриевич Ушинский высоко рассматривал важность родного языка в духовном и нравственном развитии человека. Пользуясь языком как средством общения, ребенок впитывает в себя культуру поколений, постигнет мир вокруг себя, усваивает нормы общественного взаимодействия. В педагогической системе Ушинский подтверждал потребность воспитания и обучения на родном языке, широкого развития начальных школ для народа, считал, что родной язык вынужден быть главным предметом первоначального обучения.

Педагог считал, что преподавание родного языка содержит три цели, таких как: развитие дара слова, умений высказывать свои мысли в устной и письменной речи; понимание форм языка, выработанных как народом, так и художественной литературой; изучение грамматики, или логики, языка. Для решения каждой цели Ушинский разработал систему упражнений, отвечающих принципам наглядности, доступности, систематичности, последовательности и постепенности,

сознательности, развивающего обучения. Заслуга К. Ушинского состоит и в том, что он изменил содержание и методы начального обучения родному языку, разработал звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте. Логические и речевые упражнения, тексты для чтения отображали открытый и увлекательный детям мир народной жизни.

Процесс чтения является важным условием формирования мыслительных способностей младших школьников. Так, Д.Б. Эльконин ограничивается в определении психологической сущности чтения указанием на то, что «...чтение вслух есть своеобразное говорение по графической (буквенной) модели» [4, с. 385].

Как отмечает А.Н. Леонтьев, «чтение до сих пор изучалось как сложный сенсомоторный навык, а не как психический процесс очень сложного порядка... Работа зрительного механизма является до известной степени, подчиненной процессам понимания. Думается, что это положение остается актуальным и сейчас. В процессе быстрого чтения совершенствуется оперативная память и устойчивость внимания. От этих двух показателей зависит умственная работоспособность, т.к. навык чтения является составной частью большинства сложных умений...» [3, с. 56].

Проводя анализ истории обучения чтению младших школьников в России, можно выделить следующее. Константин Дмитриевич Ушинский – выдающийся русский педагог, писатель, родоначальник русской научной педагогики. Он стал основоположником звукового аналитико-синтетического метода обучения чтению в 1864 году в России. Сменивший в то время существовавший весьма неэффективный буквослагательный метод обучения чтению с XVI и до середины XIX века. Данный метод имел огромное количество недостатков, а именно: не было умственного развития детей; метод был долгим в обучении, до двух лет, таким же способом и обучали письму, итого тратилось три-четыре года на обучение в школе, чтобы получить основы грамоты. Но в последствии в XVIII веке метод усовершенствовали, таким образом: в процессе обучения

исключили заучивание названий букв, было предложено сразу заучивать слоги. Этот процесс был однообразным, монотонным и не давал пищи детскому сознанию. По словам Ушинского, «держала мозговой организм в оцепенелом состоянии» [7, с. 44], что отображалось на внутреннем самочувствии учащихся.

В 50-е годы 19 века побыв в заграничной командировке Ушинскому удалось изучить европейскую школьную систему, познакомиться в Германии и Швейцарии с опытом работы педагогов, где открыл рациональный, звуковой способ обучения детей грамоте. Все положения иностранных технологий были по-новому переделаны Ушинским и изменены соответственно потребностям нашего языка. Педагог совершает важные наблюдения и устанавливает, что звуковой метод – это рациональный способ обучения детей. Звуковая сторона метода, подающая букву будто признак звука, безостановочно тренирует память и внимание учащихся в ходе изучения звучащего слова, подбора нужной буквы при письме и воспроизведения звуков при чтении. Главные моменты, на которые нужно направить внимание, объединены с духовным восприятием слова. Ушинский называет родное слово той «духовной одеждой, ... в которую должно облечься всякое знание, чтобы сделаться истинной собственностью человеческого сознания» [7, с. 22].

Суть метода К. Ушинского содержится в том, что основной акцент в обучении чтению он делал на серьезную долгую работу со звуковой стороной языка и поэтому именовал свой метод звуковым. Педагог говорил о своем методе так: «Я не потому предпочитаю звуковую методiku, что дети по ней выучиваются скорее писать и читать; но потому, что, достигая успешно своей специальной цели, методика эта в то же время дает самостоятельность ребенку, беспрестанно упражняет его внимание, память и рассудок дитяти» [6, с. 6].

Обучение грамоте на звуковой основе разрешает не только закладывать действия начального чтения и письма как основу для выработки их автоматизированности, образовывать простые

представления о структуре родного языка, однако и решает ряд важных проблем:

1) формирование фонематического слуха и культуры звукопроизношения как нужной основы изучения русского языка;

2) преодоление приема побуквенного чтения, на основе которого дети в большинстве случаев обучались грамоте до школы;

3) организация младшего ученика к усвоению подобных разделов русского языка как фонетика, графика, орфография (их осуществление требует развитого фонематического слуха);

4) учет специфик речи детей, для которых русский язык не представляется родным, другими словами работа по уточнению артикуляции звуков речи. Проводя сравнительный анализ построения уроков по азбукам, можем выделить следующее.

Особенность методики обучения грамоте К.Д. Ушинского вытекает из поставленной им главной цели – «упражнять все способности дитяти вместе с ученьем грамоте, – развивать, укреплять, давать полезный навык, возбуждать самодеятельность и, как бы мимоходом, достигать обучения чтению и письму» [5, с. 249]. Обучение чтению и письму не является для Ушинского самоцелью; по сути, оно рассматривается как средство формирования ребенка, следовательно, в целом сможет рассматриваться как развивающее обучение.

Основной в таком обучении грамоте, по взгляду ученого, представляется педагогическая идея самодеятельности ребенка. «Я не потому предпочитаю звуковую методику, что дети по ней выучиваются скорее читать и писать, – подчеркивает педагог, – но потому, что, достигая успешно своей специальной цели, метода эта в то же время дает самодеятельность ребенку, беспрестанно упражняет внимание, память и рассудок дитяти, и когда передним потом раскрывается книга, оно уже значительно подготовлено к пониманию того, что читает, и, главное, в нем не подавлен, а возбужден интерес к учению» [5, с. 237–238].

Азбука В.Г. Горецкого:

1) чтение учителем слоговой таблицы; 2) заучивание детьми слоговой таблицы; 3) чтение слов и предложений по орфографическим нормам; 4) слов на странице мало; 5) слова подобраны примитивные; 6) предложения не несут никакого воспитательного значения; 7) детям неинтересно; 8) повторное чтение слоговых таблиц; 9) повторное чтение предложений; 10) ребусы, шарады, игры со словами.

Азбука К.Д. Ушинского:

1) чтение слов и предложений из Азбуки обязательно по орфоэпическим нормам; 2) попутные беседы, касающиеся содержания слов или предложений слов много; 3) чтение начинается с коротких слов; 4) слова увеличиваются за счет добавления букв; 5) в словах заменяются буквы; 6) предложения несут воспитательный характер; 7) дети на уроке не скучают, так как учитель обсуждает с ними прочитанные слова и предложения; 8) списывание слов из Азбуки: (чтение слов по орфоэпическим нормам; поиск несовпадений произношения и написания; членение слов на слоги; письмо по слогам при орфографическом проговаривании; проверка написанного).

Анализируя азбуки двух авторов современного времени и 19 века, мы можем сделать общие выводы. При работе с современной азбукой, автором которой является В.Г. Горецкий, читающие дети забудут для чего они пришли в школу. Учащимся на таких уроках становится скучно и неинтересно, соответственно, появляются трудности с дисциплиной. При построении урока по азбуке Ушинского у детей нет времени скучать. Все заняты многообразной деятельностью. Задания представлены достаточно простые, нет схем, а главное все соответствует возрасту ребенка. Дисциплину никто не нарушает, потому что все работают по цепочке, а это значит, что дети приучаются не отвлекаться.

Довольно часто можем услышать, что азбуку «Родное слово» К. Д. Ушинского обвиняют в малом объеме, не позволяющем отрабатывать скорость чтения. К.Д. Ушинский

говорит о том, что скорость чтения зависит от уровня развития сознания, и если она стремится опередить его, то единственным результатом становится разрушение мышления, превращение чтения в бессознательное извлечение звуков, препятствующее восприятию содержания читаемого. Вот почему он настоятельно советует обучать детей чтению неспешно.

Созданный К. Д. Ушинским звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте вызвал революционный переворот в педагогической науке и не утратил своей значимости до сегодняшнего дня. Методика обучения чтению, основанная на применении метода К.Д. Ушинского, претерпела значительные усовершенствования усилиями передовых ученых и методистов. Изменение традиционной методики обучения чтению позволило частично преодолеть технические недостатки процесса чтения.

Со времен К.Д. Ушинского этот метод прошел сложный путь развития. К настоящему времени силами передовых учителей, методистов и ученых в него внесены значительные усовершенствования (Л.И. Айдарова, Е.А. Бугрименко, В.П. Вахтеров, А.И. Воскресенская, Н.М. Головин, В.Г. Горецкий, С.П. Редозубов, Д.И. Тихомировым, В.А. Флеровым, Д.Б. Эльконин, А.В. Янковской и др.).

Впрочем, звуковой аналитико-синтетический метод в современной методике обучения грамоте взят в качестве основного, он реализуется не полностью, на практике чаще всего ребенок основывается на букву. При таком раскладе отношение среди звука и буквой не устанавливается, в конечном итоге выходит слияние данных понятий.

Список литературы

1. Горячева, И. А. Путь к родному слову. Обучение детей чтению по книгам К. Д. Ушинского / И. А. Горячева. – М : Издательство Православного Братства Святителя Филарета Московского, 2002. – 181 с.

2. Журова, Л. И. Обучение грамоте в детском саду / Л. И. Журова. – М : Педагогика, 1974. – С. 6.

3. Леонтьев, А. А. Восприятие текста как психологический процесс. Психолингвистическая и лингвистическая природа текста и особенности его восприятия / А. А. Леонтьев. – Киев, 1979. – 56 с.

4. Эльконин, Д. Б. Некоторые вопросы усвоения грамоты / Д. Б. Эльконин. – М., 1989. – 385 с.

5. Ушинский, К. Д. (1824 – 1870.) Родное слово : Кн. для детей и родителей / К. Д. Ушинский. – Новосибирск : Мангазея : Дет. лит. Сиб. отд-ние, 1999. – 447 с.

6. Ушинский, К. Д. Русская школа / К. Д. Ушинский. – М., 2002. – 678 с.

7. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / том 4 [Сост. В. Я. Струминский] / К. Д. Ушинский. – М, 1948-1952. – С. 44.

УДК 37. 091. 12. 011. 3 – 051: 811. 161. 1’35

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК НЕОБХОДИМАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

Лева Татьяна Александровна, ассистент кафедры начального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ», заместитель директора по УВР ГУ ЛНР «ЛОУСОШ № 17 ИМЕНИ В. БРУМЕЛЯ»

***Аннотация.** В предлагаемой статье раскрывается сущность понятия «функциональная грамотность учителя»; раскрывается значимость функциональной грамотности учителя в образовательном процессе.*

***Ключевые слова:** функциональная грамотность, компетенции, учитель.*

На сегодняшний день развитие функциональной грамотности у школьников является одной из главных задач всей системы образования. Обществу необходимы люди с высоким уровнем функциональной грамотности, способные

самостоятельно развиваться, самосовершенствоваться и самореализовываться. Но, прежде чем развивать функциональную грамотность ученика, учитель сам должен обладать данной компетенцией.

Согласно А. А. Леонтьеву «...функциональная грамотность... – ... способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений...» [2].

Такие нормативные документы, как Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», государственная программа РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Развитие образования» (2018–2025 годы) показывают, что функциональной грамотностью должен обладать каждый учитель [3; 5].

ФГОС НОО, ООО 2021 года содержит в себе такую информацию [6]:

- смена образовательной парадигмы является компетентностным подходом;
- особенности взаимоотношений и преподавания между участниками образовательного процесса: помощь, деятельностный подход;
- главный элемент организации учебного процесса – практико-ориентированная, исследовательская, проектная деятельность, в ходе которой ученикам нужно проявлять самостоятельность, активность, творческое мышление;
- тип контроля: совокупность оценок учебных результатов по таким группам, как личностные, предметные, метапредметные.

В итоге получается, что наличие функциональной грамотности у учителя является не просто нормой, а обязательным фактором.

Приведём примеры компетенций, которыми должен владеть учитель:

– профессиональная (решение профессиональных вопросов и основных задач, понимание и внедрение в образовательный процесс современных технологий, владение способами педагогической диагностики, организация оценочно-ценностной рефлексии);

– коммуникативная (навык разработки плана по выстраиванию отношений с людьми, объединять их для совместной работы над решением общих задач. Способность показывать результаты своей деятельности обществу, выбирать наиболее подходящие формы и методы демонстрации);

– информационная (результативный поиск, отбор нужной информации, её преобразование под особенности образовательной программы и дидактических принципов. Применение в процессе обучения компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых учебных ресурсов);

– правовая (грамотное применение на занятиях законодательных и других нормативных правовых документов, а также узконаправленных актов и другой документации во время решения подходящих вопросов).

Выделим уровни развития функциональной грамотности учителя:

– личностный (насколько человек способен совершать определённую работу, комплекс устойчивых личностных качеств и стиль преподавания);

– личностно-профессиональный (пригодность для работы в сфере образования, профессиональное развитие – естественный вид самореализации педагога, в основе которого лежит навык объединения всех субъектов образования, организации развития и воспитания обучающихся);

– профессионально-технологический (полное постижение знаний, умений и навыков, современных образовательных и информационных технологий в конкретной сфере деятельности, цель которого заключается в развитии учеников).

Мы считаем, что индикаторами функциональной грамотности педагога являются:

– компетентности в разработке и создании плана занятия: высокая скорость работы, умение удерживать или переводить внимание обучающихся, применение различных форм подачи информации: через фото, видео, аудио, компьютер;

– компетентность в руководстве классом: высокий уровень активности учащихся, многообразие форм обучения и заданий, совместная деятельность педагога с детьми;

– организация условий и применение способов, которые дают возможность ученикам максимально принимать участие в образовательном процессе, проявлять самостоятельность: индивидуальные задания в коллективе и в паре, эмоциональная вовлечённость учащихся, выстраивание взаимоотношений в классе;

– разработка своей деятельности, так, чтобы она как можно лучше подходила ученикам: разделение заданий по уровню сложности и объёму, самостоятельная работа и ответная реакция, применение творческих заданий;

– использование различных способов оценки: инструментов оценивания, партнёрская оценка, личное самооценивание или в группе.

Как результат работы учителя – обучающиеся активны, им интересно всё, что происходит на уроке, они отвечают эмоционально и нестандартно.

Охарактеризуем способы формирования навыков функциональной грамотности учителя:

– улучшать коммуникативные навыки: грамотно подавать важную мысль послания, разрабатывать текст, основываясь на различных данных – прислушиваясь к своему, читательскому и авторскому мнению. Смело выступать на публике, рассказывать о своих идеях и обсуждать их вместе с аудиторией;

– проверять любую информацию на достоверность, особенно если она взята из сомнительных источников, брать во внимание конкретность числовых данных и суждений. Обязательно задавать себе вопросы о том, вызывают ли эти

данные доверие, чем они обоснованы, от кого они и с какой целью, их смысл;

– принимать участие в обсуждениях: совещаться на выбранную тему, брать во внимание различные мнения по данному вопросу, чётко формулировать свои мысли и доступно их высказывать, перенимать опыт собеседников в ведении дискуссии. Становиться участником конференций и всевозможных форумов;

– заниматься расширением кругозора: изучать искусство, экологию, здоровый образ жизни, воздействие науки и техники на развитие общества. Читать литературные произведения, журналы, узнавать экспертное мнение по различным вопросам;

– заниматься самопознанием: ставить перед собой цели и задачи, планировать этапы их решения, искать неординарные пути, проводить анализ информации, формулировать выводы.

Подводя итоги, можно сказать, что через работу над формированием своей функциональной грамотности учитель вырабатывает умение использовать имеющуюся информацию на практике и справляться с возможными трудностями. Именно функциональная грамотность способствует независимому мышлению и выработке собственного взгляда на происходящее.

Список литературы

1. Коваль, Т. В. Глобальные компетенции – новый компонент функциональной грамотности / Т. В. Коваль, С. Е. Дюкова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 1, № 4 (61). – С. 112–123.

2. Леонтьев, А. А. От психологии чтения к психологии обучения чтению // Материалы 5-й Международной научно-практической конференции (26 – 28 марта 2001 г.): в 2-х ч. – Ч. 1 / под ред. И.В. Усачевой. – М., 2002. – С. 5-8.

3. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Развитие образования“». – URL:

[http://publication.pravo.gov.ru /Document/ View/ 0001 2017 12290016](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201712290016). (дата обращения: 12.03.2023).

4. Совершенствование профессиональной компетентности педагога по формированию функциональной грамотности обучающихся [Электронный ресурс] : сборник научных и учебно-методических статей. Вып. 2 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ. ; под ред. С. В. Тетиной, Ю. В. Гутровой. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1,64 Мб). – Челябинск : ЧИППКРО, 2021.

5. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 12.03.2023).

6. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования. – М. : ВАКО, 2022. – 160 с.

УДК [378.017:004]: 378.011.3-051:373.3

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ СОГЛАСНО К.Д. УШИНСКОМУ

Полтавская Наталья Евгеньевна, старший преподаватель кафедры начального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** В статье рассматриваются профессионально значимые качества будущего учителя начальных классов, необходимые в современной педагогической деятельности; проводится анализ педагогического наследия К.Д. Ушинского, его взглядов на формирование личности учителя, поскольку духовное возрождение нашего народа немислимо без возрождения педагогических и методических идей великого педагога.*

Ключевые слова: профессионально значимые качества, гражданская ответственность, профессионально-ценностные ориентации, народность.

Современной педагогической наукой в Российской Федерации накоплен огромный фонд научных знаний по актуальным проблемам образования и воспитания. Несмотря на тот факт, что современная школа переживает очередной сложный этап модернизации, данное условие вовсе не означает отказ от достижений, накопленных отечественной педагогической наукой, у истоков которой стоял выдающийся педагог, создатель национальной школы, основоположник научной педагогики, автор замечательных учебных книг Константин Дмитриевич Ушинский. Это человек и его педагогическое наследие всецело принадлежит не только своей эпохе, но и последующим поколениям.

Педагогическое наследие основателя научной педагогики в России представляет несомненную ценность для теории и практики воспитания и обучения, поэтому представляется закономерным обращение к его творческим исканиям.

«Если медикам мы вверяем свое здоровье, то воспитателям вверяем нравственность и ум наших детей, вверяем их душу, а вместе с тем и будущность нашего отечества» [3]. Так определял К.Д. Ушинский роль и значение профессии учителя. Его деятельность он сравнивал с творчеством художника, который создает духовный образ человека.

Константин Дмитриевич, как любой талантливый педагог, прекрасно понимал, что первые школьные годы являются периодом, где закладывается основа человеческой личности. Поэтому именно на эти годы было направлено его основное внимание.

Двести лет прошло со дня рождения великого педагога, однако, взгляд на значимую роль учителя начальных классов не изменился.

Следует отметить, что современный учитель начальных классов – классный руководитель, куратор, постоянно работающий с коллективом школьников и имеющий возможность детального психолого-педагогического изучения личностных характеристик детей. При этом педагог должен правильно и избирательно действовать в определенной ситуации, что требует сформированных определенных профессиональных и личностных качеств.

Все вышесказанное обуславливает необходимость качественной профессиональной подготовки будущих учителей, в частности будущих учителей начальных классов, от результатов профессиональной деятельности которых зависит уровень развития младших школьников, подготовка их к восприятию многогранного окружающего мира, овладению знаниями, умениями и навыками, необходимыми для включения в различные формы жизнедеятельности.

Одной из основных предпосылок данного утверждения является тот факт, что младший школьный возраст – это период прогрессивных преобразований способностей, характера, привычек, личности ребенка в целом. В связи с этим, очень важным для его дальнейшего развития является уровень достижений, связанных с обучением в школе. Если в данном возрасте ребенок не чувствует радость познания, не обретет умения учиться, дружить, не приобретет уверенности в своих умственных способностях, сделать перечисленное в дальнейшем будет значительно труднее и потребует больших моральных усилий ребенка и его педагогов. Вся система жизненных отношений ребенка перестраивается. Она в большей мере определяется тем, насколько успешно ребенок справляется со школьными требованиями. В этот период бесспорно ключевую роль играет учитель начальных классов.

Цель статьи заключается в определении профессионально значимых качеств, необходимых современному учителю начальных классов, а также обращению к многовековому опыту, в частности работам К.Д. Ушинского и проведению так

называемых «параллелей» в работе прошлого с подрастающим поколением и системе образования нынешнего времени.

Творческое наследие К.Д. Ушинского содержит в себе его устойчивые взгляды на роль воспитания и образования в культивировании естественного человека. Педагог высоко оценивал роль учителя. Он справедливо считал, что влияние педагога на учащихся составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить никакими уставами и программами: «В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» [4, с.63-64].

Возвращаясь к современности, постараемся ответить на вопрос: «Сумма каких характеристик дает представление о качестве специалистов, выпускаемых педагогическими образовательными учреждениями высшего образования? Какими профессионально значимыми качествами должен обладать учитель начальных классов, чтобы воспитать «выпускника начальной школы»: «любящего свой народ, свой край и свою Родину, уважающего ценности семьи и общества; любознательного, активно и заинтересованно познающего мир; готового самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом».

Профессионально значимыми качествами учителя начальных классов мы определяем качества личности учителя, необходимые для достижения эффективности профессиональной деятельности, решения профессиональных задач, отвечающих требованиям информационного общества, достижения социально желаемого результата личностного и познавательного развития обучающихся.

К профессионально значимым качествам учителя начальных классов мы относим следующие: высокую

гражданскую ответственность, профессионально-ценностные ориентации, креативность, саморефлексию и др.

Одним из профессионально значимых качеств будущего учителя начальных классов мы определили гражданскую ответственность. Бесспорно, данное качество должно быть присуще каждому человеку и гражданину вне зависимости от сферы деятельности. Однако, с нашей точки зрения, гражданская ответственность как профессионально значимое качество, в первую очередь, необходимо учителю начальных классов: только педагог, обладающий данным качеством способен воспитать «выпускника начальной школы»: любящего свой народ, свой край и свою Родину».

Данная позиция находит свое подтверждение в работах великого педагога. К.Д. Ушинский подчеркивает, что одной из характерных черт русского народа является развитие у детей патриотизма, глубокой любви к Родине.

Педагог считал, что система воспитания и порождается историей народа, его потребностями и бытом, его материальной и духовной культурой.

Ушинский знал обычаи, обряды, традиции родного языка и глубоко проникал в духовную жизнь народа. В его поле зрения были все сферы духовной жизни славянских народов, он восхищался преемственностью и общностью их культур [2]. В своих работах он отмечал, что общественное воспитание не только укрепляет любовь к Отечеству в личности человека, но также содействует развитию народного самосознания, оказывает влияние на развитие общества, язык, литературу.

Центральное место в его педагогической концепции занимает идея народности. Поскольку народность – источник благополучия и процветания государства, то все его члены черпают в любви к отечеству силы для своей общественной деятельности. Лучшим выражением народности, по мнению педагога, является родной язык, в основу обучения русских детей должен быть положен русский язык; обучение в

начальной школе должно также хорошо ознакомить детей с русской историей, географией России, с ее природой.

Отсюда следует, что воспитание будущего гражданина, члена общества – это важный процесс общественной жизни, посредством которого все новые поколения связываются общей духовной жизнью с предыдущими. Эти идеи великого педагога отражены в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации, в которой патриотизм называется нравственной основой жизнеспособности государства, а выражается в особой направленности самореализации и социального поведения граждан.

Ушинский правильно считал, что воспитание зависит от исторического развития народа. Сам народ прокладывает дорогу в будущее, а воспитание только идет по этой дороге и, действуя заодно с другими общественными силами, поможет идти по ней и отдельным личностям и новым поколениям. Поэтому нельзя выдумывать систему воспитания или заимствовать ее у других народов, необходимо создавать ее творческим путем.

Опора на современные знания о духовной жизни народа – один из основополагающих принципов педагогической системы К.Д. Ушинского.

Великий педагог обращает внимание учителей на необходимость совершенствоваться. Духовный рост педагога происходит только во взаимосвязи с историческим процессом. Правильно организованная практика требует от учителя не только понимания социальных процессов, но и проявления гражданской позиции. Воспитать гражданскую позицию ученика способен только учитель – гражданин, переживающий за судьбу народа. Большое значение в данном процессе принадлежит убеждениям учителя, поскольку убеждения педагога выражаются в его взглядах, целях, чувствах.

Следующим профессионально значимым качеством мы определили наличие у будущего учителя начальных классов ценностно-смысловых ориентаций. Считаем, что в контексте формирования личности ребенка как гражданина, семьянина и

труженика, наличие вышеуказанных ценностей у педагогов, является очень важным.

К.Д. Ушинский определяет моральность и этичность личности как первооснову ее существования и ставит формирование и развитие духовных черт выше, чем интеллектуальное развитие. Методологическим основанием работ К.Д. Ушинского является антропологический принцип, который предусматривает гармоничное единство духовного и биологического в каждой личности. Человек, по мнению Ушинского, и есть наивысшей ценностью, а миссия учителя – раскрыть «человека в человеке», т.е. выходя из априорной уникальности каждого ребенка, первоочередная задача учителя заключается в постоянном поиске природных способностей ребенка и создания возможностей для их полноценной реализации [5].

Из вышесказанного следует, что формирование и развитие профессионально значимых черт, свойств, качеств должно быть присуще учителю в период его профессиональной подготовки.

Говоря о ценностно-смысловых ориентациях учителя, Константин Дмитриевич на первое место выдвигал общечеловеческие, духовные ценности: любовь к близкому, к Родине, родному языку, именно данные ценности учитель должен транслировать молодому поколению.

Среди различных сторон воспитания Ушинский главное место отводил воспитанию нравственности. Он писал: «... мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями» [5].

Нравственное воспитание должно развивать в детях уважением и любовь к людям, искреннее, доброжелательное и справедливое отношение к ним.

Анализ работ выдающегося педагога-практика убеждает в том, что ценность он видит и в самой педагогической деятельности, и в личности учителя, поскольку он является транслятором ценностных смыслов, с одной стороны, с другой –

«составляет ту воспитательную силу, которую невозможно заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [3].

Обозначенные выдающимся педагогом ценности можно, на наш взгляд, структурировать. В структуру ценностно-смысловых ориентаций будущего учителя начальных классов должны войти общечеловеческие (человек, любовь в разных проявлениях, добро, красота), профессиональные (уникальность ребенка, профессия учителя, отзывчивость, справедливость, творчество) и индивидуально-жизненные (стремление к самосовершенствованию, счастье) ценности.

Ушинский требовал гуманного отношения к детям, чуждого, однако изнеженности и заласканности. По отношению к детям педагог должен проявлять разумную требовательность, воспитывая у них чувство долга и ответственности. Педагог бичует эгоизм, карьеризм, праздность, корыстолюбие, лицемерие и другие пороки.

В соответствии с современной образовательной парадигмой будущий учитель должен регулярно осуществлять контроль и корректировать свой личностный рост, осуществлять саморефлексию результатов своей профессиональной деятельности. Исходя из этого в нашем исследовании следующим профессионально значимым качеством учителя начальных классов определена – саморефлексия.

В работах Ушинского мы также находим подтверждение необходимости формирования данного качества у будущего учителя начальных классов. Ушинский указывал, что деятельность педагога более чем какая-либо нуждается в постоянном воодушевлении: она внешне однообразна, ее результаты сказываются не скоро, в ней сильна опасность, преподавая из года в год одно и то же, «втянуться и вести преподавание почти механически». Он предостерегал учителей от этой опасности, звал их к постоянному движению вперед. Внешне роль школьного учителя скромна, но как в действительности велико общественное значение его труда!

Ушинский считал, что общество должно относиться к учителю с большим уважением и заботой, неизменным вниманием.

Учитель должен быть не только преподавателем тех или иных предметов, но и воспитателем, любить свою профессию, относиться с чувством большой ответственности к делу воспитания, быть образованным человеком, знать педагогику и психологию, обладать педагогическим мастерством и педагогическим тактом. Главная функция учителя, по мнению Константина Дмитриевича, – быть посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, быть хранителем святых заветов людей, которые боролись за истину и за благо.

К.Д. Ушинский считал необходимым воспитание у будущих учителей стремления к знаниям, к самообразованию. Он внедрил после окончания обучения в семинарии годичную стажировку, которую выпускники проходили под руководством наставников семинарии, брали у них консультации, обращались за советами, необходимой литературой, методическими пособиями. Только после данной стажировки выпускники получали квалификацию учителя.

Несмотря на двухсотлетний промежуток между временем К.Д. Ушинского и современностью, актуальность его педагогических взглядов совершенно не преуменьшается. Мы с глубоким уважением относимся к памяти великого русского педагога, используем его педагогические труды в области воспитания и образования в современной педагогической деятельности.

Список литературы

1. Константинов, Н. А. и др. История педагогик : учебник для студентов пед. ин-тов. Изд. 4-е, доп. и перераб. / Н. А. Константинов. – М. : Просвещение, 1974. – 446 с.

2. Педагогическое наследие К. Д. Ушинского и современные проблемы модернизации образования : материалы

Всероссийской научно-практической конференции – Москва, 2004. – 488 с.

3. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические произведения : в 2 т. Т.1. Теоретические проблемы педагогики / К. Д. Ушинский. – К. : Рад шк., 1983. – 488 с.

4. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. Т.2 / К. Д. Ушинский. – М.; Л. : Изд-во АПН РСФСР. – 1948. – С.63–64.

5. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. В 11 т. Т.2. Педагогические статьи. 1857–1861 / К. Д. Ушинский. – М.; Л. : Изд-во АПН РСФСР. – 1948. – 655 с.

УДК 37.015.3

ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ Л.С. ВЫГОТСКОГО НА ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Притула Ольга Юрьевна, ассистент кафедры начального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** В статье рассматриваются психологические идеи выдающегося учёного Л.С. Выготского, оказывающие влияние на теорию и практику обучения младших школьников, раскрываются психологические основы организации образовательного процесса в начальной школе.*

***Ключевые слова:** младший школьник, личность, дидактика, обучение и развитие, зона ближайшего развития, мышление и речь.*

Лев Семенович Выготский – выдающийся психолог, впервые связавший педагогику и психологию, обосновавший решающую роль и взаимосвязь обучения и воспитания в становлении важнейших психологических структур и функций, в развитии личности ребёнка.

Согласно Л.С. Выготскому, «обучение может иметь в развитии отдаленные, а не только ближайшие последствия,

обучение может идти не только вслед за развитием, не только нога в ногу с ним, но может идти впереди развития, продвигая его дальше и вызывая в нем новообразования» [1, с. 402]. Именно на этом положении должна основываться работа педагога начальной школы. Рассматривая проблему взаимосвязи обучения и умственного развития, Лев Семёнович ввёл понятие об уровне актуального развития ребёнка и зоне его ближайшего развития. Если актуальное развитие – это то, что характеризует уже имеющиеся особенности психических функций, то зона ближайшего развития – то, что ребёнок в состоянии сделать с помощью взрослого, динамическое состояние его развития, т. е. те задачи, которые в ближайшее время он научиться решать сам. Для обучения и воспитания это предпосылка создания условий для успешности любого ученика начальной школы, с разным уровнем общего развития (высокого и относительно низкого). Зона ближайшего развития – это расхождение между уровнем реального развития ребёнка (тем, какую задачу он может решить в данный момент) и уровнем его потенциального развития (тем, на какие действия он будет способен в перспективе).

Руководствуясь этим положением, педагог, с одной стороны, не должен предъявлять к своим воспитанникам чрезмерно высоких для них требований (не соответствующих зоне ближайшего развития), а с другой стороны, должен ориентироваться на его ближайшие возможности и, не занижая их, вести ребёнка вперёд. При этом следует учитывать, что границы зоны ближайшего развития у каждого ребёнка индивидуальны. В результате построения образовательного процесса с учётом зоны ближайшего развития у младшего школьника начинают складываться важные психические новообразования, результатом которых является появление у ребёнка самостоятельных учебных действий и их последовательное полное отделение от действий с помощью взрослого.

Для достижения такого положительного результата в современной методике обучения разрабатывается и применяется

поисково-исследовательский тип урока, целью которого в начальной школе является формирование учебных действий и операций, связанных с выдвижением и обсуждением гипотез, отбором и обоснованием доказательств выдвинутых предположений. Обязательными структурными элементами данного типа уроков являются учебный диалог (обсуждение проблемных вопросов и ситуаций), коллективное построение алгоритма решения учебной задачи, моделирование, работа с информацией разного типа [2, с. 19].

Для организации поисково-исследовательской деятельности очень важна чёткая постановка проблемы, решение которой требует определённых интеллектуальных и личностных усилий. Проблема в данном случае представляет собой определенное интеллектуальное препятствие, которое не может быть преодолено имеющимися в опыте ученика средствами, для этого необходим поиск, анализ, получение дополнительной информации и т.п. Это современное положение дидактики опирается на мысль Л.С. Выготского: «Пассивность ученика является величайшим грехом с научной точки зрения, так как берет за основу ложное правило, что учитель – это все, а ученик ничто» [1, с. 422]. Учёный утверждал, что мышление всегда возникает из затруднения, что в обучении гораздо важнее научить ребенка мыслить, чем сообщить ему те или иные знания.

Возникающее противоречие между тем, что ребёнок знает, и тем решением учебной задачи, которое ему необходимо найти, обеспечивает формирование у ученика способности самостоятельно отбирать учебное действие, умения применять уже известные алгоритмы для его выполнения; проверять целесообразность и рациональность их использования. Именно так обучение начинает вести за собой развитие.

Кроме того, в процессе проблемно-поисковой деятельности, основанной на зоне ближайшего развития, меняется и характер взаимодействия учителя и обучающихся, который заключается, прежде всего, в сотрудничестве

участников образовательного процесса. Если в массовой практике обучения учитель, как правило, даёт негативную оценку неудачам ребёнка («не выучил», «невнимателен», «не стараешься»), что приводит к игнорированию причин возникших у школьника трудностей и ошибок, то, согласно идее Л.С. Выготского, педагог несёт ответственность за организацию своего взаимодействия с детьми, что предполагает постоянный самоанализ и самокорректировку (ответ на вопрос – что мне как учителю необходимо сделать, чтобы ребёнок усвоил материал) и включенность самого ученика в рефлексивную деятельность, сначала совместную с педагогом, а затем и в самостоятельную (ответ на вопросы – почему возникла эта ошибка, какова её причина, чего мне уже удалось достичь, а что у меня пока не получается). Следовательно, педагогическое воплощение рассматриваемой идеи предполагает сложный процесс наблюдения учителя за особенностями формирования у обучающегося умений учиться и оказания ему реальной помощи, исключающей негативные реакции. Эта помощь проявляется в совместном с учеником построении хода решения учебной задачи, в пошаговом анализе совершаемых действий. В процессе такой работы развиваются не только интеллектуальные способности ребёнка, но и закладываются его личностные качества.

В своей концепции культурно-исторического развития Л.С. Выготский утверждал, что личность – это не врождённое, а социальное понятие, она формируется в результате культурного развития человека, которое происходит в двух плоскостях: саморазвитие, происходящее естественным путём по мере созревания физиологии и психики, и овладение культурой – языком, системой счисления, нормами поведения и морали.

Развитие личности во многом определено социальными условиями – общением со взрослыми и сверстниками, осознанием своего положения в коллективе, трудовым взаимодействием. По идее Л.С. Выготского, высшие психические функции людей (произвольное внимание и память,

теоретическое мышление и связная речь, способность к самоорганизации и саморазвитию), их осознание имеют социальную природу [1, с. 420], определяют культурный, общественно-исторический стержень поведения человека и являются результатом исторического развития общества. Исходя из этого, в процессе обучения ребёнку должны быть предоставлены образцы общественно-исторического опыта человечества и способов его передачи.

Культурно-историческая концепция развития личности стала фундаментом культурологического принципа начального образования. Он выражается, прежде всего, в обогащении содержания начального образования, обеспечивающего, согласно ФГОС НОО, «личностное развитие обучающихся, в том числе духовно-нравственное и социокультурное, включая становление их российской гражданской идентичности как составляющей их социальной идентичности, представляющей собой осознание индивидом принадлежности к общности граждан Российской Федерации, способности, готовности и ответственности выполнения им своих гражданских обязанностей, пользования прав и активного участия в жизни государства, развития гражданского общества с учетом принятых в обществе правил и норм поведения» [3, с. 1]. Так, например, в результате введения в школьную практику интегрированного курса «Окружающий мир», центром которого стала идея «человек-природа-общество-культура», сегодня содержание обучения включает важнейшие культуроведческие составляющие: Россия – многонациональная страна; культура народов России; великие люди нашей страны; страницы истории государства российского; человек и общество; человек и культура; человек и познание.

Это говорит о решении задачи социализации личности, формировании её идентификации с обществом, народом, его культурой, историей, религией; это обеспечивает развитие общей культуры, эрудиции младшего школьника, приобретение им жизненного опыта, личностного смысла познания [3, с. 45].

В результате такого акта интериоризации психические функции становятся осознанными и произвольными, т.е. связанными с мышлением и культурой. Стимул и основа данного процесса – язык и слово. В работе «Мышление и речь» Л.С. Выготский утверждает, что в процессе физического и психического развития, совершаемого в специфических условиях обучения и воспитания, мышление и речь пересекаются, что определяет речевой характер мышления, а также интеллектуальный характер речи. Именно поэтому прерогативой образовательного процесса не только в филологическом направлении, но и в деятельности на разных учебных предметах должно быть практическое освоение обучающимися коммуникативных возможностей слова, формирование ребёнка как языковой личности, совершенствование его речи. Специфика овладения родным языком проявляется в том, что он рассматривается не только как объект изучения, но и как уникальный феномен культуры, являющийся средством формирования мысли, общения, познания действительности и ключом к усвоению национальных, культурных и духовных норм и традиций, то есть язык является универсальной ценностью. Всякая неязыковая система знаков (понятий и явлений) становится доступной человеческому пониманию только при условии переложения её на язык человеческого слова.

Так, например, в работе над развитием мышления и речи на уроках «Окружающего мира» при изучении темы «Вода и её свойства» может быть использован приём «Верные и неверные утверждения», когда детям предлагается игра «Верите ли вы...»:

- Верите ли вы, что вода – главный строительный материал всего живого на Земле?

– Верите ли вы, что растения и животные могут прожить без воды?

– Верите ли вы, что вода может быть твёрдой?

– Верите ли вы, что вода обладает различными свойствами?

- Верите ли вы, что лёд легче воды?
- Верите ли вы в слова Д. Менделеева, что «вода дороже золота»?
- Верите ли вы, что, загрязняя воду, мы убиваем себя?
- Верите ли вы, что вода может впитывать в себя эмоции людей?

В результате такой учебной деятельности происходит решение поисково-исследовательской задачи с опорой на жизненный опыт ученика и приобретение новых знаний в процессе учебного диалога, обеспечивающего активную позицию участников образовательного процесса в ходе их речевого взаимодействия.

Метод учебного диалога, основанный на психолого-педагогических позициях Л.С. Выготского, был проверен, развит и сформулирован в целом ряде исследований (Л.В. Занков, В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Репкин, Л.Е. Журова, Н.Ф. Виноградова и др.). По своим характеристикам он качественно противопоставлен фронтальному и опосредованному взаимодействию, которые также представлены в процессе педагогической коммуникации.

Фронтальное взаимодействие объективно преобладает во взаимоотношениях педагога и детей. Это связано с тем, что коммуникация проходит в условиях класса и педагог вынужден говорить не с каждым в отдельности, а со всеми одновременно, то есть, как правило, один говорит, а остальные молчат. При опосредованном взаимодействии (через разные средства информации) непосредственный контакт учителя и учащегося осуществляется в основном на этапе контроля. Фактически при коллективном обучении недостаточно используется учебный диалог как наиболее активная, живая, эмоциональная форма получения, осознания, усвоения и применения знаний.

Успешность участия обучающегося начальной школы в диалоге определяется степенью овладения им следующими необходимыми коммуникативными действиями: восприятие происходящего диалога; анализ разных мнений; высказывание

собственной позиции; выработка общей позиции и единых суждений [4, с. 6].

Сегодня в методике начального обучения разработаны разные упражнения, способствующие формированию навыков диалогического взаимодействия. Например, упражнения, построенные по принципу «цепной реакции», когда собеседники вынуждены «зацеплять» свои реплики за высказывания партнеров общения; дидактические игры на разнообразные темы: «Спроси меня», «Что напутал художник?», «Живая-неживая», «Придумайте новое слово» и т. д.; коллективные рассказы по сюжетным сериям картинок; разнообразные приёмы рефлексии в конце занятия (сегодня я узнал...; было трудно...; я понял, что...; я научился...; я смог... и т. д.) и др.

Таким образом, психологические идеи Л.С. Выготского не утратили своей актуальности. Гениальным открытием учёного стало понятие о зоне ближайшего развития, на основе которого сформулированы многие теоретические и практические положения современной педагогики начальной школы как базиса всего школьного образования: развивающее обучение, проблемное обучение, личностно ориентированное обучение, технология сотрудничества. А концепция культурно-исторического развития личности стала фундаментом культурологического и аксиологического подходов в системе обучения и воспитания младших школьников.

Список литературы

1. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – М.: АСТ: Астрель: Люкс, 2005. – 671 с.
2. Виноградова, Н. Ф. Влияние идей Л. С. Выготского на развитие российской дидактики (начальная школа) / Н. Ф. Виноградова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 3. – С. 9-23

3. Виноградова, Н. Ф. Концепция начального образования : «Начальная школа XXI века» / Н. Ф. Виноградова. – М. : Вентана-Граф, 2017. – 64 с.

4. Виноградова, Н. Ф. Учебный диалог как метод обучения младших школьников / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2015. – № 4. – С. 3-10

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.garant.ru/400907193/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_100, свободный (дата обращения: 09.04.2023).

УДК 371.134:82

РАЗВИТИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВ ПЕДАГОГИКИ ПОНИМАНИЯ В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Сущенко Ольга Григорьевна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры начального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** В предлагаемой статье дан краткий ретроспективный анализ развития ценностных основ педагогики понимания в контексте генезиса идей свободного воспитания; показана их взаимосвязь и влияние на развитие гуманистической образовательной практики.*

***Ключевые слова:** педагогика понимания, свободное воспитание ценностные основы, историко-педагогический контекст.*

В условиях современной социокультурной ситуации все большую значимость приобретает проблема перестройки основ образования в соответствии с изменением ценностных ориентиров, что требует от педагогической науки новых подходов к решению образовательных задач, отличающихся не

только механизмом разрешения проблем, но и характером их постановки. В таком контексте идеи свободного воспитания с их ведущим приоритетом – ценностью личности ребенка, центрацией на обеспечении условий его гармоничного развития, наиболее созвучны, наш взгляд, требованиям, которые предъявляет человеку современность. На этом фоне все более актуальным становится обращение к моделям образования и воспитания, в которых приоритетом является самоопределение ребенка, а в основу положены любовь к нему, уважение его интересов, потребностей, желаний, глубокое понимание природы детства и его самоценности.

Ретроспективный анализ истории развития образования и педагогической мысли, и в первую очередь - философии образования, позволяет констатировать, что проблема понимания в педагогике в отличие от проблемы знания, в ней изначально не была приоритетной. Генезис и дальнейшее совершенствование культуры как специфического способа человеческой деятельности неразрывно связан с развитием речи, языка, а, значит, и понимания. Поскольку любая человеческая деятельность, в том числе и образовательная, являясь совместной, так или иначе, связана с необходимостью взаимопонимания её целей, условий, правил и т. д. Этот факт делает проблему обучения пониманию в его ценностных основаниях актуальной для педагогического образования и профессиональной деятельности. Изначально проблема понимания формировалась и осмысливалась в области философского знания [2]. В сегодняшней образовательной практике, как отмечают исследователи, в частности А.Ф. Закирова [1], формирование готовности к пониманию и обучение «рефлексивным техникам понимания», а также умению интегрировать, анализировать и интерпретировать - гораздо важнее информационно-знаниевой составляющей.

Опираясь на изложенные выше тезисы, попытаемся выявить взаимосвязь идей педагогики понимания и свободного

воспитания личности в единстве их ценностных оснований в процессе исторического развития.

Идея свободного воспитания зародилась в недрах античной философии в трудах Сократа, который, по мнению исследователей, считается предтечей свободного воспитания и сформулировал ключевой постулат этой идеи: в каждом человеке - солнце. Рассматривая человека как существо общественное, он трактовал личность, исходя из ее внутреннего мира, по отношению к себе самой. При этом в центр педагогической деятельности Сократ ставил вопрос о роли образования в гармонизации отношений человека, стремящегося к достижению личного счастья, и общества, устремленного к справедливости. Путь к достижению этой гармонии он видел в совершенствовании человека в плане реализации своей «доброй природы». В качестве главной педагогической задачи Сократ выдвигал не подготовку человека к конкретным видам деятельности, направленным на личное и общественное благо, а на его нравственное развитие, формирование основ добродетельного поведения. При этом огромное значение он придавал образу жизни учителя (как примеру для подражания) и стилю его взаимоотношений с учениками. На наш взгляд, этот тезис можно рассматривать как стремление к пониманию своего воспитанника во всех его проявлениях. Педагогический процесс Сократ рассматривал с точки зрения организации самопознания ученика, помощи ему в самостоятельном духовном (прежде всего интеллектуальном и моральном) усилии, пробуждении заложенных в нем от рождения активности и творческого начала. Античный философ считал, что подлинная образованность может быть порождена только путем личных духовных усилий самого человека, связанного с уже имеющимся у него опытом. В контексте современной образовательной практики особенно актуальным становится понимание Сократом участников педагогического процесса как «равноправных партнеров», где учителю отведена роль

«помощника» ученика, стимулирующего активность и направляющего его духовное развитие.

Идеи античных философов получили дальнейшее развитие представителями эпохи Просвещения, которые внесли новый вклад в теорию свободного воспитания и ее апробацию. В частности, французский философ Ж.Ж. Руссо разработал систему воспитания, которая во многом предопределила дальнейшее развитие педагогической мысли. В современной педагогике существует мнение, что с этого времени (XVIII век) феномен свободного воспитания ведет свой самостоятельный отчет. В частности, Т.Б. Длугач, Г.Б. Корнетов, М.В. Богуславский и др. считают, что именно Ж.Ж. Руссо внес весомый вклад в развитие идей свободного воспитания в процессе разработки общественно-политической модели справедливого общества. Реализацию своего идеала Ж. Ж. Руссо связывал с необходимостью естественного воспитания, где средством такого воспитания считал свободу.

Дальнейшее развитие идеи свободного воспитания получили в вальдорфской педагогике, основанной на антропософском учении Р. Штейнера, который считал, что свобода – это самоопределение ребенка на основе развития его живого мышления в постоянном диалоге с природой.

Из отечественных педагогов наиболее известным теоретиком и пропагандистом свободной школы и свободного воспитания можно считать К.Н. Вентцеля, который во главу угла ставил веру в творческие силы ребенка, в его внутреннее устремление к раскрытию своих сил, а также веру в то, что в этом процессе всякое внешнее, даже самое благотворное влияние будет иметь тормозящее действие.

Ретроспективный анализ ценностных основ педагогики понимания в контексте развития идей свободного воспитания позволяет утверждать, что педагогические концепции и образовательные проекты, возникшие на рубеже XIX-XX вв., как времени своеобразной научной революции в педагогике, положившей начало формированию научно-педагогических

парадигм, определивших характер образования в развитых странах на протяжении всего столетия, дали импульс развитию гуманистической педагогики сегодняшнего дня и могут служить фундаментом для формирования новых направлений педагогической теории и практики. Это и свободная школа А. Нейлла (Саммерхилл-скул); Вальдорфская школа Р. Штейнера; теория свободного воспитания Л.Н. Толстого (Яснополянская школа); «Дом свободного ребенка» К.И. Вентцеля; «Дом свободного ребенка» Марии Монтессори.

В этом плане главной задачей образования на современном этапе должно стать не насаждение определенного набора ценностей, а формирование у подрастающего поколения собственной нравственной восприимчивости, разборчивости, способности к формированию собственных взглядов, на основе которых оно смогло бы выработать свою систему убеждений, взглядов, верований и направляющих устоев. Глобальная перестройка основ образования, изменение ценностных ориентиров требуют от педагогической науки нетрадиционных подходов к решению образовательных задач, отличающихся не только характером разрешения проблем, но и характером их постановки. Идеи свободного воспитания с его главным приоритетом – ребенком, на наш взгляд, наиболее созвучны тем серьезным требованиям, которые предъявляет человеку современность. На этом фоне актуализируется обращение к моделям образования и воспитания, приоритет в которых отдается самоопределению ребенка, а в основу положены любовь к нему, уважение его интересов, потребностей, желаний, понимание его сущностной природы и самооценности детства.

И в этом контексте мы видим принципиальное отличие «знаниевой» педагогики, идущей от фактологического, нормативного знания, от «понимающей» педагогики, которое заключается в способности учителя постичь внутреннюю взаимосвязь рассматриваемых явлений, их причинно-следственные отношения, раскрывающие многообразие личности ребенка, его внутренний мир и отношение к

окружающему. Поэтому формирование и развитие позиции будущего учителя, ориентированного на постижение глубин понимания в диалогическом взаимодействии со своими воспитанниками, возможно, с нашей точки зрения, при организации профессиональной подготовки на основе ценностных основ понимающей педагогики, которая опирается на рефлексивный и герменевтический подходы [3]. Это позволит актуализировать собственные способности к пониманию как высшему уровню познавательного процесса, повышению общего уровня методологической культуры педагога, в основе которой лежит рефлексия.

Анализируя истоки ценностных основ педагогики понимания в контексте аксиологической проблематики образования, можем резюмировать, что многие исследователи, в частности А.В. Кирьякова, Г.Б. Корнетов, В.Н. Максимова, Е.Н. Шиянов и др., считают, что гуманизация образования привела к признанию человека «самоценностью высшего порядка», что требует руководствоваться подходом, в результате которого личность самореализуется с максимально возможной полнотой, воплощая свою самость в перманентно меняющемся социуме, динамичном цивилизованном процессе.

Таким образом, можно сделать вывод, что в отечественной системе образования происходит интеграция гуманистических идей как ценностной сути педагогики понимания и идей свободного воспитания. Это предполагает определение общих ценностных ориентиров для образовательной практики: право каждого ребенка быть субъектом обучения; роль личностного компонента в образовании; важность опоры на базовые компоненты (современное состояние науки и культуры); предоставление школьнику возможности для свободного открытия мира; подготовка его к взаимопомощи и сотрудничеству с другими людьми.

В таком контексте подготовка педагогов, ориентированных на реализацию конструктивных идей свободного воспитания в образовательной практике, должна

обеспечить как развитие личности ребенка на основе понимающей педагогики, так и дальнейшее развитие гуманистических тенденций в современном образовании. В частности, - ориентацию образования на формирование целостной личности, ответственной за свое будущее; создание специального развивающего пространства для максимальной самореализации ребенка; распространение практики альтернативного образования, в котором воспитание не подавляет, а развивает личностный потенциал.

Список литературы

1. Закирова, А. Ф. Теоретические основы педагогической герменевтики: монография / А. Ф. Закирова. – Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2001. – 152 с.

2. МаксUTOва, Л. А. Свободное воспитание как научная проблема и направление в образовательной практике / МаксUTOва Лилия Алексеевна // Альманах современной науки и образования. – Тамбов : Грамота, 2009. - № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. – С. 100–109.

3. Сущенко, О. Г. Реализация идей педагогики понимания в контексте гуманистической модели профессиональной подготовки будущего учителя начальной школы / Сущенко Ольга Григорьевна // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. – 2019. – № 3(33) : Серия 1. Пед. науки. Образование. – С. 54–58.

УДК 378.14

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Тыщук Дарья Сергеевна, Институт педагогики и психологии, Ровеньковский факультет, старший преподаватель кафедры начального образования ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

***Аннотация.** В предлагаемой статье рассматриваются методы формирования духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования в процессе работы с текстом литературного произведения. Использование диалога, филологического анализа, интерпретация педагогической контентной трехфакторной модели представляются перспективными методами в процессе формирования духовно-нравственных ценностей*

***Ключевые слова:** духовно-нравственные ценности, методы формирования духовно-нравственных ценностей.*

В системе значимых критериев профессионализма педагогов начального образования, в условиях совершенствования концептуальных целей начального общего образования, особенную важность имеет владение педагогом высоким уровнем духовно-нравственной культуры.

Смысл понятия «духовно-нравственная культура» объясняется как приоритетность духовно-нравственных ценностей как обязательного определяющего фактора осуществления профессиональной деятельности. Особенно значимым данное понятие представляется для педагогов начальной школы, ведь субъект их педагогического воздействия – дети, будущее государства. Сегодня чрезвычайно важно формировать у младших школьников понятие о доброте, порядочности, толерантности, милосердии, патриотизме, но данный процесс представляется возможным только в условиях наличия названных духовно-нравственных ценностей у педагогов-наставников. Закономерно, что для преподавателей высшей школы имеет огромную значимость проблема совершенствования процесса формирования духовно-нравственной культуры будущих педагогов начального образования, потому что заложенные в период обучения в высшей школе основы детерминируют профессиональный уровень будущего специалиста.

Цель предложенного материала – рассмотреть методы формирования духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования в процессе работы с текстом литературного произведения.

Теоретическая основа содержится в трудах О. И. Рыбальченко [4], П. Ю. Тазова [5], Л. М. Яновского [7] и других.

Духовно-нравственные качества личности проявляют уровень сформированности его духовно-нравственной культуры.

Духовно-нравственная культура – это совокупность сформированных в процессе воспитательного и образовательного воздействия духовно-нравственных ценностей личности, которые в течение ее жизни трансформируются в соответствующую модель мировосприятия. Важность сформированности высокого уровня духовно-нравственной культуры будущих педагогов начального образования объясняется характером осуществляемой педагогом профессиональной деятельности, потому что учитель начальных классов не только закладывает в воспитанников основы учебных знаний, но и воспитывает в них лучшие человеческие качества.

Формирование духовно-нравственной культуры студентов является актуальным вопросом для современной педагогической науки. Однако, исходным пунктом для воспитательного воздействия должен быть выбор целесообразного подхода.

Формирование духовно-нравственной культуры студентов, по мнению Л. М. Яновского, может осуществляться согласно таким подходам, как: «конструктивный, совокупный, философско-антропологический, содружественный (синергетический), содержательный, ступенчатый, инициативный, цивилизационный, акмеистический, ценностный, рефлексивный» [7].

Совокупный подход предполагает «объединение разнородных элементов педагогических объектов, процессов и видов деятельности. В педагогике совокупный подход дает

возможность согласовывать целеориентированные, взаимосвязанные, но иногда и противоречивые педагогические воздействия» [7, с. 99]. Считаем целесообразным приоритет именно совокупного подхода, поскольку выбор дидактического инструментария для формирования лучших человеческих качеств у будущих педагогов начального образования не должен исчерпываться методами, приемами и средствами какого-либо одного подхода.

Также важно уточнить, что в контексте формирования духовно-нравственной культуры будущих педагогов начального образования речь идет не о том, что студенты совершенно не обладают определенными духовно-нравственными качествами. В объективы деятельности педагога-наставника – формирование таких качеств, которые представляются наиболее значимыми для осуществления профессиональной деятельности – толерантности, эмпатии, умения терпимо относиться к окружающим людям.

Обогащения нравственного мира студентов невозможно достигнуть исключительно в учебном или воспитательном процессе. Интеграция научных и творческих ресурсов образовательного процесса также является положительным фактором духовно-нравственного совершенствования студентов.

Становление и развитие духовно-нравственного потенциала при использовании системного подхода может реализоваться несколькими путями: «через приобщение студентов к искусству, живописи, музыке, театру, а также к различным видам творческой деятельности; развитие образно-эмоциональной сферы молодых людей в повседневной жизни; через развитие потребностей, интеллектуальной, чувственно-волевой и мотивационной сферы, через стимулирование ускоренного развития социально значимых качеств личности, коммуникативных свойств; создание внутриличностного, межличностного психологического комфорта» [2, с. 168].

Применение системного подхода делает возможным использование различных методов обучения для формирования духовно-нравственных качеств будущих педагогов начального образования в процессе работы с текстом литературного произведения.

Среди методов формирования духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования в процессе работы с текстом литературного произведения стоит выделить: применение диалога, филологического анализа, частичное использование педагогической контентная трехфакторная модель.

Т. М. Чурекова и И. В. Москаленко предлагают следующий алгоритм формирования духовно-нравственных ценностей «предъявление нравственной ценности; вызов эмоциональной реакции осознание смысла предъявленной ценности на основе эмоциональной реакции; поведенческий этап» [6]. Обозначенный алгоритм применим, например, к занятиям по дисциплине «Детская литература в начальной школе» по направлению подготовки «Педагогическое образование. Начальное образование». Как предъявляемую ценность можно интерпретировать смысловую сентенцию рассматриваемого произведения (например, в повести А. Никольской «Чемодановна. Моя ужасная бабушка» концептуальной ценностью является семья, а вызов эмоциональной реакции, который повлечет за собой осознание смысла – это аудиторное комментирование образов названной повести на практических занятиях со студентами).

Согласно мнению Ю.П. Тазова, в основе процесса формирования духовно-нравственных ценностей должен быть диалог. Именно в диалоге должен произойти «вызов» когнитивного, эмоционального компонента, связанного с духовно-нравственными ценностями. Технологическая цепочка: вызов – осмысление – рефлексия активно используется в методах развития критического мышления через чтение. Технологическая цепочка включает в себя на этапе вызова:

актуализацию знаний обучаемых перед изучением темы; на этапе осмысления: поиск и первую встречу с информацией, необходимой для решения задачи, поставленной на стадии вызова; на этапе рефлексии: размышление обучаемого о своих действиях, способах воспринимать учебный материал, его значимости и возможностях применения [5]. Так, в пределах курса «Детская литература в начальной школе» изучается творчество А. Линдгрена. Анализ воспроизведения семейной проблематики в повести А. Линдгрена «Мы – на острове Сальткрока» целесообразно осуществлять с применением учебного диалога. Актуализация знаний может реализоваться в ходе краткого обзора произведений писательницы и духовно-нравственного контекста их проблематики; на этапе осмысления проанализировать обстоятельства жизни семьи Мелькерсон, главных героев повести; на этапе рефлексии определить, какие духовно-нравственные ценности (исходя из контекста произведения – терпение, доброта, умение прощать, уважение) представляются наиболее важными для построения семейного благополучия.

Филологический анализ текста является многоаспектным исследованием, который требует от студентов знаний многих смежных областей знания: современного русского литературного языка, литературы, поэтики, стилистики, психологии, эстетики, философии, когнитивной лингвистики.

Филологический анализ текста предполагает определение темы, микротем, идеи текста, функционально-стилевой и жанровой принадлежности текста, анализ структурной и семантической организации. В рамках данного анализа проводится контекстно-вариативное членение текста, а также анализ связанности элементов текста, выявляются и характеризуются текстообразующие связи, рассматриваются концептуальное и эмотивное пространства текста. Важным элементом является выявление ключевых слов и семантических полей, определение базового концепта, эмоциональной тональности и эмоционально-оценочных смыслов [6]. Так,

использование дидактического потенциала филологического анализа перспективно при рассмотрении ценностных контекстов русской советской детской литературы периода Великой отечественной войны, современной русской детской литературы.

Педагогическая контентная трехфакторная модель – это «порядок действий или установок в организации процессов воспитания и обучения в локальном образовательном пространстве на основе закономерностей развития профессиональной компетентности обучающихся. Данные закономерности связаны с интеграцией трех факторов воспитания человека культуры: человека духовного; человека нравственного; человека интеллектуального; с процессом обучения на основе принципа текстоцентризма, который понимается как дидактическая конструкция взаимодействия и сотрудничества субъектов образовательного процесса в ходе реализации прикладного принципа отношения учебной дисциплины к будущей профессии» [4, с. 66]. Частичное применение названной методики реализуется через отбор или самостоятельное создание студентами таких заданий по содержанию рассматриваемых литературных произведений, которые позволят обратить внимание учащихся начальной школы на важные для духовно-нравственного становления аспекты.

Таким образом, педагогический потенциал применения названных в статье методов формирования духовно-нравственных ценностей будущих педагогов начального образования обуславливается мастерством педагога наставника, изначальной эстетической и воспитательной самоценностью художественной литературы как средства формирования духовно-нравственных ценностей личности.

Список литературы

1. Лопатухина, Т. А., Рынкевич, А. В. Педагогическая контентная трехфакторная модель подготовки студентов высших учебных заведений к профессиональной деятельности /

Лопатухина Татьяна Александровна, Рынкевич Анна Владимировна // Образование и наука. – 2016. – № 7 (136). – С. 56–72.

2. Мамалова, Х. Э., Абдулазимова, Т. Х. Формирование духовно-нравственных установок личности студента / Мамалова Хоузу Эдилсултановна, Абдулазимова Тоита Хизировна // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-4. – С.166–169.

3. Мусина, Р. И. Интеграция достоинств технологического и процессуального подходов к обучению / Мусина Раиса Ивановна// Развитие критического мышления в высшей школе: технология и подходы. Сборник статей. М.: НП Центр РКМЧП. – 2007. – С. 35–39.

4. Рыбальченко, О. И. Духовно-нравственное воспитание студентов посредством дискурс-анализа / Рыбальченко Ольга Ивановна // Вестник Академии знаний. – 2015. – № 13(2). – С. 25–29.

5. Тазов, П. Ю. Формирование духовно-нравственных ценностей студентов Тазов Петр Юрьевич // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3 [Электронный ресурс]. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28944>, свободный (дата обращения: 15.02.2023).

6. Чурекова, Т. М. Нравственные ценности личности: теория и практика формирования в школе / Т. М. Чурекова, И. В. Москаленко. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2014. – 47 с.

7. Яновский, Л. М. Формирование духовно-нравственной культуры студентов: основные направления / Яновский Лев Михайлович // Сибирский медицинский журнал. – 2009. – № 1. – С. 98–100.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание
Теория и технологии профессиональной
подготовки будущих педагогов начального
образования.

Материалы открытого круглого стола
(11 апреля 2023 года)

Под редакцией
коллектива авторов

Главный редактор – Якименко Л.Н.
Верстка – Божко В.Г.

Подписано в печать 19.06.2023. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 6,51 .
Тираж 50 экз. Заказ № 71.

Издатель ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
«Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 291011. Т/ф: (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru