

Научное издание

ВЕСТНИК

Луганского государственного
педагогического университета

Серия 1

Педагогические науки
Образование

№2(101)
2023



№2(101) • 2023 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



КНИГА

Издатель ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011, т/ф 8-857-258-03-20

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического университета

Серия 1
Педагогические науки. Образование
№ 2(101) • 2023

Сборник научных трудов



Луганск
2023

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5
В 38

Учредитель и издатель
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Ротерс Т. Т. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Турянская О. Ф. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г. Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Чепурченко Е. В. – кандидат педагогических наук

Состав редакционной коллегии серии:

Алфимов Д. В. – доктор педагогических наук, профессор
Горашук В. П. – доктор педагогических наук, профессор
Дзундза А. И. – доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В. В. – доктор педагогических наук, профессор
Зинченко В. О. – доктор педагогических наук, профессор
Кривко Я. П. – доктор педагогических наук, доцент
Матвеев А. П. – доктор педагогических наук, профессор
Роман С. В. – доктор педагогических наук, доцент
Сергеев Н. К. – доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е. И. – доктор педагогических наук, профессор
Стефаненко П. В. – доктор педагогических наук, профессор
Уман А. И. – доктор педагогических наук, профессор
Чеботарева И. В. – доктор педагогических наук, профессор
Чернышев Д. А. – доктор педагогических наук, профессор

Вестник Луганского государственного педагогического университета :

В38 сб. науч. тр. Сер. 1, Пед. науки. Образование. № 2(101) / гл. ред. Т. Т. Ротерс ;
вып. ред. Г. Г. Калинина ; ред. сер. Е. В. Чепурченко ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». –
Луганск : Книта, 2023. – 124 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

*Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий
(приказ МОН ДНР № 433 от 8 мая 2018 г.; приказ МОН ЛНР № 911-ОД от 10 октября 2018 г.
(с изменениями от 14.04.2022 г.). Включено в РИНЦ*

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 1 от 30 августа 2023 г.)*

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5

© Коллектив авторов, 2023
© ФГБОУ ВО «ЛГПУ», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Белых А. С. Духовная составляющая в мировоззренческой системе.....	5
Иваненко А. В. Сущность и структура экологической культуры будущих учителей предметов естественно-научного цикла.....	12
Сущенко О. Г. Ценностные основания педагогики понимания в историко-педагогической ретроспективе.....	19

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

Грицкова Н. В., Милюков М. Н. Дополнительная учебная информация как средство формирования социально-профессиональной мобильности будущих учителей.....	24
Рудь М. В. Концепция формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей.....	30
Чеботарева И. В., Чеботарева Е. В. Культура семейного общения и особенности ее формирования у будущих педагогов дошкольного образования.....	38

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА.

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Давыдова Л. Н., Павлова Т. А. Основные формы взаимодействия субъектов образовательного процесса при организации дистанционного обучения	47
Семенова И. И. Особенности современной системы образования Турции.....	54
Чепурченко Е. В. Проблема нравственного воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского.....	60
Шишкова Н. В. Развитие системы дополнительного образования в Луганской Народной Республике (2014–2022 гг.).....	66

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чеботарева И. В., Короткова С. В. Учет психологических особенностей развития детей старшего дошкольного возраста в процессе их нравственного воспитания.....	75
Писанный Д. М. Проблема концептуализации применения средств обучения социально-гуманитарным предметам в процессе формирования социокультурной идентичности школьников.....	84
Чубова И. И. Влияние коммуникации в раннем детстве на социализацию ребенка.....	97
Шматченко А. А. Развитие логического мышления старших дошкольников посредством творческих игр.....	102

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.4

Белых Александр Сергеевич,
д-р пед. наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
belta5@yandex.ru

Духовная составляющая в мировоззренческой системе

В статье рассмотрены динамические и статические компоненты взаимосвязи духовности и мировоззрения. Анализируются ценностно-отношенческие основы их взаимодействия, их влияние на постоянное развитие внутреннего мира человека, его мировоззрения и деятельностного отношения с окружающим миром.

Ключевые слова: *духовность, мировоззрение, ценности, отношения, духовно-практическая и теоретическая деятельность человека.*

Понимание мировоззрения как системы взглядов на объективный мир, место человека в нем, на отношение человека к окружающей действительности и самому себе предполагает его сложную динамическую структуру, возможности развития и трансформации, углубления и расширения, вовлечение в его поле новых, более сложных, ранее не стоявших перед ним вопросов. Ответы на них могут быть более или менее вербализованными, деятельностными. Человек не только словами, но и делами утверждает мировоззренческие принципы своего бытия, дает ответы на предельно обобщенные вопросы, возникающие в его сознании. Мировоззренческие вопросы и поступки являются проявлением принципиальных жизненных позиций личности. Именно поэтому поиск ответов на мировоззренческие вопросы, их формулировка не просто интеллектуальный акт, а сложное действие, включающее не только интеллект, но и волю, нравственность, острую потребность в истине, гармонии, красоте. Иными словами, мировоззрение включает не только содержание (как систему объективных жизненных, природных и общественных явлений, событий, процессов), но и способ осознания действительности. Их обобщение приводит к формированию принципов жизнедеятельности.

Условием этого является саморефлексия. Проблема заключается не только в том, что саморефлексию можно рассматривать как интеллектуальный акт собственного познания, а значит, и выразить в категориях гносеологии. Более существенный аспект саморефлексии состоит в вычленении слабых и сильных сторон своей личности и деятельности, то есть осознании себя как личности, своего «Я». Детерминантами этого процесса являются степень научного познания мира и человека, состояние общественной морали, эстетическая освоенность себя и мира. Ответ на один из кардинальных мировоззренческих вопросов о своем месте в мире не может быть дан на основе

механического совмещения мировоззренческих производных знаний об окружающей действительности и себе самом: во-первых, мировоззренческое познание не синонимично интеллектуальному, а предполагает определенную этическую обусловленность и образность, то есть, ценностное отношение; и, во-вторых, ориентиры Истины, Добра и Красоты, постоянно проявляющиеся в мировоззренческом познании действительности и самопознании, обуславливают процесс формирования, развития и самоконструирования мировоззрения.

Сказанное приводит к выводу о том, что развитие мировоззрения – диалектический процесс, основными признаками которого являются наличие противоречий, присущих данной мировоззренческой системе (без них она просто не смогла бы существовать и развиваться); включение в мировоззренческое поле новых предметов и явлений порождает диалектические противоречия. Развитие мировоззрения происходит, прежде всего, как саморазвитие, как удовлетворение потребности в ответе на насущные актуальные вопросы о себе самом и окружающем мире. Их основная характеристика – предельная обобщенность и создание перспектив личностного развития, связанных с пониманием себя самого, окружающего мира и своего места в нем.

Внешними детерминантами развития мировоззрения являются общественные ориентиры, создаваемые духовностью. В ходе саморазвития мировоззрения они осваиваются личностью, что обеспечивает ее выход к высшим ценностям, а это, в свою очередь, в тесном взаимодействии с саморефлексией, создает внутренний мир человека. В ходе развития мировоззрения «...универсум внешнего бытия переводится во внутреннюю вселенную личности на этической основе...» [1, с. 25]. Роль духовности в развитии мировоззрения многогранна. Она является и ориентиром развития мировоззренческой системы, и фактором, определяющим системы ценностей и идеалов, и отправным пунктом в развитии мировоззрения и оболочкой, в которой оно проходит. В реализации каждой из приведенных функций духовность взаимодействует с мировоззрением одной из своих сторон, свойств и качеств в виде универсалий, ориентиров, уровня общественной морали, степени гуманизации общественной и частной жизни.

Творчество, направленное на конструирование своего внутреннего мира, – еще один результат взаимодействия мировоззрения и духовности. В этом процессе достигается гармония рефлексии и саморефлексии. Человек сам создает свое мировоззрение, свой внутренний мир, приводя его в соответствие с внешними обстоятельствами своей жизни, изменяющимся миром, постоянно расширяя поле осваиваемого предметного и духовного пространства, корректируя свое место в нем и свой жизненный, профессиональный выбор, принципы жизнедеятельности, способ внутренней и практической деятельности. Внутренняя мировоззренческая гармония, достигаемая в ходе напряженной духовной жизни, имеет следствием гармонию человека с внешним миром, способом его жизнедеятельности, жизненным и профессиональным выбором. Гармония, следовательно, является целью и результатом творчества. Творческое самоконструирование мировоззрения включает постоянно расширяющееся мировоззренческое

поле (новые объекты окружающего мира, факты, явления, концепции) и продуктивность постоянно усложняющейся саморефлексии. Результативность достигаемой таким образом гармонии проявляется не только в соответствии человека окружающему миру и обществу, но и детерминированности ее обстоятельствами духовной жизни.

Способ деятельности, включенный в мировоззрение, делает его духовно-практической деятельностью человека. Это позволяет мировоззрению быть самым существенным фактором внутренней и практической деятельности человека. Гармония достигается только тогда, когда наличествует соответствие не только между внутренним миром человека и внешними обстоятельствами его жизни, но и детерминация идеалами Истины, Добра и Красоты. Это, в свою очередь, создает условия и перспективы дальнейшего мировоззренческого развития человека. Для развития мировоззрения недостаточно расширения его поля, диалектического разрешения возникающих противоречий, усложнения способа деятельности: оно становится возможным при взаимодействии с духовной сферой жизни человека и общества.

Взаимодействие творчества и гармонии в мировоззрении создает высокий уровень интеграции, включающий познавательные возможности и способности человека, его эмоционально-ценностную сферу, внутренний и внешний мир, способ духовной и практической деятельности, открывающиеся мировоззренческие перспективы.

Уникальность мировоззрения создает единство его динамических и относительно стабильных характеристик. С этой точки зрения мировоззрение – континуум, включающий знания, образы, эмоции, ценности, идеалы, критические сомнения, интеллектуальные возможности человека, эстетико-этически аргументированные принципы жизнедеятельности и способ интеллектуальной и практической деятельности, а, следовательно, и отношение человека к происходящему, новым фактам, концепциям, теориям и его собственной деятельности. Взаимодействие творчества и гармонии находит выражение в неповторимом индивидуальном образном строе мировоззренческой системы, познавательных, креативных и оценочных процессах, эстетическом и моральном оценивании себя самого и окружающего. Относительная стабильность мировоззрения проявляется в качественной определенности принципов жизнедеятельности, ценностях и идеалах. Ее динамизм в постоянно пополняющейся системе мировоззренческой информации, коррекции перспектив, возникновении и разрешении противоречий, уточнении картины мира и своего места в ней.

Духовно-практический и теоретический характер мировоззрения определяет специфику его гармонии, которая носит внешний (соответствие с окружающим миром) и внутренний (слаженность целей, нравственных стремлений, способов деятельности, эмоций, когнитивных и креативных процессов) характер. Мировоззренческая гармония не ограничивается механическим соответствием вышеуказанных компонентов. Ее главной характеристикой является способность к саморазвитию, обеспечиваемая противоречиями. Их диалектическое разрешение связано не только с более полным и глубоким пониманием окружающего мира, своего бытия

и места в нем, но и творческим самостроительством – созданием своего внутреннего мира, его обогащением, формулированием принципов своей жизнедеятельности. Последнее обстоятельство имеет решающее значение в определении мировоззрения как духовно-практической деятельности человека. Характер, направленность, специфика и индивидуальность внутреннего мира оказывают непосредственное и опосредованное влияние на теоретическую и практическую деятельность человека. Во-первых, через сконструированную систему знаний, убеждений, идеалов, ценностей и достигнутого способа деятельности; и, во-вторых, через мировоззренческие продукты, к которым относятся естественно-научная, общая картины мира, национальный и общий образ мира.

Сказанное позволяет определить мировоззрение как сложную диалектическую систему, включающую вопросы о предельных основаниях бытия и своего собственного существования, наделенную динамическими и статическими характеристиками, способную к творческому развитию и освоению, детерминированную духовной жизнью общества и определяющую духовную, практическую и теоретическую деятельность человека.

Функционирование мировоззрения – это преобразование общественной духовности в личную путем её освоения и присвоения, приведения в соответствие со своими интересами, склонностями, стремлениями на основах Истины, Добра и Красоты. Это сложный противоречивый процесс теоретической и практической деятельности человека, имеющий в виду перспективы личностного профессионального развития. Его источником является неудовлетворенность настоящим, собой, сложившейся общественной практикой. Его цель – достижение гармонии со своей деятельностью, внешним миром, собственным образом и желаемым будущим.

Мировоззрение связывает общественную духовность с практической деятельностью. Его регулятивные возможности проявляются в том, что способствуют осознанию интересов, ценностей и потребностей людей и их общностей. Это служит основанием для формулирования целей и способов деятельности. Так, духовно-теоретическая деятельность влияет и определяет духовно-практическую деятельность человека. Необходимые в этом процессе преобразования и опосредования локализованы в мировоззрении.

Переход духовно-теоретической деятельности в духовно-практическую не ограничивается только теоретическими аспектами. Он определяется эмоциональной привлекательностью, этической санкционированностью, эстетическими потребностями человека. Следовательно, преобразование духовно-теоретической деятельности в духовно-практическую охватывает значительный круг проблем общественной и внутренней жизни человека. Духовно-практическая деятельность представляет собой ценностно-отношенческое взаимодействие индивида с окружающим миром, имея в виду не только предметное, но и проблемное, информационное, идейное, знаниевое пространство. Включенные в него эмоциональные, эстетические и моральные компоненты влияют на формирование идеалов и убеждений, которые, в свою очередь, оказывают влияние на формирование ценностей, целей, картины и образа будущего.

Мировоззренческая деятельность человека носит заданный (общественной духовностью) и обусловленный (необходимостью совершенствования самого себя, способа деятельности и достижения желаемого будущего) характер. Мировоззрение отражает окружающий мир, внутренний мир человека и его самого в динамике, перспективе, в картинах и образах будущего, то есть творчески осмысливает настоящее и способствует творческому достижению будущего, предлагая и обосновывая новый способ деятельности. Что также носит творческий характер.

Важнейшим для характеристики мировоззрения является вопрос о соотношении в нем личностного, национального и общечеловеческого. Духовные детерминанты и ориентиры мировоззрения, не локализуясь, специфически преломляются в нём через индивидуальные и национальные особенности. Не утрачивая своих сущностных свойств и качеств, духовность в каждом конкретном случае оборачивается к конкретной мировоззренческой системе индивидуально и национально принятыми и одобренными сторонами, обладающими интеллектуальной, эстетической и этической привлекательностью. Это позволяет мировоззрению развить духовные детерминанты до идеалов Истины, Добра и Красоты, определяющих духовно-интеллектуальную духовно-практическую деятельность человека.

В процессе преподавания педагогических дисциплин мы ставим задачу формирования высококвалифицированного специалиста, понимая его как воспитание личности педагога, включающего высокую общую и педагогическую культуру, интеллигентность, ответственность за последствия своих действий. Решение этих задач невозможно без глубокого усвоения педагогических знаний, культуры педагогического мышления, высоких образцов педагогического труда, осознания сильных и слабых сторон себя как педагога.

Педагогический процесс, призванный сформировать высококвалифицированного специалиста, опирается на единство его духовно-мировоззренческих потенциалов, любознательность, самовоспитание. С этой целью в процессе преподавания педагогических дисциплин особое внимание уделяется проблемам места ребенка в педагогических системах, отношению к детству в разные исторические эпохи, духовно-мировоззренческим основам целей и общественных идеалов воспитания.

В свете этих задач важное место уделяется умениям анализировать историко-педагогические источники. Изучая работы педагогов прошлого, мы стремимся к погружению студентов в духовную, идейную и теоретико-педагогическую ситуацию минувших эпох, наглядно демонстрируем сформированную в те времена педагогическую практику. Это позволяет будущим учителям понять, над какими проблемами работала педагогическая мысль, конкретный педагог, какие проблемы стояли перед педагогической практикой с общечеловеческой и конкретно-практической точки зрения. Большое значение здесь уделяется неоднозначности педагогических решений, когда пусть даже категорически высказанная педагогическая максима становится толчком и источником развития педагогической теории и практики.

Другой стороной работы над историко-педагогическими источниками является формирование умений соотносить предложенные теоретические, практические и методические решения с потребностями современных школьников, общества, педагогов-профессионалов и педагогической общественности. Мысль о том, что нет ничего нового под солнцем изменяется в результате этой работы знанием конкретных условий, методов, приемов, целей и задач педагогической деятельности.

Генеральной идеей в преподавании педагогических дисциплин является гуманизация педагогического процесса. Важнейшая задача здесь – формирование взгляда на личность ребенка как самоценность, новый взгляд на неё, обращение педагогического процесса к личности ребенка. Средствами отдельно взятой педагогической дисциплины решить эти проблемы невозможно. Это ставит задачу координации изучения истории педагогики, педагогики, основ педагогического мастерства и педагогической практики. Изучение мира ребенка, экологии детства, социальных, педагогических проблем детей разного школьного возраста является основой для решения этих проблем. Изучение деятельности В. А. Сухомлинского по изменению возможностей современного школьника предусматривает изучение деятельности педагогов-новаторов по этой проблеме. Студенты убеждаются в противоречивости личности ребенка, когда ей доступны сложные виды интеллектуальной и практической деятельности и непонятные способы саморегуляции и самоутверждения. Разрешение этого противоречия лежит в основе изучения новых технологий воспитания, что включает учащегося в новое культурное социальное поле, обогащая его новыми способами и возможностями общения.

В формировании педагога-специалиста чрезвычайно проявляется последовательность в организации самостоятельной работы студентов. Она начинается на занятиях в лекционной и семинарской аудитории, продолжается в ходе непрерывной, социально-педагогической и педагогической практики. Важнейшей её характеристикой является творчество в решении поставленных педагогических задач. С этой целью в результате студенты изучают работы выдающихся классиков и современников-мастеров педагогического труда. Под этим углом зрения они обсуждают передовой педагогический опыт, педагогические технологии, их общепедагогические, методические и личностные возможности. Конкретные проявления эта работа находит на педагогических чтениях, педагогических часах, в ходе написания и защиты курсовых и дипломных работ.

Список литературы

1. Крымский, С. Б. Контуры духовности / С. Б. Крымский // Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 21–28.

Belykh A. S.

The spiritual component in the worldview system

In the article considers the dynamic and static components of the relationship between spirituality and worldview. The value-relational foundations of their interaction, their influence on the constant development of the inner world of a person, his worldview and activity relationship with the outside world are analyzed.

Key words: *spirituality, worldview, values, relationships, spiritual-practical and theoretical human activity.*

Научное издание

Коллектив авторов

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Серия 1

Педагогические науки.
Образование

Сборник научных трудов

Главный редактор – **Т. Т. Ротерс**
Редактор серии – **Е. В. Чепурченко**
Выпускающий редактор – **Г. Г. Калинина**
Корректор – **О. И. Письменская**
Компьютерная верстка – **Т. А. Ковалева**

Подписано в печать 05.09.2023. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 10,08.
Тираж 20 экз. Заказ № 86.

Издатель
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011. Тел. : +7 857-2-58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru