



ОСОВСКИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: НОВОЕ ВРЕМЯ – НОВЫЕ РЕШЕНИЯ»

ЧАСТЬ III: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ –
XVI ОСОВСКИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ**

г. Саранск, 17–18 ноября 2022 года

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

ОСОВСКИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ
«ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
НОВОЕ ВРЕМЯ – НОВЫЕ РЕШЕНИЯ»

ЧАСТЬ III: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ – XVI ОСОВСКИХ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ

г. Саранск, 17–18 ноября 2022 года

Текстовое электронное издание

САРАНСК 2022

- © ФГБОУ ВО «Мордовский
государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева», 2022
- © Авторский коллектив, 2022

УДК 371(082)
ББК 74.0
О 72

Редколлегия:

М. В. Антонова, кандидат экономических наук, профессор;
Т. И. Шукшина, доктор педагогических наук, профессор (отв. ред.);
Ж. А. Каско, кандидат педагогических наук, доцент;
В. И. Лаптун, кандидат исторических наук, доцент

Рецензенты:

В. П. Киржаева, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева;

Е. А. Мартынова, доктор философских наук, профессор кафедры права и философии Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева

О 72 **Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения». Часть III : Профессиональное образование : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции – XVI Осовских педагогических чтений (г. Саранск, 17–18 ноября 2022 года) / редколлегия: М. В. Антонова, Т. И. Шукшина (отв. ред.), Ж. А. Каско, В. И. Лаптун ; Мордовский государственный педагогический университет. – Саранск : РИЦ МГПУ, 2022. – 1 электрон. опт. диск. – ISBN 978-5-8156-1567-0. – Текст : электронный.**

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений ученых, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов на Международной научно-практической конференции – XVI Осовских педагогических чтениях «Образование в современном мире: новое время – новые решения». Часть 3 : Профессиональное образование, затрагивающие актуальные проблемы высшего образования.

Издание адресовано широкой аудитории читателей, заинтересованных в обсуждении вопросов отечественного и зарубежного образования.

Минимальные системные требования:

IBM PC – совместимые; ОЗУ 512 Мб; 100 Мб на жестком диске; Windows (XP, Vista, Windows 7, 8); видеосистема: от 128 Мб и выше; Adobe Reader

ISBN 978-5-8156-1568-7
ISBN 978-5-8156-1567-0 (III часть)

© ФГБОУ ВО «Мордовский
государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева», 2022
© Авторский коллектив, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Предисловие</u>	7
<i>Андросов М. В.</i> <u>Стратегические навыки как драйвер в обучении предпринимателей</u>	8
<i>Антилогова Т. Ю.</i> <u>Компетентностный подход в контексте организации историко-краеведческой деятельности студенчества</u>	11
<i>Антипова Н. С.</i> <u>Межнациональные конфликты в молодежной среде как глобальный вызов современности</u>	18
<i>Асташова Н. А.</i> <u>Использование ресурсов нового образовательного процесса в формировании профессиональных ценностей будущего учителя</u>	22
<i>Атаманова Ю. С.</i> <u>Проблема оценки роли учителя в учебно-воспитательном процессе</u>	29
<i>Babushkina L. E.</i> <i>Moufid M.</i> <u>Motivating capacity of the foreign language course to form the professional polylingual identity of nonlinguistic students</u>	35
<i>Бабушкина Д. И.,</i> <i>Мирзоев В. И.</i> <u>Факторы, влияющие на непрерывное и устойчивое развитие фигуриста</u>	42
<i>Безбородых С. Н.</i> <u>Тренинг как технология развития будущего учителя в педагогическом вузе</u>	47
<i>Бережнова Е. В.</i> <u>Научные школы и качество подготовки будущих педагогов-исследователей</u>	51
<i>Вавилов А. М.</i> <u>Методологические основания разработки комплексного научно-методического обеспечения подготовки будущих вожатых...</u>	57
<i>Винокурова Н. В.,</i> <i>Мазуренко О. В.</i> <u>Развитие профессиональных компетенций будущих воспитателей в условиях цифровизации образования</u>	63
<i>Vishlenkova S. G.</i> <i>Moiseeva T. O.</i> <u>Development of speech skills of speaking a foreign language with the use of art-technologies</u>	68
<i>Грязнова Т. М.,</i> <i>Капусткина С. Г.</i> <u>Развитие творческого потенциала будущего педагога музыки в педагогическом вузе: традиции и инновации</u>	73
<i>Грошева Т. Ю.</i> <u>Теоретическое обоснование проблемы формирования познавательной самостоятельности дошкольников</u>	77
<i>Данилова А. Н.,</i> <i>Шубович М. М.</i> <u>Региональная идентичность в условиях реализации приоритетных направлений образовательной политики</u>	82
<i>Данилова Н. Е.</i> <u>Роль цифровых образовательных ресурсов в литературоведческой подготовке бакалавра первого курса</u>	88
<i>Денисов М. В.</i> <u>Интеграция ресурсов образования и производства в процессе практической подготовки специалистов среднего звена</u>	91
<i>Денисов М. В.</i> <u>Содержание практической подготовки специалистов среднего звена для фармацевтической отрасли: социальный заказ и требования современного производства</u>	96
<i>Джафарова А. Ш.</i> <u>Профессиональная направленность будущего педагога дополнительного образования: содержание и структура понятия</u>	101
<i>Дианова Ю. А.</i> <u>Научно-проектный кампус: «Точка роста» и ниши для инновационного развития студента</u>	105
<i>Евсеева Ю. А.,</i> <i>Евсеева О. А.</i> <u>Организация самостоятельной работы в овладении будущими педагогами учебно-познавательной компетенцией</u>	109

вание и наука. – 2018. – № 20 (7). – С. 32–67. – URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-7-32-67>.

2. Асташова, Н. А. Развитие аксиосферы будущих педагогов в условиях диалогового пространства образования. Монография/ Н. А. Асташова. – Брянск : РИО БГУ : Белобережье, 2018. – 240 с.

3. Орлов А. А. Портрет «сетевой личности» в контексте теории поколений / А. А. Орлов // Педагогика. – 2019. – № 10. – С. 5–16.

4. Орлов, А. Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики : учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов / А. Б. Орлов. – Москва : Академия, 2002. – 272 с. – URL: [http://psychlib.ru/mgppu/opl/opl-001.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/opl/opl-001.htm#$p1)

УДК 373.091.12: 005.962.131

ББК 74.204.21

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ РОЛИ УЧИТЕЛЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

АТАМАНОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

ассистент кафедры дефектологии и психологической коррекции
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»
г. Луганск, Россия
yulia_atamanova@mail.ru

Аннотация. В статье изучается проблема оценки роли учителя в учебно-воспитательном процессе, как мало освещенная и актуальная проблема педагогических исследований. Оценка роли учителя в учебно-воспитательном процессе является одной из актуальных проблем зарубежной, отечественной и региональной истории педагогики и образования, которая требует решения.

Ключевые слова: учебно-воспитательный процесс, актуальная педагогическая проблема, оценка роли учителя, проблемы истории педагогики.

THE PROBLEM OF ASSESSING THE ROLE OF A TEACHER IN THE EDUCATIONAL PROCESS

ATAMANOVA YULIA SERGEEVNA

assistant of the Department of Defectology and Psychological Correction
Lugansk State Pedagogical University, Lugansk, Russia

Abstract. The article examines the problem of assessing the role of a teacher in the educational process, as a little-covered and urgent problem of pedagogical research. The assessment of the teacher's role in the educational process is one of the urgent problems of the foreign, domestic and regional history of pedagogy and education, which needs to be solved.

Key words: educational process, actual pedagogical problem, evaluation of the teacher's role, problems of the history of pedagogy.

Изучение истории педагогики помогает формированию системы знаний о том, как педагогика, сохраняя и транслируя культуру, становится важным, хотя и не единственным, средством развития личности и общества, гармонизации их взаимоотношений. В исследовании истории педагогики, зарубежной, отечественной и региональной, направленность исследований не часто берет за объект изучения актуальные проблемы образования, которые существовали ранее, но продолжают быть актуальными в наши дни. Эти замечания мы находим в статьях, как советских педагогов, так и современных отечественных исследователей образования, что является базой для развития нашей гипотезы и слабой освещенности актуальных педагогических проблем. В журнале Советская педагогика за 1964 год, И. А. Каиров анализируя более 1000 научных историко-педагогических исследований того времени, пишет о том, что половина этих работ посвящена изложению педагогических взглядов мыслителей и выдающихся деятелей просвещения, 400 работ посвящены общим вопросам развития школы, народного образования и просвещения в различные исторические периоды [7]. Лишь малая часть работ затрагивает отдельные педагогические проблемы, из общего числа они составляли на тот период 40–50 работ, то есть не более 4 % [6]. Историкам педагогики необходимо приблизить свои исследования к потребностям современной теории и практики воспитания и обучения.

Исследования проблем в истории педагогики определяются им в рамках таких вопросов как: анализ педагогических направлений и течений; взаимосвязь теории и практики воспитания в разные исторические эпохи; развитие принципов организации учебно-воспитательной работы школы и другие. Чтобы избежать упреков в самообслуживании педагогики, а не направленности на общество, его социокультурные и образовательные проблемы, локальные исследования должны проводиться в рамках анализа фактов, а не просто их описания, содержать обоснованные выводы, что позволит избежать подмены анализа описанием [5].

Научный интерес вызывает не только биографии и взгляды значимых отечественных педагогов А. И. Герцена, К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко и других, их дидактические методы и подходы, но и роль их, как учителей в учебно-педагогическом процессе, влияние на качество и эффективность в усвоение обучения и воспитания их учеников. Анализируя методы обучения, роль, которая отводилась педагогу его личностные особенности, мы можем извлечь много поучительного и для нашего времени. Исследователя историко-педагогической тематики при разработке своей научной темы исследования должны интересоваться не только историей школы и педагогические взгляды отдельных мыслителей, но и изучение конкретных, актуальных в данное время педагогических проблем [1]. Исследования должны носить не изолированный характер отдельных учебно-воспитательных воззрений значимых педагогических «персон» прошлого, а рассматривать общую роль учителя в образовательном процессе, необходима консолидация сил работников всех областей педагогической науки. История педагогики составляет, прежде всего, основу теоретического фундамента педагогики [3].

Для изучения интересующей нас проблемы, оценки роли учителя в учебно-воспитательном процессе, и постановки обоснованных выводов в историко-педагогическом направлении, нужно учитывать еще ряд других проблем истории педагогики. Среди этих проблем пробелы в истории педагогики, проблема соотношения западного и отечественного опыта, взаимосвязь недавнего прошлого педагогического опыта с более давними историческими педагогическими особенностями, региональный и культурный контекст учебно-воспитательного процесса [4]. Долгий период педагогика как наука развивалась за счет того, что накапливала факты и расширяла тематический диапазон историко-педагогических исследований. Это привело к тому, что педагогика изолировалась и замкнулась от смежных отраслей исследований. Она накапливала материал, который не был теоритически достаточно обработан, накапливалось много необобщённого, теоритически разрозненного материала, особенно ярко это проявилось в конце XX века, когда возникла необходимость в целостном и системном понимании проблем педагогики [1].

Исследователь, конструируя свой вид исследования по решению педагогической проблемы, в том числе и оценке роли учителя в учебно-воспитательном процессе, может решать несколько задач, используя при этом материал разного типа объектов. Сложность классификации роли учителя в учебно-педагогическом процессе и оценка его роли заключается так же и в соотношении его к тем или иным социально-педагогическим направлениям. Э. Д. Днепров утверждал, что «Одного и того же педагога можно отнести сразу к двум разным направлениям, на то, что социальное разведение является только первым этапом, а после появляются новые уровни и критерии, которые формируют многомерную систему классификаций педагогических фактов и явлений» [4, с. 99]. Историческое знание, опираясь даже на факты, зависит от схемы и способов их интерпретации, от того, устарели они или нет. Неустареваемость исторического факта условна, исторический факт всегда зависит от его интерпретации, исторический факт – источник, который истолковали. Когда исследователь опирается на методологию при изучении исторического факта, это лишь условие, но не гарантия качества исследования педагогической проблемы, должно быть постоянное развитие методологии. Уяснение круга источников, с помощью которых будут проводиться исследования, детальный всесторонний анализ, доверие к смежным отраслям знаний, обеспечит реальное продвижение к интеграции исторических педагогических знаний, в том числе и об оценке роли учителя в учебно-педагогическом процессе [1].

Концентрируясь на исследованиях педагогических проблем, в том числе и проблеме оценки роли учителя в учебно-воспитательном процессе, в историко-педагогическом контексте, можно проводить на основе результатов анализа и обоснованных выводов, методологическое сопровождение учителей, содействовать повышению квалификации научных кадров и педагогов [3]. Для оценки роли учителя в учебно-педагогическом процессе имеет значение целый ряд критериев, среди которых его личность, культура и профессиональная компетентность. По К. К. Платонову можно говорить о четырех иерархически расположенных подструктурах личности это: биологически обусловленная под-

структура личности, индивидуальные особенности психических процессов, опыт приобретённый человеком в процессе обучения и развития, а так же направленность личности. Биологическая подструктура включает в себя темперамент, возрастные, половые свойства; третья подструктура индивидуальных особенностей – развивается путем тренировки, через социальные действия на основе биологических задатков; вторая подструктура, имеющая важность для профессии педагога в том числе, опыт – знания, умения, навыки и привычки, приобретенные в ходе обучения [5].

Направленность личности – ее высший структурный уровень как социально обусловленная подструктура, формируемая посредством воспитания. Педагог, будучи участником учебно-воспитательного процесса, должен иметь хорошо развитую направленность личности, которая будет гармонично соотноситься с тремя другими подструктурами. Направленность личности – это система побуждений, определяющая избирательность отношений и активности человека, включающая различные свойства, систему взаимодействующих потребностей [9]. Рассмотреть вопрос личности педагога и ее направленности является важной исследовательской задачей для решения проблемы оценки роли учителя в учебно-воспитательном процессе в том числе.

Н. В. Кузьмина выделяет три основных типа направленности, определяющих характер педагогической деятельности учителя: истинно педагогическую, формально педагогическую, ложно педагогическую [2]. Когда субъект педагогической деятельности имеет педагогическую направленность личности, он характеризуется наличием интереса и потребности в осуществлении этой деятельности, проявлением интереса к личности самих учащихся, он использует творческий подход к решению разнообразных педагогических задач. Педагогическая направленность личности проявляется в заинтересованности к самой педагогической профессии, склонности ею заниматься, в уровне профессионального самосознания. Н. В. Кузьмина говорит о личности, имеющей истинно педагогическую направленность как о той, что имеет «устойчивую мотивацию на формирование личности обучающегося средствами преподаваемого предмета» [10, с. 58]. Основным мотивом истинно педагогической направленности, по мнению Н.В.Кузьминой, является глубокий и устойчивый интерес к содержанию педагогической деятельности.

Призвание – есть высший уровень педагогической направленности личности, это показатель того, что одним из важнейших жизненных смыслов человека является ориентация на профессионально-педагогическую деятельность. Профессиональное самосознание учитель развивает тогда, когда нормы, правила и модели собственного поведения, он формирует чётко выраженную педагогическую позицию, осознает, осваивает, принимает определённые профессиональные эталоны. Учитель соотносит себя к этим эталонам на основе собственной самооценки и оценки других участников педагогического процесса его педагогических способностей, знаний и умений, стиля и характера профессионально-педагогической деятельности, собственной эффективности, понимания наличия или отсутствия педагогически профессионально значимых качеств личности [11].

Педагог должен обладать профессионально значимыми качествами личности, под ними понимаются совокупности характеристик умственной и эмоционально-волевой сторон личности, они позитивно влияют на продуктивность профессионально-педагогической деятельности учителя, повышают значимость его роли в учебно-воспитательном процессе, составляют основу его индивидуального педагогического стиля. Проведя контент-анализ исследований проблемы личностных качеств педагогов, все разнообразие этих качеств можно объединить в четыре группы. Эти группы будут классифицироваться по степени их значимости для успешного осуществления педагогической деятельности. Выделяются такие группы: доминантные, периферийные, негативные и профессионально недопустимые, то есть противопоказанные для выполнения продуктивной педагогической деятельности [10].

К доминантным личностным качествам относятся те качества личности, при отсутствии которых, выполнение эффективной педагогической деятельности невозможно. Периферийные качества не оказывают решающего влияния на эффективность педагогической деятельности, но подкрепляют ее успешность. Негативные качества личности снижают эффективность учителя в учебно-воспитательном процессе, тогда как профессионально недопустимые, являются показателем непригодности педагога для профессиональной деятельности [9].

Доминантные педагогические качества личности делятся на аксиологические и праксеологические качества. Аксиологические качества формируются во взаимодействии педагога с ценностно-смысловыми и этическими нормами, регуляторами индивидуальной профессионально-педагогической деятельности. В них включены духовно-нравственные качества, они позволяют учителю понимать множественные смыслы профессионально-педагогической деятельности. К аксиологическим качествам педагога относятся педагогическое человеколюбие, добродетельность, добронравие. Этические нормы-регуляторы помогают нам сформировать образ учителя, который понимает свою ответственность за профессионально-педагогические действия по отношению к обучающимся, ко всем участникам учебно-воспитательного процесса, к своей профессии в целом и обществу при выполнении своей профессиональной деятельности [9]. К этическим нормам-регуляторам относятся педагогическая честность, ответственность, совесть, толерантность. К праксеологическим личностным качествам педагога относятся его компетентность и склонность к менеджменту в учебно-воспитательном процессе. Компетентность педагога – определяет его, как знающего и умеющего правильно организовывать педагогическое взаимодействие; качества склонности к менеджменту – технологичность педагога в решении профессионально-педагогических задач. К качествам компетентности педагога относятся его инновационность, педагогическая любознательность, мудрость, остроумие и поведение. В состав менеджерских качеств входят педагогическая конструктивность, перцептивность, рефлексивность, рациональность и критичность [8].

Как мы уже отмечали, периферийные качества личности педагога не являются основными, но значительно увеличивают роль учителя в учебно-воспитательном процессе и его эффективность, такими качествами являются

чувство юмора, обаятельность, приветливость и артистичность. Когда у педагога проявляются негативные качества в процессе учебно-воспитательной деятельности, они выражаются в таких качествах как: пристрастность в отношении к ученикам; неуравновешенность; мстительность и сведение личных счетов с участниками учебно-воспитательного процесса; высокомерие и растерянность. Профессиональную деятельность педагогу рекомендовано завершить, если у него наблюдаются психические расстройства или устойчивая зависимость от ПАВ; нравственная беспринципность; учитель позволяет себе грубость и рукоприкладство; у педагога наблюдается профессионально-педагогическая некомпетентность; учитель проявляет безответственность [11].

Изучив рассмотрение педагогических проблем в работах советских исследователей (Н. В. Кузьмина, Э. Д. Днепров, И. А. Каиров и др.) и современных отечественных (Т. Е. Бацаева, М. В. Богуславский, С. В. Куликова и др.), можно сделать вывод, что в исследованиях историко-педагогического контекста мало уделяется внимания именно педагогическим проблемам в отечественной и региональной истории педагогики. Исследователи, разрабатывая свои исследования, реже всего обращают на них внимание, хотя в истории педагогики содержится большое количество собранных фактов, которые еще не были теоретически обработаны. Педагогике из изоляции от других наук и самообслуживания в исследованиях может помочь ее интеграция и тесное сотрудничество с другими науками, исследования в педагогике должны решать актуальные запросы общества, приближать их к педагогической теории и практике.

Часто исследование педагогических проблем в историко-педагогическом контексте связано с трудностью методологии их определения, многофакторностью критериев их исследования. Одной из таких проблем, которая имеет и актуальный запрос от общества к педагогике является оценка роли учителя в учебно-воспитательном процессе. Мы для исследования этой проблемы выделяем такие критерии, как личностные качества педагога и направленность его личности. Описав известные нам личностные качества, ведущие к эффективной педагогической деятельности в учебно-воспитательном процессе и негативные качества, на основе их можно исследовать факты педагогической деятельности педагогов в историко-педагогическом контексте, рассматривать реализацию их ценностей в деятельности, расширять представления об эффективных личностных качествах на основе исторических фактов. В методологии и обучении педагогов появится возможность разработки новых и более эффективных профессиональных эталонов для ориентации и оценки роли учителя в учебно-воспитательном процессе. Особенную ценность имеет изучение региональных культурных и личностных особенностей эффективных в прошлом педагогов и их личностных особенностей.

Список использованных источников

1. Бацаева, Т. Е. Методологические проблемы истории педагогической науки / Т. Е. Бацаева // Вестник Брянского гос. ун-та. – 2011. – № 1 – С. 22–26.

2. Бедерханова В. П. Нина Васильевна Кузьмина и её научная школа / В. П. Бедерханова // Журнал «Человек. Сообщество. Управление». – Краснодар : КГУ, 2013. – № 4 – С. 31–36

3. Богуславский, М. В. Проблемы и перспективы историко-педагогического образования в современной России / М. В. Богуславский, С. В. Куликова // Проблемы современного образования. – 2012. – № 6. – С. 216–227.

4. Днепров, Э. Д. Методологические проблемы истории педагогики / Э. Д. Днепров // Советская педагогика. – 1986. – № 8 – С. 96–102.

5. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. Астахов. – М. : Академия, 2005. – 208 с.

6. Каиров, И. А. О проблематике истории педагогики на современном этапе / И. А. Каиров // Советская педагогика. – 1964. – №5 – С. 43–49.

7. Каиров, И. А. Очерки деятельности академии педагогических наук РСФСР (1943/1966) / И. А. Каиров. – М. : ПЕДАГОГИКА, 1973. – 433 с.

8. Колесникова, И. А. Педагогическая праксеология / И. А. Колесникова, Е. В. Титова – М. : Академия, 2005. – 256 с.

9. Ксензова, Г. Ю. Оценочная деятельность учителя / Г. Ю. Ксензова. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 128 с.

10. Кузьмина, Н. В. Методы исследования педагогической деятельности. / Н. В. Кузьмина. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. – 114 с.

11. Орлова, Л. А. Понимание как ключевая характеристика мышления учителя / Л. А. Орлова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2014. – № 1–9. – С. 61–66.

УДК 811: 378: 372.881.111.1
ББК 74.4

**MOTIVATING CAPACITY OF THE FOREIGN LANGUAGE COURSE
TO FORM THE PROFESSIONAL POLYLINGUAL IDENTITY
OF NONLINGUISTIC STUDENTS**

BABUSHKINA LARISA EVGENIEVNA

PhD in Pedagogy, Associate Professor of Foreign and Russian Languages
Department, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev
Agricultural Academy, Moscow, Russia
l.babushkina@rgau-msha.ru

MOUFID MOUHICINE

candidate for Doctor's Degree
University Ibn Zohr, Agadir, Marocco
m.moufid@uiz.ac.ma

Abstract. The article deals with the acquiring skills and means of skills acquirement in the foreign language learning, presenting the motivational potential for the formation of professional polylingual identity of nonlinguistic students. The principles of professional linguodidactics, compliance with which contributes, according to the authors, to the development of students' motivation in the study of

Электронное научное издание

**ОСОВСКИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ
«ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
НОВОЕ ВРЕМЯ – НОВЫЕ РЕШЕНИЯ»**

ЧАСТЬ III: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Сборник научных статей по материалам Международной
научно-практической конференции – XVI Осовских педагогических чтений

г. Саранск, 17–18 ноября 2022 года

Редактор и корректор *Н. Ф. Голованова*
Технический редактор *Т. В. Кузенкова*

Объем 4,65 Мб. Тираж 9 экз. Заказ № 191.

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет
имени М. Е. Евсевьева»

Редакционно-издательский центр
430007, г. Саранск, ул. Студенческая, 11 а
Тел.: (8342) 33-94-96; e-mail: rio@mordgpi.ru