

Образование Луганщины: теория и практика

Научно-методический журнал

ПЕДАГОГ РЕСПУБЛИКИ – СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ № 4(35)



ВЫПУСКНИКИ ЛГУ 2023 ГОДА –
ПЕРВЫЕ ОБЛАДАТЕЛИ ДИПЛОМОВ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ВУЗА!

2023


КНИГА

Министерство просвещения
Российской Федерации
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Луганский государственный педагогический университет»

Образование Луганщины: теория и практика

Научно-методический журнал № 4(35), 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Профессиональное образование

Харченко С. Я. Активные формы и методы обучения как современная педагогическая технология профессиональной подготовки будущих специалистов социальной сферы	2
Даренский В. Ю. Жанр «литературной беседы» в литературной критике Г. Адамовича	7
Красильников К. И., Апареева Е. К. Пушкин – историк. Сюжеты из истории Отечества в произведениях А. С. Пушкина во взглядах кандидата исторических наук Г. И. Яворского (1923–2000 гг.) (к 100-летию ученого, учителя, наставника)	11
Чеботарева И. В. Постижение феномена «человек» в процессе духовно-нравственного становления будущих педагогов дошкольного образования (на основе синергии научного и религиозного знания).	16
Акиншева И. П. Подходы к изучению понятия «молодежь»	22
Рудь М. В. Технологический конструкт системы формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к социально-педагогическому взаимодействию с семьей	26
Грицкова Н. В., Милуков М. Н. Образовательное пространство высшего учебного заведения как фактор развития социально-профессиональной мобильности будущих учителей-филологов	32
Ланская О. В. Слово как отражение пространства и времени в творчестве Ю. П. Кузнецова	36
Якименко Л. Н. Игровые технологии как средство активизации познавательного интереса старшеклассников к профессии учителя: сценарий профориентационного мероприятия	38
Литовченко М. В. Особенности применения интерактивного метода «мозговой штурм» в условиях цифровизации образовательной среды в вузах	43
Сурнина Т. Н. Трудовое воспитание студенческой молодежи в высшей школе	47

Методика и опыт

Савина Л. Н. «Мы имущие, но не обретшие»: урок внеклассного чтения по рассказу протоиерея Н. Агафонова «Юродивый Гришка» в 11 классе	51
Кандауров А. В. Конкурс «Путешествие на острове»	54
Бордюгова Т. С. Мастер-класс «Формирование читательской грамотности младших школьников»	57
Грубиянова В. А. Методическая разработка урока по теме: «Внешняя политика Российской империи во второй половине XIX века»	62
Крысенко С. Н. Технологическая карта урока «Зачем творить добро?»	67
Смолихина А. О. Теперь я знаю. Повторение и обобщение изученного материала	71

Научно-методический журнал издается с 2017 года.

Выходит раз в два месяца

Подписка на журнал осуществляется в отделениях
почты ЛНР по индексу: 91168

Главный редактор Марфина Ж. В.

Выпускающий редактор Калинина Г. Г.

Ответственный секретарь Шкуран О. В.

Редакционная коллегия: Белецкая И. А., Гужва Т. М.

Дятлова Е. Н., Загаштоков А. Х., Полупаненко Е. Г.,

Ротерс Т. Т., Санченко Е. Н., Турянская О. Ф.

Учредитель ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

Свидетельство о регистрации МИНКОМСВЯЗИ ЛНР

Серия № ПИ 000162 от 19 октября 2020 г.

Подписано в печать 05.09.2023.

Формат 60x84 1/8.

Усл. печ. л. 9,30. Тираж 118 экз. Заказ № 82.

Адрес учредителя, издателя, типографии:

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011,

сайт: www.knita.lgpu.org

e-mail: knitaizd@lgpu.org

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета
(протокол № 1 от 30 августа 2023 г.)

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (приказ МОН ЛНР № 911-од от 10 октября 2018 года).

Индексируется библиографической базой данных научного цитирования РИНЦ

9. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений : в 10 т. : к 150-летию со дня рождения. Т. 8 / А. С. Пушкин ; под ред. П. И. Лебедева-Полянского. – М. ; Л. : АН СССР, 1949. – 568 с.

10. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений : в 10 т. : к 150-летию со дня рождения. Т. 10 / А. С. Пушкин ; под ред. П. И. Лебедева-Полянского. – М. ; Л. : АН СССР, 1949. – 638 с.

11. Соловьев, С. М. Русская летопись для первоначального чтения. Чтения и рассказы по истории России / С. М. Соловьев ; сост. и вступ. ст. С. С. Дмитриева. – М. : Правда, 1989. – 192 с.

12. Тихомиров, М. Н. Крестьянские и городские восстания на Руси XI–XIII вв. / М. Н. Тихомиров. – М. : Госполитиздат, 1955. – 280 с.

13. Томашевский, Б. В. Эпиграммы Пушкина на Карамзина / Б. В. Томашевский // Пушкин : исследования и материалы / под ред. М. П. Алексеева. – М. ; Л., 1956. – Т. 1. – С. 208–215.

14. Яворский, Г. И. Пушкин-историк. Отечественная история в произведениях А. С. Пушкина : к 160-летию со дня рождения А. С. Пушкина / Г. И. Яворский. – Абакан : Хакас. кн. изд-во, 1959. – 36 с.



Чеботарева Ирина Владимировна,
заведующий кафедрой дошкольного
образования ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,
доктор педагогических наук, профессор
irina_pedagogika@mail.ru

УДК [378.015.31:17.022.1]:141.319.8

Постижение феномена «человек» в процессе духовно-нравственного становления будущих педагогов дошкольного образования (на основе синергии научного и религиозного знания)

В статье акцентируется внимание на значимости постижения феномена «человек» как одного из средств повышения эффективности процесса духовно-нравственного развития и становления будущих педагогов дошкольного образования. На основе научного и религиозного знания охарактеризованы особенности происхождения человека, его ценность и предназначение, что позволяет подготовить будущих педагогов к принятию ребенка как уникального творения.

Ключевые слова: духовно-нравственное становление, феномен «человек», религиозное знание, научное знание, будущие педагоги дошкольного образования.

The article focuses on the importance of comprehension of “human” phenomenon as one of the means to improve the process of spiritual and moral development and formation of the future pedagogues of preschool education. The peculiarities of the origin of a human, his value and predestination are outlined on the basis of scientific and religious knowledge, which allows to prepare the future pedagogues to accept a child as a unique creature.

Key words: spiritual and moral formation, “human” phenomenon, religious knowledge, scientific knowledge, future pedagogues of preschool education.

*Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему...
Бытие 1:26*

*Что есть человек, что Ты помнишь его...
Псалтырь 8:5–10*

Воспитание всегда было нелегким процессом, поскольку педагог имеет дело с

самым сложным созданием на земле, бесценным, самым дорогим, что есть в жизни – человеком (В. А. Сухомлинский), которому, как писал Э. А. Асадов, «мало родиться, им еще надо стать». История развития цивилизации полна примеров как созидательной, так и разрушительной деятельности человека, сущность которого еще в XVI веке французский поэт П. де Ронсар выразил следующим образом.

Найдется ли еще на свете существо,
Что ищет гибели для рода своего?
И только человек при случае удобном
Охотно нанесет ущерб себе подобным.

Спустя столетия современный поэт
Л. Ф. Котов так характеризует человека:

Кто Homo Sapiens – разумный человек?
Нас миллиарды! А разумных – единицы!
Открытый массу мы свершаем каждый век,
Но вся История – постыдные страницы.
Ужель всё так же будет и вовеки?
И никогда не поумнеют человеки?
Все, что познали люди, что открыли –
Себе во вред они употребили.

Что же это за феномен – «человек», полный загадок и тайн, способный как совершать подвиги во имя любви, жизни и созидания, так и нести ложь, разрушения и гибель себе подобным. Почему человек может изливаться любовью в окружающий мир и творить добро, а может и генерировать зло?

По нашему убеждению, еще на этапе вузовского обучения будущим педагогам важно стать на путь постижения этого феномена, поскольку их непрерывное духовно-нравственное развитие и становление, подготовка к добротворению, «питанию» умов и сердец воспитанников духовными ценностями и идеалами, невозможны без глубокого познания особенностей человеческой природы, поиска ответов на вопросы: «Каково происхождение человека?», «В чем его ценность?», «В чем его предназначение?».

Еще в XIX веке К. Д. Ушинский писал, что педагогика, если хочет воспитывать человека во всех отношениях, должна его прежде узнать тоже во всех отношениях. Поэтому будущему педагогу важно для себя выяснить, что есть человек: результат действия эволюции или это чудо, совершенное Великим Творцом. Мы считаем, что это первый шаг в познании феномена «человек», от которого будет зависеть принятие ребенка: как результат случайных, слепых действий эволюционной силы или как венец творения, а себя как соработника Бога, который доверил воспитателю дитя, чтобы «расписать» Его творение красками любви, доброты, творчества, милосердия, сострадания и придать наибольшее сходство с оригиналом (Я. А. Коменский, Ш. А. Амонашвили).

В данной статье с целью постижения феномена «человек» будем опираться на результаты ряда научных исследований, которые касаются обозначенной проблемы, а также толкование библейских стихов, отражающих

особенности происхождения и сущности человека как высшего творения.

Поскольку начало работы над собранием священных текстов (Библии) относится к 1513 г. до н. э., т. е. до возникновения философии как научного знания, целесообразно обратиться прежде к этому древнему источнику знаний для разъяснения поставленных нами вопросов.

Согласно Священному Писанию, в шестой условный день творческой работы Великий Конструктор, убедившись в том, что подготовлено безукоризненное пространство для физической и духовной жизни венца творения, приступает к его созданию по Своему образу и подобию.

В современном мире, особенно в сфере образования, имеет место такой парадокс: все больше людей верят в существование Великого Разума, однако продолжают придерживаться позиции, что человек является результатом эволюционного процесса. Примером может служить изданная в 2017 году книга «Биология. Как объяснить детям науку» (авторы Л. Д. Вайткене и А. Г. Лаворенко), цель которой – в доступной форме ответить ребенку на возникающие у него сложные вопросы. В самом начале книги авторы на вопрос: «Как зародилась жизнь на земле?» дают следующий ответ: «Чтобы жизнь вокруг нас стала такой, какой мы видим ее сейчас, был пройден долгий и трудный путь превращения простейшей клетки в многоклеточный организм» [3, с. 9]. Далее авторы выделяют в рамочку то, что необходимо запомнить ребенку: «Эволюционируя, клетки с разным строением начали специализироваться на выполнении разных работ, одни стали исполнять роль глаз, другие – сердца, третьи – мозга, тем самым усложняя и совершенствуя устройство живого организма» [3, с. 10]. Этим процессом, как отмечается в пособии, руководил естественный отбор, который решал, как будет выглядеть тот или иной организм (мира растений, животных и человек).

Казалось бы, что страшного в том, что ребенку на первых ступенях образования внушают концепцию эволюционного происхождения человека. На этот вопрос ученый-физик С. Ю. Вертьянов дает следующее пояснение: эволюционизм тесно связан с порочной идеологией, навязываемой людям, особенно молодым, с экранов телевизоров и мониторов компьютеров. Поскольку Бога нет, а человек произошел от обезьяны, как написано в учебниках и пособиях, подобных упомянутому, то вывод очевиден: бери от жизни все любой ценой! Ведь нет того, кто осудит и накажет! Результатом является процветание общества потребления, ведущее к духовному обнищанию человека, негативно воздействующего на планету [4].

Наблюдая за растительным и животным миром, трудно не согласиться, что создание каждого растения, от травы до деревьев гигантских размеров, создание живого организма, от насекомого, которого можно разглядеть только под микроскопом, до животного колоссальных габаритов (например, синий кит весит 150 т., в длину достигает 33 м.), является результатом воплощения гениального плана, составленного Высшим Разумом, в котором продумано все до мельчайших нюансов, как в отношении растительного, так и животного царства.

Что касается человека – венца творения, то сложно представить процесс эволюции, в результате которого стали появляться клетки с разным строением, а еще труднее представить их «умную» специализацию на выполнении разных работ: быть органом зрения, сердечной мышцы, мозга, а далее путем их усложнения и совершенствования превращение в живой организм под названием «человек».

В первой главе книги «Бытие» Священного Писания записано: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над зверями, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле...» (Бытие 1:26–31).

Во второй главе книги «Бытие» также говорится о возникновении человека, но уже употребляется слово «создание». «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Бытие 2:7). Богослов Александр (Милеант) в отношении употребления в первой и во второй главах книги «Бытие» слов «сотворение» и «создание» поясняет: «Не случайно, говоря о человеке, пророк Моисей употребляет оба слова: создал (евр. *asa*) и сотворил (евр. *bara*). Этим пророк различает процесс образования тела, который предшествовал вдуновению души в тело, что было именно новым творением» [8].

В первой главе книги «Бытие» говорится о сотворении мужчины и женщины, которым Бог обозначил зону ответственности – владычествовать над всей землей, живыми тварями, т. е. заботиться о природе. В ней же Небесный Отец дает повеление первым людям размножаться и наполнять землю. Далее во второй главе говорится о создании первым только мужчины – Адама (древнегр. «красная глина»). Можно предположить, что в первой главе говорится о намерениях Бога создать два пола – женский и мужской, которые в дальнейшем будут образовывать супружеские пары и рождать детей. Здесь же впервые в Писании подчеркивается значимость предназначения мужчины и женщины по отношению

друг к другу. В священном супружеском союзе, по намерению Бога, муж должен прилепиться к жене, чтобы стать одной плотью (Бытие 2:24). Особенно этот стих ценен в современных условиях трансформации и деградации семьи, когда сделаться «одной плотью» стремятся один мужчина и несколько женщин, мужчина и женщина, женщина и женщина и т. д. Неизвестно, сколько человеческое существо придумает еще вариаций, противоречащих природе, той, что Создатель с Любовью вкладывал в венец своего творения.

Во второй главе книги «Бытие» подчеркивается положение человека, даруемое ему Богом. Адаму было позволено назвать всех животных, которые Он ему приводил. Замысел Бога, вероятно, состоял в том, чтобы наглядно показать мужчине значимость пары в жизни человека и потребность ее нахождения. Можно предположить, что достаточно длительное время Бог общался с Адамом в Эдемском саду, пока не была сотворена женщина – Ева (древнегр. «дающая жизнь») из ребра мужчины, как его помощница, что подчеркивает их единую природу.

Подтверждением того, что первородителями людей были Адам и Ева являются исследования генетиков, доказавших, что геномы двух современных людей из разных концов света различаются значительно меньше, чем у двух горилл из одного леса в Западной Африке. Исследование строения Y-хромосомы у мужчин, живущих в разных точках планеты, показали, что у всех современных людей был всего один общий предок по мужской линии, а при изучении ДНК митохондрий выяснилось, что все люди произошли от одной женщины [4].

Очень важный вопрос, касающийся сотворения человека по образу и подобию Бога. Большинство учителей Церкви видят разницу между образом и подобием Божиим в человеке в следующем: образ является данностью, полученной от Бога, т. е. Он заложил в природу венца творения способность проявлять Его качества: любовь, милосердие, справедливость и др.; подобие же Божие в человеке – это возможность развивать имеющийся образ до совершенства [2].

Часто от людей, которые не верят в божественное происхождение человека, можно услышать: «Как это возможно сделать человека из праха земного?». Чтобы поразмышлять над этим вопросом, обратимся к результатам научных исследований в области химии. Советский и российский химик Ю. Н. Кукушкин пишет, что в организме человека можно обнаружить практически все элементы периодической системы Д. И. Менделеева, каждый из которых выполняет определенную биологическую

функцию. Экспериментально установлено, что в организме человека металлы составляют около 3% (по массе). Если принять массу человека за 70 кг, то на долю металлов приходится 2,1 кг. Например, кальция (1700 г), калия (250 г), натрия (70 г), магния (42 г), железа (5 г), цинка (3 г).

Такие химические элементы, как углерод, водород, азот, кислород, фосфор, сера входят в состав белков и нуклеиновых кислот и оказывают определенное влияние на функционирование организма человека. Также в организме обнаружено двенадцать элементов, роль и значение которых для жизнедеятельности человека уже установлены наукой, а именно: хлор, йод, натрий, калий, магний, кальций, марганец, железо, кобальт, медь, цинк, молибден [6].

В организме человека присутствуют и благородные металлы, например, у взрослого человека содержится около 10 мг золота [5], а содержание серебра составляет 20 мкг на 100 г сухого вещества. Наиболее богаты серебром мозг, железы внутренней секреции, печень, почки и кости скелета [10].

Следует отметить важный аспект в пользу божественного происхождения человека: чтобы организм функционировал нормально, упомянутых химических элементов должно было быть изначально в человеке как предусмотрено изобретателем – не больше и не меньше. Если эволюция «создала» человека, таким как он есть сейчас, то уменьшение или увеличение количества химических элементов могло в любой момент эволюционного пути привести к гибели организма. Тогда прервался бы процесс, ведущий к появлению человека в привычном для нас виде.

Полный химический анализ почвы (праха) показывает, что в ней присутствуют практически все элементы таблицы Д. И. Менделеева [7], как и в составе организма человека. Такие результаты исследований являются очередным доказательством того, что человек является сложнейшим созданием, над «изобретением» которого, если говорить современным языком, работала вселенская лаборатория, имеющая не только изобретателей высочайшего уровня, но «приборы» и «устройства», позволяющие создать особо гениальное творение. Великий Конструктор Вселенной трудился долгое время в Своей лаборатории, воплощая тщательно продуманный план и привлекая Своего Сына Иисуса Христа, который был рожден прежде всякой твари и который во всем помогал Своему Отцу (Колоссянам 1:15–17).

П. И. Рогозин приводит интересные научные факты в пользу божественного происхождения человека. Приведем несколько, касающихся устройства человеческого организма.

Каждая живая клетка человеческого организма содержит в себе 48 хромосом, предназначенных для хранения, реализации и передачи наследственной информации, тогда как у животных их число различно: у обезьян – 54 хромосомы, у собаки – 22, у кошки – 36 и т. д. Эволюционисты не могут объяснить такой феномен.

Что касается чуда зарождения человека, то полное слияние спермы и овула наступает после их перемены при слиянии, заключающейся в уменьшении числа хромосом вдвое, чтобы на момент окончательного соединения их опять стало 48. Далее осуществляется таинственный процесс размножения и роста живых клеток, пока эмбриологический зародыш человека полностью не сформируется [9].

А вот что по поводу чуда развития человеческого организма пишет академик Н. М. Амосов: «Сложность модели человека, заложенная в гене, весьма велика. Говорят, она соответствует тексту в миллион страниц... Можно себе представить: записана вся анатомия и физиология, биохимия взрослого, записана «инструкция», как всю эту систему сделать из одной клетки, и, кроме того, много резервных программ защиты от возможных повреждений, например, развитие иммунитета на будущие микробы» [1, с. 5].

Чудом можно назвать строение человеческого тела. Изображение витрувианского человека, сделанное Леонардо Да Винчи, является отображением канонических пропорций или зашифрованным золотым сечением. Рисунок часто используется как универсальный символ симметрии и гармонии человеческого тела. Могла ли эволюция столь искусно поработать над его пропорциями?

Это же касается и других органов и частей тела. Кто, кроме Бога, мог все предусмотреть и позаботиться о том, чтобы глаз человека омывался день и ночь чистой слезой; чтобы нос был способен обонять и различать множество самых противоречивых запахов; язык мог служить органом членораздельной речи и центром вкусовых ощущений; ухо способно было выдерживать звуки высокой и низкой вибрации; чувствительный и нежный мозг был помещен в прочную коробку черепа, а сердце – мотор организма – в надежную грудную клетку. Человеческий организм имеет множество сложных систем (пищеварительную, кровеносную, нервную, лимфатическую и др.), функционирующих в единстве и гармонично [9].

В одном из самых красивых псалмов, написанных царем Давидом, задолго до возникновения научного знания, так воспевается чудо зарождения человека: «Славлю Тебя,

потому что я дивно устроен. Дивны дела Твои, и душа моя вполне сознает это. Не сокрыты были от Тебя кости мои, когда я созидаем был в тайне, образуем был во глубине утробы. Зародыш мой видели очи Твои; в Твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них еще не было. Как возвышенны для меня помышления Твои, Боже, и как велико число их!» (Псалтырь 138:14–17).

К чуду можно отнести самоисцеление, поскольку человеческий организм имеет уникальную способность сопротивления разным болезням, самоочищения, саморегуляции, самоконтроля и самооздоровления. Великий Конструктор предусмотрел для этого иммунную систему. Н. М. Амосов в книге «Раздумья о здоровье» пишет, что человек является настолько совершенным, что вернуть его здоровье можно почти всегда, только с возрастом требуется больше усилий [1]. Мог ли естественный отбор, руководящий процессом совершенствования живого организма, предусмотреть возникновение таких способностей?

Богослов Александр (Милеант), на основе суждений святителя Григория Нисского (IV в.), преподобного Серафима Саровского (XVIII в.), митрополита Филарета (Дроздова) (XVIII в.) и епископа Нафанаила (Львова) (XX в.), заключает: вероятно, до тех пор, пока Бог не сотворил внутреннего человека, т. е. не вдохнул в Адама дыхание жизни, он был подобен прочим животным. Наличие души является главнейшим фактором человеческой природы, и ее нельзя вывести из каких-либо эволюционных процессов.

Александр (Милеант), отмечая ряд общих физических свойств человека с животными, подчеркивает, что венец творения обладает рядом духовных свойств, научно не объяснимых и не выводимых из эволюционного процесса.

Что касается разума, то наука до сих пор не знает закона, по которому атомы и молекулы могли бы организоваться в живую клетку и породить эту сложнейшую часть человеческого организма. Человеческий разум способен к познанию; к абстрактному мышлению; к творчеству; к накоплению знаний и их использованию для интеллектуального прогресса, который ведет к более глубокому пониманию человеком различных явлений. Тогда как животные на протяжении всего времени своего существования остаются на умственном уровне своих предков. Человеку присущи качества, которые не могли возникнуть в процессе естественного отбора, например, чувство абстрактной справедливости, совести, способности к рефлексии и саморефлексии, речи, поиску высшего смысла. «В особенности заслуживает внимания то обстоятельство, что

единственно человек способен возвыситься до мысли о Всевышнем Создателе и желает общаться с Ним» [8].

Следует отметить, что человек способен проявлять жертвенную любовь. У более развитых животных наблюдается проявление нежных, альтруистических чувств. Например, любовь матери к своим детенышам возвышается временами до полного самопожертвования. Самцы и самки волков и львов распределяют свои заботы о детенышах и друг к другу порой проявляют самые нежные чувства.

Человек, в отличие от животных, способен жертвовать собой не только для блага своих детей, но и ради совсем чужих людей, например, оказывать помощь голодающим, опекать сирот, ухаживать за больными и т. д. От подобной альтруистической деятельности человек не только не получает какой-либо выгоды, но даже ставит в опасность свое благосостояние и жизнь [8].

Примером жертвенной любви является жизнь Я. Корчака, которую он посвятил детям-сиротам. Пока было возможно, он до последней секунды поддерживал детей, которым вместе с воспитателями суждено было погибнуть в газовой камере лагеря смерти в Трешлинке.

Социолог и культуролог П. А. Сорокин в работе «Моя философия – интегрализм» писал, что неэгоистическая творческая любовь (свойственная только человеку) обладает мощной созидательной силой. Она может положить конец агрессивным нападениям индивидов и групп друг на друга; преобразовать враждебные отношения в дружеские; оказать реальное воздействие на международную политику и умиротворить международные конфликты [11].

Один из аргументов ученых-материалистов, которые пытаются доказать эволюционное происхождение человека, является сходство человека с обезьяной в объеме мозгового отдела и в количестве самого мозга. Однако, наукой было доказано, что ум человека не зависит от количественного веса или размера мозга. Например, у И. С. Тургенева мозг весил 2012 г, но есть люди, которые имели еще больше мозговой массы, чем великий писатель, но были идиотами [9].

С. Ю. Вертьянов в книге «Происхождение жизни: факты, гипотезы, доказательства» подчеркивает, что, несмотря на выдвинутую Ч. Дарвином гипотезу о происхождении видов, серьезные ученые ее не приняли. Такие ученые, как Р. Вирхов (гистолог, физиолог), Л. Агасис (естествоиспытатель), К. Бэр (один из основоположников эмбриологии и сравнительной анатомии), Р. Оуэн (философ и педагог), Г. Мендель (биолог-генетик), Л. Пастер (химик и микробиолог) указали на

ее ложность и противоречие с фактическими данными. А сам Ч. Дарвин признался в одном из писем: «Будущая книга весьма разочарует Вас – уж очень она гипотетична. Я уверен, что в этой книге вряд ли найдется хоть один пункт, к которому невозможно подобрать факты, приводящие к прямо противоположным выводам» [4, с. 12–13]. Например, со времен Ч. Дарвина представителями таких наук, как геология и палеонтология не обнаружено в слоях осадочных пород ископаемых останков множества промежуточных форм между различными существами, которые показывали бы закономерность происхождения одного вида из другого [12].

Особое значение в познании феномена «человек» имеет ответ на вопрос: «Ценен ли человек для Бога?». От первой до последней книги, написанной под Его вдохновением, прослеживается любовь Создателя к венцу Своего творения и проявление ценностного отношения к его нравственным качествам и к его жизни. Давид, глубоко размышляя над библейской истиной, так воспел признательность Отцу: «... что есть человек, что Ты помнишь его, и сын человеческий, что Ты посещаешь его? Не много Ты умалил его пред Ангелами: славою и честью увенчал его; поставил его владыкою над делами рук Твоих; всё положил под ноги его» (Псалтырь 8:5–10).

Иисус Христос, обучая людей истине, подчеркивал ценность человека для Бога. Он просил людей понаблюдать за птицами, которые не сеют, не жнут, не собирают в житницы, однако Отец Небесный дает им пищу. Иисус Христос также обращал внимание людей на полевые лилии, которых Бог одевает в прекрасные одежды, радующие глаз человека, хотя это растение, которому в скором времени суждено завянуть и засохнуть. Иисус Христос утверждал, что если Отец Небесный так заботится о животном и растительном мире, то для венца Своего творения Он готов оказать гораздо большую поддержку и заботу, поскольку человек для Него намного ценнее всех созданий (Евангелие от Матфея 6:26–34).

Итак, согласно Священному Писанию, человек является венцом творения, создан по образу и подобию Создателя, назначен Им владычествовать над всей землей и живыми тварями. При условии воспитания и развития человек способен проявлять качества Творца (любовь, милосердие, справедливость и др.), стремиться к развитию образа до совершенства и разумно строить жизнь. Предназначением человека является счастливая, мирная жизнь на основе соблюдения законов, установленных Творцом.

Авторитетные ученые придерживаются позиции божественного происхождения человека, подкрепляя ее новыми открытиями в таких областях научного знания, как физиология, генетика, анатомия, химия, психология, педагогика и др. Сложнейшее устройство человеческого организма, способность человека мыслить, рефлексировать, любить, проявлять высшие чувства (жертвенную любовь, совесть, милосердие и др.), возвышаться до мысли о Всевышнем и общаться с Ним являются ярким доказательством того, что человек есть сложнейшее создание, результат творения высшего Разума, созданный с любовью и великой Мудростью.

Глубокое познание будущими педагогами дошкольного образования человеческой природы на основе интеграции религиозного и научного знания будет способствовать их непрерывному духовно-нравственному развитию, а также принятию ребенка как венца творения и созданию условий для раскрытия заложенного в нем потенциала.

Список литературы

1. **Амосов, Н. М.** Раздумья о здоровье / Н. М. Амосов. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – 64 с.
2. **Буфеев, К.** Православное учение о Сотворении и теории эволюции / протоиерей К. Буфеев. – М. : Рус. издат. центр им. св. Василия Великого, 2018. – 438 с.
3. **Вайткене, Л. Д.** Биология / Л. Д. Вайткене, А. Г. Лаворенко. – М. : АСТ, 2017. – 128 с. – (Как объяснить детям науку).
4. **Вертьянов, С. Ю.** Происхождение жизни: факты, гипотезы, доказательства / С. Ю. Вертьянов. – 5-е изд., доп. – М. : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2009. – 146 с.
5. **Крутенко, В. В.** Близкий взгляд на роль микроэлемента золото в организме человека / В. В. Крутенко // Вісник проблем біології і медицини. – 2013. – Вип. 3, т. 2(103). – С. 19–24.
6. **Кукушкин, Ю. Н.** Химические элементы в организме человека / Ю. Н. Кукушкин. – Текст : электронный // Соросовский образоват. журн. – 1998. – № 5. – С. 54–58. – URL: http://www.alhimik.ru/kunst/man's_elem.html (дата обращения: 15.09.2023).
7. **Мамонтов, В. Г.** Общее почвоведение : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по агроном. спец. / В. Г. Мамонтов, Н. П. Панов, Н. Н. Игнатъев. – М. : КноРус, 2015. – 538 с.
8. **Милеант, А.** Возникновение мира и человека. Опыт согласования Библейского повествования с научными открытиями. – Текст : электронный / епископ Александр (Милеант) // Православные миссионерские листки : [сайт]. – URL: <https://www.fatheralexander.org/booklets/>

russian/creation_man_a_mileant.htm (дата обращения: 16.09.2023).

9. Рогозин, П. И. Существует ли загробная жизнь? / П. И. Рогозин. – Текст : электронный // RoyalLib.com: эл. б-ка: [сайт]. – URL: https://royallib.com/book/rogozin_p/sushchestvuet_li_zagrobnaaya_gizn.html (дата обращения: 16.09.2023).

10. Серебро – польза и вред / Э. Г. Аكوпова, А. Х. Каде, Е. Ф. Курносенкова

[и др.] // Кубанский науч. мед. вестник. – 2007. – № 1–2. – С. 8–11.

11. Сорокин, П. А. Моя философия – интегрализм / П. А. Сорокин // Партнерство цивилизаций. – 2014. – № 1–2. – С. 273–280.

12. Фомин, А. В. Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира / А. В. Фомин. – М. : Новая мысль, 2004. – 544 с.



Акиншева Ирина Петровна,
заведующий кафедрой социологии и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
akinsheva.irina@mail.ru

УДК [316.61 : 32] (053.6)

Подходы к изучению понятия «молодежь»

В статье раскрываются основные подходы к изучению понятия «молодежь» (социализационный, аксиологический и компетентностный). Выделяются 3 базовые модели политической социализации молодежи: подчинения, стихийности, интереса.

Ключевые слова: молодежь, социализация, политическая социализация, социальная группа, молодость.

The article reveals the main approaches to the study of the concept of «youth» (socialization, axiological and competence). There are 3 basic models of political socialization of youth: subordination; spontaneity; interest.

Key words: youth, socialization, political socialization, social group, youth.

На сегодняшний день в исследованиях молодежи как особой социальной группы сложилось несколько основных подходов к ее изучению. Одно из первых направлений исследования представлено социокультурными концепциями, в которых феномен молодежи рассматривается в контексте присущих ей культурных свойств и функций (М. Мид, Э. Шпрангер, А. Р. Браун, Б. К. Малиновский, А. С. Запесоцкий, Е. Омельченко и др.). Все больше возрастает потребность в исследовании молодежной проблематики и поиске путей

решения, объясняется это прежде всего тем, что молодежь содержит код преемственности поколений, который обеспечивает само воспроизводство общества.

Молодежь, как особая группа в структуре общества, изучается различными гуманитарными науками, дискуссии по поводу определения понятия «молодежь» ведутся уже давно. Исследователи Ю. Р. Вишневецкий, А. И. Ковалева, В. А. Луков и др. определили 10 подходов, наиболее типичных и часто встречающихся [6, с. 22].

Подходы к изучению понятий «молодёжь», «молодость»

Подход	Сущность подхода
Психологический	Молодость – это период развития человеческой личности между «puberty» (половая зрелость) и «maturity» (полная зрелость).
Социально-психологический	Молодость – это определенный возраст со своими биологическими и психологическими отношениями, а вследствие этого – всеми особенностями возрастного класса.
Конфликтологический	Молодость – это трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни, продолжительный конфликт между индивидом и обществом, проблемная стадия в развитии человека.