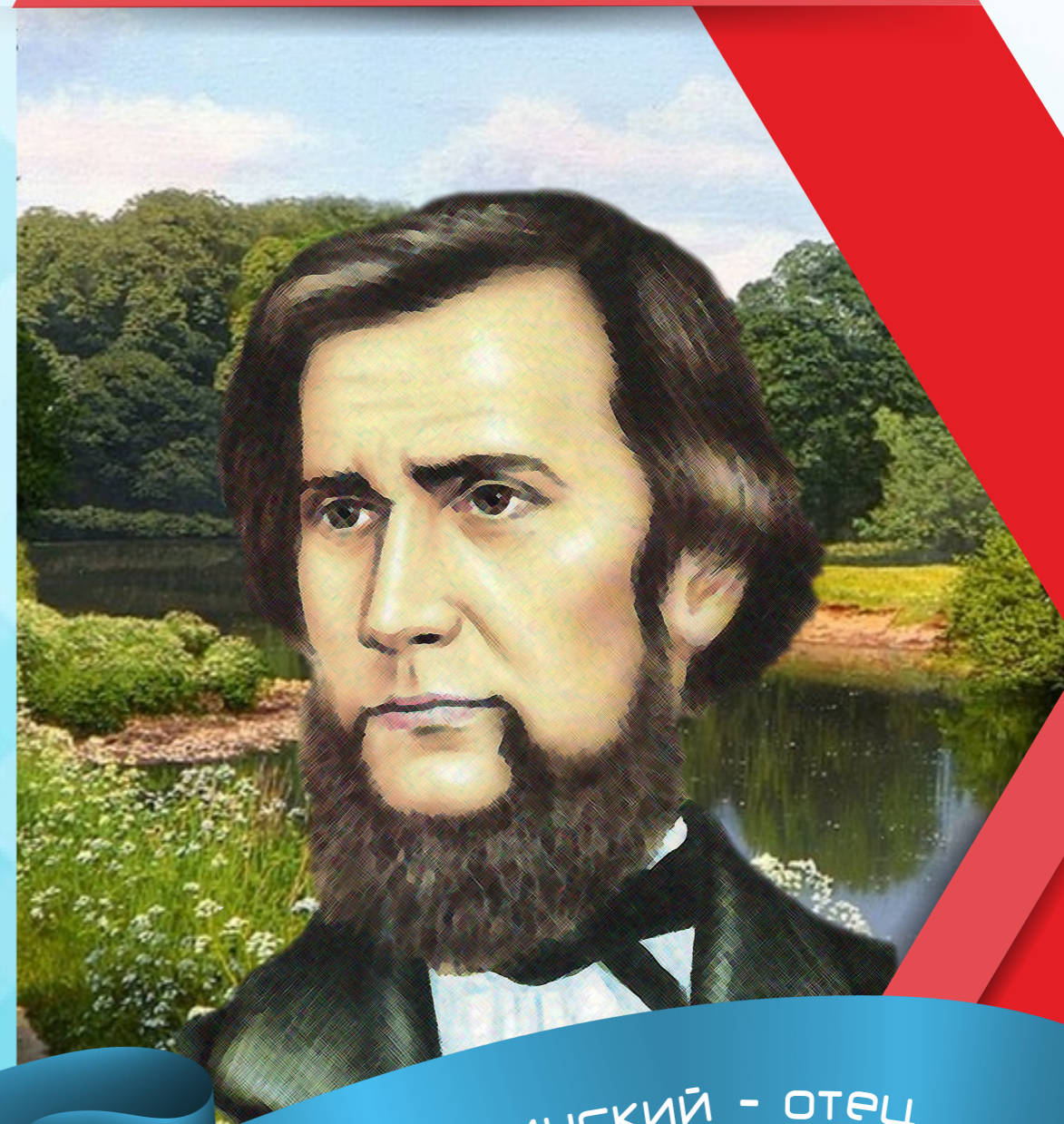


# Образование Луганщины: теория и практика

ПЕДАГОГ РЕСПУБЛИКИ – СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ

Научно-методический журнал

№ 2(33)



К.Д. Ушинский - отец  
русской педагогики

2023

**КНИГА**

**Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
Луганской Народной Республики  
«Луганский государственный педагогический университет»**

## **Образование Луганщины: теория и практика**

**Научно-методический журнал № 2(33), 2023**

### **СОДЕРЖАНИЕ**

#### **Профессиональное образование**

<b>Марфина Ж. В.</b> Воспитательный потенциал художественного и педагогического наследия К. Д. Ушинского в формировании ценностных ориентаций современных детей и молодежи.....	2
<b>Морозюк И. В.</b> Константин Дмитриевич Ушинский – отец русской педагогики. Библиографический обзор литературы.....	6
<b>Шкуран О. В., Карпинская Н. В.</b> Пословицы как живой источник воспитания нравственности русского человека (на примере «Родного слова» К. Д. Ушинского).....	10
<b>Якименко Л. Н.</b> Патриотическое воспитание будущих учителей начальных классов средствами литературного краеведения согласно идеям К. Д. Ушинского.....	16
<b>Чепурченко Е. В.</b> Проблемы семейного воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского	20
<b>Белецкая И. А.</b> Педагогическая система К. Д. Ушинского.....	23
<b>Янко Е. В.</b> Развитие педагогических идей К. Д. Ушинского в теории дошкольного образования	27
<b>Кривцун Е. П.</b> Философские основы педагогической антропологии К. Д. Ушинского.....	30
<b>Шупер О. И.</b> Значение патриотического воспитания в педагогической системе К. Д. Ушинского	33
<b>Ходова О. В.</b> Формирование нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста на основе использования воспитательного потенциала басен.....	36

#### **Методика и опыт**

<b>Кукина Г. Н.</b> Художественные произведения для детей в наследии К. Д. Ушинского.....	41
<b>Плотникова С. В.</b> План-конспект воспитательного мероприятия «Мир рассказов и сказок К. Д. Ушинского».....	44
<b>Бичева Е. А., Семеренко А. А.</b> Подпольная группа Игоря Левтерова – пример мужества и героизма молодежи города Брянка в годы Великой Отечественной войны.....	50
<b>Водяник Э. В.</b> О некоторых практических аспектах применения системно-деятельностного подхода на уроках литературы в средней школе.....	54
<b>Волохова А. А.</b> Сценарий общешкольного спортивного праздника «Олимпийцы сдают ГТО».....	59
<b>Зима Ю. В.</b> Занятие с элементами тренинга для обучающихся 6–8 классов «Профилактика психоэмоционального напряжения подростков».....	62
<b>Нестерова В. В.</b> «Принимай наши песни, жизнь! (светлой памяти светлого поэта Анатолия Романенко).	65
<b>Чепелева Н. А.</b> Игра-соревнование «В гостях у слова».....	70

Научно-методический журнал издается с 2017 года.  
Выходит раз в два месяца

Подписка на журнал осуществляется в отделениях  
почты ЛНР по индексу: 91168

Главный редактор Марфина Ж. В.

Выпускающий редактор Калинина Г. Г.

Ответственный секретарь Шкуран О. В.

Редакционная коллегия: Дятлова Е. Н.,

Загаштоков А. Х., Полупаненко Е. Г., Ротерс Т. Т.,

Санченко Е. Н., Студеникина В. П., Турянская О. Ф.

Учредитель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ».

Свидетельство о регистрации МИНКОМСВЯЗИ ЛНР

Серия № ПИ 000162 от 19 октября 2020 г.

Подписано в печать 10.04.2023.

Формат 60x84 1/8.

Усл. печ. л. 9,30. Тираж 135 экз. Заказ № 36.

Адрес учредителя, издателя, типографии:

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011,

сайт: [www.knita.lgpu.org](http://www.knita.lgpu.org)

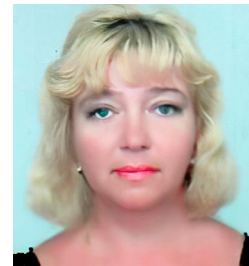
e-mail: [knitaizd@lgpu.org](mailto:knitaizd@lgpu.org)

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета  
(протокол № 8 от 31 марта 2023 г.)

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные  
научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени  
доктора наук (приказ МОН ЛНР № 911-од от 10 октября 2018 года).

Индексируется библиографической базой данных научного цитирования РИНЦ

**Чепурченко Елена Викторовна,**  
доцент кафедры дошкольного образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук



УДК 37.091.4 Ушинский: 37.018.1

## **Проблемы семейного воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского**

*В статье анализируются проблемы семейного воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского; отмечаются достоинства и недостатки русского семейного воспитания; определены его цель и задачи, а также основные приоритеты.*

**Ключевые слова:** нравственное воспитание, общественное воспитание, семейное воспитание.

*The article analyzes the problems of family education in the pedagogical heritage of K. D. Ushinsky; the advantages and disadvantages of Russian family education are noted; its purpose and objectives, as well as the main priorities are determined.*

**Key words:** moral education, social education, family education.

К. Д. Ушинский был первым профессиональным педагогом-теоретиком в России, заложившим основы построения научной педагогики, опирающейся на разносторонние знания о человеке, его телесной организации и духовной жизни. Сегодня во всем мире получили широкое распространение идеи педагогической антропологии, предметом которой является изучение развивающегося человека как объекта и субъекта воспитания. Однако родоначальником педагогической антропологии явился именно К. Д. Ушинский.

Исходя из того, что только знание природы позволит человеку управлять ею, К. Д. Ушинский сделал соответствующий вывод и относительно воспитания. Чтобы найти нужные средства воспитания, правильно оценить их, педагогика должна знать объект воспитательного воздействия, или, как говорит сам педагог, она должна познать человека как предмет воспитания [6, с. 234].

Разработкой идей педагогической антропологии К. Д. Ушинский дал возможность педагогике подняться на новую ступень развития, вывел ее на уровень подлинной науки.

Проблема нравственного воспитания личности является одной из важнейших в педагогическом наследии К. Д. Ушинского. Он исходил из того, что главной задачей воспитания является оказание нравственного влияния на личность воспитанника.

Рассматривая проблемы современного ему воспитания, он с горечью замечает, как мало влияния оно оказывает на нравственность общества, на формирование духовных потребностей человека: «Жажда денег, неверие в добро, отсутствие нравственных правил, презрение к мысли, любовь к окольным тропинкам, равнодушие к общественному благу, снисходительность к нарушению законов чести... – вот враги воспитания, с которыми оно призвано бороться. Сравните число истинно развитых, нравственно и умственно развитых людей с числом лиц, получающих систематическое воспитание, загляните в училища и сравните число начинающих курс с числом тех, которые оканчивают его, и вы увидите, как много еще остается сделать воспитанию!» [1, с. 85].

Нравственное чувство он считал врожденным чувством, которое в зародышевом состоянии живет в каждом человеке. И для того, чтобы это чувство развилось в человеке в полной мере, нужны очень большие усилия со стороны семьи, общества и самого человека.

Цель воспитания К. Д. Ушинский видел в формировании целостного человека, всесторонне и гармонически развитого, подготовленного к жизни в обществе, к активной трудовой деятельности.

Проблемы общественного воспитания достаточно широко представлены в таких его работах, как: «О пользе педагогической литера-

туры», «О народности в общественном воспитании», «О нравственном элементе в русском воспитании», «О необходимости сделать русские школы русскими», «Общий взгляд на возникновение наших народных школ» и др. И практически во всех этих работах затрагиваются и проблемы семейного воспитания, хотя они занимают более скромное место в сравнении с проблемами общественного воспитания. Тем не менее, он считал важным воспитание ребенка в семье, так как именно в ней он получает первоначальное образование и воспитание, первые представления о нравственности.

В своей работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» К. Д. Ушинский рассматривает, в том числе, и взаимоотношения супругов в браке. И приходит к выводу, что семейное счастье невозможно без постоянного упорного, самоотверженного труда, как умственного, так и физического: «Вот два молодых существа, которым судьба дала все, кроме необходимости трудиться и возможности сыскать труд жизни. Оба они хороши собой, богаты, молоды, добры и умны: оба страстно любят друг друга и страстно желают принадлежать друг другу. Наконец желание их исполняется. Они плавают в блаженстве – но долго ли продолжается это плавание? Увы, очень недолго! Скоро притупляется чувство удовлетворенной страсти, и в промежутки наслаждений незаметно начинает закрадываться скука. ... Чувство любви притупляется: как ни тормозят его супруги, оно продолжает откликаться все слабее и слабее и, наконец, совсем умолкает, а сердце не перестает требовать счастья, наслаждений каждую минуту и во всю долгую жизнь человека. Тогда оба супруга начинают посматривать по сторонам, искать наслаждений вне домашней жизни, и вихрь света быстро уносит их в разные стороны. Появляются дети, но за детьми есть кому присмотреть и без матери: есть для этого бонны, гувернантки и гувернеры. А отцу что делать с детьми? Поласкать, когда придут, прогнать, когда надоедят, – вот и все. Оба супруга, не находя счастья друг в друге, ищут его по сторонам: она – на балах, в нарядах, в романах, поджигающих искание счастья, в кокетстве, в отыскании нового чувства, новой любви; он – в клубах, в пирушках, в картах, рысаках, в танцовщицах; еще один шаг, и святость брака разрушена... Такова судьба всех браков по страсти у людей, которым нечего делать. Взгляните через пять, шесть лет на таких супругов, и вы даже не подумаете, что сильное чувство любви когда-то соединяло их: ни признака какого-нибудь чувства!» [5, с. 334].

Педагог отмечает, что в простой крестьянской семье, в которой и муж, и жена много работают, чтобы прокормить и поставить на ноги

детей, можно найти больше искренней привязанности друг к другу, теплоты, понимания, потому что в такой семье мужа и жену объединяет обоюдный созидательный труд.

Рассуждая о роли женщины, матери в воспитании ребенка, К. Д. Ушинский констатирует, что при всех недостатках мужского воспитания в современной ему России женское воспитание находится в еще более плачевном состоянии: «...воспитанная девушка должна уметь пустить пыль в глаза, пробежать небрежно трудную арию, соединять наивность с холодным рассудком, под ласковой улыбкой скрывать самые неласковые движения души, и главная цель ее воспитания – поймать выгодного жениха» [3, с. 25]. Он отмечает, что женщина как кумир, вечно отдыхающая от лени на ложе из роз, – это нелепый вымысел бездарных французских писателей-романистов. Такое представление о женщине, все еще распространенное в высшем свете русского общества, является оскорбительным для женщины, которую Бог создал помощницей своему мужу.

Педагог приходит к выводу, что наслаждение, как бы много его ни было в жизни, – еще не счастье, а только его призрак, мишура. Одно только наслаждение без серьезного занятия в жизни, без свободного созидательного труда ведет к быстрому пресыщению и духовной деградации человека: «Взамен счастья, потерянного за грех, дан человеку труд, и вне труда нет для него счастья. Труд есть единственно доступное человеку на земле и единственно достойное его счастье» [3, с. 28].

Для того, чтобы человек искренне полюбил серьезный труд, нужно, считает К. Д. Ушинский, внушить ему серьезный взгляд на жизнь. И в этом велика роль и общественного, и семейного воспитания.

Рассматривая проблемы взаимоотношения мужа и жены, родителей и детей преимущественно в дворянских семьях, ученый выделяет и светлые, как он говорит, стороны русского воспитания. Это, прежде всего, какая-то особенная теплота, искренность, задушевность во взаимоотношениях между членами семьи, глубокая душевная привязанность. Этим, по его мнению, русское воспитание выгодно отличается от английского, французского или немецкого воспитания, для которого характерны большая сдержанность, рассудочность, даже холодность. Европейское воспитание, по мнению К. Д. Ушинского, предоставляет ребенку больше свободы, но и требования к нему здесь гораздо более строгие. В европейских семьях гораздо лучше, замечает педагог, определены права и обязанности между членами семьи. В русских же семьях, констатирует он, с распределением семейных прав и обязанностей дела обстоят довольно плохо, и

часто семейные конфликты разрешаются под влиянием скорее чувств, нежели рассудка.

Еще одной светлой стороной русского семейного воспитания является, по мнению К. Д. Ушинского, чувство патриотизма, корнящееся глубоко в душе каждого русского человека. Это чувство, отмечает он, с наибольшей силой проявляется в пору великих для русского народа испытаний. Так, в статье «О нравственном элементе в русском воспитании» К. Д. Ушинский вспоминает, как проявились патриотические чувства в дворянской среде во время Отечественной войны 1812 г.: «Мы все еще недавно пережили эпоху, когда общее народное бедствие не с одного русского человека сорвало французскую, английскую или немецкую маску, и мы не без удивления узнали русских в таких людях, которых давно считали за чистейших иностранцев; это превращение доходило даже до крайности, и продлилось еще немного этот тяжелый, но великий период, и мы уверены, что русская речь зазвучала бы в самых модных салонах и наши православные храмы наполнились бы людьми, которые давно туда не заглядывали. Нет, назло нам самим в нас гораздо более патриотизма, чем мы сами думаем...» [2, с. 628].

Однако истинный патриотизм проявляется не только в сражениях. Смело высказанное слово истины является не меньшим проявлением патриотизма, и в этом отношении в русской литературе, в русской истории немало прекрасных примеров. При этом К. Д. Ушинский с сожалением отмечает, что чувство патриотизма, которое временами просыпается в русском человеке с поистине львиной силой, оказывает мало влияния на его повседневную жизнь, на выполнение им своих повседневных обязанностей. Вот на эту раздвоенность русского характера, по мнению К. Д. Ушинского, и должно быть направлено воспитание.

Анализируя положительные стороны русского семейного воспитания, К. Д. Ушинский выделяет такое качество русского человека, как глубокую религиозность, которая особенно ярко проявляется в крестьянской среде, но сохраняется также, по его мнению, и у большей части дворян. Он отмечает, что эта религиозность часто не вполне осознанна, несколько формальна, но «... всякий человек, получивший чисто русское воспитание, непременно отыщет в душе своей глубокие, неизгладимые впечатления множества церковных песен и священнодействий, службы Великого поста и Страстной недели, встречи светлого праздника, Рождества, Крещения и всех тех годовичных церковных торжеств и служб, которые составляют эпохи в годовой жизни каждого чисто русского семейства» [2, с. 630].

К. Д. Ушинский отмечает, что в русских дворянских семьях родителей нельзя упрекнуть в

недостатке заботливости о детях или в том, что они недостаточно пекутся об их воспитании. Напротив, для многих из родителей забота о воспитании и образовании детей является смыслом и целью их жизни. И если бы их усилия были направлены в правильное русло, то наше воспитание достигло бы высокого развития. Но беда в том, считает он, что вся эта забота исходит из родительского эгоизма. Подавляющее большинство родителей занимается воспитанием детей лишь для того, чтобы они могли как можно выше подняться в будущем по служебной лестнице. Воспитание для них – это пропуск в счастливую и богатую жизнь для мальчика, а для девочки – возможность найти в будущем достойного жениха: «Напрасно старались бы вы уверить какую-нибудь родительницу, что слишком раннее изучение иностранных языков сильно вредит правильному умственному развитию ребенка. Если вам и удастся доказать ей эту истину совершенно ясно, то она, может быть, и вздохнет, но скажет: «Все это так, но как же обойтись-то без французского языка, а станут дети изучать его позже, то никогда не приобретут хорошего выговора». И для этого хорошего выговора жертвует она иногда не только умственным развитием, но и нравственностью своих детей, вверяя их иностранным авантюристам и авантюристкам. «Зачем вы учите вашу дочь музыке? – спрашивает другую мать. – У нее нет никаких музыкальных способностей, и она никогда не полюбит музыки». Но в голове заботливой родительницы уже проносятся женихи, для которых невеста с музыкой так же необходима, как невеста с французским языком для Анучкина в гоголевской «Женитьбе». Не из этого же источника проистекает презрение к отечественному языку и к отечественной музыке? Разве нет еще теперь матушек, которым сын или дочь доставят большее удовольствие, сделав ошибку в русском языке, показывающую, что иностранный элемент начинает решительно преобладать в их головах; тогда как ошибка их во французском языке доводит иногда слабонервную матушку до истерики и слез. Это, видите ли, так мило, так аристократично – ошибаться по-русски» [2, с. 640–641]. Это не забота о воспитании детей, а проявление родительского тщеславия, которое часто приводит к жалким, а иногда и ужасным последствиям.

К. Д. Ушинский приводит примеры того, как люди самого скромного достатка тратили последние деньги, чтобы дать своим детям прекрасное, с их точки зрения, воспитание, а потом удивлялись, почему же их дети не смогли реализоваться в том блестящем обществе, для которого их воспитывали. Как же так? Они же ничего не жалели, чтобы их дети воспитывались, как дети князей и графов! Педагог утверждает: «Да разве это было воспитание, а не дрессировка простой

крестьянской лошади, которой назначено пахать землю, на манер дорогого английского коня? Разве воспитание чем аристократичнее, тем и лучше?» [2, с. 642].

Он предупреждает родителей от мелкого родительского тщеславия, которое проявляется, в частности, в постоянном желании родителей демонстрировать успехи своих детей: как они прекрасно говорят по-французски, читают стихи, танцуют, поют и т. д. По мнению К. Д. Ушинского, это развивает в детях такие пороки, как тщеславие, зависть, эгоизм, кокетство и т. п.

Он утверждает, что воспитывать детей нужно так, чтобы в будущем они были довольны не только тем положением, которое они имеют, но и гораздо более скромным; чтобы каждый из них на своем поприще трудился усердно, добросовестно, стараясь принести как можно больше пользы своему Отечеству. А для этого необходимо воспитывать у ребенка с ранних лет серьезный взгляд на жизнь, приучать его к серьезному созидательному труду. Нужно, чтобы все окружающие ребенка взрослые и прежде всего родители «смотрели с уважением на его детские усилия пройти с помощью наставника гигантскую дорогу, пройденную человечеством. Как яда, как огня надобно бояться, чтобы к мальчику не забралась идея, что он учится только для того, чтобы как-нибудь надуть своих экзаменаторов и получить чин, что наука есть только билет для входа в общественную жизнь, который следует бросить или позабыть в кармане, когда швейцар пропустил уже вас в залу,

где и прошедший без билета или с фальшивым или чужим билетом смотрит с одинаковой самоуверенностью» [2, с. 645].

### Список литературы

1. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11-ти т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 2. – С. 69–166.

2. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – Т. 2. – С. 626–646.

3. Ушинский, К. Д. О пользе педагогической литературы / К. Д. Ушинский // Проблемы педагогики / [ред. кол.: Э. Д. Днепров и др.]. – М., 2002. – С. 13–31.

4. Ушинский, К. Д. Родное слово. Книга для учащихся / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 6. – С. 237–336.

5. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11-ти т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 2. – С. 333–361.

6. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11-ти т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 8–9. – 574 с.

**Белецкая Ирина Анатольевна,**  
доцент кафедры теории и практики  
дополнительного педагогического образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук  
[belirina3333@gmail.com](mailto:belirina3333@gmail.com)



УДК 374.11.23[У.11]7

### Педагогическая система К. Д. Ушинского

*В статье освещена педагогическая система К. Д. Ушинского, характеризующая образовательную, воспитательную и развивающую цели. Данная система дает возможность учащимся познакомиться с разнообразием и особенностями педагогических профессий, а также погрузиться в практическую творческую педагогическую деятельность.*

**Ключевые слова:** педагогика, педагогическая система, педагогическое образование, педагогическая профессия, педагогический класс.

*The article highlights the pedagogical system of K. D. Ushinsky, which characterizes educational, educational and developmental goals. This system gives students the opportunity to get acquainted with the diversity and peculiarities of teaching professions, as well as immerse themselves in practical creative pedagogical activity.*

**Key words:** pedagogy, pedagogical system, pedagogical education, pedagogical profession, pedagogical class.