

Научное издание

ВЕСТНИК

Луганского государственного
педагогического университета

Серия 1

Педагогические науки
Образование



№1(96) • 2023 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№1(96)
2023



КНИГА

Издатель ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011, т/ф 8-857-258-03-20

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического университета

Серия 1
Педагогические науки. Образование
№ 1(96) • 2023

Сборник научных трудов



Луганск
2023

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5
В 38

Учредитель и издатель
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Ротерс Т. Т. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Турянская О. Ф. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г. Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Чепурченко Е. В. – кандидат педагогических наук

Состав редакционной коллегии серии:

Алфимов Д. В. – доктор педагогических наук, профессор
Горашук В. П. – доктор педагогических наук, профессор
Дзундза А. И. – доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В. В. – доктор педагогических наук, профессор
Зинченко В. О. – доктор педагогических наук, профессор
Матвеев А. П. – доктор педагогических наук, профессор
Роман С. В. – доктор педагогических наук, доцент
Сергеев Н. К. – доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е. И. – доктор педагогических наук, профессор
Стефаненко П. В. – доктор педагогических наук, профессор
Харченко Л. Н. – доктор педагогических наук, профессор
Уман А. И. – доктор педагогических наук, профессор
Чеботарева И. В. – доктор педагогических наук, профессор
Чернышев Д. А. – доктор педагогических наук, профессор

Вестник Луганского государственного педагогического университета :

В38 сб. науч. тр. / гл. ред. Т. Т. Ротерс; вып. ред. Г. Г. Калинина; ред. сер.
Е. В. Чепурченко ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2023. – № 1(96) :
Серия 1. Пед. науки. Образование. – 140 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

*Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий
(приказ МОН ДНР № 433 от 8 мая 2018 г.; приказ МОН ЛНР № 911-ОД от 10 октября 2018 г.
(с изменениями от 14.04.2022 г.). Включено в РИНЦ*

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 10 от 26 мая 2023 г.)*

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5

© Коллектив авторов, 2023
© ФГБОУ ВО «ЛГПУ», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Антипова Т. В. Концептуальный конструкт модели формирования смысложизненных ориентаций у будущих учителей начального образования.....	5
--	---

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

Бирюков М. Ю. Консеквентность создания художественных бумажных композиций в процессе профессиональной подготовки студентов художественно-проектных специальностей.....	12
---	----

Кутняков К. С. Формирование профессионально-педагогических ценностей в подготовке студентов педагогического университета к профессиональной деятельности.....	21
--	----

Лабезная Л. П. О проблеме мотивации учебной деятельности у студентов-дефектологов.....	27
---	----

Самохина Н. Н. Использование авторских педагогических технологий в процессе профессионального развития будущих учителей музыки....	33
---	----

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА. ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Дмитриенко А. В., Рудь М. В. Педагогические условия как компонент педагогической системы.....	41
--	----

Полтавская Н. Е. Виктор Федорович Шаталов о профессионально значимых качествах учителя и его подготовке: особенности авторской методики обучения.....	50
--	----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Адоньева Т. Д., Грищенко Н. А. Нравственное воспитание старших дошкольников средствами художественного слова.....	59
--	----

Грищенко Н. А., Краснова Ю. С. Формирование у старших дошкольников бережного отношения к природе средствами экологической сказки в условиях дошкольной образовательной организации.....	68
--	----

Киселева Г. Н. Формы управления инновационной деятельностью педколлектива гимназии.....	78
--	----

Овчаренко Е. Н., Пальчинская Е. Н. Развитие физических качеств детей дошкольного возраста с использованием здоровьесберегающих технологий.....	86
---	----

Павлова Т. А. Анализ дидактических возможностей образовательных платформ.....	90
--	----

Рудь М. В. Теоретический анализ основных характеристик социально-педагогического взаимодействия учителя начальных классов с семьей..	96
---	----

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА. ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК [37.035:316.46]-047.48-047.23

Дмитриенко Анна Владимировна,
зам. директора по воспитательной и социальной работе
Института педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
ladywinter28r@gmail.com

Рудь Мария Валентиновна,
канд. пед. наук, доцент,
директор Института педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
maria-r73@mail.ru

Педагогические условия как компонент педагогической системы

В данной статье автор определяет понятие, сущность и виды педагогических условий, дает их теоретическое обоснование, а также рассматривает концептуальные подходы к определению данного термина.

Ключевые слова: *условие, педагогические условия, педагогическая система.*

В настоящий момент современные педагоги в своих исследованиях одной из целей определяют совершенствование педагогических систем, повышение качества образовательного процесса. Одним из основных аспектов в данном контексте стало выявление, классификация, обоснование и анализ педагогических условий, которые обеспечивают успешность педагогической деятельности.

Термин «педагогические условия» один из наиболее популярных в использовании при написании диссертаций. По некоторым исследованиям, на основании данных Российской государственной библиотеки, в перечне диссертаций имеется около 2,5 тысяч работ, содержащих словосочетание «педагогические условия». Касательно анализа гипотез диссертаций: большинство их авторов научной целью избирают определение педагогических условий какого-либо процесса. При этом педагогические условия трактуют, в основном, как одну из закономерностей учебного, воспитательного и образовательного процесса в целом.

Ключевым фактором выбора педагогических условий в рамках воспитательного воздействия на обучающихся является серьезный подход к актуализации каждого условия, его соответствие особенностям работы с конкретной группой молодежи. Безответственное отношение к подбору конкретного условия может снизить интерес у обучающихся, повлечь за собой равнодушие, безучастность, в связи с чем, могут появиться негативные последствия во всем процессе воспитания.

Проанализируем основные черты и признаки понятия «условие» в различных аспектах.

В *справочной литературе* «условие» понимается как: обстоятельство, которое на что-то влияет; ситуация, в которой что-нибудь происходит; правила, установленные в определенной сфере [8, с. 588].

Философы трактуют понятие «условие» как некую связь и отношение предмета с окружающими явлениями, из наличия которых и следует его существование. Сочетание определенных условий явления составляет среду его существования [10, с. 707].

В *психологии* «условие» рассматривается главным образом с точки зрения психического развития и представляется через систему внутренних и внешних причин, определяющих развитие психики индивида, одновременно ускоряющих или замедляющих его и влияющих на него, сам процесс развития и конечные результаты [7, с. 270–271].

В *педагогике* эксперты выступают в этом вопросе сторонниками психологов, рассматривая состояние как особое сочетание различных воздействий, влияющих на всестороннее физиологическое и психическое развитие человека, а также на познавательные особенности [9, с.36].

Таким образом, результаты комплексного анализа позволяют сделать общий вывод, что понятие «условие» является общенаучным, а его сущность в педагогическом аспекте может быть охарактеризована следующим образом: условие является совокупностью причин, обстоятельств, любых объектов, которые влияют на развитие, воспитание и обучение человека, при этом может ускорять или замедлять процессы развития, воспитания и обучения, а также влиять на их динамику и конечные результаты.

Вызывают несомненный интерес попытки ученых по-разному трактовать понятие «педагогические условия», а именно:

- как характеристику педагогической среды;
- обстоятельства, необходимые для течения педагогического процесса;
- факторы, пути, направления, результаты педагогического процесса;
- формы, методы, педагогические приемы.

Считается, что к педагогическим условиям можно отнести те, которые сознательно создаются в учебном процессе и должны обеспечивать наиболее эффективное протекание этого процесса.

В педагогическом ракурсе «условия» начали рассматривать в исследованиях В. И. Андреева, Б. В. Куприянова, С. А. Дыбиной, А. Я. Найна, Н. М. Яковлевой, М. В. Зверевой, Н. В. Ипполитовой и др., а также определили своё понимание термина «педагогические условия».

В данном контексте можно выделить несколько подходов в толковании термина (Табл. 1).

Таблица 1

Подходы в исследовании понятия «педагогическое условие»

Учёные	Особенность подхода	Определение
В. И. Андреев А. Я. Найн Н. М. Яковлева	Рассматривают педагогическое условие как совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды	– (комплекс) мер, содержание, методы (приемы) и организационные формы обучения и воспитания (В. И. Андреев) [1]
		– совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач (А. Я. Найн) [6, с. 44–49]
		– совокупность мер (объективных возможностей) педагогического процесса (Н. М. Яковлева) [12]
Н. В. Ипполитова М. В. Зверева	Связывают педагогические условия с конструированием педагогической системы, в которой они выступают одним из компонентов	– компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних (обеспечивающих развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса) и внешних (содействующий реализации процессуального аспекта системы) элементов, обеспечивающих её эффективное функционирование и дальнейшее развитие (Н. В. Ипполитова) [4]
		– содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками (М. В. Зверева) [3, с. 29–32]

Б. В. Куприянов, С. А. Дынина	Ученые данной группы указывают на необходимость рядоположности педагогических условий, проверяемых в рамках гипотезы одного исследования	– планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования [5, с. 101–104]
----------------------------------	--	---

С целью исследования феномена термина «педагогические условия», а также формирования ряда признаков, характеризующих их как множество обстоятельств и первопричин, которые формируют исследуемый объект, учёными С. А. Задворновым и И. В. Шиловой был проведен контент-анализ понятия в сфере научной литературы [11].

Из вышесказанного следует, что «педагогические условия» выступают в качестве основного составного элемента педагогической системы, а также как целостный процесс, в рамках которого осуществляется активное применение учебного и различного оборудования. Также педагогические условия можно расценивать как множество объективных возможностей для организации образовательного процесса.



*Рис. 1. Признаки педагогических условий
(по И. В. Шиловой, С. А. Задворнову)*

Предпосылкой того или иного явления/процесса выступает причина, при этом условие формирует среду или обстановку для данного явления/процесса, которая способствует его возникновению,

существованию и развитию. Обладая знаниями о законах природы, люди способны создавать благоприятные и исключать неблагоприятные условия/факторы, влияющие на их деятельность. Любопытен факт взаимного воздействия явлений, процессов и условий, который отражает эволюцию причинно-следственных связей.

С точки зрения Н. М. Борытко, категория «фактор» относится к объективным обстоятельствам (в связи с наличием возможности их прогнозирования), а «условие» при необходимости предполагает вмешательство в его структуру. Условие – это внешний фактор процесса.

В связи с этим, педагогическое условие – это внешний фактор, обстоятельство, влияющее на педагогический процесс, полностью или частично созданный педагогом, стремящимся к определенному результату.

На основании различных исследований учёных Н. В. Ипполитова и Н. С. Стерхова сделали вывод о возможности классификации педагогических условий, содержащей в себе организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические условия (Рис. 2).

Если рассматривать первый вид условий – в организационном ракурсе, можно определить следующие закономерности:

– педагогические условия являются множеством вероятностей, которые дают возможность успешно решать поставленные цели и задачи;

– рассмотрение понятия в данном ключе позволяет выставить акцент на достижении основных целей процесса образования – оказание образовательных услуг (обеспечение функционирования образовательной системы на высшем уровне благодаря достижению максимального качества образования).

Вторая группа авторов интерпретирует педагогические условия как совокупность возможностей всех элементов целостного педагогического процесса, которые направлены на реализацию целей педагогической деятельности. Хотим отметить, что основным в процессе создания педагогических условий, как считают авторы, выступает создание комфортной педагогической среды при помощи применения новейших педагогических форм и методов.



Рис. 2. Виды педагогических условий (по Н. В. Ипполитовой, Н. С. Стерховой)

Следующая категория авторов считает необходимым выделить как основную цель педагогических условий создание не только совершенного образовательного пространства, которое будет способствовать достижению максимальных результатов, но и будет предполагать оказание необходимого воздействия на педагога как субъекта всего процесса. В данном случае профессионально-личностное развитие педагога будет решающим фактором влияния на качество образовательного процесса [11].

Одним из подвидов педагогических условий можно назвать социально-педагогические условия. Данный вид условий предполагает педагогическую поддержку в обществе, которая характеризуется четким соблюдением определенных требований (обеспечение комфортной среды, способствование позитивному восприятию деятельности, создание условий для самореализации). Социально-педагогическая поддержка – это процесс объединения педагогических усилий и деятельности общества. При этом в различных ситуациях цели могут быть абсолютно разные (совместная защита, способствование развитию, формирование личности в нужном направлении).

Согласно результатам опытно-экспериментальной работы, в качестве основного социально-педагогического условия социального воспитания, по мнению Б. В. Куприянова, может рассматриваться следующее: предоставление возможности выбора формы социального воспитания, осуществления социальных проб в рамках различных сфер жизнедеятельности воспитательной организации [5].

Осуществление этого социально-педагогического условия предполагает:

– объективную доступность (наличие, в том числе, транспортной доступности) и субъективную доступность (информированность и мотивация пробы) набора форм социального воспитания;

– организационное обеспечение безболезненного перехода из одного объединения в другое;

– личностно-ориентированное информационное обеспечение включения в жизнедеятельность воспитательной или образовательной организации (информирование об особенностях включения личности в различные сферы жизнедеятельности, рефлексия личного опыта включения).

Проанализировав различные позиции учёных в части понимания термина «педагогические условия», мы сделали ряд выводов:

1. Педагогическое условие является сочетанием обстоятельств, определенных причин, совокупностью взаиморасположенности объектов и событий.

2. Эти обстоятельства влияют на обучение, воспитание и в целом на развитие человека.

3. Условия являются неотъемлемой частью педагогического процесса и системы и являются основополагающим аспектом для решения педагогических задач.

4. Педагогические условия могут влиять на скорость процессов развития, воспитания и обучения, а также оказывать влияние на их динамику, а также итоговые результаты.

5. Педагогические условия являются проявлением совокупности возможностей материально-пространственной и образовательной среды, оказывающей непосредственное влияние на ее работу. Это специально созданные меры воздействия и взаимодействия субъектов педагогической системы (приемы, формы, содержание, методы обучения и воспитания, программно-методическое обеспечение образовательного процесса, учебное и техническое оборудование, природно-пространственное окружение образовательного учреждения).

6. Педагогические условия содержат внутренние и внешние элементы. Внутренние обеспечивают влияние на развитие личности субъектов образовательного процесса, внешние – формируют окружающую среду системы.

7. Рационально подобранные педагогические условия могут стать залогом эффективного развития и результативного функционирования педагогической системы.

В настоящее время в современной науке выделяют несколько педагогических условий, на основании которых обеспечивается оптимальный педагогический процесс, а именно:

– основным фактором являются организационные и педагогические условия;

– совокупностью возможностей материальной, образовательной среды являются психолого-педагогические условия;

– элементом организационных форм обучения являются дидактические условия.

Таким образом, совокупностью взаимодополняющих средств, методов и процессов, целесообразных для конструирования организованного, целенаправленного педагогического влияния на становление личности с заданными характеристиками является педагогическая система. При этом ведущим ее компонентом выступают педагогические условия, отражающие совокупность возможностей образовательной, воспитательной и материально-пространственной среды, воздействующие на личностный аспект данной системы и гарантирующие её оптимальное функционирование и развитие.

Список литературы

1. **Андреев, В. И.** Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во КГУ, 1988. – 238 с.
2. **Демченко, М. О.** Педагогические условия формирования проектной компетентности магистрантов педагогического образования / М. О. Демченко // МНКО. – 2017. – № 5(66). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-proektnoy-kompetentnosti-magistrantov-pedagogicheskogo-obrazovaniya> – Дата обращения : 14.03.2023 г.
3. **Зверева, М. В.** О понятии «дидактические условия» / М. В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – М. : Педагогика, 1987. – № 1. – С. 29–32.
4. **Ипполитова, Н. В.** Анализ понятия «Педагогические условия»: сущность, классификация [Текст] / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8–14.
5. **Куприянов, Б. В.** Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б. В. Куприянов, С. А. Дынина // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2001. – № 2. – С. 101–104.
6. **Найн, А. Я.** О методологическом аппарате диссертационных исследований / А. Я. Найн // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 44–49.

7. **Немов, Р. С.** Психология : словарь-справочник : в 2 ч. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 587 с.
8. **Ожегов, С. И.** Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под общ. ред проф. Л. И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М. : Оникс ; Мир и образование, 2007. – 640 с.
9. **Полонский, В. М.** Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – М. : Высш. шк., 2004. – 512 с.
10. **Философский энциклопедический словарь** / гл. редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – М. : Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.
11. **Шилова, И. В.** Определение содержания понятия «педагогические условия» методом контент-анализа / И. В. Шилова, С. А. Задворнов // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 12 (ч. 2). – С. 401–405.
12. **Яковлева, Н. М.** Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач : дис. ...д-ра пед. наук. – Н. М. Яковлева. – Челябинск, 1992. – 403 с.

Dmitrienko A. V.,

Rud M. V.

Pedagogical conditions as a component of the pedagogical system

In this article, the author defines the concept, essence and types of pedagogical conditions, gives their theoretical justification, and also considers conceptual approaches to the definition of this term.

Key words: *condition, pedagogical conditions, pedagogical system.*

УДК 378.011.3–051:373.3.064.1

Рудь Мария Валентиновна,
канд. пед. наук, доцент
кафедры начального образования,
директор Института педагогики и
психологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
maria-rud_73@mail.ru

Теоретический анализ основных характеристик социально-педагогического взаимодействия учителя начальных классов с семьёй

В статье сделан анализ основных характеристик социально-педагогического взаимодействия учителя начальных классов с семьёй. Проведён сопоставительный анализ основных дефиниций исследования. Проанализированы принципы взаимодействия школы и семьи, правила и нормы социально-педагогического взаимодействия. Рассмотрены формы и тактики социально-педагогического взаимодействия учителя начальных классов с семьёй.

Ключевые слова: педагогическое партнёрство, педагогическая поддержка, принципы социально-педагогического взаимодействия, компоненты системы социально-педагогического партнёрства и поддержки.

Актуальность исследования заключается в том, что проблема взаимодействия общеобразовательной организации и семьи всегда была и остается в центре внимания. Концепция модернизации российского образования на период до 2025 г. подчеркивает исключительную роль семьи в решении задач воспитания. Успешное решение задач воспитания возможно только при условии взаимодействия семьи и образовательного учреждения. В связи с этим на учебно-воспитательные учреждения, входящие в систему государственной образовательной системы, возложены задачи педагогического просвещения родителей, формирование у них педагогической рефлексии и навыков воспитательного воздействия.

В процессе теоретического анализа мы сталкиваемся чаще всего с такими характеристиками взаимодействия, как *педагогическое партнёрство и педагогическая поддержка*.

Раскроем содержание этих понятий, исходя из анализа современных педагогических исследований. Наиболее близким для нас является исследование Т. Н. Касимовой, посвященное изучению семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических

партнёров. Отметим, тезисно, те положения её диссертации, которые, на наш взгляд, дают целостную картину идей педагогики партнёрства:

1. Социально-педагогическое партнёрство в системе «семья – образовательное учреждение» – это вид социального партнёрства, которое представляет собой форму взаимодействия, объединенного общими целевыми установками педагогического характера, направленными на создание комфортной образовательной среды для развития, воспитания, социализации ребёнка.

2. Социально-педагогическое партнёрство в системе «семья – образовательное учреждение» позволяет отслеживать «поле совместного бытия» педагогов, родителей, детей в школе и семье, ориентирует деятельность всех субъектов на соответствие внутренней согласованности действий педагогов и родителей в интересах детей.

3. При построении социально-педагогического партнёрства семья рассматривается как объект и субъект медико-социальной, педагогической помощи, как объект и субъект социальной работы: участие семьи в мероприятиях, проводимых совместно, создание «поля совместного бытия»; поддержка и принятие участия в различных презентациях педагогических достижений, что способствует укреплению самих семей, исключение напряженности в отношениях всех субъектов социально-педагогического партнёрства, решению воспитательных и образовательных задач.

4. К важнейшим организационно-педагогическим условиям построения взаимодействия семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических условий следует отнести:

– *принципы построения взаимодействия*: открытость, динамичность, целеполагание, командообразование, событийность, корпоративность, гуманизация созависимых отношений, интеграция, ответственность, добровольность, социальная адекватность, предсказуемость и др.;

– *доверительную основу в отношениях* в условиях формирования мотивационной готовности педагогов и семей к построению партнёрских отношений;

– *изменение целевых установок деятельности* учителя при работе с семьей, принятие социально-педагогического партнёрства как эффективной формы взаимодействия [7, с. 13–16].

Достаточно обоснованной позиции в отношении феномена партнёрства придерживаются О. В. Заславская, О. Е. Сальникова, О. Ю. Кожурова. Они утверждают, что «социальное партнёрство как тип взаимодействия занимает промежуточное положение между социальной конкуренцией и социальным союзом (содружеством), предполагающим общность ценностей социальных субъектов и обязательное суммирование их ресурсов, как и то, что у партнёров может быть частичное

несовпадение ценностей и объединение ресурсов не обязательно, а возможно. Для проникновения в сущность социального партнёрства, главное – это понимание взаимообусловленности субъектов взаимодействия, что без реализации другого свой собственный интерес не реализовать. То есть, появляется шанс через социальное партнёрство школы и семьи на следующий шаг выйти в режим сотрудничества, а может, даже и нового содружества семьи и образования» [2, с. 788].

Очень ёмко и конструктивно расписаны авторами *компоненты* системы социального (социально-педагогического) партнёрства:

– *участники социального партнёрства* (индивидуальные участники: директор школы, педагоги, учащиеся, родители; групповые участники: педагогический совет, методические объединения, родительский комитет на условии класса или школы, родительский клуб, общественная организация родителей (педагогов) и др.);

– *цель социального партнёрства* (формирование системы добровольных и взаимозаинтересованных отношений и взаимоподдержки субъектов, приводящих к повышению их воспитательного потенциала);

– *принципы социального партнёрства* (добровольность, взаимная заинтересованность, согласование интересов на основе переговоров и компромисса, обоюдная ответственность и обязательность выполнения субъектами взаимных договорённостей, нормативное закрепление отношений, открытость);

– *деятельностное содержание социального партнёрства* (взаимообучение через общение по вопросам воспитания, соуправление воспитательным процессом, разработкой и осуществлением совместных социальных, образовательных, культурных проектов, отдельных дел и акций, направленных на решение воспитательных задач; профессиональное консультирование);

– *организационные формы социального партнёрства* (попечительский совет, комиссии, временные творческие коллективы, учительско-родительские клубы, экспертный учительско-родительский совет, школьный консилиум и др.);

– *механизм социального партнёрства* (совокупность методов и технологий, в частности технологии переводящего процесса, технология проектирования, технология социального заказа, маркетинговые технологии, технологии фантазирования, метод гуманитарной экспертизы, метод рефлексивного управления, обеспечивающих развитие партнёрских отношений) [2, с. 790].

Безусловно, проектировать и внедрять в практику социально-педагогического взаимодействия такую модель системы социального партнёрства очень трудоёмко, требует огромных усилий и затрат с обеих сторон-партнёров. При этом велика роль семьи как социального

института общества в воспитании ребенка, оно не может заменить другие социальные институты общества и, в первую очередь, школу.

Найти, определить оптимальный баланс интересов, потребностей, с одной стороны, и реальных возможностей, с другой, и будет означать успешную реализацию идеи партнерства. В связи с этим очень важно учителю начальных классов найти, выработать, сформировать свой личный стиль взаимоотношений с родителями, сделать всё, чтобы они поняли и приняли модель социально-педагогического партнерства.

Хорошим научным и методическим ориентиром в нашем исследовании могут послужить разработанные Н. Е. Щурковой принципы взаимодействия школы и семьи. Таких принципов всего пять. Они изложены очень подробно, понятным, заинтересованным и конструктивным стилем и без сомнения будут доступны и понятны любому учителю, особенно начинающему.

Назовем и прокомментируем эти принципы.

Первый принцип – это *принцип соглашения*. Он предусматривает принятие договоренности двух сторон об основах организации школьной жизнедеятельности детей и об условиях взаимоотношений этих двух сторон, а также о правах и обязанностях школы и семьи по отношению друг к другу в сфере обоюдной заботы о максимальном развитии ребенка. Эта забота о развитии ребенка выступает этикопсихологическим основанием реализации принципа соглашения. Школа берет на себя ответственность, а также обязуется содействовать физическому и духовному развитию ребенка согласно профессиональным педагогическим рекомендациям, исходящим от школы.

Второй принцип – *принцип сопряжения*. Он указывает на возможное противоречие и на необходимость приводить в некоторое соответствие организацию жизни ребенка в этих сферах. Акт воспитательного воздействия в школе и семье должен сохранять свои принципиальные черты так, чтобы его продуктом всегда было восхождение ребенка вверх по лестнице культуры человечества. Педагог влияет на изменение семейных отношений через изменение семейных условий. С позиций любви к ребенку родители могут пойти на изменение условий семейной жизни. Отношения они не способны изменить, но готовы согласиться с педагогом на некоторые детали в изменении условий жизни. Если педагог использует многообразие методик опосредованного влияния родителей, то очень скоро результаты проявят себя в позитивных изменениях детей. Общим итогом, результатом взаимодействия становится единое поле воспитательного пространства и гармонизация условий разрешения ребенком трудностей своего личностного роста.

Следующий принцип – *принцип сопереживания*. Он означает взаимное выражение отношения к происходящему в жизни семьи и школы и взаимную расположенность этих партнеров, организу-

ющих жизнедеятельность ребенка. Сопереживание объединяет, сглаживает, поселяет взаимное доверие другу к другу и открывает двери для содружества. Этот принцип целиком обусловлен способностью педагогов мысленно становиться в положение другого человека и проживать радости и горести, трудности и успехи этого человека как свои собственные. Что же касается родителей, то следует говорить о присущей им природной способности сопереживать своему ребенку, однако нельзя утверждать, что их столь же волнует ребенок вообще и тем более все дети класса или школы. «Ключом воплощения данного принципа становится отклик на событие, неизбежно выраженное отношение к происходящему, будь это масштаб класса, школы, семьи, страны, мира». Общим результатом проявления принципа сопереживания становится благополучный социально-психологический климат школы и семьи, обеспечивающий максимально возможное личностное развитие ребенка.

Четвертый принцип – это *принцип сопричастности*. Суть его в практико-деятельностном созидании единых нормативных установок жизни. Сопричастность – это проявление взаимного заинтересованного отношения к жизнедеятельности ребенка в семейной и школьной сферах его жизни во имя практического создания наилучших условий для его жизни. Быть сопричастным – это взять на себя часть происходящего с ребенком и делать все то, что делал бы ты, будучи на его месте. Педагогическим результатом воплощенного принципа сопричастности выступает совершенно неожиданное и удивительное качество детей – их открытость, базирующаяся на опыте наблюдения взаимного уважения взрослых людей, заключивших альянс. Это качество позволит личности школьника свободно и полно выявлять свое «Я» в жизненных сферах своей жизни, где ему не будет страшно и где не надо будет ежеминутно примериваться к неожиданным противоречивым нормам, предъявляемым ему взрослыми.

Последний принцип – *принцип содеянности*. Он исходит из того, что практическое дело всегда расценивается как главный критерий оценки отношений между людьми. В альянсе «школа-семья» практическая деятельность занимает свое большое место. Родители вместе с детьми и педагогами организуют какое-либо педагогически значимое дело, которое не под силу одному из партнеров. Вместе – это простое явление: собрались, организовали работу, приложили усилия, достигли желаемого, а в итоге внесли изменения в жизнедеятельность ребенка. Главное, что здесь в основе лежат интересы ребенка. Если сферы «семья» и «школа» в сознании его представлены изолированно друг от друга, то совместная деятельность разрушает такую автономность и изолированность, что позволяет формировать его общественное сознание как личности, помещенной в новую и широкую сферу – общество. Субъек-

тами воплощения данного принципа в реальность повседневности являются педагоги и родители, но полноправным субъектом со временем может стать и сам ребенок [10, с. 298–314].

Продолжая теоретический анализ сущностных характеристик социально-педагогического взаимодействия учителя начальных классов с семьей, мы, после характеристики педагогического партнерства, обращаемся к понятию «педагогическая поддержка», которое также часто используется в контексте взаимодействия.

Можно с уверенностью считать, что, начиная с 90-х годов прошлого столетия по сегодняшний день, формировалась, развивалась уникальная система педагогической деятельности, раскрывающая личностный потенциал человека, включающая помощь ученикам, учителям, родителям в преодолении социальных, психологических, личностных трудностей. Такой подход раскрыт и обоснован в концепции О. С. Газмана.

К настоящему времени в педагогической науке накоплен огромный фонд научных знаний, защищены десятки кандидатских и докторских диссертаций, опубликовано множество монографий, статей, учебных пособий, раскрывающих и развивающих идеи педагогической поддержки. Их анализ выводит нас за рамки нашего исследования, в связи с чем мы считаем целесообразным синтезировать основные идеи педагогической поддержки в виде ведущих теоретических положений, объединяющих педагогическое наследие О. С. Газмана, его учеников и последователей.

Внимательно изучив работы О. С. Газмана, Е. А. Александровой, Г. В. Анохиной, Н. Б. Крыловой, Н. Н. Михайловой, С. М. Юсфина, Е. К. Погодиной, С. Д. Полякова, мы посчитали возможным объединить, аккумулировать ведущие идеи *педагогической поддержки* в определенную совокупность следующих теоретических положений:

1. Педагогическая поддержка – это особая технология образования, отличающаяся от традиционных методов обучения и воспитания тем, что осуществляется именно в процессе диалога и взаимодействия ребенка и взрослого и предполагающая самоопределение ребенка в ситуации выбора и последующее самостоятельное решение им своей проблемы.

2. Суть идеологии педагогической поддержки выражается словами – проблема; защита; самостоятельность.

«*Проблема*» – это индивидуальная характеристика, выражающая доминирующее негативное состояние личности в данный момент, которое связано с невозможностью устранить причину, вызывающую такое состояние.

«*Защита*» предполагает обеспечение физической, психологической, моральной безопасности ребенка, отстаивание его интересов и прав.

«*Самостоятельность*» – результат совместной деятельности взрослого и ребенка, выражающийся в способности последнего без посторонней помощи и контроля решать собственные проблемы.

3. Основу педагогической поддержки составляют такие правила и нормы социально-педагогического взаимодействия:

- любовь к ребёнку, безусловное принятие его как личности, душевная теплота, отзывчивость, умение видеть и слышать, сопереживать, милосердие, терпимость и терпение, умение прощать;
- приверженность к диалоговым формам общения с детьми, умение говорить по-товарищески, умение слушать, слышать и услышать;
- уважение достоинства и доверия, вера в миссию каждого ребёнка, понимание его интересов, ожиданий и устремлений;
- ожидание успеха в решении проблемы, готовность оказать содействие и прямую помощь в решении проблемы, отказ от субъективных оценок и выводов;
- признание права ребёнка на свободу поступка, выбора, самовыражения; признание воли ребёнка и его право на волеизъявление (право «хочу» и «не хочу»);
- поощрение и одобрение самостоятельности, независимость в его сильных сторонах, стимулирование самоанализа, признание равноправия ребёнка в диалоге и решении собственной проблемы;
- умение быть товарищем для ребёнка, готовность и способность быть на стороне ребёнка, готовность ничего не требовать взамен;
- собственный самоанализ, постоянный самоконтроль и способность изменить позицию и самооценку.

4. Система педагогической поддержки включает защиту, помощь, содействие, взаимодействие, а именно:

- помощь ребёнку в самоутверждении, самовыражении;
- поддержку в ходе самоанализа, работу над собой;
- помощь ребёнку в личностном выборе, соотнесение личностных и общественных потребностей;
- оказание помощи в принятии решений и разрешении проблем;
- поддержка в трудной жизненной ситуации;
- выявление и помощь тем учащимся, которые находятся в ситуации риска или испытывают чье-то давление;
- координация внеурочной деятельности детей.

5. Успешность социально-педагогического взаимодействия при осуществлении педагогической поддержки возможна при соблюдении следующих условий:

- 1) согласие ребёнка на помощь и поддержку; он либо сам запрашивает помощь, либо не отвергает, когда её предлагают ему;
- 2) приоритет самого ребёнка в решении собственных проблем: «ребёнок – главное» – правило педагогической поддержки; педагог лишь создает для этого условия, помогая осознать суть проблемы и предлагает свою помощь в поисках её решения или оказывает косвенное влияние на самостоятельные действия ученика;

- 3) совместность, сотрудничество, содействие; это условие отражает как содержательную, так и технологическую суть педагогической поддержки, предполагает процесс совместного движения к преодолению препятствий, помощь в конструктивном разрешении проблемы;
- 4) соблюдение принципа конфиденциальности;
- 5) доброжелательность и безоценочность;
- 6) защита прав интересов ребёнка на всём пространстве его жизни [1; 2; 4; 5; 8; 10].

Для полного понимания сущности педагогической поддержки нужно обязательно отметить, что её идеи касаются не только работы с детьми, но и с родителями, а также развития воспитательного потенциала семьи.

Анализируя деятельность родителей по реализации воспитательной функции согласно Н. М. Михайловой и С. М. Юсфина, можно утверждать, что родители в поддержке ребёнка также реализуют четыре тактики:

- 1) «защиты» (родитель как «адвокат» защищает права своего ребёнка быть не как все и получать достойное образование; родитель как «буфер» встаёт между ребёнком и проблемой, нивелируя негативные последствия сложной ситуации);
- 2) «помощи» (родитель обеспечивает вместе с педагогом ситуацию успеха ребёнка там, где его активность блокируется внешними или внутренними причинами);
- 3) «содействия» (родитель содействует в осознании своих проблем и выборе способов их решения);
- 4) «взаимодействия» (родитель помогает ребёнку в решении проблем на определённых оговорённых условиях и контролируемого соглашения) [4].

Знакомство родителей с идеями педагогической поддержки и их принятие «позиции поддерживающего родителя» позволяет отойти от традиционных моделей взаимодействия с семьёй: «воспитания родителей» или «изоляция родителей» в решении проблем ребёнка.

Такой подход позволяет реализовать идею поддержки социально-педагогической самореализации семьи и развития её воспитательного потенциала, что соответствует современной гуманно-личностной парадигме в семейной педагогике и работе с родителями.

Как показывают результаты проведённых исследований, одной из наиболее частых причин обращения родителей к педагогам образовательных организаций являются трудности, испытываемые родителями в воспитании детей. Основные проблемы, диагностируемые при взаимодействии с семьёй, отражают педагогическую некомпетентность, непонимание родителями своих воспитательных функций, неумение конструктивно взаимодействовать с ребёнком и др. Иными словами,

взаимодействие семьи и школы в таких ситуациях должно строиться в форме педагогической поддержки родителей со стороны педагогов.

Конкретные формы такой поддержки в зависимости от содержания и задач могут варьироваться и комбинироваться, что отразила в своём исследовании Е. К. Погодина, относя к ним:

– «*репродуктивные формы и методы работы с родителями*» (лекции, круглые столы, конференции, семинары, консультации, форумы и др.), направленные на формирование базовых знаний и теоретической готовности к осуществлению родительских обязанностей, накопление и использование знаний и умений родителей в вопросах воспитания детей, выработку единого взгляда семьи на сущность процесса воспитания и образования с целью создания оптимальных условий для развития личности ребёнка;

– «*активные формы и методы работы с родителями*» (тренинги, практикумы, мастер-классы, деловые игры и др.) обращены к личностному ресурсу, направлены на изменение личностной позиции родителей, которые хотят пересмотреть свое отношение к поведению и взаимодействию с собственным ребёнком, сделать его более открытым и доверительным. Они позволяют по-новому отнестись к ситуации, осмыслить себя как родителя, отразить существующие проблемы и причины их возникновения и, следовательно, способствуют улучшению качества взаимодействия ребёнка с родителями [8, с. 78].

Многие авторы отмечают все возрастающую роль в развитии форм педагогической поддержки семей различных цифровых технологий. Их использование как в индивидуальном, так и в групповом контексте может включать: интернет-консультирование по различным вопросам семейного воспитания; онлайн-семинары, веб-конференции, вебинары, онлайн-встречи или презентации через интернет с возможностью более глубокого погружения в ту или иную тему с участием профессионалов (педагогов, психологов); размещение на сайте по вопросам воспитания и образования информационно-методических материалов для родителей; психолого-педагогическую работу с родителями в социальных сетях (создание специализированных групп в социальных сетях) – позволяет охватить большую аудиторию, отслеживать социальную активность родителей, предоставляет возможность не только получить ответ на интересующий вопрос, но и возможность пообщаться с другими родителями, начать делиться опытом [8, с. 79].

Проведённый в данной статье теоретический анализ основных характеристик социально-педагогического взаимодействия учителя начальных классов с семьёй позволяет нам сделать ряд *заклучений обобщающего характера*.

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., ФГОС НО ставят задачу создания условий для

консолидации умений социальных институтов по воспитанию подрастающего поколения, обеспечению поддержки семейного воспитания, повышению социальной, коммуникативной и педагогической культуры родителей. Отсюда следует, что задача образовательных организаций состоит в организации и налаживании эффективного социально-педагогического взаимодействия с семьёй, соответствующего современным подходам к семье и образовательным организациям как ведущим социальным институтам воспитания.

2. В современных научных исследованиях взаимодействие общеобразовательных организаций с семьёй, как правило, рассматривается в контексте его социального статуса и социально-педагогического содержания, а конечным результатом выступает социализация ребёнка. Это дает основания трактовать взаимодействие семьи и общеобразовательных организаций как социально-педагогическое.

3. Социально-педагогическое взаимодействие учителя начальных классов с семьёй основано на идеях сотрудничества, педагогической поддержки и равноправного партнёрства, взаимоотношений, реализуемых в процессе совместной социально-педагогической деятельности, направленной на создание условий успешной самореализации ребёнка, его личностного роста, сохранение физического и психического здоровья, социальной адаптации.

4. Педагогическое партнёрство мы рассматриваем как эффективный современный вид социально-педагогического взаимодействия, основанный на идеях равноправия, доверия, открытости и ответственности. Партнёрство ориентирует участников на поиск согласия и достижения консенсуса с одной стороны и понимание взаимообусловленности субъектов, состоящих во взаимозависимости действий друг с другом, с другой стороны.

5. Педагогическую поддержку определяют как особый механизм, педагогическую технологию, отличающуюся от традиционных методов обучения и воспитания тем, что она направлена на развитие уникальности ребёнка, на становление его личностной позиции в любых жизненных ситуациях, поддержку его самостоятельности и взросления.

Список литературы

1. **Газман, О. С.** Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О. С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – М. : Просвещение, 1995. – Вып. 3. – С. 58–64.
2. **Заславская, О. В.** Социальное партнёрство семьи и школы в сфере воспитания: векторы взаимодействия / О. В. Заславская, О. Е. Сальникова // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 786–790.

3. **Касимова, Т. Н.** Взаимодействие семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнёров : автореф. ... дис. канд. пед. наук. : 13.00.01 / Т. Н. Касимова. – Омск, 2006. – 23 с.
4. **Михайлова, И. Н.** Педагогика поддержки : учеб.-мет. пособие / И. Н. Михайлова, С. М. Юсфин. – М. : МИРОС, 2001. – 223 с.
5. **Недвецкая, М. Н.** Основы педагогического взаимодействия школы и семьи / М. Н. Недвецкая. – М. : Академия, 2006. – С. 30–46.
6. **Недвецкая, М. Н.** Управление коллективом педагогического взаимодействия школы и семьи : автореф. ... дис. д-ра пед. наук : 13.00.01 / М. Н. Недвецкая. – Омск, 2006. – 23 с.
7. **Недвецкая, М. Н.** Подготовка педагогических кадров к организации взаимодействия школы и семьи / М. Н. Недвецкая. – М. : АПК и ППРО, 2007. – 128 с.
8. **Погодина, Е. К.** Теория и практика социально-педагогической работы с семьей : учеб.-мет. пособие / Е. К. Погодина, С. Г. Тутонец. – Минск : БГПУ, 2019. – 160 с.
9. **Целамов, Р. Р.** Социально-педагогическое взаимодействие семьи и школы в формировании современной личности (теоретико-методологический аспект) / Р. Р. Целамов, В. Н. Гуров, Д. В. Гуров // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5(78). – С. 124–125.
10. **Щуркова, Н. Е.** Прикладная педагогика воспитания : учеб. пособие. / Н. Е. Щуркова. – СПб, 2005. – 366 с.

Rud M. V.

Theoretical analysis of the main characteristics of the socio-pedagogical interaction of primary school teachers with their families

The article analyzes the main characteristics of the socio-pedagogical interaction of primary school teachers with their families. A comparative analysis of the main definitions of the study was carried out. The principles of interaction between school and family, rules and norms of socio-pedagogical interaction are analyzed. The forms and tactics of socio-pedagogical interaction of primary school teachers with their families are considered.

Key words: *pedagogical partnership, pedagogical support principles of socio-pedagogical interaction, components of the system of socio-pedagogical partnership and support.*