

# Образование Луганщины: теория и практика

ПЕДАГОГ РЕСПУБЛИКИ – СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ

Научно-методический журнал

№ 2(33)



К.Д. Ушинский - отец  
русской педагогики

2023

**КНИГА**



## В ЛГПУ состоялся педагогический форум «К.Д. Ушинский: диалог с современниками»

В Луганском государственном педагогическом университете 10 марта состоялось торжественное закрытие педагогического форума «К.Д. Ушинский: Диалог с современниками». Организатором мероприятия выступил научный отдел ЛГПУ.

Целью мероприятия стала популяризация и повышение престижа педагогических профессий, развитие института наставничества в рамках проведения в Российской Федерации Года педагога и наставника и в честь 200-летия со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского, одного из основателей педагогической науки.

Основными задачами мероприятия стало: обсуждение результатов исследований педагогического наследия Константина Ушинского; актуализация идей великого русского педагога в вопросах духовно-нравственного воспитания детей и молодежи в современном отечественном культурно-образовательном пространстве; разработка перспективных научных направлений реализации идей К.Д. Ушинского в современной системе дошкольного, общего и профессионального образования.

На торжественном закрытии присутствовали: врио проректора по научно-педагогической работе ЛГПУ Татьяна Ротерс, проректор по научно-педагогической работе Ольга Жданова, директоры и деканы структурных подразделений, профессорско-преподавательский состав и студенты ЛГПУ, а также учителя школ. Модератором мероприятия выступила директор научной библиотеки, заслуженный деятель культуры ЛНР Ирина Морозюк.

В ходе торжественного закрытия с докладами выступили:

– кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования ЛГПУ Елена Чепурченко (тема доклада «Проблемы семейного воспитания в педагогическом наследии К.Д. Ушинского»);

– и.о. заведующего кафедрой начального образования ЛГПУ, кандидат филологических наук, доцент Людмила Якименко (тема доклада «Патриотическое воспитание будущих учителей начальных классов средствами литературного краеведения согласно идеям К.Д. Ушинского»);

– учитель русского языка и литературы Луганского общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа № 19 Лариса Выюненко (тема доклада «Как учить детей? Из опыта педагогической антропологии К.Д. Ушинского»);

– учитель начальных классов Орджоникидзеvской средней школы № 29 Галина Кукина (тема доклада «Жизнь во имя будущего. К.Д. Ушинский»);

– магистрант направления подготовки «Педагогическое образование» ЛГПУ Ирина Гудкова (тема доклада «Размышления К.Д. Ушинского о нравственном воспитании»);

– ученица 9 класса Брянковской средней школы № 9 Полина Акишева (тема доклада «Учимся, читая Ушинского»).

Подводя итоги всей декады, посвященной деятельности Константина Ушинского, модератор мероприятия Ирина Морозюк подчеркнула, что творческое наследие Ушинского – эталон педагогической мысли эпохи золотого века русской культуры, исток, из которого берет начало русская педагогическая наука.

## Преподаватели ЛГПУ приняли участие в V Международной научно-практической конференции «Педагогика начального образования: традиции и инновации», г. Москва

Преподаватели кафедры начального образования Института педагогики и психологии приняли участие в V Международной научно-практической конференции «Педагогика начального образования: традиции и инновации», посвященной 200-летию юбилею К.Д. Ушинского, которая прошла на базе Института детства Московского педагогического государственного университета 23–24 марта 2023 года, г. Москва, РФ.

Преподаватели кафедры начального образования Института педагогики и психологии Людмила Якименко и Наталья Полтавская выступили с научными докладами на пленарном заседании научного мероприятия. Людмила Якименко приветствовала участников научного мероприятия и презентовала организаторам коллективную монографию преподавателей ИПП под редакцией М.В. Рудь, В.О. Зинченко «Педагогическая сокровищница Луганщины». Наталья Полтавская, завершая своим докладом пленарное заседание конференции, обобщила методологические подходы К. Д. Ушинского к формированию профессионально-значимых качеств у учителей начальных классов.

Активное обсуждение докладов таких выдающихся учёных, как Л.А. Трубина, А.А. Алмазова, А.Н. Джурицкий, С.И. Ломов, Е.И. Исаев, В.Ю. Сурвилло, И.А. Олейникова, Л.К. Веретенникова, Е.Н. Землянская и многих других позволили наметить пути решения многих проблем современного начального образования и подготовки педагогических кадров для начальной школы в контексте реализации ФГОС ВО и ФГОС НОО, что даёт возможность нашим коллегам двигаться в фарватере прогрессивных идей российских учёных.



**Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
Луганской Народной Республики  
«Луганский государственный педагогический университет»**

## **Образование Луганщины: теория и практика**

**Научно-методический журнал № 2(33), 2023**

### **СОДЕРЖАНИЕ**

#### **Профессиональное образование**

<b>Марфина Ж. В.</b> Воспитательный потенциал художественного и педагогического наследия К. Д. Ушинского в формировании ценностных ориентаций современных детей и молодежи.....	2
<b>Морозюк И. В.</b> Константин Дмитриевич Ушинский – отец русской педагогики. Библиографический обзор литературы.....	6
<b>Шкуран О. В., Карпинская Н. В.</b> Пословицы как живой источник воспитания нравственности русского человека (на примере «Родного слова» К. Д. Ушинского).....	10
<b>Якименко Л. Н.</b> Патриотическое воспитание будущих учителей начальных классов средствами литературного краеведения согласно идеям К. Д. Ушинского.....	16
<b>Чепурченко Е. В.</b> Проблемы семейного воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского	20
<b>Белецкая И. А.</b> Педагогическая система К. Д. Ушинского.....	23
<b>Янко Е. В.</b> Развитие педагогических идей К. Д. Ушинского в теории дошкольного образования	27
<b>Кривцун Е. П.</b> Философские основы педагогической антропологии К. Д. Ушинского.....	30
<b>Шупер О. И.</b> Значение патриотического воспитания в педагогической системе К. Д. Ушинского	33
<b>Ходова О. В.</b> Формирование нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста на основе использования воспитательного потенциала басен.....	36

#### **Методика и опыт**

<b>Кукина Г. Н.</b> Художественные произведения для детей в наследии К. Д. Ушинского.....	41
<b>Плотникова С. В.</b> План-конспект воспитательного мероприятия «Мир рассказов и сказок К. Д. Ушинского».....	44
<b>Бичева Е. А., Семеренко А. А.</b> Подпольная группа Игоря Левтерова – пример мужества и героизма молодежи города Брянка в годы Великой Отечественной войны.....	50
<b>Водяник Э. В.</b> О некоторых практических аспектах применения системно-деятельностного подхода на уроках литературы в средней школе.....	54
<b>Волохова А. А.</b> Сценарий общешкольного спортивного праздника «Олимпийцы сдают ГТО».....	59
<b>Зима Ю. В.</b> Занятие с элементами тренинга для обучающихся 6–8 классов «Профилактика психоэмоционального напряжения подростков».....	62
<b>Нестерова В. В.</b> «Принимай наши песни, жизнь! (светлой памяти светлого поэта Анатолия Романенко).	65
<b>Чепелева Н. А.</b> Игра-соревнование «В гостях у слова».....	70

Научно-методический журнал издается с 2017 года.  
Выходит раз в два месяца

Подписка на журнал осуществляется в отделениях  
почты ЛНР по индексу: 91168

Главный редактор Марфина Ж. В.

Выпускающий редактор Калинина Г. Г.

Ответственный секретарь Шкуран О. В.

Редакционная коллегия: Дятлова Е. Н.,

Загаштоков А. Х., Полупаненко Е. Г., Ротерс Т. Т.,

Санченко Е. Н., Студеникина В. П., Турянская О. Ф.

Учредитель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ».

Свидетельство о регистрации МИНКОМСВЯЗИ ЛНР

Серия № ПИ 000162 от 19 октября 2020 г.

Подписано в печать 10.04.2023.

Формат 60x84 1/8.

Усл. печ. л. 9,30. Тираж 135 экз. Заказ № 36.

Адрес учредителя, издателя, типографии:

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011,

сайт: [www.knita.lgpu.org](http://www.knita.lgpu.org)

e-mail: [knitaizd@lgpu.org](mailto:knitaizd@lgpu.org)

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета  
(протокол № 8 от 31 марта 2023 г.)

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные  
научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени  
доктора наук (приказ МОН ЛНР № 911-од от 10 октября 2018 года).

Индексируется библиографической базой данных научного цитирования РИНЦ





**Марфина Жанна Викторовна,**  
ректор ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
кандидат филологических наук, доцент

УДК 37.015.31:17.022.1:37.091.4 Ушинский

## Воспитательный потенциал художественного и педагогического наследия К. Д. Ушинского в формировании ценностных ориентаций современных детей и молодежи

*В статье автор переосмысливает педагогическое наследие К. Д. Ушинского в условиях самоидентификации русского человека, его систему нравственного воспитания, так необходимую для современного педагога. Изучая идею народности, которая легла в основу концепции народной школы, мы все больше склоняемся к мысли, что главными факторами воспитания человеческой личности являются родная речь и трудовая деятельность. Педагогические и художественные произведения К. Д. Ушинского показывают, что важными образовательными ценностями являются умственное развитие, полнота духовной жизни, развитие чувств человека, его способность быть полезным для родины и т. д.*

**Ключевые слова:** педагогическое и художественное наследие К. Д. Ушинского, современная педагогика, подрастающее поколение, формирование ценностных ориентаций.

*In the article the author rethinks K. D. Ushinsky's pedagogical heritage in the conditions of Russian self-identification, his system of moral education, which is so necessary for a modern teacher. Studying the idea of national education, which formed the basis of the concept of folk school, we are more and more leaned toward the idea that the main factors in the education of a human personality are native speech and labor activity. K. D. Ushinsky's pedagogical and artistic works show that important educational values are mental development, the fullness of spiritual life, the development of a person's feelings, his ability to be useful for his homeland, etc.*

**Key words:** pedagogical and artistic heritage of K. D. Ushinsky, modern pedagogy, the younger generation, the formation of value orientations.

Имя Константина Дмитриевича Ушинского прочно вошло в историю отечественной педагогики как реформатора русской школы и основоположника научной педагогики в России.

С начала XX в. его называют национальным воспитателем, народным педагогом, педагогом-гражданином, который внес ценнейший вклад как в научную разработку теоретических проблем воспитания, так и в совершенствование практики русской народной школы.

Будучи еще совсем молодым человеком, в 1845 г., он написал в своем дневнике: «Сделать как можно больше пользы моему отечеству – вот единственная цель моей жизни, и к ней-то я должен направлять все свои способности» [5, с. 43]. И вся дальнейшая жизнь К. Д. Ушинского была подчинена этой великой цели в соответствии с теми нравственными принципами, которые он тоже чуть позже изложил в своем дневнике:

1. Спокойствие совершенное, по крайней мере, внешнее.
2. Прямота в словах и поступках.
3. Обдуманность действия.
4. Решительность.
5. Не говорить о себе без нужды ни одного слова.
6. Не проводить времени бессознательно.
7. Каждый вечер добросовестно давать отчет в своих поступках.
9. Ни разу не хвастать ни тем, что было, ни тем, что есть, ни тем, что будет [5, с. 43].

Нравственное совершенствование личности, формирование ее нравственных ценностей и ориентаций К. Д. Ушинский считал главной задачей воспитания, гораздо более важной, по его мнению, чем развитие ума, интеллекта, усвоения всевозможных знаний.

В своей статье «О пользе педагогической литературы» ученый отмечает: «К чему учить



историю, словесность, все множество наук, если это ученье не заставит нас полюбить идею и истину больше, чем деньги, карты и вино, и ставить духовные наслаждения выше телесных, духовные достоинства выше случайных преимуществ? Неужели только для того, чтобы исполнить необходимую процедуру молодости, просидеть известные годы на школьной скамейке и получить аттестат в благополучном окончании курса? Но, в таком случае, зачем вся эта трата времени для приобретения временных познаний, требуемых только на экзамене и ни к чему не годных в жизни?» [4, с. 57].

Эти слова великого русского педагога звучат сегодня, с нашей точки зрения, особенно актуально.

Необходимость формирования ценностных ориентаций современных детей и молодежи не только обусловлена значимыми историческими событиями и той непростой ситуацией, которую наша Республика сегодня переживает уже как неотъемлемая часть Российской Федерации, но и прописана в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Так, в п. 1 ст. 2 Закона РФ «Об образовании» отмечается «приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье» является принципом государственной политики в области образования [1]. То есть, государство не только придерживается данного принципа, но и ставит целью воспитать, сформировать в детях определенные ценностные ориентации, чтобы они стали достойными гражданами своей страны.

Современные ученые дают различные определения понятиям «ценности» и «ценностные ориентации». Нам близка точка зрения Г. М. Коджаспировой, А. Ю. Коджаспирова, которые под ценностями понимают «социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, дружба и т. п.» [2, с. 163]. То есть, это одобряемые социумом представления и идеалы, к которым нужно стремиться. А ценностные ориентации – это «избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений» [2, с. 163].

В условиях обновления и гуманизации системы педагогического образования, когда всё яснее выступает решающая роль общечеловеческих ценностей, особую актуальность приобретает художественное и педагогическое наследие К. Д. Ушинского, обладающее значительным воспитательным потенциалом в формировании ценностных ориентаций детей и молодежи.

С этой целью педагог последовательно разрабатывал методику нравственного воспитания, придавая этому направлению ведущую роль во всей воспитательной системе.

Великий педагог считал, что нравственное чувство в микроскопическом зародыше рождается вместе с человеком и живет в нем, так же, как и чувство эгоизма. По его мнению, нужны очень большие усилия как родителей, так и педагогов, чтобы нравственное чувство могло в полной мере развиваться в человеке.

К. Д. Ушинский утверждал, что у каждого народа существует своя система воспитания, сложившаяся под влиянием определенных факторов исторического развития, а поэтому заимствование одним народом у другого воспитательных систем просто невозможно; общественное воспитание, т. е. школа, только тогда эффективно, когда оно соответствует интересам народа, приносит ему пользу и поддерживается им.

Русское воспитание, считал педагог, нуждается не в замене устаревших внешних форм новыми, иностранными, часто чуждыми русскому человеку. В основу русского воспитания должны быть заложены русский народный язык и народная религия, объединяющие всех русских людей, «каждого из нас с каждым русским, хотя бы он скрывался далеко от глаз наших в самой темной массе народа или в самом отдаленном уголке нашей неизмеримой отчизны, – соединяющие нас с давно отжившими и грядущими поколениями, – словом, со всем тем, что дает нам прочное историческое, а не эфемерное существование» [4, с. 312].

Развивая идею народности воспитания, которая легла в основу его концепции народной школы, он все больше склонялся к мысли, что главными факторами воспитания человеческой личности являются родная речь и трудовая деятельность.

К. Д. Ушинский рассматривает труд (умственный и физический) как нравственную категорию и настаивает на необходимости формирования у учащихся нравственного отношения к труду. Без труда и богатство, и обилие капиталов оказывают на человека пагубное влияние. Свободный труд, по его мнению, является жизненной необходимостью человека для поддержания в нем душевного достоинства, нравственности и счастья: «Без личного труда человек не может идти вперед; не может оставаться на одном месте, но должен идти назад. Тело, сердце и ум человека требуют труда, и это требование так настоятельно, что если почему бы то ни было у человека не окажется своего личного труда в жизни, тогда он теряет настоящую дорогу и перед ним открываются две другие, обе одинаково гибельные: дорога неудо-

лимого недовольства жизнью, мрачной апатии и бездонной скуки, или дорога добровольного, незаметного самоуничтожения, по которой человек быстро спускается до детских прихотей или скотских наслаждений. На той и на другой дороге смерть овладевает человеком заживо, потому что труд – личный, свободный труд – и есть жизнь» [4, с. 229].

Очень важными для современных педагогов считаем мысли К. Д. Ушинского о том, что воспитание должно приготавливать ребенка к труду жизни, дать ему возможность самому отыскать для себя занятие в жизни. И здесь педагогу очень важно формировать у своих воспитанников серьезное отношение к жизни.

В середине XIX столетия в практике работы европейской школы были отчетливо видны две крайности: с одной стороны, продолжало сохраняться механическое заучивание учебного материала из книг или со слов учителя; с другой стороны, под влиянием идей Ж. Ж. Руссо получила распространение концепция обучения в форме игры – «потешающая педагогика», как говорил К. Д. Ушинский. Исходя из своего психолого-педагогического понимания процесса воспитания в широком смысле слова, он рассматривал обучение как посильную деятельность детей под руководством учителя. Учение должно быть для детей трудом, преодолением посильных трудностей, развивающим и укрепляющим их волю. Это не значит, что педагог игнорировал или преуменьшал роль интереса в обучении, он только справедливо указывал, что, во-первых, не все в курсе школьного обучения интересно, есть разделы, которые знать необходимо, хотя они по своему содержанию и не занимательны; с другой стороны, ребенок должен привыкать к выполнению определенных обязанностей, так как в жизни ему придется много делать не ради интереса, а потому, что это нужно. Такая организация учебной работы должна приучать детей к серьезному отношению к ней.

Одной из важнейших задач школы К. Д. Ушинский считал подготовку ее воспитанников к непрерывной самообразовательной работе на протяжении всей жизни; он фактически подошел к мысли о необходимости непрерывного воспитания и образования человека.

Учить детей, играя, по мнению великого педагога, можно только до семилетнего возраста, а затем обучение должно уже принимать серьезный тон, но без педантизма и суровости. И сам педагог, и администрация школы, и родители должны смотреть с уважением на усилия ребенка пройти с помощью наставника гигантскую дорогу, пройденную человечеством.

Он постоянно подчеркивал и то, что постепенное и осторожное приучение детей

к самостоятельному умственному труду благотворно сказывается на них, что следует передать ученику не только те или другие познания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые знания.

Исключительно важное значение К. Д. Ушинский придавал родному языку в воспитании и образовании. Он утверждал, что народ существует лишь до тех пор, пока жив народный язык, и что нет насилия более жестокого и бесчеловечного, чем желание «отнять у народа наследство, созданное бесчисленными поколениями его отживших предков» [4, с. 484].

Ученый считал, что, усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только звуки и слоги. Родной язык, по его мнению, объясняет детям законы природы и общества, знакомит их с характерами окружающих людей, с народными верованиями, с красотой народной поэзии и, наконец, «... дает такие логические понятия и философские воззрения, которых, конечно, не мог бы сообщить ребенку ни один философ» [4, с. 484]. Таким образом, родной язык обладает огромным воспитательным потенциалом в формировании ценностных ориентаций подрастающего поколения.

Русскому фольклору К. Д. Ушинский отводил чрезвычайно важную роль в первоначальном обучении русскому языку. Русские пословицы, поговорки, загадки, сказки он считал «... животрепещущим проявлением родного слова, вылетевшими прямо из его живого, глубокого источника – вечно юной, вечно развивающейся души народа. Эти пословицы и поговорки, сами дыша жизнью, пробуждают к жизни и семена родного слова, всегда коренящиеся, хотя и бессознательно, в душе ребенка [4, с. 391]. Он отмечал образность, афористичность, краткость, простоту и, вместе с тем, глубину содержания произведений русского фольклора, считал, что в них отразились все стороны жизни народа, все его потребности, привычки, его взгляд на природу, на людей. Педагог считал, что изучение фольклорных произведений – это лучшее средство познакомить детей с народной жизнью, народной мудростью, со звуковыми красотами русского языка.

В предисловии к своей учебной книге «Родное слово» К. Д. Ушинский дает следующие советы учителям: «Все школьное учение и вся школьная жизнь должны быть проникнуты разумным, религиозным и нравственным элементом. В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придиристичности, доброта без слабости, порядок без



педантизма и, главное, постоянная разумная деятельность. Тогда добрые чувства и стремления сами собой разовьются в детях, а начатки дурных наклонностей, приобретенные, быть может, прежде, понемногу изгладятся» [4, с. 354].

Эти советы К. Д. Ушинского, без сомнения, сегодня могут и должны быть использованы педагогами в формировании нравственных ориентаций подрастающего поколения.

В историю русской культуры К. Д. Ушинский вошел не только как великий педагог, реформатор русской школы и основоположник научной педагогики в России, но и как замечательный детский писатель. Его педагогические идеи получили практическое воплощение в созданных им книгах для чтения «Детский мир» (1861) и «Родное слово» (1864). В них он стремился дать детям в определенной системе материал для чтения, развивающий целостное и, по возможности, всестороннее представление о действительности. Оставаясь верным принципам реалистической педагогики Я. А. Коменского и И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинский впервые в России пишет книги для детей на материале, доступном детскому пониманию.

При создании своих книг «Родное слово», «Детский мир» К. Д. Ушинский преследовал цель умственного и нравственного развития детской души. Он стремился развить детский рассудок, внимание, память, воображение, сформировать в сознании истинную и полную картину мира, заложить систему духовных и нравственных ориентиров. Но, ясно осознавая, что между знанием добра и стремлением к добру огромная пропасть, он стремился пробудить в детях любовь к нравственному поступку, способность к внутренней работе над собой, сформировать у них нравственные устремления и убеждения.

В «Детский мир» и «Родное слово» вошли произведения русского народного творчества, русской классической литературы (Д. И. Крылова, А. С. Пушкина, Н. А. Некрасова, И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, И. С. Никитина, А. Н. Майкова и др.), а также произведения для детей, созданные самим К. Д. Ушинским.

Создавая собственные художественные произведения, он во многом ориентировался на лучшие традиции русского фольклора. Его басни, притчи, сказки, рассказы для детей отличаются познавательность и поэтичность, сюжетная занимательность, лаконизм, спокойная, отеческая интонация, ясный язык, простые понятия и в то же время глубина затрагиваемых в них нравственных проблем. Но при этом писатель старается избегать назойливых поучений, морализаторства, подробных объяснений, давая ребенку возможность подумав самому, сделать

выводы, получить знания и одновременно извлечь уроки практической морали.

Конечно, не все в художественном наследии К. Д. Ушинского будет интересно современным детям и молодежи, но, тем не менее, воспитательный потенциал его лучших произведений не утратил своей актуальности и вполне может быть использован педагогами в формировании ценностных ориентаций подрастающего поколения.

Выразительны у К. Д. Ушинского рассказы и очерки географической, страноведческой тематики. Самые известные из них – «Поездка из столицы в деревню» и «Путешествие по Волге».

Ярко проявился его талант как детского писателя в рассказе «Поездка из столицы в деревню», в котором описаны правдивые картины русской жизни того времени. Рассказ проникнут любовью к русской природе, к родине, рисует тяжелое положение крестьян, говорит об их большой роли в жизни государства, воспитывает уважение к ним. Описания в нем кратки, но выразительны.

Большой очерк «Путешествие по Волге» дает яркое представление о природе, городах и селах центральной России, о ее населении. Он особенно интересен читателям младшего возраста, так как путешествие описано через восприятие любознательных детей – мальчика Володи и девочки Лизы.

В своих рассказах о детях («Дети в роще», «Утренние луга», «Сила не право», «Вместе тесно, а врозь скучно», «Четыре желания» и др.) К. Д. Ушинский в простой, доступной для детей и одновременно занимательной форме тактично, без навязчивого дидактизма подсказывает детям, как поступить в той или иной ситуации, от каких качеств следует избавляться.

Особую ценность представляют рассказы К. Д. Ушинского о природе («Лес и ручей», «Спор деревьев», «Проказы старухи зимы», «Грядки гвоздики», «В лесу летом» и др.). В них природа предстает как прекрасный мир, полный тайн. В этом мире все взаимосвязано, все гармонично.

Рассказы К. Д. Ушинского учат детей любить и беречь природу, формируют нравственное отношение к ней.

Особое место в творчестве К. Д. Ушинского-писателя занимают сказки-притчи («Два плуга», «Ветер и солнце», «Спор воды с огнем», «Волк и собака» и др.), которые отличаются такой глубиной затрагиваемых в них нравственных проблем, что и сегодня будут представлять интерес не только для детей, но и для взрослых.

О пользе труда и пагубности лени идет речь в сказке-притче «Два плуга». Добротой, дружелюбием, терпением в общении с людьми можно достичь лучших результатов, чем гневом

и злостью. Такова идея одного из самых известных произведений К. Д. Ушинского «Ветер и солнце». Нельзя сравнивать несравнимое, нельзя сравнивать две противоположные сущности, а чью-либо силу и значимость следует оценивать по добрым и полезным для людей делам. Этому учит нас сказка-притча «Спор воды с огнем», в которой вода и огонь поспорили, кто из них сильнее.

Таким образом, представленный нами анализ педагогических и художественных произведений К. Д. Ушинского показывает, что важными образовательными ценностями ученый считал правильное умственное развитие, полноту духовной жизни, развитие чувств человека, его способность быть полезным для родины и т. д. Вместе с тем, он очерчивает и те антиценности, которые были актуальны в его время и во многом остаются такими же сегодня: жажда денег, неверие в добро, отсутствие нравственных установок, презрение к мысли, равнодушие к общественному благу, снисходительность к нарушению законов чести.

Пути преодоления этих недостатков педагог усматривал в хорошем образовании и воспитании, элементами которого, по его мнению, должны быть народность, христианство и наука. В воспитании он считал необходимым сочетание религиозно-нравственных и национальных ценностей, выступал за построение воспитательного процесса на ценностях свободы, демократии, гуманизма, народности и природосообразности, что и делает педагогическое и художественное наследие К. Д. Ушинского действенным средством формирования ценностных ориентаций современных детей и молодежи.



**Морозюк Ирина Викторовна,**  
директор научной библиотеки  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
Заслуженный работник культуры ЛНР

УДК 016:37(092)

### **Константин Дмитриевич Ушинский – отец русской педагогики** **Библиографический обзор литературы**

*К 200-летию со дня рождения выдающегося педагога сотрудниками научной библиотеки ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» подготовлен библиографический обзор литературы «К. Д. Ушинский – отец русской педагогики». В обзоре представлены наиболее интересные материалы из фонда библиотеки – сочинения, избранные произведения, монографии, исследования, статьи из профессиональных периодических изданий.*

**Ключевые слова:** педагогическое наследие К. Д. Ушинского, литература о жизни и педагогической деятельности К. Д. Ушинского, Ушинский в профессиональной периодике.

#### **Список литературы**

- 1. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации»** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/?ysclid=levrenlmxp967435707>
- 2. Коджаспирова, Г. М.** Педагогический словарь : для студ. высш. и сред. учеб. зав. / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Академия, 2000. – 176 с.
- 3. Рассказы К. Д. Ушинского для детей** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mishka-knizhka.ru/rasskazy-ushinskogo/?ysclid=levrltnyj337393214>
- 4. Ушинский, К. Д.** Русская школа / К. Д. Ушинский ; сост., предисл., коммент. Гусакковой; отв. ред. О. А. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.
- 5. Ушинский, К. Д.** Собрание сочинений : в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский ; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Загл. обл. : Сочинения. Т. 11 : Материалы биографические и библиографические. – 1952. – 727 с. : ил. – Указ. имен к 11 тому : С. 675–687. – Свод. указ. имен к Собранию сочинений К. Д. Ушинского (1–11 тт.) : С. 688–719. – Свод. указ. содерж. 1–11 тт. настоящего изд. : С. 720–725.



*On the occasion of the 200th anniversary of the birth of the outstanding teacher, the staff of the scientific library of the State Educational Institution of Higher Education of the "LGPU" prepared an bibliographic review of the literature "K. D. Ushinsky is the father of Russian pedagogy. The review presents the most interesting materials from the library collection - essays, selected works, monographs, studies, articles from professional periodicals.*

**Key words:** *pedagogical heritage of K. D. Ushinsky, literature about life and pedagogical activity K. D. Ushinsky, Ushinsky in professional periodicals.*

В XIX в. было много блестящих педагогов, методистов, достойно представлявших психолого-педагогические науки, но среди них не было педагога-философа, педагога-теоретика и в то же время практика, равного Константину Дмитриевичу Ушинскому. Ушинский – один из тех педагогов, которые в науке опередили свое время. К числу научно обоснованных им идей, по-настоящему невостребованных в свое время, но вставших со всей полнотой перед современной системой образования, относится идея развивающего и воспитывающего обучения. Он сумел создать первую в России стройную педагогическую теорию, которая актуальна и значима и в наши дни. В его работах раскрывается суть и значение развивающего обучения, которое формирует гармоничную личность, «совершенного человека». Значительное внимание К. Д. Ушинский уделял методологии педагогики. В своих работах он неоднократно обращается к вопросу о предмете педагогики, рассматривает педагогику как науку сочетающую в себе психологию, физиологию, социологию. Так как деятельность педагога направлена на создание личности, то Ушинский сравнивает деятельность педагога с созданием творческого произведения, а поэтому склоняется больше к рассмотрению педагогики не в качестве науки, а в качестве искусства.

К 200-летию со дня рождения выдающегося педагога сотрудниками научной библиотеки ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» подготовлен библиографический обзор литературы «К. Д. Ушинский – отец русской педагогики». В обзоре представлены наиболее интересные материалы из фонда библиотеки. Это собрания сочинений, избранные произведения, монографии, исследования, статьи из профессиональных периодических изданий.

### Педагогическое наследие К. Д. Ушинского

**Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 9 т. / К. Д. Ушинский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 9 т.**

Настоящее собрание сочинений включает не только педагогические и психологические работы, но и другие произведения, некоторая часть помещена в журналах или даже не появлялась в печати.

Представленные материалы глубже и шире раскроют значение и влияние К. Д. Ушинского для учительства и развития школы России, облегчат и усилят научную разработку его богатейшего педагогического наследия. Сочинения К. Д. Ушинского составляют значительную часть ценного прошлого русской педагогической мысли.

Прим. Данное собрание сочинений издавалось согласно постановлению Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 22 августа 1945 г. и было приурочено к 75-летию со дня смерти К. Д. Ушинского.

**Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. / К. Д. Ушинский ; редкол.: С. Ф. Егоров и др. – М. : Педагогика, 1989. – 6 т.**

Сочинения К. Д. Ушинского составляют золотой фонд знаний о воспитании, обучении и образовании подрастающих поколений. Тексты первых и последующих томов воспроизводятся по академическому изданию Сочинений К. Д. Ушинского, напечатанных в 1948–1952 гг. Одним из критериев отбора сочинений является их актуальность с точки зрения современной науки и потребностей практики общеобразовательной и профессиональной школы. В первый том вошли работы, написанные в 1840–1850 гг., во второй том – статьи 1860–1870 гг., в третий, четвертый – учебные книги «Детский мир» и «Родное слово». Последние, пятый и шестой тома, содержат главный труд ученого-педагога – «Человек как предмет воспитания: Опыт педагогический антропологии».

**Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. / К. Д. Ушинский. – М. : Учпедгиз, 1953. – 2 т.**

Настоящее издание сочинений К. Д. Ушинского ставит задачей сосредоточить внимание читателя на положительном содержании педагогических идей ученого. Систематизация работ дает возможность педагогу ознакомиться с тем, как отвечал Ушинский на основные вопросы педагогики: вопросы воспитания и вопросы обучения. Чтобы облегчить задачу изучения произведений, во вводных статьях суммировано то решение вопросов воспитания и обучения, какое дано Ушинским, а к отдельным статьям и разделам даны пояснительные и справочные примечания.

**Ушинский, К. Д. Избранные произведения : в 4 вып. Вып. 2. Общие вопросы организации начальной школы / К. Д. Ушинский. – М. ; Л. : Акад. пед. наук РСФСР, 1946.**

Во второй выпуск «Избранных произведений» К. Д. Ушинского вошли статьи, посвященные общим вопросам организации начальной народной школы.

Вопрос о начальном образовании народа решался Ушинским на основании внимательного учета тех потребностей, какие назрели в массах народа к середине XIX в., с одной стороны, и на основании изучения того опыта, который накопился в странах Западной Европы и Америки, с другой стороны.

**Ушинский, К. Д. Проблемы педагогики / К. Д. Ушинский. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 592 с.**

Настоящее издание сочинений наиболее полно и представительно знакомит читателя с наследием основоположника русской национальной школы и научной педагогики в России, раскрывает значение этого наследия для современников. Первая книга издания включает в себя труды К. Д. Ушинского по теоретическим проблемам педагогики. Вторая – его работы по вопросам реформирования и развития отечественной школы.

**Архив К. Д. Ушинского : [в 4 т. Т. 1 : Материалы редакторской деятельности К. Д. Ушинского в «Журнале М-ва народного просвещения» (1860–1861 гг.) и статьи его по вопросам школы и воспитания в Англии и Франции середины XIX в.] / Акад. наук. РСФСР. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1959. – 479 с.**

В настоящем томе публикуются материалы редакторской деятельности К. Д. Ушинского в «Журнале Министерства народного просвещения» в 1860–1861 гг., а также часть тех статей и материалов, которые он публиковал в этом журнале на протяжении 1860–1862 гг. без подписи своей фамилии.

#### Литература о жизни и педагогической деятельности К. Д. Ушинского

**Струминский, В. Я. Очерки жизни и педагогической деятельности К. Д. Ушинского / В. Я. Струминский. – М. : Учпедгиз, 1960. – 347 с.**

Предлагаемые очерки посвящены жизни и педагогической деятельности великого русского педагога К. Д. Ушинского. Называя отдельные части своего исследования «очерками», автор хотел подчеркнуть, что это только предварительные изыскания по отдельным проблемам жизни и деятельности К. Д. Ушинского, а не совершенно законченное исследование. Поль-

зуясь правом первого слова, автор хотел бы сказать, что в меру возможности он стремился опираться прежде всего на фактические данные, основанные на изучении и анализе научного, публицистического и педагогического наследства ученого.

**Струминский, В. Я. Основы и система дидактики К. Д. Ушинского / В. Я. Струминский. – М. : Учпедгиз, 1957. – 215 с.**

Законченного курса дидактики Ушинский не написал, но предполагал, что по окончании своего большого психологического исследования «Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии» он напишет на его основе краткий курс педагогики, который иногда называл «Моя дидактика». Этим Ушинский подчеркивал, что составной, и притом существенной, частью педагогики будет именно дидактика, предметом которой является обоснование правил или законов процесса обучения.

Задачу предлагаемой работы автор видит не в том, чтобы дать сводку дидактических советов и правил Ушинского, а в том, чтобы акцентировать внимание читателя на теоретических основах, к которым сводил великий педагог свои дидактические советы и правила.

**Лордкипанидзе, Д. О. Педагогическое учение К. Д. Ушинского / Д. О. Лордкипанидзе. – М. : Учпедгиз, 1954. – 368 с.**

Капитальный труд Д. О. Лордкипанидзе, потребовавший более 10-летнего изучения архивных источников, тщательного анализа философских взглядов Ушинского, его педагогических воззрений и большой литературы о нем, представляет собой первую попытку всестороннего освещения педагогической системы К. Д. Ушинского.

В книге проанализированы сложные философские взгляды педагога, даны изложение и анализ общих основ педагогики и общепедагогических идей Ушинского, системы нравственного воспитания, взглядов Ушинского на учителя, его высказывания о роли директора школы.

**Гончаров, Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского / Н. К. Гончаров – М. : Педагогика, 1974. – 272 с.**

Педагогические взгляды К. Д. Ушинского рассматриваются в монографии в связи социально-экономическим и политическим положением России 60-х г. XIX в., общественно- педагогическим движением этого времени. Особое внимание уделяется характеристике роли великого русского педагога в развитии педагогической мысли, раскрывается понимание



им философских основ педагогики, социального фактора в формировании человека, целей воспитания, единства обучения, образования и воспитания, их связи с демократической идеей народности.

**Ушинский К. Д. в портретах, иллюстрациях, документах : пособие для учителей, учащихся пед. училищ, студентов пед. и учит. ин-тов / ред. и вступ. ст. Н. Г. Казановского. – М. ; Л. : [Б. и.], 1950. – 131 с.**

Альбом состоит из 135 репродукций к сочинениям, дневникам, письмам К. Д. Ушинского, а также из воспоминаний его современников и высказываний о нем выдающихся ученых, общественных и политических деятелей. Особо выделены изобразительные и текстовые материалы, говорящие о значении наследия Ушинского для советской педагогической науки и школы.

### **К. Д. Ушинский в профессиональной периодике**

**Власов, В.** «Родное слово» и «Детский мир» К. Д. Ушинского как источники и средство эстетического воспитания учащихся / В. Власов // Педагогика. – 2002. – № 4. – С. 102–104.

**Галицина, Л. В.** Православная вера в педагогическом наследии К. Д. Ушинского / Л. В. Галицина // Образование. – 2004. – № 3. – С. 19–38.

**Гладких, З. И.** Творческое наследие К. Д. Ушинского как источник художественно-педагогической антропологии / З. И. Гладких // Искусство и образование. – 2005. – № 2(34). – С. 18–36.

**Горячева, И. А.** Педагогическое наследие К. Д. Ушинского / И. А. Горячева // Образование. – 2004. – № 4. – С. 3–20.

**Ильина, Н. А.** Путь к родному слову : пед. наследие К. Д. Ушинского в практике соврем. шк. / Н. А. Ильина, Н. А. Шамков. // Нач. шк. – 2007. – № 12. – С. 4–6.

**Романюк, Л. В.** Константин Дмитриевич Ушинский: к юбилею великого педагога / Л. В. Романюк // Дошк. педагогика. – 2004. – № 3. – С. 60–63.

**Саломатина, Л. С.** К. Д. Ушинский о необходимости сезонного построения хрестоматий по чтению и современные книги по литературному чтению / Л. С. Саломатина // Нач. шк. – 2005. – № 1. – С. 16–20.

**Флеров, А. П.** Константин Дмитриевич Ушинский / А. П. Флеров // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 71–76.

**Шаин, Е. Г.** Дата рождения К. Д. Ушинского / Е. Г. Шаин // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 63–65.



**Шкуран Оксана Владимировна,**  
директор Института профессионального развития,  
доцент кафедры русского языкознания  
и коммуникативных технологий  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
кандидат филологических наук



**Карпинская Наталья Владимировна,**  
старший преподаватель кафедры  
филологических дисциплин  
Центра гуманитарного образования  
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный  
аграрный университет»

УДК 811.161.1'282:929 Ушинский

## **Пословицы как живой источник воспитания нравственности русского человека (на примере «Родного слова» К. Д. Ушинского)**

*Пословичный фонд современного русского языка является не только результатом непосредственного восприятия окружающей действительности, но и его последующего переосмысления новыми поколениями. Тематически структурированные пословицы книги для чтения К. Д. Ушинского «Родное слово» оформлены в идеализированную модель, предполагающую практическую целесообразность определенных действий и их соответствие принятой аксиологической шкале. Отсюда и воспитательная ценность, представляемая совокупностью пословичной картины мира русского человека XIX века. Социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о воспитательной ценности устойчивых выражений будут полезными и для современных педагогов и обучающихся.*

**Ключевые слова:** книга для чтения, пословица, воспитание, нравственность, дидактичность, историческая многозначность, лингвокультурологический подход.

*The proverbial foundation of the modern Russian language is not only the result of direct perception of the surrounding reality, but also its subsequent reinterpretation by new generations. Thematically structured proverbs of the book for reading by K. D. Ushinsky "Native Word" are designed in an idealized model that assumes the practical expediency of certain actions and their compliance with the accepted scale of values. Hence the educational value represented by the totality of the proverbial picture of the world of the nineteenth-century Russian man. Socially approved and shared by most people ideas about the educational value of stable expressions will be useful for modern teachers and students.*

**Key words:** reading book, proverb, education, morality, didacticism, historical ambiguity, linguoculturological approach.

В частном бытийном разговоре со многими подростками для себя открываешь ряд новых мыслей. Например, почему дети больше читают книги зарубежных авторов, играют в американские компьютерные игры, слушают европейскую музыку? Ответ достаточно прост: на протяжении последних трех десятилетий гуманистический подход к обучению и воспитанию привел в тупик. Внуки правят бабушками и дедушками,

дети задают жизненный тонус своих родителей, родители оценивают педагогов. И вот настал тот предел, когда российское образовательное пространство начинает заполняться национальными образовательными проектами и идеями. Но ведь все новое является забытым старым. И это не обман. Ровно 200 лет назад родился и прожил короткую яркую жизнь отец русской школы Константин Дмитриевич Ушинский. Имея



своих шестерых детей, сопереживая увядающей системе обучения и воспитания первой половины девятнадцатого века, Ушинский определил для нас круг ценностей нашего времени: *народность – общественность – религия – наука – трудовое начало*. Ёмкую оценку ему дал видный историк педагогики Л. Н. Моззалецкий: «Ушинский – это наш действительно народный педагог точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор».

В 1864 году, находясь за границей в вынужденной командировке, Константин Дмитриевич издает две замечательные книги – «Родное слово» и «Детский мир». Педагог подготовил методическое «Руководство» для учителей и родителей к учебнику «Родное слово», которое до 1917 года выдержало 146 изданий. Удивляют методически грамотно подобранные тексты, подготовительные задания к нему, скороговорки, загадки, пословицы. Остановимся на подборе пословичного материала как источника воспитания нравственности русского человека. Например, в книге первого года обучения чтению автор по принципу доступности, преемственности учебного материала структурирует их по темам: *Учебные вещи и игрушки; Мебель и посуда; Кушанья и напитки; Платье, обувь и белье; Орудия и сбруя. Лошадь и соха; Здания, суда и экипажи; Домашние животные и дикие звери; Животные четвероногие и птицы; Животные травоядные и плотоядные; Птицы домашние, хищные и певчие; Рыбы. Гады и насекомые; Грибы, травы и цветы; Растения хлебные, огородные, ягоды и плоды; Деревья плодовые, простые и кусты; Металлы и камни, драгоценные и простые, земли; Люди, животные, растения и минералы; Части суток, дни недели, времена года; Месяцы; Деньги; Меры времени, длины и тяжести; Части дома, экипажи; Части человеческого тела; Части головы, ступни; Части глаза, носа и рта; Христианские имена; Родство и свойство; Люди по возрастам и занятиям; Города и реки; Что хорошо и что дурно? Что мы видим в церкви? Праздники; Чем что делают? Кто что делает? Что с чем делают? Голоса и движения животных*. Работа над текстами представлена такими методическими приемами, как толкование знакомых и незнакомых слов, работа над малыми фольклорными жанрами (загадками, скороговорками), тематическими пословицами, над стихотворным, а затем прозаическим текстом, проблемными вопросами.

На высокую культурную информативность пословиц с позиций лингвокультурологии обращают внимание современные лингвисты: Н. Ф. Алефиренко, С. Г. Воркачѳ, Т. А. Гридина, Е. И. Зиновьева, В. И. Карасик,

Ю. Н. Караулов, М. Л. Ковшова, О. В. Ломакина, В. А. Маслова, В. М. Мокиенко, Т. Б. Радбил, Л. Б. Савенкова, Е. И. Селиверстова, Н. Н. Семенов, Ю. С. Степанов, В. Н. Телия и др. Анализ научных поисков показывает, что расширение пространства исследования пословиц в контексте антропоцентрической парадигмы и лингвокультурологического анализа открывает уникальный источник восприятия и интерпретации русскими людьми окружающего мира.

Объектом исследования стали пословицы из книги для обучающихся К. Д. Ушинского «Родное слово». Они являются медиатором человеческого поведения и представляют собой суждения, выражающие отношение русского человека XIX века к миру и умение формировать универсальное знание, уникальные наблюдения в свернутом тексте пословицы.

Предмет исследования – процесс взаимосвязи, образной составляющей пословиц с этнической картиной мира русского человека, формирующей / корректирующей отношение человека к внешнему миру и выстраивающей нормы поведения.

Первая после азбуки книга для чтения в разделе «Учебные вещи и игрушки» начинается пословицей *Грамоте учиться – вперед пригодится*, которая представляет биномную глагольную структуру *учиться-пригодится*. Автор ставит звездочку над пословицей и толкует условное обозначение: «необходимость справиться о значении стоящего под звездочкой упражнения, без чего многие упражнения не будут понятными» [13, с. 41].

Впервые устойчивое выражение записано в словаре В. И. Даля «Пословицы русского народа», слово *грамота* употребляется с дефиницией ‘умение читать и писать или только читать’ [8, с. 326]. Кроме этого, «Словарь живого великорусского языка» иллюстрирует полисемию слова *грамота* (*грамата, граматка*): ‘всякое царское письмо, писание владетельной особы; ныне рескрипт; свидетельство на пожалование лицу или общине прав, владений, наград, отличий; всякий клоч бумажки’. Об умении читать и писать лексикограф в словарной статье добавляет такой ряд пословиц: *Грамота тверда, да язык шепеляв; По грамоте осекся, цифирь не далась; И сам тому не рад, что грамоте горазд* и др. [8, с. 326]. Учение и ум всегда пригодятся человеку, но не всегда знания даются легко, поэтому необходимо прикладывать волевые усилия, трудиться для того, чтобы научиться таким навыкам чтения и письма. В «БСРП» (2010) авторы В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина, Е. К. Николаева иллюстрируют ряд сохранившихся пословиц с компонентом *грамота*: *Грамоте учиться – всегда пригодится; Грамоте поучиться – как камешки погло-*

дать; *Кто грамоте горазд, тому не пропасть* [5, с. 219]. О вреде ненужных или вредных знаний пословицы гласят так: *Худая грамота – душе пагуба; Худая грамота – только пагуба* и др. Дети при знакомстве и толковании таких пословиц осознают роль знаний в дальнейшем обучении, иначе *В грамоте хороши, так везде гожи, а без грамоты пропал*.

Как видим, пословицы с компонентом *грамота* дидактичны, т.е. поучительны, обладают побудительной структурой, воспроизводимы в диахроническом срезе, иллюстрируют переносное значение по сравнению с деривационной базой (*грамота* → *граматица* → *граматинка* → *грамотник* → *грамотница* → *грамотчик* → *грамотей* → и др.).

Способность к трансформации в обороты номинативного характера, предрасположенность к эллипсису, по словам Л. Б. Савенковой, пословицы относятся к числу специфичных вторичных языковых знаков [9, с. 149–153]. Компонент *грамота* вербализует «отрезки смысла, которые имеют значение не только для описания одной пословицы или группы пословиц, но и для реконструкции фрагментов и всей пословичной картины мира в целом» [3, с. 56].

Второй раздел книги иллюстрирует устойчивое выражение *Кресло старому – колыбель малому* [13, с. 42], третий раздел – *За сохой в сапогах, по селу влаптях, в церковь босой* [13, с. 45]; пятый раздел – *Соха да борона сами не богаты, а весь мир кормят; Без топора не плотник, без иглы не портной* [13, с. 47]; шестой раздел – *Тяп да ляп – не выйдет корабль; Без четырех углов дом не строится* [13, с. 49]. Внутренняя форма пословиц базируется на образном представлении, которое создается отношением исходного значения словесной структуры к переносному актуальному значению пословицы. «Рекомендательная сила» устойчивого выражения дает возможность самостоятельно функционировать в речи носителей русского языка. Уважение к старшим в семье, к традиционной православной вере, мирное занятие земледелием, строительством дома, различными видами ремёсел выступают деятельными и нравственными ориентирами для обучающихся. Устаревшие слова *колыбель, лапти, соха, борона* раскрывают национальные особенности бытийной жизни крестьян того времени. Такие пословицы формируют определенную модель поведения, приоткрывают историческую многозначность и погружают в пассивные знания о внешнем порядке вещей и внутреннем мире человека.

В системе традиционных народных представлений об окружающем мире животные выступали образами мифологической картины мира, объектом воздействия которых являлась

сфера жилого пространства и природная зона с разнообразной флорой и фауной. Образность пословиц не идет в разрез с мировосприятием русского человека, в них воспроизводится прагматическая адаптация реалий: *Корова на дворе, харч на столе; Рогатой скотины – вилы да грабли; хорошей одёжи – мешок да рядно; Конь о четырёх ногах, да спотыкается; Кулик не велик, а все-таки птица; Рак не рыба, кожан не птица; Угостили так, что только птичьего молока не было; Кобчик птичка не величка, да ноготок у ней востёр; Ласточка день начинает, соловей день кончает; Рыбам вода, птицам воздух, человеку вся земля; Не велика блошка, да колодой ворочает* и др. [13, с. 50–52]. Интерпретация зоонимов зависит от частоты контакта с домашним (*корова, конь, рогатая скотина*) и диким животным миром, а стереотипные характеристики животных в русском сознании во многом сходятся с универсальными – их повадки во многом похожи, вне зависимости от места обитания людей. Этническое проявляется в особом осмыслении и оценивании картины мира через компоненты-зоонимы, его способе включения в структуру пословицы, который определяется образностью мышления языковой личности. Дидактическо-назидательная функция связана с наблюдениями за одомашненными животными, приносящими материальную пользу. Зоонимы используются в качестве центрального образа – субъекта ситуации.

Птичья символика в пословицах используется для индивидуализированной, по мнению Н. И. Толстого, характеристики человека [11, с. 345–347]; особое место занимает обобщенный образ маленькой птички (*кулик, кобчик – ‘небольшие болотная и хищная птички’*), образ надежды, прихода весны, удачи несет ласточка, а соловей – предвестник любви и нежности на закате солнца.

Несколько разделов «Родного слова» посвящены частям тела. Наименование частей тела, их специфические свойства, характерные признаки эксплицируются путем оригинального действия в мире через самопознание: взгляды на окружающую среду, его особенности, зафиксированные в устойчивых выражениях (пословицах, поговорках, фразеологизмах), выступают вследствие экстраполяции в исследовании человека про себя и свои части тела, «накапливают в составе фразеологизмов когнитивные сценарии и стратегии общения в речевой практике респондентов» [16, с. 465]. Например: *Руки работают, а голова кормит; Голова не колышек: не шапку на нее вешать; Не затем руки даны, чтоб даром болтались; С молитвой в устах, с работой в руках – нигде не сгинеешь; На то два уха, чтоб больше слушать; Один рот, да и тот много врет; а как*

бы два было? Мал глаз, а весь Божий мир видит; Губы да зубы – два запора; а языку удержи нет [13, с. 74–79]. В пословице *Держи язык на веревочке* символическая функция соматизма языка связана с молчаливостью и сдержанностью, умением промолчать, чаще имеет негативную коннотацию в пословицах и поговорках. В других устойчивых выражениях соматизм языка сочетается с различными частями речи: прилагательным – *бабий, байковый, баской, болтучий, броский, бросковатый, булатный, весёлый, гнилой, гораздый, длинный, долговатый, злой, змеиный, картавый, кожаный, конфетный, коровий, косой, кривоzubый, лёгкий, лепетливый, ломаный, маслёный, медовый, метровой, морской, намыленный, невымятый, птичий, рыбий, суконный, тещин, толстый, шёлковый* и др.; глаголом – *вывалить, выпяливать, высоковывать, выставить, вытелячивать, вычинить, драть, закидывать, закусывать, затягивать, перекидывать* и др. [6, с. 766–771].

Часто употребляемая поговорка *типун тебе на язык* также имеет свою печальную историю происхождения, которую так объясняет В. М. Мокиенко в словаре «Загадки русской фразеологии»: «Типун – это небольшой роговой бугорок на кончике языка у птиц, особенно домашних, который помогает им склёвывать пищу. Разрастание такого бугорка может быть признаком болезни, о чем В. И. Даль фиксирует в своем словаре: *Чужие птухи поют, а на наших типун напал*. Твердые прыщики на языке у человека названы типунами по аналогии с этими птичьими бугорками. По суеверным представлениям, типун появляется у лживых людей. Отсюда и недоброе пожелание, вошедшее в знахарскую формулу-заклинание, призванную наказывать лжецов и обманщиков». Дефиниция ‘запрет говорить, что не следует, под угрозой наслать что-нибудь плохое’ спродуцировала диалектные выражения: *Жаба тебе съдь на язык; Чтоб тебе заклало глотку; Шепота те на язык; Чирей тебе на язык* и др., что еще раз подчеркивает негативное отношение русского человека к болтливым людям. Подобные заклинания зафиксированы в других европейских языках (английском, польском, венгерском и др.). Современный человек уже этим заклятьям не верит, поэтому воспринимает их как шутку. Популярна в узких филологических кругах крылатая фраза И. С. Тургенева: «Типун вам на ваш великий могучий русский язык!» [7, с. 218–220].

В книге «Родное слово» раздел «Родство и свойство» начинается с названий родственников: *отец, мать, сын, дочь, брат родной, родная сестра, дед, бабушка, внук, внучка, прадед, прабабка, правнук, правнучка, дядя родной, двоюродный, тетка родная, двоюродная, двоюродные*

*братья и сестры, внучатные, тесть, тёща, зять, невестка, деверь, крёстные, кум, кума, сирота*. В Великом княжестве Московском «со второй половины XI века правила родственных отношений регулировала «Кормчая книга» (главы 48–50), которая являлась сборником церковных и светских законов. Некоторые статьи позже были включены в Свод законов Российской империи. Последнее издание «Кормчей книги» 1816 г. было преобразовано в Книгу правил, которая издавалась вплоть до XX в. Святости брачного союза, кровному и духовному родству отводилось особое место – все правила толковались через тексты Ветхого и Нового Завета, напр.: *Родителям не должно оставлять своих детей под предлогом отшельничества*. Гангр. 15. Родство по духу важнее союза по телу (Шест. 53. Книга правил, 2020. С. 34)» [4, с. 137].

В русском фольклоре лексема *семья* употребляется в значении ‘жена’, др.-русс. – ‘челядь, домочадцы, семья; муж, жена’, русск.-цслав. – ‘persona’, ‘невольник, домочадец’ (XII в.); лексема *родня* древнерусского происхождения со значением ‘отец и мать’ [15, с. 492, 600].

*Отец* – основоположник, родоначальник, уважаемый и почтенный человек, глава семьи. В русском языке имеет праславянское происхождение в значении ‘опекун, воспитатель’ [15, с. 170]. Мама является хранительницей очага и важным человеком в воспитании детей: *Чти отца твоего и мать твою! – повелел Господь; При солнышке тепло, при матери добро; Как Бог до людей, так отец до детей; Дитя хоть криво, да отцу, матери мило*. К. Д. Ушинский поучает детей уважительному отношению к родителям, как в действиях, так и словах, подтверждая заповедью из Библии. Из десяти данных Богом пророку Моисею на Синайской горе заповедей почитание родителей занимает вторую позицию после заповеди о любви к Богу: *Чти отца твоего и мать твою, да благо тебе будет, да долголетен будешь на земле* (от Матф. 15:4) [2, с. 54]. Только в ней Бог обещает человеку великую награду за почитание родителей. А это значит любить их, уважать, слушаться, не противоречить воле Божией, не судить их поступки, быть терпеливыми, заботиться о них до самой смерти, усердно молиться об их упокоении. Не случайно непочтительное отношение Хама перед своим отцом Ноем укоренилось в самой семантике нарицательного слова с дефиницией ‘грубый, наглый человек’ [12, с. 591].

В русской православной традиции сироты оберегаются самим Богом, поэтому обижать оставшихся без родителей детей считалось большим грехом. Об этом напоминает пословица, размещенная в книге «Родное слово» *Малые сиротки – Божьи детки* [13, с. 80].



Нет у них заступника между людьми: кому вздумалось, тот и может обидеть их, если только Бога не побоится, потому что в Библии сказано: *Ни вдове, ни сироте не делайте зла; если же сделаете им зло, и, восстав, возопиют ко Мне, слухом услышу голос их, и разгневаюсь яростью, и убью вас мечом, и будут жены ваши вдовами, и дети ваши сиротами* (Исх. 22:22–24) [1, с. 65]. Тяжелая судьба детей-сирот отражена в ряде пословиц русского языка: *В сиротстве жить – слёзы лить; Нет такого дружка, как родная матушка; Все на свете можно купить, кроме отца с матерью! Как на солнце тепло, так при отце с матерью хорошо, и что пчелки без матки, то малые безродные сиротки без родителей!*

Немаловажное значение для подрастающего поколения имеет воспитание любви к родной земле, которая в русском языке представлена синонимическим рядом: *Родина – Отчизна – Отечество – родная сторона – родная земля – священная держава* и отражена в тексте гимна России. В разделе «Города и реки» дети знакомятся с названиями городов и рек *Москва, Санкт-Петербург, Нева, Днепр, Нижний Новгород, Волга, Ока, Архангельск, Северная Двина* и др. После знакомства с крупными и значимыми городами России дети читают пословицы: *Матушка Москва белокаменная, златоглавая, хлебосольная; Хорош город Питер, да бока повытер; Хорош город Париж, в него введешь – угоришь; Волга реченька глубокая, раздольная: дороженька широкая, привольная!* [13, с. 86]. По всей вероятности, в советской интерпретации произошел искусственный эллипсис в пословице о Москве, поскольку она заканчивается словами *православная, словоохотливая. Белокаменная*, потому что великий князь Дмитрий Донской в 1367 году выстроил стены Кремля из известняка белого цвета. До этого в княжестве из такого материала строились только монастыри и храмы. Для Москвы камень привозили из села Мячкова (50 км от города ниже по течению Москвы-реки). С тех пор в летописях стали упоминать о Москве как о белокаменной.

*Златоглавой* Москва стала называться с незапамятных времен, поскольку она была хранительницей христианства, а позже православия на Руси. Даже в советское время сохранился этот эпитет, поскольку позолоченные купола Москвы оставались «визитной карточкой» столицы. В 1981 году песня «Москва златоглавая», написанная в 1909 году, приобрела вторую жизнь и исполнялась в популярном фильме «Крах операции «Террор» по сценарию известного писателя Юлиана Семенова. Златоглавая Москва сохраняла свой статус даже в атеистическое время.

Эпитет *хлебосольная* имеет символическое значение 'Божье благословение и достаток' и происходит от слов *хлеб-соль*. Москва всегда была

гостеприимной, поскольку пересечение торговых путей (из Архангельска везли рыбу, с Урала – меха, с юга – зерно) смотивировало создание кулинарных центров с русской кухней, строительство торговых рядов, гостевых домов для ведения успешной торговли, потому хлебом-солью встречали гостей с восточных и европейских земель. «Всякий путешественник был для славян как бы священным: встречали его с лаской, угощали с радостью, провожали с благоговением» ..., – писал Н. М. Карамзин. Отказавшись разделить с хозяевами дома *хлеб-соль*, можно было нанести им оскорбление. Во время трапезы было принято потчевать гостей усиленно, чтобы они хотели отведать яства, иногда преклоняя колени. А если гостю понравится радушие хозяев, то слава о нем пойдет по всей земле.

Слово *матушка* означает, что наша столица – родительница, невеста Христова, покровительница. Такое народное устойчивое выражение, прошедшее века, отразило народное отношение к столице как защитнице всего русского народа в добрые и лихие времена.

Особую роль в книге для чтения Ушинский отводит религиозной тематике. Как подчеркивает Г. Н. Скларевская, «в прошлом вся жизнь человека, от рождения до смерти, была наполнена содержанием, отражающим мир православия и религиозно-церковной жизни... Эти понятия пронизывали языковое сознание человека, формировали его нравственные ориентиры, а церковные обряды и годовой и недельный круги богослужения упорядочивали жизнь» [10, с. 6]. Как важнейшая составляющая русской языковой сферы, слово *Бог* несколько веков формировало жизнь русского человека, приветствия не обходились без упоминания общепринятого сакрального ориентира: *Как вас Господь Бог милует? Аще Бог с нами, никто же на ны; Христос посреди нас; Спаси Христос; Спаси тебя Бог; Христос воскрес!* и прощания: *С Богом! Помощи Божьей! Храни тебя Господь!* [17, с. 830–832], представляя категорию вежливости русских.

В книге редакционной коллегией извлечены тексты православных молитв на каждый день, рассказы о религиозных праздниках (Рождество, Пасха и др.), раздел «Что мы видим в церкви?», церковнославянская азбука. В рассказе «На стриженую овечку Бог теплом пахнул» в сюжете сохранён образ Бога, который, сжалившись над овечкой, вдохнул в нее яркий солнечный луч и теплый ветерок [13, с. 72–73]. В разделе «Христианские имена» (*Александр, Мария, Владимир, Ваня, Пётр, Костя, Володя, Павлуша, Вера, Надя, Сеня, Сергей, Миша, Степан, Коля, Гриша, Егор, Катя, Соня*) поставлен вопрос со звездочкой: *Когда душу крестят, чем ее одаривают?* Ответом будет *Ангел-Хранитель*, что сохраняет религиозное понимание сущности

человека у обучающегося. Наличие в списке близких родственников крёстных также свидетельствует о значении крёстных родителей в жизни русского человека. Также в советском издании сохранились некоторые пословицы с сакральным содержанием о Боге, молитве, божественном происхождении человека и мироздания: *Шесть дней делай, а седьмой Господу Богу твоему; С молитвой в устах, с работой в руках – нигде не сгинеешь; Мал глаз, а весь Божий мир видит; Чти отца твоего и мать твою! – повелел Господь; Как Бог до людей, так отец до детей; Не видна душа, а всем телом ворочает* и др. [13, с. 45, 71, 75, 78, 80, 87].

Как видим, народное творчество иллюстрирует свое образное восприятие Божьего промысла через физические, физиологические, нравственные испытания, а цитаты из Библии пронизывают идею нравственного воспитания детей через Евангелие. Ушинский в своей книге «Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии» писал о значении христианского воспитания: «...если идеал человека, данный нам Евангелием, ложится в душу дитяти и юноши не мёртвыми, холодными чертами, а чертами, горящими чувством и желанием» [14, с. 423].

Подводя итог, мы очередной раз убеждаемся в дидактической, информативной, аксиологической значимости книги для обучающихся «Родное слово» великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского, которая остается актуальной и в современный период цифрового образования. Эта книга доступна в интернет-пространстве для многих педагогов, может стать опорой для создания нового подхода в процессе обучения детей в контексте магистральных направлений федерального проекта «Школа Минпросвещения России». Несомненно, пословицы русского народа, воплотившие самые важные нравственные скрижали в воспитании подрастающего поколения, могут называться языковыми универсалиями современного русского языка, сохраняющими сакрально-дидактические поучения для потомков.

### Список литературы

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Заветов. – М. : Российское библейское общество, 2010. – 1346 с.
2. Святое Евангелие. – М. : Сибирская звонница, 2019. – 383 с.
3. Иванова, Е. В. Проблемы пословичной лексикографии / Е. В. Иванова // Словарное наследие В.П. Жукова и пути развития общей и русской лексикографии: Третьи Жуковские чтения. – Великий Новгород : Новгородский гос. ун-т, 2004. – С. 52–54.
4. Марфина, Ж. В. Тема родства в русских и тувинских пословицах как отражение традиционных семейных ценностей / Ж. В. Марфина,

О. В. Шкуран // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – № 3 (74). – 2022. – С. 136–153 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49505401>.

5. Мокиенко, В. М. Большой словарь русских пословиц / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина, Е. К. Николаева ; под общ. ред. В. М. Мокиенко. – М. : ОЛМА Медиа групп, 2010. – 1023 с.

6. Мокиенко, В. М. Большой словарь русских пословиц / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина ; под общ. ред. В. М. Мокиенко. – М. : ОЛМА Медиа групп, 2007. – 784 с.

7. Мокиенко, В. М. Загадки русской фразеологии / В. М. Мокиенко. – СПб. : Авалон ; Азбука-классика, 2005. – 256 с.

8. Пословицы русского народа : сб. В. И. Даля. – М. : Русский язык Медиа, 2009. – 814 с.

9. Савенкова, Л. Б. Русская паремиология: семантический и лингвокультурологический аспекты / Л. Б. Савенкова. – Ростов н/Д. : Изд-во Рост. ун-та, 2002. – 240 с.

10. Складневская, Г. Н. Словарь православной церковной культуры / Г. Н. Складневская. – М. : АСТ ; Астрель, 2008. – 480 с.

11. Славянские древности: этнолингвистический словарь : в 5-ти т. / под общ. ред. Н. И. Толстого. – М. : Международные отношения. 2009. – Т. 4. П (Переправа через воду) – С (Сито). – 656 с. (И-т славяновед. РАН).

12. МАС – Словарь русского языка : в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – М. : Русский язык, 1988. – Т. 4. С-Я. – 800 с.

13. Ушинский, К. Д. Родное слово: книга для детей / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 9-ти т. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1949. – Т. 6. – 449 с.

14. Ушинский, К. Д.: Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 9-ти т. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – Т. 2. – 629 с.

15. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка : в 4-х т. / М. Фасмер. – М. : Прогресс, 1986. – Т. 1. : А-Д, 1964. – 562 с.; Т. 2. : Е-Муж, 1986. – 672 с.; Т. 3. : Муза-Сят, 2009. – 830 с.; Т. 4. : Т-Ящур, 1973. – 852 с.

16. Шкуран, О. В. Когнитивные факторы процессов сакрализации и профанизации языковой семантики соматических фразеологических единиц с компонентом ГОЛОВА / О. В. Шкуран, Н. В. Карпинская // Когнитивные исследования языка – 2021. – Вып. 4 (47). – С. 465–472.

17. Шкуран О. В. Концептуальное представление о Боге в современной русистике: диахронический срез / О. В. Шкуран // Когнитивные исследования языка. – Вып. № 4 (51). – 2022. – С. 830–834 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49862698>.



**Якименко Людмила Николаевна,**  
и.о. заведующего кафедрой начального  
образования ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
кандидат филологических наук, доцент  
[yakimenkol@list.ru](mailto:yakimenkol@list.ru)

УДК [378.015.31 : 172.15] : 929 Ушинский

## **Патриотическое воспитание будущих учителей начальных классов средствами литературного краеведения согласно идеям К. Д. Ушинского**

*Автор статьи апеллирует к педагогическому наследию и дидактическим идеям К. Д. Ушинского в контексте патриотического воспитания будущих учителей начальных классов и в связи с реализацией «Ядра высшего педагогического образования» в их профессиональной подготовке. Сделан обоснованный вывод о ценностном потенциале художественной литературы в целом и литературного краеведения – в частности в воспитании чувства любви к Родине и гражданского долга у будущих педагогов.*

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, будущие учителя начальных классов, литературное краеведение, К. Д. Ушинский.

*The author of the article appeals to the pedagogical heritage and didactic ideas of K. D. Ushinsky in the context of patriotic education of future primary school teachers and in connection with the implementation of the «Core of higher pedagogical education» in their professional training. A reasonable conclusion is made about the value potential of fiction in general and literary local lore – in particular, in fostering a sense of love for the Motherland and civic duty among future teachers.*

**Key words:** patriotic education, future primary school teachers, literary local history, K. D. Ushinsky.

В ходе видеоконференции с главой государства В. В. Путиным ученица московской школы № 1514 предложила сделать 2023 год в России Годом педагога. Президент поддержал идею: «В знак высочайшей общественной значимости профессии учителя 2023 год, год 200-летия со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, будет посвящен в нашей стране педагогам и наставникам, будет Год учителя, Год педагога» [2]. 2 марта 2023 года – в день празднования 200-летия со дня рождения К. Д. Ушинского (1823–1871) – Главой государства был дан старт Году педагога и наставника.

Упоминание и высокая оценка личности К. Д. Ушинского не случайны. Современники К. Д. Ушинского и педагогическое сообщество нынешней России заслуженно считают его великим русским педагогом-демократом, основоположником народной школы и научной педагогики, создателем глубокой и стройной педагогической системы, дидактом, методистом – автором замечательных учебных книг «Родное

слово», «Детский мир», по которым обучались десятки миллионов человек в течение полутора лет. Кроме того, именно его несомненной заслугой является концепция научно обоснованной системы подготовки народных учителей в учительской семинарии.

К. Д. Ушинский был твёрдо убеждён в том, что педагогика, используя достижения «антропологических» наук, наук о человеке, – философии, политэкономии, истории, литературы, психологии, анатомии, физиологии и др., – осуществляет целенаправленное воспитание человека. В его работах решающая роль в развитии человека отводилась исторической преемственности человеческих поколений. «Воспитание, – утверждал он, – помогает новым поколениям идти по дороге в будущее, <...> действуя заодно с другими общественными силами <...>, оно, <...> совершенствуясь, может далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных» [10, с. 24]. Нравственность в его понимании является стряпнем для патриотического воспитания, но нравственное воспитание



и патриотическое воспитание у К. Д. Ушинского не тождественные, хотя и взаимосвязанные и взаимообусловленные понятия.

В современной трактовке патриотическое воспитание (от лат. *patria* – родина) – систематическая и целенаправленная деятельность по формированию высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и защите интересов Родины. Основой для формирования патриотических чувств и сознания граждан являются героические события отечественной истории; выдающиеся достижения страны в области политики, экономики, науки, культуры и спорта [3].

В трактовке К. Д. Ушинского, «патриот – это человек, подчиняющий все свои личные интересы интересам Отечества и народа, все свои силы и знания отдающий на благо Родины. <...> Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека» [9, с. 164]. Изучая особенности воспитания обучающихся, он особо подчеркивал, что одной из характерных черт воспитания русского народа является воспитание патриотизма, который, по его мнению, с «истинно львиною силой» проявляется в народе при защите Родины от внешних врагов. «Истинный патриотизм, – утверждал К. Д. Ушинский, – ничего общего не имеет с шовинизмом, так как требует воспитания высоко духовного качества – гражданского долга» [10, с. 165].

К. Д. Ушинский указывал, что русский народ проявлял и проявляет большую любовь к Родине. В доказательство он приводил примеры героических подвигов русских людей в борьбе с польскими интервентами в начале XVII в., в Отечественной войне 1812 г., в Крымской кампании 1853–1855 гг. Основанное на народности, воспитание должно приучить молодое поколение проявлять этот патриотизм всегда, повседневно при исполнении гражданами своего общественного долга. Оно призвано развивать у детей чувство национальной гордости, сочетающееся с уважением к другим народам, приучать их всегда ставить общие интересы выше личных [1, с. 150].

Сегодня эти идеи и выводы К. Д. Ушинского наполнены особым смыслом и требуют практической реализации в деятельности всех государственных и общественных институтов. Особенно это важно в связи с внедрением в систему подготовки современных педагогических кадров «Ядра высшего педагогического образования» [8]. Вследствие этого считаем необходимым актуализировать информацию о методических и методологических подходах великого ученого

к воспитанию личности будущего учителя начальных классов.

Министр просвещения РФ С. С. Кравцов по этому поводу заявил: «Когда мы говорим о создании „Ядра педагогического образования“, речь идет о том, что нужны некие ориентиры в подготовке учителей, которые могут использовать вузы. Это будет способствовать созданию единого образовательного пространства, в том числе в сфере педагогического образования» [13].

Согласно «Ядру высшего педагогического образования», индикаторами достижения учителем общепрофессиональных компетенций являются:

Построение воспитывающей образовательной среды:

ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК-4.1. Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности, базовых национальных ценностей, модели нравственного поведения в профессиональной деятельности [8].

Этому способствует, по нашему мнению, усвоение дисциплин, входящих в «Социально-гуманитарный модуль» и «Модуль воспитательной деятельности», которые «направлены на формирование у обучающихся готовности к осуществлению целенаправленной воспитательной деятельности; обеспечивают знакомство обучающихся со спецификой, основными понятиями, проблемами и концепциями философии и истории, направлены на формирование у обучающихся компетенций в области социально-гуманитарного знания» [8].

Все вышеперечисленное созвучно с заявлениями К. Д. Ушинского: «<...> Влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений. <...> Учитель обязан воспитать у своих воспитанников определенные взгляды, а это возможно лишь в том случае, если он имеет свое мировоззрение. <...> Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением» [9, с. 132].

Реализация требований к учебным планам, составленным согласно «Ядру высшего педагогического образования», наполнение соответствующих модулей в контексте патриотического воспитания будущих учителей начальных классов видится нами в усилении литературоведческого и филологического блока дисциплин.

Вслед за К. Д. Ушинским мы убеждены, что средством патриотического воспитания будущих педагогов начального образования и формирования у них исторической памяти являются худо-

жественные тексты, в первую очередь изучаемые на таких литературоведческих дисциплинах, как «Детский фольклор», «Детская литература», «Зарубежная детская литература», «Теория литературы», «История литературы», «Литературное краеведение». Обоснуем это утверждение мнением авторитетных ученых.

Так, С. Н. Гришин утверждает, что, воздействуя на память читателя, слово в художественном тексте творит новую возможную реальность, имеет новые художественно-образительные приращения смысла, поскольку действительность представляет читателю конкретных людей и конкретно ощутимые физические предметы. Художественный текст характеризуется образностью, способностью вызывать систему таких представлений в памяти человека, которые не способны вызвать никакие другие информационные потоки и сообщения [4, с. 6].

Б. В. Шкловский по этому поводу авторитетно заявляет, что «образы не хранятся в бессознательной памяти и не создаются заново, а появляются в актуальный момент времени в сознании на основании созданной из смыслов подсознания смысловой картины» [12]. Художественный текст способен продуцировать такое воспоминание, которое стимулирует формирование и сохранение исторической памяти в русле особой личной потребности человека видеть события прошлого и, как следствие, выступает средством и источником патриотического воспитания молодежи.

Ввиду этого, в рабочую программу дисциплины «Литературное краеведение» для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование. Начальное образование», мы ввели изучение творчества большого количества современных луганских писателей, произведения которых являются ценными с педагогической точки зрения, так как среди них – поэтические и прозаические тексты, ориентированные на детей дошкольного и младшего школьного возраста, а значит – они могут быть использованы будущими учителями в профессиональной деятельности. Также, и что для нас очень важно, в литературной сокровищнице этих авторов много патриотической лирики и прозы с пространственными историческими экскурсами, наполненными яркими, самобытными образами прошлого.

Назовем некоторых: В. Н. Зорик «Помнить нужно», «Луганск... Как красиво...», «В парке Первого мая», «Железный пионер», «Чудный дом», «Владимиру Далю»; О. В. Макасева «Долгожданный наш май», «С рождения живу в Донбассе ...»; В. М. Мостовой «В шахтёр-

ском нашем скверике...»; О. В. Тихонова «Мой город»; Л. И. Деева «По старой улице, ещё мощеной дедом», «Чтоб сердце ваше звонче пело...», «О, могучий мой Русский язык!..», «Когда ж затронем за «живое»; С. И. Кривонос «Васильковое поле. Тропинка...»; Е. Н. Матвеева «Донскому казачеству посвящается», «Мчались кони по степи...», «Разорвав простор вселенной...», А. М. Юдина «Ода земле»; А. Б. Фрольченкова «Луганская весна», «Молодогвардейцам», «В мире огромном и тесном...», «Потомкам», «Долгий путь домой», «День победы»; С. Э. Тишкина «Всё, что душу тронуло»; В. Д. Спектор «А вы из Луганска? Я тоже, я тоже», «У домика Даля, где часто бывали...», «По улице Советской...», «Я жил на улице Франко...», «Как мне обнять то, что с детства любимое...», «Это город моих неудач и удач...», «Луганск – это звезды Донецких степей...», «Эпоха непонимания...», «Вспоминаю армейскую жизнь...», «На окраинах воздух свежей...», «Символы геройского Луганска...», «Неужто впрямь – по разнарядке идут Бессмертные полки...», «Какою мерою измерить...», «Мой дед здороваться любил...»; Е. И. Перетятая-Бабенко «Героям-краснодонцам»; Л. И. Парамоненко «Лето 2014-го», «Князь Игорь говорил с тобой, Донец...», «Город в утренней дремоте...» и др. [6–7]. Такие тексты могут быть использованы как средство патриотического воспитания и формирования исторической памяти за счет процесса коммеморации – актуализации исторической памяти «путем увековечения памяти о событиях в художественном слове».

Также следует вспомнить еще об одном духовном титане, искреннем патриоте Луганского края М. Л. Матусовском, авторе слов песни «С чего начинается Родина?», творчество которого также изучается в курсе «Литературное краеведение». В контексте темы нашего исследования особого внимания заслуживает его поэма «Четыре песни о славном городе Луганске» (1937). Ее анализ позволяет окунуть студентов в события Гражданской войны 1917 года и им предшествовавшие.

Создавая образ города, поэт рассказывает о его жителях, своих современниках, поэтому все написанное – очень достоверно, искренне, чувственно. Любовь и боль в описании происходящего, имена и фамилии реальных людей, воссозданные в поэтическом слове страницы истории Луганска, описание его улиц, парков, архитектуры и скульптуры не оставляют читателей беспристрастными, равнодушными, поэтому именно такой художественный текст может быть использован как средство формирования исторической памяти через механизм коммеморации.

Процитируем несколько строк:

*И голосом хриплым бойцам подаю я команду,  
И вновь повторяю слова пролетарского гимна  
О том, что лишь мы, сыновья трудового  
народа,  
Имеем на землю священное полное право,  
И будем всегда и везде истреблять  
паразитов,  
И только для нас, для трудящихся,  
солнышко светит,  
И смерть палачам, и никто нам не даст  
избавленья,  
Мы сами добьемся ... [7, с. 87].*

Таким образом, в процессе патриотического воспитания будущих учителей начальных классов в условиях внедрения «Ядра высшего педагогического образования», по завещанию великого русского педагога К. Д. Ушинского, следует использовать дидактический потенциал художественной литературы, изучаемой на дисциплинах филологического цикла, поскольку ознакомление с её содержанием, анализ образов, сюжета, композиции, лексики позволяет воссоздать в слове историю, закрепить этот образ в сознании студента, используя механизм коммеморации.

### Список литературы

**1. Бородавко, Л. Т.** Нравственное и патриотическое воспитание в педагогической системе К. Д. Ушинского / Л. Т. Бородавко, В. Н. Устюжанин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 1(69). – С. 148–151.

**2. Путин В. В.** : «2023-й будет Годом учителя и педагога» [Электронный ресурс] // Вести. – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/2622283>

**3. Воспитание патриотическое** [Электронный ресурс] // Педагогическая энциклопедия. – Режим доступа: <https://didacts.ru/termin/patrioticheskoe-vospitanie.html>.

**4. Гришин, С. Н.** Художественный текст как средство формирования и сохранения исторической памяти народа / С. Н. Гришин // Евразийский Союз Ученых. Философские науки. – 2015. – № 9(18) – С. 5–7.

**5. Душа Луганщины в художественном слове:** сборник избранных произведений писателей Луганщины : в 2-х ч. : Ч. 1. : Проза и поэзия для студенческой молодежи / сост. : И. В. Чеботарева, С. В. Короткова, И. А. Лащенко, Е. В. Чепурченко; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2020. – 336 с.

**6. Душа Луганщины в художественном слове:** сборник избранных произведений писателей Луганщины : в 2-х ч. : Ч. 2. : Проза и поэзия для детей / сост. : И. В. Чеботарева, С. В. Короткова, И. А. Лащенко, Е. В. Чепурченко; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2020. – 228 с.

**7. Матусовский, М.** Земля моих отцов – Донбасс. Стихи и песни о Луганщине и Донбассе / М. Матусовский. – М., 2011. – 304 с.

**8. Методические рекомендации** по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://shgpi.edu.ru/files/official/2022/04/11/metod.\\_rekomendacii\\_yadro\\_visshego\\_pedagogicheskogo\\_obrazovaniya.pdf](https://shgpi.edu.ru/files/official/2022/04/11/metod._rekomendacii_yadro_visshego_pedagogicheskogo_obrazovaniya.pdf)

**9. Ушинский, К. Д.** Педагогические сочинения : в 6-ти т. / К. Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1988.

**10. Ушинский, К. Д.** Собрание сочинений : в 11-ти т. / К. Д. Ушинский. – М. : Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952.

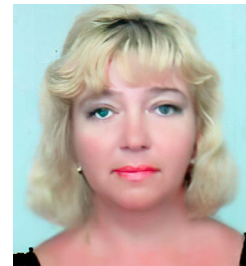
**11. Ушинский, К. Д.** Человек как предмет воспитания: Опыт человеческой антропологии / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения : в 6-ти т. – М. : Гранд Файр пресс, 2004. – Т. 1. – 528 с.

**12. Шкловский, В. Б.** Искусство как прием. О теории прозы / В. Б. Шкловский. – М., 1925. – С. 7–20.

**13. Ядро высшего педагогического образования** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://apkpro.ru/proekty/yadro-vysshego-pedagogicheskogo-obrazovaniya/>



**Чепурченко Елена Викторовна,**  
доцент кафедры дошкольного образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук



УДК 37.091.4 Ушинский: 37.018.1

## **Проблемы семейного воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского**

*В статье анализируются проблемы семейного воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского; отмечаются достоинства и недостатки русского семейного воспитания; определены его цель и задачи, а также основные приоритеты.*

**Ключевые слова:** нравственное воспитание, общественное воспитание, семейное воспитание.

*The article analyzes the problems of family education in the pedagogical heritage of K. D. Ushinsky; the advantages and disadvantages of Russian family education are noted; its purpose and objectives, as well as the main priorities are determined.*

**Key words:** moral education, social education, family education.

К. Д. Ушинский был первым профессиональным педагогом-теоретиком в России, заложившим основы построения научной педагогики, опирающейся на разносторонние знания о человеке, его телесной организации и духовной жизни. Сегодня во всем мире получили широкое распространение идеи педагогической антропологии, предметом которой является изучение развивающегося человека как объекта и субъекта воспитания. Однако родоначальником педагогической антропологии явился именно К. Д. Ушинский.

Исходя из того, что только знание природы позволит человеку управлять ею, К. Д. Ушинский сделал соответствующий вывод и относительно воспитания. Чтобы найти нужные средства воспитания, правильно оценить их, педагогика должна знать объект воспитательного воздействия, или, как говорит сам педагог, она должна познать человека как предмет воспитания [6, с. 234].

Разработкой идей педагогической антропологии К. Д. Ушинский дал возможность педагогике подняться на новую ступень развития, вывел ее на уровень подлинной науки.

Проблема нравственного воспитания личности является одной из важнейших в педагогическом наследии К. Д. Ушинского. Он исходил из того, что главной задачей воспитания является оказание нравственного влияния на личность воспитанника.

Рассматривая проблемы современного ему воспитания, он с горечью замечает, как мало влияния оно оказывает на нравственность общества, на формирование духовных потребностей человека: «Жажда денег, неверие в добро, отсутствие нравственных правил, презрение к мысли, любовь к окольным тропинкам, равнодушие к общественному благу, снисходительность к нарушению законов чести... – вот враги воспитания, с которыми оно призвано бороться. Сравните число истинно развитых, нравственно и умственно развитых людей с числом лиц, получающих систематическое воспитание, загляните в училища и сравните число начинающих курс с числом тех, которые оканчивают его, и вы увидите, как много еще остается сделать воспитанию!» [1, с. 85].

Нравственное чувство он считал врожденным чувством, которое в зародышевом состоянии живет в каждом человеке. И для того, чтобы это чувство развилось в человеке в полной мере, нужны очень большие усилия со стороны семьи, общества и самого человека.

Цель воспитания К. Д. Ушинский видел в формировании целостного человека, всесторонне и гармонически развитого, подготовленного к жизни в обществе, к активной трудовой деятельности.

Проблемы общественного воспитания достаточно широко представлены в таких его работах, как: «О пользе педагогической литера-

туры», «О народности в общественном воспитании», «О нравственном элементе в русском воспитании», «О необходимости сделать русские школы русскими», «Общий взгляд на возникновение наших народных школ» и др. И практически во всех этих работах затрагиваются и проблемы семейного воспитания, хотя они занимают более скромное место в сравнении с проблемами общественного воспитания. Тем не менее, он считал важным воспитание ребенка в семье, так как именно в ней он получает первоначальное образование и воспитание, первые представления о нравственности.

В своей работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» К. Д. Ушинский рассматривает, в том числе, и взаимоотношения супругов в браке. И приходит к выводу, что семейное счастье невозможно без постоянного упорного, самоотверженного труда, как умственного, так и физического: «Вот два молодых существа, которым судьба дала все, кроме необходимости трудиться и возможности сыскать труд жизни. Оба они хороши собой, богаты, молоды, добры и умны: оба страстно любят друг друга и страстно желают принадлежать друг другу. Наконец желание их исполняется. Они плавают в блаженстве – но долго ли продолжается это плавание? Увы, очень недолго! Скоро притупляется чувство удовлетворенной страсти, и в промежутки наслаждений незаметно начинает закрадываться скука. ... Чувство любви притупляется: как ни тормозят его супруги, оно продолжает откликаться все слабее и слабее и, наконец, совсем умолкает, а сердце не перестает требовать счастья, наслаждений каждую минуту и во всю долгую жизнь человека. Тогда оба супруга начинают посматривать по сторонам, искать наслаждений вне домашней жизни, и вихрь света быстро уносит их в разные стороны. Появляются дети, но за детьми есть кому присмотреть и без матери: есть для этого бонны, гувернантки и гувернеры. А отцу что делать с детьми? Поласкать, когда придут, прогнать, когда надоедят, – вот и все. Оба супруга, не находя счастья друг в друге, ищут его по сторонам: она – на балах, в нарядах, в романах, поджигающих искание счастья, в кокетстве, в отыскании нового чувства, новой любви; он – в клубах, в пирушках, в картах, рысаках, в танцовщицах; еще один шаг, и святость брака разрушена... Такова судьба всех браков по страсти у людей, которым нечего делать. Взгляните через пять, шесть лет на таких супругов, и вы даже не подумаете, что сильное чувство любви когда-то соединяло их: ни признака какого-нибудь чувства!» [5, с. 334].

Педагог отмечает, что в простой крестьянской семье, в которой и муж, и жена много работают, чтобы прокормить и поставить на ноги

детей, можно найти больше искренней привязанности друг к другу, теплоты, понимания, потому что в такой семье мужа и жену объединяет обоюдный созидательный труд.

Рассуждая о роли женщины, матери в воспитании ребенка, К. Д. Ушинский констатирует, что при всех недостатках мужского воспитания в современной ему России женское воспитание находится в еще более плачевном состоянии: «...воспитанная девушка должна уметь пустить пыль в глаза, пробежать небрежно трудную арию, соединять наивность с холодным рассудком, под ласковой улыбкой скрывать самые неласковые движения души, и главная цель ее воспитания – поймать выгодного жениха» [3, с. 25]. Он отмечает, что женщина как кумир, вечно отдыхающая от лени на ложе из роз, – это нелепый вымысел бездарных французских писателей-романистов. Такое представление о женщине, все еще распространенное в высшем свете русского общества, является оскорбительным для женщины, которую Бог создал помощницей своему мужу.

Педагог приходит к выводу, что наслаждение, как бы много его ни было в жизни, – еще не счастье, а только его призрак, мишура. Одно только наслаждение без серьезного занятия в жизни, без свободного созидательного труда ведет к быстрому пресыщению и духовной деградации человека: «Взамен счастья, потерянного за грех, дан человеку труд, и вне труда нет для него счастья. Труд есть единственно доступное человеку на земле и единственно достойное его счастье» [3, с. 28].

Для того, чтобы человек искренне полюбил серьезный труд, нужно, считает К. Д. Ушинский, внушить ему серьезный взгляд на жизнь. И в этом велика роль и общественного, и семейного воспитания.

Рассматривая проблемы взаимоотношения мужа и жены, родителей и детей преимущественно в дворянских семьях, ученый выделяет и светлые, как он говорит, стороны русского воспитания. Это, прежде всего, какая-то особенная теплота, искренность, задушевность во взаимоотношениях между членами семьи, глубокая душевная привязанность. Этим, по его мнению, русское воспитание выгодно отличается от английского, французского или немецкого воспитания, для которого характерны большая сдержанность, рассудочность, даже холодность. Европейское воспитание, по мнению К. Д. Ушинского, предоставляет ребенку больше свободы, но и требования к нему здесь гораздо более строгие. В европейских семьях гораздо лучше, замечает педагог, определены права и обязанности между членами семьи. В русских же семьях, констатирует он, с распределением семейных прав и обязанностей дела обстоят довольно плохо, и

часто семейные конфликты разрешаются под влиянием скорее чувств, нежели рассудка.

Еще одной светлой стороной русского семейного воспитания является, по мнению К. Д. Ушинского, чувство патриотизма, корнящееся глубоко в душе каждого русского человека. Это чувство, отмечает он, с наибольшей силой проявляется в пору великих для русского народа испытаний. Так, в статье «О нравственном элементе в русском воспитании» К. Д. Ушинский вспоминает, как проявились патриотические чувства в дворянской среде во время Отечественной войны 1812 г.: «Мы все еще недавно пережили эпоху, когда общее народное бедствие не с одного русского человека сорвало французскую, английскую или немецкую маску, и мы не без удивления узнали русских в таких людях, которых давно считали за чистейших иностранцев; это превращение доходило даже до крайности, и продлилось еще немного этот тяжелый, но великий период, и мы уверены, что русская речь зазвучала бы в самых модных салонах и наши православные храмы наполнились бы людьми, которые давно туда не заглядывали. Нет, назло нам самим в нас гораздо более патриотизма, чем мы сами думаем...» [2, с. 628].

Однако истинный патриотизм проявляется не только в сражениях. Смело высказанное слово истины является не меньшим проявлением патриотизма, и в этом отношении в русской литературе, в русской истории немало прекрасных примеров. При этом К. Д. Ушинский с сожалением отмечает, что чувство патриотизма, которое временами просыпается в русском человеке с поистине львиной силой, оказывает мало влияния на его повседневную жизнь, на выполнение им своих повседневных обязанностей. Вот на эту раздвоенность русского характера, по мнению К. Д. Ушинского, и должно быть направлено воспитание.

Анализируя положительные стороны русского семейного воспитания, К. Д. Ушинский выделяет такое качество русского человека, как глубокую религиозность, которая особенно ярко проявляется в крестьянской среде, но сохраняется также, по его мнению, и у большей части дворян. Он отмечает, что эта религиозность часто не вполне осознанна, несколько формальна, но «... всякий человек, получивший чисто русское воспитание, непременно отыщет в душе своей глубокие, неизгладимые впечатления множества церковных песен и священнодействий, службы Великого поста и Страстной недели, встречи светлого праздника, Рождества, Крещения и всех тех годовичных церковных торжеств и служб, которые составляют эпохи в годовой жизни каждого чисто русского семейства» [2, с. 630].

К. Д. Ушинский отмечает, что в русских дворянских семьях родителей нельзя упрекнуть в

недостатке заботливости о детях или в том, что они недостаточно пекутся об их воспитании. Напротив, для многих из родителей забота о воспитании и образовании детей является смыслом и целью их жизни. И если бы их усилия были направлены в правильное русло, то наше воспитание достигло бы высокого развития. Но беда в том, считает он, что вся эта забота исходит из родительского эгоизма. Подавляющее большинство родителей занимается воспитанием детей лишь для того, чтобы они могли как можно выше подняться в будущем по служебной лестнице. Воспитание для них – это пропуск в счастливую и богатую жизнь для мальчика, а для девочки – возможность найти в будущем достойного жениха: «Напрасно старались бы вы уверить какую-нибудь родительницу, что слишком раннее изучение иностранных языков сильно вредит правильному умственному развитию ребенка. Если вам и удастся доказать ей эту истину совершенно ясно, то она, может быть, и вздохнет, но скажет: «Все это так, но как же обойтись-то без французского языка, а станут дети изучать его позже, то никогда не приобретут хорошего выговора». И для этого хорошего выговора жертвует она иногда не только умственным развитием, но и нравственностью своих детей, вверяя их иностранным авантюристам и авантюристкам. «Зачем вы учите вашу дочь музыке? – спрашивает другую мать. – У нее нет никаких музыкальных способностей, и она никогда не полюбит музыки». Но в голове заботливой родительницы уже проносятся женихи, для которых невеста с музыкой так же необходима, как невеста с французским языком для Анучкина в гоголевской «Женитьбе». Не из этого же источника проистекает презрение к отечественному языку и к отечественной музыке? Разве нет еще теперь матушек, которым сын или дочь доставят большее удовольствие, сделав ошибку в русском языке, показывающую, что иностранный элемент начинает решительно преобладать в их головах; тогда как ошибка их во французском языке доводит иногда слабонервную матушку до истерики и слез. Это, видите ли, так мило, так аристократично – ошибаться по-русски» [2, с. 640–641]. Это не забота о воспитании детей, а проявление родительского тщеславия, которое часто приводит к жалким, а иногда и ужасным последствиям.

К. Д. Ушинский приводит примеры того, как люди самого скромного достатка тратили последние деньги, чтобы дать своим детям прекрасное, с их точки зрения, воспитание, а потом удивлялись, почему же их дети не смогли реализоваться в том блестящем обществе, для которого их воспитывали. Как же так? Они же ничего не жалели, чтобы их дети воспитывались, как дети князей и графов! Педагог утверждает: «Да разве это было воспитание, а не дрессировка простой



крестьянской лошади, которой назначено пахать землю, на манер дорогого английского коня? Разве воспитание чем аристократичнее, тем и лучше?» [2, с. 642].

Он предупреждает родителей от мелкого родительского тщеславия, которое проявляется, в частности, в постоянном желании родителей демонстрировать успехи своих детей: как они прекрасно говорят по-французски, читают стихи, танцуют, поют и т. д. По мнению К. Д. Ушинского, это развивает в детях такие пороки, как тщеславие, зависть, эгоизм, кокетство и т. п.

Он утверждает, что воспитывать детей нужно так, чтобы в будущем они были довольны не только тем положением, которое они имеют, но и гораздо более скромным; чтобы каждый из них на своем поприще трудился усердно, добросовестно, стараясь принести как можно больше пользы своему Отечеству. А для этого необходимо воспитывать у ребенка с ранних лет серьезный взгляд на жизнь, приучать его к серьезному созидательному труду. Нужно, чтобы все окружающие ребенка взрослые и прежде всего родители «смотрели с уважением на его детские усилия пройти с помощью наставника гигантскую дорогу, пройденную человечеством. Как яда, как огня надобно бояться, чтобы к мальчику не забралась идея, что он учится только для того, чтобы как-нибудь надуть своих экзаменаторов и получить чин, что наука есть только билет для входа в общественную жизнь, который следует бросить или позабыть в кармане, когда швейцар пропустил уже вас в залу,

где и прошедший без билета или с фальшивым или чужим билетом смотрит с одинаковой самоуверенностью» [2, с. 645].

### Список литературы

1. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11-ти т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 2. – С. 69–166.
2. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – Т. 2. – С. 626–646.
3. Ушинский, К. Д. О пользе педагогической литературы / К. Д. Ушинский // Проблемы педагогики / [ред. кол.: Э. Д. Днепров и др.]. – М., 2002. – С. 13–31.
4. Ушинский, К. Д. Родное слово. Книга для учащихся / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 6. – С. 237–336.
5. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11-ти т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 2. – С. 333–361.
6. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11-ти т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 8–9. – 574 с.

**Белецкая Ирина Анатольевна,**  
доцент кафедры теории и практики  
дополнительного педагогического образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук  
[belirina3333@gmail.com](mailto:belirina3333@gmail.com)



УДК 374.11.23[У.11]7

### Педагогическая система К. Д. Ушинского

*В статье освещена педагогическая система К. Д. Ушинского, характеризующая образовательную, воспитательную и развивающую цели. Данная система дает возможность учащимся познакомиться с разнообразием и особенностями педагогических профессий, а также погрузиться в практическую творческую педагогическую деятельность.*

**Ключевые слова:** педагогика, педагогическая система, педагогическое образование, педагогическая профессия, педагогический класс.

*The article highlights the pedagogical system of K. D. Ushinsky, which characterizes educational, educational and developmental goals. This system gives students the opportunity to get acquainted with the diversity and peculiarities of teaching professions, as well as immerse themselves in practical creative pedagogical activity.*

**Key words:** pedagogy, pedagogical system, pedagogical education, pedagogical profession, pedagogical class.

К. Д. Ушинский жил и работал во времена реформ 1860-х годов в России, главной из которых была отмена крепостного права. Важной составляющей реформ стала школьная реформа, предусматривающая свободный доступ к образованию всем общественным слоям и создание школы, которая бы отвечала новым требованиям жизни. До начала реформ в научном значении не существовало народной школы и педагогики.

Целью научной статьи является изучение педагогической системы К. Д. Ушинского.

К. Д. Ушинский впервые с демократических и научных позиций подошел к разработке педагогической теории и модели народной школы. Главными критериями данной модели стали:

- понимание важности для воспитателя глубокого познания природы ребенка;
- аналитическая составляющая педагогической теории и практики;
- обоснование предмета педагогики и его основных научных категорий;
- разработка методов педагогических исследований [4, с. 29–33].

Основы педагогической теории Ушинский изложил в трехтомном труде «Человек как предмет воспитания. Попытка педагогической антропологии». Замысел ее создания возник после того, как Министерство образования поручило ему написать учебник педагогики для педагогических учебных заведений. И хотя в то время существовало немало немецких учебников, которые достаточно было лишь приспособить к российским реалиям, Константина Дмитриевича не устроило то, что немецкие издания напоминали сборники рецептов для врачей, поскольку содержали тщательно подобранные для всех случаев школьной практики правила воспитания и обучения. Для Германии, уже давно сформулировавшей собственную философию воспитания, с которой будущие учителя знакомились в учебных заведениях, такое их направление было оправданным. В России в то время никто не установил базовых образовательных ориентиров [4, с. 84].

К. Д. Ушинский считал, что педагогика – это не собрание правил воспитания, а научные вклады, из которых каждый учитель должен сам для себя вынести необходимые правила. Сравнивая педагогику с медициной, он писал, что «как никто не может стать хорошим врачом, изучив только книги по лечению болезней, не зная анатомии и физиологии, так и чтение лучших методических пособий по педагогике не создаст хороших учителей, если они не будут обладать знаниями о физиологии и психологии человека». Поэтому в своем труде К. Д. Ушинский, прежде всего, изложил материал по этим наукам. С позиций философского знания деятель обосновал педагогику как общественную науку,

доказал, что она должна опираться на все знания о человеке, тем самым впервые применил антропологический подход в педагогическом исследовании [5, с. 30].

Первый том вышел в 1867 г. и быстро разошелся среди читателей, которые восприняли его как новаторскую находку. Учебник сочетал в себе теоретические основы педагогики, взаимосвязанные с психологией и физиологией человека. Во втором томе (1869 г.) автор анализировал ощущения и волю, в третьем – планировалось завершить психологическую часть и изложить педагогические наставления, которые вытекали из физиологии и психологии ребенка. Однако автор не успел его дописать.

Работая над исследованием, он изучил все существующие на то время философские теории, привлек естествоиспытателей, психологов, выдающихся педагогов и консультировался со многими зарубежными учеными.

В педагогической системе К. Д. Ушинского критично переосмыслены научные исследования известных философов, в частности Дж. Локка, И. Канта, Г. Гегеля, Г. Спенсера, Дж. Милля, Я. Молешотта, И. Гербарта, И. Песталоцци. Подзаголовок «попытка педагогической антропологии», который автор дал произведению, свидетельствует о намерении установить биологические и социальные законы развития человека и на их основе вывести закономерности воспитания.

К антропологическим наукам К. Д. Ушинский отнес не только анатомию, физиологию, психологию, но и логику, филологию, географию, историю, культурологию, искусствоведение и литературоведение. Константин Дмитриевич считал, что «во всех этих науках излагаются, сравниваются и группируются факты и те соотношения фактов, в которых находятся свойства предмета воспитания, то есть человека» [6, с. 91].

Вместе с тем, великий педагог предостерегал, что нельзя рассматривать человека по частям, в соответствии с отдельными науками. «Воспитатель, смотрящий на ребенка сквозь призму физиологии, патологии, психиатрии, так же плохо понимает, что такое человек, как и тот, кто изучал бы человека только в великих произведениях искусств и великих исторических деяниях» [7, с. 106].

К. Д. Ушинский был убежден, что педагог должен изучить ребенка во всех его проявлениях и умело применять эти свои знания для воспитания и обучения. Цель воспитания, по его мнению, заключается в развитии физических, умственных и моральных сил человека и содействии формированию его характера в русле идеалов гуманизма. При этом народная школа должна дать толчок к самовоспитанию ребенка,

чтобы потом человек совершенствовал себя на протяжении всей жизни. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна сначала познать его также во всех отношениях», – подчеркивает деятель [2, с. 99].

Воспитание и обучение, по мнению К. Д. Ушинского, имеют свои объективные закономерности. Ребенок постоянно развивается, а воспитатель не может слепо руководствоваться рецептами и правилами педагогической деятельности. Педагогика Константин Дмитриевич называл творческим процессом и сравнивал с искусством. Он защищал право учителя на самостоятельность и творчество, протестовал против ограничения его бюрократическими уставами, инструкциями и запретами. Ушинский и сам всегда смело переступал через устоявшиеся педагогические или административные нормы и стереотипы, если был убежден, что они препятствуют прогрессу.

Придавая большое значение науке, выдающийся педагог высоко ценил педагогический опыт, считая, что педагогическая теория и практика могут развиваться и совершенствоваться только совместно. «Пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же ни для чего не пригодной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вынести ни одной мысли, которой не предшествует и за которой не следует ИДЕЯ» [4, с. 10].

Деятель в своей педагогической системе подчеркивает, что педагогика должна строиться на научном обобщении педагогической практики, однако при этом следует учитывать, что передается не сам опыт, а мысль, выведенная из него.

К. Д. Ушинский привлек внимание общества к необходимости основания педагогических учебных заведений, педагогических классов и создания педагогической литературы.

Весомый вклад был сделан в дидактику и методику преподавания в начальной школе, которую педагог считал важнейшим и самым трудным звеном образования. Дидактические взгляды К. Д. Ушинский изложил в рекомендациях к обучению по учебнику «Родное слово» и в труде «Педагогическое путешествие по Швейцарии» [1, с. 10].

Знакомство на Западе с эмпирической психологией побудило его требовать обязательного использования ее достижений, прежде всего, учета возрастных особенностей детей. Чем моложе возраст ребенка, тем большее внимание необходимо ему уделять, подчеркивал деятель [8, с. 91].

По мнению педагога, перед обучением следует ставить образовательную, воспитательную и развивающую цели. Образовательная цель должна обеспечить ребенку самый легкий и кратчайший путь усвоения знаний о природе

и обществе; воспитательной целью он считал формирование мировоззрения личности. Причем проблему воспитательной функции он поставил по-своему. К. Д. Ушинский считал, что обучение должно развивать ум, душу и сердце ребенка, а также формировать устойчивые мировоззренческие убеждения. Не науки «должны укладываться в голову ребенка», а знания и идеи, сообщаемые науками, должны «органично выстраиваться в широкий взгляд на мир», – рассуждал деятель [3, с. 20].

Вместе с тем, педагог предостерегал от перегруженности головы ребенка информацией, с которой он не знает, что делать. Передавая ученику знания, учитель должен также развить у него желание и способность самостоятельно думать. Ушинский поддержал идею великого швейцарского педагога Песталоцци о том, что обучение должно направляться не столько на усвоение информации, сколько на развитие умственных и психических сил ребенка, данных ему природой в виде задатков. Он передал идею Песталоцци о развивающем обучении открытиям, значительно более важным для человечества, чем открытие Америки [6, с. 110].

К. Д. Ушинский предсказал, что поток знаний будет стремительно расти, и овладеть им полностью ученик не сможет, поэтому перед школой он поставил задачу научить ребенка учиться.

В то время, когда в стране шла дискуссия о том, какой профиль средней школы целесообразнее – классический (с преобладанием античных языков) или реальный (с преобладанием естественных наук), К. Д. Ушинский предложил отказаться от устаревших взглядов, что только классическое образование всесторонне формирует человека. Деятель пояснил, что в период бурного развития естествознания античные языки и античная литература уже не будут занимать должного места, которое они занимали на протяжении предыдущих веков. Константин Дмитриевич поддержал реальное (естественно-математическое) образование, соединив его с изучением родного языка, литературы и истории; предлагал устранить схоластичность, соединить теоретические знания с практикой и приблизить школу к жизни.

Вместе с тем, педагог подчеркнул, что есть науки, которые не могут быть приложены к практике немедленно, но они нужны для воспитания и общего развития человека. В частности, говорится об изучении древней истории, которая помогает понять ход исторического процесса. Исходя из этого, в ученике, изучающем древнюю историю, следует видеть, прежде всего, не будущего историка, а образованного и воспитанного человека [7, с. 35].



Под образованием он понимал организованную систему знаний и умение ученика приобретать их самостоятельно. К. Д. Ушинский рассматривал обучение как тяжелый труд не только учителя, но и самого ученика. Дети должны учиться самостоятельно, а учитель методично правильно управлять этим процессом. «Мечтать легко и приятно, но думать трудно», – подчеркивал деятель [4, с. 10].

Практическая творческая педагогическая деятельность, по К. Д. Ушинскому, имеет основные требования к обучению:

– должно начинаться в соответствующем возрасте, не слишком рано и не поздно для каждого ребенка в отдельности;

– следует избегать как чрезмерного напряжения ребенка, так и чрезмерной легкости занятий, постоянно усложнять обучение;

– обязано содействовать развитию способностей учащихся [6, с. 74].

Деятель предостерегал от превращения обучающих занятий в постоянную игру. Обучение через игру можно проводить только периодически, иначе учитель окажет своему ученику медвежью услугу, не подготовив его к трудностям серьезного обучения в будущем. Кроме того, не стоит постоянно ориентироваться на интерес, потому что обучение, построенное лишь на интересе, не способствует укреплению воли ребенка.

Таким образом, в настоящее время существуют немаловажные проблемы в организации профильных педагогических классов как способа формирования современного научного мировоззрения у школьников. Современный педагогический класс способен стать важным элементом системы непрерывного педагогического образования, с одной стороны, с другой, – сформировать понимание значения и содержания педагогических профессий, решить задачи профориентации и профессионального самоопределения. Педаго-

гические классы являются не только платформой для подготовки будущих педагогов, но и дают возможность каждому обучающемуся проверить, есть ли у него призвание быть учителем. Всё это предоставляет преимущество в формировании единого подхода к организации профессионального развития педагогов.

#### Список литературы

**1. Алибекова, Т. З.** Ориентация и отбор школьников на педагогические профессии в США : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. З. Алибекова. – М. : Знания, 2001. – 24 с.

**2. Асадулина, И. Г.** Педагогический класс: поиски, проблемы, перспективы / И. Г. Асадулина, В. М. Басова, Н. В. Волк // Сов. педагогика. – 1994. – № 6. – С. 55–58.

**3. Ахмедин, З. А.** Ориентация учащихся старших классов средней школы на профессию учителя : практикум / З. А. Ахмедин. – Алма-Ата : ААТП, 2008. – 34 с.

**4. Байбородова, Л. В.** Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе : учеб. пособие / Л. В. Байбородова. – Ярославль : ЯГПИ, 1999. – 112 с.

**5. Белецкая, И. А.** Потенциал технологий дистанционного обучения для преподавателя высшей школы / И. А. Белецкая // Образование Луганщины: теория и практика. – 2022. – № 1 (26). – С. 29–33.

**6. Бичевский, Ю. В.** Педагогизация среды как результат воспитательных взаимодействий : дис. ... канд. пед. наук / Ю. В. Бичевский. – Екатеринбург : ЕПК, 2019. – 212 с.

**7. Воспитательная система класса : метод. пособие / под ред. Е. Н. Степанова.** – Псков : ПОИПКРО, 2004. – 122с.

**8. Хомина, Ю. Н.** Ориентация школьников на профессию учителя / Ю. Н. Хомина // Рос. педагогика. – 2018. – № 11. – С. 90–93.

**Янко Елена Викторовна,**  
заместитель директора по УПРОП ОП  
«Стахановский педагогический  
колледж Луганского государственного  
педагогического университета»,  
кандидат педагогических наук  
[vukladac@gmail.com](mailto:vukladac@gmail.com)



УДК 37.091.4 Ушинский:373.2.01

## Развитие педагогических идей К. Д. Ушинского в теории дошкольного образования

*В статье раскрываются аспекты педагогического наследия К. Д. Ушинского – выдающегося педагога, ученого, которые посвящены вопросам развития и воспитания детей дошкольного возраста. Акцентируется внимание на том, что в современных условиях особенно актуальны советы ученого о необходимости обязательного учета возрастных и психологических особенностей каждого ребенка. В статье поднимаются проблемы воспитания в целом, воспитания нравственных качеств, воспитания в семье с точки зрения великого педагога.*

**Ключевые слова:** Константин Дмитриевич Ушинский, педагог, воспитание, дети дошкольного возраста, детский сад, нравственные качества, народная культура, семья.

*The article reveals aspects of the pedagogical heritage of K. D. Ushinsky, an outstanding teacher, scientist, who are devoted to the development and education of preschool children. Attention is focused on the fact that in today's conditions the advice of the scientist on the need to take into account the age and psychological characteristics of each child is especially relevant. The article raises the problems of education in general, education of moral qualities, education in the family from the point of view of a great teacher.*

**Key words:** Konstantin Dmitrievich Ushinsky, teacher, education, preschool children, kindergarten, moral qualities, folk culture, family.

Педагогическое наследие Константина Дмитриевича Ушинского имеет значительный потенциал для современной теории и практики российского образования. Его педагогические идеи повлияли на развитие педагогической мысли, стали достижением мировой педагогической науки. Для своего времени его работы явились настоящим передовым достижением, обогнавшим эпоху на много лет. Постоянный интерес к идеям великого отечественного педагога и прогрессивного общественного деятеля XIX века К. Д. Ушинского сегодня вызван необходимостью осмысления учеными, педагогами и практиками глубинных связей педагогических явлений, их целостности и взаимодействия в историческом общекультурном контексте. Поиск новых эффективных методов и форм воспитания, обучения требует творческого осмысления идей великого педагога.

На протяжении многих лет К. Д. Ушинский исследовал особенности развития детей дошкольного возраста, изучал и обобщал опыт школ для малолетних детей, как отечественных, так и зарубежных.

Успешность в решении задач воспитания и образования дошкольников невозможна без

понимания уникальности дошкольного детства, его специфики как развивающегося феномена. Бесспорным признано утверждение о том, что дошкольный возраст – едва ли не самый ответственный период в онтогенезе человека, играющий решающую роль в становлении ребенка как индивидуальности, субъекта собственной деятельности и поведения [2].

В своем выдающемся труде «Человек как предмет воспитания» К. Д. Ушинский выдвинул и обосновал важнейшее положение о необходимости обязательного учета возрастных и психологических особенностей каждого ребенка. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях», – писал он [5, т. 5, с. 15]. Знать человека «во всех отношениях» у К. Д. Ушинского означало изучать его физические и психические особенности, влияние «непреднамеренного воспитания» – общественной среды, «духа времени», его культуры и передовых общественных идеалов. По мнению К. Д. Ушинского, воспитание охватывает всего человека, каким он является, со всеми его народными и личностными свойствами, его

тело, душу, разум, и, прежде всего, он обращается к характеру человека, а характер и есть именно та почва, в которой и коренится народность [8].

Особую роль в этом процессе играет образование детей дошкольного возраста. Проблема подготовки детей к школе, а особенно время начала обучения дошкольников, беспокоила К. Д. Ушинского, который неоднократно в своих научно-педагогических трудах возвращался к ее решению. Рассматривая проблему подготовки к школе и определяя время начала обучения, педагог отмечал, что шестилетний возраст ребенка характеризуется быстрыми темпами развития и определить действительное время начала обучения достаточно трудно. «Угадать настоящее время для начала ученья довольно трудно и, конечно, есть дело практики; но, во всяком случае, лучше начать ученье несколько позднее, чем несколько раньше», ребенку «нужно дать созреть» и нравственно подготовить его «чтением библейских событий» [10, т. 6, с. 244]. «Я советую начинать ученье лучше несколько позднее и назначать для него сначала как можно меньше времени; но с первого же раза отделить от игры и сделать серьезною обязанностью для ребенка. Конечно, можно выучить ребенка читать и писать играючи, но я считаю это вредным, потому что чем более вы будете оберегать ребенка от серьезных занятий, тем труднее для него будет потом переход к ним. Сделать серьезное занятие для ребенка занимательным – вот задача первоначального обучения» [6, т. 1, с. 246].

Учитывая конкретные условия России 60-х годов XIX века, К. Д. Ушинский давал ценные советы по улучшению воспитательной работы с детьми дошкольного возраста. Раскрывая сущность готовности к школьному обучению, он отмечал, что, несмотря на обязательность развития нравственных и эстетических качеств подрастающей личности, главное внимание воспитателя при организации жизнедеятельности ребенка в предшкольный период должно быть направлено на воспитание интеллекта средством овладения родным языком и культурой речевого общения со сверстниками и людьми. Он доказал необходимость накопления у детей знаний о предметах, окружающих его людей, совершенствования сенсорной культуры [3].

Ведущую роль в воспитании ребенка К. Д. Ушинский отводит формированию у него нравственных качеств: любовь к своей отчизне, своему народу, чуткое и теплое отношение к людям, которые его окружают, скромность, трудолюбие, стремление к полезной деятельности. В нравственном воспитании главным методом является воспитательное обучение, что составляет единство процесса обучения и воспитания [1].

Ребенок, считал Ушинский, начинает усваивать элементы народной культуры уже в раннем возрасте и, прежде всего, путем познания родного языка: «дитя входит в духовную жизнь окружающих его людей единственно через посредство отечественного языка, и наоборот, мир, окружающий дитя, отражается в нем своей духовной стороной только через посредство той же среды – отечественного языка» [10, т. 6, с. 262].

Поэтому вся воспитательно-познавательная работа в семье, в детском саду, в школе должна вестись на родном, материнском языке. Взгляды Ушинского на родной язык, его методические идеи были использованы при создании первых детских садов в России и положены в основу разработки отечественной методики развития речи детей дошкольного возраста.

Природе в деле воспитания детей дошкольного возраста К. Д. Ушинский отводил значимое место. Природные явления и предметы рано начинают занимать ум ребенка. Общение детей с природой помогает развивать их умственные способности. «У детей, – писал Ушинский, – есть общее, безотчётное, естественное сочувствие к природе, и они с любовью занимаются наблюдениями за окружающими предметами; вследствие этого у них рождается множество вопросов... Это показывает, что мысль, возбуждённая внешним впечатлением предмета, быстро идёт вглубь ... и рождает жажду к дальнейшим исследованиям» [9, т. 3, с. 323]. Наблюдение и изучение родной природы способствует и развитию чувства патриотизма, а также способствует эстетическому воспитанию детей дошкольного возраста. С ранних лет необходимо воспитывать у них бережное отношение к сохранению природной среды, а не потребительское отношение к ней.

Огромное воспитательно-образовательное значение К. Д. Ушинский придавал играм детей. Педагог создал оригинальную теорию детской игры, подтвердив ее научно-психологическими данными. Он считал, что в психологической жизни ребенка большую роль играет воображение, которое наиболее полно реализуется в игре. «В игре же дитя, – писал К. Д. Ушинский, – уже зреет человек, пробует свои силы и самостоятельно распоряжается своими же созданиями» [7, т. 1, с. 86]. Он показал, как влияют на характер и содержание игр социальная среда и возраст детей, как в играх познаются основы общественных отношений.

Особое внимание он уделял народным играм, видя в них замечательное и могучее воспитательное средство. К. Д. Ушинский рекомендовал широко их использовать в воспитательной работе с детьми дошкольного возраста; он призвал педагогов к собиранию народных игр. «Обратить внимание на эти народные игры, разработать



этот богатый источник, организовать их и создать из них замечательное и мощное воспитательное средство – задача будущей педагогики», – писал он [4, с. 89]. Теория детской игры, разработанная К. Д. Ушинским, стала ценным вкладом не только в российскую, но и в мировую дошкольную педагогику. Ушинский показал социальный характер и значение детской игры, дал ценные методические указания об использовании игр в работе с детьми дошкольного возраста.

В малолетней школе дети, отмечал ученый, должны не учиться, а играть, но играя, развиваться, учиться писать и читать, а главное – говорить. Если игры и упражнения построены в форме беседы, то они формируют отдельные речевые навыки и учат детей самостоятельно составлять диалоги. Дети младшего дошкольного возраста в играх и упражнениях знакомятся с речевыми штампами по определенной тематике, учатся быстро отвечать на вопросы разного типа, употреблять простейшие реплики. Дети старшего дошкольного возраста упражняются в составлении диалога с опорными словами, планом, темой [11].

Ученый отмечал, что дошкольное обучение открывается не одним, но несколькими предметами: наглядное обучение, письмо, рисование, чтение, счет, пение и гимнастика сменяют друг друга и поддерживают в ребенке телесную и душевную бодрость и свойственную этому возрасту веселость. Несмотря на это, он рекомендует проводить с детьми беседы о предметах, изображенных на картинах; разучивать простые и понятные для них песенки; готовить руку к письму рисованием и рукоделием; учить считать палочки, орехи и не приступать к системному обучению, «пока оно не сделается для ребенка возможным» [3].

В то же время К. Д. Ушинский был убежден в том, что во время пребывания детей в детском саду не следует переутомлять их занятиями и формально систематизированными играми. Необходимо давать им больше свободного времени для самостоятельной деятельности, предоставлять ребенку время для уединения, чтобы он мог проявить свою самостоятельность в том или ином виде деятельности.

Значительную роль в воспитании дошкольников К. Д. Ушинский отводит воспитательнице, наставнице, «садовнице». Его поразило, что наставницей в малолетней школе Фридриха Фребеля была молодая девушка лет 20-ти, но с такой добродушной материнской улыбкой, звонким детским голосом, что нет возможности, чтоб ребенок не полюбил ее всем сердцем. Наблюдая за обращением наставницы с детьми, он приходит к выводу, что необходимо иметь значительное терпение, чтобы справляться с этими маленькими существами [5].

Воспитательница, по его мнению, должна обладать нравственными качествами, всесторонними знаниями, любить свое дело и детей, служить для них примером. Он утверждал, что не стоит ждать, что ребенок сам увлечется каким-либо предметом. Огонь жажды знаний в нем должны зажер взрослые, педагоги.

Придавая важное значение воспитанию ребенка в семье, Константин Дмитриевич недоумевал: «...но почему матери достаточных семейств также посылают в школу малюток, для которых и вообще-то учение, а не только школьное, ещё слишком преждевременно? ...самое лучшее воспитательное место – отеческий дом, а лучшая воспитательница и наставница – родная мать» [9, т. 3, с. 262]. Именно поэтому К. Д. Ушинский стал первым педагогом в России, который заговорил о необходимости женского образования в нашей стране с целью подготовки будущих образованных поколений. Мать ближе всего к детям, заботится о них с первых дней жизни, узнает природу индивидуальных особенностей; если она не отдает все силы построению карьеры, а занимается домом и воспитанием, то это дает ей больше шансов оказывать влияние на развитие личности в нужном направлении [6, т. 1, с. 169]. Константин Дмитриевич считал, что воспитательная деятельность, осуществляемая матерью, должна иметь общественный характер. Из этого «вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования для женщины, уже, так сказать, не для одного семейного обихода, но имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии» [6, т. 1, с. 49]. Педагог считал, что мама должна выполнять не только роль воспитательницы для своих детей, но и учителя.

Педагогические произведения К. Д. Ушинского составляют золотой фонд знаний о воспитании подрастающих поколений, а его наследие не только сохраняет свою актуальность и жизнеспособность, но и требует дальнейшего изучения и использования в современных условиях. К. Д. Ушинский дал ценные методические рекомендации по улучшению воспитательной работы детских садов, вошедших в фонд русской дошкольной педагогики второй половины XIX века.

### Список литературы

1. Грищенко, М. М. К. Д. Ушинский / М. М. Грищенко. – К. : Знання, 1974. – 62 с.
2. Звягина, М. В. Современные тенденции развития дошкольного образования / М. В. Звягина. – М. : МГПУ, 2017. – 83 с.
3. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические произведения / К. Д. Ушинский. – М. : Просвещение, 1968. – 557 с.

4. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : в 6-ти т. / К. Д. Ушинский ; сост. С. Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1998. – Т. 2. – 496 с.

5. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : в 6-ти т. / К. Д. Ушинский ; сост. С. Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1989. – Т. 4. – 528 с.

6. Ушинский, К. Д. Предисловие к 1 тому «Педагогической антропологии» / К. Д. Ушинский // Избр. пед. соч. : в 2-х т. / под ред. В. Я. Струминского. – М. : Учпедгиз, 1954. – Т. 1. – 637 с.

7. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 11-ти т. / К. Д. Ушинский. – М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1948. – Т. 1 – 739 с.

8. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 11-ти т. / К. Д. Ушинский. – М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1948. – Т. 2. – 655 с.

9. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 11-ти т. / К. Д. Ушинский. – М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1948. – Т. 3. – 691 с.

10. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 11-ти т. / К. Д. Ушинский. – М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1949. – Т. 6. – 447 с.

11. Пикинер, В. А. Развитие педагогических идей К. Д. Ушинского в практике современного дошкольного учреждения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В. А. Пикинер. – Одесса, 2008. – 19 с.

**Кривцун Евгения Павловна,**  
доцент кафедры теории и практики  
дополнительного педагогического образования  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,  
кандидат педагогических наук  
[evgesha\\_trofimova95@mail.ru](mailto:evgesha_trofimova95@mail.ru)

УДК 37.017

## **Философские основы педагогической антропологии К. Д. Ушинского**

*В статье исследованы аспекты педагогической антропологии К. Д. Ушинского; рассмотрены особенности философских взглядов педагога-философа, которые дают характеристику вопросам построения человеческой жизни, формирования личности и ее способности к самореализации. Также изучен национально-культурный аспект философских взглядов педагогической антропологии К. Д. Ушинского.*

**Ключевые слова:** педагогическая антропология, личность, образование.

*The article explores aspects of pedagogical anthropology K. D. Ushinsky; the features of the philosophical views of the teacher-philosopher, which characterize the issues of building human life, the formation of personality and its ability to self-realization, are considered. The national-cultural aspect of the philosophical views of pedagogical anthropology K. D. Ushinsky.*

**Key words:** pedagogical anthropology, personality, education.

Кардинальные изменения, происходящие в современном обществе в целом и в образовательной отрасли в частности, ориентированы на формирование и реализацию гуманистических концепций обучения и воспитания, в которых неповторимость и самобытность каждого человека провозглашаются высшей ценностью государства и рассматриваются в контексте его развития и укрепления. На пути решения этих актуальных социально-педагогических проблем целесообразно применить критически-конструктивный взгляд на историю педагогики,

чтобы избежать педагогических ошибок, сохранить и приумножить ее достижения и усилить инновационный потенциал современных образовательных систем. В этом аспекте важно обращение к педагогическому наследию философов, культурно-образовательных деятелей прошлого, которые своим трудом и творческими достижениями послужили становлению и развитию национального образования.

В звездной плеяде выдающихся мыслителей, педагогов-гуманистов всемирного уровня, чьи научные изыскания достигали глубин фило-

софии, ведущее место занимает К. Д. Ушинский. Педагог-философ впервые в истории отечественной педагогической науки не только очертил контуры необходимого для педагогики знания, но и привел его в систему, названную им «педагогическая антропология». В основе педагогической антропологии К. Д. Ушинского лежат идеи философского характера. Они же являются постулатами его педагогической системы. Это представления о развитии организма, сущности человека и смысле его существования. Основное внимание ученый уделял исследованию проблемы человека и его образования. В своих трудах он выводит интерпретацию человека за рамки как религиозных, так и биологических, и экономико-потребительских ограничений.

Поэтому считаем актуальным рассмотрение и изучение философской основы педагогической антропологии К. Д. Ушинского.

Педагогическая антропология в системе педагогического знания была изучена И. А. Грешиловой, Н. С. Маляковой, Т. А. Петруниной, Л. Ю. Солдуновой и др.; анализ развития К. Д. Ушинским идей педагогической антропологии представлен в научных трудах Л. Н. Беленчук, В. Ю. Капустиной, А. А. Королькова, Е. Н. Никулиной, Т. И. Сурьяниновой и др.

Педагогическая антропология, в центре внимания которой находится сущность человека и его образование, обобщая различные научные знания о человеке в аспекте воспитания, в настоящее время рассматривается как своеобразное ядро общей педагогики (Т. Н. Шолохова) [6, с. 870].

Именно педагогическая антропология является одной из научных дисциплин в системе наук об обучении, воспитании и образовании человека, своего рода теорией педагогической деятельности, выступающей в качестве методологии наук о воспитании (А. В. Пищова) [2, с. 37].

Главным и стержневым источником развития педагогической науки, по мнению К. Д. Ушинского, должны выступать совокупность антропологических наук (анатомия, физиология, психология и т. д.). При этом ученым осознавался тот факт, что граница педагогической антропологии очень сложна, так как обусловлена изменчивостью и противоречивостью имеющихся сведений о человеке.

Особое внимание в педагогической антропологии Ушинского уделяется философским вопросам человеческой жизни, развитию человека. Жизнь Константин Дмитриевич рассматривал не как существование «белковых тел», а как деятельность, движение, имеющее также социально-культурное содержание. Именно Ушинский в 60-е годы XIX в. не только истолковывал человека как в целом здоровое, разумное и волевое существо, но и положил начало фило-

софскому решению проблемы жизни как планетарного явления.

Понимание ученым жизни как мирового, планетарного явления, а человеческой жизни как предельного и основополагающего основания миробития означало для него и то, что проблемы образования человека невозможно решать без должного познания самого человека. Человек – это прежде всего живой организм, поэтому рассмотрение любых вопросов образования человека, с точки зрения Ушинского, следует начинать с философского анализа жизни как биологического явления. Жизнь предстает как основополагающая составляющая мира. Жизнь в этом смысле есть явление мировое, ибо оно охватывает всю планету и включает в себя существование бактерий, растений, животных и людей [4]. Следовательно, анализ философско-образовательных взглядов К. Д. Ушинского показывает, что человека он рассматривал не в узко дидактическом, а в широком общественном и планетарном, всемирном аспекте. Мыслителю был свойственен целостный, системный взгляд на жизнь человека, которая открыта в отношении общества и природной среды. Человеческую жизнь он понимал как единство становления и бытия, реализуемое в свободной деятельности.

Рассмотрение жизни человека в мировом измерении, по мнению философа, должно создать почву новой педагогике, что сочетает знание законов человеческого организма, законов общества с законами воспитания. Вот почему ученый убеждал, что без выяснения законов человеческой природы – биологической и общественной – знание воспитательных правил сомнительно. Он выдвигал мнение, согласно которому воспитателю полезнее изучить организм человека, чтоб эффективнее усвоить те или иные правила воспитания. Ведь педагогу нужно предусматривать результаты своей работы, понимать, как повлияет воспитательное действие на человека, учитывая, что личность – это, в первую очередь, живой организм.

Человек, по мнению Ушинского, развивается только в культуре и истории. Побуждают человека к личному социокультурному бытию такие фундаментальные потребности, как потребность в развитии, потребность общественной деятельности и потребность духа. Подчеркнем также, что отношения человека и общества рассматриваются Ушинским как взаимообусловленные. Общество, по мнению мыслителя, должно удовлетворять социокультурные потребности человека, которые, в свою очередь, могут быть удовлетворены только в обществе. Только общество удовлетворяет инстинкт «общественности» человека [4; 5]. Но главное, что общество удовлетворяет высшую



потребность человека – потребность личного развития.

Основой развития способности человека к самореализации, по Ушинскому, является образование. Образование включает в себя обучение и воспитание, что дает возможность для творческого развития индивида и как отдельной личности, и как представителя общества. Самореализация индивидуальных способностей приводит к социокультурному статусу человека, что тесно связано с состоянием учебно-воспитательного процесса в целом.

Образование трактуется педагогом как система социокультурного воспроизводства общества, в которой школа занимает одно из ведущих мест. В то же время он показывает экзистенциально-антропологическую парадоксальность школьного образования, суть которой проявляется в том, что учитель окончательно не знает, чему он учит, а ученик так же исчерпывающе не знает, чему он учится [4].

Способом развития задатков человека в социокультурной среде К. Д. Ушинский считает воспитание, которое «очеловечивает» человека. На наш взгляд, К. Д. Ушинский вполне логично отстаивал мысль о том, что работа с людьми и среди людей, по сути своей, является искусством, а определенное искусство никогда не ограничивается одним методом. Кроме того, одни и те же методы в разных обстоятельствах бывают как полезными, так и вредными. Поэтому ученый рассматривал изучение физической и душевной природы человека и обстоятельства, в которых он находится, философским фундаментом образовательно-педагогической деятельности [3].

Следует отметить и тот факт, что К. Д. Ушинский отстаивал принцип экзистенциальной уникальности каждого человека. Отсюда следовало, что философское содержание антропологической педагогики образуется пониманием норм отношений между конкретными людьми на уровне повседневности, включающего условия жизни, возрастные и культурные особенности. Такая философско-образовательная позиция давала Ушинскому возможность утверждать, что в работе с разными людьми нужно принимать во внимание как социальные нормы, так и «безгранично разнообразие» обстоятельства, так как «натуры воспитанников не похожи одна на другую» [1, с. 104–105].

Значимое место в педагогической антропологии К. Д. Ушинского принадлежит религии как важному воспитательному инструменту в формировании души. Самое верное психологическое знание о человеке заложено в Евангелиях, считал философ. У детей наблюдается врожденная способность верить. Но в процессе воспитания необходимо придать этой способ-

ности определенные формы, «облагородить». По мнению К. Д. Ушинского, самой приемлемой формой веры является христианская, а, точнее, православная вера. «Та вера хороша, которая удовлетворяет человеческой натуре, открывая ей бесконечную и не эгоистическую деятельность, дает терпимость, дает место науке, свободе мысли, не признает ничьей власти над моею совестью, стоит за свое, но свое не навязывает, не допускает произвола, хранит исторические предания, признает свободу воли, а не фатализм, ... словом, наша святая вера» [4, т. 7, с. 201–202].

Педагог считает, что религия не только социальное явление, но и «создание души человеческой». Религиозная вера – психическое явление, одна из основных потребностей человека. Религия столь же древнее историческое явление, как и само человеческое общество, и это подтверждает мысль, что религиозная потребность коренится в самой человеческой натуре, что она изначально и безусловно присуща психике человека. Религиозное отношение к миру оказывает влияние на все сферы психического, но особенно явно оно проявляется в феномене совести. К. Д. Ушинский в соответствии с христианской традицией трактует совесть как голос Божий в человеке: «Если человек достигнет до такой нравственной высоты, что боится одного только Бога, то значит, он боится одной своей совести – и больше ничего в мире не боится ... она для человека голос Божий, и если человек ... начнет внимательно прислушиваться к этому голосу, то и откроет в нем источник премудрости, т. е. нравственности или высшей практической мудрости» [4, т. 10, с. 366].

Национально-культурный аспект философско-образовательных взглядов педагогической антропологии К. Д. Ушинского проявляется в толковании роли национального языка. Язык, по мнению ученого, является «душой, сердцем народа», его культурным достоянием, связывает человеческие поколения. Язык, как социокультурный институт, обуславливает становление и развитие человеческого мира и в то же время характеризуется творчески-активной природой, наличием определенных социокультурных норм развития. Поэтому национальный язык наполняет мир человека, является необходимым явлением его жизни. Творчески-активный характер использования языка становится залогом личной способности человека к социокультурной самореализации. Общий вывод Ушинского на этот счет заключается в убеждении, что «...Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории.

В языке одухотворяется весь народ и вся его родина...» [5, т. 7, с. 201–202].

Анализ философских размышлений Ушинского свидетельствует, что толкование национально-культурного аспекта образования у него все-таки несколько размытое. Он говорит преимущественно о «славянской природе» и «патриархально-славянском» характере образования в Российской империи, не рассматривая вопрос образования подвластных ей народов. Вместе с тем, мыслитель показывает, что развитие промышленно-урбанизированной цивилизации ведет к потере патриархальности, следовательно, стимулирует потребность в новой нравственности. В этой связи он, по сути, был одним из немногих мыслителей, разрабатывающих в Русском государстве второй половины XIX в. содержание соотношения «гражданской» и «общечеловеческой» нравственности [6].

Итак, исторически ученый находился у истоков формирования того направления философско-образовательного учения, которое в начале XX ст. в западных странах окончательно конституируется в отдельную дисциплину – философию образования, которая сейчас приобретает все большее значение. Это и дает нам основания считать его одним из основателей отечественной философско-образовательной мысли. К. Д. Ушинский, следуя христианской традиции в трактовке природы человека, используя современные ему достижения в области анатомии, физиологии, психологии человека, опираясь на ряд философских идей, таких как идея развития, целостности, противоречивости человеческой природы, создает свою антропологическую концепцию человека,

которая является основой его педагогической системы, ставшей впоследствии практическим руководством для многих педагогов.

### Список литературы

**1. Константинова, Н. Д.** Ключевые ценности отечественного образования в трудах К. Д. Ушинского / Н. Д. Константинова // Проблемы современного образования. – 2020. – № 2. – С. 103–106.

**2. Основы интегративной педагогической антропологии :** пособие / А. Г. Давыдовский, А. В. Пишова. – Минск : БГУФК, 2008. – 183 с.

**3. Разбеглова, Т. П.** К истокам научной педагогики: гносеологические основы педагогической системы К. Д. Ушинского / Т. П. Разбеглова // Гуманитарные науки. – 2018. – № 3. – С. 89–94.

**4. Ушинский, К. Д.** Материалы к 3-му тому «Педагогической антропологии» : сжатый учебник педагогики / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11-ти т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 10. – С. 364–622.

**5. Ушинский, К. Д.** Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11-ти т. / сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 8–9.

**6. Шолохова, Т. Н.** Педагогическая антропология и роль гуманистических идеалов в современной образовательной практике / Т. Н. Шолохова // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106). – С. 869–871.



**Шупер Оксана Ивановна,**  
старший преподаватель кафедры теории и  
практики дополнительного педагогического  
образования Института профессионального  
развития ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
*shuper73@mail.ru*

37.091.4 Ушинский:172.15

## Значение патриотического воспитания в педагогической системе К. Д. Ушинского

*В данной статье автор рассматривает значение патриотического воспитания в педагогической системе выдающегося русского педагога-новатора К. Д. Ушинского, его роли в формировании нравственной личности.*

**Ключевые слова:** воспитательная система, нравственность, мораль, патриотизм, личность.

*In this article, the author examines the importance of patriotic education in the pedagogical system of the outstanding Russian teacher-innovator K. D. Ushinsky, his role in the formation of a moral personality.*

**Key words:** *educational system, morality, moral, patriotism, personality*

Во все времена перед педагогами нашей страны стояла важная задача – воспитать человека, который любит свою семью, народ, Родину, и готов без сомнений встать на ее защиту. Длительный духовный кризис, попытка изменить исторические ориентиры, навязывание чуждых нашему менталитету и морали идеалов, экономические проблемы, огромный поток негатива и лживой информации в интернете и телевизоре долгое время усложняли эту задачу. Очень важно педагогу сегодня найти слова убеждения для подрастающих детей, личным примером демонстрировать свое отношение к происходящим событиям, опираясь на педагогическое наследие отечественной педагогики, найти методы и приемы, которые помогут воспитать настоящих патриотов Родины. Патриотические чувства, пройдя ряд стадий на пути к своей зрелости, возвышаются до национально-патриотического самосознания, до сознательной любви к своему Отечеству. Патриотизм всегда конкретен, направлен на реальные объекты. Активная его сторона является решающей, именно она способна преобразовать чувственное начало в дела и поступки, направленные во благо Отечества и государства. Патриотизм гармонично сочетает в себе лучшие национальные традиции народа с преданностью служению Родине. Этот политический принцип, социальное чувство личности неразрывно связано с воспитанием в ней нравственных качеств. В процессе воспитания образовательное учреждение формирует у обучающегося чувство товарищества, активную жизненную позицию, глубокое уважение к людям труда. Именно нравственность, по мнению ученых-педагогов Ташбаева Н. Н. и Товарищевой Ф. Д., является стержнем патриотизма.

Вопросам нравственного воспитания личности и морали с давних времен посвящены философские и педагогические труды. В научной литературе говорится о том, что мораль зарождается в начале развития общества. Решающую роль в ее возникновении сыграла трудовая деятельность людей. Без взаимопомощи, без определенных обязанностей по отношению к роду человек не смог бы выжить в борьбе с природой. Нравственность выступает регулятором человеческих отношений. Руководствуясь нравственными нормами, личность тем самым вносит свой вклад в жизнь общества. В свою очередь общество, поддерживая и распространяя ту или иную мораль, тем самым формирует человека в соответствии со своим идеалом.

В кратком словаре по философии изложено такое определение: «Мораль (латинское *mores-nравы*) – нормы, принципы, правила поведения людей, а также само человеческое поведение (мотивы поступков, результаты деятельности), чувства, суждения, в которых выражается нормативная регуляция отношений людей друг с другом и общественным целым (коллективом, классом, народом, обществом)» [2, с. 191–192]. Понятие морали приравнивается к понятию нравственности.

Выдающийся этнограф В. И. Даль толковал слово «мораль» как «нравственное ученье, правила для воли, совести человека» [1, с. 345]. Он полагал, что «нравственный – противоположный телесному, плотскому, духовный, душевный. Нравственный быт человека важнее быта вещественного». «Относящийся к одной половине духовного быта, противоположный умственному, но сопоставляющий общее с ним духовное начало, к умственному относится истина и ложь, к нравственному – добро и зло. Добронравный, добродетельный, благонравный, согласный с совестью, с законами правды, с достоинством человека с долгом честного и чистого сердцем гражданина. Это человек нравственный, чистой, безукоризненной нравственности. Всякое самоотвержение есть поступок нравственный, доброй нравственности, доблести» [1, с. 558].

Великий советский педагог В. А. Сухомлинский говорил о том, что необходимо заниматься нравственным воспитанием ребенка, учить «умению чувствовать человека». «Все дело в одной, в очень важной закономерности нравственного воспитания, – писал он. – Если человека учат добру – учат умело, умно, настойчиво, требовательно, в результате будет добро. Учат злу (очень редко, но бывает и так), в результате будет зло. Не учат ни добру, ни злу – все равно будет зло, потому что и человеком его надо сделать» [4, с. 120]. Педагог полагал, что «незыблемая основа нравственного убеждения закладывается в детстве и раннем отрочестве, когда добро и зло, честь и бесчестье, справедливость и несправедливость доступны пониманию ребенка лишь при условии яркой наглядности, очевидности морального смысла того, что он видит, делает, наблюдает» [4, с.170]. Следовательно, основы нравственного воспитания необходимо закладывать с раннего детства.

Школа является одним из звеньев системы воспитания подрастающего поколения. Педагогам отводится приоритетная роль в воспитании



и обучении школьников, в подготовке их к жизни и общественной деятельности. Учитель всегда является для учащихся образцом нравственности и преданного отношения к работе. Проблемы нравственности школьников на современном этапе развития общества особенно важны.

Именно поэтому особую актуальность приобретает анализ духовного наследия выдающихся педагогов прошлого, среди которых особое место принадлежит великому русскому педагогу-новатору К. Д. Ушинскому. В мировой педагогике Константина Дмитриевича Ушинского заслуженно считают великим русским педагогом, основоположником народной школы, создателем глубокой и гармоничной педагогической системы, автором учебных пособий, по которым учились десятки миллионов человек в России, а также сказок и рассказов для детей. Его несомненная заслуга заключается в разработке целостной системы подготовки народных учителей в учительской семинарии. Соратник и ученик К. Д. Ушинского, Л. Н. Модзалевский, дает высокую оценку значению его деятельности для развития отечественной педагогики: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [3].

Многие труды выдающегося педагога посвящены именно нравственному формированию личности. Он был убежден в том, что развитие умственных и физических способностей обучающихся должны служить формированию нравственности, которая составляет основу воспитания. Он утверждал, что школьное образование должно быть встроено в фундамент той «действительной школы», которая складывается в культурно-исторической жизни народа и раскрывает представление о народе как его самобытности в его нравственном идеале. Мы рассматриваем идеал нравственности как единство общечеловеческого и национального; свод норм и правил поведения. К. Д. Ушинский считал, что человек воспитывается для общества.

На первое место в нравственном воспитании К. Д. Ушинский ставил воспитание патриотическое. Выдающийся педагог неоднократно подчеркивал, что одной из характерных черт воспитания русского народа является развитие у детей патриотизма, глубокой любви к родине. К. Д. Ушинский считал, что патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и могучим педагогическим средством: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека...» [5, т. 2, с. 165]. Патриот, по мнению К. Д. Ушинского, должен уметь подчинять эгоис-

тические побуждения служению обществу и на первое место всегда ставить гражданский долг. Он должен быть готовым принести себя в жертву, защищая честь, независимость и свободу своего отечества от внешних врагов и служить своему народу, в любых условиях стоять за правду. К. Д. Ушинский утверждал, что истинный патриотизм ничего общего не имеет с шовинизмом. Он требует воспитания гражданского долга. К. Д. Ушинский указывал, что русский народ проявлял и проявляет большую любовь к своей Родине. В качестве доказательства приводил примеры героических подвигов русского народа в борьбе с польскими интервентами в начале XVII в., в Отечественной войне 1812 г., в Крымской кампании 1853–1855 гг. Основанное на народности воспитание должно приучить молодое поколение проявлять этот патриотизм всегда, повседневно, при исполнении гражданами своего общественного долга. Оно призвано развить у детей чувство национальной гордости, сочетающееся с уважением к другим народам, воспитать у них чувство долга перед своей родиной, приучить их всегда ставить общие интересы выше личных.

В развитии человека определяющую роль К. Д. Ушинский приписывал исторической преемственности человеческих поколений. Образование и воспитание, по мнению педагога, помогает новым поколениям идти по пути к будущему, «...действуя заодно с другими общественными силами. Оно, совершенствуясь, может далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и моральных» [5, т. 2, с. 178].

Воспитание патриотизма, любви к Родине занимает главное место в системе нравственного воспитания К. Д. Ушинского в соответствии с основой всей его педагогической системы – народностью. Он рассматривал любовь к Родине как сильное человеческое чувство, которое при всеобщем уничтожении всего святого и благородного погибает последним в человеке. Сегодня эти идеи и выводы К. Д. Ушинского наполнены особым смыслом и требуют практического воплощения в деятельности всех государственных и общественных институтов.

### Список литературы

1. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – М. : Рус. яз., 1979. – Т. II. – 632 с.
2. Краткий словарь по философии. – М. : Политиздат, 1982. – 398 с.
3. Модзалевский, Л. Н. К биографии Ушинского [Электронный ресурс] / Л. Н. Модзалевский. – URL : [http://az.lib.ru/m/modzalewskij\\_1\\_n/text\\_0010.shtml](http://az.lib.ru/m/modzalewskij_1_n/text_0010.shtml) (дата обращения: 14.12.2015).

4. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения / В. А. Сухомлинский. – М. : Педагогика, 1980. – Т. 2. – 224 с.

5. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : в 6-ти т. / К. Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1988.

6. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт человеческой антропологии / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения : в 6-ти т. – М. : Гранд Файр пресс, 2004. –Т. 1. – С. 112–120.

**Ходова Оксана Владимировна,**  
преподаватель кафедры педагогики и методики  
начального образования Юго-Осетинского  
государственного университета  
им. А. А. Тибилова, г. Цхинвал  
(Республика Южная Осетия)  
hodovaoksana@mail.ru

УДК [373.2.015.31:17.022.1]:82–342

## **Формирование нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста на основе использования воспитательного потенциала басен**

*В статье охарактеризован старший дошкольный возраст как сензитивный период нравственного воспитания и развития личности. На основе анализа педагогического наследия великих ученых выявлена сущность нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста и особенности формирования у них нравственных качеств. Представлен пример работы с дошкольниками по использованию воспитательного потенциала басни «Два мышонка» в решении обозначенной проблемы.*

**Ключевые слова:** нравственное воспитание, старший дошкольный возраст, нравственные качества, басни, воспитательный потенциал.

*The article describes senior preschool age as a sensitive period of moral education and personality development. The essence of moral education of senior preschool children and peculiarities of formation of their moral qualities are identified based on the analysis of pedagogical heritage of great scientists. The example of work with preschool children on the use of educational potential of the fable “Two little mice” in solving the indicated problem is presented.*

**Key words:** moral education, senior preschool age, moral qualities, fables, educational potential.

Характерным для современного общества является рост проблем, связанных с трансформацией личности человека, обеднением его духовной сферы, проявлением таких качеств, как агрессивность, жестокость, нечестность, безответственность и др., которые, став ядром личности, руководят его поведением, увеличивая количество проблем в нашем обществе. Сегодня наблюдается парадоксальное явление: наряду с тем, что человек технически совершенствует пространство своей жизнедеятельности, происходит разрушение духовно-нравственных основ его личности, отмирание религиозных чувств, трансформация души, результатом чего является появление различных деструкций поведения. Как подчеркивает К. Х. Делокаров, современный «человек знающий» опережает «человека духовного», а «несоответствие между «знанием» и «мораль-

ными ценностями» служит источником беспокойства и новых проблем» [4, с. 17].

В связи со сказанным проблема формирования нравственных качеств, как одна из ведущих задач нравственного воспитания и развития личности, является особо актуальной в современных условиях. Наиболее благоприятным периодом для ее решения является старший дошкольный возраст. Ценность дошкольного детства состоит в том, что в этот период происходит первоначальное складывание личности и осуществляется развитие личностных механизмов поведения (А. В. Запорожец, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев). Интенсивно развивается нравственная сфера личности дошкольника на основе овладения этическими инстанциями и развития произвольности поведения (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин) [8, с. 13–14].

Ребенок в старшем дошкольном возрасте через общение с близкими взрослыми, в игре и во взаимоотношениях со сверстниками интенсивно овладевает социальным пространством человеческих отношений. В процессе общения дошкольник постигает значение этических эталонов, благодаря которым он будет соотносить свои поступки и присваивать положительные личностные качества. Самым важным новообразованием в развитии личности старшего дошкольника является соподчинение мотивов, иерархия которых придает всему поведению определенную направленность. Характерным для старшего дошкольника является развитие самосознания, проявляющегося в самооценке своих достижений и неудач, качеств и возможностей, что имеет важное значение для процесса сознательного усвоения норм поведения, следования положительным образцам и в целом для развития личности.

Что касается чувственной сферы, то старшие дошкольники способны проявлять подлинную заботу о близких людях. Усваивая моральные нормы и правила поведения, дети могут проявлять соответствующие чувства и переживания по поводу их выполнения или невыполнения (гордость, радость, стыд), что также имеет большое значение в формировании нравственных качеств личности. На основе соподчинения мотивов у старших дошкольников возникает способность разумного выбора решения, что способствует развитию самообладания, умения сдерживаться и подавлять ситуативные желания, чувства и их выражения, укрепляет волю ребенка. Проявление воли дошкольника особо важно, когда он пытается подчинить свое поведение нравственным эталонам [10].

Вопросы нравственного воспитания и развития детей отражены в работах педагогов-классиков: Я. А. Коменского, М. Монтессори, И. Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В. А. Сухомлинского, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского. В исследованиях таких современных ученых, как: И. Н. Вавилова, С. А. Козлова, Т. С. Комарова, Л. Д. Короткова, Т. А. Куликова, В. Г. Нечаева, С. В. Петерина, Е. В. Таранова, Н. Е. Щуркова, М. Г. Яновская и др. отражены вопросы нравственного воспитания детей дошкольного возраста. Однако недостаточно исследована проблема формирования у старших дошкольников нравственных качеств на основе использования воспитательного потенциала басен, что и стало целью нашей статьи.

Выявим сущность понятия «нравственные качества», акцентировав внимание на нравственном воспитании дошкольников, в процессе которого осуществляется формирование нравственных качеств.

Согласно педагогическому словарю, качества личности – это совокупность всех социально и биологически обусловленных компонентов личности, предопределяющих ее устойчивое поведение в социальной и природной среде [5]. Согласно толковому словарю русского языка, нравственные качества – это внутренние качества личности, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести, которые проявляются в отношении к людям и природе [1, с. 659]. В словаре В. Даля перечисляются такие нравственные качества личности, как: добронравный, добродетельный, благонаправный; согласный с совестью, с законами правды, с достоинством человека, с долгом честного и чистого сердцем гражданина [3].

Для более глубокого понимания сущности процесса нравственного воспитания дошкольников и формирования нравственных качеств как составляющей этого процесса обратимся к наследию педагогов-классиков.

Я. А. Коменский в работе «Материнская школа» впервые в истории педагогической мысли представил систему организации дошкольного воспитания и образования. Значимую роль в этой системе ученый отвел решению задач нравственного воспитания дошкольников. Как христианский педагог, Я. А. Коменский под основной целью воспитания понимал приведение человека к самым высоким целям путем развития добродетелей, чтобы он как можно более соответствовал образу Бога, т. е. Его качествам. Отсюда следует, что забота родителей в материнской школе в большей степени должна быть о душе как о главной части человека, а развитие ума должно быть подчинено освещению его блеском божественной мудрости. Я. А. Коменский перечисляет добрые качества, которые важно формировать в дошкольном детстве: умеренность, опрятность, почтительность, благотворительность, предупредительность, справедливость, трудолюбие, гуманность, терпение, уважение старших, правдивость, приветливость, сдержанность, радушие, скромность. Ученый настаивает на использовании воспитателями таких средств в формировании нравственных качеств, как: постоянный образец добродетелей; своевременное и разумное наставление и упражнение; умеренная дисциплина [7].

Ф. Фребель – теоретик дошкольного воспитания, создатель понятия «детский сад» под целью воспитания понимал формирование мыслящего и разумного человека, способного добровольно и сознательно действовать согласно божественным законам. Воспитание, по убеждению Ф. Фребеля, должно привести человека к ясному самосознанию, к познанию самого себя, к познанию Бога и природы, к



мирному общению с природой и к единению с Богом, результатом чего должна стать нравственная жизнь. Главным в процессе нравственного воспитания ученый считал приучение ребенка к размышлениям, благодаря которым у него развиваются добродетели и он приучается к различным видам деятельности [12].

М. Монтессори считала, что первое, что должен усвоить ребенок для выработки активной дисциплины, – это различие между добром и злом. Задачу воспитателя в этом процессе видела в дисциплинировании детей для активной деятельности, для творения добра; в наблюдении за тем, чтобы ребенок не смешивал добро с неподвижностью и зло с активностью. Чтобы процесс нравственного развития ребенка был эффективным, педагог, по убеждению М. Монтессори, должен служить духу воспитанника так, чтобы он стал самостоятельным человеком, научился трудиться, приобрел независимую волю и свободу выбора. Искусство духовного служения педагога состоит в проявлении веры в ребенка, в предвидении, каким будет он в будущем (милосердным, уважающим других людей, их духовные стремления), в помощи достижения высших уровней развития человеческого духа. М. Монтессори подчеркивает, что нравственное развитие человека способствует накоплению его духовных богатств, формированию умения совершенствования своей души, посредством чего разрешаются все «неразрешимые проблемы» человечества [9].

В. А. Сухомлинский под нравственным воспитанием понимал процесс усвоения общечеловеческих норм морали – азбуки нравственности, воодушевления детей моральной красотой, формирования нравственных ценностей, развития чувств (совести, любви, сопереживания, чуткости и др.), формирования нравственных качеств (человечности, заботливости, уважения к старшим, ответственности, трудолюбия, сердечности, отзывчивости и др.), пробуждения потребности и стремления творить добро, создавать радость для людей [11].

Современная дошкольная педагогика предлагает уделить особое внимание формированию у детей таких нравственных качеств, как гуманность, коллективизм, патриотизм, гражданственность, трудолюбие, умение и желание трудиться [6].

Таким образом, под нравственными качествами мы будем понимать свойства личности, сложившиеся под влиянием воспитательного воздействия: создание условий по развитию эмоционально-чувственной сферы, усвоению моральных норм, принципов и правил, применяемых добровольно, правильно и обеспечивающих устойчивое поведение человека в социальной и природной среде.

В качестве эффективного средства формирования нравственных качеств у старших дошкольников целесообразно использовать искусство. Приобщение детей к произведениям различных видов искусства способствует познанию окружающего мира не только на рациональном, но и иррациональном уровне, обогащению эмоциональной сферы воспитанников, которая является основой развития позитивного отношения к нравственным нормам и потребности руководствоваться ими в жизни.

Акцентируем внимание на особенностях использования в процессе решения обозначенной проблемы такого жанра художественного слова, как басня – короткое, аллегорическое поучительное сообщение в прозаической или стихотворной форме.

С. Н. Вачкова отмечает, что в баснях представлен «мир зла», характерными особенностями которого являются: отсутствие положительных героев и наличие отрицательных – носителей качеств, разрушительных для себя и окружающих; присутствие обычно двух персонажей, антагонистичных по отношению друг к другу; образы персонажей сохраняют проявленные типичные признаки поступков в разных драматических ситуациях; демонстрация зла является способом вызвать у читателя негативное отношение к нему и нежелание жить по законам злого мира [2].

Действующими лицами в баснях, в основном, являются животные, наделенные человеческими качествами: лиса – хитростью, сова – мудростью, медведь – неуклюжестью, обезьяна – глупостью и т. д. Мораль басни состоит в высмеивании человеческих пороков (жадности, лени, лжи, хвастовства, глупости, невежества, упрямства) и плохих поступков. Цель басни состоит в том, чтобы направить человека на размышления о собственных недостатках (и в целом поведении), а также поспособствовать самоизменению.

С. Н. Вачкова дает методические рекомендации по знакомству детей младшего школьного возраста с басенным миром, которые можно использовать в организации процесса формирования нравственных качеств у старших дошкольников, а именно:

- выполнить предварительную работу: рассказ педагога или чтение сказки, беседа по которой будет способствовать продуктивной работе с басней и освоению сложных басенных аллегорий;

- соблюдать последовательность расположения материала для организации воспитания, при которой не нарушается логика эмоциональной оценки детьми поведения основного басенного персонажа;

– детализация анализа текста басни, когда внимание детей фиксируется на каждом действии персонажей, на их словах и чувствах, ситуациях, определяющих эти действия и чувства;

– составление педагогом при помощи детей специального словаря, включающего разнообразные человеческие качества, которыми обладают герои басен.

Приведем пример работы с басней «Два мышонка» современного автора О. Емельяновой, способствующей формированию у детей старшего дошкольного возраста нравственных качеств. Эта басня повествует о двух мышатах-друзьях, которые решили жить в одной норе и сообща вести хозяйство. Жили они сначала дружно, всего им хватало, пока на одного из них не напала лень. Чтобы ничего не делать, мышонок сказался больным. Другой мышонок стал очень переживать за друга и чтобы тот быстрее поправился, делал в норе все за двоих и носил ему вкусную еду, лишая себя пропитания.

И так он друга исцелить старался,

Что сам ослаб и кошке в пасть попался.

Его «больной» друг лежал и ждал еду, переживая лишь за себя. С голодухи мышонку пришлось встать, чтобы отправиться на поиски нового «друга», который бы ему угождал и заботился о нем как погибший друг. Как пишет О. Емельянова:

Глядишь, и он, как давешний знакомый,

Зажить захочет дружно, общим домом.

Автор выводит мораль басни: «не жертвуй ради лодыря собой».

Чтобы дети могли сделать моральный вывод по прочитанной педагогом басне, необходимо выполнить предварительную работу. Считаем целесообразным обсудить с детьми значимость ряда нравственных качеств: честность, чуткость, отзывчивость, ответственность, преданность, заботливость, дружелюбность, используя воспитательный потенциал сказок или рассказов. Далее, на их основе, следует педагогу вместе с детьми охарактеризовать истинную дружбу.

Для предварительной работы предлагаем следующие художественные произведения М. Андрианова из книги «Философия для детей (в сказках и рассказах)»: «Самоотверженный поступок», «Надоевшие подарки», «Спасительный маяк», «Три дерева», «Почему же не поругали?», «Как искренность маленькие чудеса сотворила», «История про один обман», «Дворец врулей», «Вежливый Цветок», «За что человек собак любит». Ценностью этих произведений является высвечивание вышеперечисленных нравственных качеств, а также наличие у героев противоположных им качеств, негативно воздействующих на других героев.

Следующим этапом работы с детьми является раскрытие сущности истинной дружбы, которой свойственны вышеперечисленные нравственные качества. Также целесообразно поговорить с воспитанниками о ценности дружбы, прочитав и обсудив рассказ «Малыш».

Вопросы для обсуждения:

1. Почему человек спас дельфина?

2. Какие качества вы заметили у человека?

3. Почему Малыш спас человека, пожертвовав собой?

4. Можно сказать, что человек и дельфин подружились?

Следующий этап работы с дошкольниками – чтение басни «Два мышонка» полностью, а второй раз – с фиксацией на каждом действии персонажей.

Первая часть басни повествует о дружбе мышат: автор повествует о том, что объединило друзей, что они делают сообща и почему им было хорошо вместе. В целом герои «богато жили, им всего хватало». Педагог задает вопросы детям:

1. Можно ли назвать мышат друзьями и почему?

2. Что могут делать друзья вместе?

3. Почему вместе дела быстрее спорятся?

4. Какими качествами можно охарактеризовать мышат?

Вторая часть басни рассказывает о зарождении лени и хитрости у одного из мышат и о заботливом отношении к нему друга, который так устал и ослаб, что попал в лапы к коту.

Педагог задает детям вопросы:

1. Что делал мышонок, чтобы друг выздоровел?

2. А что делал больной, чтобы выздороветь?

3. Как вы думаете, болел ли мышонок на самом деле?

4. Какими качествами можно охарактеризовать больного мышонка?

5. Какими качествами можно охарактеризовать его друга?

6. Как вы думаете, можно ли назвать этих мышат друзьями и почему?

В следующей части басни автор описывает переживания умирающего мышонка: «Я умер и в несчастье друга бросил!».

Педагог задает детям вопросы:

1. Почему мышонок попал в лапы к коту?

2. Что нужно было делать мышонку, чтобы этого не произошло?

3. Что так и не узнал мышонок о своем друге?

Четвертая часть басни раскрывает читателям истинное лицо «хворающего друга».

Вопросы педагога к детям:

1. Так как мы можем охарактеризовать «болеющего» мышонка?

2. А есть ли такие люди?

3. Как мы их называем?

Далее педагогу важно проверить способность детей формулировать выводы, т. е. вывести мораль басни.

Итогом работы с басней является составление словаря нравственных и безнравственных качеств героев прочитанных художественных произведений.

Таким образом, важной задачей нравственного воспитания дошкольников является формирование у них нравственных качеств как свойств личности, являющихся результатом усвоения моральных норм, принципов, правил, применяемых осознанно ребенком в социальной и природной среде. Эффективным средством решения обозначенной проблемы является художественное слово, в частности, басня – короткое, аллегорическое поучительное сообщение в прозаической или стихотворной форме, имеющее специфические особенности осмысления, которые важно учитывать педагогу в работе с детьми старшего дошкольного возраста. Погружение детей в басенный мир способствует обогащению их эмоционально-чувственной сферы, расширяет представления о мире, о качествах человека, содействует развитию способностей анализировать свои и чужие поступки.

#### Список литературы

**1. Большой толковый словарь русского языка** / под ред. С. А. Кузнецова. – СПб. : Норинт, 2000. – 1536 с.

**2. Вачкова, С. Н.** Методика работы с басней в современной начальной школе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Светлана Николаевна Вачкова. – М., 2001. – 176 с.

**3. Даль, В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 3. П / В. И. Даль. – М. : Рус. яз, 2000. – 555 с.

**4. Делокаров, К. Х.** Ценности глобализирующегося мира / К. Х. Делокаров. – М. : Scientific Press Ltd, 2002. – 189 с.

**5. Коджаспирова, Г. М.** Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. завед. / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Академия, 2000. – 176 с.

**6. Козлова, С. А.** Дошкольная педагогика : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. завед. / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – 3-е изд., исправ. и доп. – М. : Академия, 2001. – 416 с.

**7. Коменский, Я. А.** Избранные педагогические сочинения : в 2-х т. / Я. А. Коменский. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 1. – 656 с.

**8. Мельникова, Н. В.** Развитие нравственной сферы личности дошкольника : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.13 / Нина Васильевна Мельникова; ГОУВПО «Казанский государственный университет». – Казань, 2009. – 337 с.

**9. Монтессори, М.** Помоги мне сделать это самому : ст., советы и рекомендации / М. Монтессори ; сост., вступ. статья М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов. – М. : Карапуз, 2001. – 272 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://montessori-snz.ru/wpcontent/uploads/document/2017/pomogi\\_mne\\_sdelat\\_samomu.pdf](http://montessori-snz.ru/wpcontent/uploads/document/2017/pomogi_mne_sdelat_samomu.pdf).

**10. Мухина, В. С.** Детская психология : учеб. для студентов пед. ин-тов / В. С. Мухина под ред. Л. А. Венгера. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1985. – 272 с.

**11. Сухомлинский, В. А.** Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – К. : Рад. шк., 1974. – 288 с.

**12. Фребель, Ф.** Будем жить для своих детей : ст., советы и рекомендации / Ф. Фребель; пер. с нем., сост. и авт. предисл. Л. М. Волобуева. – М. : Карапуз, 2001. – 288 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_000701699](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000701699).



**Кукина Галина Николаевна,**  
учитель начальных классов высшей  
квалификационной категории,  
старший учитель  
ГОУ ЛНР «Орджоникидзевская СШ № 29»  
*galina.kukina.70@mail.ru*

УДК 821.161.1-93.09:929 Ушинский

## Художественные произведения для детей в наследии К. Д. Ушинского

*В статье рассматриваются художественные произведения для детей К. Д. Ушинского как уникальное педагогическое наследие. Проанализированы некоторые рассказы и сказки русского педагога, которые служат целям обучения и воспитания подрастающего поколения.*

**Ключевые слова:** К. Д. Ушинский, русский педагог, сказки, рассказы.

*The article deals with works of art for children K. D. Ushinsky as a unique pedagogical heritage. Analyzed some stories and fairy tales of a Russian teacher that serve the purpose education and upbringing of the younger generation.*

**Key words:** K. D. Ushinsky, Russian teacher, fairy tales, stories.

Современное общество переживает духовно-нравственный кризис. Такое положение вещей является следствием перемен в общественном сознании. Тяготение к нравственному совершенствованию подменено стремлением к поиску удовольствий и наслаждений, прогрессирует опасная тенденция выставления на первый план материальных ценностей взамен ценностей духовных. Бесспорным следствием этого являются искаженные представления детей о таких добродетелях, как справедливость, милосердие, добро, любовь, честность, преданность, патриотизм. Поэтому задача духовно-нравственного воспитания имеет сейчас первостепенную значимость. Ее необходимо осмыслить в первую очередь нам – педагогам, так как от нас зависит, каким вырастет будущее поколение. Для решения ее мы вновь обращаемся к исследованию опыта выдающегося российского педагога Константина Дмитриевича Ушинского и применению его классического наследия в педагогической практике.

К. Д. Ушинский – автор учебников-хрестоматий «Детский мир» (1861) и «Родное слово» (1864) (Рис. 1).



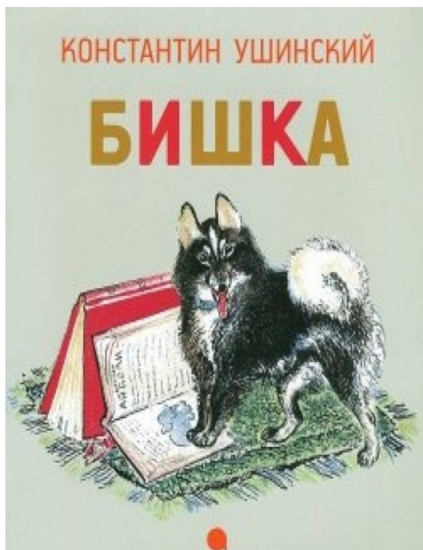
Замысел педагога был оригинален – соединить в учебной книге познавательный, художественный и воспитательный материал, создать новое качество восприятия, развивать мысль ребенка, чувство и дар слова. Все его рассказы реалистические, научно-познавательные, а сказки дидактичны и имеют педагогический характер. Читая художественные произведения К. Д. Ушинского, дети учатся понимать и ценить культуру своего народа, любить Отечество. Понятия о добродетелях для них уже не будут абстрактными.

В настоящее время педагоги на уроках и во внеклассной работе, а родители в семейном чтении широко используют произведения Ушинского – притчи, басни, рассказы, сказки, написанные автором и обработанные им. Источником произведений Ушинского является русский фольклор. И это здорово! Потому что именно в нем заложена народная мудрость, которую следует передавать детям.

Рассказы и сказки К. Д. Ушинского о животных тяготеют к народному творчеству. В них животные разговаривают, спорят друг с другом, общаются с ребенком как друзья. Приём «очеловечивания» оживляет познавательный материал, эмоционально его окрашивает. Автор применяет ритмизированный слог, прибаутки и пословицы. Эти произведения – кладёзь для педагога в работе по развитию художественно-выразительной речи, воспитанию и развитию современного ребенка.

В небольшом рассказике «Бишка» говорится: «А ну-ка, Бишка, прочти, что в книжке напи-

сано!». Понюхала собачка книжку, да и прочь пошла. «Не мое, – говорит, – дело книги читать. Я дом стерегу, по ночам не сплю, лаю, воров да волков пугаю, на охоту хожу, зайку слежу, утчек ищущу ... – будет с меня и этого» (Рис. 2).



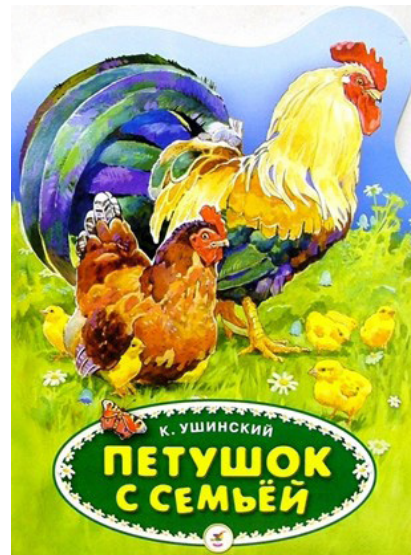
Собака умна, но не настолько, чтобы ей книги читать. То есть, автор показывает, что каждому от природы дано свое, у каждого свое предназначение и это нужно уважать.

В рассказе «Васька» автор очень просто поведал о том, что делает в доме котик. Ушинский ведет речь как настоящий сказочник – в том стиле, который ребенку знаком по песенкам: «Котичек-коток – серенький лобок... Ласков Вася, да хитер, лапки бархатные, коготок остер...». Однако скоро Ушинский оставляет прибауточно-песенный тон и продолжает рассказ с намерением пробудить в ребенке любознательность. Зачем котику большие глазки и чуткие ушки? Зачем сильные лапки и острые когти? (Рис. 3).



Писательский глаз К. Д. Ушинского зорек, взгляд на мир поэтичен. С детьми ведет разговор добрый наставник.

... Петух разгреб лапками кучу, созвал «курочек-хохлатушек», цыплят – «малых ребят»: «Я вам зернышко припас!» В семье вышел спор: зернышко не смогли поделить. А Петя «беспорядков не любит» (Рис. 4).



Сказка «Петушок с семьей» о том, как распределяются обязанности между членами семьи. В ней заложена глубокая мысль, и она понятна детям. Можно показать ребенку на примере этой сказки, что в семье нужно жить дружно и мирно, а дети должны уважать старших и быть послушными. Обратите внимание, что в этой сказочке показан авторитет отца.

Перед чтением сказки «Жалобы зайки» можно расспросить ребенка, что он знает об этом животном. Как выглядит заяц летом и зимой? Где живет зайка? Чем питается? Кто охотиться на зайца? Возможно, и не все взрослые знают ответы на эти вопросы (Рис. 5).

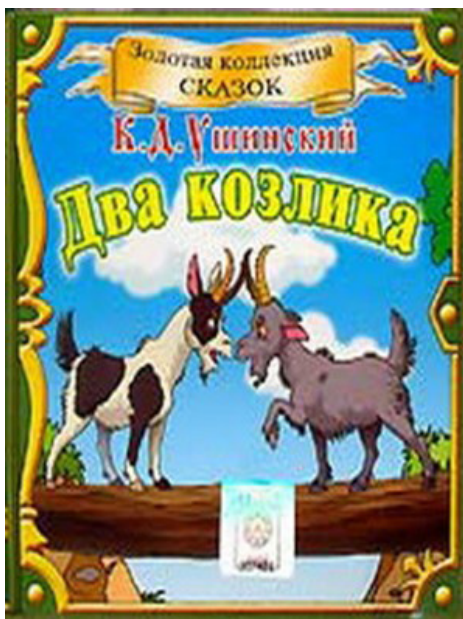




Прочитайте познавательную сказку Ушинского «Жалобы зайки» и все о зайчике узнаете. Уверена, что и взрослым понравится сказочка.

Если Ваш ребенок упрям, читаем сказку «Два козлика». Она о том, как встретились два козлика на мостике при переходе речки и не захотели уступить друг другу дорогу. Что же произошло дальше? Оба упали в реку!

Очень тонко автором высмеивается упрямство (Рис. 6).



Прочитайте с ребенком эту сказку, пусть малыш осознает, как выглядит это со стороны.

Очень интересны сказки Ушинского, которые построены на известных фольклорных сюжетах: «Плутиска-кот», «Сивка-бурка», «Журавль и Цапля», «Как аукнется, так и откликнется», «Змей и Цыган». Близость к фольклору в сказках Ушинского подкреплена и традиционными зачинами: «Жили-были...», «Было у старика трое сыновей: двое умных, а третий – Иванушка-дурачок...». Таким образом, сказки К. Д. Ушинского перекликаются с устным народным творчеством, обладают при этом ярко выраженным дидактическим уклоном и таят в себе огромную воспитательную силу.

Педагогическая направленность ярко выражена в рассказах о детях. Например, «Дети в роще». В нем говорится о безответственности человека и лени. Рассказ ненавязчиво объясняет детям, что сначала нужно выполнять свои обязанности, а потом уже отдыхать и развлекаться. Сюжет прост: двое детей – брат и сестра – решили прогулять занятия в школе, а в это время поиграть и повеселиться в роще. Но никто с ними не захотел играть: ни пчелка, ни ручеек, ни птичка, ни жучок. Жители рощи были заняты своими делами. Главная мысль рассказа – «Делу время, а потехе – час».

Произведения Ушинского о детях отличаются тонкой психологичностью и на простых примерах преподают детям уроки жизни. Автор тактично подсказывает, какие недостатки в характере могут мешать в жизни. Например, Ваня (герой рассказа «Трусливый Ваня»), оставшись дома один, испугался, как тесто в квашне на печи пыхтит. Едва привели в чувство взрослые трусливого мальчика (Рис. 7).



К. Д. Ушинский  
**ТРУСЛИВЫЙ ВАНЯ**

Завесила мать Ваня тесто в квашне и поставила на печь кипятить, а сама ушла к соседке.  
В сумерках пришел Ваня домой, окинул — никого в избе нет. Вот и хопот он огонку вдувать, как слышит: кто-то на печи пыхтит. «Видно, домовой!» — подумал Ванюша, затрясся со  
10

Маленький рассказик «Вместе тесно, а врозь скучно» о брате и сестре. Дети не делились игрушками, жадничали. «Отчего детям стало скучно?» – спрашивает автор в конце рассказа у юного читателя. Рассказец «Сила не право» – логическое продолжение этого рассказа. Перед ребятами опять же ставится проблемный вопрос, который дает возможность детям подумать и самим найти выход из сложившейся ситуации.

В рассказах познавательного характера прослеживается сочетание богатства познавательного материала с простотой и доступностью изложения. Рассказ «Как рубашка в поле выросла» читаем для того, чтобы показать детям, как много труда человек прилагает к тому, чтобы что-то сделать. Таким образом, ребенок осознает ценность труда и учится относиться к вещам бережно (Рис. 8).



Рассказ «Наше Отечество». В нем просто и понятно для детей даны ответы на вопросы: Поче-



му Россию мы называем Родиной? Почему Россию мы называем Отечеством? Почему Россию мы называем Матушкой?

Перечисленные художественные произведения – это лишь маленькая доля того творческого наследия, которое оставил нам великий педагог К. Д. Ушинский. Его детские произведения обладают гражданской устремленностью, служат целям обучения и воспитания у детей любви к родному краю и природе, к своему народу, его обычаям и традициям, трудолюбию, доброте, честности, милосердия, чувства общественного долга. Мы убедились, какой огромный вклад в развитие детской литературы внёс Константин Дмитриевич Ушинский – великий русский педагог, писатель, автор классических тру-

дов по вопросам воспитания. Его вклад в развитие науки выходит далеко за пределы педагогики – в область национальной культуры как в одну из ведущих сил формирования русского общественного самосознания.

Сам же Константин Дмитриевич Ушинский будет всегда рядом с нами, с теми, кто учит, и со всеми, кто учится!

#### Список литературы

1. Горячев, И. А. Учебные книги К. Д. Ушинского как образец педагогической классики / И. А. Горячев – Изд. 3-е, испр. и доп. – Екатеринбург : Артефакт, 2020. – 304 с.

2. Ушинский, К. Д. Родное слово : в 2-х ч. : Ч. 1. / К. Д. Ушинский. – М. : Юрайт, 2017. – 251 с.



**Плотникова Светлана Викторовна,**  
учитель начальных классов высшей  
квалификационной категории, учитель-методист  
ГУ ЛНР «Луганский учебно-воспитательный  
комплекс „Интеллект“»  
[лана.victor@mail.ru](mailto:лана.victor@mail.ru)

УДК 373.3.091.33-027.22:

### План-конспект воспитательного мероприятия «Мир рассказов и сказок К. Д. Ушинского»

**Класс:** 3-й

**Тема:** «Мир рассказов и сказок К. Д. Ушинского»

**Цели:** Расширить знания обучающихся о К. Д. Ушинском и его произведениях; учить осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, строить логическую цепь рассуждений; развивать умение высказывать свои суждения, умение слушать и понимать других; воспитывать доброту, душевную чуткость; вводить детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственно-этических ценностей.

**Средства воспитания:** презентация, музыкальные файлы, карточки для работы <https://cloud.mail.ru/public/Vc1k/TjmUpx5yW>; выставка детских рисунков, выставка книг К. Д. Ушинского.

#### Ход мероприятия

##### 1. Эмоциональный настрой

Я держу в ладошках солнце!  
Я дарю его друзьям!  
Улыбайтесь – это просто!  
Лучик солнца этот – вам!

##### 2. Беседа

– Как вы понимаете смысл пословицы: *Без терпенья нет ученья?* (Для того, чтобы чему-то научиться, нужно иметь терпение)

Какие ещё качества нужны человеку, чтобы хорошо учиться? (Трудолюбие, старательность, аккуратность, внимательность, прилежание. Нужно развивать в себе эти качества.)

Я хочу начать нашу беседу с маленького рассказа, всего в две строчки.

– Завтра поучусь, а сегодня погуляю, – говорит ленивый.

– Завтра погуляю, а сегодня поучусь, – говорит прилежный.

– Как вы понимаете слово *прилежный*? (Старательный)

Какую строчку выбрали бы вы для себя? Как вы думаете, кем по профессии был автор? (Наверное, он был учителем)

Правильно. Этот рассказ принадлежит перу удивительного человека, педагога и писателя – К. Д. Ушинского.

Глядя на портрет К. Д. Ушинского, вы можете сказать, в какое время он жил? (Он жил давно)

Но, несмотря на это, мы много интересного и поучительного можем узнать из его произведений.

##### 3. Рассказ учителя

Нет в нашей стране человека, который не любил бы сказки. Они сопровождают нас с самого

детства. Кто не знает сказки про курочку Рябу, про Колобка, про братца Иванушку с сестрицей Алёнушкой? В сказках передавались из поколения в поколение понятия о добре, справедливости, трудолюбии. Все эти и многие другие, так же хорошо известные всем сказки, рассказы и прибаутки одни сочинил, другие пересказал великий русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский.

Он сочинил рассказы о том, что близко детям, что окружает их в повседневной жизни: о животных и птицах, о явлениях природы, о самих детях – об их занятиях и играх.

Он рассказал ребятам про то, что хлеб, который они едят, одежда, которую они носят, дом, в котором живут, – всё это дело рук людей и поэтому самый нужный, самый уважаемый человек в обществе – труженик: крестьянин, ремесленник, рабочий.

Сегодня наше мероприятие посвящено творчеству известного во всем мире писателя и педагога Константина Дмитриевича Ушинского. Представьте себе, если бы К. Д. Ушинский пришел к нам на встречу, о чем бы вы хотели его спросить, что бы вы хотели узнать? Наверное, о том, кто его родители, как он учился, где работал? Сейчас ребята нам расскажут об этом.

#### 4. Рассказ детей о писателе

1-й: Константин Дмитриевич Ушинский родился 200 лет назад, 3 марта 1823 года, в городе Тула, который находится недалеко от Москвы. Отец у него был офицером, мама занималась воспитанием детей.

2-й: С детства Костя был очень любознательным и прилежным мальчиком. Учился на «хорошо» и «отлично». После школы он поступил в Московский педагогический университет и стал учителем.

3-й: Константин Дмитриевич работал учителем в Ярославле, Санкт-Петербурге и даже за границей. У него была мечта: научить маленьких детей читать и писать так, чтобы им было нетрудно и интересно.

4-й: Константин Дмитриевич стал сочинять интересные рассказы для детей, сказки, игры и загадки. Так появились два учебника для начальной школы. Они назывались «Родное слово» и «Детский мир», по которым дети учились в школе.

5-й: Первый раз книги Ушинского «Родное слово» и «Детский мир» были напечатаны более ста лет тому назад. По ним учились многие поколения: не только наши бабушки и дедушки, прабабушки и прадедушки, но и прапрабабушки и прапрадедушки.

6-й: Книги Ушинского открывали детям большие и маленькие тайны огромного мира, в котором они только начинали жить, и в котором так много было незнакомого, непонятного и таинственного.

7-й: А главное – они открывали самую большую тайну: в чём радость и счастье человека? Из рассказов и сказок Константина Дмитриевича Ушинского всем было ясно, что счастливым бывает только добрый, честный и трудолюбивый человек.

#### 5. Беседа учителя

– Дети, мы с вами стали участниками Всероссийской акции «Читаем Ушинского». Мы узнали много нового, познакомились с героями произведений. Вместе с ними мы переживали и сочувствовали, учились трудиться, познавали окружающий мир.

Читать Ушинского –

Как будто в храм входить

Величия и мудрости, и чести.

Как будто школу жизни проходить,

Учиться жить без фальши и без лести.

И жизнь ценить, и труд боготворить,

А в школе детям радость приносить.

Любить природу и её беречь,

И уважать свою родную речь.

Конечно, в жизни старших почитать,

Свою историю ценить и знать.

Писатель был он и великий педагог.

Ребячьи души понимал мгновенно.

Как будто текст из книги, прочитав их мог

И завести, увлечь их непременно.

Он говорил о том, как важно мир познать,

Как передать талант свой поколениям.

Чтоб жизнь прожить, как книгу написать,

И помнить каждое прожитое мгновенье.

#### 6. Практическая работа

К. Д. Ушинский прекрасно знал психологию ребёнка и понимал, в какой форме маленькому читателю лучше всего преподнести то или иное поучение. Его коротенькие рассказы воспроизводят ситуации, которые возникают в повседневной жизни и призваны научить задумываться над тем, правильно ли поступают герои, столь похожие на всех нас.

*Читать – это ещё ничего не значит;  
что читать и как понимать читаемое –  
вот в чём главное дело.*

**К. Д. Ушинский**

Мы с вами с увлечением читали сказки и рассказы К. Д. Ушинского. А сейчас мы проверим, внимательно ли вы читали произведения? Предлагаю вам первое задание «Узнай произведение по тексту».

Вам необходимо внимательно послушать загадку и ответить, о каком произведении идёт речь:

1. Я от книги убегу,  
Дом я честно стерегу.  
К нам не дам пройти врагу,  
Я хозяев сберегу. («Бишка»)

2. Два упряма на мосту  
Встретились однажды.  
Уступить дорогу другу?  
– Нет! – упали дважды («Два козлика»)

3. Разыгрался хитрый спор –  
Кто из двух сильнее?  
Лучше лаской и добром?  
Гневом чуть слабее! («Ветер и солнце»)

4. Пролетев километры и дали,  
Возвращаются птицы в свой дом.  
Не забыли, родные, узнали,  
Чтобы птенчиков радовать в нём.  
(«Ласточка»)

5. Лапами землю разгребает.  
Курочек с цыплятами созывает.  
Зёрнышком их угощает.  
Красным гребешком кивает. («Петушок с семьёй»)

– Молодцы, ребята. Вы доказали, что читали произведения К. Д. Ушинского внимательно, осознанно.

Короткие рассказы, небольшие сказки о природе Ушинского Константина Дмитриевича переносят читателя в наполненный волшебством мир природы, где автор, словно кистью художника, в легких строках сказочной прозы описывает природу в разные времена года. Природа в рассказах и сказках учит доброму отношению ко всему живому, учит видеть и ценить прекрасное. Простыми словами автор передаёт журчание ручья, пение птиц, шум леса и многие другие природные явления, учит ребят подмечать существенные черты в окружающей природе.

*Если вы входите в класс, от которого  
трудно добиться слова,  
начните показывать картинки,  
и класс заговорит, а главное, заговорит  
свободно!*

**К. Д. Ушинский**

– Следующее задание «Загадки с экрана».

– Я сейчас вам покажу иллюстрации к рассказам и сказкам К. Д. Ушинского, а вы должны выполнить следующие задания: определить произведение и ответить на вопрос по содержанию.

Рассказ «Четыре желания».



– Вспомните и расскажите, какие четыре желания были у мальчика? (Чтобы было все время лето, весна, зима, осень)



Сказка «Умей обождать».

Почему у петушка из этого рассказа постоянно были неприятности? (Потому что все время торопился. Не слушался никого)



Рассказ «Дети в роще».

Почему с детьми никто не хотел играть в роще? (Жучок, пчелка, зайчик, муравей, ручеек отказались играть с ребятами, так как у всех были свои важные дела, которые необходимо выполнить в первую очередь.)





### Сказка «Мышки»

Что мышки хотели сделать, но у них не получилось? «Как бы нам, мышкам, сухарь в норку протащить?»)



### «Жалобы зайки»

На что жаловался зайка? (Серенький зайка плакал под кустом о том, что отовсюду ему грозит беда. Одно только утешение, что хвостик коротенький: собаке схватить не за что)

*В игре формируются все стороны души человеческой – его ум, его сердце, его воля.*

**К. Д. Ушинский**

– Эй, девчонки и мальчишки,  
Молчуны и шалунишки,  
Собирайтесь все скорей  
Играть будет веселей.

### Русская народная игра «Золотые ворота»

Пара игроков встают лицом друг к другу и поднимают вверх руки – это ворота. Остальные игроки берутся друг за друга так, что получается цепочка.

Игроки-ворота запевают песенку, а цепочка должна быстро пройти.

Дети-«ворота» говорят:

Золотые ворота, еду с ними.  
Проходите, господа.  
Первой мать пройдёт,  
Всех детей проведёт.  
Первый раз прощается,  
Второй раз запрещается.  
А на третий раз  
Не пропустим вас!

С этими словами руки опускаются, ворота захлопываются. Те, которые оказались пойманными, становятся дополнительными воротами. «Ворота» побеждают, если им удалось поймать всех игроков.

*Учение всегда было и остаётся трудом, но трудом, полным мысли.*

**К. Д. Ушинский**

«Родное слово» и «Детский мир» были совсем не похожи на прежние скучные учебники. В них было всё понятно и очень интересно. Уж их-то начнёшь читать и не оторвёшься: хочется скорее узнать, про что написано на следующей странице. Например, как вы думаете, может ли рубашка в поле вырасти?

Предлагаю вам выполнить задание «Установи последовательность».

На основе произведения «Как рубашка в поле выросла» установите порядок событий, укажите цифрами, что происходило сначала, что потом.

- \_\_\_ *Мать и сёстры Тани повыдергали весь лён.*
- \_\_\_ *Отец горстями разбрасывал по полю зёрна.*
- \_\_\_ *Покрылась полоска зелёной травкой.*
- \_\_\_ *Головки отрезали и потопили в речке.*
- \_\_\_ *Принялись сёстры рубашки шить.*
- \_\_\_ *Лён сушили, колотили, чесали гребнем.*
- \_\_\_ *Отец установил кросна и начал ткать.*

Просмотр видеофильма «Как рубашка в поле выросла». Проверка выполнения задания.

1. *Отец горстями разбрасывал по полю зёрна.*
2. *Покрылась полоска зелёной травкой.*
3. *Мать и сёстры Тани повыдергали весь лён.*
4. *Головки отрезали и потопили в речке.*
5. *Лён сушили, колотили, чесали гребнем.*
6. *Отец установил кросна и начал ткать.*
7. *Принялись сёстры рубашки шить.*

*Поговорки и пословицы – это речевые самородки и самоцветы, в которых выкристаллизовалась мудрость народа.*

**К. Д. Ушинский**

Многолетний педагогический опыт привел К. Д. Ушинского к обобщающему выводу: учить детей народному языку нужно на пословицах. Тематика пословиц разнообразна. В чётких словах пословицы внушали детям необходимость обучения, полезность грамоты, просвещения, воспитывали чувство патриотизма, любовь к своей Родине, к своему народу.

Предлагаю вам выполнить следующее задание – «Соедини пословицы».

Без топора не плотник,	два века живёт.
Доброе дело -	так и душа на месте.
Вся семья вместе,	без иголки не портной.
Волка бояться -	вперёд пригодится.
Грамоте учиться-	в лес не ходить.

Проверяем и обсуждаем, что обозначает каждая пословица.

*Без топора не плотник, без иголки не портной.  
Доброе дело – два века живёт.  
Вся семья вместе, так и душа на месте.  
Волка бояться – в лес не ходить.  
Грамоте учиться – вперёд пригодится.*

*Наставник не должен гордиться своим опытом работы, нужно уметь опытному педагогу передавать опыт молодому поколению.  
К. Д. Ушинский*

Предлагаю вам послушать душевное стихотворение русского поэта XIX века Льва Николаевича Модзалевского (1837–1896). «Приглашение в школу» учили гимназисты позапрошлого века. Впервые оно было опубликовано в 1864 году в учебнике «Родное слово» выдающегося русского педагога К. Д. Ушинского. Затем стало популярным после включения во многие школьные хрестоматии для начального чтения.

*С праздником!  
Дети! В школу собирайтесь,  
Петушок пропел давно!  
Попроворней одевайтесь –  
Смотрит солнышко в окно!*

*Человек, и зверь, и птичка –  
Все берутся за дела;  
С ношей тащится букашка,  
За медком летит пчела.*

*Ясно поле, весел луг,  
Лес проснулся и шумит,  
Дятел носом тук да тук!  
Звонко иволга кричит.*

*Рыбаки уж тянут сети,  
На лугу коса звенит...  
Помолясь, за книгу, дети!  
Бог лениться не велит!*

Лев Николаевич Модзалевский так говорил о своём учителе:

«Ушинский – это наш действительно народный педагог точно так же, как Ломоносов – наш народный учёный, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор».

– Очень важно, что 200 лет актуальны произведения К. Д. Ушинского. Дети читают рассказы и сказки. Многие произведения включены в учебники по литературному чтению.

*Сделать серьёзное занятие для ребёнка занимательным – вот задача первоначального обучения.  
К. Д. Ушинский*

А сейчас я вам предлагаю выполнить занимательное задание «Разгадай ребус»



Библиотека – хранилище книг, а книги – источник знаний, самых главных сокровищ в мире. В любой библиотеке есть книги, которые мы с вами уже прочитали и которые вам только предстоит прочитать. Есть и произведения Константина Дмитриевича Ушинского.

И нынешние дети читают и любят рассказы и сказки Константина Дмитриевича Ушинского. И можно с уверенностью сказать, что эти рассказы и сказки будут читать и любить ещё много-много новых поколений, потому что всегда у людей будет в почёте труд, знание, честность и доброта.

Слово предоставляется библиотекарю районной детской библиотеки.

**7. Интерактивное задание по сказке К. Д. Ушинского «Утренние лучи».**

*Очень добрым, очень светлым  
Золотистым ясным днем  
В гости мы сейчас пойдём...*

– А куда, вы узнаете, отгадав загадку:  
*Кто раньше всех встает,  
Тепло всему живому даёт?* (Солнце, солнышко)

– А как можно назвать ласково Солнце? (Солнышко, солнышко-колоколнышко, красно-солнышко, ясно-солнышко)

– Ребята, а для чего нужно солнце? (Солнце все кругом греет. Если не будет солнца, то на

земле не будет жизни. Солнце согревает всех: людей, животных, насекомых, растения)

*Раньше всех на свете солнце встало,  
А как встало – принялось за дело.*

*Как же наше солнышко трудится?* (Пригревает всё вокруг.)

– Я предлагаю отправиться с вами в путешествие и посмотреть, как же солнышко трудилось.

Звучит музыкальное произведение «Утро» Эдварда Грига.

Выплыло на небо красное солнышко и стало рассылать повсюду свои золотые лучи – будить землю.

Звучит фрагмент музыкального произведения П. И. Чайковского «Жаворонок».

*Первый луч полетел и попал на жаворонок. Встрепенулся жаворонок, выпорхнул из гнёздышка, поднялся высоко-высоко и запел свою серебряную песенку: «Ах, как хорошо в свежем утреннем воздухе! Как хорошо! Как привольно!».*

Звучит музыка «Зайчик» Елены Тиличевой.

*Второй луч попал на зайчика. Передёрнул ушами зайчик и весело запрыгал по росистому лугу: побежал он добывать себе сочной травки на завтрак.*

Сейчас мы послушаем пьесу французского композитора Камиля Сен-Санса «Куры и петухи».

*Третий луч попал в курятник. Петух захлопал крыльями и запел: «Ку-ка-ре-ку!» Куры слетели с насестей, закудахтали, стали разгребать сор и червяков искать.*

Следующий эпизод будет сопровождать музыкальное произведение Фаика Суджединова «Полёт пчелы».

*Четвёртый луч попал в улей. Выползла пчёлка из восковой кельи, села на окошечко, расправила крылья и «зум-зум-зум!» – полетела собирать медок с душистых цветов.*

*Пятый луч попал в детскую на постельку к маленькому лентяю: режет ему прямо в глаза, а он повернулся на другой бок и опять заснул.*

Эта короткая сказка «Утренние лучи» очень поучительная. В ней содержится важный урок: не стоит лениться. Вся природа встает с первыми лучами солнышка. Птички, звери и букашки начинают свою работу. Если встать рано, можно успеть сделать много дел. И так приятно утром любоваться восходящим солнышком. А вы рады солнышку?

Ну и, конечно, солнышку рады люди. Особенно дети. От него они становятся здоровыми, быстро растут, а на щеках в виде веснушек солнышко оставляет свои лучики.

А также солнышко, согревая нас своими лучами, делает добрее, и мы с вами тоже можем согреть друг друга. Для этого надо говорить теплые, ласковые, добрые слова.

### 8. Рефлексия

Мы предлагаем всем детям и гостям оставить свои отзывы о мероприятии, разместив их на солнечных лучиках

### 9. Подведение итогов мероприятия

*Ребёнок – это не сосуд, который надо  
заполнить,  
а факел, который надо зажечь.  
К. Д. Ушинский*

– Большое спасибо детям и гостям мероприятия. Я думаю, что ребята сегодня не только наполнились огромным количеством полезной информации, но и в каждом из присутствующих зажётся факел добра, света, любви друг к другу. Мы желаем, чтобы этот огонёк всё время поддерживался и никогда не погас.

Звучит песня «Бумеранг добра», авторы слов и музыки Н. и И. Нужины.

*Оглянись, посмотри вокруг себя,  
Вдруг кому-то очень нужен рядом  
Твой совет или добрые слова –  
Поделись своим лучистым взглядом.*

*Пускай ла-ла-ла-ла  
Летит счастье по свету  
Мечтай! Ла-ла-ла-ла  
И мечту не отпускай.*

*Припев:  
Запустим мы бумеранг добра,  
И станет мир ярче навсегда.  
Вернётся всё – легко -о-о  
К тебе -о-у-о.  
Запустим мы бумеранг добра,  
И станет мир ярче навсегда.  
Вернётся всё – легко -о-о  
К тебе -о-у-о .*

*Соткан мир из любви, и доброта  
Обязательно к тебе вернётся.  
Подари даже капельку тепла –  
В твоём сердце это отзовётся.*

*Пускай ла-ла-ла-ла  
Летит счастье по свету.  
Мечтай! Ла-ла-ла-ла  
И мечту не отпускай.*



#### Список литературы

1. Ушинский, К. Д. Детям: Рассказы и сказки / К. Д. Ушинский; сост. Л. И. Рачева; В. Лейбсон. – М. : Малыш, 1978. – 79 с.
2. Ушинский, К. Д. Ласточка / К. Д. Ушинский. – М. : Малыш, 1985. – 12 с.
3. Ушинский, К. Д. Воспитать ребёнка. Как? [Текст]: самая эффективная книга по воспитанию от патриарха отечественной педагогики / К. Д. Ушинский. – М. : АСТ, 2014. – 381 с.

2. Литературные произведения К. Д. Ушинского – Режим доступа: <https://peskarlib.ru/k-ushinskiy/>

3. Русская народная игра «Золотые ворота» – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/fizkultura/2020/02/16/kartoteka-narodnyh-podvizhnyh-igr-dlya-detey-starshey-gruppy>

4. Цитаты К. Д. Ушинского – Режим доступа: <https://burido.ru/1045-tsitaty-ushinskogo>

#### Интернет-ресурсы

1. Стихотворение Л. Н. Модзалевского – Режим доступа: [https://vk.com/wall-144624460\\_4665?t2fs=a183398414379b3b7b\\_2](https://vk.com/wall-144624460_4665?t2fs=a183398414379b3b7b_2)



**Бичева Екатерина Анатольевна,**  
преподаватель истории, методист обособленного подразделения «Брянковский колледж Луганского государственного педагогического университета»  
*bicheva1989@mail.ru*

**Семеренко Артём Андреевич,**  
студент 4 курса, специальность 54.02.01 «Дизайн» (по отраслям) обособленного подразделения «Брянковский колледж Луганского государственного педагогического университета»  
*metodkabinet2013@mail.ru*

УДК 94(470.6):323.269-053.6''1941/1945

### Подпольная группа Игоря Левтерова – пример мужества и героизма молодёжи города Брянка в годы Великой Отечественной войны

*Статья посвящена проблеме формирования патриотизма и активной гражданской позиции студенческой молодёжи Республики. Рассматривается роль изучения героических поступков молодежи 1940-х гг. на примере подпольной группы Игоря Левтерова, которая действовала в городе Брянка в период Великой Отечественной войны.*

**Ключевые слова:** патриотизм, гражданственность, Великая Отечественная война, Донбасс, оккупация, Брянка, подпольная группа Игоря Левтерова.

*The article is devoted to the problem of the formation of patriotism. Active citizenship of the Republic's youth students. The role of studying the heroic deeds of the youth of the 1940s is considered like as underground group of Igor Levterov. It was operated in Bryanka town during the Great Patriotic War.*

**Key words:** patriotism, citizenship, the Great Patriotic War, Donbass, occupation, Bryanka, Igor Levterov's underground group.

Сегодня, как никогда, актуальным является вопрос формирования патриотизма и активной гражданской позиции среди подрастающего поколения, особенно среди студенческой

молодёжи. Молодежь – это будущее. Будущее города, страны и народа. Каким будет это будущее, зависит от многих факторов: воспитания, образования, духовно-нравственных

ценностей. Для русского человека основными ценностями являются семья, Родина, любовь и уважение к культуре и истории своего народа, православная вера, свобода, справедливость, ценность человеческой жизни, добро, счастье, стремление защитить, оказать помощь, бороться за то, во что веришь.

Особое место в формировании духовно-нравственных ценностей занимает историческое наследие предшествующих поколений, те подвиги и испытания, которые они выдержали с честью и достоинством. Подлинный интерес вызывает история Великой Отечественной войны, суровые годы которой навсегда оставили след в памяти народа.

Историческое наследие Великой Отечественной войны – это мощный инструмент воздействия на формирование образа мышления, ценностных ориентиров молодёжи и духовной культуры личности, её интеллектуальное развитие, сохранение исторической памяти, воспитание гражданственности и патриотизма. Особенно в условиях непрекращающихся извне попыток фальсифицировать события прошлого и дезинформировать о событиях дней сегодняшних.

Великая победа – это то, что нас объединяет. Мы – потомки народа-защитника, народа-победителя. Журналист и писатель Юлиус Фучик писал: «Об одном прошу тех, кто переживет это страшное время: не забудьте! Терпеливо собирайте свидетельства о тех, кто пал за себя и за вас. Пусть же павшие в бою будут близки вам, как друзья, как родные, как вы сами». Мир не должен забывать ужасы войны, разруху, потери, страдания и смерть людей. Это было бы преступлением перед павшими, предательством защитников Родины и памяти о них. Память о той войне, о героизме и мужестве мужчин и женщин нашла отражение в учебниках истории, музейных экспонатах, фото- и видеохрониках, а также в названиях улиц. Однако, особенно важно в целях патриотического воспитания молодёжи, раскрывать образы героев Великой Отечественной войны не только на примере полководцев и офицеров, но и говорить о простых солдатах, партизанах, тружениках тыла, объяснять нравственные мотивы их героических поступков на конкретных примерах.

Писатель, поэт, журналист и военный корреспондент Илья Эренбург однажды написал: «Говорят, что война не кончается, пока жив хоть единый её солдат, но и через сотни лет люди будут помнить те страшные и великие годы...». Особенно остро отпечатался в памяти людей период оккупации и нацистского «нового порядка», установленного на захваченных территориях.

Великая Победа складывалась из больших и малых битв, известных и малоизвестных,

из мужества и героизма конкретных людей, в том числе детей. История криворожского подполья – это одна из ярких страниц прошлого города Брянка. Удивительно яркую и героическую жизнь прожил создатель и руководитель криворожской подпольной организации Игорь Левтеров [5; с. 17].

Город Брянка официально начал свою историю 30 декабря 1962 года. Этот небольшой шахтёрский городок состоит из нескольких посёлков (Лозовая Павловка, Замковка, Краснополье, Сабовка, Ломоватка, Криворожье и др.). Известно, что первые поселенцы появились здесь в 1696 году, за несколько веков территория города не раз меняла своё название и облик, оставляя потомкам важный культурно-исторический пласт информации, но, пожалуй, самая значительная часть истории города – это события Великой Отечественной войны, именно они существенно повлияли на жизнь брянковчан. В первый месяц войны на фронт было призвано 486 жителей Брянки, а свыше 300 коммунистов и комсомольцев города добровольно ушли на фронт в первые дни войны. Действовал Указ Президиума Верховного Совета СССР о введении военного положения [6; с. 84]. Как и в других населённых пунктах, в Брянке создавались отряды народного ополчения. Широко развернулось социалистическое соревнование под лозунгом: «Всё для фронта, всё для победы над врагом!» [4; с. 203–204].

С началом боевых действий из жителей поселка (с 1962 года – город) были созданы три истребительных батальона и отряд народного ополчения. Главной их задачей была охрана хозяйственных и военных объектов от диверсантов и вражеских шпионов. В общей сложности за годы войны в ряды действующей армии вступило около 8 тысяч жителей Брянки. На строительстве оборонительных сооружений трудилось больше тысячи жителей города. Когда угроза оккупации края стала реальной, на Восток СССР было эвакуировано более 200 высококвалифицированных специалистов вместе с ценным оборудованием шахт и заводов [2].

Стремясь захватить угольные районы, несмотря на упорное мужественное сопротивление 12-й армии Юго-Западного фронта, 12 июля 1942 года немцы захватили Брянку и сразу же установили здесь жестокий оккупационный режим [3].

За период оккупации захватчики уничтожили свыше тысячи жителей – расстреливали, живыми бросали в шурфы шахт. Около 5 тыс. человек захватчики насильно вывезли на каторжные работы в Германию [2]. С каждым днём террор нацистов только усиливался. Расстрелы, пытки... Многие жители были обре-

ченны на голодную смерть. Гитлеровцы снабжали продовольствием и хлебом не более одной пятой части населения Донбасса. После захвата территорий здесь появились представители немецких фирм, готовые прибрать промышленные предприятия к своим рукам. Они надеялись быстро запустить шахты и наладить добычу угля в Брянке и близлежащих посёлках. Но планам гитлеровцев не суждено было сбыться [1; с. 13]. С целью устрашения населения нацисты проводили аресты, облавы, применяли телесные наказания, устраивали казни. Особенно жестоко расправились гитлеровцы с оставшимися в Брянке коммунистами и советскими активистами [6; с. 87]. За период оккупации нацистам так и не удалось ни организовать добычу угля, ни склонить головы и сломить дух населения [2].

В годы Великой Отечественной войны в тылу немецких войск, в условиях жесточайшего оккупационного режима, действовали подпольные организации. В таких условиях просто не могли не появиться люди, которые не готовы склонить головы перед врагом, люди, которые радеют за судьбу своего Отечества и готовы действовать. В Краснодоне таким лучиком стала подпольная организация «Молодая гвардия», а в Брянке (посёлок Криворожье) – подпольная группа Игоря Левтерова.



Рис. 1. Игорь Левтеров

Игорю Левтерову исполнилось 18 лет, когда началась война. Как и многие другие ребята, он добровольцем ушёл на фронт, но сначала ему пришлось окончить Ростовское училище связи (Рис. 1). В мае 1942 года в бою под Красной Балкой младший лейтенант Левтеров был тяжело

ранен, его выходили жители хутора Весёлое, а после выздоровления он принял решение пробираться в родное Криворожье. В августе 1942 года Левтеров вернулся в родной посёлок. Изначально Игорь был арестован, но после допросов и пыток оккупанты решили, что юноша угрозы не представляет [5; с. 17]. Полицай серьезно просчитались, именно этот молодой человек станет организатором подпольной группы, которая совершит не одну диверсию против «нового порядка».

Так летом 1942 года в городе развернула деятельность подпольно-партизанская группа во главе с комсомольцем Игорем Павловичем Левтеровым [2]. Из тех людей, которым Игорь особенно доверял, вскоре был создан актив организации. В него вошли: комсомолец Владимир Коновалов, забойщик Иван Сергеевич Злобин, директор Криворожской школы Михаил Михайлович Егоров. Поддержали Игоря и отец с матерью. Большое содействие подпольщикам оказывали братья Константин и Александр Семеникины, служившие в Криворожской полиции [5; с. 17].

Подпольщики создавали и расклеивали на улицах листовки, призывающие население к сопротивлению захватчикам, нарушали телефонную связь оккупантов, собирали оружие для борьбы с ними, взорвали водонапорную башню [3]. 23 февраля 1943 года, в день празднования 25-й годовщины Красной Армии, подпольщики установили красный флаг на здании бывшего горноспасательного отряда [2]. Всё это напоминало жителям о том, что война ещё не окончена, что нельзя терять надежду, потому что советская армия продвигалась вперед и нужно было немного подождать.

К весне 1943 года линия фронта стала приближаться к нашим краям. По ночам уже были отчетливо слышны далекие взрывы. Все ближе был час освобождения Донбасса. Но подпольщики группы Игоря Левтерова не дожили до этого радостного дня. Группа готовилась к очередной диверсии против немцев: планировала взорвать мост между поселками Елено и Криворожье. Но предатель выдал подпольщиков. 22 марта 1943 года Игорь Левтеров и другие члены группы были арестованы, а после допросов и пыток были казнены [5; с. 17].

Все члены партизанской группы подвергались зверским пыткам, нацисты хотели выбить признание, узнать имена остальных подпольщиков, но никто из арестованных не заговорил. Изощренными методами пытали командира группы Игоря Павловича Левтерова, на груди его вырезали пятиконечную звезду. На третий день после ареста Павел Филиппович Левтеров был сброшен в ствол шахты 1–1 бис «Криворожье», Иван Сергеевич Злобин был повешен на криворожской базарной площади,



Игорь Левтеров вместе с другими членами группы был передан в Кадиевку в руки гестаповцев, а 20 апреля 1943 года расстрелян [5; с. 17].

Части Красной Армии, развернув мощное наступление, 2 сентября 1943 года освободили поселок. В боях за его освобождение принимали участие 1328-й стрелковый полк под командованием подполковника И. В. Щеголева и другие подразделения 315-й стрелковой дивизии 51-й армии Южного фронта под командованием полковника Д. С. Куропатенко [2].



Рис. 2. Место перезахоронения Игоря Левтерова

После освобождения Донбасса героев криворожского подполья перезахоронили в братской могиле на центральной площади Стаханова (Рис. 2). На мемориальной плите 61 имя. Среди них – Игорь Левтеров, Михаил Егоров, Владимир Коновалов. Павел Левтеров похоронен в Брянке [5; с. 17].



Рис. 3. Письмо Игоря Левтерова матери

Город чтит память своих героев. Решением Брянковского горисполкома в честь погибшего земляка назвали жилой район города – квартал Левтерова. В школе № 4, где учился Игорь Левтеров, создан краеведческий музей, одна из экспозиций посвящена подпольной группе Левтерова. В поселке ещё живут родственники Игоря Левтерова. Именно благодаря им сохранились личные вещи героя: письма с фронта, фотографии, его дневник с записями (Рис. 3).

В рамках городского проекта «Знай своих Героев!» студенты обособленного подразделения «Брянковский колледж Луганского государственного педагогического университета» подготовили музыкально-историческую композицию «Героев знать – на них держать равнение!», посвященную подпольной группе Игоря Левтерова. В течение 2019 года, с марта по декабрь, студенческая агитбригада, созданная Зотовой Еленой Анатольевной, вместе с представителями Брянковского молодежного совета посетила десять городов Луганской Народной Республики, чтобы рассказать историю создания и деятельности криворожской подпольной группы.

Подпольная группа Игоря Левтерова оказала очень большое влияние на жителей посёлка в период оккупации в годы Великой Отечественной войны. Благодаря действиям подпольщиков, у жителей не угасла вера в победу. Группа Левтерова показала, что такое мужество, бесстрашие и героизм не только своим современникам, но и нынешнему поколению.

Брянковчане гордятся своими земляками-подпольщиками – Игорем Левтеровым, Павлом Левтеровым, Владимиром Коноваловым, Иваном Злобиным, Михаилом Егоровым и другими членами криворожского подполья. Их мужество, стойкость, вера в справедливость и победу всегда будут примером для грядущих поколений.

### Список литературы

1. **Брянка в годы Великой Отечественной войны.** Освобождение // Труд Горняка. – 2015. – № 10. – С. 13.
2. **Брянка в годы Великой Отечественной войны** [Электронный ресурс]. – Доступ к источнику на сайте Министерства культуры, спорта и молодежи Луганской Народной Республики: <https://mklnr.su/bryanka.html>.
3. **История города Брянка** [Электронный ресурс]. – Доступ к источнику на сайте «Брянковская централизованная библиотечная система»: [http://bcbs.lg.ua/kraevedenie/history\\_town/](http://bcbs.lg.ua/kraevedenie/history_town/).
4. **История городов и сёл Украинской ССР.** Ворошиловградская область / редкол. : П. Т. Тронько [и др.] ; АН УССР, Ин-т истории. – К. : Гл. ред. Укр. сов. энцикл. АН УССР, 1976. – 728 с.
5. **Край родной** // Труд Горняка. – 2016. – № 39. – С.17.
6. **Ковалёв, Ю. Ф.** Брянка от 1696 года / Ю. Ф. Ковалёв. – Луганск : Промпечать, 2012. – 224 с.



**Водяник Эльвира Викторовна,**  
учитель русского языка и литературы  
высшей квалификационной категории,  
учитель-методист  
ГОУ ЛНР «АСШ № 5 им. В. Очкура»  
*vodyannik71@gmail.com*

УДК 373.016:82

### **О некоторых практических аспектах применения системно-деятельностного подхода на уроках литературы в средней школе**

*В статье представлены основные аспекты применения системно-деятельностного подхода на уроках литературы. Рассматривается модель обучения и воспитания подрастающего поколения, направленная на формирование способностей, позволяющих адаптироваться к учебным нагрузкам, ритму образовательного процесса, новым знаниям.*

**Ключевые слова:** системно-деятельностный подход, дидактические принципы, речевая деятельность, художественный образ, учебные задания, практический аспект.

*The article deals with the main aspects of the system-activity approach in teaching Literature at school. The model of the younger generation education and upbringing process is aimed at the development of skills to get adapted to the academic loads, to the rhythm of education process, to the new knowledge.*

**Key words:** system-activity approach, didactic principles, speech activity, artistic image, training tasks, practical aspects.

Характерной особенностью современной цивилизации является информация, общий объем которой, скорость обновления и масштабы влияния на все стороны общественной жизни и сознания стремительно растут. Трансформация российского общества в информационное предъявляет новые требования к системе образования. Повышение качества образования в современном мире связано с интенсификацией учебного процесса, его компьютеризацией, введением новых учебных дисциплин, что, в свою очередь, приводит к повышению физических и нервно-психических нагрузок. В связи с этим активизируются поиски новых моделей обучения и воспитания подрастающего поколения, направленных на формирование таких способностей учащихся, которые позволили бы им адаптироваться к учебным нагрузкам, ритму образовательного процесса, новому знанию, информации, прогрессу [1].

На современном этапе перехода российского образования на федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения осуществляется преобразование самой образовательной парадигмы, которая предусматривает видоизменение основополагающих компонентов системы образования.

При этом большое внимание уделяется реализации системно-деятельностного подхода в образовательном процессе на уровне средней школы как в рамках начального общего, так и в рамках основного общего образования.

Примечательным является тот факт, что системно-деятельностный подход представляется в некотором роде инструментарием для обозначения основных результатов обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий, которыми должны владеть учащиеся. Системно-деятельностный подход нацелен на развитие личности, на формирование гражданской идентичности. Образовательный процесс должен быть организован таким образом, чтобы целенаправленно вести за собой развитие. Следовательно, видоизменяется сам процесс школьного обучения: происходит трансформация образовательной парадигмы, процесс передачи данных учителем ученику заменяется процессом поиска знаний, умением его воспринять, проанализировать и подытожить результат работы с учебным материалом. Современный процесс обучения ориентируется на управление учителем познавательной деятельностью школьников по примерной схеме: планирование учениками своей деятельности на уроке – выбор ими

источников информации – освоение и присвоение новых знаний в процессе самостоятельной деятельности с этими источниками – самоанализ школьниками результатов работы. Таким образом, меняется роль учителя: он становится организатором деятельности детей [3, с. 12–13].

Итак, идея системно-деятельностного подхода заключается в том, что новые знания не предоставляются в готовом виде: учащиеся добывают их в процессе самостоятельной исследовательской деятельности.

Говоря о реализации системно-деятельностного подхода, мы подразумеваем такой способ организации учебного процесса, в котором ведущая роль отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Ключевыми моментами деятельностного подхода является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия. В системно-деятельностном подходе категория «деятельность» рассматривается как своего рода система. Любая деятельность, осуществляемая её субъектом, включает в себя цель, средство, сам процесс преобразования и его результат.

По мнению психолога А. Н. Леонтьева, деятельность – это специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование действительности. Понятие системно-деятельностного подхода в обучении было введено в 1985 г. Это была попытка объединения взглядов на системный подход, который разрабатывался в исследованиях классиков нашей отечественной науки (таких, как Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов и целого ряда исследователей), и деятельностный, который всегда был системным (его разрабатывали Л. С. Выготский, Л. В. Занков, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов и мн. др. исследователи) [2].

*Реализация системно-деятельностного подхода в практическом аспекте обеспечивается следующими дидактическими принципами:*

1) принцип деятельности, суть которого состоит в том, что учащийся, приобретая знание не в готовом виде, а добывая его самостоятельно, стремится осознать при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понять и принять ее нормативную систему, активно участвует в ее совершенствовании, способствуя успешному формированию общекультурных и деятельностных способностей, а также общеучебных умений;

2) принцип непрерывности предусматривает преемственность всех ступеней и этапов обучения на технологическом уровне, на уровне содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей;

3) принцип целостности направлен на формирование у учащихся обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности);

4) принцип психологической комфортности предполагает сведение к минимальному показателю, в идеале – устранение стрессобразующих факторов воспитательного процесса, создание доброжелательной атмосферы как в образовательном учреждении, так и непосредственно на учебном занятии, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества и преимущественной практики развития диалогового общения;

5) принцип творчества ориентирован на создание условий в образовательном процессе, позволяющих раскрывать творческое начало у обучающихся и способствовать приобретению практического опыта творческой деятельности.

Следует отметить, что в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (далее ФГОС ООО) от 31.05.2021 г. особое внимание уделяется результатам освоения основной образовательной программы, которые представлены в следующих трех категориях:

1) личностные результаты, достигаемые в единстве учебной и воспитательной деятельности организации в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения, и способствующие процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности;

2) метапредметные результаты, которые должны отражать уровень овладения универсальными учебными познавательными действиями (базовые логические действия, базовые исследовательские действия и работа с информацией), уровень овладения универсальными учебными коммуникативными действиями (общение и совместная деятельность), уровень овладения универсальными учебными регулятивными действиями (самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект и принятие себя и других);

3) предметные результаты, ориентированные на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение на следующем уровне образования [7].

Поскольку в своей статье мы предлагаем некоторые варианты учебных заданий для формирования метапредметных результатов освоения образовательной программы, видится целесообразным обратиться к более подробной



характеристике этих результатов в соответствии с ФГОС ООО.

Метапредметные результаты подразумевают освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов, в том числе внеурочной деятельности, а также учебных модулей в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками

работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории [5, с. 37].

В качестве примера разработки пакета заданий, направленных на формирование результатов освоения основной образовательной программы согласно примерной рабочей программе по предмету «Литература» в 5 классе, мы выбрали тему «Н. В. Гоголь «Заколдованное место». Реальное и фантастическое в повести».

Так, первое задание может быть составлено следующим образом: Соотнесите даты и события в жизни Н. В. Гоголя по материалам биографической статьи учебника (Литература, 5 класс. В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин, часть 1 – М. : Просвещение, 2013., с. 157–158) и материалам сайта «Дом Гоголя» (<https://www.domgogolya.ru/gogol/biography/>).

Дата	Событие
1) 19 марта (1 апреля по н. с.) 1809 г.	а) дата смерти Н. В. Гоголя
2) июль-август 1829 г.	б) окончание Нежинской гимназии и переезд в Санкт-Петербург
3) 1818 г.	в) публикация поэмы «Похождения Чичикова, или Мертвые души»
4) 1828 г.	г) публикация 1-ой части «Вечеров на хуторе близ Диканьки»
5) 1829 г.	д) чтение «Ревизора» для И. С. Тургенева, М. С. Щепкина и др.
6) 20 мая 1831 г.	е) поступление в Полтавское уездное училище
7) 19 апреля 1836 г.	ж) начало работы над сборником повестей «Вечера на хуторе близ Диканьки»
8) вторая половина мая 1842 г.	з) дата рождения Н. В. Гоголя
9) 5 ноября 1851 г.	и) публикация поэмы «Ганц Кюхельgarten»
10) сентябрь 1831 г.	к) первое представление пьесы «Ревизор» в Санкт-Петербурге
11) 21 февраля 1852 г.	л) знакомство с А. С. Пушкиным

**Ключ:** 1 – з; 2 – и; 3 – е; 4 – б; 5 – ж; 6 – л; 7 – к; 8 – в; 9 – д; 10 – г; 11 – а.

Суть представленного задания заключается в формировании навыков работы с информацией, а именно с текстовым материалом, представленным в учебном пособии, и электронными ресурсами при работе в сети Интернет.

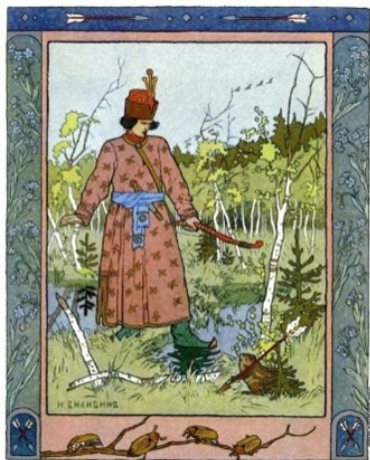
Второе задание имеет целью практиковать навыки работы с собственно текстом, где особое внимание уделяется словарной работе и развитию памяти школьников: Дайте определение устаревшим и диалектным словам из повести Н. В. Гоголя «Заколдованное место». Приведите дополнительно 2 примера таких слов и их значений.

1) ...– трубка; 2) ...– арбуз; 3) ...– род флейты; 4) ...– соломенный шалаш; 5) ...– небольшая деревня; 6) ...– обозники, едущие в Крым за солью и рыбой; 7) ...– амбар; 8) ...– клецки; 9) ...– глиняная кружка; 10) ...– хлебный квас.

**Ключ:** 1 – люлька, 2 – кавун, 3 – сопилка, 4 – курень, 5 – хутор, 6 – чумаки, 7 – комора, 8 – галушки, 9 – кухоль, 10 – сировец; варианты ответов на вторую часть задания: дерн – верхний слой почвы, левада – усадьба, вечерять – ужинать.

Суть третьего представленного задания заключается в реализации аспекта эстетического воспитания учащихся, а именно осознании важности художественной культуры как средства коммуникации, а также в воплощении

принципа преемственности знания, а именно в обращении к ранее изученному материалу: соотнесите названия произведений и иллюстраций к ним.



а)



б)



в)



г)



д)

- 1) И. А. Крылов «Волк на псарне»;
- 2) русская народная сказка «Царевна-лягушка»;
- 3) Н. В. Гоголь «Заколдованное место»;
- 4) В. А. Жуковский «Спящая царевна»;
- 5) А. Погорельский «Черная курица, или Подземные жители».

**Ключ:** 1 – б; 2 – а; 3 – д; 4 – в; 5 – г.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что системно-деятельностный подход в обучении позволяет организовать учебную деятельность на этапе основного общего образования таким образом, чтобы максимально способствовать гармоничному личностному развитию каждого ученика.

Рассмотренный в нашей работе подход позволяет создать благоприятные условия для решения важнейшей на данный момент образовательной задачи – всестороннее развитие учащихся, а именно развитие личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетиповых задач с целью адекватной ориентации в окружающем мире; формиро-

вание принципа уважения личности обучающегося, развития в детской среде ответственности, сотрудничества и уважения к другим и самому себе; формирование культуры непрерывного образования и саморазвития на протяжении жизни; разумное и безопасное использование цифровых технологий, обеспечивающих повышение качества результатов образования и поддерживающих очное образование [7].

В результате такого обучения дети не только усваивают предметную школьную программу, но и овладевают теми необходимыми навыками, которые впоследствии будут задействованы как в повседневной жизни, так и в сфере профессиональной деятельности и самореализации.

В последние годы изменены цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения. Организация учебной деятельности младших школьников на уроке происходит через: постановку цели деятельности; планирование своих действий по реализации поставленной цели; саму деятельность, рефлексию полученных результатов. Реализация системно-деятельностного подхода обучения опирается на методы: активные, интерактивные, исследовательские, проектные. Новый образовательный результат разворачивается и через определенную последовательность этапов работы, процесса обучения – изменение структуры урока.

#### Список литературы

**1. Бирагов, В. С.** Педагогические условия адаптации учащихся к образовательному процессу в современной школе [Электронный ресурс] / В. С. Бирагов. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-usloviya-adaptatsii-uchashchikhsya-k-obrazovatelnomu-protsessu-v-sovremennoi>.

**2. Бондаренко, И. В.** Системно-деятельностный подход [Электронный ресурс] / И. В. Бондаренко. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2020/03/24/sistemno-deyatelnostnyu-podhod>.

**3. Ворсина, Н. Н.** Системно-деятельностный подход в обучении и воспитании младших школьников / Н. Н. Ворсина // Начальная школа. – 2014. – № 6. – С. 11–18.

**4. Дусавицкий, А. К.** Реализация системно-деятельностного подхода к обучению / А. К. Дусавицкий. – М. : Владос, 2013. – 175 с.

**5. Медведева, Н. В.** Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н. В. Медведева // Начальная школа. – 2015. – № 7. – С. 39–41.

**6. Леонтьев, А. А.** Что такое деятельностный подход? / А. А. Леонтьев // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 4. – С. 13–16.

**7. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287** «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>.

**8. Хуторской, А. В.** Педагогика. Стандарт третьего поколения / А. В. Хуторской. – СПб. : Питер, 2022. – 370 с.





**Волохова Анастасия Александровна,**  
учитель физической культуры I категории  
ГОУ ЛНР «АСШ № 5 им. В. Очкура»  
*voloxova.anastasiya@bk.ru*

УДК 374.091.33-027.22:796.1/4+796.011.1-057.874

## Сценарий общешкольного спортивного праздника «Олимпийцы сдают ГТО»

**Класс:** 2–А, 2–Б

**Девиз спортивного праздника:** Со спортом дружить – здоровыми быть!

**Описание:** сценарий внеклассного мероприятия предназначен для организации подвижных игр в начальных классах.

**Цели:**

- сформировать у учащихся основы здорового образа жизни;
- создать праздничное настроение;
- познакомить детей с зимними видами спорта;
- пропагандировать здоровый, активный образ жизни.

**Образовательные результаты:**

– *предметные:* соблюдение правил выполнения гимнастических и акробатических упражнений; проявление физической, интегральной и теоретической подготовки; выполнение технических действий в спортивных играх и эстафетах;

– *метапредметные:* соблюдение правил поведения; положительное отношение к замечаниям других учащихся и учителя; уважительное отношение к участникам совместной игровой и соревновательной деятельности; применение знаний, полученных в практической деятельности; умение управлять эмоциями во время занятий физической культурой и проведения подвижных игр; исполнение роли капитана и судьи в подвижных играх, аргументированное высказывание суждений о своих действиях и принятых решениях; взаимодействие со сверстниками в процессе выполнения учебных заданий, соблюдение культуры общения и уважительное обращение к другим учащимся;

– *личностные:* формирование нравственно-этических норм поведения и правил межличностного общения во время подвижных игр и спортивных соревнований, выполнения

совместных учебных заданий; проявление уважительного отношения к соперникам во время соревновательной деятельности, стремление оказывать первую помощь при травмах и ушибах; уважительное отношение к содержанию национальных подвижных игр, этнокультурным формам и видам соревновательной деятельности; стремление к формированию культуры здоровья, соблюдению правил здорового образа жизни; проявление интереса к исследованию индивидуальных особенностей физического развития и физической подготовленности, влияния занятий физической культурой и спортом на их показатели.

**Образовательная направленность:** укрепление здоровья школьников, приобретение ими знаний и способов самостоятельной деятельности; закрепление знаний о зимних видах спорта и агитация выполнения комплекса ГТО.

**Развивающая:** усвоение знаний и умений организовывать самостоятельные занятия подвижными играми.

**Воспитательная:** воспитание чувства коллективизма, формирование заинтересованности в регулярных занятиях физической культурой и спортом, организация активного отдыха.

**Оздоровительная:** осознание учащимися роли занятий физической культурой в оздоровлении организма.

**Соревновательная:** направлена на достижение высоких спортивных результатов.

**УМК:** секундомер, свисток, флажки, мяч волейбольный, скакалки, фишки, лыжи, метла, воздушные шары, маты, клюшки, ноутбук, колонки, видеоматериал, проектор, ледянки.

**Формы организации деятельности детей:** взаимодействие с одноклассниками (в том числе с учителем) в процессе разрешения коммуникативных задач.

**Место проведения:** спортивный зал.

**Требования к участникам:** наличие спортивной формы, эмблем, девизов, названия команд, медицинский допуск к участию.

**Предварительная подготовка:** к мероприятию каждому классу нужно сформировать команды из четырех девочек и четырех мальчиков, выбрать из учащихся старших классов ведущих. Оформление спортивного зала. Проведение конкурса рисунков «Зимние виды спорта» среди болельщиков.

#### **Ход праздника**

Построение команд в спортивном зале.

**Ведущий 1.** Добрый день, дорогие судьи и уважаемые гости! Очень приятно видеть всех вас сегодня в спортивном зале! Мы начинаем самую спортивную из всех весёлых и самую весёлую из всех спортивных игр – «Олимпийцы сдают ГТО».

**Ведущий 2.** В ходе соревнований участники продемонстрируют силу, ловкость, смекалку, скорость! Встречайте команды!!! (играют фанфары, команды занимают свое место в спортивном зале)

**Ведущий 1.** С приветственным словом выступает директор школы. (слово директора)

**Учитель.** Внимание! Равнение на средину! (звучит гимн)

Представляю судейскую коллегию соревнования: завуч по воспитательной работе, педагог-организатор, учитель физики.

**Главный судья.** Спортивное соревнование считается открытым.

Прошу капитанов представить свою команду в любой творческой форме и получить дополнительный балл. (участники представляют свои команды и девизы)

**Учитель.** Для того, чтобы перейти к соревнованиям, мы выполним общеразвивающие упражнения. Капитаны команд строят участников в 3 колонны. (дети под музыку выполняют упражнения)



**Ведущий 1.** Ребята, в процессе соревнований мы с вами должны соблюдать следующие правила:

- уважать своих соперников;
- оставаться скромными после победы;
- достойно переносить поражения;
- соблюдать правила игры и технику безопасности.

**Ведущий 2.** Условия проведения соревнований: за победу в спортивной эстафете команда получает 3 очка, за поражение – 1 очко.

**Ведущий 1.** Прошу капитанов построить команды у линии старта.

**Эстафета «Хоккей».** Участники встают друг за другом на линии старта. Капитанам выдается воздушный шар и клюшка. По свистку капитаны начинают клюшкой вести шар к фишке и, обводя ее, возвращаются назад. Финишируя, участник передает эстафету следующему, а сам становится в конец колонны. Побеждает та команда, которая первая закончит эстафету.

**Ведущий 1.** Ребята, какой зимний вид спорта вам напомнила эта эстафета? (хоккей). В этом виде спорта вы будете развивать и повышать свою выносливость, ловкость, скорость, командный и боевой дух.



**Ведущий 2. Эстафета «Кенгуру».** Зажав между ногами (выше колен) мяч, вы прыгаете вперед до ориентира и обратно. Вернувшись, передаете эстафету следующему игроку. Если мяч упал на пол, его нужно подобрать и вернуться на то место, где мяч выпал, зажать ногами и только тогда продолжить эстафету. Побеждает та команда, которая первая закончит эстафету.

**Ведущий 2.** Внимание, вопрос: Что вы сейчас выполняли? (прыжки)

Если смотреть на нормативы ГТО, какой вид испытания скрыт в этом комплексе? (прыжок в длину с места толчком двумя ногами)

Начиная с 2019 года Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» вошел в состав Федерального проекта «Спорт – норма жизни!», который, в свою очередь, является частью Нацпроекта «Демография» на период 2019–2030 гг. (просмотр видеоматериала)

**Ведущий 1. Эстафета «Бег на одной лыже».** Первый участник надевает лыжу на ногу и по свистку начинает движение до флажка и обратно. На финише передает эстафету второму участнику. Побеждает та команда, которая первая закончит эстафету.



**Ведущий 1.** Ребята, какой зимний вид спорта вам напомнила эта эстафета? (бег на лыжах). Отличный вид спорта, которым можно заниматься всей семьей! Катание на лыжах также развивает все группы мышц, способствует укреплению иммунитета и всего организма, повышает настроение.

**Ведущий 2. Эстафета «Попади снежком в цель».** Участники по очереди берут один «снежок». Возле фишки стоит капитан команды с ведром и ловит все «снежки» от команды. Побеждает та команда, капитан которой словил большее количество «снежков».

**Ведущий 2.** Теперь вопрос: Какой вид испытания комплекса ГТО в этой эстафете? (метание теннисного мяча в цель).

Метание теннисного мяча в цель производится с расстояния 6 метров в закрепленный на стене гимнастический обруч диаметром 90 см. Нижний край обруча находится на высоте 2 метра от пола. Для метания теннисного мяча в цель используется мяч весом 57 граммов. (просмотр видеоматериала)

**Ведущий 1.** Чтобы перейти к следующей эстафете, отгадайте загадку.

Я катаюсь на нём до вечерней поры,  
Но ленивый мой конь возит только с горы.  
А на гору всегда сам пешком я хожу,  
И коня своего за верёвку вожу (санки).

Участники катают друг друга на ледянке вокруг фишки. Побеждает та команда, которая первая закончит эстафету.

**Ведущий 1.** А как вы думаете, какой это вид спорта? (санный спорт)

Катание с горок, катание на скоростях, разгон, бег с санками нормализуют давление, укрепляют мышцы сердца.

**Ведущий 2.** И решающая эстафета, которая покажет, кто победит сегодня – *эстафета «Бег с метлой»*. Первый участник берет метлу и седлает ее. Бежит вокруг фишки и обратно, передает эстафету второму участнику. Побеждает та команда, которая первая закончит эстафету.



**Ведущий 2.** А пока судьи подсчитывают все баллы за победы и за правильные ответы, а также выбирают победителя конкурса рисунка «Зимние виды спорта», вам покажет свое мастерство выпускник ГБОУ ДО ЛНР КДЮСШ гимнаст Кондратьев Тарас, ученик 7–Б класса. (идет выступление гимнаста под музыку)



**Ведущий 2.** Спортивная гимнастика – это красивый, динамичный вид физической нагрузки, требующий от спортсменов полной самоотдачи. Мужская гимнастика была включена в состав Олимпийских игр в 1896 году. Женщины-гимнастки впервые появились на Олимпиаде в 1920-е годы. Начать тренироваться в гимнастике можно с 2 лет. На Олимпийских играх разрешено участвовать только с 16 лет. Гимнастика также известна как один из самых старейших видов физических упражнений! Некоторые ранние примеры гимнастики можно найти даже на древнеегипетских артефактах. Например, рисунки, изображенные на них, дают представление о существовании этого вида спорта в те времена. На них люди выполняют различные гимнастические упражнения. (просмотр видеоматериала)

**Ведущий 1.** Внимание, команды. Слово предоставляется судьям спортивного праздника.

Награждение сладкими призами победителей и участников конкурса рисунков «Зимние виды спорта».

**Учитель.** Вот и закончился наш праздник. Все участники команд показали свою силу, скорость, ловкость, выносливость, внимательность. А главное – получили заряд бодрости и массу положительных эмоций! Дорогие ребята, вы сегодня отлично соревновались, но, к сожалению, у нас нет ни проигравших, ни победи-



телей. В нашем мероприятии победила дружба. До новых встреч и новых спортивных достижений!



#### Список источников

1. ГТО. Нормы ГТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gto.ru/#gto-method>.

2. Российская электронная школа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://resh.edu.ru/subject/9/2/>.

3. Реестр примерных основных общеобразовательных программ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgosreestr.ru/roop/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya>.

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении Федеральной образовательной программы среднего общего образования» (Зарегистрирован 22.12.2022 № 71763) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://edsoo.ru/Federalnaya\\_obrazovatel'naya\\_programma\\_srednego\\_obshego\\_obrazovaniya.htm](https://edsoo.ru/Federalnaya_obrazovatel'naya_programma_srednego_obshego_obrazovaniya.htm).

5. Зимние виды спорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spadilo.ru/doklad-soobshhenie-zimnie-vidy-sporta/>.

6. Загадки про санки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.maam.ru/detskijasad/kartoteka-zagadki-pro-sanki.html>.



**Зима Юлия Валериевна,**  
практический психолог  
ГОУ ЛНР «Алчевская средняя школа № 7»

УДК 159.922.76-056.34

## Занятие с элементами тренинга для обучающихся 6–8 классов «Профилактика психоэмоционального напряжения подростков»

**Цель:** Снятие эмоционального напряжения у обучающихся, укрепление психологического здоровья.

#### **Задачи:**

1. Ознакомить учащихся с техниками и приемами психологической саморегуляции, релаксации.

2. Развивать эмоциональный интеллект подростков, навыки жизнестойкости, совладания со стрессовыми ситуациями.

3. Воспитывать стремление обучающихся к познанию и принятию себя, самосовершенствованию, стабилизации внутренней душевной гармонии.

#### **Ход занятия**

##### **1. Вступительная часть**

*Мотивационный компонент.*

*Сообщение темы и задач занятия.*

Ребята, с эмоциональным напряжением, стрессом знаком каждый из нас. Это неприятное эмоциональное состояние, когда человек ожидает неблагоприятного развития событий, мучается

от наличия дурных предчувствий, напряжения и беспокойства.

Сегодня на нашем занятии мы будем учиться, как повысить качество жизни и познакомимся с техниками и упражнениями, направленными на снижение эмоционального напряжения.

##### **2. Принятие правил работы в группе**

Для того, чтобы наша работа была легкой и непринужденной, предлагаю ознакомиться с правилами работы в группе.

##### *Правила работы в группе*

– работать активно, участвовать в предлагаемых упражнениях;

– говорить только от своего лица: «Думаю», «Считаю»;

– принимать себя и других такими, какие они есть;

– быть искренним;

– каждому члену группы – как минимум одно хорошее и доброе слово;

– все, что делается в группе, делается на добровольных началах;

– конфиденциальность всего происходящего в группе;

– общение по принципу «здесь и сейчас».

### **3. Теоретический блок «Причины и признаки эмоционального напряжения»**

Эмоции выражают наше отношение к тому, что мы познаем, к нашим поступкам. Знания об эмоциях необходимы каждому для того, чтобы лучше понять других и самих себя. Не понимая себя, невозможно понять другого человека. Жизнь без эмоций также невозможна, как и без ощущений.

Причины эмоционального напряжения, тревоги, беспокойства могут быть различными.

Современные подростки также испытывают постоянный стресс и напряжение. Чаще всего эмоциональная напряженность возникает из-за того, что человек не умеет выражать свои эмоции, не может сказать, что он чувствует, и эти переживания «носит в себе».

Хорошо, если человек умеет время от времени «выплескивать» эмоции. Например, кто-то обращается к психологу, чтобы рассказать о своих сложностях, о том, что «накипело», кто-то делится своими проблемами, страхами и обидами с друзьями и близкими.

– Ребята, как вы считаете, что может вызвать эмоциональное напряжение? (Ответы учащихся)

Да, действительно, у Вас много поводов для беспокойства и переживаний:

– подготовка к экзаменам;

– чрезмерная нагрузка в школе;

– неблагоприятный коллектив среди знакомых;

– конфликтные ситуации со сверстниками или в семье;

– неумение отстоять свою точку зрения;

– отсутствие любимого занятия;

– социальный имидж;

– первая любовь.

Признаками эмоционального напряжения могут быть:

– снижение успеваемости, невнимательность;

– рассеянность, ощущение постоянной усталости;

– частые головные боли;

– нарушение отношений с друзьями;

– повышенная агрессивность;

– плохой сон или беспокойные сновидения;

– обидчивость;

– плаксивость;

– частая смена настроения.

Итак, ребята, нервно-психологические нагрузки, эмоциональное напряжение, беспокойство и волнение могут негативно сказаться не только на психологическом, но и на физиче-

ском здоровье человека. Поэтому нужно уметь справляться с негативными эмоциональными состояниями, внутренними переживаниями, учиться радоваться трудностям и всегда находить позитивные стороны в событиях своей жизни.

### **4. Основная часть**

А как же справиться с эмоциональным напряжением, если вы остались наедине с собой, со своими проблемами? (Ответы учащихся)

Существует много различных способов, как научиться справляться с эмоциональным напряжением.

Я хочу вас познакомить с некоторыми упражнениями, которые можно использовать.

*Упражнение «Прилагательное на первую букву имени»*

Участник, которому попадает в руки мяч, называет свое имя и подбирает на первую букву своего имени прилагательное, которое как-то его характеризует, отражает какие-то особенности его характера, его индивидуальности. Например: я – Юлия, я – юная.

Рефлексия. Подведение итогов упражнения.

Данное упражнение помогает нам больше узнать друг о друге и снять тревожность.

Как же еще можно расслабиться? Давайте выполним упражнение «Встряхни».

*Упражнение «Встряхни»*

Все вы, наверное, видели, как отряхивается промокший котенок, как он изо всей силы трясет головой, всем туловищем, и брызги воды разлетаются в разные стороны.

Мы сейчас попробуем изобразить, примерно, то же самое.

Давайте все встанем, чтобы вокруг каждого было достаточно места для движения. Я буду показывать, на меня можно смотреть, и начинаем. Начинаем отряхивать ладони, подключаем локти и плечи. Отряхиваем и представляем, как все неприятное – плохие чувства, тяжелые заботы, дурные мысли, – все слетает с вас, как вода с этого котенка. Подключаем ноги, от носков до бедер, и издаем какие-нибудь звуки, повильайте обязательно хвостиком. Представляем, как весь неприятный груз с вас спадает, и вы становитесь бодрее и веселее, радостнее.

Какие у нас веселые котятки! Вы почувствовали, как избавились от негативных эмоций и переживаний?

Рефлексия. Подведение итогов упражнения.

*Упражнение «Ускоренные движения»*

В кинематографе есть прием – ускоренная прокрутка пленки. Мы попробуем с вами продемонстрировать этот прием, не пользуясь видео или кинокамерой. То есть, поставим пантомиму, в которой все движения в 2–3 раза быстрее, чем обычно.

А для ускоренной демонстрации представим обычные домашние дела и покажем, как человек:

- гладит белье;
- делает блины;
- вытирает пол;
- моет посуду;
- зашивает брюки.

Рефлексия. Итоги упражнения.

Ребята, какие вы молодцы. Вы заметили, как это упражнение легко снимает усталость и напряжение, поддерживает положительный эмоциональный фон. Вы можете использовать данное упражнение, если почувствуете усталость, снижение работоспособности, какие-либо эмоциональные переживания.

*Упражнение «Аплодисменты»*

Я прошу выполнить задание тех, кто обладает определенным умением или качеством, остальные участники в это время аплодируют:

- поднимите левую руку те, кто знает, что обозначает его имя;
- поднимите правую руку, у кого есть домашнее животное;
- руки за голову, кто по утрам любит поспать;
- поднимите обе руки те, кто занимается по утрам зарядкой;
- закройте руками глаза, кто любит утро понедельника;
- щелкните пальцами, кто верит в волшебство Нового года;
- похлопайте в ладоши, кто любит шоколадные конфеты.

Рефлексия.

Это упражнение вы можете использовать для повышения самооценки и настроения. Хорошее настроение помогает справляться со стрессом и эмоциональным напряжением.

Ребята, также одним из способов борьбы с эмоциональным напряжением является саморегуляция и релаксация.

Во всех приёмах снятия эмоционального напряжения следует особое внимание уделять своему дыханию. Древняя китайская медицина гласит, что все болезни от неправильного дыхания.

*Упражнение «Воздушный шарик»*

Представьте себе, что сейчас мы с вами будем надувать шарик. Вдохните воздух, поднесите воображаемый шарик к губам и, раздувая щеки, медленно, через приоткрытые губы, надувайте его. Следите глазами за тем, как ваш шарик становится все больше и больше, как увеличиваются, растут узоры на нем, представьте, какого цвета ваш шарик. Представили?

Я тоже представила ваши огромные шары. Дуйте осторожно, чтобы шарик не лопнул. Повторите упражнение.

Рефлексия. Итоги упражнения.

В случаях волнения и тревоги вы можете использовать вот такие упражнения для снятия напряжения и восстановления дыхания.

Ребята, существует целый блок кинезиологических упражнений, которые повышают стрессоустойчивость организма.

Предлагаю выполнить некоторые из них.

*Цикл упражнений «Гимнастика для мозга»*

*“Колечко”*. Поочередно перебирать пальцы рук, соединяя в кольцо большой палец и последовательно указательный, средний, безымянный и мизинец. Упражнение необходимо выполнять, начиная с указательного пальца и в обратном порядке – от мизинца к указательному. Выполнять нужно каждой рукой отдельно, затем обеими руками вместе.

*“Кулак – ребро – ладонь”*. На столе, последовательно, сменяя, выполняются следующие положения рук: ладонь на плоскости, ладонь, сжатая в кулак, и ладонь ребром на столе. Выполнить 8–10 повторений. Упражнения выполняются каждой рукой отдельно, затем двумя руками вместе.

*“Ухо – нос”*. Лево́й рукой возьмитесь за кончик носа, а правой рукой – за противоположное ухо. Одновременно отпустите ухо и нос, хлопните в ладоши, поменяйте положение рук с точностью до наоборот.

Рефлексия. Подведение итогов упражнений.

Данные упражнения также синхронизируют работу полушарий головного мозга, улучшают мыслительную деятельность.

### **5. Заключительная часть**

И в завершение занятия предлагаю вашему вниманию упражнение «Формула на сегодня» Д. Карнеги.

Вам нужно принять удобное положение и, слушая меня, повторять мысленно или вслух вместе со мной фразу «Именно сегодня...»:

*Именно сегодня!*

Я постараюсь приспособиться к той жизни, которая меня окружает.

*Именно сегодня!*

Я позабочусь о своём здоровье.

*Именно сегодня!*

Я постараюсь уделить внимание развитию своего ума.

*Именно сегодня!*

Я ко всему буду доброжелательно настроен.

*Именно сегодня!*

Я намечу программу своих дел.

*Именно сегодня!*

Я буду любить и верить, что те, кого я люблю, любят меня. Итак, ваш лучший день – сегодня!

### **6. Рефлексия занятия**

### **7. Подведение итогов**



**Нестерова Вита Валентиновна,**  
учитель русского языка и литературы  
ГУ ЛНР «ЛОУСОШ № 37 имени А. Н. Линева»,  
научный сотрудник  
Квартиры-музея В. А. Титова  
*lugavita@mail.ru*

УДК 821.161.1-1.09:929 Романенко

**«Принимай наши песни, жизнь!»  
(светлой памяти светлого поэта Анатолия Романенко)**

*В статье в форме эссе раскрывается своеобразие поэтического мира певца шахтерского края А. С. Романенко; рассматриваются факты из жизни поэта, нашедшие отражение в его лирике; исследуются параллели с творчеством и биографией писателя-шахтера В. А. Титова.*

**Ключевые слова:** литература Луганщины, стихотворения о Донбассе, патриотизм, малая родина, память о Великой Отечественной войне, дети войны, уважение к старшему поколению, люди труда, шахта и шахтеры, любовная лирика.

*In the article, in the form of an essay, the originality of the poetic world of the singer of the miner's region A. S. Romanenko is revealed; facts from the poet's life reflected in his lyrics are considered; parallels with the work and biography of the writer-miner V. A. Titov are investigated.*

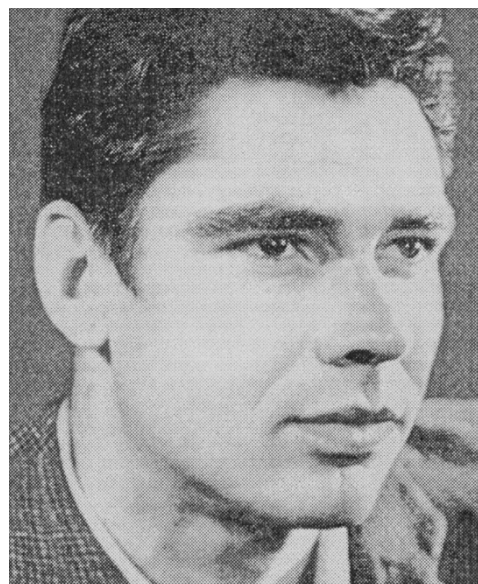
**Key words:** literature of the Lugansk region, poems about Donbass, patriotism, small motherland, memory of the Great Patriotic War, children of war, respect for the older generation, working people, mine and miners, love lyrics.

В руках у меня книга... Маленькая книга – формата А6, в тонкой глянцевой одежке-обложке с незатейливым дизайном в виде длинных черных горизонтальных штрихов. Ничего особенного. Но всё же что-то заставляет сердце биться чаще в предчувствии некой встречи. С неоткрытой ещё мною поэзией? Или душой автора? Или с собой, в обратной перспективе (знаете, когда линии к горизонту расходятся, а открытия в твоей жизни только начинаются)?

Честно, я её ещё не раскрывала (только год посмотрела: 1966; значит – шестидесятник). Так что устраивайтесь поуютнее, наливайте чашку душистого чая и давайте откроем её вместе. Как говорится, с чаем и с удовольствием – здесь смайлик.

На обложке ступенечками слово ДО-РО-ГИ. Слово играет с нами, заманивает: дорОги – дорогИ. А под ним ещё одна зазывалочка. Вензелёк «Первая книга поэта». Так вот на что сердце, не спросясь, откликнулось: первая книга – это же как первая любовь.

Имя автора? Конечно, имя – вдоль переплета вертикально – АНАТОЛИЙ РОМАНЕНКО.



Анатолий Романенко родился в далеком 1938 году в поселке Ветка (пригород Донецка). Учился в Кадиевке (сейчас город Стаханов) и Астрахани. Работал грузчиком, дорожным рабочим, шофером... А потом долгие годы журналистом. «Вот, – говорю я себе, – в предписательской биографии много схожего с первым периодом жизни шахтера-писателя Владислава Титова. Оба –

работяги, чье детство было украдено войной, а от этого такая жажда жизни: читать, любить, работать – всё захлѐб». Именно от Титова привела меня одна из дорог к поэзии Анатолия Семеновича Романенко. В Квартире-музее Владислава Титова хранятся шесть небольших сборников поэта, пять – с дарственными надписями. Хочется рассказать о каждом сборнике, озвучить каждое слово благодарности и пожеланий, посвященное старшему товарищу по творчеству. Поговорим об этом позже, когда будем перелистывать страницы жизни Анатолия Романенко. А пока не сдержусь и озвучу название ещё одного сборника – «Солнце в глазах». Искрится? Отражается? Спит? Зажигается? Как он придумывал такие простые-непростые названия?

Вернемся к ДО-РО-ГАМ. Сначала рассмотрим в дороге жизни поэта и увидим, как от неё расходятся сотни других дорог и тропинок – стихи, поэмы, поэтические циклы.

В 2023 году Анатолию Семеновичу Романенко могло бы исполниться 85 лет. Прожил – 66. В каких ненаписанных строках его преломилось бы наше многострадальное время?

Рассказывая в автобиографии о детстве, первыми четкими воспоминаниями он называет оккупацию 1942–1943 годов и оккупантов – итальянцев и румын [2, с. 5]. Но в поэтических строках описывает свой жизненный путь от встречи родителей на «дымном полустанке» Донбасса-интернационала:

И всегда горжусь я полустанком,  
На котором вышли в звѐздный круг  
Мать моя – орловская крестьянка  
И отец – черниговский пастух [7, с. 5].

«Стоязычной братской колыбелью» называет поэт свою малую родину.

Мамина история из детства о спасшем её из-под колес поезда и погибшем при этом седом человеке легла на страницу сборника одой людям, отдающим душу за други своя.

После окончания войны мальчик Толя пошел в школу, которая находилась от дома в нескольких километрах. «Дорога в школу казалась непомерно длинной, – рассказывает поэт, – ибо мы с односельчанином Витькой Запальским были постоянно голодны и, преодолевая этот путь по балкам и голой степи, часто замечали вдали молчаливые силуэты голодных волков» [2, с. 5].

... шли, кое-как накормлены, заплатаны,  
за восемь километров от села.

Мы знали: нам положено учиться.

И шли.

И шелестел нам листопад.

Война была для нас лесной волчицей.

Был на троих букварь. Как автомат [10, с. 21].

В. А. Титов стал первоклассником в сентябре 1942. В его школьных воспоминаниях

есть строки и о степных волках, и о букварях, переписанных для малышей старшими – учениками 4 класса, и о замерзавших за ночь чернилах, сделанных из сажи. Многие в дальнейшей жизни объясняют факты из детства, описанные им в автобиографии: «в свои восемь – девять лет мы умели пахать землю, сеять и косить хлеб, строить глиняные дома», «враз стали маленькими мужичками» [11, с. 3].

Через десятилетия поэт А. С. Романенко констатирует как естественный факт – «детство умерло» в белом стихе «Яблоки войны» (белом, потому что не зарифмовалась к этой строке никакая другая). Но даже то, обманутое и обворованное войной детство вырвется навстречу читателю пахучими яблоками – «калейдоскопом цветов и радуг», «краснощеким ярким счастьем», «детством сладким», которое голодные ребятишки пытались «в пазухи собрать» [10, с. 78–79].

Тяжелые и счастливые послевоенные годы. Вдруг оказывается, что отец жив, что он не «пропал без вести», как было сказано в извещении, а находился, раненый, в городе Кадиевка. Он, конечно, звал к себе. А когда приехали с матерью и братом, узнали: женат на другой женщине и может взять одного из сыновей на воспитание. В биографиях тех лет такое встречалось не редко. Не минула похоронка и семью Титовых, ставшая ужасным потрясением для жены и четырёх маленьких детей. К счастью, отец был только ранен.

Пройдут годы, и повзрослевшие дети войны Анатолий и Владислав не смогут забыть той боли. Романенко напишет стихотворение о хромом почтальоне, «которого все ждали и боялись» [10, с. 19]. К теме похоронок часто обращался и Титов: повести «Ковыль – трава степная» и «Грезы старого парка», рассказы «Полые воды» и «Сапун-гора».

Одно из самых душевных, «семейных», стихотворений поэт Анатолий Романенко посвятит своему отцу, гордясь его фронтовым прошлым, раны его нося в своей сыновней душе [9, с. 42].

Был главным ориентиром для сына Владислава и ещё девятерых детей и Андрей Антонович Титов, заслуживший на войне боевые награды.

Уже в школе и Титов, и Романенко воплощают свои первые литературные задумки. Так, под впечатлением гоголевского «Ревизора» Анатолий Романенко напишет сатирическую комедию, за что будет «заложен вместе с пьесой» и переведен в соседнюю школу. Это событие он назвал своим «первым литературным крещением» [2, с. 5–6]. Первой пробой пера у Славы Титова были поэтические строки и – внимание! – сатирическая поэма из жизни школы. И нака-

зание тоже не заставило себя ждать. Когда же в районной прессе опубликовали его заметку о спортивных соревнованиях, он не выпускал газету из рук и «ходил по школе Львом Толстым» [13, с. 272].

После семи лет учебы в школе Анатолий Романенко поступил в 1954 году в Астраханское речное училище, чтобы стать штурманом речфлота и младшим лейтенантом запаса ВМФ. Кстати, и Титов в школьные годы мечтал о карьере моряка, потом летчика. Вот такими были мальчишки 50-х! Титова «срезала» медкомиссия сразу, и он пошел в шахтеры. А Романенко был отчислен с третьего курса из-за обнаруженного врожденного порока сердца. Он выбрал профессию шофёра. И теперь рифмоваться с его жизнью стала не река, а дорога.

...Хоть дорога та и не скатертью,  
я ее все равно зову  
не иначе как – нежно – матерью,  
новой матерью по родству [10, с. 54].

Извилистая, ухабистая и такая недолгая, откроет она перед шофёром-поэтом новые горизонты. И сразу рождаются стихи. Только так можно объяснить живописную свежесть и пронзительность его поэзии. В. А. Титов называл эту способность А. С. Романенко «острым ощущением земного бытия и своей причастности к нему» [14, с. 1] и удивлялся тому, что всё описанное в стихах «ты где-то встречал, но видел не так, не в таких ярких красках, не ощущал всю глубинную красоту земли» [14, с. 3].

Такая поэзия – череда открытий. Поэт – исследователь, следопыт и проводник в свой мир образности и ритмичности, а из него в бесконечность времени и пространства. В каждой строфе найдется неожиданное словосочетание, в котором слова, как сообщающиеся сосуды, обмениваются содержанием и расцветаются новыми смыслами. От стихотворения к стихотворению меняется ритм – разгадай, подключи к ритму своего сердца и почувствуй, как в него со страниц книги перетекают события и судьбы. А сердце поэта, неприспособленное быть равнодушным, воспринимает даже судьбу мотора как свою:

Мотору бывает больно,  
мотору бывает грустно.  
...  
Ведь – это тоже не просто:  
глотать расстояний версты,  
натужиться,  
выть,  
потеть  
и –  
петь! [10, с. 28]

«Натужиться, выть, потеть и – петь!» – звучит как девиз самого Анатолия Семеновича

на дороге жизни. И всё-таки, куда бы ни вела эта дорога, как бы ни были резки ее повороты, круты подъёмы и спуски, он неизменно возвращался домой:

Опять я жду!  
И сердце ждет волнуясь.  
Сейчас... сейчас за тамбурным окном  
ко мне рванется шум донецких улиц,  
и террикон дохнет в лицо дымком.

Эти рукотворные горы-пирамиды – терриконы – манили и студента Владислава Титова, выманивали из воронежской родной глубинки поскорее вернуться на Луганщину. Каникулы он проводит у родителей, но неизменно скучает по Донбассу «со спелыми арбузами, пахучей кукурузой, недалёкими сопками терриконов» [11, с. 8].

Луганск стал второй родиной В. А. Титова. и А. С. Романенко после всех своих профессиональных скитаний остановился в Кадиевке (Стаханове). Работал ответственным секретарем, корреспондентом городских газет «Рабочее слово», «Труд горняка», «Кадиевский рабочий», писал хорошие стихи и в 1973 году был принят в ряды НСПУ [3, с. 43].

Вот и все, пожалуй, краткие факты из биографии поэта, озвученные в первых сборниках его стихотворений, и параллели из жизни двух замечательных людей, шагавших в ногу со временем и со своим народом.

Волею судьбы дороги пересеклись. Этой знаковой встрече с уже прославленным героическим шахтёром-писателем Романенко посвятил стихотворение «Памяти Владислава Титова». Он честно постарался передать и смущение от невозможности пожать руку, которой нет; и отечески заботливые слова Тараса Михайловича Рыбаса, снявшие неловкость; и своё восхищение жизнью-подвигом; и радость общения... [2, с. 13]

Титов сыграл немалую роль в становлении начинающего поэта не столько критикой, сколько профессиональными советами и простой дружеской поддержкой. В рецензии на поэтическое творчество Анатолия Романенко старший товарищ называл его «одним из наиболее талантливых поэтов Донбасса» [14, с. 7], отмечал дар, «сильный, самобытный, вобравший в себя все то честное, мужественное, трудолюбивое, чем богата земля» [14, с. 6], которую поэт «славит своим трепетным стихом» [14, с. 7]. Ссылается В. А. Титов и на авторитетное мнение Тараса Михайловича Рыбаса: «Анатолий – поэтическая надежда Донбасса. И он такой ранимый» [14, с. 2].

Трепетность и ранимость, отмеченные в рецензии, создают особую атмосферу душевности и какой-то всеобъемлющей эмпатии, сочувствия ко всему живому и неживому.

Поэт страдает вместе с шахтой, которую «провожают на пенсию». От имени воина просит



прощения у берёзки – «любущки», «лады», «сестры» за три ветки, сожженные в лапищах костра, обещает победить недругов и благодарит за то, что она «умеет яростно пылать». И солнце у него не среднего рода, оно – парень, ладный, работающий и весёлый [1, с. 237, 235, 240].

Герои его стихотворений – шахтеры, геологи, солдаты, монтажники-высотники... И обо всех – с такой любовью!

Шахтеры-забойщики для него – сердце Земли:

А завтра, ещё и заря не потухла,  
Ухо к земле прислони –  
Услышишь: рокошет, вздымается глухо  
Сердце Земли – они! [5, с. 12]

Монтажники – «красивый, широкоплечий, крепкоскулый кремьень-народ», который «в полёте над громадами городов» небо приваривает к земле [1, с. 235, 236].

Люди самых разных рабочих профессий в его стихах не играют роль, а живут своей привычной, естественной жизнью.

Много поэтов воспели Донбасс и его шахты, тем более героическую, порой драматическую и такую необходимую людям работу шахтера. Но Анатолий Романенко сделал это так по-юношески искренне, так многогранно и разноцветно, с таким глубоким сопереживанием и глубинным пониманием всей жизненной «подземной» философии. Об этом особом восприятии жизни писал в своих книгах и Владислав Титов: о романтике и основательности подземного труда, о шахтерском характере и шахтерской дружбе, о риске и юморе.

Здесь хватит шуток, «тут без них ни шагу», – читаем у Романенко. Шутят шахтеры – посылают новичков «смазывать ... земную ось». А в одном из стихотворений встречается, например, персонаж шахтерского фольклора – приведение Шубин «с клюкой своей пудовой» [5, с. 22].

Кажется, нет ничего в суровом облике и мужественной душе горняка, что бы ни заняло в поэтических строках Анатолия Семеновича достойного места, ни приобрело бы основательной значимости. Пафос? Да. Но только соседствуют с ним тонкая метафоричность и смелая образность. И само стихосложение вызывает ощущение новизны, удивляет и настраивает на сотворчество.

Вот, например, всеми узнаваемые детали:

Ресницы – в черно-голубом снегу,  
из глубины зрачков – потоки света.

Именно эти потоки делают уместным сравнение глаз с солнцем.

...Окончен день – громоздкий, трудовой, –  
взошли глаза шахтеров над Донбассом!  
[10, с. 3]

Когда после ночной смены горняки поднимаются на-гора, над землей встает солнце. Так поэт выражает своё уважение к людям труда.

Отношению к старикам более будет соответствовать другое слово – почитание. Вот родные деревенские бабушки, помолодевшие на час от радости редких встреч с детьми и внуками: «и лица их, как северные яблоки, румянятся, помолодев на час» [5, с. 20]. А вот старики –

Неподкупны, строги, внимательны,  
до последних седин – бойцы,  
беспокойные, словно матери,  
и суровые, как отцы,

которые «в наши души глядят в упор». И даже не они глядят, а их боль. Перед ней, «поседелой», хочется стать на колени и попросить прощения [10, с. 5].

И это таинство прощения-покаяния поэт проходит достойно: он собирает стариков и их истории под обложками своих уютных книг. Вы знаете, им очень важно бывает порой рассказать свою историю. Казалось бы, и темы обыденные, и персонажи обычные, да и сюжеты несложные. Но прочитайте белый стих «Вишневый сад»: он не только белый по форме, он светлый от исконной сыновней любви, от человечности. Этот сад,

Безбрежный,  
белоснежный,  
вешний,  
нежный,  
разбушевался в утренней прохладе.

Чудесным образом он возвращает деду Игнату молодость...

И верит сад: его седой садовник,  
пока он здесь, – не сможет умереть!  
[10, с. 71, 72]

Анатолий Романенко пишет обо всем честно и мужественно: боль – значит боль, смерть – значит смерть.

Почему? почему наши добрые матери  
покидают нас?!

Разве можно к такому когда-то привыкнуть?!

...Можно жадно схватить остывающую ладонь,

удержать, не пустить.  
– Ма-ма! Мамочка!! – вскрикнуть.

Мать услышит в ладони сыновий огонь...  
[10, с. 67]

Да, есть и такие пронзительные – на разрыв – строки. Их и читать-то больно, а каково же было писать?

«Злую штуку – смерть» поэт знал не понаслышке: обнаруженный при обследовании порок сердца мешал и дышать, и творить.

И лишь порой, когда дышу стихами  
и вдруг в груди кольнет холодный нож,

я ей кричу: – Уйди!! –  
и, задыхаясь:  
– Дай дописать строку... Потом коль-  
нешь...

Потом вонзишься... Обожди немного...  
И, вырвав сердце из холодных лап,  
спешу героя проводить в дорогу,  
покуда сам навеки не ослаб.

Молодой человек, получивший пожизненно  
от судьбы порок сердца (как Романенко) или  
физические увечья вследствие страшной аварии  
(как Титов), принявший этот вызов и побе-  
дивший, имеет право говорить на самые громкие  
темы, настаивать, обличать, учить.

– Не надо крови! Дайте волю песням!  
Да здравствует зеленая листва! –  
Пусть перепашет все земные горы,  
враждебные границы разнесет,  
чтоб не казалась яблоком раздора  
Земля

с крутых космических высот! [8, с. 47–48]

Поэт призывает к миру краткими рифмо-  
ванными строками. Писатель в повести «Грезы  
старого парка» убеждает не превращаться  
в «кровожадного хищника, потерявшего  
рассудок от ран, нанесенных ему обезумевшими  
собратьями» [12, с.18].

Сложно охватить всё разнообразие тем,  
так художественно и одновременно правдиво  
раскрытых Анатолием Семеновичем Рома-  
ненко. Пожалуй, не хватит и эпитетов, чтобы  
описать весь диапазон красок на его поэтической  
палитре – от философской созерцательности до  
почти детской восторженности, от задиристой  
иронии до скорбной немногословности.

С особым тактом говорит поэт о любви,  
своей и чужой, взаимной и безответной. Любовь  
у него – это очень личное, и поэтому близкое  
каждому. Такие слова хотелось бы слышать,  
хотелось бы говорить...

Наполни до краев  
свои глаза  
моими.  
Войди в меня –  
луна в уснувший лес.  
Смотри лучами,  
освещай прямыми,  
как я цвету,

когда ты рядом, здесь! [6, с.51]

Чтобы так глубоко постичь жизнь во всём  
её многообразии и Титов, и Романенко сначала  
спустились в шахту. А когда стали подниматься  
на-гора, то не смогли задержаться на поверх-  
ности земли и уже с высоты своего литератур-  
ного и личностного мирозерцания заговорили  
с нами о ценности всего сущего.

К сожалению, дороги жизни у обоих оказа-  
лась недолгими, но в одном из стихотворений

Анатолия Семеновича Романенко старый углекоп  
на вопрос молодого шахтёра

«Послушай, а если... рухнет?  
Послушай – и нас не будет?  
Нигде, никогда не будет?»

ответил:

– Придут ведь люди!

Чудак. Да придут ведь люди!!.. [8, с. 15]

Эти люди – мы! И мы пришли к замеча-  
тельным книгам и их авторам, чтобы глубже  
постичь жизненные смыслы и вместе с поэтом  
сказать: «Принимай наши песни, жизнь!»

### Список литературы

1. Романенко, А. С. Дороги: стихи / А. С. Романенко. – Донецк : Донбас, 1966. – 56 с.
2. Романенко, А. С. Земляки: стихи / А. С. Романенко. – Донецк : Донбас, 1983. – 76 с.
3. Романенко, А. С. Переулочек Трёх сестер: стихи, поэма / А. С. Романенко. – Донецк : Донбас, 1978. – 91 с.
4. Романенко, А. С. Рычаг: стихи / А. С. Романенко. – К. : Молодь, 1972. – 56 с.
5. Романенко, А. С. Свидания на старом терриконе: стихи / А. С. Романенко. – М. : Сов. писатель, 1978. – 96 с.
6. Романенко, А. С. Солнце в глазах: стихи / А. С. Романенко. – М. : Сов. писатель, 1966. – 84 с.
7. Титов, В. А. Автобиография, 1985 г. (рукопись из домашнего архива семьи Титовых).
8. Титов, В. А. Грезы старого парка: повести / В. А. Титов. – К. : Рад. пысьмэнник, 1988. – 552 с.
9. Титов, В. А. Жизнь прожить... : повесть / В. А. Титов. – М. : Молодая гвардия, 1975. – 304 с.
10. Титов, В. А. Талант сильный и мужественный (рукопись из домашнего архива семьи Титовых).

**Чепелева Наталья Алексеевна,**  
 учитель начальных классов высшей  
 квалификационной категории, старший учитель  
 ГУ ЛНР «ЛОУ СОШ № 17 имени В. Брумеля»  
 ta7lina@gmail.com

УДК 37.091.33-027.22:81

## Игра-соревнование «В гостях у слова»

**Класс:** 3-й – 4-й

**Цель:** Развитие интереса к слову, мотивации к обучению, расширение лексического запаса обучающихся.

**Задачи**

**Предметные:** способствовать развитию речи, орфографической зоркости, мышления обучающихся.

**Метапредметные:** формировать умение понимать и принимать учебные задачи, анализировать, сотрудничать с учителем, контролировать процесс и результат деятельности. Развивать умение работать в группе (предлагать решение, аргументировать выбор, прислушиваться к мнению собеседников, принимать общее решение), сохранять доброжелательные отношения.

**Личностные:** способствовать воспитанию интереса к слову, стремления к соблюдению норм языка и культуры речи.

**Оборудование:** экран монитора, карточки с заданиями для игры, презентация, ведомости для жюри, грамоты.

**Правила игры**

Участники: команды трёх классов по 5 человек. Для определения очередности ответа команд проводится конкурс, по результатам которого команды занимают места 1, 2, 3.

Все задания появляются на экране монитора и выдаются командам в распечатанном виде.

За каждый правильный ответ команда получает красную фишку. Если команда не может ответить, она пропускает ход, отвечает другая команда. Если команда даёт ответ после навоящих вопросов, подсказок, то получает жёлтую фишку. В конце игры подсчитывается количество фишек и определяется победитель. В случае равных баллов, каждая команда награждается за активное участие в игре.

**Ход игры**

**Приветствие**

*Ведущий:*

– Здравствуйте, ребята! Сегодня мы приветствуем команды трёх классов – знатоков русского

языка. Мы проведём игровое соревнование и узнаем, кто же у нас знает русский язык лучше других.

Мы говорим на русском языке с детства, учим его всю жизнь, но не всегда бываем внимательны к тому, что и как мы говорим, что означают те или иные слова и выражения. Попробуем сегодня проверить наши знания.

**Организационный этап**

Объяснение участникам и болельщикам правил проведения игры.

**Конкурс-жеребьёвка**

Каждая команда выбирает задание. Та из команд, что быстрее и правильнее прочтает анаграммы и определит «лишнее» слово, будет начинать конкурсы первой.

Задания для болельщиков появляются на экране монитора. Команды получают задания в конверте в распечатанном виде.

Л А Н П Е	В О Н З О К	Р У Л Ж А Н
Ч К А Р У	О С Д А К	Т Р А Т Е Д Ъ
В А Т Р А	Т А Р П А	Т О К Л И С
Г А Н И К	И Д Н А В	Д Р О Е В

Ответы:

П Е Н А Л	З В О Н О К	Ж У Р Н А Л
Р У Ч К А	Д О С К А	В Е Д Р О
Т Р А В А	П А Р Т А	Т Е Т Р А Д Ъ
К Н И Г А	Д И В А Н	Л И С Т О К

Команды занимают места за столами в порядке результатов жеребьёвки.

**Основная часть игры. Команды отвечают на вопросы**

**1. О чём так говорят?**

1) его вешают, если унывают; его задирают; его могут совать всюду; что это? (*нос*)

2) его вдруг проглатывают, когда не хотят говорить; за него тянут; у некоторых он хорошо подвешен; его иногда держат за зубами (*язык*)

3) не цветы, а вянут; не бельё, а их развешивают; ими хлопают, когда чего-то не понимают (*уши*)



### 2. Слова-друзья

1) вспомните, как называются слова, близкие по значению? (*синонимы*)

Каждая команда получает два слова, которые надо заменить синонимами, но ... синонимами только из четырёх букв:

работа – .....; противник – .....

солдат – .....; красный – .....

приятель – .....; шагать – .....

(*труд (дело), враг, воин (боец), алый, друг, идти*)

### 3. Антонимы

Закончить в рифму:

1) Я – антоним к слову «зной».

Я в реке, в тени густой,

И в бутылке лимонада,

А зовут меня ..... (*прохлада*)

2) Я – антоним к слову смех,

Не от радости, утех,

Я бываю поневоле от несчастья и от боли,

От обиды, неудач.

Догадались? Это... (*плач*)

3) Я – антоним шума, стука.

Без меня вам ночью мука.

Я для отдыха, для сна,

На уроках я нужна.

Что же это? ... (*тишина*)

### 4. Омонимы

Вспомните, в русском языке есть слова, одинаковые по звучанию и написанию, но совершенно разные по смыслу: коса у девочки, коса – инструмент, коса – пляж на море. Это – омонимы.

Угадайте:

1) какую ноту кладут в суп? (*соль*)

2) каким ключом не открутишь гайку? (*музыкальным, от двери, ключ-родник*)

3) какой лук не кладут в суп? (*лук-оружие*)

4) какую строчку нельзя прочитать? (*швейную*)

5) в каких лесах нельзя заблудиться? (*в строительных*)

6) из какого крана нельзя набрать воды? (*из подъёмного*)

### 5. Узнай пословицу

1) Свет..., тьма

2) Погибай..., выручай

3) Труд..., лень...

(Ответы: *Ученье – свет, неученье – тьма.*

*Сам погибай, а товарища выручай. Труд кормит, а лень портит*)

### 6. Попробуй догадаться

Пословицы есть не только в русском языке. Вам будет предложена китайская пословица. Необходимо подобрать к ней русский вариант пословицы.

1) Обсуждать надо часто, а решать однажды.

2) Кто слишком спешит, позже справляется с делом.

3) Трудно схватить двух угрей сразу двумя руками (*угорь – название рыбы*).

(Ответы: *Семь раз отмерь, один раз отрежь. Поспешишь – людей насмешишь. За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь*)

### 7. Исправь ошибки в пословицах и поговорках

1) Шило в горшке не утаишь.

2) Не имей сто рублей, а имей миллион друзей.

3) У мышки глаза велики.

(Ответы: *Шило в мешке не утаишь. Не имей сто рублей, а имей сто друзей. У страха глаза велики*)

### 8. Выбери правильное окончание поговорки

1) Семь бед – .....

а) и привет

б) один ответ

в) и суда нет (*ответ: б*)

2) Не в свои сани...

а) не садись

б) не ложись

в) не рядись (*ответ: а*)

3) Взятся за гуж, не говори ...

а) что не можешь

б) что справишься

в) что не дюж (*ответ: в*)

### 9. Отвечай, не зевай

Команды отвечают по очереди на три вопроса.

– Без чего не бывает дыма? (*без огня*)

– Какое дело два века живёт? (*доброе*)

– Кого по осени считают? (*цыплят*)

– Кого узнают по работе? (*мастера*)

– Чего не ищут от добра? (*добра*)

– Маленькое дело лучше чего? (*большого безделья*)

– Что не стоит откладывать на завтра? (*то, что можно сделать сегодня*)

– Что лучше, чем один ум? (*два ума*)

– Где лучше, чем в гостях? (*дома*)

### 10. Найди лишнее (объяснить выбор)

1) миллиметр

миллиграмм

миллитр

миллион

миллисекунда

(*лишнее: миллион – можно сказать и про метры, и про граммы, и про литры, и про секунды*)

2) книга – книжка

тетрадь – тетрадка

крыша – крышка

ель – ёлка

(*лишнее: крыша – крышка, обозначают разные предметы, а не один большой и второй маленький*)

3) в каком выражении глагол не в таком значении, как в других:

- почистить ковёр
- почистить брюки
- почистить зубы
- почистить снег
- почистить дорожку

(почистить – сделать чистым, лишнее – почистить снег)

**11. Фразеологизмы. Заменить одним словом**

- Рукой подать – ... *близко*
- Как курица лапой – ... *неаккуратно, криво*
- За тридевять земель – ... *далеко*
- Как кот заплакал – ... *мало*
- В час по чайной ложке – ... *медленно*
- Во весь дух – ... *быстро*
- При Царе Горохе – ... *очень давно*
- Бить баклуши – ... *бездельничать*
- Кричать во всю Ивановскую – ... *громко*
- Прикусить язык – ... *замолчать*
- Мороз по коже – ... *страшно*
- Попасть пальцем в небо – ... *не угадать*

**12. Выбрать ответ**

Чья команда быстрее и правильнее.

1) седьмая вода на киселе – это:

- а) компот
- б) лекарство, отвар
- в) дальний родственник

(ответ: в)

2) что означает выражение «топорная работа»?

- а) работа, выполненная с помощью одного только топора
- б) работа, которую нельзя выполнить без помощи топора
- в) изящная, тонкая работа
- г) грубая, неумело выполненная работа

(ответ: г)

3) что означает выражение «заморить червячка»?

- а) червяк на удочке
- б) откопать червячка
- в) слегка перекусить

(ответ: в)

**13. К науке о языке относится:**

- 1) филология
- 2) филателия
- 3) флористика

(ответ: 1)

**14. В русском языке гласных звуков:**

- 1) 4
- 2) 10
- 3) 6

(ответ: 3)

**15. Какой первый звук в слове «ягода»?**

- 1) я
- 2) а

3) й

(ответ: 3)

**Заключительная часть**

- 1. Жюри подводит итоги.
- 2. Награждение команд грамотами.

*Ведущий:*

Учите русский –  
Годы кряду,  
С душой,  
С усердием,  
С умом!  
Вас ждёт великая награда,  
И та награда – в нём самом!

**Сабир Абдулла**

**Список литературы**

**1. Григорян, Л. Т.** Язык мой – друг мой (мат. для внекласн. раб. по рус. яз.) : пособие для учителей / Л. Т. Григорян. – М. : Просвещение, 1976.

**2. Минский, Е. М.** От игры к знаниям: развивающие и познавательные игры младших школьников : пособие для учителей / Е. М. Минский. – М. : Просвещение, 1982.

**Использованные источники**

**1.** <https://mybook.ru/series/hochu-vsyo-znat-russkij-yazyk-radio-mayak>.

**2. Олимпиадные задачи.** Русский язык [Электронный ресурс]. – [https://vk.com/podcast-35744422\\_456255119](https://vk.com/podcast-35744422_456255119) <https://smotrim.ru/video/1566738>.

**3. Олимпиадные задачи.** Русский язык [Электронный ресурс]. – <https://radiomayak.ru/videos/video/id/1566738/%7B%7Baudio.url%7D%7D>.

**4. Олимпиадные задачи.** Русский язык. Часть 1 [Электронный ресурс]. – <https://mybook.ru/author/tvorcheskij-kollektiv-programmy-hochu-vsyo-znat/olimpiadnye-zadachi-russkij-yazyk-chast-1>.

## **Правила оформления научно-методических статей и других авторских материалов, принятые в печатном издании «Образование Луганщины: теория и практика»**

Научно-методический журнал является периодическим печатным рецензируемым изданием. Редакция журнала принимает к публикации материалы (статьи, информационные сообщения, обзоры научных конференций, круглых столов, интервью, рецензии, оригинальные методические разработки уроков, внеклассных мероприятий и т.п.), соответствующие профилю и тематике издания, актуальные, имеющие научную и практическую новизну и значимость, оформленные в соответствии с настоящими требованиями. На страницах научно-методического журнала публикуются научные, научно-методические, методические работы, освещающие актуальные проблемы образования, которые будут способствовать отражению более широкого спектра методологических проблем и достижений науки и практики, организации профессионального диалога по обмену опытом. Это позволит создать необходимые условия для эффективного развития информационно-методического ресурса и профессиональной модернизации учительства в образовательном пространстве Луганской Народной Республики.

Материалы подаются на русском языке.

Публикация научно-методических материалов осуществляется при условии предоставления авторами следующих документов:

1. Авторская заявка / согласие на публикацию авторских материалов [Приложение 1].

2. Статья [Приложение 2].

Статья должна иметь следующую структуру:

2.1. Индекс УДК (универсальной десятичной классификации публикуемых материалов) выставляется без абзаца.

2.2. Фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, звание, должность автора(-ов), название образовательного учреждения, в котором выполняется исследование, электронный адрес автора(-ов).

2.3. Заголовок статьи. Заголовок должен быть информативным и содержать только общепринятые сокращения; набираться прописными буквами, без разбиения слов переносами, с выравниванием по центру строки, без абзацного отступа, без точки в конце.

2.4. Аннотация. Описывает цели и задачи проводимого исследования, а также возможности его практического применения. Аннотация на русском и английском языках помещается в

начале статьи. Аннотация должна быть написана от третьего лица и содержать фамилию и инициалы автора(-ов), заголовок статьи, ее краткую характеристику. Рекомендуемый объем аннотации 3–4 предложения; 40–60 слов; 500 знаков. Англоязычная аннотация должна выполняться на профессиональном английском языке.

2.5. Ключевые слова (5–7 слов / словосочетаний, определяющих предметную область научной статьи) на русском языке (располагаются после аннотации на русском языке), и английском (размещаются после аннотации на английском языке). В перечне ключевых слов должны быть представлены общенаучные или профильные термины, упорядоченные от наиболее общих к более конкретным.

2.6. Текст статьи.

2.7. Список литературы, представленный в алфавитном порядке в виде нумерованного списка. Заголовок «Список литературы» набирается строчными буквами, с выравниванием по центру строки, без абзацного отступа, без точки в конце и ниже с выравниванием по ширине приводится пристатейный нумерованный список литературы. Фамилии и инициалы авторов набираются полужирным шрифтом, библиографическое описание источника обычным.

Заявка и статья или другие авторские материалы направляются в редакцию на электронный адрес [obrazovanie.luganshchiny@yandex.ru](mailto:obrazovanie.luganshchiny@yandex.ru). Электронный вариант статьи представляется вложением в электронное письмо. Названия предоставляемых файлов должны соответствовать фамилии автора(-ов) и названию документов.

Рукописи статей проходят процедуру макетирования. Все элементы статьи должны быть доступны для технического редактирования и отвечать техническим требованиям, принятым в издании.

Материал для опубликования предоставляется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется в текстовом формате, полностью совместимом с Word 97-2003. Рукопись должна иметь ограниченный объем – 7–12 страниц машинописного текста (0,3–0,5 авторского листа; 12–20 тыс. печатных знаков с пробелами), включая аннотацию, иллюстративный и графический материал, список литературы. Формат страницы А4; книжная ориентация; поля: левое 3 см, верхнее 2 см, правое 1,5 см, нижнее 2 см; гарнитура Times New Roman; цвет текста – чёрный; размер шрифта



кегль 14 пт; интервал 1,5; выравнивание по ширине текста. Абзац выделяется красной строкой, отступ 1,25. Текст печатается без переносов, соблюдается постановка знаков дефиса (-) и тире (–), а также типографских кавычек (« »), в случае использования двойных кавычек внешними являются кавычки (« ») «елочки», внутренними – (, “) «лапки»).

Выравнивание отступа с помощью табуляции и пропусков не допускается. Уплотнение интервалов, набор заголовка в режиме Caps Lock, использование макросов и стилевых оформлений Microsoft Word запрещено.

В тексте статьи ссылки нумеруются в квадратных скобках, где первый номер указывает на источник в списке литературы, последующие – на страницы источника или другие источники, в таком случае номера источников отбиваются знаком (;). Например, [3, с. 65]; [4; 7; 9]; [2, т. 3, с. 41–44]; [1, с. 65; 3, с. 341–351]. Размещение в тексте прямых цитат без сносок не допускается. Сноски вниз страницы не выносятся.

При написании фамилий и инициалов используется следующее правило: инициалы печатаются через точку без пробела, инициалы от фамилии отбиваются неразрывным пробелом (Ctrl + Shift + «пробел»). Например, М. А. Крутовой. Согласно стилю оформления научной публикации предпочтительнее сначала указывать инициалы ученого или методиста, а затем его фамилию.

На современном этапе реформирования образовательной системы Луганской Народной Республики наши коллеги для текстового оформления уроков используют как традиционные планы-конспекты уроков, так и более современную форму – технологическую карту урока. В связи с этим приводим общие требования к текстовому оформлению методических разработок для публикации в журнале [Приложение 3;4].

В разработках уроков следует обязательно указывать систему и учебники, по которым автор работает. При составлении сценариев праздников, внеклассных мероприятий, театрализованных представлений необходимо указывать авторов стихотворений, у песен – авторов музыки и слов.

В качестве иллюстраций статей принимаются рисунки. Они должны быть размещены в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте должна иметься ссылка на конкретный рисунок, например, (Рис. 2). Каждый рисунок следует создавать в отдельном файле, а затем вставлять в статью с помощью функции «вставка» с обтеканием текстом. Не допускается выход рисунков за границы текста на поля. Все рисунки должны обеспечивать простое масштабирование с сохранени-

ем взаимного расположения всех элементов и внутренних надписей. Каждый рисунок должен иметь порядковый номер, название и объяснение значений всех кривых, цифр, букв и прочих условных обозначений. **Электронную версию рисунков, диаграмм, графики, формулы, символы следует сохранять в форматах jpg, tif.**

Каждую таблицу необходимо снабжать порядковым номером и заголовком. Таблицы следует предоставлять в текстовом редакторе Microsoft Word, располагать в тексте статьи в соответствии с логикой изложения. В тексте статьи необходимо давать ссылку на конкретную таблицу, например, (Табл. 2). Все графы в таблицах должны быть озаглавлены. Одновременное использование таблиц и графиков (рисунков) для изложения одних и тех же результатов не допускается. В таблицах допускается использование меньшего кегля, но не менее 10.

Каждый новый структурный элемент статьи не нужно нумеровать, выделять, называть. Изложение материала статьи должно быть последовательным, логически завершенным, с четкими формулировками, исключающими двойное толкование или неправильное понимание информации. Речь текста должна соответствовать литературным нормам, быть лаконичной, тщательно выверенной.

Редакционная коллегия оставляет за собой право отбора присланных материалов, их рецензирования и редактирования без изменения научно-методического содержания авторского варианта. Принятые к публикации статьи включаются в очередной номер журнала в порядке поступления.

Редакция не принимает к публикации статьи, опубликованные ранее в других изданиях. Публикация статьи в научно-методическом журнале не исключает ее последующего переиздания, однако в таком случае необходимо приводить ссылку на «Образование Луганщины: теория и практика» как на первоисточник.

После выхода в свет печатной версии научно-методического журнала, его полнотекстовые электронные копии размещаются в базе данных Научной библиотеки, а также на официальном сайте Луганского государственного педагогического университета в формате pdf. Электронные материалы могут копироваться по электронным сетям и распечатываться авторами для индивидуального пользования с указанием выходных данных научно-методического журнала.

Согласие автора на публикацию статьи, данное в заявке, рассматривается и принимается редакцией научно-методического журнала как его согласие на размещение предоставленных авторских материалов в свободном электронном доступе.

## Заявка

1.	Полное название статьи <i>Заполняется каждым автором</i>	
2.	ФИО (полностью)	
3.	Учёная степень, звание, квалификационная категория	
4.	Название организации (вуз, кафедра, лаборатория, отдел, школа, колледж и т.д.), которую представляет автор (в именительном падеже), должность	
5.	Страна, город	
6.	Контактный номер телефона	
7.	Почтовый адрес, индекс	
8.	Адрес электронной почты	
9.	Авторское согласие на печать рукописи и ее размещение в электронных базах свободного доступа	Подпись автора

## Схема оформления статьи

**Фамилия Имя Отчество,**  
заведующий кафедрой психологии  
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»  
д-р. пед. наук, профессор  
*электронный адрес*

**УДК**

**НАЗВАНИЕ СТАТЬИ**

*Аннотация (рус. яз.)*  
*Ключевые слова (рус. яз.)*  
*Аннотация (англ. яз.)*  
*Ключевые слова (англ. яз.)*

Текст статьи.  
Текст статьи.  
Текст статьи.

### Список литературы

- 1. Фамилия автора, инициалы.** Название издания / информация о переводе или редакторе, если они есть. – Место издания : Издательство (издающая организация), год выхода издания в свет. – Количество страниц.
- 2. Иванов, С. А.** Педагогическое творчество / С. А. Иванов // Статьи педагогов-классиков. – М. : Академия, 2002. – С. 12–34.
- 3. Мясникова, Л. А.** Природа человека / Л. А. Мясникова // Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. – М. : КООПР, 2004. – С. 550–553.

**Редакция**



УДК

**Фамилия Имя Отчество,**  
 должность, категория  
 место работы  
 электронный адрес

*Аннотация (рус. яз.)*

*Ключевые слова (рус. яз.)*

*Аннотация (англ. яз.)*

*Ключевые слова (англ. яз.)*

### План-конспект урока

по \_\_\_\_\_

**Класс** \_\_\_\_\_

**Тема урока:** \_\_\_\_\_

**Тип урока:** \_\_\_\_\_

**Цель:** \_\_\_\_\_

**Задачи урока:**

– *предметные* (формирование системы знаний о...; обеспечение глубокого понимания ...; обучение выявлению особенностей...; овладение навыками использования различных приборов и инструментов... для решения учебных и прикладных задач и др.);

– *метапредметные* (ставить учебные цели и задачи; оценивать правильность выполнения учебных и иных задач, работать в группе по решению общих учебных задач; владеть информационно-коммуникационными технологиями получения и обработки информации и др.);

– *личностные* (готовность к самообразованию и саморазвитию; формирование научного мировоззрения на основе современных достижений науки и техники; воспитание патриотизма и др.).

**Методы:** (по специфике целей и содержания обучения, особенностям способов его усвоения и характеру познавательной деятельности учащихся (И. Я. Лернер)).

**УМК** (учебно-методический комплект): \_\_\_\_\_

**Средства обучения:** \_\_\_\_\_

### Ход урока

Поэтапное описание урока с указанием содержания и видов деятельности учеников на каждом этапе. Конспект урока должен соответствовать современным требованиям к организации учебного процесса и способствовать последовательному достижению цели и реализации поставленных задач.

**Список литературы** (оформление по общим требованиям журнала).

**Приложения**

**УДК**

**Фамилия Имя Отчество,**  
должность, категория  
место работы  
электронный адрес

*Аннотация (рус. яз.)*  
*Ключевые слова (рус. яз.)*  
*Аннотация (англ. яз.)*  
*Ключевые слова (англ. яз.)*

**Технологическая карта урока**

по \_\_\_\_\_

**Класс** \_\_\_\_\_

**Урок №** \_\_\_\_\_

**Тема урока:** \_\_\_\_\_

**Тип урока:** \_\_\_\_\_

**Результаты:**

– *предметные* (формирование системы знаний о...; обеспечение глубокого понимания ...; обучение выявлению особенностей...; овладение навыками использования различных приборов и инструментов... для решения учебных и прикладных задач и др.);

– *метапредметные* (ставить учебные цели и задачи; оценивать правильность выполнения учебных и иных задач, работать в группе по решению общих учебных задач; владеть информационно-коммуникационными технологиями получения и обработки информации и др.);

– *личностные* (готовность к самообразованию и саморазвитию; формирование научного мировоззрения на основе современных достижений науки и техники; воспитание патриотизма и др.).

**Технология:** \_\_\_\_\_

**УМК (учебно-методический комплекс):** \_\_\_\_\_

**Средства обучения:** \_\_\_\_\_

№ п/п	Этап урока	Цель	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Результат

**Использованные источники** (оформление по общим требованиям журнала).  
**Приложения**

# Образование Луганщины: теория и практика

## Научно-методический журнал

Журнал является платформой для размещения научной информации по вопросам теории и практики организации образовательного процесса в учреждениях образования Луганской Народной Республики.

В издании публикуются:

- научные статьи;
- научно-методические статьи;
- методические статьи;
- оригинальные методические разработки уроков;
- авторские внеклассные мероприятия.

### ПОСТОЯННЫЕ РУБРИКИ

#### «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

В рубрике «Профессиональное образование» публикуются материалы, отображающие:

- результаты теоретических исследований;
- методологию преподавания и воспитания;
- анализ учебно-методических материалов;
- инновации в образовательной сфере;
- перспективы развития образования в Республике.

#### «МЕТОДИКА И ОПЫТ»

Рубрика «Методика и опыт» презентует практическую деятельность педагогов:

- планы-конспекты уроков и занятий;
- разработки внеклассных мероприятий.



Периодичность выхода издания –  
1 раз в 2 месяца.

Подписку можно оформить в любом почтовом отделении Луганской Народной Республики.

Подписной индекс – 91168

### ПЕРИОДИЧЕСКИЕ РУБРИКИ

#### «УЧИТЕЛЯ ПИШУТ»

В рубрике «Учителя пишут» публикуются:

- творческие материалы педагогов;
- актуальные проблемы учительства Республики;
- мастер-классы.

#### «УЧИТЕЛЬ МОЖЕТ ВСЕ»

Рубрика «Учитель может все» содержит в себе педагогические идеи для реализации на уроках и занятиях.



Научно-методический журнал «Образование Луганщины: теория и практика» прошел регистрацию в реферативной базе данных научных публикаций Российской библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ.

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.



# С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ

# Родина



Журнал является печатным периодическим подписным изданием ГОУ ВО ЛНР «ЛГПТУ», представляет собой иллюстрированное литературно-художественное периодическое издание патриотической направленности для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Основными задачами журнала являются — формирование у детей образного мышления и концентрации внимания, воспитание интереса к чтению, способности к эмоциональному восприятию мира, формирование эстетического вкуса, пробуждение интереса к истории и природе родного края, любви к Отечеству.

Рубрика «**Страницы нашей истории**» рассказывает об истории родного края с древнейших времен. Донбасс существовал сотни лет. Здесь жили разные племена и народы. Все они оставили свой след в истории родного края.



Страницы нашей истории

В рубрике «**Нам пишут**» размещаются письма ведущих педагогов Луганщины, а также талантливых детей. Письма принимаются на электронную почту [knaizd@lgpu.org](mailto:knaizd@lgpu.org)



Нам пишут



Улицами родного города

В рубрике «**Улицами родного города**» ребята узнают об истории и архитектуре Луганска со дня его основания, совершат виртуальную прогулку по улицам города, посетят его главные достопримечательности.



В мире хороших качеств

Рубрика «**В мире хороших качеств**» в доступной легкой игровой форме расскажет маленьким читателям о положительных качествах и поможет им вырасти находчивыми, как папа, и чуткими, как мама.

В Рубрике «**Выдающиеся личности родного края**» ребята познакомятся со знаменитыми земляками — учеными, писателями, поэтами, историческими личностями и просто выдающимися людьми Луганщины.

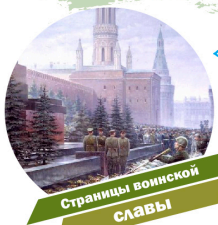


Выдающиеся личности родного края

Рубрика «**О праздниках и обычаях**» откроет ребятам окно в мир народных обрядов, традиций, обычаев и праздников, ведь исторические обычаи русского народа уникальны.



О праздниках и обычаях



Страницы воинской славы

Рубрика «**Страницы воинской славы**» расскажет о героических подвигах наших соотечественников, о городах-героях, памятных датах военной истории, о славе и доблести защитников родного края.



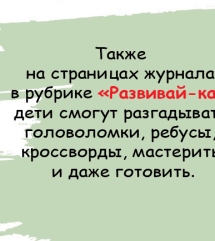
Книжкины друзья

В рубрике «**Книжкины друзья**» детвору ждут интересные встречи с известными писателями и поэтами Луганской земли. В этой рубрике публикуются сказки, сказочные повести, рассказы и стихи.

В рубриках «**По страницам Красной книги**» и «**Чудеса природы родного края**» маленьким читателям откроются новые виды растений и животных, обитающих на наших необъятных степных просторах, а также ребята проникнут в таинственный и загадочный мир природы.



По страницам Красной книги



Развивай-ка

Также на страницах журнала в рубрике «**Развивай-ка**» дети смогут разгадывать головоломки, ребусы, кроссворды, мастерить и даже готовить.