

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

РЕСУРСНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГУЗ

ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**«ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

26 ноября 2021 г.



МОСКВА 2021



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
РЕСУРСНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГУЗ

**ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

26 ноября 2021 г.

Москва 2021

УДК 378
ББК 74.48
В 77

Редакционная коллегия:

Широкорад И.И., доктор исторических наук, профессор, профессор. зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Сафонова Т.В., доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Губина С.Т., кандидат психологических наук, доцент, психолог РУМЦ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Чуксин И.В., магистрант 1 года обучения по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры, делопроизводитель Общего отдела по НИР ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Кравченко Г.В., начальник редакционно-издательского отдела ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Ответственные редакторы:

И.И. Широкорад,
Т.В. Сафонова

В 77 Воспитательное пространство современного профессионального образования : сборник материалов межд. науч.-практ. конф. 26.11.2021 / Ответственные редакторы И.И. Широкорад, Т.В. Сафонова. – М: ГУЗ, 2021. – 196 с.

ISBN 978-5-9215-0564-3

© ФГБОУ ВО ГУЗ, 2021

© Широкорад И.И., Сафонова Т.В., отв. редакторы, 2021

**ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
РЕСУРСНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГУЗ**

СБОРНИК

**материалов международной научно-практической конференции:
«Воспитательное пространство современного профессионального образования»**

26 ноября 2021 г.

Председатель оргкомитета конференции:

Широкорад И.И., доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Члены оргкомитета:

Сафонова Т.В., доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Рыжкова Е.В., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Астахова Т.А., зам. директора ИПК «Информкадастр», зам. директора РУМЦ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Губина С.Т., кандидат психологических наук, доцент, психолог РУМЦ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Чуксин И.В., магистрант 1 года обучения по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры», делопроизводитель Общего отдела по НИР ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Кравченко Г.В., начальник редакционно-издательского отдела ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Гуманитарная основа создания воспитывающей среды в профессиональном образовании: психолого-педагогические, философские, культурно-исторические, социальные, гражданско-патриотические и нормативно-правовые проблемы воспитания и их решение

1. Сафонова Т.В. Воспитательный потенциал высшего аграрного образования.....	7
2. Широкоград И.И., Киевская Е.С. Роль кафедр социально-гуманитарного профиля в воспитательном процессе высшей школы.....	11
3. Липски С.А. Привлечение студентов юридического факультета к работе юридической клиники как инструмент воспитательной деятельности на кафедре.....	15
4. Анпилогова Т.Ю. Формирование патриотизма студенческой молодежи Луганской Народной Республики средствами историко-краеведческой деятельности.....	18
5. Артемова Т.В. Воспитательная составляющая в образовательном процессе (на примере дисциплины «культурология»).....	22
6. Борисова М.В., Болдырев Б.П., Серова Т.И. Актуализация образовательного процесса в высшей школе.....	25
7. Василец И.А. Основные направления волонтерской деятельности в вузе.....	28
8. Воеводина К.И. Проблемы воспитания и их решение в условиях гуманизации профессионального образования.....	33
9. Газарянц А.К., Таратина Ш.В. Студенческий творческий конкурс как средство привлечения внимания обучающихся к изучению литературы.....	37
10. Дембицкий Н.П. Теория и практика организации экологического воспитания в российских вузах.....	39
11. Зацепина Е.А. Русский язык как гуманитарная основа воспитания личности в высшей школе.....	46
12. Колесова С.Р. Воспитательная среда образовательной организации: проблемы правового регулирования.....	48
13. Колокольцев М.Г. Значение музейной работы в народнической идеологии.....	52
14. Кондаков А.М. Условия и содержание воспитательной работы.....	54
15. Лабинцева Л.П. Профессиональная подготовка будущих учителей музыки в дискурсе синкретического воспитания.....	55
16. Лялькина С.И. Университетское образование как важнейший фактор воспитания гражданина.....	59
17. Македонский А.В. Воспитание патриотизма у студентов вузов в рамках курса «История» (на примере темы «СССР в годы Великой Отечественной войны»).....	62
18. Максютова Н.Н. Опыт разработки рабочей программы воспитания профессиональной образовательной организации.....	65
19. Малыгина О.А. Патриотическое воспитание в системе СПО (на примере Ярославского кадетского колледжа).....	69
20. Пакунова Т.А., Пакунов О.С. Культурное наследие как инструмент воспитания социальной ответственности молодежи.....	71

21. Рыжкова Е.В. Преемственность традиций духовно-нравственного воспитания на занятиях по истории.....	75
22. Самохина Н.Н. Образовательно-воспитательная среда вуза как контекст развития личности будущего специалиста: теоретический аспект.....	78
23. Силохина Л.С., Вараксин С.В., Лоскутова Е.В. Ранняя профессиональная ориентация обучающихся.....	81
24. Староверова И.В. Волонтерство (добровольчество) в воспитательной работе высшей школы.....	84
25. Турянская О.Ф., Борисов В.И. Формирование аксеологического сознания молодежи на примерах отечественной истории.....	89
26. Фадеева О.М., Широкоград И.И., Пафнутова Е.Г. Сбалансированность спроса и предложения высококвалифицированных кадров как один из критериев оценки вклада аграрных вузов в инновационное развитие регионов и опережающего роста АПК.....	92
27. Чан Тхань Тхуи, Нгуен Дык Ань Коммуникативная культура личности как фактор этнокультурной идентичности.....	96
28. Чарыгина Г.Н. Воспитание патриотизма у российских студентов в ходе преподавания курса истории.....	98
29. Чуксин И.В., Гальченко С.А. Содействие трудоустройству выпускников университетов как одно из направлений реализации воспитательной работы в образовательной организации высшего образования.....	101
30. Шеломенцев В.Н. Экологическое просвещение в Российской Федерации.....	105
31. Широкоград И.И., Фадеева О.М. Потенциал высших учебных заведений аграрного профиля для целей устойчивого пространственного развития.....	109

Раздел 2. Воспитательный потенциал цифровизации современного профессионального образования 113

1. Баринова Н.Г. Проблемы цифрового образования в профессиональном образовательном учреждении.....	113
2. Бельчикова О.Г. Управление процессом адаптации студентов первого курса к вузу в условиях дистанционного обучения.....	117
3. Гарилюк М.Н. Цифровизация современного аграрного образования в России: перспективы развития.....	119
4. Гвоздева О.В., Гвоздев Андрей Н., Гвоздев Алексей Н. Цифровизация современного профессионального образования.....	122
5. Иванова О.Е., Васильева А.П., Рыжкова Е.В. Инновационные воспитательно-образовательные технологии в системе высшего образования.....	127
6. Комаров С.И., Антропов Д.В. Учебный рейтинг как часть образовательного процесса при формировании цифрового портфолио студента.....	131
7. Моисеева Е.М. Этические основы образовательной деятельности при работе в электронной информационно-образовательной среде.....	135
8. Новиков Г.В. Создание социологических опросов и контролирующих инструментов в сети интернет.....	138

Формирование аксиологического сознания молодежи на примерах отечественной истории

Турянская Ольга Федоровна,

*доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»*

Борисов Валерий Иннокентьевич,

*доктор исторических наук,
профессор кафедры «История России»
ФБГОУ ВО «Смоленский государственный университет»*

В русской философской литературе имеется понятие «самосознание», человеческие и исторические ценности. Эту проблему разрабатывали Н.А. Бердяев, А.А. Богданов, С.Н. Булгаков, Н.Я. Данилевский, П.А. Кропоткин, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Л. Франк, А.С. Хомяков и другие видные философы России. Обобщая их взгляды, можно сказать, что самосознание мыслится как единство «мысли» и воли – что человек мыслит, так и поступает. Происходит слияние интеллектуального и экзистенциального начал в поступках человека [1, с. 238–240]. Набор ценностей порождает менталитет человека или группы общества. Но следует учитывать, что эти ценности могут быть как созидательные, так и разрушительные, что ярко проявилось в различных слоях населения Украины в последние годы.

Особенностью российского аксиологического мышления является попытка преодоления крайностей в ценностных ориентациях Запада и Востока не путем их отрицания, а путем интеграции в рамках единой общечеловеческой системы. Отсюда вытекает присущая «Русскому миру» терпимость к ценностям этическим, эстетическим, религиозно-конфессиональным, мировоззренческим, политическим и т.д. Эти качества полностью присущи многонациональному населению Донбасса, формированию духа интернационализма, противостоящего галицийскому национализму.

Наличие целого ряда проблем социально-экономического, организационно-управленческого, психолого-педагогического характера в период становления Луганской и Донецкой Народных Республик, стремительные и кардинальные изменения в политической сфере накладывают отпечаток на каждого отдельного члена государства, на его институты, тем самым выводят на первый план деятельность педагогов, как активных участников построения нового общества. Именно педагоги формируют интеллектуально-духовное развитие общества путем развития аксиологического мышления каждого обучающегося.

В современном мире борьба цивилизационных, политических, государственных систем все более из области военного, политического противоборства переходит в область ментальную, и более всего – в область ценностного, аксиологического сознания личности. Целенаправленное влияние на ценностные структуры сознания молодежи со стороны деструктивных социальных сил, стремящихся к разрушению традиционных смыслов и ориентиров человеческой жизни, стали открытыми и агрессивными с появлением современных СМИ и

компьютерных технологий. В этих условиях история и процессы ее переосмысления стали играть особую роль. Публикации в интернете пестрят вопросами, которые переворачивают с ног на голову особенно значимые для самоидентификации юной личности смыслы прошлого нашего народа.

Познание прошлого своей семьи, своего края, своего народа, страны всегда в основе своей имеет эмоциональное восприятие и переживание прошлого как частицы «моего» прошлого, моей собственной истории. Именно поэтому оно является для молодежи всегда эмоционально насыщенным, личным переживанием. Такое глубоко личное переживание прошлого открывает перед человеком смыслы исторических событий с его собственной, личностной позиции. Иначе говоря, процессы социально-культурной, духовной идентификации человека прямо связаны с историческим познанием. Предметом усвоения при изучении истории являются не только факты, явления, процессы, но и те моральные и эстетические смыслы прошлого, которые в них содержатся.

В Толковом словаре В. Даля, «смысл – это способность понимания, постижения, ума; способность правильно судить, делать выводы». «Осмыслить» у В. Даля это «найти смысл» [3, с.166]. О том, что историческое познание является процессом поиска смыслов прошлого, утверждали и философы, и историки.

Как видим, поиск смыслов исторических фактов определяется философией истории, герменевтикой как путь личностного постижения прошлого, как способ раскрытия всесторонних (и конкретно-исторических, и нравственно-эстетических) значений исторических событий, как работу глубинной, народной, духовной памяти, заложенной в каждом из нас жизнью предшествующих поколений.

В соответствии с тем, чьими глазами мы в данный момент смотрим на какой-нибудь объект, глазами «Вселенной», «Общества», «Личности» и возникает познавательное, нравственное (этическое) или эстетичное отношение к объекту, тот, другой, или третий вид духовной деятельности, то, другое или третье духовное начало. Значение же выделения эти трех «транс – исторических начал» видно в том, что оно предоставляет возможность разглядывать, анализировать весь процесс материальной и духовной конкретно-исторической деятельности человека, народа, группы, класса, а не только ее результат. Осуществляя в комплексе познавательный, нравственный, эстетический подходы к анализу исторических фактов, следует выявлять в каждом конкретном историческом событии его конкретно-исторические, нравственные, эстетические смыслы, что соответствует духовным потребностям каждого обучающегося. Такой комплексный подход к анализу и оценке исторических фактов позволит определить то, что представляет в данном факте истину, добро, красоту (или наоборот, имеет антиисторический, антинаучный, преступный, античеловеческий, трагический смысл.

Главным способом постижения смысла событий прошлого является оценка. Оценка – это процесс и результат оценочной (ценностно-смысловой) деятельности, которая представлена, на наш взгляд следующими моментами: а) осознанием конкретно-исторического, нравственного или эстетического смысла исторического факта; б) эмоциональным переживанием соответствия/не соответствия этого смысла системе личностных ценностей; в) готовности на этой основе опре-

делить собственное отношение к событию прошлого, и выразить это отношение в оценочном суждении, т.е. высказать конкретно-историческую, нравственную или эстетическую оценку исторического события [4, с.146-148].

Первый вид – «познавательная» позиция, отражающая конкретно-исторический подход к оценке событий прошлого. Она обуславливает поиск конкретно-исторических смыслов прошлого, которые определяются, как правило, учеными историками. Наличие научного, конкретно-исторического смысла прошлого в информационном компоненте содержания исторического образования, обуславливает и актуализирует такую личностную позицию обучающегося к историческим фактам, которую мы можем определить, как состояние любознательной непредубежденности ученого-историка. Сущность позиции – в стремлении к истине в познании прошлого. Результатом ее является свободная, осознанная и ответственная конкретно-историческая оценка прошлого. Свободная от каких бы то ни было ценностей и приоритетов (классовых, национальных, групповых, и т.п.) в отношении исследуемых исторических фактов, кроме одной – научной обоснованности суждения. У историка нет другой ценности, кроме стремления к истине. Он не подбирает факты под провозглашенную позицию или оценку, он работает с теми фактами, которые имели место в истории данной эпохи. И на основании достаточного и необходимого объема этих фактов он делает выводы и дает оценки.

Второй вид – «нравственная» позиция, отражающая морально-этический подход к оценке исторических событий – это как взгляд с точки зрения различных по масштабу социальных общностей: всего человечества, отдельной цивилизации, государства, народа, нации, класса, общественной группы, партии и т.п. Эта позиция обуславливает возможность поиска морально-этических смыслов прошлого с точки зрения той или иной социальной группы, обосновывается морально-этический подход относительно оценки исторических событий тем, что люди сами создают свою историю. Создают ее в здравом уме и трезвой памяти, признавая свои цели, и самостоятельно подбирая к ним те или другие средства. Именно поэтому цели и результаты деятельности людей доступны оценке в понятиях морали и этики. Мы убеждены, что познание прошлого немислимо без постижения нравственно-этических смыслов «исторического». Таким образом, морально-этические смыслы исторических фактов с разных социальных позиций воспринимаются и переживаются по-разному. Какие же это позиции? Определить их можно, если среди систем нравственных ценностей выделить те, которые отвечают интересам, идеалам, ценностям определенной группы людей. Если оценивание исторического факта происходит в разной системе аксиологических координат, то оценки одного и того же события могут быть не только разными, но и противоположными.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что отбор исторической информации для организации процесса обучения истории, направленного на формирование аксиологического сознания, должен обеспечить такое ее количество, такой её характер, такой соответствующий способ ее подачи, чтобы раскрыть во взаимосвязи и в комплексе все – конкретно-исторические, морально-этические,

эстетические смыслы прошлого. Только в этом случае изучение прошлого будет актуализировать в комплексе духовные потребности личности: познавательные, этические, эстетические, развивать ее аксиологическое сознание.

Список использованной литературы

1. Борисов В.И., Денисенкова Н.Н., Теплицкий Ю.М. Идеи глобализации в мировой истории и славяно-евразийская цивилизация. Монография. – Смоленск, «Свиток», 2014. – 392 с.
2. Борисов В.И., Денисенкова Н.Н., Теплицкий Ю.М. Глобализация: история, современность, будущее. Монография. Смоленск, «Свиток», 2013. – 442 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 12 т. Москва, «Мир книги», 2004, Т.11. – 400 с.
4. Турянская О.Ф. Теоретические основы личностно-ориентированного подхода к обучению. Монография. Орел: Издательство ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. – 278 с.

Сбалансированность спроса и предложения высококвалифицированных кадров как один из критериев оценки вклада аграрных вузов в инновационное развитие регионов и опережающего роста АПК

Фадеева Олеся Михайловна

*директор центра стратегического развития аграрного образования,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Широкорад Ирина Ивановна

*доктор исторических наук, профессор,
зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Пафнурова Елена Геннадьевна

*начальник отдела
мониторинга образовательной деятельности и статистики,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Инновационное направление развития становится критически важным для обеспечения глобальной конкурентоспособности агропромышленного комплекса России на внутреннем и мировом рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Сегодняшняя ситуация такова, что большинство отраслей экономики отмечают проблемы сбалансированности рынка труда и рынка образовательных услуг. Наиболее острая потребность агропромышленного комплекса в сбалансированности спроса и предложения высококвалифицированных кадров обусловлена низкой привлекательностью труда в сельском хозяйстве.

Учитывая региональные особенности, структура продукции сельского хозяйства выражена следующими показателями (рис. 1.):

НАШИ АВТОРЫ

1. Азатян Т.Ю., кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой специальной педагогики и психологии, Армянский государственный педагогический университет им. Х. Абовяна, г. Ереван, Республика Армения, ул. Тиграна Меца 17, atereza222@gmail.com
2. Анпилогова Т.Ю., кандидат исторических наук, докторант, доцент, и.о. зав. кафедрой истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск, ул. Оборонная, 2, корп. 3, 4–17, dana-100@yandex.ru
3. Антропов Д.В., кандидат экономических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, antropovzem@gmail.com
4. Артемова Т.В., кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, tata.artemova2014@yandex.ru
5. Аслаева Р.Г., доктор педагогических наук, профессор ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан», Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 40 rakhima.aslaeva@mail.ru
6. Баринова Н.Г., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», г. Барнаул, ул. Молодежная, 141, Gipsy2114@gmail.com
7. Бедоева Э.Х., старший преподаватель кафедры педагогики и психологии «Юго-осетинский государственный университет им. А. Тибилова», Республика Южная Осетия, г. Цхинвал, пр. В. Путина, д. 5, bedoeva@list.ru
8. Бельчикова О.Г., кандидат технических наук, доцент, заместитель декана инженерного факультета по учебной и воспитательной работе, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98, belchikova@yahoo.com
9. Бирюков М.М., директор Центра профориентации и трудоустройства, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, birukov.1987@mail.ru
10. Болдырев Б.П., кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, boldirev.boris@yandex.ru
11. Борисов В.И., доктор исторических наук, профессор кафедры «История России» ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, ValerijBorisov@yandex.ru
12. Борисова М.В., кандидат психологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, oyk_17335@mail.ru
13. Ванина А.В., Директор Центра инклюзивного образования и методического обеспечения дистанционного обучения ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, anvan26@mail.ru.
14. Василец И.А. Ведущий специалист по воспитательной работе, руководитель направления «Волонтерство», ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет», г. Благовещенск, Амурская область, ул. Политехническая, 86, vasilets76@list.ru

59. Серова Т.В., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, serovati@gmail.com.
60. Сираева М.Н., кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, marinasiraeva@mail.ru
61. Силохина Л.С., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент ФГБОУ ВО «Дальневосточный ГАУ», г. Благовещенск, super.sil28@yandex.ru
62. Староверова И.В., кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», Москва, ул. Казакова, д. 15, staroverov@list.ru
63. Таратина Ш.В., преподаватель, ГБПОУ «Краснодарский краевой базовый медицинский колледж» министерства здравоохранения Краснодарского края, г. Краснодар, Таманская, д. 137, kkbmk@miackuban.ru
64. Турянская О.Ф., доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ГОУ ВО Луганского государственного педагогического университета, Институт педагогики и психологии, г. Луганск, ул. Оборонная, 2, 380506357434, turjanskof@mail.ru
65. Фадеева О.М., директор центра стратегического развития аграрного образования, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»
66. Хабаров Д.А., преподаватель-исследователь по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (профиль 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (землеустройство)») ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, khabarov177@yandex.ru
67. Хабарова И.А., кандидат технических наук, доцент кафедры городского кадастра, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, irakhabarova@yandex.ru
68. Чан Тхань Тхуи, бакалавр (Университет природных ресурсов и окружающей среды Хошимина – Вьетнам), магистрант 1 курса 51КМ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» tranhuytkd2707@gmail.com
69. Чарыгина Г.Н., кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии», г. Москва, Гороховский пер., д. 4, galachar@mail.ru
70. Чуксин И.В., магистрант 1 года обучения по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры» ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, chuksin-99@mail.ru
71. Шеломенцев В.Н., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой аграрного и экологического права, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, VNS1956@mail.ru
72. Широкоград И.И., доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова., д. 15, shirokorad_irina@mail.ru.

Научное издание

Ответственные редакторы:

Ирина Ивановна Широкопад,
Татьяна Витальевна Сафонова

**ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

26 ноября 2021 г.

Мнения авторов статей, помещенных в настоящем сборнике, могут не совпадать с позицией ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» и мнением редакторов сборника. Авторы статей несут ответственность за содержание своих публикаций и корректность ссылок на работы других авторов, архивные и иные материалы.

Редакционно-издательский отдел ГУЗ

Подписано в печать 15.11.2021. Сдано в производство 22.11.2021.

Формат 60x84¹/₁₆. Объем 12,25 п.л., 10,8 уч.-изд.

Бумага офсетная. Тираж 100. Заказ №166.

Отдел оперативной полиграфии ГУЗ
Москва, ул. Казакова, 15.