

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

Международная академия наук педагогического образования (МАНПО)

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Председатель:**

**Е.И. Артамонова** – доктор педагогических наук, профессор, Президент Международной академии наук педагогического образования

**Заместитель председателя:**

**В.В. Пасечник** – доктор педагогических наук, профессор, вице-президент МАНПО

**Выпускающий редактор:**

**Н.В. Малаховская**

**Ответственные за выпуск:**

**Г.П. Новикова** – доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор  
**О.С. Ушакова** – доктор педагогических наук, профессор

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

109240, Москва, Верхняя Радищевская ул., д. 16-18

**Тел./факс:**

8 (499) 390-54-12

**E-mail:**

manpo@yandex.ru

**Электронная версия журнала**

**на сайте:**

www.manpo.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

### ШАМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ: НАУЧНАЯ ШКОЛА Т.И. ШАМОВОЙ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ»

#### 5.8.1 – *Общая педагогика, история педагогики и образования*

**Шклярова О.А., Воровщиков С.Г., Данилова Т.Н.** Шамовские чтения: одно из направлений деятельности научной школы

Управления образовательными системами ..... 7

**Водолазов Д.М., Нидерман И.А.** Реализация требований ФГОС СОО по формированию функциональной грамотности в рамках

элективного курса «Социальное проектирование» в пространстве столичного образования «Новый педагогический класс» ..... 21

**Слепцова И.Ф.** Новеллы Конституции–2020 как законодательные основы системы образования ..... 25

**Ахметжанова Г.В., Емельянова Т.В.** Формирование транскультурного компонента инновационного мышления будущих педагогов ..... 30

**Афанасьев В.В., Афанасьев И.В., Павленко А.А.** Моделирование в системе гуманитарного знания: от аналогии к типологии ..... 37

**Цитлидзе Н.Б.** Правовое воспитание и правовая культура студентов педагогических вузов ..... 47

**Козлова А.А., Питько Е.В.** Особенности изучения правовых вопросов на уроках обществознания в основной и средней школе

(на примере семейного права) ..... 51

**Юрченко О.В., Купалов Г.С., Юрченко А.В.** Основные проблемы внедрения проектного обучения в организациях среднего общего образования ..... 56

**Мальшакова И.Л., Сорокин А.А.** Организация проектной деятельности обучающихся в учебном процессе ..... 61

**Сабирова С.С.** Взаимодействие родителей младших школьников и общеобразовательной организации ..... 68

**Гореев А.М., Шаповал В.В.** Школы этнических меньшинств в Москве и Ленинграде (1928–1937) ..... 72

### ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

#### 5.8.2 – *Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)*

**Лыткин А.В., Митусова Е.Д.** Игровой метод в совершенствовании быстроты у школьников ..... 77

**Ватник Н.С., Соза Л.Н.** Источниковедческие знания как составная часть профессиональных компетенций будущего учителя истории

(по материалам курса «Вспомогательные исторические дисциплины») ..... 81

**Вяликова Г.С., Финикова Ю.Б.** Формирование лингвокультурной компетенции будущего учителя на основе квест-технологии ..... 86

**Золотова М.Ю., Глачаева С.Е.** Квесты как эффективное средство развития физических качеств младших школьников ..... 90

### ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

5.8.7 – *Методология и технология профессионального образования*

**Перова Г.М., Нечаев А.В.** Формирование устойчивой мотивации саморазвития студентов в процессе учебных занятий ..... 94

**Климченко И.В.** Лекция-дискуссия в вузе как средство активизации учебно-познавательной деятельности студентов ..... 97

**Никитина Э.К., Ковалев Д.С., Казакова И.С., Емельяненко М.С.** Подготовка педагогов на основе единых подходов к содержанию и технологиям организации образовательного процесса в высшем и

среднем педагогическом образовании ..... 100



**РЕГИОН КРУПНЫМ ПЛАНOM: ЛУГАНСК**

**(ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)**

**5.8.7 – Методология и технология профессионального образования**

**Марфина Ж.В., Ротерс Т.Т.** Современный педагогический университет как центр развития научно-образовательных инноваций ..... 107

**Дятлова Е.Н.** Научно-исследовательская деятельность университета как основа реализации идеи единства педагогической теории и образовательной практики ..... 110

**Акиншева И.П.** Политическая социализация студенческой молодежи: сущностные характеристики ..... 114

**Харченко С.Я., Рудь М.В.** Сущность и содержание феномена «профессиональная готовность» будущих учителей ..... 119

**Турянская О.Ф., Малькова М.А.** Методологические основы разработки системы профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы ..... 125

**Филиппов Ю.Н.** Основные направления трудовой социализации молодежи в условиях современных социально-экономических трансформаций ..... 132

**Цемкало С.А.** Воспитательная деятельность вуза как средство формирования культурных ценностей будущих педагогов ..... 137

**Золотова А.Д.** Мотивационно-ценностный компонент диагностики профилактики аддиктивного поведения детей ..... 140

**Вербавский А.В., Пилавов П.А.** Военно-патриотическое воспитание ученической молодежи в России (50–80-е гг. XX в.) ..... 145

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**

**5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

**Воровщиков С.Г., Данилова Т.Н., ШклярOVA О.А.** Международные Шамовские чтения: поиск новых форм, ценностных приоритетов и актуального содержания ..... 152

**Артамонова Е.И., Ушакова О.С.** Язык и культура речи в системе непрерывного образования ..... 156

**T A B L E O F C O N T E N T S**

**SHAMOVA READINGS: SCIENTIFIC SCHOOL OF T.I. SHAMOVA  
«MANAGEMENT OF EDUCATIONAL SYSTEMS»**

**5.8.1 – General pedagogy, pedagogy and education history**

**Shklyarova O.A., Vorovshchikov S.G., Danilova T.N.** Shamova readings: one of the areas of activity of the Scholar School of Management of Educational Systems ..... 7

**Vodolazov D.M., Niderman I.A.** Implementation of requirements of the Secondary General Education Federal State Educational Standard for formation of functional literacy within the framework of elective course «Social Design» in the system of capital-city education «New Pedagogical Class» ..... 21

**Sleptsova I.F.** Novels of the Constitution–2020 as the legislative foundations of the education system ..... 25

**Akhmetzhanova G.V., Emelyanova T.V.** Formation of transcultural component of innovative thinking of future teachers ..... 30

**Afanasyev V.V., Afanasyev I.V., Pavlenko A.A.** Modeling in the system of humanitarian knowledge: from analogy to typology ..... 37

**Tsitlidze N.B.** Legal education of a future teacher in modern higher education institution ..... 47

**Kozlova A.A., Pitko Ye.V.** Features of studying legal issues in the lessons of social science in middle and secondary school (by the example of family law) ..... 51

**Yurchenko O.V., Kupalov G.S., Yurchenko A.V.** The main problems of introduction of project-based learning in the secondary general education institutions ..... 56

**Malshakova I.L., Sorokin A.A.** Organization of the project activities of students in the educational process ..... 61

**Sabirova S.S.** Interaction of parents of younger schoolchildren and educational organization ..... 68



## POLITICAL SOCIALIZATION OF YOUNG STUDENTS: ESSENTIAL CHARACTERISTICS

**I.P. Akinsheva**

*candidate of pedagogic sciences, assistant professor,  
head of the Department of Sociology and Organization of Work with Youth  
of Lugansk State Pedagogical University,  
corresponding member of the International Teacher's Training Academy of Science  
E-mail: Akinsheva.irina@mail.ru*

*The political socialization of young people and involvement of young people in politics have their own specifics. It is explained by the essential characteristics of the social and demographic group, by the specific place occupied by young people in public life. The change of generations ensures the social, cultural and political continuity of social foundations.*

**Key words:** *socialization, political socialization, youth, young students, political situation.*

В периоды трансформаций и переломных моментов молодежь всегда занимала лидирующие позиции в обществе и политике, являлась активным участником происходящих в стране преобразований. Становление личности как субъекта политики происходит постепенно по мере социального созревания человека, в процессе его политической социализации. Наиболее активно этот процесс протекает в молодом возрасте. В ходе политической социализации достигается адаптация граждан к существующей политической системе, что является одним из важнейших условий ее стабильности. Поэтому теоретическое осмысление процесса политической социализации молодежи всегда вызывает огромный интерес у ученых.

В большинстве работ политическая социализация определяется как процесс, в ходе которого у личности поэтапно формируются определенная картина политического мира, опыт политической деятельности и политического общения.

Политическая социализация способствует усвоению индивидом политических норм и ценностей социума, накопленных предыдущими поколениями, а также приобретению необходимых для участия в политической жизни общества навыков и опыта, направлена на формирование у него понятия идентичности с социальной (политической, конфессиональной, этнической) группой, принятие и усвоение им интересов этой группы.

По мнению Ф.Н. Ильясова, политическая социализация – процесс включения индивида в систему властных отношений и структур. Этот процесс имеет следующие составляющие:

- 1) интернализация социальных норм, регулирующих властные отношения;
- 2) социально-политическая ориентация, первичное запечатление (импринтинг) образа вождя;
- 3) выбор «своей» социальной группы и политической позиции;
- 4) вхождение в «свою» социально-политическую группу;
- 5) усвоение определенных политических функций, реализация политического поведения [2].

И.А. Щеглов выделяет три основных этапа изучения политической социализации:

– 1 этап: 1960–1970-е гг. – акцент был сделан на изучении роли лидера (авторитарного и демократического типа) в политике. Наиболее высокий интерес к теме в этот период выявился в изучении «детской» политической социализации, где особое место уделено необходимости организации процесса политической социализации в детском возрасте и рассмотрению особенностей восприятия детьми политики и власти, а также деятельности основных институтов и агентов политической социализации;

– 2 этап: 1975–1990 гг. – резкий спад научного интереса к проблемам политической социализации, что объясняется отсутствием адекватной детскому возрасту методологии исследования, преобладанию количественных исследований (неадаптированных по возрасту) в 1960-х гг. над качественными, которые дали некорректные результаты. Ключевой причиной кризиса изучения политической социализации И.А. Щеглов называет то, что само восприятие процесса политической социализации как «детского» процесса за-

крывало прочие научные альтернативы исследования данной области знания;

– 3 этап: с 1990-х гг. – возобновляется научный интерес к исследованию политической социализации. Процесс политической социализации описывается как процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни человека. Фокус проблемы теперь выстраивается вокруг понятия «гражданин» и его электорального и политического поведения, проблемы политической грамотности, политической информированности и осведомленности, уровня образования, а также групповых (этнических, гендерных, классовых, возрастных, межпоколенческих и др.) отличий [4].

Е.Б. Шестопап выделяет две основные тенденции к изучению политического поведения личности и проблем социализации. Первая традиция представляет субъект-объектный подход, когда социализируемый индивид рассматривается как объект воздействия агентов политической социализации [5].

Все больше возрастает потребность в исследовании молодежной проблематики и поиске путей решения. Объясняется это, прежде всего, тем, что молодежь содержит код преемственности поколений, который обеспечивает само воспроизводство общества. Особенностью рассмотрения проблемы стало стремление найти общие характеристики и универсальные определения молодежи, однако теоретическое осмысление молодежи в разные времена зависело от конкретной исторической ситуации. Молодежь как особая группа в структуре общества изучается различными гуманитарными науками, дискуссии по поводу определения понятия «молодежь» ведутся уже давно.

В настоящее время молодежь понимается как особая социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных этими обстоятельствами социально-психологических свойств, которые определяются уровнем социально-экономического и культурного развития, особенностями социализации в данном обществе [1].

В исследованиях молодежи как особой социальной группы сложилось несколько основных подходов к ее изучению. Одно из первых направлений исследования пред-

ставлено социокультурными концепциями, в которых феномен молодежи рассматривается в контексте присущих ей культурных свойств и функций (Э. Шпрангер, А.Р. Браун, Б.К. Малиновский, М. Мид, А.С. Запесоцкий, Е.Л. Омельченко и др.).

В соответствии с этими подходами ученые предпринимают попытки вычленения и унификации «признаков» молодежи как социального феномена.

На основе анализа работ российских авторов можно выделить следующие признаки молодежи:

- возрастные (И.С. Кон, С.Н. Иконникова);
- социально-исторические (В.Г. Попов, И.М. Ильинский, П.И. Бабочкин);
- социологические (В.Т. Лисовский, В.Н. Чупров);
- духовно-культурологические (О.Н. Козлов, Э.Ф. Тагиров);
- социально-психологические (И.С. Кон, П.М. Якобсон, М.С. Яницкий);
- культурологические (С.И. Левикова, В.А. Бобахо, С.Е. Барзгова) [4].

Обратим внимание на студенческую молодежь, так как она является авангардной частью молодежи. В целом ей свойственно, в отличие от остальной части общества, более осознанное отношение к происходящим в стране и мире политическим процессам. Кроме того, студенческую молодежь волнуют вопросы карьеры, в том числе и через социальные лифты, предоставляемые вовлечением в политически активную жизнь, а также благодаря участию в той или иной партии, движении, организации [3, с. 133].

Проблемы изучения студенчества беспокоят ученых и практиков не одно десятилетие. В то же время дефицит научных знаний о современном студенчестве ощущается и сейчас. Особенно важной выявляется детальная разработка педагогических аспектов, призванных обеспечить воспитательную практику теоретико-методологическими конструкциями, которые отражают современную специфику отечественного высшего образования.

По мнению отдельных исследователей, студенчество – одна из самых проблемных социальных групп, которая испытывает динамические внутренние изменения, сопровождаемые усложнением взаимосвязей и отношений в социальной структуре современного общества.

Причин здесь несколько, назовем основные:

– во-первых, по половым, социальным, возрастным показателям студенчество является наиболее мобильной группой;

– во-вторых, студенчество – это относительно автономная социальная группа с повышенной адаптивностью к различным социально-экономическим и политическим изменениям в обществе, институциональным и ценностно-нормативным актам;

– в-третьих, со студенчеством в обществе традиционно связывают конкретные направления и темпы социальных изменений, в которых студенчество принимает активное участие;

– в-четвертых, студенчество имеет высокий интеллектуальный потенциал и чувство социального альтруизма, что делает его своеобразным «социальным лифтом» между различными группами;

– в-пятых, в обществе студенчество играет противоречивую роль, поскольку, с одной стороны, выступает субъектом новой социальной деятельности, с другой – является фактором общественной стабильности, имеет свои привилегии на будущее.

Мы будем рассматривать студенчество как специфическую социальную группу, ориентируясь на феномены групповой психологии, корпоративных форм поведения, ценностных ориентаций, установок и механизмов социализации.

Особенности современного студенчества могут быть определены исходя из того, какие специфические социальные функции в обществе выполняет студенчество, какую позицию оно занимает. Социальная функция студенчества заключается в том, чтобы подготовить себя к выполнению особых профессиональных культурно-этических задач преимущественно интеллектуального и управленческого характера. Эта функция определяется необходимостью воспроизводства социальной структуры общества и дифференцированной подготовкой специалистов в соответствии с общественными потребностями. Однако этим не исчерпывается социальная функция студенчества. Не менее важным является сам процесс социализации личности студента во время обучения и внеучебной деятельности, который влияет не только на систему высшего обра-

зования, но и – опосредованно – на развитие всего современного общества.

Социальная функция во многом определяет специфику социальной позиции студенчества в обществе. В большинстве современных стран студенчество представляет собой открытую социальную группу, которая формируется за счет лучших представителей разных слоев общества. При этом студенчество перманентно изменчиво по своему персональному, социальному, половому составу и целиком меняется за 4–5-летний цикл. За этот период из разнородного в социальном плане конгломерата первокурсников формируется единый по своим профессионально-мировоззренческим характеристикам новый социальный слой – интеллигенция.

Исходя из отмеченных нами социальных функций и позиций в обществе, мы определяем следующие характерные особенности студентов.

Прежде всего, это особенности возраста. Принадлежность к студенчеству определяется возрастными критериями, нижняя граница которых на практике размыта и обусловливается наличием аттестата о среднем образовании, а верхняя традиционно не выходит за 30-летний рубеж.

Сущностной особенностью студенчества как особой социальной группы является учебная деятельность. Для нее характерны следующие специфические черты:

– ведущими формами занятий выступают лекции, семинарские и практические занятия, научные исследования, самостоятельная работа, подготовка рефератов, курсовых и дипломных работ, различные виды практик, зачетно-экзаменационные сессии;

– содержание обучения относится к специальным профессиональным научным отраслям, которые определяют специфику будущей профессии студента;

– обучение ведется наиболее квалифицированными научно-педагогическими кадрами, которые имеет регион в это время;

– в случае успешного обучения студент получает стипендию – пособие, размер которого устанавливается государством. Студент может получать и негосударственные стипендии, утвержденные различными общественными структурами за успех в учебе и научной работе;



– специфику обучения в вузе составляет единство учебно-воспитательного процесса с занятиями научно-исследовательской работой, а также практическое овладение умениями и навыками выбранной специальности;

– наконец, после завершения обучения основная масса студентов получает направление на работу по полученной в вузе специальности.

Политическая социализация студенчества фокусируется в нескольких ведущих представлениях:

– во-первых, по масштабу распространения она может рассматриваться как явление общегосударственного масштаба, а по своим последствиям – как фактор, непосредственно влияющий на будущее страны. Отсюда – необходимость социально-педагогического сопровождения этого процесса не в единичных, изолированных вариациях, а в виде продуманной государственной политики;

– во-вторых, по временным характеристикам политическая социализация студенчества является бессрочным процессом с выраженными этапами его актуализации. Эти этапы определяются, с одной стороны, подвижностью студенческого контингента, который полностью обновляется раз в 5 лет, с другой – обострением политической ситуации, что связано с проведением масштабных политических мероприятий (выборы, манифестации, политические акции, референдумы и т.д.);

– в-третьих, по своим функциональным характеристикам политическая социализация студентов предполагает не только овладение политической культурой, не менее важными являются задачи сопутствующего плана – гражданское самоопределение молодежи, включение в гражданское общество, адаптация к новым социально-экономическим условиям;

– в-четвертых, по форме противоречий, которые решаются, политическая социализация студенчества является проблемой полифункционального характера, поскольку она порождена комплексом противоречий и конфликтов в функционировании политических институтов в современном обществе. А, следовательно, ее решение возможно на уровне междисциплинарной интеграции, что предполагает, как это представлено в нашем

случае, не только исследование механизма политической социализации, но и выработку технологии его педагогической поддержки.

Вступая в активную самостоятельную жизнь, студенчество решает для себя проблемы, которые принято считать важными. Это проблемы жизненного, профессионального и эмоционально-ценностного выбора. Возрастающая активность процесса самоопределения личности обусловлена потребностью занять внутреннюю позицию взрослого человека в связи с поступлением в высшее учебное заведение, когда будущее приобретает осязаемые черты.

Таким образом, феномен политической социализации студенческой молодежи базируется на общих представлениях о понятии политичности как одного из проявлений социальности личности. С социально-педагогической точки зрения, политичность является возможностью личности осознано воспринимать политику и политическую жизнь общества, при этом подобное восприятие предвидит активную, а не созидательную позицию личности.

Личность, которая идентифицирует себя в политической жизни общества, способна реагировать на политические события, адекватно оценивать свое место в системе общественного управления, взвешенно подходить к оценке личностных целей и возможностей в политической деятельности. Социально-педагогический подход к политической социализации студенческой молодежи предвидит не только ее привлечение к процессу функционирования общественно-политических институтов, овладению нормами, традициями, знаниями, заложенными в этой отрасли, но и непосредственное переведение их в собственные ценности, ориентации, убеждения. Педагогический аспект исследования лежит в том, чтобы целенаправленно создать систему педагогического обеспечения, которая ставит студента в позицию субъекта политической жизни, что влияет на создание в его сознании и поведении ценностных структур современного общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. – М.: Голос, 2001.



2. *Ильясов Ф.Н.* Политический маркетинг. Искусство и наука побеждать на выборах. – М.: ИМА-пресс, 2000.

3. *Петросянец Д.В.* Прогнозирование возможной динамики политической активности студенческой молодежи в новом электоральном цикле // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 12. – С. 133.

4. *Рассохина И.Ю.* Политическая социализация молодежи: учебное пособие / Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2015. – 249 с.

5. *Шестопал Е.Б.* Политическая психология: учебник для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 448 с.

## REFERENCES

1. *Ilyinsky I.M.* Youth and youth policy. Philosophy. History. Theory. – М.: Golos, 2001.

2. *Ilyasov F.N.* Political marketing. The art and science of winning elections. – М.: IMA-press, 2000.

3. *Petrosyants D.V.* Forecasting the possible dynamics of political activity of student youth in the new electoral cycle // Regional problems of economic transformation. – 2016. – № 12. – P. 133.

4. *Rassokhina I.Y.* Political socialization of youth: textbook / Kemerovo State University. – Kemerovo, 2015. – 249 p.

5. *Shestopal E.B.* Political psychology: textbook for universities. – М.: INFRA-M, 2002. – 448 p.

## СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ФЕНОМЕНА «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ» БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Научная статья  
08.01.2023

УДК [378.011.3-051:37]:005.336  
DOI: 10.56163/2072-2524-2022-4-7-15

**С.Я. Харченко**

доктор педагогических наук, профессор, профессор  
Института истории, международных отношений и социально-политических наук  
Луганского государственного педагогического университета  
E-mail: s.hk@mail.ru

**М.В. Рудь**

кандидат педагогических наук, доцент,  
директор Института педагогики и психологии  
Луганского государственного педагогического университета,  
член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования  
E-mail: maria-rud\_73@mail.ru

*Необходимость эффективной организации подготовки будущих специалистов педагогической сферы к профессиональной деятельности с учетом кардинальных изменений в общественно-политической, экономической и социальной ситуации в мире требует высокого уровня базовой подготовки, полученного в ходе обучения в вузе, который в психолого-педагогической литературе определяется понятием «профессиональная готовность». В этой связи особо актуально изучение сущности и содержания феномена «профессиональная готовность».*

**Ключевые слова:** готовность, педагогическая готовность, психологическая готовность, профессиональная готовность.



## ESSENCE AND CONTENT OF PHENOMENON «PROFESSIONAL READINESS» OF FUTURE TEACHERS

**S. Ya. Kharchenko**

*doctor of pedagogic sciences, professor, professor  
of Institute of History, International Relations and Socio-Political Sciences  
of Lugansk State Pedagogical University  
E-mail: s.hk@mail.ru*

**M. V. Rud**

*candidate of pedagogic sciences, assistant professor,  
director of the Institute of Pedagogy and Psychology  
of Lugansk State Pedagogical University,  
corresponding member of the International Teacher's Training Academy of Science  
E-mail: maria-rud\_73@mail.ru*

*The need for the effective organization of training of future pedagogical specialists for professional activities, taking into account cardinal changes in the socio-political, economic and social situation in the world, requires a high level of basic training received during education at a university, which is determined by the concept «professional readiness» in psychological and pedagogical literature. In this regard, study of the essence and content of «professional readiness» phenomenon is especially relevant.*

**Key words:** *readiness, pedagogical readiness, psychological readiness, professional readiness.*

Одним из неперенных условий эффективности профессиональной деятельности является профессиональная готовность специалиста.

В научной литературе феномен «готовность» рассматривается с разных точек зрения. Каждый из авторов характеризует это понятие в зависимости от предмета своей исследовательской деятельности. Основные подходы, на наш взгляд, могут быть представлены следующими формулировками: как уровень личной организации (В.А. Ядов); как синтез качеств личности, мотивов, ситуаций и состояний (М.А. Котик, В.А. Крутецкий, Г.И. Хозяинов и др.); как слаженное особое личностное образование (Е.А. Акмаева, В.И. Загвязинский, К.А. Некрасова, И.Г. Прокопенко и др.); как подготовленность к деятельности (М.И. Дьяченко, Э.Ф. Зеер, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко, В.А. Сластенин и др.); как устойчивая характеристика личности, ее определенное функциональное состояние (В.В. Давыдов, Н.Д. Левитов, А.В. Петровский и др.); как качество личности, включающее совокупность компетентностей, необходимых для профессиональной деятельности (С.В. Карпова, А.В. Карпенко, А.А. Шумейко). Ряд авторов рассматривает понятие «готовность» как интегрированное системное образование лич-

ности (Е.А. Акмаева), интегральное качество личности (О.В. Царькова), целеустремленность личности (Е.В. Кулешова), определенная совокупность знаний, умений и навыков (А. Петровский), одно из психических состояний, проявление индивидуально-личностных качеств (А. Пуни), целенаправленное проявление личности (М. Дьяченко, Л. Кандыбович), проявление способностей, свойств личности, которые дают возможность эффективно выполнять определенные действия (В. Крутецкий, В. Сластенин и др.) [10].

Обзор научных публикаций показывает, что существуют разные дефиниции этого понятия, и в общем под «готовностью» понимается желание действия, подготовка к нему или настроенность на действие; особое психическое состояние, установка на определенное поведение; установка, намерение, способность к осуществлению деятельности; умение выполнять определенные операции, состояние подготовленности.

Подчеркнем, что определение содержания и структуры «готовности» авторами зависит от выбранного концептуального подхода (личностного и функционального).

Так, в свете *личностного подхода* «готовность» характеризуется проявлением индивидуальных качеств личности, обусловленных эффективным характером дея-





тельности с высокой результативностью; по *функциональному подходу* – определенным психическим состоянием личности, при котором актуализируются способности личности для эффективного выполнения предлагаемых задач.

Как отмечает В. Сластенин, готовность к деятельности – это способность человека к эффективному и уверенному выполнению профессиональной деятельности, сочетающая в себе установки на восприятие задачи, модели вероятного поведения, выяснение определенных методов деятельности, оценку собственных возможностей по сравнению с возможными затруднениями с необходимостью достижения результата [10].

В свою очередь, М. Виноградова готовность к деятельности определяет как активное состояние личности, обеспечивающее ее самореализацию в постановке и решении определенных задач с учетом конкретных условий и собственного опыта [1].

Следовательно, можно говорить о том, что готовность личности к осуществлению определенной деятельности проявляется, прежде всего, в ее способности к организации, выполнению и регулированию этой деятельности в оперативной или долгосрочной перспективе.

Следуя алгоритму нашего исследования, считаем целесообразным обратить внимание на анализ определения понятия «профессиональная готовность».

В результате анализа научной литературы мы выделили разнообразные мнения относительно понимания понятия «профессиональная готовность» ученых (С. Бондаренко, А. Курлыгиной, К. Платонова, В. Чичикина):

– «профессиональная готовность» – сложное психолого-педагогическое явление, сочетающее взаимосвязанные психологические особенности и моральные качества личности, социально-ценностные мотивы выбора профессии, способы поведения, специальные профессиональные знания, умения и навыки, обеспечивающие специалисту возможность работать в выбранной им профессиональной сфере [14];

– «профессиональная готовность» – активно-действенное состояние личности, сложное ее качество, система интегрированных свойств; является закономерным результатом специальной подготовки, само-

определения, образования и самообразования, воспитания и самовоспитания [5];

– «профессиональная готовность» – это совокупность разного рода готовностей: готовность к профессиональному обучению как ориентация, профессиональная готовность как процесс овладения профессией, личностная готовность как наличие адекватных личностных качеств, психологическая готовность как адаптация после завершения обучения [11];

– «профессиональная готовность» – интегративное личностное качество и определяющая предпосылка эффективности деятельности после окончания вуза, обеспечивающая молодому специалисту успешное выполнение своих обязанностей, правильное использование знаний, опыта, сохранение самоконтроля и перестроение при появлении непредвиденных помех; является решающим условием его быстрой адаптации к условиям труда, дальнейшего профессионального совершенствования и повышения квалификации [6];

– «готовность к тому или иному виду профессиональной деятельности» – целенаправленное выражение личности, включающее ее убеждения, взгляды, отношение, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, навыки, умения, установки [2];

– «профессиональная готовность» – субъективное состояние личности, осознающей себя способной и подготовленной к той или иной деятельности и стремящейся к ее выполнению [9];

– «профессиональная готовность» – интегральное образование на основе потребностей и способностей, которое характеризует социально-нормативный уровень преобразования общественных отношений в профессиональной сфере этой деятельности и систему функций субъекта этой деятельности и определяет ее результативность [14];

Для нашего исследования в целом близким является определение готовности к *профессиональной деятельности*, сформулированное А. Корнеевой и Н. Киреевым, под которой понимается целостное личностное образование, характеризующееся совокупностью внешних и внутренних мотивов, побуждающих студентов к реализации своих профессиональных знаний, навыков и умений в современной социокультурной сфере; наличием высокого уровня сложившихся

общефессиональных компетенций, а также рефлексией [5].

Итак, представленные подходы и анализ понятия «*профессиональная готовность*» позволяют нам сделать вывод, что она как сложное психологическое образование, как система интегрированных свойств личности является существенным условием положительного отношения личности к своей будущей профессиональной деятельности и обеспечивает адекватное рациональное использование личностью приобретенных в процессе обучения теоретических знаний, практических умений и навыков.

Для нас важным является рассмотрение понятия «профессиональная готовность к педагогической деятельности».

А. Войченко подчеркивает, что по своей структуре профессиональная готовность выпускника педагогического вуза к педагогической деятельности является многослойным образованием, компоненты которого тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, и отсутствие у будущего учителя хотя бы одного из этих компонентов обязательно приведет к возникновению диспропорции в структуре личности специалиста. Исследователь определяет ее как свойство и состояние личности, уровень профессиональной подготовки выпускника педагогического заведения высшего образования, профессиональную готовность к педагогической деятельности [2].

Наиболее содержательно профессиональную готовность к педагогической деятельности рассматривает в работах В. Сластенин, который определяет ее как сложное личностное образование, которое выступает важной характеристикой профессионализма учителя-воспитателя и является особым психическим состоянием, предусматривающим наличие у субъекта образа структуры определенного действия и профессиональной направленности сознания на его исполнение и включающего в себя разного рода наставления на осознание педагогической задачи, модели вероятного поведения, определение специальных способов деятельности, оценку своих возможностей в их соотношении с будущими трудностями и необходимостью достижения определенного результата [11]. Отметим, что в структуру профессиональной готовности В. Сластенин предлагает включать психологическую, научно-теоретическую, практическую,

психофизиологическую и физическую готовность. На основе этой структуры основными показателями сформированности профессиональной готовности, по В. Сластенину, является направленность на педагогическую деятельность, объем знаний, необходимых для ее осуществления, общепедагогические умения и навыки; наличие предпосылок и сформированность профессионально важных качеств, что для нас представляет особый исследовательский интерес [12].

Н. Щуркова выделяет в готовности педагога к профессиональной педагогической деятельности такие личностные качества, как совокупность социально-психологических образований, оказывающих факторное влияние на профессиональный результат деятельности педагога [17].

Сопоставление результатов анализа исследований позволяет сделать вывод о том, что *профессиональная готовность к педагогической деятельности* является закономерным результатом специальной подготовки, интегративным показателем высокого уровня профессиональной квалификации, которая определяется достаточным уровнем способностей, определенными знаниями, профессиональными навыками, умениями, опытом личности и наличием мотивов.

Так, М. Дьяченко и Л. Кандыбович в структуре профессиональной готовности выделяют такие компоненты, как *мотивационный*, который включает позитивное отношение к профессии, наличие интереса к ней и другие стойкие профессиональные мотивы; *ориентационный*, который предполагает наличие у будущих специалистов знаний особенностей профессиональной деятельности; *операционный*, включающий владение необходимыми знаниями, умениями, профессиональными способами, приемами, методами работы; *волевой*, который состоит в умении владеть собой при выполнении своих функциональных обязанностей, осуществлять самоконтроль; *оценочный*, включающий умения оценить свою деятельность, соотнести ее с деятельностью профессионалов в данной области; *мобилизационно-установочный* [4].

С точки зрения К. Дурай-Новаковой, важнейшую роль играют такие составляющие профессиональной готовности, как мотивация и общая подготовка к профессиональной деятельности, установка на про-



фессиональную деятельность, потребности и свойства личности, удовлетворенность деятельностью, мобилизация умений. Соответственно, в структуре профессиональной готовности автор выделяет такие компоненты, как *мотивационный, ориентационно-познавательный-оценочный* (знания и представления о содержании профессии и требования к выполнению профессиональных ролей, способы решения профессиональных задач, самооценка профессиональной подготовленности); *эмоционально-волевой, операционно-деятельностный, установочно-поведенческий компоненты* [3, с. 44].

Более обобщенно представляет структуру профессиональной готовности В. Чичикин. Он выделяет в структуре готовности информационный, операционный и мотивационный компоненты. Они, соответственно, характеризуют знания, способы деятельности и потребности [14].

В концепции Д.Н. Узнадзе профессиональная готовность к педагогической деятельности является целостным образованием, который характеризует личностное состояние субъекта, на основе которого возникает деятельность определенного характера и направленности [13].

Не трудно заметить, что в каждом из обозначенных выше подходов к изучаемой проблеме, хоть и в разной степени, но присутствует психологическая составляющая.

Таким образом, при всем многообразии подходов к феномену «профессиональная готовность» сущность данного понятия можно достаточно условно разделить на четыре группы:

1) те, в которых профессиональная готовность рассматривается с точки зрения полученной подготовки к деятельности в определенной сфере, т.е. профессиональная готовность = обученности человека (В.Д. Шадриков и др.);

2) те, в которых профессиональная готовность связана с личностными качествами человека (К.К. Платонов и др.);

3) те, которые связывают профессиональную готовность с определенным состоянием личности, позволяющим эффективно заниматься трудовой деятельностью (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, О.Н. Садовникова и др.);

4) широкие интегративные подходы, то есть те, которые включают в себя компонент

личностных качеств, состояние психики и уровня подготовленности личности к профессиональной деятельности (С.С. Ильин, В.А. Сластенин и др.) [16, с. 184].

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Адольф В.А., Ильина И.Ф.* Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления: монография. – Красноярск: Полигон, 2007. – 192 с.

2. *Войченко А.П.* Организация учебно-воспитательного процесса в педвузе как средство формирования профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: на материале преподавания педагогических дисциплин и педагогической практики в национальных группах факультетов русского языка и литературы: автореф. дис. ... к.п.н.: 13.00.01. – Ленинабад, 1979.

3. *Дурай-Новакова К.М.* Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: автореф. дис. ... д.п.н.: 13.00.01 / Моск. пед. институт. – М., 1983.

4. *Жукова В.Ф.* Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» // Известия Томского политехнического университета. – Томск, 2012. – Т. 330. – № 6. – С. 117–121.

5. *Корнеева Е.Н., Киреев М.Н.* Понятие «профессиональная готовность» в научной литературе // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2012. – № 8 (63) – С. 74–76.

6. *Курлысика О.Е.* Компетентность как характеристика готовности учителя к осуществлению профессиональной деятельности // Современные проблемы науки и образования: электр. науч. ресурс. – М., 2014. – № 4. – С. 12–13.

7. *Линенко А.Ф.* Теория и практика формирования готовности студентов педагогических вузов к профессиональной деятельности: автореф. дис. ... д.п.н. – Киев, 1996.

8. *Мясщев В.Н.* Психология отношений: избранные психологические труды / под ред. А.А. Бодалева; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. – 4-е изд. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 398 с.

9. Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М.: Наука, 1986. – 254 с.

10. Слостенин В.А., Виленский М.Я. Реформа школы и готовность учителя к профессиональной деятельности: вопросы методологии и теории. // Теория и практика физической культуры. – 1985. – № 6. – С. 43–45.

11. Слостенин В.А. Технология профессионально-личностного развития будущего учителя, его готовность к организации воспитательного процесса в образовательном учреждении. – М., 1994 – 175 с.

12. Слостенин В.А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе // Советская педагогика. – 1981. – № 4. – С. 76–84.

13. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологической установки. – Тбилиси: Изд-во АНГРССР, 1961. – 210 с.

14. Чичикин В. Профессиональная готовность и ее измерение // Человек в мире спорта: новые идеи, технологии, перспективы: тезисы докладов Междунар. конф. – М., 1998. – Т. 2. – С. 491–492.

15. Шадриков В.Д. Мотивация деятельности в процессе производственного обучения. Психология производственного обучения. – Ярославль: ЯрГУ, 1974. – 144 с.

16. Шурлакова Н.А. Структура профессиональной готовности в исследованиях российских ученых // Личность профессионала: развитие, образование, здоровье: сборник науч. статей. – Омск, 2019. – 265 с.

17. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 2-е изд., доп. – М.: Пед. об-во России, 2005. – 255 с.

## REFERENCES

1. Adolf V.A., Ilyina I.F. Innovative activity of a teacher in the process of his professional formation: monograph. – Krasnoyarsk: Polygon, 2007. – 192 p.

2. Voychenko A.P. Organization of the educational process in the pedagogical university as a means of forming the professional readiness of students for pedagogical activity: based on the teaching of pedagogical disciplines and pedagogical practice in national groups of faculties of Russian language and literature: abstract of dis. ... PhD: 13.00.01. – Lenínabad, 1979.

3. Durai-Novakova K.M. Formation of professional readiness of students for pedagogical activity: abstract of dis. ... PhD: 13.00.01 / Moscow Pedagogical Institute. – M., 1983.

4. Zhukova V.F. Psychological and pedagogical analysis of the category «psychological readiness» // Izvestiya Tomsk Polytechnic University. – Tomsk, 2012. – Vol. 330. – № 6. – P. 117–121.

5. Korneeva E.N., Kireev M.N. The concept of «professional readiness» in scientific literature // Almanac of modern science and education. – Tambov: Diploma, 2012. – № 8 (63) – P. 74–76.

6. Kurlysika O.E. Competence as a characteristic of a teacher's readiness to carry out professional activity // Modern problems of science and education: electr. nauch. resource. – M., 2014. – № 4. – P. 12–13.

7. Linenko A.F. Theory and practice of formation of readiness of students of pedagogical universities for professional activity: abstract of dis. ... PhD. – Kiev, 1996.

8. Myasishchev V.N. Psychology of relations: selected psychological works / ed. by A.A. Bodaleva; Russian Academy of Sciences. education, Moscow Psychological and Social Institute. – 4<sup>th</sup> ed. – M.: Publishing House of the Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: MODEK, 2011. – 398 p.

9. Platonov K.K. Structure and development of personality. – M.: Nauka, 1986. – 254 p.

10. Slaštionin V.A., Vilensky M.Ya. School reform and teacher readiness for professional activity: issues of methodology and theory // Theory and practice of physical culture. – 1985. – № 6. – P. 43–45.

11. Slaštionin V.A. Technology of professional and personal development of the future teacher, his readiness to organize the educational process in an educational institution. – M., 1994. – 175 p.

12. Slaštionin V.A. Professional readiness of a teacher for educational work // Soviet pedagogy. – 1981. – № 4. – P. 76–84.

13. Uzmadze D.N. Experimental foundations of psychological attitude. – Tbilisi, 1961. – 210 p.

14. Chichikin V. Professional readiness and its measurement // Man in the world of sports: new ideas, technologies, prospects: abstracts of reports of the International Conference. – M., 1998. – Vol. 2. – P. 491–492.

15. Shadríkov V.D. Motivation of activity in the process of industrial training. Psychology of industrial training. – Yaroslavl: YarGU, 1974. – 144 p.

16. Shurlakova N.A. The structure of professional readiness in the research of Russian scientists // Personality of a professional: development, education, health: collection of scientific articles. – Omsk, 2019. – 265 p.

17. Shchurkova N.E. Pedagogical technology: a textbook for students of higher educational institutions. – 2<sup>nd</sup> ed., supplement. – M.: Pedagogical Institute of Russia, 2005. – 255 p.



# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Научная статья  
17.01.2023

УДК 378.12-057.175:005.336.5+159.923.2-043.86  
DOI:

**О.Ф. Турянская**

доктор педагогических наук, профессор,  
заведующая кафедрой педагогики Института педагогики и психологии  
Луганского государственного педагогического университета  
Тел.: +7 (959) 199088-96

**М.А. Малькова**

кандидат педагогических наук, доцент, доцент  
Института педагогики и психологии  
Луганского государственного педагогического университета,  
член-корреспондент Международной академии педагогического образования  
Тел.: +7 (959) 193-63-68

*В статье рассматривается системный подход как методологическая основа определения структуры профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы. Выделены ведущие понятия, раскрывающие содержание и функции педагогической системы профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы; обозначены ее системообразующие компоненты.*

**Ключевые слова:** *системный подход, педагогическая система, профессионально-личностное развитие, преподаватель высшей школы.*

## METHODOLOGICAL GROUNDS FOR THE DEVELOPMENT OF A SYSTEM OF PROFESSIONAL AND PERSONAL DEVELOPMENT OF A HIGHER SCHOOL TEACHER

**O.F. Turyanskaya**

doctor of pedagogical sciences, professor, head of the Department of Pedagogy  
of Institute of Pedagogy and Psychology  
of Lugansk State Pedagogical University  
Ph.: +7 (959) 199088-96

**M.A. Malkova**

candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor  
of Institute of Pedagogy and Psychology  
of Lugansk State Pedagogical University,  
corresponding member of International Teacher's Training Academy of Science  
Ph.: +7 (959) 193-63-68

*The article considers a systematic approach as a methodological basis for determining the structure of professional and personal development of a higher school teacher. The leading concepts are identified that reveal the content and functions of the pedagogical system of professional and personal development of a higher school teacher, its system-forming components are indicated.*

**Key words:** *system approach, pedagogical system, professional and personal development, higher school teacher.*



Анализ проблемы профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы в философской, психологической и педагогической литературе создал предпосылки для разработки и теоретического обоснования педагогической системы профессионально-личностного развития преподавателя применительно к практике высшей школы.

Системный подход в качестве методологической основы исследования мы применяем постольку, поскольку он позволяет объяснить интегративные свойства и качества объекта, понять сложноорганизованный объект как целостность, выяснить его структуру и характер элементов, закономерно обуславливающих качественную определенность системного объекта [5]. Прежде чем анализировать процесс профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы с заявленных позиций, считаем необходимым осуществить анализ основных характеристик системности как одной из методологических составляющих научного исследования.

Рассматривая системный подход как методологическую основу научного исследования, обратим внимание на лингвистические, социологические и философские аспекты анализируемого понятия. Анализ научной литературы по вопросам системных исследований показал многогранность подходов к определению понятия «система». В частности, в лингвистической парадигме толкование понятия «системы» зафиксировано в толковом словаре В.И. Даля в следующей редакции: это «план, порядок распределения частей целого, предопределенное устройство, ход чего-либо в последовательном порядке» [4].

Целесообразно, кроме этого, принять во внимание определение, представленное в словаре «Wedster's Revised Unabridged Dictionary»: это «совокупность объектов, подчиненных четко или по определенному особому порядку, как правило, логическому или научному; целое объектов, связанных каким-то общим законом, принципом или целью; объединение принципов или элементов, составляющих единое целое» [17]. Также мы находим следующее толкование: «(гр. *systema* – целое, состоящее из частей соединение) – множество элементов, находя-

щихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство» [15]. Бесспорно, в названных определениях систему рассматривают как совокупность объектов или частей, которые, прежде всего, соединены логикой, а также определенной цепью взаимозависимостей.

Эти признаки составляют основу определений «системы», сформулированных в XX в.:

- структура, составляющая единство закономерно расположенных частей [8];
- целое, составляющее собой единство частей, находящихся во взаимосвязи [9];
- взаимодействующие или взаимозависимые элементы группы, формирующие единое целое [13];
- элементы, находящиеся в отношениях и связях [1];
- внутренне упорядоченная структура элементов [2];
- категория, обозначающая объект, организованный как целое [12];
- совокупность элементов или частей, организованных по определенной цели по отношению к внешней среде [14].

Ведущими свойствами системы является ее измеримость (способность измерять собственные характеристики) и эффективность (возможность решать проблему с помощью этой системы). Признаками системы является целостность, взаимосвязь между компонентами, структурность, иерархичность уровней, управление системой, цель и целесообразный характер системы, функционирование и развитие.

При описании системы должен быть представлен элементный состав; структуры и подсистемы, образуемые этими элементами; функции системы, ее подсистем и элементов; интегральные свойства системы; системообразующие факторы; взаимосвязи со средой [10].

Компонентами системы являются ее основные элементы. Взаимодействие подсистем, каждая из которых обеспечивает конкретную фундаментальную функцию, формирует структуру системы. Объяснением цели появления системы или подсистем являются функции системы. Следует отметить, что эти функции конкретизированы отношениями системы со средой. Качественные признаки, по которым систему



выделяют из среды, определяем как свойство системы. Интегративные свойства способствуют объединению отдельных блоков системы в единое целое.

Анализ понятия «система» в соотношении взаимозависимости частей или элементов предоставляет возможность определить следующие его базовые признаки: последовательность, упорядоченность, логичность, совокупность, единство, взаимосвязанность, взаимозависимость.

Содержание категории «система» многоаспектно. В процессе исследования нами выделены основные характеристики этого понятия:

- целостность – характеризуется с помощью понятия «связь», которая обеспечивает единство частей системы, в которой изменение одной обуславливает смену другой, что, в свою очередь, вызывает общие нарушения системы;

- структурность – отличается совокупностью частей и компонентов системы, которые взаимозависимы друг от друга, отражают строение системы и определяют внутренние связи между компонентами;

- единство – обусловлено тесной взаимосвязью и взаимообусловленностью между компонентами системы, которые образуют единое целое, определяют системные качества и подчинены единой цели;

- целенаправленность – обусловлена иерархичностью системы и взаимосвязью компонентов и уровней системы между собой, то есть упорядоченностью частей системы и их четкой подчиненностью единой цели;

- функциональность – обусловлена управлением, которому соответствуют различные формы, методы и способы, обеспечивающие системе активное функционирование и успешное развитие; в то же время функционирование и развитие системы представлено ее тесной взаимосвязью со средой.

Системный подход при моделировании процесса профессионально-личностного развития имеет ряд преимуществ, а именно: позволяет интегрировать разнородные проблемы, подвести их к одному знаменателю и тем самым решать сложную группу различных проблем в их диалектическом единстве.

Таким образом, системный подход позволяет найти основу, на которой строятся части, образующие единое целое. Акцентируя вни-

мание на различных особенностях системного подхода, исследователи определяют его как подход, согласно которому всякое явление, процесс или объект рассматривают как совокупность взаимосвязанных компонентов, взаимозависимых от общей цели, ресурсов, потенциала, и обладающих связью с внешней средой и обратной связью. Данный подход аккумулирует в себе способ мышления исследователя по отношению к организации процесса и его управления. Следует отметить, что любая система может быть описана терминами системных объектов, свойств и связей. Несмотря на многогранность определений системы, исследователи едины в понимании того, что система – это упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, совокупность которых функционирует и развивается как целостное единство.

Однако нас в нашем исследовании интересует феномен «педагогическая система». Так, важным является утверждение Н.В. Кузьминой, что основные элементы педагогической системы – цель, учебная информация, методы, формы и средства, студент и преподаватель [6]. Таким образом, констатируем, что системный подход предоставляет возможность определить структуру педагогической системы с помощью выделения ее компонентов и определения их связей.

*Педагогическая система* в словаре под редакцией С.М. Вишняковой [3] представляется как организованная совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания целенаправленного и преднамеренного педагогического воздействия на формирование личности с заданными качествами.

Обобщая представленную выше информацию, считаем возможным выделить основополагающие характеристики «педагогической системы»:

1. Педагогическая система представляет собой целостную структуру определенного функционального характера, направленную на решение задач образования, развития, воспитания личности.

2. Компонентами педагогической системы являются взаимосвязанные и взаимообусловленные составляющие (субъекты, цели, содержание, процесс, организационные формы, результат), имеющие определенные характеристики и свойства.

3. Педагогическая система всегда находится во взаимодействии с социокультурной средой, подвергаясь ее целенаправленному воздействию и объективному влиянию.

В целом считаем возможным сформулировать авторское определение дефиниции «педагогическая система», а именно: это система, состоящая из определенного набора компонентов (целевого, содержательного, процессуального, субъектно-деятельностного, ценностно-смыслового, результативного), направленная на решение задач образования, развития и воспитания личности (воспитанника) в условиях взаимодействия и взаимовлияния с социокультурной средой, в которой она функционирует.

Любую сложную систему, как отмечает М.С. Коган, необходимо рассматривать в двух ее составляющих – статической (предметное бытие) и динамической (функционалирование и развитие). В связи с этим исследовать систему необходимо в трех ее плоскостях – предметной, функциональной и исторической. Системный анализ предметной составляющей предполагает исследование компонентов системы и их взаимосвязей, определение степени сложности системы, сравнение конкретной системы с другими системами. Функционирование системы конкретизированы ее внутренним и внешним функционированием: внутреннее демонстрирует взаимодействие компонентов системы, а внешнее – взаимодействие со средой. Исторический аспект анализа предполагает исследование особенностей происхождения конкретной системы (генетическая составляющая), а также ее дальнейшего развития (прогностическая составляющая) [7].

На основании сформулированных умозаключений профессионально-личностное развитие как интегративный феномен можно рассматривать в качестве системы. Системный подход гарантирует адекватность методов исследования его предмету, а также обеспечивает возможность комплексного анализа интегративных процессов в контексте профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы, позволяет рассматривать цели, содержание, средства этого развития как целостное явление.

Остановимся на системообразующих категориях исследования, раскрывающих

содержательное наполнение и функции исследуемой педагогической системы профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы.

*Профессионально-личностное развитие преподавателя высшей школы* определено нами как процесс его осознанной целенаправленной деятельности, обеспеченный в комплексе достаточным уровнем развития всех видов интеллекта личности (академического, практического, креативного, эмоционального, социального) [11] и проявляющийся в ее интеллектуальной работоспособности; опирающийся на систему личностных эмоционально-ценностных отношений, составляющую ценностно-смысловую основу профессиональной деятельности преподавателя, что находит свое отражение в способности преподавателя самостоятельно определять концепцию личностного и профессионального роста, достигать профессиональных вершин на основе осмысления и системного анализа профессионально-личностных достижений, качеств и действий с их последующей (при необходимости) коррекцией путем осознанных, обоснованных и ответственных выборов.

При этом *интеллектуальная работоспособность* – способность адекватно (энергично, свободно, ответственно) реагировать на профессиональные задачи, приступая к их решению, при этом активизируя те или иные стороны своего интеллекта (в формате академического, креативного/творческого, эмоционального, социального, практического, критического мышления) и на этой основе достигать успехов в профессиональной деятельности.

*Субъект педагогической деятельности* – личность самодостаточная, осмысливающая педагогические события, ситуации, контакты, способная к унифицированному применению знаний в педагогической практике, реализации инновационных педагогических технологий; умеющая производить унифицированный анализ и самокоррекцию профессионально-личностных качеств, объективировать самооценку на основе временных характеристик (до, во время и после события), проявлять культуру несогласия в межличностных, иерархически обусловленных профессиональных коммуникациях, постоянно совершенствоваться.

*Самопознание* – осмысленный (наполненный личностным смыслом) процесс системного самонаблюдения, анализа, изучения, осознания личных негативных и позитивных качеств, нашедших отражение в мыслях, действиях, отношениях, позициях, с последующей трансформацией их в более высокие с целенаправленным созданием накопительного ресурса добродетелей и достижений в ходе профессионально-педагогической деятельности как процесса реализации системы профессионально эффективных личностных выборов (действий, отношений, позиций).

*Субъект самопознания* – субъект, включенный в процесс познания себя, находящийся в динамике трансформации самосознания, способный к активизации интеллектуальной работоспособности в параметрах, трудолюбивый, самостоятельный, самодостаточный.

*Индивидуальный ресурс* (чувства, мотивы, мысли, опыт, личностные позиции) – единая целостная структура в специфике личностно-профессиональных проявлений по осознанному укреплению воли, регулированию эмоционально-чувственной сферы, повышению уровня интеллектуальной работоспособности, активности и самостоятельности субъекта педагогической деятельности.

Используя данный категориальный аппарат, мы можем дать характеристику элементам структуры процесса профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы, раскрывая функциональную направленность каждого элемента исследуемой педагогической системы, исследуя и устанавливая основные связи и отношения между данными структурными элементами.

Рассматриваемая педагогическая система профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы отвечает заявленной выше содержательной характеристике педагогической деятельности как процесса, включенность в который и является определяющим фактором профессионально-личностного развития педагога.

Структуру профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы мы представляем как совокупность и взаимозависимость следующих элементов:

– субъектно-деятельностный компонент, представленный единством показателей

профессионального и личностного развития педагога в режиме «здесь и теперь», феноменом его достижений в педагогической деятельности на данном этапе;

– целевой компонент, представленный стремлением личности к самопознанию и профессионально-личностному развитию как к осознаваемой цели;

– содержательный компонент, представленный системой терминов, понятий, отражающих сущность процесса профессионально-личностного развития («профессионально-личностное развитие», «интеллектуальная работоспособность», «субъект педагогической деятельности», «самопознание», «субъект самопознания», «индивидуальный ресурс»).

– процессуальный компонент, представленный динамическими и нелинейными процессами самопознания и профессионально-личностного развития, выраженными в рефлексии выборов средств и способов решения профессиональных задач и качества достигнутых результатов, а также процессами осознания (на уровне принятия/непринятия) социокультурных условий педагогической деятельности как элемента взаимодействия данной системы с внешней средой; а также диагностическими методиками, направленными на познание профессионально-личностных качеств; степени эффективности избранных форм профессиональных/педагогических коммуникаций;

– ценностно-смысловой компонент, представленный системой ценностных ориентаций личности педагога, которые определяют профессиональную направленность его личности, придавая его действиям, поступкам, выборам, позиции глубокий личностный смысл и социокультурное значение [16];

– результативный компонент, представленный как итог развития (на данном этапе), характеристики которого раскрывают движение личности преподавателя в двух основополагающих, но разнонаправленных направлениях – «вовнутрь» и «вовне».

Таким образом, данную педагогическую систему, представленную как единство перечисленных выше элементов, можно охарактеризовать как целенаправленную, социально значимую, динамическую, открытую, самоорганизующуюся. При этом системооб-

разующим фактором развития и совершенствования личности преподавателя является профессиональная педагогическая деятельность, наполненная личностными смыслами (как средство реализации высокой миссии служения обществу, людям – ориентир «вовне»; как средство профессиональной самореализации, профессионального самосовершенствования – вектор развития «вовнутрь»).

Именно с этим связана существующая в педагогической системе профессионально-личностного развития иерархия целей, которая представлена в следующем порядке: цели/требования общества к личности педагога (социальный заказ на формирование субъекта педагогической деятельности с определенными характеристиками как субъекта воздействия социокультурной среды); цели/требования к педагогу на разных уровнях функционирования педагогической системы: в системе дошкольного, начального, основного общего, среднего общего, среднего профессионального, высшего, последиplomного, дополнительного образования); цели личности (осмысленное, ответственное и непрерывное развитие профессионально-личностных качеств).

Таким образом, представленная выше педагогическая система профессионально-личностного развития как целостное единство совокупных факторов, направленных на достижение осознанных целей, характеризуется базовыми признаками:

- структурность (базовые структурно-содержательные компоненты);
- целостность (нераздельность, общность взаимосвязей структурных компонентов);
- надежность (достоверность, выверенность целей и задач);
- оптимальность (целесообразность, приемлемость условий, обеспечивающих надежность);
- функциональность (набор возможностей, функций, направленных на достижение цели);
- синергетичность (увеличение силы воздействия одного системообразующего компонента при однонаправленном взаимодействии с другими компонентами системы);

– иерархичность (порядок взаимосвязей структурных компонентов и распределения их функций);

– интегративность (восстановление целостности на основе установления взаимосвязей между условно разделенными компонентами).

Содержательный анализ структуры профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы позволил определить, что данный процесс обеспечивает, прежде всего, структурные изменения личности, ее сознания, возникающие в процессе профессиональной деятельности. Профессионально-педагогическая деятельность формирует векторы развития личности педагога, в концентрированном виде аккумулирует ее мотивацию к профессионально-личностному росту.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Большая советская энциклопедия // Наука и образование: школьникам, студентам, научным работникам. Новости науки и техники. – URL: <http://oval.ru/enc/66129/html> (дата обращения: 12.12.2022).
2. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; СПб: Норинт, 2004. – 1456 с.
3. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – Репр. воспроизв. изд. 1912–1914 гг. – Т. 2 – М.: Цитадель, 1998. – 2030 с.
5. Дмитриенко В.А. Методологические проблемы науковедения. – Томск: Из-во Томского ун-та, 1977. – 174 с.
6. Исследования гуманитарных систем. – Вып. 1: Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия / под ред. В.П. Бедерхановой, сост. А.А. Остапенко. – Краснодар: Парабеллум, 2013. – 90 с.
7. Каган М.С. О системном подходе к системному подходу // Философские науки. – 1973. – № 6. – С. 34–42.
8. Новая философская энциклопедия / научно-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейн





нов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов. – Т. 1–4. – М.: Мысль, 2010.

9. *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. – 4-е изд., доп. – М.: ИТИ Технологии, 2008. – 944 с.

10. Педагогическая система: теория, история, развитие: коллективная монография / под ред. В.П. Бедерхановой, А.А. Остапенко. – М.: Народное образование, 2014.

11. Профессионально-педагогические понятия: словарь / сост. Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк; под ред. Г.М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с.

12. Словарь философских терминов // Новейший философский словарь. – URL: <http://www.philosophi-terms.ru/word> (дата обращения: 26.11.2023).

13. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. – М.: Рипол-Норинт; СПб: Рипол-Норинт, 2008. – 959 с.

14. Социологический словарь / Акад. учебно-науч. центр РАН МГУ им. М.В. Ломоносова; отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; ученый секретарь О.Е. Чернощек – М.: Норма, 2008. – 606 с.

15. *Стернберг Р.* Практический интеллект. – СПб: Питер, 2002. – 272 с.

16. *Турьянская О.Ф.* Теоретические основы лично-ориентированного подхода к обучению: монография / М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Орловский гос. ун-т». – Орел: Изд-во ОГУ, 2015. – 277 с.

17. Webster's Revised Unabridged Dictionary // The ARTFL Project – Chicago: The University of Chicago, 1913. – 1465 p. – URL: <http://machaut.uchicago.edu/?resource=Webster%7s&wod=system&use1913=on> (дата обращения: 08.11.2022).

## REFERENCES

1. The Great Soviet Encyclopedia // Science and education: schoolchildren, students, researchers. Science and technology news. – URL: <http://oval.ru/enc/66129/html> (date of application: 12.12.2022).

2. The Great Encyclopedic Dictionary / ch. ed. A.M. Prokhorov. – 2<sup>nd</sup> ed., reprint and additional. – М.: The Great Russian Encyclopedia; SPb: Norint, 2004. – 1456 p.

3. *Vishnyakova S.M.* Professional education: dictionary. Key concepts, terms, actual vocabulary. – М., 1999. – 538 p.

4. *Dal V.I.* Explanatory dictionary of the living Great Russian language: in 4 volumes – Repr. reproduced. ed. 1912–1914. – Vol. 2. – М.: Citadel, 1998. – 2030 p.

5. *Dmitrienko V.A.* Methodological problems of science studies. – Tomsk: From Tomsk University, 1977. – 174 p.

6. Research of humanitarian systems. – Issue 1: Theory of the pedagogical system by N.V. Kuzmina: Genesis and consequences / ed. by V.P. Bederkhanova, comp. A.A. Ostapenko. – Krasnodar: Parabellum, 2013. – 90 p.

7. *Kagan M.S.* On the system approach to the system approach // Philosophical Sciences. – 1973. – № 6. – P. 34–42.

8. The New Philosophical Encyclopedia / scientific ed. advice: V.S. Stepin, A.A. Huseynov, G.Yu. Semigin, A.P. Ogurtsov. – Vol. 1–4. – М.: Mysl, 2010.

9. *Ozhegov S.I.* Explanatory dictionary of the Russian language. – 4<sup>th</sup> ed., supplement. – М.: ITI Technologies, 2008. – 944 p.

10. Pedagogical system: theory, history, development: a collective monograph / ed. by V.P. Bederkhanova, A.A. Ostapenko. – М.: Public Education, 2014.

11. Professional and pedagogical concepts: dictionary / comp. G.M. Romantsev, V.A. Fedorov, I.V. Osipova, O.V. Tarasyuk; ed. by G.M. Romantsev. – Yekaterinburg, 2005. – 456 p.

12. Dictionary of philosophical terms // The newest philosophical dictionary. – URL: <http://www.philosophi-terms.ru/word> (date of reference: 11.26.2023).

13. Modern explanatory dictionary of the Russian language / ahief editor S.A. Kuznetsov. – М.: Ripoll-Norint; SPb: Ripoll-Norint, 2008. – 959 p.

14. Sociological dictionary / Acad. Educational and Scientific Center of the RAS of the Lomonosov Moscow State University; ed. by G.V. Osipov, L.N. Moskvichev; scientific secretary O.E. Chernoshchek. – М.: Norm, 2008. – 606 p.

15. *Sternberg R.* Practical intelligence. – SPb: Peter, 2002. – 272 p.

16. *Turyanskaya O.F.* Theoretical foundations of a personality-oriented approach to learning: monograph / Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Oryol State University. – Eagle: OSU Publishing House, 2015. – 277 p.

17. Webster's Revised Unabridged Dictionary // The ARTFL Project – Chicago: The University of Chicago, 1913. – 1465 p. – URL: <http://machaut.uchicago.edu/?resource=Webster%7s&wod=system&use1913=on> (date of reference: 08.11.2022).