

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

РЕСУРСНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГУЗ

ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**«ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

26 ноября 2021 г.



МОСКВА 2021



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
РЕСУРСНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГУЗ

**ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

26 ноября 2021 г.

Москва 2021

УДК 378
ББК 74.48
В 77

Редакционная коллегия:

Широкорад И.И., доктор исторических наук, профессор, профессор. зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Сафонова Т.В., доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Губина С.Т., кандидат психологических наук, доцент, психолог РУМЦ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Чуксин И.В., магистрант 1 года обучения по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры, делопроизводитель Общего отдела по НИР ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Кравченко Г.В., начальник редакционно-издательского отдела ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Ответственные редакторы:

И.И. Широкорад,
Т.В. Сафонова

В 77 Воспитательное пространство современного профессионального образования : сборник материалов межд. науч.-практ. конф. 26.11.2021 / Ответственные редакторы И.И. Широкорад, Т.В. Сафонова. – М: ГУЗ, 2021. – 196 с.

ISBN 978-5-9215-0564-3

© ФГБОУ ВО ГУЗ, 2021

© Широкорад И.И., Сафонова Т.В., отв. редакторы, 2021

**ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
РЕСУРСНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГУЗ**

СБОРНИК

**материалов международной научно-практической конференции:
«Воспитательное пространство современного профессионального образования»**

26 ноября 2021 г.

Председатель оргкомитета конференции:

Широкорад И.И., доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Члены оргкомитета:

Сафонова Т.В., доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Рыжкова Е.В., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Астахова Т.А., зам. директора ИПК «Информкадастр», зам. директора РУМЦ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Губина С.Т., кандидат психологических наук, доцент, психолог РУМЦ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Чуксин И.В., магистрант 1 года обучения по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры», делопроизводитель Общего отдела по НИР ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Кравченко Г.В., начальник редакционно-издательского отдела ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Гуманитарная основа создания воспитывающей среды в профессиональном образовании: психолого-педагогические, философские, культурно-исторические, социальные, гражданско-патриотические и нормативно-правовые проблемы воспитания и их решение

1. Сафонова Т.В. Воспитательный потенциал высшего аграрного образования.....	7
2. Широкоград И.И., Киевская Е.С. Роль кафедр социально-гуманитарного профиля в воспитательном процессе высшей школы.....	11
3. Липски С.А. Привлечение студентов юридического факультета к работе юридической клиники как инструмент воспитательной деятельности на кафедре.....	15
4. Анпилогова Т.Ю. Формирование патриотизма студенческой молодежи Луганской Народной Республики средствами историко-краеведческой деятельности.....	18
5. Артемова Т.В. Воспитательная составляющая в образовательном процессе (на примере дисциплины «культурология»).....	22
6. Борисова М.В., Болдырев Б.П., Серова Т.И. Актуализация образовательного процесса в высшей школе.....	25
7. Василец И.А. Основные направления волонтерской деятельности в вузе.....	28
8. Воеводина К.И. Проблемы воспитания и их решение в условиях гуманизации профессионального образования.....	33
9. Газарянц А.К., Таратина Ш.В. Студенческий творческий конкурс как средство привлечения внимания обучающихся к изучению литературы.....	37
10. Дембицкий Н.П. Теория и практика организации экологического воспитания в российских вузах.....	39
11. Зацепина Е.А. Русский язык как гуманитарная основа воспитания личности в высшей школе.....	46
12. Колесова С.Р. Воспитательная среда образовательной организации: проблемы правового регулирования.....	48
13. Колокольцев М.Г. Значение музейной работы в народнической идеологии.....	52
14. Кондаков А.М. Условия и содержание воспитательной работы.....	54
15. Лабинцева Л.П. Профессиональная подготовка будущих учителей музыки в дискурсе синкретического воспитания.....	55
16. Лялькина С.И. Университетское образование как важнейший фактор воспитания гражданина.....	59
17. Македонский А.В. Воспитание патриотизма у студентов вузов в рамках курса «История» (на примере темы «СССР в годы Великой Отечественной войны»).....	62
18. Максютова Н.Н. Опыт разработки рабочей программы воспитания профессиональной образовательной организации.....	65
19. Мальгина О.А. Патриотическое воспитание в системе СПО (на примере Ярославского кадетского колледжа).....	69
20. Пакунова Т.А., Пакунов О.С. Культурное наследие как инструмент воспитания социальной ответственности молодежи.....	71

21. Рыжкова Е.В. Преемственность традиций духовно-нравственного воспитания на занятиях по истории.....	75
22. Самохина Н.Н. Образовательно-воспитательная среда вуза как контекст развития личности будущего специалиста: теоретический аспект.....	78
23. Силохина Л.С., Вараксин С.В., Лоскутова Е.В. Ранняя профессиональная ориентация обучающихся.....	81
24. Староверова И.В. Волонтерство (добровольчество) в воспитательной работе высшей школы.....	84
25. Турянская О.Ф., Борисов В.И. Формирование аксеологического сознания молодежи на примерах отечественной истории.....	89
26. Фадеева О.М., Широкоград И.И., Пафнутова Е.Г. Сбалансированность спроса и предложения высококвалифицированных кадров как один из критериев оценки вклада аграрных вузов в инновационное развитие регионов и опережающего роста АПК.....	92
27. Чан Тхань Тхуи, Нгуен Дык Ань Коммуникативная культура личности как фактор этнокультурной идентичности.....	96
28. Чарыгина Г.Н. Воспитание патриотизма у российских студентов в ходе преподавания курса истории.....	98
29. Чуксин И.В., Гальченко С.А. Содействие трудоустройству выпускников университетов как одно из направлений реализации воспитательной работы в образовательной организации высшего образования.....	101
30. Шеломенцев В.Н. Экологическое просвещение в Российской Федерации.....	105
31. Широкоград И.И., Фадеева О.М. Потенциал высших учебных заведений аграрного профиля для целей устойчивого пространственного развития.....	109

Раздел 2. Воспитательный потенциал цифровизации современного профессионального образования 113

1. Баринова Н.Г. Проблемы цифрового образования в профессиональном образовательном учреждении.....	113
2. Бельчикова О.Г. Управление процессом адаптации студентов первого курса к вузу в условиях дистанционного обучения.....	117
3. Гарилюк М.Н. Цифровизация современного аграрного образования в России: перспективы развития.....	119
4. Гвоздева О.В., Гвоздев Андрей Н., Гвоздев Алексей Н. Цифровизация современного профессионального образования.....	122
5. Иванова О.Е., Васильева А.П., Рыжкова Е.В. Инновационные воспитательно-образовательные технологии в системе высшего образования.....	127
6. Комаров С.И., Антропов Д.В. Учебный рейтинг как часть образовательного процесса при формировании цифрового портфолио студента.....	131
7. Моисеева Е.М. Этические основы образовательной деятельности при работе в электронной информационно-образовательной среде.....	135
8. Новиков Г.В. Создание социологических опросов и контролирующих инструментов в сети интернет.....	138

Раздел 3. Воспитательный потенциал инклюзивного образования: стратегии, практики, ресурсы	141
1. Азатян Т.Ю. Межполушарная асимметрия мозга у детей с нарушениями умственного развития /8–11 лет/ в условиях развивающего обучения.....	141
2. Аслаева Р.Г., Денискина В.З. Дополнительные рекомендации по обследованию детей с нарушениями зрения в ПМПК.....	145
3. Ванина А.В. Воспитательный аспект компетентностной подготовки преподавателей вуза в условиях инклюзивного образования.....	149
4. Губина С.Т. Особенности личности матерей, воспитывающих детей с расстройством аутистического спектра (РАС).....	154
5. Зайцева З.Ф. Современная модель инклюзивного профессионального образования.....	159
6. Самойлова И.В., Остробородова Н.И. Проблема увеличения числа обучающихся с ОВЗ в вузах.....	161
7. Хабарова И.А., Хабаров Д.А., Николаев Э.А. К вопросу о создании инклюзивной образовательной среды в вузе.....	164
Раздел 4. Психолого-педагогическая теория и практика воспитания в профессиональном образовании	166
1. Бедоева Э.Х. Педагогические условия формирования патриотической культуры обучающейся молодежи средствами регионального туризма.....	166
2. Борисов В.И., Ковалева О.В. Формирование духовно-нравственных качеств у студентов технических вузов на примере Донецкой Народной Республики.....	169
3. Васильева А.П., Иванова О.Е., Рыжкова Е.В. Психологические возможности студенческого возраста.....	173
4. Мороз О.Н., Панжинская Н.Н. Реализация воспитательных целей на практических занятиях пм. 04 «Выполнение работ по профессии “Младшая медицинская сестра по уходу за больными”».....	176
5. Сираева М.Н. Гуманитарная основа адаптационных мероприятий для студентов-первокурсников.....	178
6. Чуксин И.В., Свердлова В.О. Развитие и формирование студенческого международного сотрудничества в вузах в целях реализации воспитательной работы в системе высшего образования.....	182
Раздел 5. Проблемы безопасности и эффективности воспитательных образовательных практик	186
1. Желонкина Е.Э., Пафнутова Е.Г., Бирюков М.М. Концепция создания перспективного развития базовых эколого-просветительских полигонов для проведения практикумов студентов и повышения квалификации специалистов.....	186
Наши авторы	190

РАЗДЕЛ 1. ГУМАНИТАРНАЯ ОСНОВА СОЗДАНИЯ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ, ФИЛОСОФСКИЕ, КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ, ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ И ИХ РЕШЕНИЕ

Воспитательный потенциал аграрного образования

*Сафонова Татьяна Витальевна,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Актуальность совершенствования воспитательной работы в агрообразовании обусловлена рядом причин, которые раскрываются в различных научных исследованиях и конкретной педагогической практике. На сегодняшний день система высшего аграрного образования Минсельхоза включает в себя 54 вуза – среди них 31 аграрный университет, 22 сельхозакадемии и 1 сельскохозяйственный институт, они расположены в 58 субъектах РФ. Высшее аграрное образование реализует такие направления профессиональной подготовки, как «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» и «Ветеринария и зоотехнологии».

Сегодня доля труда молодежи в АПК составляет около 12,5%, несмотря на то, что аграрные вузы ежегодно выпускают до 150 тысяч профессионалов для сельского хозяйства. Доля специалистов с высшим образованием в управленческом (руководство) секторе составляет менее 70% [1]. К негативным тенденциям также отнесем непривлекательность аграрного образования для молодежи: по окончании многие выпускники не работают по специальности; не едут на село из-за низкой заработной платы и отсутствия развитой инфраструктуры на селе; нет хороших условий для проживания и т.д.

В условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования остро встает проблема: как в компетентностной парадигме подготовки студентов в вузе обеспечить условия их приобщения к гражданским, духовно-нравственным и национальным традициям и ценностям?

Очевидно, что аграрное высшее образование должно быть заточено на потребности сельского рынка труда. В связи с вышеизложенным, жизненно востребовано привлечение абитуриентов в аграрные вузы посредством их заинтересованности в благоприятных условиях обучения и пребывания в оптимальной для молодежи социокультурной среде с целью последующего закрепления на рабочем месте по специальности с достойными условиями труда и его оплаты, необходимой инфраструктуры и условиями быта и досуговой деятельности. Именно для восполнения дефицита кадров с высшим образованием поднимаются вопросы совершенствования агрообразования и его воспитательного потенциала.

Учебно-воспитательный процесс вуза опирается на синергетическое сотрудничество преподавательского и студенческого коллективов, объединенных общей целью: создание условий, формирование среды для всестороннего развития личности обучающихся, обеспечение качественной их подготовки в профессиональном и гражданском, духовно-нравственном смыслах. В методологическом плане агровузы сегодня реализуют следующие педагогические подходы и принципы: учет в образовании общегуманистических ценностей (личностно-ориентированное обучение); научно-деятельностный подход (создание образовательных продуктов на базе полученных знаний); принцип культуросообразности (учет условий, места и времени, в которых человек родился и в которых ему предстоит жить); принцип природосообразности (внимание к факторам естественного, природного развития студента).

Аграрные вузы обладают научно-исследовательским, учебно-методическим, профессорско-преподавательским и управленческим потенциалом для удовлетворения образовательных потребностей по воспитанию молодёжи в стенах вуза. Об этом свидетельствует опыт воспитательной работы в таких вузах, как: РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I, Башкирский государственный аграрный университет, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, Ярославская ГСХА, Донской ГАУ и многие другие [2]. Передовой опыт гражданско-патриотического воспитания представлен в ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

До 2020 года образовательное законодательство предусматривало воспитательный процесс в деятельности вузов в следующих контекстах. Во-первых, Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» непосредственно указывает на необходимость духовно-нравственного становления молодого поколения в стенах вуза. В ст. 12 «Образовательные программы» читаем: «Содержание образования должно ... обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями» [3]. Обоснование духовно-нравственного образования как интегрального процесса, объединяющего в себе такие направления, как развитие, обучение и воспитание, находим в Главе 1-ой «Общие положения», в Статье 2-ой «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе»: «образование – единый целенаправленный процесс *воспитания и обучения*, ... осуществляемый в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального *развития* человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов; воспитание – деятельность, направленная на *развитие* личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей» [3].

Таким образом, Закон обозначает значительный потенциал образовательной деятельности вуза по культурному, гражданскому и духовно-

нравственному становлению студентов, ведь не случайно образование происходит от слова «образ», под этим процессом понимается формирование образа человека – точно так же, как «просвещение» связано со словом «свет». В 2020 в Закон об образовании в РФ были внесены дополнения, которые потребовали разработки рабочей программы и календарного плана по воспитательной работе в каждом вузе.

Вместе с тем требует своего исследования системный подход к воспитанию обучающихся в вузе, осуществляющийся в триединстве: учебно-воспитательный процесс, внеучебная деятельность и студенческое самоуправление. Система обучения в Государственном университете по землеустройству дает свой ответ на этот вызов. Создана инфраструктура вуза, включающая не только учебно-программное обеспечение, но и органы студенческого самоуправления, эффективно действующую профсоюзную организацию, Музей, Домовой Храм равноапостольных Константина и Елены, постояннодействующие выставки и др. Системный подход к формированию у студентов активной жизненной позиции, приверженности национальным традициям и ценностям формируется многие годы.

Отметим, что по инициативе Ректора нашего вуза, академика С.Н. Волкова в течении многих лет проводятся выезды студентов на общественно-массовые мероприятия, посвященные празднованию значимых событий нашей истории; осуществляются совместные поездки преподавателей и студентов в монастыри, исторические города, места боевой славы. В стенах вуза проходят межвузовские конференции, Рождественские чтения Московского Викариатства; Аксаковские чтения и другие мероприятия, направленные на достижение воспитательных целей образовательной деятельности. В вузе обучаются представители различных конфессий (христиане, католики, православные, протестанты, мусульмане, буддисты, иудеи и др.), что накладывает свой отпечаток на создание атмосферы симфонии представителей различных культур; правильное их взаимодействие между собой; консолидацию усилий педагогического и студенческого сообществ через развитие межнационального и межконфессионального диалога.

Опыт показывает, что в современном высшем образовании жизненно востребованы учебные дисциплины, направленные на духовно-нравственное становление личности; их появление продиктовано потребностью противостоять деструктивному разрушению историко-культурного пространства нашей Родины и возрождения отечественного культурного наследия России. Анализ теории и практики аграрного образования в контексте воспитательных задач позволяет сделать следующие выводы:

– воспитательная работа вуза должна содействовать формированию профессиональной состоятельности, мотивации к познавательной активности, обеспечивать удовлетворенность содержанием образовательной деятельности студентов;

– в основе воспитательной работы предпочтителен системный подход, который предполагает комплексный учет условий среды, образовательного пространства, состояния субъектов образования, их возможностей, способностей;

– эффективность воспитательной работы непосредственно в учебном процессе определяется интерактивными формами обучения, нацеленными на формирование самостоятельности, самоорганизации, проявление лидерских качеств обучающихся;

– в учебно-воспитательном процессе должно развиваться интегральное качество личности будущего специалиста – образовательная компетентность, которая востребована на всем протяжении жизни: обязательство выполнять принятую на себя ответственность, умение работать в команде и добиваться поставленных целей;

– воспитательный процесс направляется на: формирование уважительного отношения к разным духовным и светским традициям; формирование представления об отечественной религиозно-культурной традиции как духовной основе многонационального многоконфессионального народа России; утверждение в личностных жизненных и общечеловеческих ценностях; укрепление средствами образования преемственности поколений на основе сохранения и развития культуры.

Значимым результатом воспитательной работы в вузе должно стать формирование инклюзивной культуры студента.

Подчеркнем, что предлагаемый подход к организации образовательной деятельности гармонично сочетается с теорией личностного роста, разрабатываемой гуманистической психологией и педагогикой, что, безусловно, важно для развития и воспитания студентов вуза как будущих профессионалов своего дела.

Результат воспитательной работы в агровузе видится в таких критериях, как:

1. Формирование личностной профессиональной готовности к работе по специальности в АПК.

2. Выработка активной жизненной позиции, гражданско-правовой и социальной культуры.

3. Формирование интеллигентной личности специалиста, обладающего высоконравственной жизненной позицией, ориентированной на общечеловеческие ценности и высокие гуманистические идеалы общемировой и отечественной культуры.

4. Овладение выпускниками управленческими умениями и навыками.

5. Укрепление физического здоровья, стремление к здоровому образу жизни, воспитание нетерпимого отношения к наркотикам, пьянству, антиобщественному поведению, в том числе коррупции.

6. Реализация в учебно-воспитательном процессе педагогики сотрудничества (субъект-субъектное взаимодействие).

7. Стремление к сохранению и приумножению историко-культурных традиций конкретного вуза; приобщение к университетскому духу, формирование чувства университетского корпоративизма и солидарности.

Таким образом, рассмотренные ориентиры совершенствования воспитательной работы в современном аграрном образовании обусловлены реали-

ями современного государственного развития, уровнем культурного самосознания граждан страны, потребностью сохранения исконных российских традиционных ценностей и самоидентификацией молодежи со своей страной и ее народом, а также тем вкладом, который предстоит внести в ее развитие.

Список использованной литературы

1. Аграрное образование: между теорией и практикой. Режим доступа: <https://milknews.ru/longridy/agrarnoe-obrazovanie-chast-1.html> (дата обращения 21.09.2021).
2. Рейтинг аграрных вузов «национальное признание»: вузы выше среднего по стране 2021. Режим доступа: <https://univer.expert/akademicheskiye-reytingi-vuzov-2021/rejting-grarnyh-vuzov-2021/> (дата обращения 29.09.2021).
3. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Режим доступа: https://studopedia.ru/15_53484_zakon-ob-obrazovanii-o-duhovno-nravstvennom-vospitanii-uchashchih-sya-i-studentov.html (дата обращения 20.09.2021).

Роль кафедр социально-гуманитарного профиля в воспитательном процессе высшей школы

*Широкорад Ирина Ивановна,
доктор исторических наук, профессор,
зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»,
Киевская Елена Сергеевна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года», принятый 21 июля 2020 года, в качестве целевого показателя для достижения национальных целей определяет следующее: «создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций».

За последние два года наблюдается тенденция усиления гуманитаризации образования всех уровней. Об этом свидетельствует ряд принятых законодательных решений, среди которых: Федеральный закон от 05.04.2021 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон от 01.07.2021 № 278-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», Указ

Президента Российской Федерации 30.07.2021 «О Межведомственной комиссии по историческому просвещению» [1].

Основной задачей профессионального образования в современных условиях является развитие личностного потенциала студента, отличающегося социально значимой целеустремленностью и саморазвитием.

Наряду с профессиональными знаниями, умениями и навыками выпускник вуза должен сформироваться как личность, обладающая активной гражданской позицией, мотивированная на поступательное развитие в профессиональном и личностном планах. Запрос общества на активную личность отражают федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования последнего поколения, в которые включены такие компетенции, как: «способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»; «способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни»; «способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению» [2] и ряд других. Реализация этих компетенций является сферой ответственности кафедр социально-гуманитарного профиля.

Воспитательная среда любой образовательной организации многообразна, обладает своими уникальными особенностями, но в каждом вузе роль кафедр социально-гуманитарного профиля в воспитательном процессе может быть обозначена схожими характеристиками:

– во-первых, это обучающая роль. Все направления воспитательной деятельности в высшей школе, а это (выборочно): профессионально-личностное, гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, трудовое и др., основываются на определенном объеме теоретических знаний, полученных студентами в ходе преподавания таких социально-гуманитарных дисциплин, как: «История», «Философия», «Культурология», «Этика и Эстетика», «Социология», «Психология» и ряда других;

– во-вторых, научно-методическое и учебно-методическое обеспечение условий для активной жизнедеятельности обучающихся, их гражданского самоопределения, профессионального становления и индивидуально-личностной самореализации в созидательной деятельности для удовлетворения потребностей в нравственном, культурном, интеллектуальном, социальном и профессиональном развитии;

– в-третьих, формирование учебно-методического, научного, экспертно-аналитического, консалтингового и культурного образовательного контента инклюзивного образования;

– в-четвертых, сохранение и повышение востребованности образовательного, научного и культурного наследия своей образовательной организации/города/региона;

– в-пятых, методическая, информационная, консультационная и образовательная поддержка добровольческой (волонтерской) активности студентов;

– в-шестых, оказание через психологические службы психологической поддержки студентов, направленной на личностное и профессиональное становление будущего выпускника, раскрытие потенциальных способностей студента, а также на коррекцию различных трудностей в его личностном развитии.

Направления деятельности социально-гуманитарных кафедр могут быть различны, но в любом случае они согласуются с задачами, стоящими перед вузом и вышей школой в целом.

Опыт кафедры социально-гуманитарных дисциплин Государственного университета по землеустройству в деле постановки воспитательной работы позволяет сделать некоторые обобщающие выводы о наиболее эффективных приемах работы с обучающимися.

Прежде всего о принципах воспитательной деятельности, на которые опирается коллектив кафедры, это:

- воспитание через обучение и в процессе обучения, т.е. единство и нераздельность образовательной и воспитательной деятельности;
- уважительное отношение к личности обучающегося, обладающего полным набором гражданских и академических прав;
- воспитание как процесс сотрудничества педагога и обучающегося с целью формирования среды позитивного воспитывающего взаимодействия [3];
- социализация обучающегося;
- включенность обучающегося в воспитательную деятельность как активного участника и инициатора;
- психолого-педагогическая поддержка в преодолении обучающимся трудностей, конфликтов, препятствий при отрицательном воздействии на него социума;
- мотивационная поддержка обучающегося в стремлении к личностному и профессиональному росту;
- оценка позитивных изменений и достижений обучающегося студенческим и педагогическим коллективом, социумом в целом.

Практика участия коллектива кафедры в воспитательной деятельности позволяет выделить следующие формы этой работы, которые являются эффективными в части вовлеченности студентов в воспитательное пространство вуза. Это те из них, в которых обучающийся предстает активным участником, в ряде случаев инициатором начинаний.

К их числу следует отнести такие, как:

- участие в творческих конкурсах Российского союза сельской молодежи «Моя малая Родина», «Культурно-историческое наследие села», духовно-просветительском проекте «Ты – в истории»;
- проведение прикладных исследований по истории своего вуза на базе архивных источников и коллекций музеев, в том числе фонда Музейного комплекса Государственного университета по землеустройству;
- проведение и обработка данных социологических опросов среди студентов и преподавателей вуза по вопросам адаптации, удовлетворенности условиями обучения и трудовой деятельности, мотивации обучающихся к получению

профессии и послевузовской самореализации, вопросам распространения негативных примеров поведения и образа жизни в студенческой среде и др.;

- правовое консультирование населения в вузовской «юридической клинике» под контролем преподавателей;

- волонтерское движение по сохранению исторической памяти Победы в Великой Отечественной войне в рамках всероссийского движения «Вахта Памяти» (участие в поисковых мероприятиях в Тверской области и захоронение обретенных останков погибших воинов);

- участие студентов в трудовых семестрах в составе студенческих землеустроительных отрядов, где воспитание трудовой активности сочетается с практико-ориентированным обучением;

- студенческое самоуправление, в том числе Ректорат дублеров, где обучающиеся осваивают на практике дополнительные компетенции по управлению коллективом.

Повышение внимания к воспитательным процессам в высшей школе влечет за собой и изменения в деятельности кафедр социально-гуманитарного профиля в каждой образовательной организации. Они становятся центрами научного и научно-методического обеспечения воспитательной деятельности. Научная тематика кафедр социально-гуманитарного профиля должна пополниться проблематикой организации эффективной воспитательной работы со студентами с использованием лучших образцов мирового и российского опыта, а также обобщения практики воспитательной деятельности своего вуза.

В задачи кафедр социально-гуманитарного профиля, на наш взгляд, должны входить обучающая и просветительская деятельность среди педагогического коллектива своих вузов. Преподаватели социально-гуманитарных кафедр, особенно психологи и педагоги, обладают необходимым объемом научных знаний, позволяющих обучать преподавателей негуманитарных кафедр приемам взаимодействия со студентами, которые способствуют созданию и поддержанию благоприятной социально-психологической среды в вузе, воспитанию у обучающихся позитивных мотиваций к будущей профессиональной деятельности и личностному росту, активной гражданской позиции и т.д.

Приемы обучения педагогических коллективов отличаются разнообразием. На примере деятельности кафедры социально-гуманитарных дисциплин Государственного университета по землеустройству хотелось бы выделить следующие:

- разработка учебного курса «Волонтерское движение и взаимодействие с социально-ориентированными НКО»;

- организация мастер-классов для преподавателей по психологическим аспектам воспитательной деятельности;

- проведение и обобщение результатов социологических опросов преподавателей и студентов по различным направлениям их жизнедеятельности в вузе для коррекции воспитательной работы педагогов;

- подготовка дополнительных общеобразовательных и профессиональных программ, среди которых: «Психолого-педагогическое сопровождение

инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с учётом их особых образовательных потребностей», «Концептуально-ценностные основания и принципы организации воспитательной работы в образовательной организации высшего образования. Методологические подходы к организации воспитательной деятельности в вузе» и др.

Список использованной литературы

1. О межведомственной комиссии по историческому просвещению : указ Президента Российской Федерации. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107300042>.
2. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/>.
3. Якса Н.В. Основные принципы организации воспитательного процесса в вузе // Научный вестник Крыма. 2016 № 1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-printsiipy-organizatsii-vospitatelnogo-protssessa-v-vuze/viewer>.

Привлечение студентов юридического факультета к работе юридической клиники как инструмент воспитательной деятельности на кафедре

Липски Станислав Анджеевич

*доктор экономических наук, доцент, декан юридического факультета
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

В настоящее время деятельность юридических клиник (далее – юрклиника) урегулирована Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [1], которым, в частности такие клиники определены как участники негосударственной системы оказания населению бесплатной юридической помощи (ст. 22). При этом важно, что указанный закон направлен на то, чтобы:

- 1) граждане могли получать соответствующую помощь, причем, квалифицированную и бесплатно;
- 2) сформировать систему такой негосударственной помощи и обеспечить ее господдержку;
- 3) повысить меру социальной защищенности граждан и уровень их доступа к правосудию.

Исходя из этого в деятельности юрклиник, казалось бы, все сводится преимущественно к оказанию соответствующей помощи населению. Но неслучайно, что тот же закон предусматривает возможность их создания в вузах (ст. 23). Здесь же на первом месте – уже обучение студентов и их воспитание. В том числе и поэтому в Порядке их создания и деятельности [2] в качестве одной из целей признается формирование у студентов юридического профиля обучения навыков оказания подобной помощи. Это вводит такие

клиники в рамки образовательного процесса, а значит – превращает юрклиники в инструмент воспитательной работы. Поэтому они многофункциональны и позволяют реализовать не только предусмотренную названным Законом социальную функцию, делая более доступным правовую помощь населению (причем, ее получают, как правило, социально-незащищенные слои – пенсионеры, студенты того же вуза и др.), но и такие функции, как:

– образовательную – студенты на практике закрепляют полученные ими теоретические знания, а также приобретают новые практические (профессиональные) навыки на реальных проблемах и «живых» делах [3];

– внедрение в образовательный процесс инновационной составляющей и обогащение его новыми конкретными фактами из сфер правоприменения (студенты сталкиваются с пробелами и коллизиями в действующем законодательстве, происходит повышение их интереса к выбранной профессии). При этом важно, что в современных условиях образовательный процесс (формирование профессиональных компетенций) в вузах требует учета новых реалий, обусловленных текущими особенностями в развитии отраслей экономики и права. Некоторые из них уже выявлены, обсуждены и процесс такой адаптации образования уже идет, а другие находятся на стадии еще только выявления новых тенденций [4]. С этим же связана научно-исследовательская роль юрклиник (как для студентов, у которых еще мало соответствующего опыта, так и для их кураторов-преподавателей, которые часто на материалах, разобранных в ходе студенческого консультирования – с участием этих преподавателей – выбирают темы для научных сообщений на различных конференциях и статей в профессиональных журналах);

– коммуникативную, позволяющую студентам в процессе общения с клиентами поработать и развить навык выстраивания социальных и межличностных отношений;

– воспитательную, в ходе консультирования и иных форм общения с клиентами они усваивают нормы профессиональной этики (как будущие юристы), у них формируются взгляды и убеждения будущих юристов.

Нужность и уместность последней функции сейчас закреплена законодательно. Так, действующий уже почти десять лет, Закон [5] характеризует образование как единый целенаправленный процесс воспитания (в первую очередь!) и обучения (ст. 2).

При этом важно, чтобы обучение и в юрклинике, и в общих аудиториях было у одних и тех же преподавателей, что позволяет не только обеспечить содержательную связь консультаций и изучаемых предметов, но и соблюсти баланс учебной нагрузки, перераспределяя часть материала их дисциплин общего учебного плана в практику работы юрклиники. Соответственно, она должна специализироваться в той правовой области, в которой готовят юристов того или иного вуза. В «классических» университетах и, тем более в таких кузницах юристов, как, например, МГЮА, возможна и общеправовая, неспециализированная юрклиника.

Но для вуза с четкой профильностью, каковым является ГУЗ, с его комплексным подходом к земельным отношениям (измерения земли – геодезия, организация ее рационального использования – землеустройство, планирование ее застройки – архитектура, учет участков и регистрация прав на них – кадастр, наконец, – правовое обеспечение всего этого), конечно же, она должна быть такой же профильной и находиться при соответствующей кафедре (желательно, чтобы на ней, как этой сейчас на кафедре земельного права ГУЗ, работали практики-адвокаты – особенностью современного юридического образования стал медленный ход разработки соответствующих профстандартов, «под которые» следует сориентировать образовательный процесс [6].

В настоящее время интегрированность юрклиники в образовательный процесс обеспечивается тем, что, во-первых, на юрфаке ГУЗ она включена в учебный план как факультативная учебная дисциплина. Это позволяет студентам, заинтересовавшимся такой формой получения дополнительных знаний, более четко осознать свою роль, изучить историю развития и становление юрклиник в нашей стране, проникнуться профессиональной этикой их консультанта, научиться различным подходам к анализу фактов (указанных в обращениях клиентов) и вообще – интеллектуальной работе с фактической информацией, узнать, как правильно интервьюировать клиентов и составлять на основании реальных дел различные юридические документы.

Во-вторых, значительная часть магистрантов очной формы обучения по направлению «Природоресурсное право, экологическое право, земельное право» именно здесь проходят свою производственную практику. Это позволяет им:

- приобрести необходимый опыта консультирования, усовершенствовать свой профессиональный уровень, применить ранее полученные теоретические знания на практике, а также получить из первых источников (от лиц, обратившихся за консультацией) актуальную информацию о правовых проблемах, возникающих в повседневной жизни граждан, о возможных несовершенствах действующего законодательства и имеющихся сложностях в правоприменительной практике;

- приобрести навык поиска и анализа для целей юридического консультирования нормативных правовых актов в различных информационно-справочных системах, а также в архивах, навык работы со специальной литературой (причем, это все конкретные жизненные ситуации);

- изучить на практических примерах современные проблемы в развитии земельного, природоресурсного и экологического права как на федеральном, так и на региональном уровне (с которыми до этого они сталкивались лишь в теории);

- получить опыт взаимодействия с гражданами-клиентами, оказания им консультационной помощи;

- собрать дополнительный материал для написания своей магистерской диссертации.

Поэтому в заключение следует отметить, что современные юрклиники многофункциональны – это и образование, и социальные аспекты, и расширение коммуникативных возможностей для студентов, и их межличностные отношения, и самостоятельные первые шаги в юридической науке, и, конечно же, вос-

питательная работа, создающая условия для самоопределения и социализации студентов на основе принятых в нашем обществе правил и норм поведения [7].

Список использованной литературы

1. Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, № 48, ст. 6725.
2. Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи (зарегистрировано в Минюсте России 19.12.2012 № 26198) : приказ Минобрнауки России от 28.11.2012 № 994 // Российская газета. № 298, 26.12.2012.
3. Худойкина Т.В. Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов // Интеграция образования. 2014. Т. 18, № 1 (74). С.1–4.
4. Липски С.А., Широкоград И.И. «Регуляторная гильотина» как дополнительный фактор необходимости ускорения процесса цифровизации в АПК и аграрном образовании // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020, № 5. С. 21–23.
5. Об образовании в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) : федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021)// Собрание законодательства РФ. 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.
6. Липски С.А., Широкоград И.И. О некоторых дискуссионных вопросах, связанных с разработкой профессионального стандарта для юристов по земельному праву // Московский экономический журнал. 2016. № 4. С. 7.

Формирование патриотизма студенческой молодежи Луганской Народной Республики средствами историко-краеведческой деятельности

*Анпилогова Татьяна Юрьевна,
кандидат исторических наук, докторант, доцент,
и.о. завкафедрой истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «Луганский
государственный педагогический университет»*

Одной из характерных черт современного мира является состояние социальной энтропии, свойственное территориям, имеющим статус политически непризнанных государств. Стихийный всплеск патриотизма их населения, возникающий, как правило, в первые годы становления государственности, в дальнейшем либо усиливается, либо идет на спад. Вероятность его позитивной динамики обуславливается применением эффективных средств патриотического воспитания. Важное место среди них занимает организация различных видов социально значимой деятельности.

В качестве социального конструкта, являющегося одним из результатов деятельности, можно рассматривать и гражданско-патриотическую позицию

студенческой молодежи. Значимое влияние на формирование патриотизма детей и молодежи оказывает историко-краеведческая деятельность, под которой следует понимать целенаправленно, структурно организованную или стихийно сложившуюся систему деятельности по изучению исторического прошлого, историко-архитектурных памятников, современной повседневности населения конкретного региона («родного края»), неразрывно связанную с такими смежными отраслями исторической науки, как естественнонаучное и литературное краеведение, музейная педагогика, этнография, археология и др. Внушительный образовательно-воспитательный потенциал данного вида деятельности отмечали в своих работах исследователи О.Ю. Кашаба, Д.В. Кацюба, Д.С. Лихачев, В.Н. Панова, Н.В. Авдаева, А.Г. Рядовой и др. Значительное внимание данной проблеме уделяют в своих работах педагоги и ученые самопровозглашенной Луганской Народной Республики.

Как и любой другой вид деятельности, историко-краеведческая работа располагает внушительным арсеналом общих и частных средств, которые можно охарактеризовать как приемы или способы достижения цели. В «Энциклопедическом словаре по психологии и педагогике» средства деятельности определяются как «материальные, энергетические или информационные образования, с помощью которых реализуется деятельность» [1]. При этом выделяются как внешние (находящиеся «вне человека»), так и внутренние (знания, навыки, умения, программы действий, образы, понятия человека) средства деятельности.

Исходя из данного определения, можно утверждать, что средства историко-краеведческой деятельности – комплексный ресурс, включающий в себя организационные формы, методы, способы и приемы, а также объекты, созданные человеком и природой, направленные на получение, сохранение, преумножение и ретрансляцию информации об истории, традициях и культуре того или иного региона (края). Средства историко-краеведческой деятельности могут быть востребованы в ходе как учебной, так и внеучебной деятельности студентов.

Начиная с 2014 г., в системе высшего образования Луганской Народной Республики произошли глубокие трансформации: состоялся переход на российские образовательные стандарты; были приняты новые учебные планы, в которые введены авторские дисциплины; активизировалась интеграция вузов в научное и образовательное сообщество РФ; усилилась академическая мобильность; изменились идеологические приоритеты; разработана новая концепция гражданско-патриотического воспитания молодежи.

Особое значение в процессе формирования гражданско-патриотической позиции студенческой молодежи приобрела историко-краеведческая деятельность, формы и направления которой существенно расширились. Анализ средств ее организации на базе ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (далее – ЛГПУ), позволит использовать данный опыт с целью развития гражданско-патриотической позиции в других вузах РФ.

Использование целого арсенала средств историко-краеведческой деятельности стало возможным благодаря введению в 2016 г. в вариативную часть учебных планов всех направлений подготовки и профилей ЛГПУ дисциплины «История родного края» в объеме двух зачетных единиц, в с 2020 г. – дисциплины по выбору «Историческое краеведение». В то же время вырос объем аудиторных занятий по курсу «Историческое краеведение» в учебных планах исторической направленности; дополнительно был введен ряд смежных дисциплин, направленных на формирование краеведческих умений и навыков («Историко-краеведческая деятельность в профессиональной сфере», «Охрана памятников истории и культуры», «Выдающиеся деятели родного края», «Основы полевых археологических исследований» и др.); увеличилась продолжительность этнографической, архивной, музейной практики. При этом в планах были сохранены ставшие традиционными дисциплины – «Археология», «Музееведение», «Основы архивоведения», а также археологическая практика.

Отработка краеведческих умений и навыков осуществляется также в процессе производственной педагогической практики в школе, во время которой студенты выступают в роли учителей-предметников и в обязательном порядке проводят уроки по отечественной истории, в программу которой входит региональный компонент. Выступая в роли помощников классного руководителя, студенты применяют различные формы историко-краеведческой работы – экскурсии, викторины, привлечение обучающихся к работе школьных музеев и научно-исследовательской работы по изучению родного края.

Ряд средств историко-краеведческой деятельности применяется в процессе организации внеучебной работы студенческой молодежи. К ним можно отнести: экскурсии в местные государственные и народные музеи; организацию научно-исследовательской и проектной работы студентов; проведение кураторских часов, посвященных краеведческой проблематике; привлечение студентов к работе музейной комнаты Военно-исторического центра ЛГПУ, издание преподавателями вуза научной, научно-популярной, справочной литературы по истории родного края.

Интересной и популярной у студентов формой работы стало участие в ежегодном открытом республиканском конкурсе научно-исследовательских работ учащихся и студентов «Улицы моего города». Целью конкурса является формирование у студенческой молодежи и школьников ЛНР гражданско-патриотической позиции.

К задачам конкурса относятся:

- содействие развитию исторического краеведения и истории Луганщины;
- формирование у школьников и студенческой молодежи Луганщины интереса к истории своего города и истории отечественной государственности;
- развитие навыков научно-исследовательской деятельности студентов и школьников;

– создание условий для творческой реализации обучающихся общеобразовательных школ [2].

Подведение итогов конкурса проводится на специально организованной церемонии награждения участников и победителей, которые помимо грамот получают в дар краеведческие издания, подготовленные преподавателями вуза и посвященные истории Луганщины. Многие студенты, занимающиеся разработкой краеведческой проблематики, участвуют в ежегодном университетском конкурсе научных работ. Участие в подобных конкурсах способствуют выработке у студентов навыков применения общенаучных и специально исторических методов научного исследования, глубокому изучению отдельных аспектов истории родного края (малой родины), формированию гражданско-патриотической позиции.

Оригинальной формой организации краеведческой работы студентов, направленной на формирование патриотизма молодежи, стало привлечение студентов-историков 4 курса к осуществлению коллективных творческих проектов, разработанных под руководством профессора О.Ф. Турянской. Первый проект (2018 г.) – «Люди, которым мы благодарны» – предполагал сбор материала и издание сборника очерков о жителях республики, героически проявивших себя во время гражданско-политического конфликта 2014 г. в Донбассе. В рамках второго проекта (2020 г.) студенты изучали нарративные и архивные материалы, краеведческую литературу с целью создания серии видеоочерков, посвященных преподавателям вуза – ветеранам Великой Отечественной войны.

Новой для современного вуза и, вместе с тем, хорошо апробированной в советский период, стала такая форма историко-краеведческой работы как привлечение студенчества к работе музейной комнаты. В 2019 г. при ЛГПУ был создан Военно-исторический центр. Впоследствии при центре была открыта музейная комната, в которой представлен историко-краеведческий материал по трем важным вехам в истории Луганщины – гражданской войне 1918–1920 гг., Великой Отечественной войне и военно-политическому конфликту в Донбассе 2014 г.

На базе музейной комнаты проводятся регулярные экскурсии для студентов, абитуриентов, учителей общеобразовательных учреждений (организаций), руководителей методическими объединениями и школьными музеями; организовывается ознакомительная и архивная практика студентов направлений подготовки «История» и «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (профиль «История. Обществознание»); ведется работа с творческими группами студентов; подготовка к участию в конкурсах научно-исследовательских работ. Студенты принимают участие в обновлении и пополнении экспозиции музейной комнаты.

Таким образом, анализ опыта историко-краеведческой деятельности студенчества ЛГПУ университета позволяет констатировать, что в течение семи лет существования Луганской Народной Республики как в учебной, так и внеучебной деятельности студенческой молодежи существенно вырос удель-

ный вес исторического краеведения. Применяемые педагогами вуза средства историко-краеведческой деятельности нацелены на расширение знаний студентов об истории родного края – Луганщины, ее исторических связях с Российской Федерацией и роли в отстаивании интересов «русского мира»; совершенствованию у них навыков организации краеведческой работы; интеграцию в российское научное и образовательное пространство, что способствует формированию гражданской ответственности и патриотизма.

Список использованной литературы

1. Энциклопедический словарь по педагогике и психологии (сводный) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://med.niv.ru/doc/dictionary/psychology-and-pedagogy/fc/slovar-209-34.htm#zag-16840> (дата обращения: 25.08.21).
2. Положение о проведении Открытого конкурса научно-исследовательских работ учащихся и студентов «Улицы моего города», посвященного 226-й годовщине основания города Луганска. – Луганск: ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021. С. 1.

Воспитательная составляющая в образовательном процессе (на примере дисциплины «культурология»)

Артемова Татьяна Владимировна

кандидат философских наук,

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Учебная дисциплина «Культурология» занимает центральное место среди социально-гуманитарных дисциплин в системе высшего образования, поскольку в силу своей интегративной функции, приобщает современного человека к культурному опыту, накопленному человечеством за его тысячелетнюю историю, что позволяет ему правильно ориентироваться в современном постоянно изменяющемся мире. Изучение культурологии дает понимание того, что любая материально-практическая, научная и иная деятельность человека невозможна вне культуры, так как сама культура сегодня выступает мощным фактором социального развития.

Сам процесс изучения дисциплины «Культурологии» содержит мощный воспитательный потенциал, направленный на уважительное и бережное отношение к историческому наследию, культурным традициям, осознанию культурных ценностей, принятие различий поликультурности, опирающейся на принципы толерантности, диалога и сотрудничества, необходимых в любой сфере профессиональной деятельности.

Социально-экономическое, научное развитие современного общества, появление новых коммуникационных средств, технологий цифровизации предъявляет требования к подготовке специалистов все более высокой ква-

лификации, это касается не только вчерашних школьников, делающих первые шаги в освоении профессии, но и более взрослых индивидов, заинтересованных в приобретении новых знаний, ценностных установок и практических навыков. В этом смысле воспитание становится особой функцией общества и государства через законодательную практику, закрепляясь и реализуясь как социальный институт общества.

Существуют разные подходы к пониманию категории «воспитание». В современных научных исследованиях воспитание рассматривается как общественное явление, как деятельность, как процесс, как ценность, как система, как воздействие, как взаимодействие, как управление развитием личности, что подчеркивает многогранность воспитательного процесса [1].

Процесс воспитания происходит в условиях социализации личности, в том числе и через приобретение знаний не только профессионального, но гуманитарного характера, что, безусловно, помогает лучшему усвоению социального опыта через интериоризацию, т.е. преобразования внутренних структур психики человека, и через экстериоризацию, т.е. преобразования внутренних структур психики в определенное поведение [2].

В этом плане социальный опыт, накопленный в культуре и представленный в виде определенной системы ценностей, традиций, верований, норм и правил поведения помогает осмыслить организацию жизнедеятельности людей на протяжении многих веков, прийти к заключению, что именно культура определяет обычаи, убеждения, образ жизни определенного общества и конкретной группы людей в определенный исторический период.

Одним из условий, заложенных в потенциале воспитательной составляющей, является усвоение материала в процессе учебной деятельности. Эффективность процесса и результатов усвоения проявляются как в накоплении социального опыта, принятии норм и ценностей окружающего мира, так и в подкреплении этого результата благоприятным социальным окружением.

В связи с этим одной из задач воспитательного процесса является формирование толерантности. Что же такое толерантность? В это понятие вкладывается много смыслов. Например, в переводе с английского толерантность означает готовность без протеста воспринимать личность; с французского языка – уважение свободы другого, его образа мысли, политических и религиозных взглядов; с арабского – прощение, снисхождение, благосклонность к другим; а китайцы считают, что быть толерантным – это проявлять великодушие в отношении других [3]. В Декларации принципов толерантности, принятой ООН, под понятием толерантности понимается уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности [4].

В результате исследования специалисты пришли к выводу, что критериями толерантности являются равноправие, взаимоуважение и доброжелательность, равные возможности для участия в политической жизни, сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств, сотрудничество

и солидарность в решении общих проблем, позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических, межрасовых отношений [5].

Проанализировав научные данные, касающиеся этого феномена, можно сделать вывод: толерантность является сложным понятием, относящемся как к отдельной личности, так и к взаимодействию внутри группы и общества. В структуре толерантности можно выделить три компонента:

1) когнитивный – базируется на убеждениях мирного сосуществования с другими, принятия наличия различий во мнениях, установках, мыслях и поступках разных людей;

2) аффективный – основан на способности терпимого отношения к другим людям, к проявлению любви и уважения;

3) поведенческий – вытекающий как следствие из двух предыдущих, и проявляющийся в межличностном общении, готовности к принятию мнения других и взаимодействию с другими [6].

Одной из главных задач высшей школы, в том числе дисциплины «Культурология», является формирование толерантного сознания будущего специалиста, демонстрируя эти знания и навыки в процессе учебной деятельности.

Подводя итог анализа воспитательной составляющей учебного процесса в высшей школе (на примере дисциплины «Культурология»), можно сделать вывод, что не только само содержание данной дисциплины, но и конкретные примеры, взятые из многообразия культур нашей страны, поведение преподавателей должно стать эталоном в неоднородном студенческом коллективе, демонстрируя толерантное отношение к национальной, религиозной, богатой традициями культуре народов, проживающих как на территории России, так и в других государствах.

Список использованной литературы

1. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер. 2000. С. 33.
2. Микрюкова Т.А. Коммуникация в семье: традиции семейного чтения в России // Вестник Вятского государственного университета. 2019. № 4 [134]. С. 85–93.
3. Рыжова С.В. Этническая идентичность в контексте толерантности. М.: Альфа, 2011. С. 12.
4. Декларация принципов толерантности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conventions.ru>.
5. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. М.: Изд-во Московского Психолого-социального института; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2003. С. 85.
6. Проблема толерантности в современной науке и образовании // Развитие современного высшего образования в России и зарубежных странах : коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2020. С. 87.

Актуализация образовательного процесса в высшей школе

Борисова Маргарита Валерьевна,

кандидат психологических наук,

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Болдырев Борис Петрович,

кандидат философских наук,

доцент доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Серова Татьяна Ивановна,

старший преподаватель

кафедры социально-гуманитарных дисциплин

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Президент Российской Федерации в своем Указе от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» указал на необходимость обеспечить в 2024 году достижения такого показателя среди других, как воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Для решения этой задачи предусматривается создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней [1].

Образовательные организации высшего образования активно включились в реализацию национального проекта «Образование», в частности, через продуманную и постепенную модернизацию парадигмы высшего образования. Происходит переход от «знаниевой» к компетентностной модели в образовании, к реализации ФГОС ВО с учетом требований профессиональных стандартов, к цифровизации обучения, инклюзивному образованию. Существенно возросли требования к безопасности, комфорту, психологическому климату в образовательной среде вуза [2, 3].

Планомерно и настойчиво продвигаются в практическую деятельность профессорско-преподавательского состава вузов требования по обеспечению качества образования, которое выражает степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям и потребностям заказчика, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [4].

Главным из показателей результативности и качества работы Университета, в этой связи, является трудоустройство выпускников по полученной специальности.

В Государственном университете по землеустройству (далее – ГУЗ) в 2020–2021 уч. г. было проведено исследование мнения выпускников и

представителей объединений работодателей с целью получения информации об удовлетворенности качеством полученного образования.

Выборочная совокупность выпускников была сформирована из числа лиц, обучавшихся в ГУЗ по образовательным программам высшего образования и успешно прошедших итоговую аттестацию в течение трех лет (генеральная совокупность), предшествующих году проведения опроса. Были опрошены выпускники 2017, 2018 и 2019 гг. выпуска и представители объединений работодателей. Для проведения исследования был использован опросный инструментарий (анкеты работодателя и выпускника), представленный в Методических рекомендациях Минобрнауки России по организации опроса выпускников образовательных организаций высшего образования и представителей объединений работодателей [5].

Исследование было проведено в форме онлайн-опроса. Обработка данных осуществлялась в автоматизированной системе АИС СМК ГУЗ, с использованием прикладных статистических пакетов программного обеспечения.

В опросе приняли участие 671 выпускник и 137 работодателей.

Выявлено, что для 77% выпускников Университета образовательная организация находится в республике, крае, области, в которой они проживают, а для 23% опрошенных – в другом субъекте Российской Федерации. Данные свидетельствуют о том, что менее 1/3 выпускников вуза являются иногородними гражданами, вернувшимися после окончания вуза на работу по месту жительства.

Исследование показало, что увеличилось число выпускников, продолжающих обучение по выбранной специальности по программам магистратуры, аспирантуры, дополнительного профессионального образования, нередко студенты осваивают смежные профессии на факультете второго высшего образования.

В исследовании изучался вопрос о том, насколько выпускники *знакомы с задачами и (или) проблемами будущей профессиональной деятельности.*

Установлено, что у выпускников (90%) компетенции, сформированные во время обучения в вузе, соответствуют их реальной профессиональной деятельности. Выпускники отметили (88%), что *чувствуют себя подготовленными* к профессиональной деятельности. Также 89% выпускников считают, что их практические навыки, соответствуют требованиям, предъявляемым им при трудоустройстве.

По поводу трудоустройства выпускников проведенное исследование показало, что более половины опрошенных выпускников устроились работать по специальности (54%). Также программы обучения позволили выпускникам сформировать компетенции, востребованные в работе не по специальности (27%). Вместе с тем 14% выпускников не решили вопрос со своим трудоустройством. В связи с полученными данными Центр профориентации и трудоустройства Университета планирует увеличение числа тренингов с выпускниками по поиску работы, самопрезентации; мастер-классов по написанию резюме; обучение их работе с базами вакансий службы занятости, других агентств по трудоустройству и т.д. *Проведенные исследования, анализ полученных данных, позволяют сделать следующий вывод, что в основном*

выпускники Университета востребованы рынком труда, приняты на работу и работают по специальности в организациях (предприятиях); большая часть работодателей готова и в дальнейшем брать на работу выпускников Государственного университета по землеустройству.

В завершении анализа результатов проведенного исследования, нами были обобщены предложения *работодателей по улучшению подготовки выпускников в Государственном университете по землеустройству. Работодатели предлагают:* увеличить часы, отведенные на производственную практику; организовать работу студентов с современными программными продуктами по всем направлениям подготовки; увеличить количества практических мероприятий, занятий, которые направлены на улучшение soft-skills обучающихся; привлекать к учебному процессу представителей работодателей; совмещать работу с учебой по индивидуальным учебным планам в дистанционном режиме; расширить взаимодействие Университета с зарубежными странами по профильным дисциплинам и обобщить их опыт обучения; критически оценивать достижения общемирового уровня, и, несомненно, отечественного уровня развития; обмениваться опытом с зарубежными учебными заведениями по специальности; ввести дополнительные дисциплины по направлениям деятельности; более углубленно изучать базовые дисциплины; увеличить количество часов контактной работы, стажировки в организациях, а также соединение направлений, с возможностью посещения студентами дополнительных дисциплин; актуализировать процесс обучения с современными требованиями, предъявляемыми на производстве; продолжить изучать новые стандарты, актуальную нормативно-правовую базы, новые компьютерные программы; включить проектирование в процесс обучения с начальных курсов, изучить СНиП и ГОСТ проектирования по объектам недвижимости; формировать у студентов цифровые компетенции в процессе обучения; актуализировать образовательные программы в соответствии с новыми технологиями; внедрять в учебный процесс инновационные технологии в рамках выбранной специальности; ввести предмет по нормативной документации; научить студентов работать с рабочей документацией; отслеживать основные перспективы, организовать профиль или курс подготовки «Судебная землеустроительная экспертиза»; увеличить количество часов практических занятий, в том числе с программным обеспечением (AutoCad, MapInfo, ТехноКад); ввести дисциплину по управлению землепользованием в городе Москва.

Анализ информации, полученной путем систематизации ответов работодателей на вопросы анкеты об их удовлетворенности качеством образования выпускников Государственного университета по землеустройству, показывает, что обучение выпускников в целом осуществляется *по профессиональным образовательным программам с учетом квалификационных требований к работникам, принятым профессиональными стандартами, требованиям ФГОС ВО по изучаемым направлениям подготовки (специальностям).*

Указанные работодателями области для совершенствования подготовки выпускников соответствуют в полной мере научно-педагогической работе профессорско-преподавательского состава вуза.

Результаты проведенного исследования были учтены в основных образовательных программах по направлениям подготовки, реализуемых в вузе, а также при актуализации Программы развития лидирующего вуза – ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» на 2017–2025 гг., Стратегии по обеспечению качества подготовки выпускников с привлечением работодателей на 2018–2025 гг., заявки университета на участие в проекте «Приоритет-2030».

Список использованной литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001201805070038> (дата обращения 25.09.2021).
2. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалиста, 2014. 84 с.
3. Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. «Об образовании в Российской Федерации».
5. Письмо Минобрнауки России от 30.03.2020 № М11-3/715-МБ «О проведении опроса».

Основные направления волонтерской деятельности в вузе

*Василец Инна Анатольевна,
ведущий специалист по воспитательной работе,
руководитель направления «Волонтерство»,
ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет»*

Волонтерство становится одним из важных направлений деятельности в студенческом самоуправлении и деятельности молодежных объединений.

Волонтер (доброволец) – физическое лицо, осуществляющее в свободное от работы (учебы) время добровольную социально направленную, общественно полезную деятельность без получения денежного или материального вознаграждения.

Студенты нашего университета – социально активная демографическая группа, которая может стать (и в частных случаях является сейчас) основой крупномасштабного волонтерского движения.

В процессе волонтерской деятельности студенты осваивают способы социального и профессионального поведения, новые социальные роли,

а также социальные и профессиональные виды деятельности. Складывающиеся ситуации заставляют их проявлять определенные качества и способности, они имеют возможность проявить себя, а также оценить себя и результаты своей работы.

Помощь и решение проблем других людей позволяет волонтеру опосредованно решать собственные проблемы, т. е. волонтерство значимо не только для людей, нуждающихся в помощи, но и для самих волонтеров. Выполняя общественно значимую работу в свободное время, студент тем самым получает новые знания, расширяет свой опыт, развивает коммуникативную культуру, чувствует себя нужным.

Основной целью является развитие у студенческой молодёжи высоких нравственных качеств путём пропаганды идей добровольного труда на благо общества и привлечения студентов к решению социально значимых проблем (через участие в социальных, экологических, гуманитарных, культурно-образовательных, просветительских и др. проектах и программах). *Задачи* нашей работы состоят в поддержании действующего волонтерского движения в Дальневосточном ГАУ «Академия добра»:

1. Создание студенческих волонтерских объединений по новым направлениям деятельности.

2. Широкое информирование о возможностях волонтерской деятельности, вовлечение новых студентов в добровольческое движение.

3. Развитие взаимосвязей волонтерского движения «Академия добра» Дальневосточного ГАУ с благополучателями (социальными учреждениями, отдельными категориями нуждающихся в помощи лиц и пр.), благотворительными фондами и иными организациями, нуждающимися в поддержке студентов-волонтеров.

4. Создание нормативно-правовой базы для формирования и организации работы волонтерского движения.

5. Выработка методов стимулирования и развития деятельности волонтерского движения, поощрения лучших участников-добровольцев.

6. Повышение уровня подготовки волонтеров по видам деятельности и качества проводимых ими мероприятий.

Волонтерская деятельность в университете ведется давно и придерживается таких правовых основ:

– Государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы;

– Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Письма Министерства образования и науки РФ от 20.03.2002 г. № 30-55-181/16 с Рекомендациями по организации внеучебной работы со студентами в образовательном учреждении высшего профессионального образования;

– Письма Министерства образования и науки РФ от 22.02.2006 г. № 06-197 «Рекомендации по организации воспитательного процесса в вузе»;

- Федерального Закона от 7 июля 1995 г. за № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»;
- Распоряжения Правительства РФ от 30.07.2009 № 1054-р «О Концепции содействия развитию благотворительной деятельности добровольчества в Российской Федерации»;
- Рекомендаций по организации воспитательного процесса в вузах № 06-197, утвержденных Департаментом государственной молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей от 22.02.2006 г.;
- Устава ФГБОУ ВО «Дальневосточный ГАУ»;
- Концепции воспитательной и внеучебной деятельности;
- Программы воспитательной и внеучебной деятельности;
- Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»;
- Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

С ноября 2019 года было принято решение создать студенческое объединение «Академия добра», разработать логотип, приобрести брендовую атрибутику и форму. С начала учебного года была выстроена четкая схема развития волонтерского объединения. За семестр были проведены и адаптированы две обучающие Школы волонтера. По итогам прописаны основные востребованные направления волонтерства.

Внутренняя новая структура волонтерского движения включает в себя большое количество разнообразных направлений добровольчества, что позволяет развиваться и расширять наиболее приоритетные из них.

Волонтерское объединение «Академия добра» Дальневосточного ГАУ представляет собой добровольное движение, состоящее из обучающихся Дальневосточного ГАУ.

Студенческое волонтерское объединение осуществляет свою работу во взаимодействии (сотрудничестве) с управлением по воспитательной и внеучебной работе, представителями студенческого совета обучающихся.

Основными направлениями деятельности объединения «Академия добра» являются:

- социальное волонтерство – работа с социально-незащищённой категорией людей;
- сервисное волонтерство – деятельность, направленная на сопровождение мероприятий, конференций, совещаний, собраний, встреч;
- волонтеры Победы – добровольческая деятельность, направленная на патриотическое воспитание и сохранение исторической памяти;
- экологическое волонтерство – сохранение природы в классическом ее понимании, защита флоры и фауны; экология города и области;
- медиа-волонтерство – деятельность фотографов, журналистов, дизайнеров в целях распространения информации о волонтерстве в СМИ и Интернете.

Студенческое волонтерское объединение вуза включает в себя: штаб, в который входят руководители направлений и председатель; инициативную

группу; тимлидеров, остальных волонтеров, которые по собственному желанию, доброй воле, в меру своих способностей и свободного времени могут выполнять безвозмездно социально-значимую работу. Членом волонтерского движения может стать любой обучающийся, преподаватель или сотрудник университета, желающий участвовать в добровольческой деятельности, проявляющий активность и добросовестность в общественной работе.

Руководство студенческим волонтерским объединением «Академия добра» осуществляет председатель. Председатель избирается на общем собрании Совета сроком на 1 год. Высшим и руководящим органом управления студенческого волонтерского объединения является Совет руководителей направлений. В направлении деятельности большое значение уделяется созданию условий для реализации волонтерской деятельности.

Количественный состав волонтерского объединения «Академия добра» – 170 человек. Более 200 студентов, не являющихся волонтерами, отзываются на отдельные мероприятия с большим интересом.

На сегодняшний день в университете волонтерским объединением реализуются следующие практики (проекты):

– «Поможем ветеранам вместе!» – адресная помощь, помощь (шефство) пожилым людям, ветеранам ВОВ, труженикам тыла и одиноким пенсионерам, проживающих в Благовещенском специальном доме для одиноких престарелых «Ветеран». Для реализации данного проекта была создана группа волонтеров из 50 человек, которые на безвозмездной основе принимают участие в мероприятиях, направленных на оказание помощи пожилым людям, ветеранам ВОВ, труженикам тыла и одиноким пенсионерам.

– «Трудовой десант» – благодаря этому мероприятию сезонно организовывается уборка территории Благовещенского специального дома для одиноких престарелых «Ветеран», а также уборка жилых комнат.

– Акция ко Дню пожилого человека. Ежегодно волонтеры готовят поздравительный видеоролик и подарки своими руками.

– Акция «Георгиевская ленточка» – организованно поздравление и вручение значков из георгиевской ленточки ветеранам труда и пенсионерам дома «Ветеран» ко Дню Победы. Общий охват привлеченных волонтеров к проекту более 50 человек.

– «Зоодруг» – помощь приютам для животных города Благовещенска. В рамках данного проекта проходят акции по сбору кормов (сухих и влажных), медикаментов, ветоши и других средств, а также выезды в приюты «Остров спасения», «Велес», «Кошкин дом» для оказания пассивной помощи (выгул собак, чистка вольеров и прилегающей территории, стрижка).

– «Зарядись на здоровье!» – проект, целью которого является популяризация и пропаганда здорового образа жизни среди молодёжи как важного средства укрепления здоровья. Ежемесячно на своей площадке проект собирает более 70 человек. В рамках проекта: товарищеские встречи между волонтерскими организациями вузов и ссузов по разным видам спорта, ежемесячные утренние зарядки. Для привлечения большего числа студентов к за-

рядке приглашаются известные уважаемые люди города Благовещенска, которые делятся своим комплексом упражнений.

– «ЭкоLife» – проект, созданный командой волонтеров экологического направления волонтерского студенческого объединения «Академия добра», включает несколько этапов: эоуроки, установка контейнеров по фракциям, мероприятия конкурсного характера. Команда организаторов данного проекта – 30; общий охват, прошедших эоинстуктаж и принявших участие в акции по раздельному сбору, – более 500 человек.

Участвуют члены добровольческого объединения вуза в федеральных проектах: Волонтеры Победы (Акция «Георгиевская ленточка», «Вальс Победы», «Севастопольский вальс», «Случайный вальс», «Блокадный хлеб», «Окна Победы», «Рио-Рита радость Победы»), – более 100 участников. А также Всероссийская акция «#Мы вместе», Всероссийская акция «Темная улица», Всероссийская акция «День сердца», Всероссийская акция «Ты прекрасна!», Всероссийский форум «Экосистема», Всероссийская акция по уборке снега, Всероссийская акция «Тележка добра», «Школа Добро. Университет» и др.

В начале 2020 года, столкнувшись с проблемой распространения коронавирусной инфекции COVID-19, появилась необходимость введения ограничительных мер, что привело к значительным изменениям в деятельности направлений. Направление ЗОЖ продолжило реализацию проекта «Зарядись на здоровье!» на онлайн-платформах, выкладывая «вайны» с интересными, небольшими комплексами упражнений.

Социальное волонтерство – это добровольческая деятельность, направленная на оказание помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. В условиях пандемии в трудной ситуации оказались почти все люди. Волонтеры «Академии добра» активно подключились к акции «#Мы вместе».

На начальном этапе группа студентов из 30 человек организовала пошив масок, была организована помощь временному изолятору, в котором находились студенты с подтвержденным COVID-19; студенты-волонтеры по месту жительства оказывали помощь ветеранам, пенсионерам и лицам нуждающимся во внимании (доставка продуктов и товаров первой необходимости, медикаментов; вынос мусора; выгул собак; передержка животных, чьи хозяева заболели и др.).

Группа волонтеров «Академия добра» отозвались на просьбу о помощи медикам (раскладывание картотеки в регистратуре, обзвон больных граждан г. Благовещенска по участкам и т.д.).

Активная жизненная позиция волонтеров не угасает, а набирает обороты, об этом говорят результаты работы по развитию волонтерского направления в вузе:

1. Увеличение численности студентов, заинтересованных в волонтерской деятельности.
2. Увеличение количества направлений волонтерской деятельности.
3. Увеличение количества реализованных мероприятий и проектов.

4. Формирование положительного образа волонтера и волонтерского объединения университета.

Вместе с тем на данный момент остаются следующие проблемы:

– недостаток финансирования для реализации участия студентов в мероприятиях Всероссийского масштаба;

– отсутствие системы включения обучающихся в процессы оценки, улучшения образовательного процесса;

– отсутствие активной гражданской позиции у большего количества студентов и ориентированность на получение прибыли от участия в различных мероприятиях.

Список использованной литературы

1. Онлайн университет социальных наук. URL: <https://edu.dobro.ru/> (дата обращения 23.10.2021).
2. Крупнейшая платформа для добрых дел. URL: volunteers.ru (дата обращения 23.10.2021).

Проблемы воспитания и их решение в условиях гуманизации профессионального образования

Воеводина Ксения Ивановна

методист управления учебно-методической работы и качества образовательной деятельности департамента

проректора по образовательной и воспитательной деятельности

ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»

В настоящее время в вузы поступают молодые люди, родившиеся и выросшие в сложных исторических условиях формирования нового российского общества. Значительное количество преподавателей начали свою деятельность ещё в условиях советской высшей школы, в новых условиях им приходится работать с непривычным для них контингентом учащихся. Старые подходы к обучению и особенно воспитанию не всегда срабатывают. Практически на наших глазах рождается новая модель воспитания студентов и взаимоотношений между поколениями.

Рождение новой модели происходит, в первую очередь, в процессе обособления воспитательного процесса. Одновременно сужается его функциональная роль по отношению к процессу обучения до дополнительной роли. Повышение качества воспитания в настоящее время многие преподаватели связывают с активным использованием средств гуманитарной среды.

Но любое нововведение в сфере образования связано с проблемами, возникающими в формировании новых моделей взаимоотношений. В данной работе автор ставит перед собой цель определения гуманитарной основы воспитываю-

щей среды в профессиональном образовании. Для этого необходимо решить следующие задачи: выявить проблемы современного воспитания и определить пути их разрешения.

В настоящее время гуманизации образовательного и воспитательного процесса уделяется большое внимание со стороны современных учёных. Но определяя гуманитарную основу образовательной среды, недостаточно внимания уделяется определению гуманитарной основы воспитательной среды профессионального образования.

И.Г. Мальцева рассматривает процесс формирования комфортной гуманитарной среды в высшем учебном заведении не только с точки зрения педагога, но и с точки зрения участника воспитательного процесса [1]

Т.В. Бурченко в своей статье рассматривает роль гуманитарной воспитательной среды вуза для формирования профессиональных качеств будущих специалистов [2].

Н.А. Савотина определяет приоритеты развития гражданского и патриотического воспитания в современной системе образования [3].

Е.А. Савченко, О.В. Илюшина в своей работе, на основе опыта воспитательной работы, рассматривают особенности современного духовно-нравственного воспитания [4].

В учебно-методическом пособии «Теория и практика инклюзивного профессионального образования» рассматриваются вопросы организации воспитания в новых условиях инклюзивного образования.

В настоящее время преподаватель в воспитательной работе с современными студентами сталкивается с многочисленными психолого-педагогическими проблемами. В отличие от студентов советских вузов, определяющих свою жизнь на много лет вперёд, современные студенты ориентируются на достижение краткосрочных целей. При этом они очень нетерпеливы, но при этом менее амбициозны. Ориентируясь в основном на потребление, они не видят в себе творца. Это препятствует раскрытию их потенциальных возможностей. При этом имея неограниченный доступ к различной информации, современные студенты не стремятся к критическому анализу своих знаний. Они всячески демонстрируют уверенность в правоте своих взглядов, которые не всегда являются правильными. Часто это мешает складыванию нормальных взаимоотношений с окружающими и уводит студента в виртуальный мир, где личное общение заменяется сообщениями электронной почты. Но необходимо всё же отметить то, что среди студентов много тех, кто высказывает свои мысли правдиво и откровенно.

В этой сложной ситуации перед педагогом стоит задача создать оптимальную социализирующую среду, направленную на творческое саморазвитие и самореализацию формирующейся личности. Но это невозможно без повышения квалификации педагогов по вопросам современных направлений воспитания. Но уже сейчас многие признают результативность таких мероприятий как:

а) мониторинг студенческой среды по вопросам организации учебного процесса;

- б) проведение вузовских и межвузовских конкурсов на лучшие научно-исследовательские, дипломные и курсовые работы;
- в) организация постоянных выставок научно-исследовательских работ;
- г) организация вторичной занятости студентов в вузовской среде.

Современное российское общество нуждается в подготовке специалистов, обладающих не только обширными знаниями по профессии, но и прекрасными чертами личности. Молодой профессионал должен быть и образованным, и высоконравственным человеком. Но в современном мире будущий специалист находится в окружении разнообразных источников как позитивного, так и негативного воздействия. Поэтому само по себе образование не гарантирует высокого уровня нравственной воспитанности. Но нравственные знания играют большую роль в жизни человека:

- а) они информируют о нормах поведения в современном обществе;
- б) дают представление о последствиях нарушения этих норм;
- в) помогают прогнозировать последствия любого поступка для себя и окружающих людей.

Исходя из новых взглядов на воспитательный процесс, можно с уверенностью утверждать, что в современной гуманистической парадигме наивысшей ценностью признаётся студент. Именно для него создаются условия для саморазвития. В процессе воспитания определяется основной его принцип – воспринимать студента таким, какой он есть. Необходимо выявлять в нём положительные черты формирующейся личности, на которые можно опираться в организации последующей воспитательной работы. При этом целью этой работы должно стать стремление к формированию разносторонне и гармонично развитой актуализирующейся личности студента. Данная воспитательная работа должна быть организована в условиях коллективной творческой деятельности, где имеется возможность самоактуализации личности. Нужно учитывать и то, что основой культуры воспитания в современных условиях становится внутренняя свобода педагогического коллектива и студентов, которая даёт простор для свободной творческой деятельности.

Ещё одной проблемой воспитания студентов является постоянное снижение уровня их культурной компетентности. Несмотря на то, что большинство воспитанников высоко оценивают свой культурный уровень, проводимые исследования это не подтверждают. Отмечаются недобросовестное отношение к учёбе, отсутствие терпимости к чужой вере и национальным традициям, низкая правовая культура и культура межличностных отношений. Увлечение массовой культурой, зачастую невысокой культурной ценности, незнание достижений классической культуры, игнорирование ценностей национальных культур приводит к снижению уровня общей культуры.

Исходя из этого, большое значение в воспитательной работе приобретают различные мероприятия за пределами аудиторий и во внеаудиторное время. К ним можно отнести разнообразные культурные, научные и развлекательные мероприятия, организованные вузом в музеях, домах культуры,

спортивных объектах, научно-исследовательских институтах. При этом организация данных мероприятий должна учитывать порядки и традиции своего вуза. Эти мероприятия, как показывает практика, способствуют развитию гражданской позиции и мировоззрения будущих специалистов и оказывают положительное влияние на процесс формирования их личностных качеств.

Таким образом, воспитательная среда в условиях гуманизации образования служит:

- а) формированию благоприятной эмоциональной атмосферы;
- б) включению студентов в разнообразные виды социальной деятельности;
- в) коррекции влияния различных средств массовой коммуникации и субъектов социальных отношений студента;
- г) нейтрализации негативных воздействий социума;
- д) взаимодействию с педагогами при сохранении внутренней свободы как основы для плодотворной творческой деятельности.

Создание гуманистической среды воспитания профессионального образования связано с изменением современной парадигмы образования. Её личностная ориентированность основана на идее создания в процессе воспитания оптимальных условий для разностороннего гармоничного развития самоактуализирующейся личности в качестве полезного члена современного общества на основе учёта потенциальных возможностей студента, личностных потребностей и потребностей общества.

Список использованной литературы

1. Мальцева И.Г. Создание комфортной гуманитарной среды в высшем учебном заведении // Концепт. 2016. № 03 (март).
2. Бурченко Т.В. Воспитательная среда образовательной организации как фактор формирования профессионализма будущих педагогов // Модели создания воспитывающей среды в образовательных организациях, организациях отдыха детей и их оздоровления: наука, технологии, практики : сб. статей / Московский педагогический государственный университет, Федеральный координационный центр по подготовке и сопровождению вожатских кадров. М. 2018 С. 77–80.
3. Савотина Н.А. Приоритеты развития гражданского и патриотического воспитания // Педагогика. 2016. № 6. С. 3–16.
4. Савченко Е.А., Илюшина О.В. Духовно-нравственное воспитание, образование и культура: научно-методические и практические материалы (из опыта воспитательной работы и образовательной деятельности СПФ МГГУ им. М.А. Шолохова). Ярославль, 2015. 294 с.
5. Теория и практика инклюзивного профессионального образования : учебно-методическое пособие / Т.Ф. Сафонова, Т.А. Астахова, И.И. Широкоград, С.Т. Губина. М.: ГУЗ, 2021. 92 с.

Студенческий творческий конкурс как средство привлечения внимания обучающихся к изучению литературы

*Газарянц Анна Каранетовна,
преподаватель государственного бюджетного
профессионального образовательного учреждения
«Краснодарский краевой базовый медицинский колледж»
Министерства здравоохранения Краснодарского края*

*Таратина Шарифет Владимировна
преподаватель государственного бюджетного
профессионального образовательного учреждения
«Краснодарский краевой базовый медицинский колледж»
Министерства здравоохранения Краснодарского края*

Во все времена книга была лучшим способом получить новые знания, провести время и развить свою личность. Но в настоящее время люди стали меньше читать.

Специалистами приводятся различные причины этого явления: современный ритм жизни, отсутствие свободного времени, развитие средств массовой коммуникации и т.д. У русских классических произведений появились конкуренты в виде современной литературы (отечественной и зарубежной).

Чтение имеет большое значение в жизни человека. Оно улучшает работу мозга, развивает логическое мышление, память и внимание, расширяет словарный запас, прививает чувство языка, вкус к слову, умение говорить выразительно. Чтение учит рассуждать, анализировать, познавать мир и самого себя. «Люди перестают мыслить, когда перестают читать», – сказал французский философ и писатель Дени Дидро.

Поэтому сегодня как никогда очень важно сохранить интерес людей к книге. Именно в этом заключается главная и самая важная задача преподавателя литературы. Преподаватель должен повышать интерес обучающихся к чтению, особенно к чтению книг, входящих в программу. Нестандартные формы обучения являются важным моментом, позволяющим педагогу достичь этой цели.

Нетрадиционные методики работы позволяют разнообразить учебный процесс, способствуют повышению интеллектуальной активности обучающихся.

С целью активизации мыслительной деятельности, развития интереса и повышения мотивации к изучению литературы в объеме рабочей программы в колледже проводятся различные внеаудиторные мероприятия. Одним из таких мероприятий является студенческий творческий театральный конкурс, который называется «Яркие моменты из мира литературы». Это занятие предназначено для закрепления пройденного материала с использованием игровых технологий и демонстрации использования межпредметных связей для повышения эффективности преподавания литературы; показать взаимосвязь всех видов искусства – литературы, живописи, музыки, танца, театра, кинематографа.

Подготовка к конкурсу проводится в течение длительного времени. На протяжении учебного года проводится несколько творческих семинарских

занятий, которые позволяют выявить активных и талантливых студентов. На таких семинарских занятиях все студенты получают навык выразительного чтения, творческого мышления, выступления на публике и работы в команде. Это помогает подготовить их к участию в мероприятии такого масштаба.

Студенты, участвующие в конкурсе, заранее делятся на команды; во время конкурса они показывают сценки из пройденных в первом семестре произведений. В команды приглашаются студенты, талантливо проявившие себя на семинарских занятиях по литературе.

В подготовке данного мероприятия активное участие принимают обучающиеся. Они заранее продумывают детали своего выступления: костюмы, декорации, предметы антуража. Задача команды – погрузить зрителя в мир произведения. Для этой цели применяются световые и звуковые эффекты, музыкальное сопровождение. В оформлении зала используются цветы, деревья, картины, слайды, сделанные руками студентов.

Важна работа с текстом произведений. Во время сценки зачитывается отрывок. Это дает возможность показать авторский слог, продемонстрировать средства художественной выразительности, употребляемые автором. Эмоции, передаваемые участниками команд, создают определенный настрой, захватывают зал, активизируют его внимание.

Во время конкурса «Яркие моменты из мира литературы» командами были показаны сценки из следующих произведений: «Гроза» А.Н. Островского (сцена гибели Катерины), «Обломов» И.А. Гончарова (беседа Обломова с друзьями), «Отцы и дети» И.С. Тургенева (дуэль между Евгением Базаровым и Павлом Петровичем Кирсановым), «Война и мир» Л.Н. Толстого (первый бал Наташи Ростовской), «Вишневый сад» А.П. Чехова (сцена прощания с именем), «Солнечный удар» И.А. Бунина (сцена свидания героев), «Гранатовый браслет» А.И. Куприна (письмо Желткова Анне Николаевне).

Мероприятие является интегрированным. Студенты в зале являются не просто зрителями. После каждого выступления они озвучивают автора, название и героев произведения, по которому была поставлена сценка. Всем правильно ответившим студентам вручается символический приз. Таким образом, с самого начала конкурса устанавливается связь между командами и болельщиками.

В конце конкурса жюри подводит итоги. Победители выбираются в различных номинациях: лучшая команда, лучшая мужская и женская роль, лучший костюм (1–3 место). Таким образом, элементы соревнования создают ситуацию успеха. Большое количество участников получает поощрение своего труда и мотивацию для дальнейшего участия в мероприятиях колледжа.

Такая форма проведения открытого внеаудиторного занятия позволит раскрыть внутренний мир студентов, развить их литературный вкус, продемонстрировать их театральные таланты, сформировать умение творчески подходить к изучаемому материалу, активизировать подготовку к промежуточной аттестации.

Мероприятие является актуальным, приобщает студентов к чтению и прививает любовь к литературе.

Теория и практика организации экологического воспитания в российских вузах

Дембицкий Николай Петрович

*доктор политических наук,
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

В конце XX – в начале XXI вв. человечество столкнулось глобальными экологическими проблемами, нарастанием экологического ущерба от стихийных бедствий техногенных катастроф, изменением климата (парниковым эффектом и глобальным потеплением, кислотными дождями), как следствие – опустынивание (в России охвачено этим процессом 27 регионов на площади 100 млн га), истощением озонового слоя и озоновыми дырами, загрязнением атмосферного воздуха (за каждый год XXI в. атмосфера пополняется 26 млрд тонн углеводородов, 200 млн тонн соединений серы, 70 млн тонн оксида азота, 1,5 млн тонн фреона, свинца и канцерогенных веществ), поверхностных и подземных вод, морской среды (разливы нефти, пластик), снижение видового биоразнообразия. Почти во всех регионах Российской Федерации сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель (нитраты, фосфаты, тяжелые металлы, канцерогенные, химические). В стране в результате лесных пожаров (к 16.08.2021) выгорело более 17 млн га, растет вырубка леса, что ведет к нарушению экологического равновесия. Ощущается истощение природных энергетических ресурсов, нехватка продуктов питания и пресной питьевой воды.

Российская Федерация признает значимость экологических проблем и подключилась к разработке и реализации программ мирового сообщества по устойчивому развитию. Успехи социально-экономического развития страны позволили принять решение о переходе страны на модель экологически устойчивого развития, но, как показывает практика, успешное продвижение по такому пути возможно лишь на фоне соответствующего уровня экологического воспитания и образования в обществе.

В Федеральных законах от 29.12.2002 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» указывается на необходимость разработки в образовательных организациях высшего образования рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы.

В «Стратегии Экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» (19.04.2017) к внутренним вызовам экологической безопасности отнесены низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения [1].

В «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (30.04.2012) говорится, что при решении задачи формирования экологической культуры, развития экологи-

ческого образования и воспитания используются механизмы: включение вопросов окружающей среды в новые образовательные стандарты; обеспечение направленности процесса воспитания и обучения в образовательных учреждениях на формирование экологически ответственного поведения, в том числе посредством включения в федеральные государственные образовательные стандарты соответствующих требований к формированию основ экологической грамотности у обучающихся; государственная поддержка деятельности образовательных учреждений, осуществляющих обучение в области охраны окружающей среды; развитие системы подготовки и повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности руководителей организаций и специалистов, ответственных за принятие решений при осуществлении экономической и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду; включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и воспитания в государственные, федеральные и региональные программы [2].

Экологическое воспитание и образование – два непрерывных процесса зависящих друг от друга, поэтому следует осознавать, что экологическое воспитание сможет стать обучающим в том случае, когда будут реализовываться цели обучения. В то же время обучение сможет стать воспитывающим, когда с учебными целями будут реализовываться воспитательные.

Воспитание – «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [3].

Экологическое воспитание рассматривается, как совокупность взаимосвязанных компонентов взаимодействия преподавателя и обучающихся (задач, принципов, содержания, форм, методов) в их последовательности, преемственности и единой направленности, формирующих восприятие действительности с позиции экологически культурной личности (нравственных и эстетических взглядов на природу и места в ней человека).

Экологическое воспитание в значительной степени зависит от культуры, которая предполагает перестройку мировоззрения, создание новой системы ценностей, отказ от потребительского подхода к природе, формирование у человека умения соизмерять свои потребности с возможностями природы. Также оно тесно связано с политикой, нравственностью, правом, наукой, искусством и религией.

Экологическое воспитание, являясь составной частью экологического образования, не может и не должно идти в отрыве от воспитания экологически ответственной, творчески грамотной личности.

Экологическое образование – это непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний, умений, навыков, ценностных ориентаций, нравственно-этических и эстетических отношений, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние и улучшение социоприродной среды. Только обеспечивая постоянное пополнение экологических знаний можно разрешить противоречие между личным и общественно необходимым уровнями знаний людей [4].

Следует помнить о том, что чем выше уровень образованности студента, тем лучше он поддается воспитанию. Это работает и в обратную сторону: чем воспитаннее студент, тем больше он проявляет стремление к расширению своего кругозора и накоплению знаний. Два этих процесса неразрывны и зависят друг от друга, поэтому важно осознавать, что воспитание сможет стать обучающим в том случае, когда будут реализовываться цели обучения. В то же время обучение, сможет стать воспитывающим, когда с учебными целями будут реализовываться воспитательные.

Стратегической целью экологического воспитания и образования в России должно стать устойчивое социально-экономическое развитие страны (на основе инновационной экономики и бережного отношения к природе, устойчивого природопользования, обеспечения роста качества жизни и развития личности) и становление эколого-нравственной культуры личности и общества, экологического сознания и мышления, духовного опыта взаимодействия человека с природой, обеспечивающего его выживание и развитие. Достижение этой цели будет способствовать обеспечению национальной экологической безопасности, международного престижа и конкурентоспособности страны, повышению гражданской идентичности и консолидации общества [5].

Реализация указанной цели и ценностей основана на решении следующих *задач экологического воспитания студентов*:

- формирование системы знаний об экологических проблемах современности и путях их разрешения;
- формирование мотивов, жизненных потребностей и привычек экологически целесообразного поведения и деятельности, здорового образа жизни, восприятия природы и ее творений как великого и ничем не заменимого достояния, экологической культуры;
- развитие системы интеллектуальных и практических умений по изучению, оценке состояния, бережного отношения и улучшения окружающей природной среды региона проживания;
- воспитание ответственного отношения к выбору принимаемых решений, касающихся окружающей природной среды;
- выработка у студентов умений предвидеть возможные последствия своей деятельности в природе;
- формирование ответственного отношения к окружающей природной среде, которое строится на базе экологического сознания и экологического мышления (соблюдение нравственных и правовых принципов природопользования;

формирование самостоятельных суждений и осмысления всей сути губительного потребительского подхода);

– развитие такого отношения к окружающей природной среде, которое определяет характер целей взаимодействия с природой, выбор мотивов и стратегий целесообразного поведения в природе.

Важной задачей для обеспечения профессионального экологического воспитания, образования и просвещения на всех уровнях стоит *вопрос создания системы подготовки педагогов-экологов*. В настоящее время в России вузов, открывших подготовку по направлению магистратуры «Экология и природопользование», всего три – это Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Дальневосточный федеральный университет.

Экологическое воспитание и образование базируются на *принципах*, которые тесно взаимосвязаны между собой, функционируют как целостная система. Они проявляются одновременно в любом элементе педагогического процесса, хотя и в различной степени. Только совокупное действие всех принципов обеспечивает успешное определение целей и задач, отбор содержания, выбор форм, методов и средств деятельности педагога и педагогически целесообразную деятельность воспитанников.

Основные принципы экологического воспитания и образования студентов:

– *принцип научности* – научное обоснование явлений и процессов, законов, закономерностей, тенденций, позволяющих студентам познавать их сущность;

– *принцип системности* – использование предметно-цикловой структуры, на основе которой строится содержание экологического воспитания, образования и доступности (с учетом подготовленности студентов к восприятию предлагаемого материала);

– *принцип всеобщности* – экологическое воспитание и образование должны охватывать всех членов общества; должны формироваться умение и жизненная потребность воспринимать природу и ее творения как великое и ничем не заменимое достояние;

– *принцип непрерывности* – право и обязанность граждан, специалистов, руководящих работников, профессиональная деятельность которых оказывает вредное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, повышать свою квалификацию через действующую систему экологического образования – послевузовское, дополнительное экологическое образование, профессионально-экологическую переподготовку кадров и повышение квалификации, экологическое просвещение (через средства массовой информации, библиотеки, музеи и др.);

– *принцип комплексности*: экологическое воспитание и образование – два процесса воздействия на сознание людей должны осуществляться в комплексе, с учетом научно обоснованных методических требований; согласованность планов и программ;

– *принцип гуманизации* – обеспечение условий для обучения, воспитания и развития в соответствии с интересами обучаемых, их способностями и возможностями;

– *принцип деятельной направленности*, связь требований к знаниям и умениям обучаемых с содержанием их будущей практической деятельности;

– *принцип гибкости* – развитие ответственности, гражданского отношения к окружающей природной среде родного края, сочетаемости общечеловеческих и национальных ценностей, личных и общественных интересов;

– *принцип унификации* – использование типовых учебных программ по экологическому воспитанию и образованию для нескольких учебных специальностей.

Указанные принципы обеспечивают реализацию единых требований к уровню профессиональной компетентности будущих специалистов, которые определяются в соответствующих образовательных стандартах.

В целом, создаваемая в России система экологического воспитания и образования предусматривает непрерывный, комплексный, обязательный, междисциплинарный и интегрированный характер, с дифференциацией в зависимости от профессиональной ориентации.

Формирование экологически воспитанной и грамотной личности достигается преподавателем через умелый подбор и применение эффективных форм и методов воспитания. *Метод воспитания* – упорядоченный способ реализации совместной деятельности педагога и воспитанника по достижению поставленной цели [6].

Как правило, профессорско-преподавательский состав в процессе экологического воспитания студентов использует ряд общеизвестных методов:

– *приучение*, предполагает культивирование у обучаемого способности к организованным действиям и разумному поведению как условию становления основ нравственности и устойчивых форм поведения. В качестве приема преподаватель может прибегнуть к убеждению как методу, предполагающему демонстрацию правильного действия в той или иной ситуации. При этом студент должен усвоить необходимые умения и действия, достигнув высокой самоорганизации;

– *пример*, заключается в убедительном образце для подражания, определенной манере поведения и поступке, где сила положительного или отрицательного примеров одинаково действенна на обучаемого;

– *поощрение* как метод направлен на эмоциональное утверждение успешно производимых действий и нравственных поступков студента, стимулирование его к новым. Видами поощрения могут быть одобрение, похвала, благодарность, награда, ответственное поручение, моральная поддержка, проявление доверия и восхищения, заботы и внимания;

– *наказание* как метод ориентирован на сдерживание студента от негативных поступков, на изменение им собственного отношения к чему-либо.

Совокупность выбранных методов и средств воспитания, обусловлены индивидуальностью педагога и определяют форму воспитательной работы.

Форма воспитательной работы – это способ организации и выражения содержания воспитательного процесса [6].

В последние годы профессорско-преподавательский состав в работе со студентами использует следующие формы экологического воспитания:

– *конкретные неаудиторные мероприятия*, посещение объектов промышленности, библиотек, музеев, выставок; участие в экологических мероприятиях, в экологическом туризме, в движениях «Волонтеры-экологи», в Российском «Зеленом кресте», общероссийской общественной организации «Зеленый патруль», посещение экологической тропы и др.;

– *учебно-научные мероприятия*, учебные занятия, беседы, конференции, симпозиумы, круглые столы, конкурсы, тестовая контрольная работа, эколого-психологические тренинги, интегрально-поисковые групповые и ролевые игры, анализ произошедших чрезвычайных ситуаций, встречи с лицами, занимающимися реализацией национального проекта «Экология», просмотры научно-популярных фильмов;

– *практическая деятельность студентов*, участие студентов под руководством кураторов, преподавателей в экологических и патриотических акциях по облагораживанию территорий: экологических субботниках «Зеленая Россия», «Чистые игры», музыкально-экологическом проекте «Экология души через музыку и природу», «Лес Победы» (посадка зеленых насаждений, очистка мелких рек, ручьев от мусора и хлама, шефство над зонами отдыха в черте своего населенного пункта), в создании «Экопарков», в реализации проектов «Карбоновые полигоны», в осуществление экологического дизайна интерьера учебных аудиторий, кабинетов и коридоров (размещение комнатных растений, растительных композиций, аквариумов, плакатов и фотостендов на экологические темы).

Формы и методы воспитательной работы выбираются студенческим коллективом совместно с преподавателем на основе системного, демократичного подхода, с учетом интересов и потребностей личности и реальных возможностей.

Преподаватель в своей деятельности стремится достичь осознания студентами всей сложности экологических проблем и понимания необходимости соблюдения правил поведения в разнообразных формах взаимодействия с природой, другими людьми.

В этом году планируется утверждение *проекта Концепции экологического образования*, в рамках которого предусматривается необходимость:

– обеспечения знаниями о глобальных экологических проблемах, включая проблему изменения климата, и роли Российской Федерации как страны самого большого природного богатства (включая природные ресурсы и экосистемные услуги) в их решении, реализации Повестки дня по устойчивому развитию до 2030 года и Парижского соглашения по климату;

– разработки содержания и программ для реализации системы экологического образования на всех уровнях, подготовки педагогических кадров на основе широкого привлечения представителей современной науки;

– национального образа экологического поведения (на основе международного этического кодекса устойчивого развития «Хартия Земли»), определения экологии в качестве важного направления национально-патриотической работы, обеспечения социальной рекламы экологически грамотного поведения, организации информационной поддержки со стороны СМИ;

– разработки содержания и программ для реализации системы экологического просвещения на всех уровнях подготовки кадров;

– поддержки просветительской деятельности по линии реализации таких инициатив как «зеленая» школа, «зеленый» кампус, «зеленый» офис, «зеленая» экономика и другие.

В дальнейшем данная концепция определит основы для разработки Стратегии развития системы экологического образования и Плана по ее реализации [7].

Таким образом, есть надежда, что в будущем системное экологическое воспитание, социально-гуманитарное и экологическое образование существенно повлияют на формирование у российских граждан нового экологического сознания и мышления, грамотного поведения и ценностного отношения к природе, а также на усвоение профессиональных знаний и навыков, которые содействовали бы выходу страны из экологического кризиса и движению общества по пути устойчивого развития.

Список использованной литературы

1. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176).
2. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утверждены Президентом Российской Федерации от 30.04.2012).
3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/>.
4. Экологическое образование и воспитание // Социальная экология. Режим доступа: <https://moodle.kstu.ru/>.
5. Проект Концепции экологического образования. М., 2021.
6. Педагогика : учебное пособие / В.Г. Рындак, Н.В. Валехина, И.В. Васюк. М.: Высш. шк, 2006. С. 405.
7. Проект Концепции экологического образования. М., 2021.

Русский язык как гуманитарная основа воспитания личности в высшей школе

*Зацепина Елена Александровна,
кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой русского и иностранных языков
ФГБОУ ВО «Государственного университета по землеустройству»*

Язык есть точка отчёта всех ценностей
Колесов В.В.

Обучение в высшей школе – процесс, предполагающий освоение различных предметов, согласно конкретной специальности. Среди множества разнообразных специализированных дисциплин для определённого направления подготовки существуют и такие предметы, изучение которых является обязательным для студентов любого профиля. К подобным дисциплинам, прежде всего, относится «русский язык», обучение которому реализуется в вузах по образовательным программам, носящим такие названия, как: «Русский язык и культура речи», «Русский язык и деловая коммуникация», «Русский язык делового общения» и т.п. Однако, несмотря на различия в названиях образовательных программ, задача дисциплины сводится к комплексному процессу усвоения студентами основ языкознания и процессу формирования коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским языком в различных сферах деятельности и во всевозможных обстоятельствах.

Русский язык – богатство и достояние нашего народа, источник нравственного и эстетического развития личности, кладёшь жизненного опыта многих поколений. Пожалуй, ни одна из учебных дисциплин не обладает столь значительными возможностями для раскрытия простора души человека. Русский язык как учебная дисциплина включает в себе колоссальные ресурсы для воспитания всесторонне развитой личности, поскольку само изучение языка, умение выражать мысли в устной и письменной форме – это один из элементов формирования личности, оно развивает интеллект и мировоззрение студентов, включает их в социальную жизнь.

В образовательном процессе обучение русскому языку неразрывно связано с воспитанием, которое, прежде всего, помогает формированию личности студента за счёт овладения коммуникативными умениями и навыками, позиционирования себя в обществе, моральных устоев в соответствии с общечеловеческими ценностями. И только затем следующей задачей образовательного процесса является усвоение студентами знаний и формирование у них ключевых компетенций.

При обучении русскому языку в высшей школе основное внимание уделяется оценке речевого высказывания и отработке общеязыковых, коммуникативных и этических норм современного русского литературного языка,

направленных на формирование умений узнавать, подвергать анализу, систематизировать языковую реальность, оценивать её с позиции нормативности и рациональности употребления в речи. Вследствие этого, реализуемый в вузе курс русского языка даёт студентам возможность научиться дифференцировать и распознавать функциональные варианты языка и моделировать речевое поведение, согласно задачам коммуникации, что помогает позиционированию личности в обществе. У студентов появляется потенциал овладеть искусством безупречного общения, научиться осмысленному отбору и структурированию языковых средств для достижения коммуникативного совершенства, что способствует социализации и саморазвитию, в котором воспитывается личность.

На всех этапах обучения русскому языку осуществляется коммуникативная направленность курса, целью которого является овладение приёмами наилучшего построения высказываний и способами результативного понимания чужой речи, как устной, так и письменной. В основе данного курса лежит культура речи (т.е. владение нормами литературного языка), связанная с оптимизацией языка как средства цивилизованности, объединённая основными способами структурирования языковых средств и обоснованностью их использования для достижения наибольшей результативности общения, что также несёт элемент воспитания духовно-нравственных ценностей и морально-этических норм, положительно сказывающихся на формировании личности. Согласимся с высказыванием русского философа и педагога С.И. Гессена, что «задача всякого образования – приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности...превращение природного человека в человека культурного» [2, с. 32].

На современном этапе развития высшей школы воспитание является неотъемлемой и важнейшей задачей образовательного процесса. Русский язык как средство общения является основой для взаимопонимания и уважительного отношения между людьми, воспитывающей устойчивые нравственные убеждения на основе общечеловеческих, национальных и культурных ценностей. Обучение русскому языку, прежде всего, имеет своей целью формирование у студентов любви и сознательного отношения к языку как духовной, моральной и культурной ценности народа, что является одним из элементов воспитания гражданственности и любви к Отечеству. Особое значение в воспитании студентов имеют моральные ориентиры, дающие «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [6, с. 2].

Список использованной литературы

1. Антонова Е.Н., Зацепина Е.А. Русский язык и культура речи : учебно-методическое пособие в 3 ч. Часть II. Коммуникативный и этический аспекты культуры русской речи. М.: ГУЗ, 2021.

2. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995.
3. Колесов В.В. Гордый наш язык. 2-е изд., перераб. СПб., 2008.
4. Назарова Е.А. Вау, что творится в этом мире! // Образовательная политика. 2009. № 4. С. 66–68.
5. Назарова Е.А. Изменение нормы русского литературного языка под влиянием заимствований из английского языка (конец XX – начало XXI вв.) // Русское слово, высказывание, текст: рациональное, эмоциональное, экспрессивное : межвузовский сб. науч. тр. / Министерство образования Московской области, Московский государственный областной университет. М., 2007. С. 311–312.
6. Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: [http:// legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29052015-n-996-r/](http://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29052015-n-996-r/).

**Воспитательная среда образовательной организации:
проблемы правового регулирования**

*Колесова Снежана Расимовна,
начальник правового управления,
старший преподаватель кафедры менеджмента и права,
ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»*

Согласно пункта 2 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее – 273-ФЗ) «воспитание – это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

Пункт 9 этой же статьи определяет место в структуре образовательной программы воспитательной деятельности. «Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации».

Согласно пункта 1 статьи 12 273-ФЗ «...образовательные программы определяют содержание образования. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями».

Исходя из требований к содержанию образования, выделяются основные модули программы воспитания – развитие коммуникативных способностей, толерантности, политической грамотности, способности мыслить и убеждать, высоких нравственных способностей обучающихся. По сути, формирование образовательной организацией мировоззрения у обучающегося.

Статья 12.1 273-ФЗ пунктами 1 и 2 разделяет разработку рабочих программ воспитания по видам, уровням и направлениям подготовки, так разработка образовательной программы воспитания и календарного плана воспитательной работы только к основным образовательным программам, разрабатывается образовательными организациями самостоятельно, но реализация образовательных программ среднего профессионального образования, образовательных программ высшего образования (программ бакалавриата и программ специалитета) осуществляется с учетом включенных в примерные образовательные программы примерных рабочих программ воспитания и примерных календарных планов воспитательной работы.

Одним из примерных календарных планов воспитательной работы является распоряжение Минпросвещения России от 23.08.2021 № Р-196 «Об утверждении примерного календарного плана воспитательной работы на 2021/2022» (далее – Распоряжение 196), где представлен по датам план проведения мероприятий. Данные мероприятия носят патриотический, исторический, развивающий характер.

Отсюда возникает вопрос – при составлении рабочей программы воспитания на какие нормативные акты Российской Федерации опираться в части определения норм и правил поведения гражданина, принятых в Российской Федерации? И кто будет реализовывать рабочую программу воспитания в контексте пункта 2 статьи 2 273-ФЗ?

Безусловно, первым нормативным актом, и самым определяющим, является Конституция РФ. Далее идут федеральные законы Российской Федерации и международные соглашения. Могут применяться локальные акты образовательной организации, такие как уставы объединений обучающихся, положения об этике, правила учебного распорядка и иные акты, регулирующие поведение обучающегося внутри образовательной организации. При этом, надо понимать, что локальные акты образовательной организации не являются регулятором поведения обучающегося вне стен образовательной организации. А все перечисленные

нормативные правовые акты Российской Федерации, кроме Конституции являются регулятором только правовых отношений.

Согласно статье 13 Конституции, в Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Между тем, «идеология – представляет собой знание о социально-политической жизни по отношению к интересам составляющих её сил, задавая на этой основе оценку желательности или нежелательности того или иного социального бытия». Отсюда, образовательная программа, реализуемая образовательной организацией, в части воспитательной работы и есть формирование определенной идеологии (мировоззрения). Но в случае отсутствия государственных нормативных ориентиров в области нравственности, патриотического воспитания, создание этих ориентиров относится к деятельности педагогического состава образовательной организации.

Согласно Приказа Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» (далее – Приказ 1601) в зависимости от занимаемой должности в рабочее время педагогических работников включается учебная (преподавательская) и воспитательная работа, в том числе практическая подготовка обучающихся, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом.

Соответственно, каждый педагогический работник, независимо от преподаваемой дисциплины для исполнения должностной обязанности в части воспитательной работы должен обладать компетенциями в области правоведения, психологии, отечественной истории, политологии, кроме того высокими нравственными качествами. При этом, чаще всего, образовательная программа не выделяет на это отдельные дисциплины. Вышеуказанные компетенции, должны быть сформированы обучающимися при реализации дисциплины, которую непосредственно ведет педагогический работник, т.к. воспитательная работа входит в содержание образовательной программы.

В этой части нельзя согласиться с разработчиками Приказа 1601, поскольку не может каждый педагогический работник обладать узкими специальными компетенциями в области не преподаваемого им предмета. Поэтому для исполнения требований к воспитательной деятельности в соответствии с пунктом 2 статьи 2 273-ФЗ, воспитательной деятельностью, по нашему мнению, должны заниматься не все педагогические работники, а профильные по отдельно преподаваемым дисциплинам, включенным в образовательную программу или работающие во внеучебное время по организации и проведению воспитательных мероприятий.

Одним из самых эффективных методов воспитательной работы в образовательной организации является классное руководство или кураторство. Данный вид работ относится к дополнительно поручаемым и оплачиваемым работам. Об этом говорится в Постановлении Правительства РФ от 30 декабря 2005 г.

№ 850 «О вознаграждении педагогических работников федеральных государственных общеобразовательных организаций за выполнение функций классного руководителя, а также педагогических работников федеральных государственных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, в том числе программы профессионального обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья, за выполнение функций классного руководителя (куратора)» (далее – Постановление № 850). Однако разъяснения Минпросвещения к данному Постановлению содержат прямые нарушения трудового законодательства, такие как: определение меры государственной поддержки классного руководства в размере 5000 рублей как часть заработной платы, возможность лишения вознаграждения за ненадлежащее исполнение обязанностей.

Таким образом, подводя итог анализу нормативных документов РФ в области воспитательной деятельности хочется отметить, что подзаконные акты, выпускаемые уполномоченными органами на разъяснение положений Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», не достигают своей цели. Приказ 1601 превращает воспитательную работу в создание формальной видимости, т.к относит воспитательную работу к рабочему времени каждого педагогического работника, а разъяснения Минпросвещения к Постановлению № 850 полны неточности и нуждаются в доработке в части соответствия трудовому законодательству.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
3. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2005 г. № 850 «О вознаграждении педагогических работников федеральных государственных общеобразовательных организаций за выполнение функций классного руководителя, а также педагогических работников федеральных государственных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, в том числе программы профессионального обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья, за выполнение функций классного руководителя (куратора)».
4. Приказ Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре».
5. Идеология / Г.Ю. Семигин // Новая философская энциклопедия в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В.С. Стёпин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 2010. 2816 с.

Значение музейной работы в народнической идеологии

Колокольцев Максим Геннадьевич

кандидат исторических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет

Оформление народничества в 1960-е гг. в общественном движении Российской империи привело к образованию в России первых народных музеев, которые представлялись средством развития народного самосознания. Музеи, занимаясь просвещением народа, должны были пробудить любовь к своему многонациональному отечеству. Народные музеи, которые начали открываться в 1860-е гг., собирали и хранили реликвии народной жизни и, в условиях отсутствия школ, способствовали самопознанию народа из поколения в поколение. Музеи, тем самым, связывали воспитание с образом жизни народа, давали возможность самому народу определять содержание образования и воспитания. Ментальность русского народа представлялась лежащей в основе системы образования и воспитания, которая определяется конкретной социокультурной почвой.

Педагоги-народники представляли музеи средством освоения национальной и общечеловеческой культуры. Содержание, средства и методы воспитания соответствуют трудовой деятельности народа, потребностям общества, семьи и природосообразности [1, с. 26]. Процесс воспитания, как понимали народники, обусловлен общественным сознанием и самосознанием. Воспитание реализуется в процессе обучения, так как «знания – средство воспитания». Обучение и воспитание связывали с общественной и природной средой, производительным трудом.

Известные русские ученые, которые преподавали в высших учебных заведениях, приняли участие в народническом движении. Русская народническая интеллигенция была связана со всеми сторонами национальной жизни, жила жизнью нации и всего человечества. «Главнейшее, что даёт высшая школа – писал Чаянов, - это особая, ей одной присущая культура» [3, с. 371]. Воспитатель, пропагандировали народники, должен вырасти и получить образование в определенной социальной общности.

Реальной силой обладает только то воспитание, которое создано самим народом, его коллективным разумом и основано на народных началах [2, с. 23]. Народник А.В. Чаянов писал: «Руда, собранная из толщи народной в горн высшей школы, превратилась в расплавленный, ковкий металл. Нужно отлить этот металл в конечные формы. Единственное ремесло, подготовка к которому всецело может и должна протекать исключительно в стенах высшей школы, это – ремесло ученого. Но и в этом случае учеба должна быть дополнением только к профессиональной работе. Стать ученым можно не учаь, а изучая» [3, с. 374].

В музее студент соприкасается с первоисточником науки, мысли и творческого искусства. «Я утверждаю, – пишет Чаянов, – что для будущего участкового агронома как такового внимательное посещение Румянцевского музея даст, пожалуй, больше, чем лекция по земледельческой механике [3, с. 367]. Поэтому

один из главных методов обучения – это экскурсия, т.е. ознакомление с изучаемыми предметами в естественном состоянии.

Музейная работа позволяет эффективно реализовать педагогические технологии в обучении. В методике преподавания педагоги-народники делали акцент на самостоятельной работе учащихся. Психологическими маркерами личностного становления Чаянов называет «чувство самостоятельности, чувство своей личности».

Всякое высшее образование может быть только самообразованием. Каждый человек, сообразно своей индивидуальности, берет от науки то, что нужно ему в жизни, и так, как это для него наиболее удобно. Образование человека, в идеологии народников, означало развитие свободной, самоопределяющейся личности. Самодеятельность, самостоятельность являются главными принципами, на которых построено обучение. Сбор, хранение и изучение музейных предметов в русской общине представлялось средством изменить сознание народа и отдельного человека.

Главными идеологическими принципами народничества являются сотрудничество и взаимопомощь, что достижимо посредством обучения в музейном пространстве. А.В. Чаянов пишет: «совместная борьба с материалом за обладание истиной, ..., психология лабораторной корпорации – вот заключительное звено высшего образования ученого. Один ученый посредством лекций не справится, поэтому необходима организация работы тьюторов» [3, с. 375].

Самопознание, самоорганизация и становление личностных качеств, что определяет народническую идеологию, в процессе самореализации и самоутверждения осуществляется в самостоятельных музейных исследованиях. С методами аналитической работы обучающийся знакомится путем исследования музейных предметов. Студенты, дискутируя о происхождении и свойствах музеефицированной научной реликвии между собою под руководством научного сотрудника, в результате защищают собственные научные работы. В музее студенты знакомятся с приемами мышления выдающихся мыслителей.

В основу теоретической педагогики народники положили народнический и антропологический принципы. Народники поставили задачу воспитания посредством музейной работы личности и общества главным условием национальной безопасности страны. Идея народности в воспитании связана с национальным самосознанием народа, которое определяется самим народом и человеком в процессе музейных исследований.

Список использованной литературы

1. Богуславский М.В. Василий Иванович Водовозов - выдающийся российский педагог-просветитель (к 190-летию со дня рождения) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 5. С. 26.
2. Федотова И.Б. История развития русской школы в «Очерке истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен» Л.Н. Модзалевского // Научные проблемы гуманитарных исследований. Выпуск 3. 2013. С. 23.
3. Чаянов А.В. Методы высшего образования // Чаянов А.В. Избранные труды. М.: Финансы и статистика, 1991. 432 с.

Условие и содержание воспитательной работы

Кондаков Анатолий Михайлович

кандидат философских наук,

профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Воспитательная работа по содержанию является важнейшим видом государственной, общественно-значимой деятельности, которая представляет собой процесс целенаправленного психолого-педагогического воздействия субъектов воспитания (родителей, педагогов, воспитателей, наставников, руководителей и т.д.) на объекты воспитания (детей, учащихся, служащих и взрослых людей) с целью формирования у них наиболее важных свойств личности (прежде всего, нравственных), которые позволят им быть полезными членами общества, гармонично развиваться и созидать на благо семьи, общества и государства.

Содержание воспитательной работы и условия её эффективности всегда зависят:

– от объектов (на кого направлено воспитательное воздействие? – а в педагогике таких объектов два – это личность и коллектив);

– от целей и задач воспитания (что воспитатель хочет получить в результате воздействия? – цели и задачи, как правило, дифференцируются в зависимости от объектов);

– от выбора наиболее эффективных стратегий и тактик воспитания, форм и методов, приёмов, технологий и используемых средств (игнорирование принципов воспитания, ошибка в выборе способов воспитательного воздействия уводит от наилучшего результата);

– от субъектов воспитания (от уровня психолого-педагогической культуры самого воспитателя, его знаний и профессиональных компетенций, мотивированности к воспитательной работе и способности обеспечивать высокий личный пример нравственного поведения);

– от условий и факторов макро- и микросреды, в которых реализуется воспитательное воздействие (они могут оказывать прямое и косвенное воздействие на воспитательную деятельность и эффективность всего процесса);

– от наличия в целенаправленном системно-организованном процессе воспитания «обратной связи», позволяющей своевременно корректировать любые нарушения в процессе воспитания, не позволяющие достичь намеченных целей (это выявляется не только тогда, когда «результат воспитания» не совпадает с заявленными целями, но и при сбоях на любом этапе воспитательного воздействия).

К условиям воспитательной работы, влияющим на её эффективность, принято относить:

– на уровне «макросреды»: социально-экономические условия жизни, уровень благосостояния и политических свобод, авторитет властных органов,

государственную молодёжную политику, политику в области образования, роль средств массовой информации и т.д.;

– на уровне «микросреды»: семья и её благополучие, круг друзей, влияние референтных взрослых, качество воспитательного воздействия в ближайшем круге социализации (ясли, детский сад, школа, спортивная секция, армия, трудовой коллектив), специфика ведущего вида деятельности, включая профессиональный.

Существенными условиями, требующими учёта в организации воспитания, являются:

– индивидуальные показатели здоровья (соматического и ментального), в том числе особенности наследственности;

– специфика культурологических (национальных, исторических, религиозных, лингвистических и иных) традиций в воспитании и обучении;

– преемственность педагогических традиций;

– умение педагогов опираться и направлять стремление личности к самовоспитанию и саморазвитию.

Не все условия в равной степени оказывают воздействие на процесс воспитания. Те условия, которые оказались наиболее значимыми в процессе воспитания личности принято называть «факторами». Эти факторы во многом создают персональную картину педагогической среды, повлиявшей на формирование личности (или на процессы в коллективе).

На условия воспитания можно влиять, а персональные факторы нужно обязательно учитывать в индивидуальной воспитательной работе.

Профессиональная подготовка будущих учителей музыки в дискурсе синкретического воспитания

Лабинцева Лариса Павловна,

кандидат педагогических наук, доцент,

и.о. заведующего кафедрой культурологии и музыковедения

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

Проблемы профессиональной подготовки будущих учителей музыки в системе высшего образования отражают постоянную трансформацию социума, которая определяет политику воспитания. Изначально воспитание зародилось в интеграционном, синкретическом виде и способствовало физическому, умственному и морально-эмоциональному становлению человека.

Человек всегда хотел быть здоровой, физически сильной, психически устойчивой, творчески активной личностью. Здоровье – важнейшая ценность в жизни человека. «Береги здоровье смолоду» – так гласит народная пословица, поэтому физическое развитие является одним из интегративных показателей состояния здоровья ребенка, биологической зрелости всех систем организма.

В связи с этим, актуальным вопросом системы образования и воспитания становится обеспечение сохранения, укрепления и восстановления

здоровья детей. Использование здоровьесберегающих музыкальных технологий является одним из способов улучшения психического состояния и физического здоровья школьников. Терапия музыкальным искусством может стать методом лечения школьных неврозов, улучшить состояние сердечно-сосудистой системы, органов дыхания.

Данный факт указывает на необходимость коррекции профессиональной подготовки учителей музыки, призванных осуществлять музыкотерапевтическую работу, распространять высокохудожественные образцы музыкального искусства, активно влиять на сознание детей для сохранения их здоровья средствами музыкального искусства. Отметим, что термин «музыкотерапия» имеет греко-латинское происхождение и в переводе означает «лечение музыкой» [1].

В настоящее время музыкотерапия стоит на стыке нескольких наук: медицины, физиологии, общей и музыкальной психологии, музыковедения и др. Обращение учителя музыки к музыкотерапии расширяет его профессиональную компетентность, позволяет глубже понять смысл процессов, происходящих в психике человека при общении с музыкой.

Независимо от того, будут ли в будущем обучающиеся профессиональными музыкантами, музыкальное искусство должно стать неотъемлемой частью их жизни. Реализация поставленных задач будет полноценной, если учитель понимает значение музыки в развитии человеческой индивидуальности, рассматривает уроки музыки как средство формирования здорового образа жизни в широкой палитре разнообразных видов деятельности. Музыка помогает, когда ее слушают. Поэтому именно развитие слуховой чувствительности способствует пробуждению здоровых механизмов защиты организма и дает оздоровительный и воспитательный эффект.

В современных исследованиях раскрыты лечебные свойства звука на основе вибрационного действия (А. Крамер). В работах Л.Х. Гаркави, Е.Б. Квакина, Т.С. Кузьменко показано, что музыкальные произведения, которые построены на основе «золотого сечения» (шедевры классической музыки), действуют по принципу информационных действий и поддерживают сверхстойкость биологической системы на клеточном уровне в организме.

Лечебное действие музыкальных звуков на психосоматическое состояние человека представлено в исследованиях И.М. Догеля и И.М. Сеченова. Авторы доказали стимулирующее действие маршевой музыки: мелодии, доставляющие человеку радость, стимулируют силу сердечных сокращений, способствуют расширению сосудов и нормализуют артериальное давление. Л. Демлинг исследовал изменения кислотности желудочного сока в процессе прослушивания симфонических произведений.

Однако большинство научных трудов сосредоточено на изучении феномена музыкотерапии и недостаточно исследованы вопросы влияния музыки на здоровье детей в общеобразовательных учреждениях в условиях современной модернизации системы образования.

В нашем понимании синкретическое воспитание школьников опирается на принципы фасцинации (положительное отношение к действительно-

сти), синкретичности (единство интеллекта, здоровья, духовности с музыкальным искусством), творческой направленности (мотивация к познанию музыки как фактора здоровья) и способствует формированию позитивного отношения ребенка к окружающей действительности, обществу, к себе.

В связи с этим мы предлагаем разработать пути синкретического воспитания детей, результатом которого является личность, которая сочетает в себе духовное богатство, моральную чистоту, интеллект, интеллигентность и физическое совершенство. Синкретическое воспитание будет способствовать обеспечению наиболее эффективных условий для физического развития ребенка, осознанию средств влияния музыки на здоровье обучающейся молодежи, их взаимодействию в формировании духовно богатой нации.

Заметим, что оздоровительно-воспитательный потенциал музыкальной терапии в дискурсе синкретического воспитания очень велик. Как указывает В.И. Петрушин, «с помощью различных средств классической музыки, музыки природы, вокалотерапии, звукотерапии, различных методик дыхательной гимнастики, музыкально-ритмических игр, мы можем позитивно и эффективно влиять на поведение учащихся, улучшать настроение, развивать музыкально-творческие способности, формировать положительную самооценку, воспитать нравственные качества, художественный вкус и стремление к самооздоровлению с помощью музыки» [2].

Исходя из того, что музыкальная терапия – это метод восстановления здоровья и оптимизации поведения с помощью музыкальных средств, музыкотерапия может использоваться как прием на уроках художественно-эстетического цикла и, как вспомогательное средство, для избавления от школьных стрессов во внеклассной деятельности.

В связи с этим В.Ю. Завьялов предлагает следующие механизмы воспитательного и психотерапевтического воздействия: эмоциональная активность в ходе урока; музыкальный катарсис; эмоциональная разрядка или регулирование эмоциональных состояний; развитие коммуникативных способностей; повышение художественно-эстетических потребностей; формирование установок на позитивные отношения с собой, коллективом, миром [3].

Ученые (О.А. Ворожцова, В.Ю. Завьялов, В.И. Петрушин и др.) предлагают активную и рецептивную формы применения музыкотерапии. Активная музыкотерапия достигается посредством музыкальной деятельности учителя и обучающихся: хоровом исполнении музыкального произведения, совместной импровизации мелодии голосом и музыкальными инструментами, что создает атмосферу доверия между обучающимися.

Рецептивная музыкотерапия существует в трех формах: коммуникативной (совместное прослушивание музыки); реактивной (достижение школьниками катарсиса); регулятивной (снижение нервно-психологического напряжения).

Формы применения активной или рецептивной музыкотерапии зависят от учителя музыки, который должен учитывать тонкое психологическое ощущение класса, характер которого можно фиксировать с помощью карто-

чек красного и зеленого цветов. Красная карточка символизирует утомление, раздражение; зеленая – позитивное настроение, обновление сил. Карточки предлагаются школьникам в начале урока и с их помощью проверяется эмоциональное состояние класса в процессе проведения занятий, в соответствии с которым учителем применяется музыкальный материал.

В целом, понятие «правильной» и «здоровой» музыки формируется из понятия ритма (или частоты) и громкости мелодии. Исследователи уверяют, что музыка тем полезнее, чем она менее ритмична и тише. Так, музыка с ритмом 60 ударов в минуту – как медитация – замедляет бета-волны в головном мозге, и мозг в таком расслабленном состоянии прекращает испытывать стресс и стабилизируется. Именно поэтому прослушивание музыки с таким ритмом позволяет избавиться от нервозности и тревоги, улучшить работоспособность и внимательность, нормализовать общее состояние и вернуть чувство умиротворения.

Общение с музыкой совершенствует духовную организацию человека и повышает его общую эмоциональность, что положительно сказывается на состоянии здоровья личности. Очень точно о назначении музыки сказал П.И. Чайковский: «Цель музыки – возбудить душевное волнение. Никакое другое искусство не будит так возвышенным образом благородные чувства в сердце человека».

Таким образом, профессиональная подготовка будущих учителей музыки предполагает необходимость использования на уроках в школе здоровьесберегающих музыкальных технологий и нацелена на синкретическое воспитание школьников. Расширение и развитие эмоциональной сферы, переживание радостных состояний ведет к формированию оптимистического мировоззрения, что является основой концепции синкретического воспитания. Счастливый человек живет в согласии с окружением и с самим собой. Чувственную основу нравственности составляют любовь и доверие к окружающим близким людям, ощущение порядка, красоты, гармонии, душевного равновесия, эмоционального и телесного комфорта.

Список использованной литературы

1. Карвасарский Б.Д. Музыкаотерапия // Психотерапевтическая энциклопедия; под ред. Б.Д. Карвасарского. СПб: Питер, 2000. 394 с.
2. Петрушин В.И. Музыкальная психотерапия. Теория и практика. М., Мысль, 1999. 183 с.
3. Зав'ялов В.Ю. Регулятивний музичний тренінг та музична терапія для дітей та підлітків / В.Ю. Зав'ялов. К.: Освіта, 1990. 234 с.

Университетское образование как важнейший фактор воспитания гражданина

*Лялькина Светлана Ивановна,
кандидат философских наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Очевидно, что при любом процессе реформирования общества изменяется роль и перераспределяются функции образования российской высшей школы.

Очень часто в различных диссертациях на звание кандидатов и докторов педагогических наук подчёркивается, что только современная экономическая и социальная реальность российского общества наконец требует создания «предпосылки для обновления содержания воспитания, которое необходимо сосредоточить на формировании гуманистических, социально значимых ценностей и образцов гражданского поведения» [1].

Смеем заметить, что эти требования сопровождали образование всегда. Уже первые университеты Средневековья формировали принципиально новые основы культуры, в основании которой лежало незыблемое признание за педагогом, а также за выпускником университета, особой роли в жизни общества – сохранение внутреннего единства, сначала христианского мира, затем, в более поздние времена, – научного. Но и университеты были не первыми. Известно, что, будучи последователем идей Аристотеля, выводящего воспитание из соответствующего государственного строя [2], Цицерон считал, что воспитание посредством образования и образованности делают из человека достойного гражданина. Цицерон видит эту связь более широко – как воспитание идеального гражданина через обучение, выполнение им своих обязанностей достойным образом на благо отчизны и сограждан.

Вся система университетского образования всегда оказывала сильное влияние на формирование западноевропейской цивилизации, а само высшее образование считалось обязательным и необходимым условием социального продвижения, карьеры, достижения жизненного и профессионального благополучия. Главное, фундаментальное общественное назначение университета состоит в том, каким образом он воспитывает студентов. Главным инструментом в деле воспитания вообще и воспитания ума выступает способ передачи знания студентам всей ученой средой, сформированной в университете, тот дух и та атмосфера братства и содружества педагогов и студентов, которые сложились в университетах на протяжении многих веков их деятельности.

Профессора университета не являются воспитателями в прямом смысле этого слова, однако богатый жизненный опыт, умение критически осмысливать новые вызовы социальной, политической, культурной и научной жизни позволяет им осуществлять воспитание студентов. Профессора имеют уникальную возможность каждодневно, непосредственно заниматься воспитани-

ем студентов через учебный процесс – во время аудиторных лекционных и семинарских занятий. Здесь в «поле» воспитательной деятельности преподавателя попадают все студенты. Но преподаватель вуза влияет на воспитательный процесс и через внеучебную работу.

Французская модель университетского воспитания через образование провозгласила принципы функционирования университетской среды, реализующие, прежде всего, развитие личных интересов обучающихся. Личный интерес лежит в основании познавательного процесса. А вот поддержание личного интереса, его подпитка – воспитательная задача профессора. Развивая познавательный интерес, пестуя и поддерживая его, профессор способствует общему благу и развитию. Обеспечение же свободы личности – основной приоритет государства [3].

Сегодня, скажут некоторые, нам важно не то, какими были университеты, а какими они стали и каковы перспективы и пути изменения их функций.

Однако не знающий фундаментального принципа деятельности университетов – воспитание через образование, каждый раз будет «изобретать велосипед». Сложная образовательная система университетов с самого начала их создания и функционирования предполагала оптимальное соотношение естественно-научных и гуманитарных дисциплин, опирающееся на высокий уровень подготовки преподавателей и студентов, способствующий формированию у выпускников способностей к созданию и поддержанию культурных и нравственных ценностей [4].

Один из принципов идеи университета сформулированной Гумбольдом – утверждение, что без гуманитарного образования не может быть воспитания. Этот принцип наиболее полно связал с воспитанием будущих выпускников (джентльменов) Дж. Г. Ньюмен в работе «Идея Университета». Университет не существует без студентов и университет создан, чтобы заниматься воспитанием. Но само воспитание – это не физическое воспитание, а ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ. Он провозгласил, что «...первым шагом в воспитании интеллекта является прочное запечатление в уме ... идеи науки, метода, порядка, принципа и системы, а также правила и исключения, красоты и гармонии» [5, с. 16]. Эта идея красной нитью проходит в выступлении молодого профессора Петроградского университета на собрании профессоров и студентов, посвященному 103-й годовщине университета. Будущему выпускнику, даже в самые тяжелые времена, помогут «выбраться на широкий путь истории», прежде всего, – знания, чистая наука, точная, как компас, безошибочно указывающая, где Истина и где Заблуждение. «Опыт и логика», формируемые через университетское преподавание – вот те реактивы, которые помогут выпускникам, по мнению П. Сорокина, «отличить одно от другого» [6].

Воспитание интеллекта связано с формированием у студентов глубокого знания всех дисциплин (наук), преподаваемых в университете. Очевидно, что предметное содержание наук тесно связано в силу единства мира. Поэтому, являясь формой, в которое облачено наше знание, все дисциплины вузовских курсов требуют настройки и взаимосравнения, дополняя друг друга и уравновешивая.

Без воспитания, понимания студентами гармонии учебной программы и, соответственно, наук, которые она отражает, подрываются границы между науками и уничтожается гармония, их связывающая.

Дж. Г. Ньюмен, формируя идею университета, отмечал, что расширение многообразия наук, которые преподаются в университете, в том числе, а может прежде всего, важно для самих студентов, и «хотя они не могут увлечься каждым из доступных им предметов, само пребывание среди них и в такой среде, которая их содержит, даёт студентам преимущества» [5, с. 97].

Студент начинает видеть общие очертания знания, принципы, на которых оно базируется, масштабы его частей, что невозможно понять вне университетской среды и является особым плодом воспитания интеллекта университетами. Главное назначение университета состоит в том, какими он воспитывает студентов. Каковы же цели такого воспитания и образования? Цель – знание, не только как предварительная стадия будущего ремесла, в которое оно естественно переходит, но и самодостаточная цель. Но путь к знанию – очень трудный. Педагог демонстрирует это ежедневным научным поиском и одновременным показом уважения к труду. Ведь без производительного труда и воли нет результатов ни в физической, ни в умственной деятельности. «История не терпит, да не терпела и в прошлом праздных тунеядцев... Дорога предстоит бесконечно тяжёлая. Только знание и труд, вместе взятые, могут преодолеть её» [6].

Университет воспитывает особый тип личности, обладающий такими чертами, как чувственный интеллект, сила ума и его гибкость, избирательность мышления, всеохватность, здоровый скептицизм, креативность, строгость, точность и твёрдость мышления, бесстрашие ума.

С самого своего возникновения университеты занимались воспитанием умственного потенциала своих выпускников, потому что сами университеты рассматривались как источник общественно-политического и социально-экономического роста в любом обществе. Узкопрофессиональному натаскиванию и фанатизму противопоставлялось энциклопедизм образования, дающее целостное видение мира на основе научного знания.

Тотальная специализация не всегда ведёт к профессиональным успехам, она часто ведёт к деградации личности, превращению работников в подчинённые части («винтики») экономической машины. Профессионализм – важен, но опять-таки, ссылаясь на традиции отечественного университетского воспитания, его связи с образованием и практикой, хочется закончить словами П. Сорокина: «Мир – не только мастерская, но и величайший храм, где всякое существо и прежде всего всякий человек – луч божественного, неприкосновенная святыня. Человек человеку – бог (а не волк) – вот, что должно служить нашим девизом» [6].

Список использованной литературы

1. Смирнова З.В. Университетская гуманитарная среда как условие воспитания личности будущего специалиста : автореф. канд. дисс. М., 2001.
2. Аристотель. Политика // Электронная библиотека: iknigi.net. С. 22.

3. Меньшиков В.М. Развитие образования в Западной Европе в XVII–XVIII вв. URL: <https://www.portal-slovo.ru/pedagogu/41983.php>.
4. Леднев В.С. Содержание образования. Сущность, структура, перспективы. М.: ВШ, 1991. 223 с.
5. Идея Университета / Дж. Г. Ньюмен; пер. с англ. С. Б. Бенедиктова; под общ. ред. М. А. Гусаковского. Минск: БГУ, 2006. 208 с.
6. Сорокин П. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета // сайт онлайн-библиотеки: LibKing.
7. Скрипник К.Д. Великая Хартия университетов и исторические основания её принципов. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/30243/1/iurp-2015-135-06.pdf>.

**Воспитание патриотизма у студентов вузов в рамках курса «История»
(на примере темы «СССР в годы Великой Отечественной войны»)**

*Македонский Андрей Викторович,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Воспитание патриотизма среди вузовской молодёжи является весьма актуальной темой в нашей стране. За последние годы в данном направлении достигнуты определённые результаты. Наряду с этим существует немало нерешённых проблем, задействованы не все резервы, наблюдается много формализма и заорганизованности. В студенческой среде широкое распространение получили такие явления, как аполитичность, безразличие ко всему окружающему, уход от реальной жизни.

История нашего государства предоставляет широкие возможности для воспитания патриотизма. Такая тема, как «СССР в годы Великой Отечественной войны» будет постоянно привлекать к себе пристальное внимание. За последние 30 лет в России и за рубежом вышло огромное количество литературы, созданы многочисленные фильмы, где авторы и режиссёры сделали попытку по-своему трактовать события Великой Отечественной войны. Активизировались попытки фальсификации истории нашей страны, в том числе попытки дискредитировать роль СССР и советского народа в те трагические годы.

Преподавание курса «История» в настоящее время значительно усложнилось, что связано с необходимостью изучения большего массива учебного материала в течение одного семестра в ситуации, когда уровень знаний по данному предмету оставляет желать лучшего. В любом случае содержание и характер курса должны быть нацелены, главным образом, на формирование исторического мышления студентов, их способности видеть проблемы в развитии, во взаимосвязи. Представляется, что в лекции «СССР в годы Великой

Отечественной войны» хронологически-информационный принцип изложения материала надо свести к минимуму. Лекция должна носить в большей степени проблемный характер, акцент делается на ключевых вопросах.

Воспитывая патриотизм в среде вузовской молодёжи, необходимо твёрдо стоять на позициях профессионализма, рассматривать вопросы темы, соблюдая принципы историзма, объективности, социального подхода. Надо знакомить студентов с различными взглядами на изучаемые проблемы, показывать несовершенство наших знаний о событиях Великой Отечественной войны. Лишь так они научатся взвешенно смотреть на прошлое и настоящее нашего государства, осмысленно определять личную позицию.

Особое значение в формировании патриотизма имеет анализ вопроса об итогах и уроках Великой Отечественной войны. Следует остановиться и на таких вопросах, как решающий вклад Советского Союза в победу во Второй мировой войне, тоталитарная система и война, факторы и цена победы, война и современность.

В рамках семинарского занятия по данной теме есть смысл рассматривать в основном вопросы фактологического плана, которые достаточно полно освещены в учебной литературе. Также будут полезны сообщения (доклады, презентации) по самым различным дискуссионным вопросам истории Великой Отечественной войны.

Среди наиболее острых вопросов можно выделить следующие: развязывание Второй мировой войны, временные рамки Великой Отечественной войны, проблемы начального периода войны, проблема добровольного и умышленного сотрудничества с германскими оккупантами (коллорабонацизма), проблемы взаимоотношений с союзниками, роли ленд-лиза, вклада разных стран в победу над Германией и т.д. Вместить все эти вопросы в рамки одного семинара, отведённого на изучение данной темы, не представляется возможным. С учётом этого преподаватели могут выбрать вопросы с учётом специфики той или иной конкретной группы студентов.

На лекциях и семинарах должна пройти тема разоблачения фальсификаций истории Великой Отечественной войны. Студенты должны понять, что целью ревизии истории войны является пересмотр её геополитических итогов, попытка создать «научную» базу для предъявления политических и территориальных претензий нашей стране. Также следует обратить внимание студентов на тот факт, что искажение исторической правды в своё время допускала и советская сторона, что в настоящее время имеют место попытки дегероизации истории войны, попытки создания новых антисоветских мифов.

На лекционных и семинарских занятиях по теме «СССР в годы Великой Отечественной войны» представляется необходимым оказывать также эмоциональное воздействие на студенческую молодёжь, обращаясь не только к её разуму, но и к сердцу. Студенты должны знать о Хатыни, Саласпилсе, Бабьем Яре и прочих бесчеловечных проявлениях гитлеровского «нового порядка», о блокаде Ленинграда, «Молодой гвардии», «Юных мстителях»

и т.д. Дискуссии по обсуждаемым проблемам, вне всякого сомнения, вызовут эмоциональный отклик у молодых людей. Следует также отметить, что большую роль в осмыслении истории Великой Отечественной войны могут сыграть семейные архивы, дневники, фотографии и прочие источники. Большинство студентов, у которых деды и прадеды принимали участие в боевых действиях, могли бы рассказать об этом на занятиях.

С учётом трудностей при изучении данной темы преподавателям истории в вузах требуется помощь со стороны архивных учреждений. Сегодня есть возможность познакомиться с документами, открывающими, в частности, новые страницы в истории партизанского и подпольного движения. Новые рассекреченные документы начального периода Великой Отечественной войны позволяют ознакомиться с подлинной картиной тех событий.

Значительно расширить круг источников, дать существенные дополнительные сведения могут мемуары очевидцев и участников событий. Следует, безусловно, учитывать удалённость во времени и возраст авторов, но в массе своей мемуары дают возможность воссоздать более целостную картину событий. Кроме всего прочего, анализ воспоминаний даёт не только многочисленные подтверждения данным, полученным из архивов, но и дополняет их.

Линию патриотического воспитания студентов высших учебных заведений по теме «СССР в годы Великой Отечественной войны» необходимо дополнять разнообразными видами и формами внеучебной работы. Можно перечислить такие, как встречи с ветеранами, посещение музеев, военно-спортивные и другие мероприятия, посвященные памятным датам. Особо следует выделить деятельность поисковых отрядов, участники которых вносят свой личный вклад в возвращение имен геройски павших бойцов, в нашу общую память о Великой Отечественной войне.

Очевидно, что эффективность патриотического воспитания студенческой молодёжи зависит не только от уровня учебной и внеучебной работы, но и от тех реалий, в которых сегодня живут сами студенты. Патриотизм – это, по сути, осознание единения народа, своей сопричастности к судьбе Отечества. Для молодёжи важно не только умозрительное уяснение данного факта, но и постоянное ощущение его в повседневной жизни.

Опыт разработки рабочей программы воспитания профессиональной образовательной организации

Максютова Надежда Николаевна

*кандидат педагогических наук, старший преподаватель,
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»*

Введение. Современный кризис воспитательного потенциала общества требует поиска путей подготовки педагогов, способных создавать позитивный воспитательный контекст на фоне далеко не благоприятных жизненных условий. Результатом воспитания в этом случае можно считать не набор каких-либо определенных личностных характеристик, но «способность в кризисных условиях, в жесткой, антигуманной социальной ситуации жить «по-человечески», делая «выбор в сторону добра» [1, с. 24].

Вступившие в силу 1 сентября 2020 года корректировки Федерального закона «Об образовании в РФ» изменили определение воспитания в части уточнения условий для развития и социализации обучающихся, формирования отдельных качеств с акцентом на патриотический, гражданственный, культурный, этнический, экологический компоненты [2].

Развитие воспитания в системе образования Российской Федерации, согласно Стратегии развития воспитания на период до 2025 года, предполагает обновление его содержания в части экологического, гражданского, патриотического, духовного, культурного и нравственного развития детей на основе традиционных ценностей [3]. Таким образом, нормативные документы частично дублируют направления воспитательной работы, прописанные в федеральном законе.

Однако в Стратегии имеются другие немаловажные направления: популяризация научных знаний среди детей, формирование культуры здоровья и физическое развитие, а также трудовое воспитание, реализуемое не только в рамках бытовых условий, но и посредством различных видов трудовой деятельности. Однако нужно отметить, что обозначенная Стратегия предусматривает активную работу по развитию воспитательного потенциала образовательных учреждений общего и дополнительного образования, а также различных социальных институтов, тогда как в законе речь идет о любых организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Поэтому основой развития рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования (СПО) является именно федеральный закон в последней редакции.

Особенность воспитательной деятельности в СПО заключается в сложности полноценного учета особенностей возрастного этапа развития личности. По мнению В.И. Блинова с коллегами, требования к студенту колледжа/техникума/училища заключаются в качественной трансформации его социальной роли – «переходу от состояния обучающегося (иждивенца) к состоянию экономически и социально активной личности (кормильца)» [4, с. 4].

При этом на сегодняшний день почти 15% молодежи в возрасте от 15 до 23 лет попадают в категорию NEET – экономически неактивного населения, немотивированного к профессиональной деятельности и обучению [3]. Почти половина всей молодежи страны (а именно 43,4%) обучается в образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования. С учетом этого можно предположить, что СПО занимает особую позицию в образовательной системе России.

По данным всероссийского мониторинга качества подготовки кадров, проводимого ежегодно ГИВЦ, в обозначенной системе обучается более 3 миллионов студентов (из них 2,6 – на очной форме обучения). Статистика также показывает затраты образовательных организаций на реализацию воспитательной и социализирующей деятельности в размере чуть более пятнадцати тысяч рублей в год на одного студента [6].

Однако воспитание обучающихся не должно осуществляться обособленно, а должно быть включено непосредственно в процесс профессионального образования. Следовательно, в качестве критерия достижения результата должен выступать анализ сформированности общих и профессиональных компетенций, предусмотренных учебными программами ФГОС СПО по профессиям и специальностям.

Обзор литературы. В.А. Беликов, описывая методологические основания воспитания и социализации личности обучающихся в системе среднего профессионального образования, выстраивает структуру воспитательной деятельности организаций СПО через индикаторы сформированности компетенций.

Подтверждение вышесказанной гипотезы также видим при анализе профессионального стандарта преподавателя, в который закладывается и комплекс воспитательных компетенций применительно к профессиональной деятельности педагога. Профессионализм взаимодействия педагога с обучающимися во многом обусловлен не только его личностной позицией и мастерством, но и ориентацией на нормативную основу.

Вопросы воспитания, организованного в системе профессионального образования, рассматривались неоднократно. Достаточно универсальным является определение воспитания как «процесса целенаправленного формирования личности в условиях специально организованной воспитательной системы, обеспечивающей взаимодействие воспитателей и воспитуемых» [2]. В данном контексте разрабатывали свои теории воспитания Н.М. Борытко, Е.Н. Степанов, М.И. Дьяченко, отмечая, что основная цель воспитательной работы – становление личности обучающегося независимо от ступени обучения.

В работах С.Я. Батышева, Н.Н. Дьяченко, А.Н. Новикова были выявлены наиболее общие вопросы, связанные с определением места и роли воспитания в образовательном процессе профессионального образования. Однако с позиции воспитания как процесса воздействия на личность с целью ее развития, в данном случае нет необходимости выделения отдельных направлений. Конечно, воспитательная деятельность в общеобразовательных и профессиональных учреждениях имеет свою специфику, однако строится на общих принципах.

Методология (материалы и методы). Методологическую основу исследования составляют ведущие идеи деятельностного и системного подходов. Основным методом является анализ документов. Для описания системы возможных форм и способов работы с обучающимися в профессиональной образовательной организации разрабатывается примерная программа. Она позволяет каждой образовательной организации, взяв за основу содержание основных ее разделов, корректировать их там, где это необходимо: добавлять нужные или удалять неактуальные материалы, приводя тем самым свою программу в соответствие с реальной деятельностью, которую профессиональная организация будет осуществлять в сфере воспитания, а также в соответствии со спецификой конкретной ОПОП.

Результаты и их описание. Для составления структурных и содержательных элементов рабочей программы воспитания профессиональной образовательной организации СПО Центрами ГАУ ДПО «Волгоградской государственной академии последипломного образования» была разработана Региональная примерная программа воспитания для ПОО Волгоградской области.

Разработчики предлагают включить в программу воспитания конкретного заведения 4 раздела: «Особенности воспитательной деятельности в профессиональной образовательной организации», «Цели и задачи воспитания», «Виды, формы и содержание деятельности», «Мониторинг программы воспитания и социализации воспитания».

Однако данный формат программы воспитания не является обязательным. Так, рабочая программа воспитания ГАПОУ МО «Губернский колледж», представленная в качестве рекомендательной ФИРО РАНХиГС, содержит девять разделов («Область применения рабочей программы», «Особенности организуемого воспитательного процесса», «Цель и задачи воспитания», «Ожидаемые результаты», «Содержание рабочей программы воспитания», «Виды деятельности, формы и методы воспитательной работы, технологии взаимодействия», «Условия и особенности реализации программы воспитания», «Оценка результатов реализации рабочей программы воспитания», «Основные направления самоанализа воспитательной работы»), реализованных в шести модулях.

Обсуждение. Анализ промерных рабочих программ воспитания, предложенных различными научными и педагогическими коллективами, показывает наличие общих вопросов образовательного процесса, цели, задач воспитания.

Документы по воспитательной работе, представленные на официальных сайтах профессиональных образовательных организаций Волгоградской области (41 учреждение, подведомственное непосредственно Комитету образования, науки и молодежной политики региона), показывают практически полное отсутствие программ воспитания. Можно привести единичные примеры качественно сформулированной программы, представленной для свободного доступа.

Так, на протяжении двух лет в ГБПОУ «Волгоградский колледж машиностроения и связи» реализуется воспитательная деятельность по направлениям: гражданско-патриотическое, профессионально-ориентирующее (развитие карьеры), спортивное и здоровьесберегающее, в том числе профилактика асоциального

поведения, социально-психолого-педагогическое сопровождение студентов, экологическое, культурно-творческое, бизнес-ориентирующее, студенческое самоуправление, профессиональное воспитание и молодежное предпринимательство.

В ГАПОУ «Волгоградский техникум железнодорожного транспорта и коммуникаций» предложена Концепция системы воспитательной работы, представляющая собой совокупность взглядов на развитие личности, самосовершенствование и самореализацию студентов. Направления воспитательной деятельности практически идентичны, за исключением развития предпринимательских инициатив и качеств.

В остальных учреждениях информация о воспитательной работе отсутствует либо носит фрагментарный характер. Следовательно, можно сделать предположение, что за год, прошедший с внесения президентом законопроекта о воспитательной работе в системе образования, профессиональные образовательные организации СПО не в полном объеме изучили и подготовили воспитательную составляющую процесса образования.

Заключение. С учетом вышесказанного, можно предложить следующие рекомендации по разработке направлений воспитательной деятельности для колледжей и техникумов:

- развивать предметно-пространственную инфраструктуру учреждений СПО;

- стимулировать развитие воспитательного потенциала педагогического коллектива;

- привлекать к сотрудничеству различные социальные институты – органы государственной власти (в том числе правоохранительные), общеобразовательные учреждения, общественные организации, а также осуществлять тесное сотрудничество с семьями студентов.

Список использованной литературы

1. Апологетика / В.В. Зеньковский. Минск: Белорусская Православная Церковь, 2010. 528 с.
2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся : федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45788> (дата обращения: 01.06.2021).
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р // Российская газета. Федеральный выпуск № 122 (6693).
4. Блинов В.И. Что такое воспитание в современном среднем профессиональном образовании? / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, Н.Ф. Родичев, И.С. Сергеев // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 2 (45). С. 4–14.
5. Зудина А.А. «Не работают и не учатся»: NEET-молодежь на рынке труда в России. М.: изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 21 с.

Патриотическое воспитание в системе СПО (на примере Ярославского кадетского колледжа)

*Малыгина Ольга Александровна,
заместитель директора по общеобразовательным дисциплинам
ГПОУ ЯО Ярославского кадетского колледжа*

За последние 15 лет в России были предприняты значительные усилия по укреплению и развитию системы патриотического воспитания молодежи. Основой для этого стала Концепция патриотического воспитания граждан РФ [1] в которой определены цель, задачи, основные принципы деятельности государства и общества в данной сфере. В нормативных документах Правительства РФ и Министерства просвещения РФ также определены приоритетные направления образования, среди которых одними из главных стали усиление воспитательного потенциала образовательного процесса, организация эффективного патриотического воспитания. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р, в числе задач определяет формирование внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности [2].

Патриотическое воспитание выступает актуальным стратегическим ориентиром развития государственной молодежной политики, в том числе в системе среднего профессионального образования.

Приоритетными направлениями воспитательной работы в ГПОУ ЯО Ярославском кадетском колледже (далее – колледж) выступают гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание.

Студенты Ярославского кадетского колледжа являются постоянными участниками районных и областных общественных мероприятий, таких как открытие памятников и памятных стел ко Дню Героев Отечества, годовщине вывода советских войск из Афганистана, Парад Победы в Великой Отечественной и др. Примером эффективной формы воспитательной деятельности в колледже может служить участие в ежегодной традиционной акции возложения цветов к Вечному огню, приуроченной ко Дню Героев Отечества. Отражением ценностей сохранения военно-культурного наследия выступает Торжественная церемония возложения цветов, посвященная памяти героев-выпускников колледжа.

Показателями эффективности работы по патриотическому воспитанию может выступать социальная и творческая активность, уважение к культурным традициям и историческому прошлому России и малой Родины, сформированные гражданско-патриотические ценности, сохранение и приумножение историко-культурных традиций. Эффективными методами можно считать активное участие кадетов в подготовке встреч с ветеранами военных действий, проведении информационных часов гражданско-патриотической тематики, дискуссионном обсуждении военно-патриотических фильмов о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., изготовлении стенгазет на пат-

риотическую тему, участия в военно-спортивных играх и книжных выставках, в разработке сценариев и проведении торжественных памятно-мемориальных мероприятий. Помимо конкурсов, фестивалей, сборов и соревнований, кадеты регулярно выезжают на экскурсии военно-патриотической направленности в Музей боевой славы, Военно-исторический музей, Воинское мемориальное кладбище, Поезд Победы и др.

Система патриотического воспитания студентов колледжа представляет собой целенаправленную деятельность, которая реализуется по следующим направлениям:

- гражданско-патриотическое воспитание, направленное на воспитание правовой культуры студентов, высокой нравственности, осознанной гражданской позиции, готовности к сознательному, бескорыстному добровольному служению своему народу, что подтверждается высокой активностью молодых людей в обретении воинских навыков;

- военно-патриотическое воспитание, ориентированное на формирование у студентов-кадетов моральных качеств, обеспечивающих их способность к вооруженной защите Российского государства, его граждан, уважения и высокого общественного престижа службы в ВС РФ, направленности на исполнение гражданского долга;

- историко-патриотическое воспитание, направленное на повышение уровня знаний российской истории и уважения к ней, ее героям, укрепление чувства сопричастности к опыту предков, исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве, поддержание и развитие культурно-гуманистических аспектов жизнедеятельности;

- социально-патриотическое воспитание, направленное на активизацию межпоколенческой преемственности, укрепление социальной общности граждан, укрепление института семьи, заботу о людях пожилого возраста;

- культурно-патриотическое воспитание, направленное на формирование у студентов стремления к знаниям о богатейших культурных традициях России и своей малой родины, преемственности культурных традиций многонациональной страны и своего края, их безусловной ценности для развития современной культурной и общественно-государственной жизни, повышение мотивации к духовному и интеллектуальному саморазвитию;

- спортивно-патриотическое воспитание, которое направлено на формирование позитивного отношения молодежи к ценности здоровья, развитие массовой физической культуры и спорта, укрепление морально-волевых качеств, воспитание силы, ловкости, выносливости, стойкости, мужества.

Таким образом, в настоящее время в колледже сложилась целостная социокультурная воспитательная среда, интегрирующая возможности социальной, спортивной, творческой, историко-краеведческой, методической и другой деятельности. В целом, опыт создания социокультурной воспитательной среды средствами гражданско-патриотического воспитания обеспечивает сформированность социальных компетенций и может быть интересен специалистам, реализующим воспитательные технологии в СПО.

Список использованной литературы

1. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71296398/>.
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/>.

Культурное наследие как инструмент воспитания социальной ответственности молодежи

Пакунова Татьяна Анатольевна,

кандидат исторических наук,

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Пакунов Олег Станиславович,

кандидат исторических наук,

старший преподаватель кафедры основ архитектуры

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет воспитание как деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде [1].

Воспитание – древнейший институт коммуникации, зародившийся на заре человеческой культуры. Путем передачи социально значимой информации от одного поколения к другому кристаллизуются фундаментальные принципы, позволяющие укрепить связи внутри сложившихся сообществ людей, каждое из которых имеет свою антропологическую, лингвистическую, этническую, профессиональную, региональную, политическую и иную специфику.

Универсальная культурная модель, включающая типовые аспекты жизни, такие как: язык, семья, вероисповедание, одежда, кулинария, мифология, фольклор, музыка, танцы, спорт, гостеприимство, праздники, похоронные церемонии, отношение к труду и др., складывается в различных обществах благодаря восприимчивости человека к воспитанию [2]. Со сменой историко-культурных

парадигм неизменно происходит переосмысление ценностных ориентиров и, следовательно, меняется воспитательный контент, влияющий, в свою очередь, на формирование доминирующих или находящихся на периферии общественного внимания культурных паттернов (образцов).

Воспитательный процесс в высшем учебном заведении состоит во взаимодействии субъекта и объекта – педагога и студента. Педагог выступает носителем и транслятором определенных мировоззренческих, этических, духовно-нравственных установок, выполняя тем самым важную миссию преемственности традиций. Сила воспитательного эффекта напрямую зависит от авторитета наставника, его личностных и профессиональных качеств, определяющих степень влияния на целевую аудиторию.

Особое значение для воспитания у молодежи чувства социальной ответственности приобретает тема культурного наследия – материального и нематериального достояния, представляющего непреходящую ценность на национальном или международном уровнях. Те или иные аспекты достижений предшествующих поколений рассматриваются в рамках изучения целого ряда гуманитарных дисциплин: истории, философии, социологии, психологии, культурологии и др.

На кафедре социально-гуманитарных дисциплин Государственного университета по землеустройству разработан и прошел успешную апробацию специализированный курс «Культурное наследие», предназначенный для студентов, обучающихся по направлению подготовки 07.03.01 «Архитектура». В дидактических целях реализуется концепция синтеза теоретических основ изучения наследия с учебной проектно-изыскательской практикой.

Обозначены приоритетные задачи курса:

- изучение понятия «наследие»;
- изучение истории отечественной и мировой культуры, наследия мировых цивилизаций;
- изучение законодательной базы в области сохранения наследия (в том числе Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ; Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 № 54-ФЗ; Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004 № 125-ФЗ; Закона РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.1993 № 4804-1; Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сферах вывоза и ввоза культурных ценностей и архивного дела» от 28.12.2017 № 435-ФЗ и др.);
- изучение программ ЮНЕСКО в области сохранения наследия (Гаагская конвенция «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» (1954); Конвенция об охране Всемирного природного и культурного наследия (1972); программа «Память мира» по защите документального наследия (1992); Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001);

Конвенция об охране подводного культурного наследия (2001); Конвенция об охране нематериального культурного наследия (2003); Хартия о сохранении цифрового наследия (2003) и др.);

- изучение опыта сохранения наследия в России и за рубежом, приспособления объектов культурного наследия к современному использованию;

- изучение опыта деятельности международных организаций ИКОМ (Международного Совета музеев), ИКОМОС (Международного Совета по сохранению памятников и достопримечательных мест);

- определение социальной роли архитекторов в деле сохранения наследия;

- изучение опыта волонтерского движения по сохранению объектов культурного наследия России.

Через все занятия красной нитью проходит мысль о том, что сохранение наследия – одна из конституционных обязанностей российского гражданина. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры [3].

Мотивация к усвоению предлагаемых идейных установок или поведенческой модели носит исключительно индивидуальный характер. Педагог стремится действовать методами убеждения. Но как оценить результат? Невозможно измерить силу чувств патриотизма и гражданственности: такой шкалы не существует. Судить об идейной и духовной зрелости обучающихся следует по конкретным поступкам. Реальные дела демонстрируют сознательное и бережное отношение молодежи к национальному достоянию. Наиболее действенным инструментом воспитания представляется вовлечение студентов в творчество, проектную деятельность, погружение в исследовательскую работу, создание авторского продукта, в котором находит отражение искренний интерес и уважительное отношение к отечественной истории и культуре.

Ярким примером эффективности такого подхода служит масштабное участие студентов в праздновании 75-летней годовщины Великой Победы и организация выставки творческих работ на виртуальной платформе ФГБОУ ВО ГУЗ: графических рисунков, фотографий, видеороликов, архитектурных проектов, просветительских проектов в формате инфографики. Для зрителей были подготовлены обзоры российских святынь: мемориального комплекса «Партизанская поляна» на Брянщине, историко-мемориального комплекса «Мамаев курган», мемориала «Героям-панфиловцам», Ржевского мемориала советскому солдату и др. Примечательно, что студенты охотно выбирали тему, связанную со своей малой родиной, своей семьей. Это свидетельство глубоко личного чувства сопричастности к героическим и драматическим страницам истории Отчизны.

Диапазон тем для изысканий необычайно широк. Значительное внимание уделяется культурному наследию малых городов и сёл России, судьбе исторических поселений, русскому деревянному зодчеству, объектам Всемирного наследия. Зачастую по итогам проектной деятельности студенты

выносят обоснованные предложения по приспособлению объектов культурного наследия к современному использованию, их редевелопменту (перепрофилированию под более актуальную функцию), ревитализации объектов и территорий. В этом случае воспитательная работа гармонично соединяется с профессиональной ориентацией, что усиливает мотивацию по качественному и добросовестному выполнению поставленных задач.

Таким образом, воспитательная работа является неотъемлемой частью учебного процесса в вузе. Федеральные государственные образовательные стандарты всех направлений подготовки предусматривают формирование целого комплекса компетенций, направленных на становление гармонично развитой личности обучающегося с высокой степенью социальной ответственности, активной гражданской позицией, духовно-нравственными ориентирами, соответствующими фундаментальным принципам Конституции Российской Федерации. Для студента, посвятившего себя освоению профессии архитектора, в ряду наиболее значимых следует отметить компетенцию, связанную с осознанием и восприятием межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах [4]; со способностью анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия [5]. Курс культурного наследия, реализуемый по инициативе кафедры социально-гуманитарных дисциплин, в полной мере способствует формированию требуемых компетенций.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021). Статья 2.
2. Джордж П. Мёрдок. Фундаментальные характеристики культуры // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб: Университетская книга, 1997. С. 49–57. (Культурология XX век).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Статья 44, п. 3.
4. Федеральный государственный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 07.03.01 «Архитектура» : утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2017 года № 509.
5. Федеральный государственный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 07.04.01 «Архитектура» : утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2017 года № 520.

Преимственность традиций духовно-нравственного воспитания на занятиях по истории

*Рыжкова Елена Викторовна,
старший преподаватель
кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

История Отечества всегда была и остается наиболее значимой учебной дисциплиной для духовно-нравственного воспитания молодежи. Формирование традиций и самого духа высшего учебного заведения в любую эпоху связано с деятельностью конкретных людей – руководителей вуза и преподавателей. Личность педагога влияет не только на отношение студентов к предмету, но и на восприятие тех идей и ценностей, о которых идет речь в рамках преподавания.

В Константиновском межевом институте, преемником которого является Государственный университет по землеустройству, историю Отечества в разное время преподавали известные ученые. Так, в 50–60-х гг. XIX века курс лекций по истории читал Иван Егорович Забелин (после ухода с преподавательской работы он более четверти века был директором Государственного Исторического музея), считавший, что для воспитательного воздействия на учащихся историю государства необходимо связывать с конкретными деталями общественного и семейного быта людей, а нравственное начало следует прививать в процессе анализа исторических событий и деятельности исторических личностей. «Гражданином вселенной быть нельзя, – писал он в примечаниях к лекциям, – это мечта людей праздных. Необходимо быть прежде всего сыном своей родины, гражданином своего города, то есть человеком дела, которое в наших руках» [1].

С 1907 по 1917 год в Константиновском межевом институте лекции по истории земельных отношений читал выдающийся исследователь экономического быта Российского государства Юрий Владимирович Готье. Конкретные вопросы землевладения освещались им в тесной связи с социально-политической историей страны. Он придавал большое значение развитию исследовательских качеств у будущих межевых инженеров, предоставляя возможность самостоятельной работы с историческим источником.

Воспитательная среда современного высшего учебного заведения многообразна и, в зависимости от профиля вуза, обладает уникальными чертами. Безусловной ценностью является сохранение культурного и научного наследия вуза. Государственный университет по землеустройству – учебное заведение с 240-летней историей, в которой отразились все этапы развития земельных отношений в государстве, начиная с XVIII века. Это обстоятельство дает возможность на занятиях по истории в рамках плановой общеисторической темы рассказывать о соответствующем периоде в жизни нашего учебного заведения, тем более что аграрный вопрос в истории России в каждый период ее государственного развития имел особую значимость.

Приведем конкретные примеры востребованности научного и культурного наследия нашего университета в создании воспитывающей среды в профессиональном образовании:

Тема занятия	Включение в лекцию материалов о культурном и научном наследии ГУЗ	Темы для выступлений на практических занятиях
Российская империя во второй половине XVIII века	Генеральное межевание земель Российской империи при Екатерине II	Реформа образования в правление Екатерины II и образование Землемерной школы
Россия в XIX веке	Культурная среда Константиновского межевого института. С.Т. Аксаков – первый директор КМИ	Учебная и бытовая жизнь студентов Константиновского Межевого института в XIX в.
Россия в конце XIX – начале XX века	Столыпинская аграрная реформа и роль землеустроителей в ее осуществлении	1. Участие студентов КМИ в общественно-политической жизни страны на рубеже веков. 2. Учебная и бытовая жизнь студентов Межевого института в революционную эпоху (1917–1921 гг.)
СССР в 1920–1930-х гг.	Изменение целевой установки аграрных вузов: подготовка инженеров для социалистического сельского хозяйства	Московский институт землеустройства в годы «большого скачка к социализму»
СССР в 1950–1980-х гг.	Реформы 1950–1960-х гг. в аграрной сфере	Участие студентов и преподавателей МИИЗ в освоении целинных земель

Воспитание через обучение и в процессе обучения – это опорный принцип работы преподавателей кафедры социально-гуманитарных дисциплин. Противоречивость оценок прошлого нашей страны требует умения передать сущность исторической эпохи, ее дух. Для понимания любой проблемы молодому человеку нужна связь общеисторической ситуации в стране с жизнью его семьи и «малой родины». Исторический путь развития Государственного университета по землеустройству, сложившиеся более века назад традиции духовно-нравственного воспитания учащихся дают возможность современным студентам осознать важность для страны их вуза и их будущей профессии – а это, без сомнения, важная составляющая патриотического воспитания.

Высшим учебным заведением Землемерная школа при Межевой канцелярии становится в 1835 году. Первым директором Межевого института стал С.Т. Аксаков. Культурно-нравственные принципы воспитания в семье Аксаковых (из которой вышли, напомним, видные представители славянофильского направления – Константин и Иван Аксаковы) были привнесены и в среду

учащихся: доброжелательность, уважение свободы воли, формирование чувства ответственности за свои поступки. В рамках темы «Освободительное движение первой половины XIX века» студенты с неизменным интересом воспринимают рассказ о «вечерах» в семье Аксаковых – тем более что квартира директора находилась в здании института (на Басманной улице).

Заметим, что современным молодым людям часто непонятны реалии учебного процесса, бытовой и общественной жизни учебных заведений XIX–XX веков, – в этом случае использование материалов по истории Константиновского межевого института имеет и познавательное, и большое воспитательное значение. Например, в годы, предшествующие революции 1905–1907 гг., учащиеся КМИ принимали активное участие в студенческих выступлениях с требованием предоставления автономии университетам. С 1908 года шла дискуссия о разделении межевой специальности на геодезическую и землеустроительную – и соответственно об образовании двух факультетов. В 1916 году КМИ получил право внутреннего самоуправления. В архивных документах, которые легли в основу книги «Государственный университет по землеустройству: история и современность» [2] содержится множество фактов, иллюстрирующих значимость профессии землеустроителя на разных этапах государственного развития: в период Генерального межевания, Столыпинской аграрной реформы, колхозного строительства, освоения целинных земель в советский период и роль Государственного университета по землеустройству как научно-методического центра российского и международного образовательного пространства в XXI веке.

Основу нравственного воспитания на всем протяжении истории нашего вуза составляло формирование чувства ответственности и добросовестного выполнения служебного долга. Преемственность этой традиции в современном воспитательном пространстве – это стремление донести до студентов понимание особенностей исторического пути развития России и мысль о том, что значение понятий «нравственный долг», «совесть» и «профессиональная честность» не потеряли своего смысла в современную нам эпоху. А для преподавателей гуманитарных дисциплин – традиционное для высшей школы служение юношеству, забота о его духовно-нравственном просвещении, чему способствует издание серии книг «Научное, культурное и педагогическое наследие Константиновского межевого института».

Список использованной литературы

1. Забелин И.Е. Русская история. Курс лекций. Предисловие к изданию. М., 2009. С. 14.
2. Государственный университет по землеустройству. История и современность. 1779–2019. 240 лет со дня основания / под ред. С.Н. Волкова. М., 2019.

Образовательно-воспитательная среда вуза как контекст развития личности будущего специалиста: теоретический аспект

Самохина Наталья Николаевна

доктор педагогических наук, доцент

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

Задача современного высшего образования – подготовка высококвалифицированных, творческих специалистов, способных адаптироваться к быстро меняющимся условиям современного общества, самостоятельно приобретать необходимые для успешной работы знания и навыки, применять их на практике для решения разнообразных задач, самостоятельно критически мыслить, уметь работать в коллективе, стремиться к реализации творческого потенциала. Решению поставленных задач способствует профессионально ориентированная образовательно-воспитательная среда высшего учебного заведения – специально формируемое естественное и социальное окружение в процессе обучения, способствующее всестороннему и гармоничному развитию личности, росту профессионально значимых качеств будущего специалиста, определяющих его профессиональную компетентность.

Конструируемая и управляемая вузом воспитательная среда способствует выполнению основных функций образования, мотивирует сотрудников и студентов на постоянное развитие процессов получения и закрепления новых знаний и компетенций, является необходимым условием благополучия высшего учебного заведения. Именно образовательно-воспитательная среда вуза влияет на мотивацию обучения студентов, привлекает их к различным видам творческой деятельности, формирует ценностное отношение к профессии. Являясь подсистемой социокультурной среды, образовательно-воспитательная среда составляет совокупность социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, вследствие взаимодействия которых происходит становление личности индивида. Содержательно, подобная среда синтезирует различные факторы, условия, связи и взаимодействия субъектов образования, определяющие характер образовательных процессов в целом.

По определению В.А. Слостенина и Г.И. Чижиковой, «структурными единицами образовательно-воспитательной среды являются: пространственно-предметное окружение (все, что окружает субъектов воспитательной среды), субъектное окружение (социальные сообщества, субкультура, поливозрастные группы и др.); психологические факторы (особенности взаимодействия субъектов, характер и направленность деятельности, стиль преподавания, стиль общения и др.)» [1, с. 143]. В педагогической науке подобную среду определяют как систему условий формирования личности в соответствии с определенными общественными идеалами и нормами [2, с. 14].

Синонимами понятия «образовательно-воспитательная среда» могут быть такие, как: «учебно-терапевтическая среда» (Г.П. Любимова), «уклад жизни

школы» (А.Н. Тубельский), «образ жизни учебного заведения», «дух школы», «корпоративный дух школы», «организационный климат школы» (А.Е. Гуменюк), «творческая образовательная среда» (В.А. Ясвин), «профессионально-креативная учебно-воспитательная среда» (С.Н. Курлянд) и др. Несмотря на различие понятий, все исследователи акцентируют внимание на том, что образовательная среда является развивающей по своей сути, поскольку цель её заключается в создании условий, способствующих развитию и саморазвитию личности в процессе её творческой жизнедеятельности. Образовательно-воспитательная среда является подсистемой социокультурной среды и частью образовательно-воспитательного пространства, проекцией совокупности исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций, целостностью специально организованных педагогических условий развития личности.

Исследовав различные подходы к вопросу образовательно-воспитательной среды вуза, мы убедились в том, что среда становится образовательной, если она представляет собой совокупность материальных факторов образовательного процесса, межличностных отношений и особых психолого-педагогических условий, способствующих формированию и развитию личности. Будучи взаимосвязанными, эти факторы, дополняя и обогащая друг друга, оказывают непосредственное влияние на каждого субъекта образовательной среды. Субъекты, формирующие образовательную среду, также влияют на неё.

Проанализировав имеющиеся подходы к определению понятия «образовательная среда вуза» различными авторами, исследуемую дефиницию будем определять как специально формируемое естественное и социальное окружение в процессе обучения, способствующее всестороннему и гармоничному развитию личности, формированию профессионально значимых качеств будущего специалиста, определяющих его профессиональную компетентность. Именно образовательно-воспитательная среда вуза является эффективной стартовой площадкой для реализации личностного потенциала обучаемых, свободной самопрезентации, творческой самореализации в будущей профессии.

Как отмечает В.А. Ясвин, любая образовательная среда имеет конкретные признаки, которые можно разделить на признаки первого и второго порядка.

К признакам первого порядка относятся:

- широта, которая показывает субъекты, объекты, процессы и явления, включённые в среду;
- интенсивность, которая демонстрирует возможности для развития личности и различные педагогические воздействия, спрессованные во времени;
- модальность, которая предусматривает набор возможностей или ограничений для развития активности (или пассивности) воспитанников, их личностной свободы или зависимости;
- степень осознанности, содержанием которой являются показатели включения субъектов в активную деятельность среды;
- устойчивость, которая является признаком существования образовательной среды во времени.

Признаками второго порядка являются:

- эмоциональность, которая определяет заинтересованную, эмоционально направленную деятельность;
- обобщенность, т.е. единство (или отсутствие единства) педагогов и студентов в понимании целей и задач, ценностей и возможностей совместной деятельности;
- доминантность – значимость локальной среды, её векторность;
- когерентность – степень согласованности действий на личность с другими сферами деятельности, профилактика перегруженности одного воспитанника и пассивного отношения к другим;
- средой социальных норм и ценностей;
- мобильность, являющаяся показателем способности среды к эволюционным изменениям [2, с. 193].

Анализ образовательно-воспитательной среды по приведенным признакам актуализирует её особую значимость в жизни воспитанника. В связи с тем, что влияние на студента среды может быть как положительным, так и отрицательным, её качество является одним из условий образованности и воспитанности будущего специалиста. Проанализированные признаки составляют основу для формулирования функций образовательно-воспитательной среды вуза: организационная (создание условий для эффективного обучения и профессионально-творческой самореализации будущих специалистов; содействие процессам самоорганизации, самоуправления, взаимной ответственности, взаимовыручки, взаимопомощи); образовательная (организация, реализация, мониторинг, контроль учебного процесса); развивающая (развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой, потребностно-мотивационной, культурно-творческой сфер обучающихся); рефлексивная (выявление причинно-следственных связей актуального уровня учебной профессионально-творческой самореализации); креативно-преобразовательная (развитие навыков эффективной коммуникации, самопрезентации, творческой самореализации).

Понимание образовательно-воспитательной среды вуза как сложного объекта системной природы, способствующего развитию совокупности личностных и профессиональных качеств будущего специалиста, является основанием для выделения таких её компонентов: пространственно-организационного, образовательно-технологического, субъектно-личностного, эмоционально-психологического и культурно-творческого. Несмотря на то, что выделенные нами компоненты тесно взаимосвязаны друг с другом, считаем целесообразным распределить эти компоненты на две группы: материальная и нематериальная группа.

Материальная группа включает пространственно-организационный и образовательно-технологический компоненты (частично). Её содержанием являются материальные ценности вуза (здания, учебные аудитории, оборудование учебных кабинетов, учебные пособия и др.). Их значимость довольно существенна, поскольку образовательная среда является благоприятной только в том случае, если все составляющие материальной группы положи-

тельно влияют на участников образовательно-воспитательного процесса, способствуя их личностному и профессиональному росту.

Содержанием нематериальной группы являются составляющие субъектно-личностного, эмоционально-психологического, культурно-творческого и частично образовательно-технологического компонентов. Это субъекты, которые окружают конкретную личность и влияют на её образование и воспитание; отношения, которые складываются в процессе общения между субъектами образовательной среды; культурные стандарты и ценности, культивируемые обществом и значимые в будущей профессиональной деятельности; средства организации образовательно-воспитательной деятельности будущих специалистов; нормативно-регулятивные средства (нормы поведения, культуры) и др.

Если материальная группа способствует профессиональному росту будущих специалистов на внешнем плане, то нематериальная влияет на личность изнутри. Таким образом, образовательно-воспитательная среда вуза выступает как личностно-центрированный контекст, мотивирующий источники и движущие силы развития личности будущего специалиста по заданным культурным образцам и эталонам через самореализацию, самораскрытие и саморазвитие творческого потенциала.

Список использованной литературы

1. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие / В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква. М.: Академия, 2003. 192 с.
2. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

Ранняя профессиональная ориентация обучающихся

Силохина Лариса Сергеевна,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет»,

Вараксин Сергей Викторович,

кандидат технических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет»,

Лоскутова Елена Викторовна,

кандидат технических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет»

Цель: в статье раскрывается проблема, которая помогает выявить способности в сфере профессионального образования и достижения состояния успешности к определённому виду деятельности у учащихся.

Постановка проблемы. Одна из задач образования – это подготовка обучающихся к выбору профессии и успешному осуществлению профессиональ-

ной деятельности во взрослой жизни. На каждом этапе образования эта функция тесно связана с другими направлениями социализации обучающихся – обучением и воспитанием. В школе, как правило, не проводят профориентационной работы с учащимися, с целью сформированности их профессиональной ориентации и готовности к профессиональному выбору.

Не секрет, что в последнее время в среде молодежи не пользуются популярностью такие профессии, как учитель, врач, инженер и тем более профессии, связанные с сельским хозяйством. Важность этой отрасли переоценить трудно. Востребованных профессий, связанных с сельским хозяйством, существует множество и, разумеется, все они требуют наличие определенных знаний и умений [2].

В сегодняшних реалиях это как раз те профессии, которые позволяют получить стабильный доход, при условии, что человек, владеющий знаниями в этих областях, постоянно самосовершенствуется, учится чему-то новому, повышает свой профессиональный уровень. Это возможно, когда человек любит свою профессию, своё дело, когда он идёт с удовольствием на работу. Конфуций говорил: «Выберите себе работу по душе, и вам не придется работать ни одного дня в своей жизни».

Такое возможно только тогда, когда правильно выбран вектор профессионального движения, и помочь ему в этом должны мы – учителя, преподаватели вузов.

Обучаясь в школе, выпускник может часто менять свои предпочтения в выборе той или иной профессии. Это происходит по разным причинам. При выборе профессии подростки ориентируются на престиж, востребованность, средний заработок, мнения близких людей (родителей, друзей) и т.д. Такой выбор дальнейшего места обучения (профессии) после школы очень часто ни к чему хорошему не приводит. В дальнейшем выпускники разочаровываются в выбранной ими профессии и либо всю жизнь работают на нелюбимой работе, либо идут получать другую специальность. И все это приводит к дефициту специалистов данного профиля. От этого страдают все, а в первую очередь, страдает сам человек, пришедший учиться не туда. Поэтому необходимо ориентироваться не только на свои предпочтения и учебные заведения, расположенные поблизости, но и на средне- и долгосрочные тенденции развития рынка труда. Давайте попытаемся разобраться, кто должен помочь выпускникам сделать правильный выбор профессии в соответствии с их предпочтениями, знаниями умениями.

Прежде всего это люди, которые большую часть времени находятся рядом – учителя, а также в этом должны быть заинтересованы преподаватели вузов, ведь учить студентов, которые стремятся к знаниям, всегда легче.

Зачастую, выбирая профессию, человек делает это один раз в жизни и от того, насколько правильным будет его выбор, зависит его жизненный успех. Выбор профессии условно можно разделить на 3 этапа:

1. Подготовка к поступлению.
2. Поступление.
3. Обучение.

На первом этапе (7–9 классы) выпускник должен определиться со своими предпочтениями. Правильное самоопределение состоит из нескольких этапов. Важнейшая составляющая этого процесса – понять свои интересы и следовать за ними. В этом временном промежутке (7–9 классы) преподаватели вузов должны встречаться с потенциальными абитуриентами и знакомить их с профессиями, которые можно получить в вузе, при этом использовать интересные мультимедийные презентации. Если вузы хотят гарантированно получать абитуриентов, то желательно во внеурочное время, удобное для будущих абитуриентов, проводить мастер-классы по профориентации. Причем эти мастер-классы должны быть связаны со школьной программой. Надо сделать так, чтобы школьник увидел, что те предметы и темы, которые он изучает в школе, пригодятся ему в дальнейшем [1].

Пример: Физика «Электричество. Электродуговая сварка. Соединение деталей посредством электродуговой сварки».

Но эта должна быть не только теория, но и практика. Практика, которая должна проходить на базе вуза в специально оборудованных аудиториях. Школьник должен сам попробовать соединить детали посредством электродуговой сварки.

Проведением таких мастер-классов со стороны вуза должны заниматься квалифицированные преподаватели и проходить они должны хотя бы 1 раз в неделю в удобное время для школьников. В вузе по каждому направлению подготовки должен быть разработан план таких занятий с подробным раскрытием тем (конспектов). Темы должны располагаться в логической последовательности, вытекать одна из другой. Примерные темы занятий для технических направлений подготовки:

1. История инженерного образования.
2. Чертёж – универсальный язык инженера.
3. Материалы, используемые в технике.
4. Способы соединения деталей и т.д.

Поговорим о втором этапе – поступление. Не секрет, что раньше процесс поступления начинался с выбора вуза (т.е. будущей профессии) с последующей сдачей вступительных испытаний, то сейчас выбор и результат ЕГЭ накладывает серьезные ограничения на выбор вузов и образовательных программ. И еще очень большой процент выпускников не могут преодолеть тот большой порог по предметам, необходимый для поступления в вуз. На этом отсеивается до 20% потенциальных абитуриентов. Задача преподавателей, занимающихся профориентацией, помочь выпускникам преодолеть этот непростой этап и подсказать, направить выпускника в нужное русло. Часто случается так, что необходимое количество баллов набрано, но на бюджетные места выпускники школ претендовать не могут – слишком мала сумма баллов. Здесь должна подключаться администрация вуза и предоставлять таким выпускникам возможность рассрочки оплаты за обучение, а при отличной академической успеваемости обучающихся делать все возможное для перевода их на бюджетные места. В таком случае у студентов будет стимул к обучению и вера в вуз.

Ну и несколько моментов об обучении в вузе. При стабильном заполнении бюджетных мест многие вузы не уделяют должного внимания внеурочному времени студентов, отсутствует мотивация обучения по специальности. Для поддержки престижа образования необходима мотивация. Нужно, чтобы во внеурочное время студент мог совершенствовать себя, полученные знания и умения. Хотя бы один раз в неделю необходимо организовывать работу ребят по интересам. Многие хотели бы сделать что-то своими руками, и это их желание необходимо реализовывать. На технических факультетах создать КБ, в которых они могли бы применять на практике те знания, которые получены в ходе изучения математики, физики, черчения, сопротивления материалов. Причем их работа (участие) в таких КБ должна быть добровольной. Инициатива должна исходить от студентов.

Применение такого комплексного подхода к обучению позволит привлечь в стены вуза заинтересованную молодежь, решить вопрос набора абитуриентов, сформировать в них профессиональные навыки и решить вопрос трудоустройства выпускников по специальности. В целом это получение на выходе из вуза настоящего специалиста.

Выводы:

1. Проводить профориентационную работу с абитуриентами и использовать интересные мультимедийные презентации.
2. Проводить мастер-классы по профориентации на примерах предметов, которые выпускник изучает в школе и разъяснять, как они ему пригодятся в дальнейшем жизненном этапе.

Список использованной литературы

1. Зулунова Г.В. Профориентационные работа в школе // Начальная школа. 2011. Вып. 5. С. 31–34.
2. Гурова Е.В. Профориентационная работа в школе : методическое пособие. М.: Просвещение, 2007. 95 с.

Волонтерство (добровольчество) в воспитательной работе высшей школы

Староверова Ирина Владимировна,

кандидат социологических наук,

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Долгое время волонтерская (добровольческая) деятельность в России была уделом частной инициативы. Если в советское время добровольческая деятельность (не называемая в то время волонтерской) велась довольно активно, то с момента образования Р.Ф. она была почти забыта, к добровольчеству стали относиться как к чему-то несерьезному, иногда с пренебрежением как к пустой трате времени, не вписывающейся в новую систему ценностей.

Несмотря на то, что еще в 1995 году был принят Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [1], реально лишь с начала 2000-х годов вновь возник социальный запрос на волонтерскую (добровольческую) деятельность и стали появляться первые некоммерческие организации (НКО), специализирующиеся в этой области, однако это волонтерство серьезно отличалось от теснейшим образом связанных с государством советских добровольческих организаций.

Сейчас появляется все больше людей, для которых помогать кому-то, ощущая себя частью общего дела, – естественная потребность и возможность реализовать себя. Волонтерство становится социально и государственно поощряемым, участие в волонтерских программах может стать для молодежи способом показать себя и в то же время принять непосредственное участие в крупнейших государственных событиях, таких как олимпиада, например. Созданию условий для развития этого все еще нового для нас социального направления уделяется большое внимание. В 2006 году была создана система грантовой государственной поддержки НКО, в том числе и волонтерских организаций.

В 2017 году Правительством Российской Федерации был утвержден План мероприятий по развитию добровольческого (волонтерского) движения в Российской Федерации [2]. В 2018 распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Концепция содействия развитию добровольчества в Российской Федерации до 2025 года [3].

Во исполнение Поручения Президента РФ от 16 января 2019 года № ПР-38ГС в учебных заведениях России вводятся специальные учебные курсы, которые призваны ознакомить учащихся с особенностями организации добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействием с социально ориентированными НКО. Эти курсы играют важную роль, позволяя учащимся не просто принимать участие в организуемых кем-то добровольческих акциях, но и формировать научное мировоззрение в этой области, понимать и оценивать систему и структуру волонтерской деятельности, воспринимать ценностные ориентации волонтерского движения, создавать и реализовывать собственные волонтерские программы.

Волонтерство не только играет важную роль в социализации учащихся, позволяя им осваивать различные социальные роли, выходящие за их базовую роль учащегося, нарабатывать навыки общения, решения личных и общественных задач, взаимодействия с различными людьми и организациями, командной работы, принятия решений, но также и способствует формированию у учащихся определенной системы ценностей, выходящей за рамки товарно-денежных отношений, системы, в которой ценности долга, порядочности, ответственности, доброты и отзывчивости занимают не менее важное место, чем, например, ценность самореализации, более того, не вступают с ней в конфликт, а гармонично сосуществуют. Такая система ценностных ориентаций является более гибкой и в то же время в большей степени социально и общественно ориентированной.

Высшая школа в современной России играет важную роль в воспитании молодежи и граждан в целом. Указ Президента Российской Федерации от 2020 г. О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года [4] называет *«создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций»* одним из важных показателей для достижения национальных целей. И высшая школа призвана помочь молодежи на этапе социального старта (в первую очередь, хотя и не только) в самореализации и социализации – усвоении социальных и культурных норм общества, причем не всегда в прямой связи с непосредственно осваиваемой в высшем учебном заведении профессией.

Задачей вуза является не только передача учащимся профессиональных знаний, но и их социализация, привитие им общих и общекультурных навыков и компетенций. Более того, в современных условиях данная задача постепенно выходит на первый план. Современное общество развивается крайне стремительно и многих самых современных профессий, которые окажутся на пике популярности, когда наши студенты окончат вуз, на момент их поступления еще просто не существует. И это одна из причин, по которой в последние годы иногда начинает подвергаться сомнению сама ценность высшего образования. Однако те социальные навыки и умения, которые студенты приобретают в процессе обучения, остаются с ними, и именно они позволяют дипломированным специалистам впоследствии подходить к решению любых, встающих перед ними задач, более комплексно и последовательно. А привитые молодежи в процессе обучения ценностные ориентации определяют в дальнейшем направления их деятельности.

Роль студенческой молодежи в развитии общества в целом в последнее время растет, что связано, в том числе, и с их активным участием в различных волонтерских проектах.

В Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года указывается, что: *«Содействие развитию и распространению добровольческой (волонтерской) деятельности отнесено к числу приоритетных направлений социальной и молодежной политики»*. В качестве приоритетных задач государства значится, в том числе и создание условий для вовлечения студенческой молодежи в волонтерскую деятельность и развитие активности молодежи путем совмещения учебной и добровольческой деятельности.

И именно на вузы ложится необходимость создать условия для вовлечения студенчества в добровольческую деятельность. Будучи важным субъектом реализации социальной и молодежной политики, высшая школа становится и значимой частью инфраструктуры, обеспечивающей развитие волонтерского (добровольческого) движения в Российской Федерации.

Однако степень участия вузов в развитии волонтерства на сегодняшний день различна, кроме того, добровольческие инициативы часто осуществля-

ются бессистемно, вне связи с общими задачами вуза. В то время как именно совмещение учебной и добровольческой деятельности позволяет студентам еще на этапе обучения увидеть и оценить социальную значимость их профессии, что дает им дополнительную мотивацию в обучении и делает учебу более осознанной: студент видит перед собой целью уже не просто получение диплома о высшем образовании, но получение социально-значимой, востребованной обществом профессии

Современный вуз уходит от «добровольно-принудительного» развития добровольческого движения. Все большую роль в наше время играют технологии вовлечения обучающихся в волонтерскую деятельность, основанные на актуализации их собственного интереса к профессии и, в то же время, их потребности в реализации и демонстрации своих душевных качеств, желания помогать, приносить пользу людям, обществу, природе. Именно такое «добровольное» волонтерство помогает в развитии профессионально важных качеств личности и, в целом, профессиональному становлению личности и самореализации выпускника как профессионала, гражданина и человека.

Стоит отметить, что внедрение добровольческих инициатив не должно кардинально менять систему воспитательной работы в учебном заведении, но вливаться в нее, давая учащимся новые возможности самореализации и приобретения полезных навыков. Добровольческая деятельность не должна быть излишне бюрократизирована, регламентирована строгими показателями, системой оценок, а каждая волонтерская инициатива должна быть услышана и поддержана. Строгая регламентация и поощрение через систему оценок формирует у учащегося неверное и даже порочное представление о добровольческой деятельности, которая является не только добровольной, но и строго некоммерческой, то есть не имеющей цели извлечение какой-либо прибыли.

Реализация добровольческих инициатив в ВУЗе позволяет решить целый ряд задач в следующих областях:

1) Профессиональные:

- улучшить понимание учащимся особенностей сферы своей будущей профессиональной деятельности;
- осознание социальной значимости профессии;
- приобретение базовых профессиональных навыков;
- понимание круга профессиональных проблем;
- выявление наиболее востребованных, актуальных и значимых профессиональных задач.

2) Психологические:

- формирование системы ценностей;
- личностная самореализация;
- наработка навыков личного общения с широким кругом людей;
- осознание собственных возможностей и способностей;

- обретение уверенности в себе и адекватной самооценки;
- возможность ощутить себя не объектом опеки родителей или усилий преподавателей, но субъектом – человеком, от действий которого зависит благополучие других людей, общества, планеты;

3) Социализация личности:

– расширение спектра социальных ролей (в том числе так называемая «досрочная» социализация – своеобразная «репетиция» будущих социальных ролей);

– организационная социализация, предусматривающая обретение организационных знаний и навыков, необходимых для дальнейшего выполнения своих профессиональных или иных функции, а именно знакомство с определенными корпоративными правилами и нормами, характерными для определенной отрасли;

– усвоение общесоциальных норм взаимопомощи и поддержки;

– усвоение общекультурных норм, ценностей и культурных кодов;

– интеграция в социальную систему, отличную от социальной среды обучающегося;

– овладение нормами, правилами, навыками и знаниями, которые помогут ему в дальнейшем более успешно функционировать в обществе

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)».
2. План мероприятий по развитию добровольческого (волонтерского) движения в Российской Федерации : утвержден Правительством Российской Федерации от 5 июля 2017 г. № 4723п-П44.
3. Концепция содействия развитию добровольчества в Российской Федерации до 2025 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. № 2950-р.
4. Указ о национальных целях развития России до 2030 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728>.

Формирование аксиологического сознания молодежи на примерах отечественной истории

Турянская Ольга Федоровна,

*доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»*

Борисов Валерий Иннокентьевич,

*доктор исторических наук,
профессор кафедры «История России»
ФБГОУ ВО «Смоленский государственный университет»*

В русской философской литературе имеется понятие «самосознание», человеческие и исторические ценности. Эту проблему разрабатывали Н.А. Бердяев, А.А. Богданов, С.Н. Булгаков, Н.Я. Данилевский, П.А. Кропоткин, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Л. Франк, А.С. Хомяков и другие видные философы России. Обобщая их взгляды, можно сказать, что самосознание мыслится как единство «мысли» и воли – что человек мыслит, так и поступает. Происходит слияние интеллектуального и экзистенциального начал в поступках человека [1, с. 238–240]. Набор ценностей порождает менталитет человека или группы общества. Но следует учитывать, что эти ценности могут быть как созидательные, так и разрушительные, что ярко проявилось в различных слоях населения Украины в последние годы.

Особенностью российского аксиологического мышления является попытка преодоления крайностей в ценностных ориентациях Запада и Востока не путем их отрицания, а путем интеграции в рамках единой общечеловеческой системы. Отсюда вытекает присущая «Русскому миру» терпимость к ценностям этическим, эстетическим, религиозно-конфессиональным, мировоззренческим, политическим и т.д. Эти качества полностью присущи многонациональному населению Донбасса, формированию духа интернационализма, противостоящего галицийскому национализму.

Наличие целого ряда проблем социально-экономического, организационно-управленческого, психолого-педагогического характера в период становления Луганской и Донецкой Народных Республик, стремительные и кардинальные изменения в политической сфере накладывают отпечаток на каждого отдельного члена государства, на его институты, тем самым выводят на первый план деятельность педагогов, как активных участников построения нового общества. Именно педагоги формируют интеллектуально-духовное развитие общества путем развития аксиологического мышления каждого обучающегося.

В современном мире борьба цивилизационных, политических, государственных систем все более из области военного, политического противоборства переходит в область ментальную, и более всего – в область ценностного, аксиологического сознания личности. Целенаправленное влияние на ценностные структуры сознания молодежи со стороны деструктивных социальных сил, стремящихся к разрушению традиционных смыслов и ориентиров человеческой жизни, стали открытыми и агрессивными с появлением современных СМИ и

компьютерных технологий. В этих условиях история и процессы ее переосмысления стали играть особую роль. Публикации в интернете пестрят вопросами, которые переворачивают с ног на голову особенно значимые для самоидентификации юной личности смыслы прошлого нашего народа.

Познание прошлого своей семьи, своего края, своего народа, страны всегда в основе своей имеет эмоциональное восприятие и переживание прошлого как частицы «моего» прошлого, моей собственной истории. Именно поэтому оно является для молодежи всегда эмоционально насыщенным, личным переживанием. Такое глубоко личное переживание прошлого открывает перед человеком смыслы исторических событий с его собственной, личностной позиции. Иначе говоря, процессы социально-культурной, духовной идентификации человека прямо связаны с историческим познанием. Предметом усвоения при изучении истории являются не только факты, явления, процессы, но и те моральные и эстетические смыслы прошлого, которые в них содержатся.

В Толковом словаре В. Даля, «смысл – это способность понимания, постижения, ума; способность правильно судить, делать выводы». «Осмыслить» у В. Даля это «найти смысл» [3, с.166]. О том, что историческое познание является процессом поиска смыслов прошлого, утверждали и философы, и историки.

Как видим, поиск смыслов исторических фактов определяется философией истории, герменевтикой как путь личностного постижения прошлого, как способ раскрытия всесторонних (и конкретно-исторических, и нравственно-эстетических) значений исторических событий, как работу глубинной, народной, духовной памяти, заложенной в каждом из нас жизнью предшествующих поколений.

В соответствии с тем, чьими глазами мы в данный момент смотрим на какой-нибудь объект, глазами «Вселенной», «Общества», «Личности» и возникает познавательное, нравственное (этическое) или эстетичное отношение к объекту, тот, другой, или третий вид духовной деятельности, то, другое или третье духовное начало. Значение же выделения эти трех «транс – исторических начал» видно в том, что оно предоставляет возможность разглядывать, анализировать весь процесс материальной и духовной конкретно-исторической деятельности человека, народа, группы, класса, а не только ее результат. Осуществляя в комплексе познавательный, нравственный, эстетический подходы к анализу исторических фактов, следует выявлять в каждом конкретном историческом событии его конкретно-исторические, нравственные, эстетические смыслы, что соответствует духовным потребностям каждого обучающегося. Такой комплексный подход к анализу и оценке исторических фактов позволит определить то, что представляет в данном факте истину, добро, красоту (или наоборот, имеет антиисторический, антинаучный, преступный, античеловеческий, трагический смысл.

Главным способом постижения смысла событий прошлого является оценка. Оценка – это процесс и результат оценочной (ценностно-смысловой) деятельности, которая представлена, на наш взгляд следующими моментами: а) осознанием конкретно-исторического, нравственного или эстетического смысла исторического факта; б) эмоциональным переживанием соответствия/не соответствия этого смысла системе личностных ценностей; в) готовности на этой основе опре-

делить собственное отношение к событию прошлого, и выразить это отношение в оценочном суждении, т.е. высказать конкретно-историческую, нравственную или эстетическую оценку исторического события [4, с.146-148].

Первый вид – «познавательная» позиция, отражающая конкретно-исторический подход к оценке событий прошлого. Она обуславливает поиск конкретно-исторических смыслов прошлого, которые определяются, как правило, учеными историками. Наличие научного, конкретно-исторического смысла прошлого в информационном компоненте содержания исторического образования, обуславливает и актуализирует такую личностную позицию обучающегося к историческим фактам, которую мы можем определить, как состояние любознательной непредубежденности ученого-историка. Сущность позиции – в стремлении к истине в познании прошлого. Результатом ее является свободная, осознанная и ответственная конкретно-историческая оценка прошлого. Свободная от каких бы то ни было ценностей и приоритетов (классовых, национальных, групповых, и т.п.) в отношении исследуемых исторических фактов, кроме одной – научной обоснованности суждения. У историка нет другой ценности, кроме стремления к истине. Он не подбирает факты под провозглашенную позицию или оценку, он работает с теми фактами, которые имели место в истории данной эпохи. И на основании достаточного и необходимого объема этих фактов он делает выводы и дает оценки.

Второй вид – «нравственная» позиция, отражающая морально-этический подход к оценке исторических событий – это как взгляд с точки зрения различных по масштабу социальных общностей: всего человечества, отдельной цивилизации, государства, народа, нации, класса, общественной группы, партии и т.п. Эта позиция обуславливает возможность поиска морально-этических смыслов прошлого с точки зрения той или иной социальной группы, обосновывается морально-этический подход относительно оценки исторических событий тем, что люди сами создают свою историю. Создают ее в здравом уме и трезвой памяти, признавая свои цели, и самостоятельно подбирая к ним те или другие средства. Именно поэтому цели и результаты деятельности людей доступны оценке в понятиях морали и этики. Мы убеждены, что познание прошлого немислимо без постижения нравственно-этических смыслов «исторического». Таким образом, морально-этические смыслы исторических фактов с разных социальных позиций воспринимаются и переживаются по-разному. Какие же это позиции? Определить их можно, если среди систем нравственных ценностей выделить те, которые отвечают интересам, идеалам, ценностям определенной группы людей. Если оценивание исторического факта происходит в разной системе аксиологических координат, то оценки одного и того же события могут быть не только разными, но и противоположными.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что отбор исторической информации для организации процесса обучения истории, направленного на формирование аксиологического сознания, должен обеспечить такое ее количество, такой её характер, такой соответствующий способ ее подачи, чтобы раскрыть во взаимосвязи и в комплексе все – конкретно-исторические, морально-этические,

эстетические смыслы прошлого. Только в этом случае изучение прошлого будет актуализировать в комплексе духовные потребности личности: познавательные, этические, эстетические, развивать ее аксиологическое сознание.

Список использованной литературы

1. Борисов В.И., Денисенкова Н.Н., Теплицкий Ю.М. Идеи глобализации в мировой истории и славяно-евразийская цивилизация. Монография. – Смоленск, «Свиток», 2014. – 392 с.
2. Борисов В.И., Денисенкова Н.Н., Теплицкий Ю.М. Глобализация: история, современность, будущее. Монография. Смоленск, «Свиток», 2013. – 442 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 12 т. Москва, «Мир книги», 2004, Т.11. – 400 с.
4. Турянская О.Ф. Теоретические основы личностно-ориентированного подхода к обучению. Монография. Орел: Издательство ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. – 278 с.

Сбалансированность спроса и предложения высококвалифицированных кадров как один из критериев оценки вклада аграрных вузов в инновационное развитие регионов и опережающего роста АПК

Фадеева Олеся Михайловна

*директор центра стратегического развития аграрного образования,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Широкорад Ирина Ивановна

*доктор исторических наук, профессор,
зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Пафнурова Елена Геннадьевна

*начальник отдела
мониторинга образовательной деятельности и статистики,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Инновационное направление развития становится критически важным для обеспечения глобальной конкурентоспособности агропромышленного комплекса России на внутреннем и мировом рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Сегодняшняя ситуация такова, что большинство отраслей экономики отмечают проблемы сбалансированности рынка труда и рынка образовательных услуг. Наиболее острая потребность агропромышленного комплекса в сбалансированности спроса и предложения высококвалифицированных кадров обусловлена низкой привлекательностью труда в сельском хозяйстве.

Учитывая региональные особенности, структура продукции сельского хозяйства выражена следующими показателями (рис. 1.):

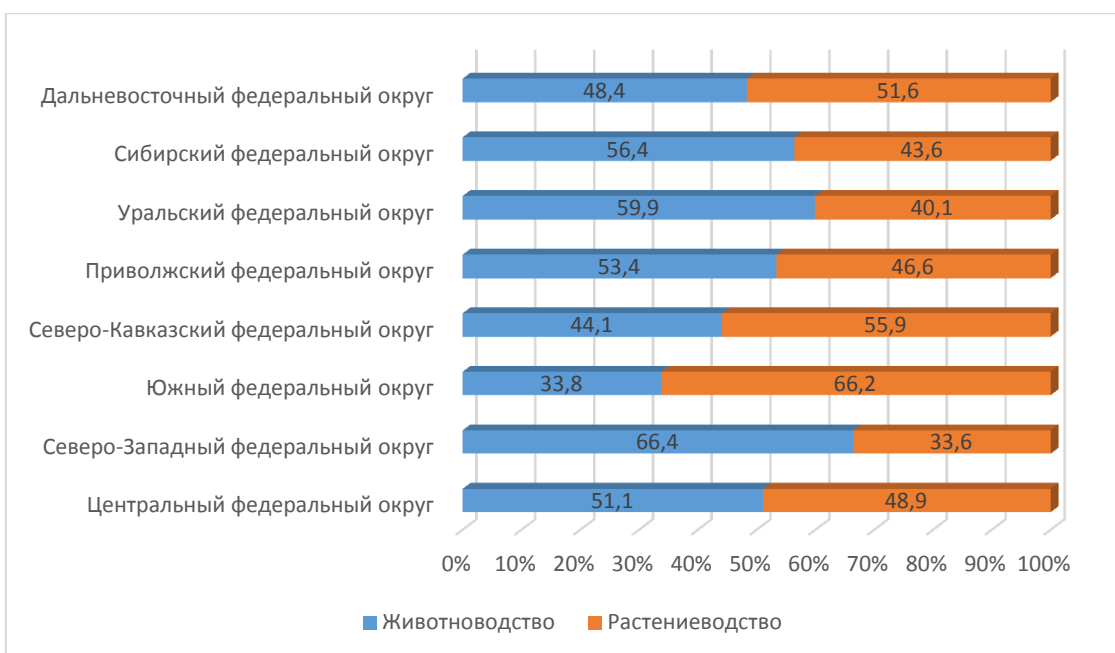


Рисунок 1 – Региональная структура продукции сельского хозяйства, % [1]

Обеспечение организаций необходимыми трудовыми ресурсами и их рациональное использование являются важными условиями развития агропромышленного комплекса и увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Построение эффективной отраслевой модели развития регионов с точки зрения опережающего роста АПК невозможно без анализа существующей производственной базы отрасли и состояния системы подготовки кадров.

Стратегическими приоритетами в сфере реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия являются:

- обеспечение продовольственной безопасности страны;
- развитие растениеводства и животноводства, в том числе с внедрением инновационных технологий;
- развитие экспорта продукции АПК;
- цифровизация отрасли и др.

Кадровое обеспечение отрасли на современном этапе представлено следующим образом:

- штатных единиц рабочих в АПК – 1369 тыс. чел.
- работают – 1281 тыс. чел.
- дефицит – 88 тыс. чел.
- не имеют профессионального образования – 331 тыс. чел.

Основной проблемой отрасли, наиболее существенной и требующей стратегической проработки на данный момент, является проблема нехватки высококвалифицированных кадров. Дефицит кадрового обеспечения сельскохозяйственной отрасли составляет 88 тыс. человек, 331 тыс. человек не имеют профессионального образования.

Баланс спроса и предложения высококвалифицированных кадров является основой конкурентоспособности, устойчивости экономики, способствует ее эффективному инновационному развитию, улучшает качество жизни и благосостояние населения. Несмотря на это, в настоящее время, как было отмечено выше, наблюдается дисбаланс между требуемыми высококвалифицированными специалистами в сфере АПК и возможностью рынка образовательных услуг обеспечить данную потребность в полном объеме. Несбалансированность наблюдается не только в разрезе конкретных регионов, но и в целом по Российской Федерации. В связи с чем даже мобильность кадров не решает существующую проблему в полном объеме [2].

Сельскохозяйственная занятость снижается: доля сельского и лесного хозяйства снизилась с 19,1% в 1970 году до 7,1% в 2018 году.

В неформальном секторе занятости сельского населения доля сельского и лесного хозяйства вместе с охотой и рыболовством всё ещё велика – 40%.

Принятие государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» [3] возложило на высшие учебные заведения, подведомственные Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, задачи содействия занятости сельского населения, распространения аграрного образования среди работающего населения в сфере АПК, в том числе за счет повышения квалификации работников агропромышленной сферы.

Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» предусматривает реализацию ведомственного проекта «Содействие занятости сельского населения».

Участниками проекта могут стать абитуриенты, студенты; индивидуальные предприниматели либо организации, являющиеся сельхозтоваропроизводителями; федеральные государственные образовательные организации (рис. 2).



Рисунок 2 – Участники ведомственного проекта «Содействие занятости сельского населения» [4].

Положительный эффект от реализации ведомственного проекта «Содействие занятости сельского населения» для сельхозтоваропроизводителей достигается, в первую очередь, за счет возможности компенсировать затраты на обучение действующих работников организаций, привлечения новых высококвалифицированных кадров. Студенты, в свою очередь, за счет ведомственного проекта получают возможность бесплатного обучения с ясной перспективой трудоустройства по профилю обучения.

Территориальное распределение высших учебных заведений, подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, оказывает существенный положительный эффект для инновационного развития регионов за счет предоставления возможности готовить высококвалифицированных специалистов непосредственно в регионе проживания, способствуя тем самым закреплению молодежи на селе.

Сельхозтоваропроизводители являются главным заказчиком, а значит, главным партнёром вузов. Востребованность выпускников отраслью и бизнесом – показатель качества и адекватности подготовки специалистов, ключевой индикатор эффективности, в связи с чем сбалансированность спроса и предложения высококвалифицированных кадров является неотъемлемым критерием оценки вклада аграрных вузов в инновационное развитие регионов и опережающего роста АПК.

Список использованной литературы

1. Структура и отрасли сельского хозяйства по данным Росстат. URL: <https://rosinfostat.ru/selskoe-hozyajstvo/>.
2. Формирование отраслевой системы профессиональных квалификаций АПК для выполнения Стратегии развития аграрного образования // Отраслевая сеть инноваций в АПК. URL: <https://apknet.ru/formirovanie-otraslevoj-sistemy-professionalnyx-kvalifikacij-apk-dlya-vypolneniya-strategii-razvitiya-agrarnogo-obrazovaniya/>.
3. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 (ред. от 22.10.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий" и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326085/.
4. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/b6d/b6d88b0d07e2e2080e20683827cb49cb.pdf>.

Коммуникативная культура личности как фактор этнокультурной идентичности

*Нгуен Дык Ань,
магистрант 1 курса,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»
Чан Тхань Тхуи,
магистрант 1 курса,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Коммуникативная культура – неотъемлемая часть человеческой жизни, потому что это связующее звено, соединяющее человеческие отношения. Образ жизни каждого человека будет отличаться, и это отражается на культуре общения и поведении этих людей, потому что общение – это искусство. А в эпоху современного плоского мира, когда географическое расстояние не может помешать людям сближаться, общение является очень важным мостом, позволяющим странам и культурам интегрироваться друг с другом.

В каждой стране своя культура, привычки и культура общения. Можно сказать, что у вьетнамцев азиатская идентичность, но есть много различий в общении по сравнению с другими странами региона. Итак, чем отличается культура общения вьетнамцев от других стран региона, давайте попробуем выяснить!

Человеческая природа раскрывается только в общении. Прежде всего, с точки зрения отношения к общению, можно увидеть, что характерные черты вьетнамского народа: и любят общаться, и очень застенчивы. Благодаря сельскохозяйственному характеру вьетнамцы живут в зависимости друг от друга и очень дорожат отношениями со всеми членами сообщества, именно этот характер сообщества является причиной того, что вьетнамцы придают большое значение общению. Когда они находятся в знакомом сообществе, где царит общность, вьетнамцы будут открытыми и любят общаться. Находясь за пределами общины перед незнакомцами, вьетнамцы, с другой стороны, будут казаться робкими.

Эти две, казалось бы, противоречивые черты личности вовсе не противоречат друг другу, потому что они проявляются в разных средах, они являются двумя сторонами одной сущности. Это также свидетельство гибкости в общении вьетнамцев.

Происхождение земледельческой культуры с характеристиками благодарности заставило вьетнамцев принять любовь и ненависть как принцип поведения. В жизни у вьетнамцев есть разум и любовь, но они все же более эмоциональны. Когда необходимо выбрать между разумом и любовью, любовь все равно стоит выше разума. Вьетнамцы всегда ценят эмоции больше всего в жизни.

Вьетнамцы придают большое значение чести. Поэтому они обращают пристальное внимание на свои слова. Слова создают репутацию, которая передается до ушей многих людей. Честь олицетворяет достоинство, нравственность и самоуважение человека. Честь нельзя измерить или купить материальными вещами, человеческая честь должна пройти через процесс взращивания и обуче-

ния. Честь также является важным фактором подтверждения роли и престижа человека в обществе.

Вьетнамцы любят узнавать о возрасте, семье, роде занятий, вопросах, связанных с объектом общения. Эта особенность тоже связана с деревенской общиной. Поэтому вьетнамцы действительно хотят заботиться о других, но, если они хотят проявить должную заботу, они должны знать положение человека, с которым общаются. Кроме того, из-за специфики языка и социальных отношений необходимо научиться правильно обращаться и знать личность, чтобы выбирать подходящие объекты общения.

Культура общения вьетнамцев предпочитает тактичность. Поэтому при общении вьетнамцы всегда предпочитают не сразу переходить к главному вопросу, чтобы ограничить конфликты и плохие вещи. Именно этот тонкий способ общения вьетнамцы очень тщательно продумали в своем поведении и общении. И именно по этой причине вьетнамцы становятся нерешительными на работе. Чтобы избежать этого недостатка или не обидеть окружающих, у вьетнамца всегда светлая улыбка.

Во вьетнамском языке присутствует богатые системы адресации: в западном и китайском языках используются только личные местоимения, вьетнамский также в дополнение использует большое количество существительных, указывающих на родство.

Эта система именования имеет следующие характеристики:

– во-первых, это интимный характер (эмоциональная значимость), отношение ко всем в сообществе как к родственникам в семье;

– во-вторых, высокая степень общности – в этой системе нет общих слов, зависящих от возраста, социального статуса, времени и конкретного коммуникативного пространства. Один и тот же человек, но способ обращения может иногда синтезировать два разных отношения: дядя-сын, дедушка-сын, дядя-брат, брат-я;

– в-третьих, проявляют осторожную иерархию: вьетнамцы обращаются и обращаются по принципу скромности (себя называть скромно, а называть объект общения – благоговейно).

Этикет в манере речи тоже очень богатый. Из-за традиций нежности и гибкости вьетнамцы не имеют общего слова благодарности и извинений за все случаи, подобные Западу. В каждом случае может быть свой способ сказать «спасибо», «извините». Сельскохозяйственная культура стабильна, живет с упором на пространство, поэтому вьетнамцы тщательно различают приветствия по социальным отношениям и эмоциональным нюансам.

Таким образом, коммуникативная культура вьетнамского народа основывается на исторически сложившихся традициях. Общение осуществляется на основе отношений между людьми, которые формировались долгое время в процессе общественного развития: это кровные родственные и семейные отношения между бабушками и дедушками, родителями и детьми; добрососедские отношения, где все знают друг друга; индивидуальные роли в контакте и обмене четко регламентированы; давно сложившийся язык общения становится неписанным

правилом, проникающим в каждое общество, со временем становясь культурой поведения в этом обществе. Все они регулируют процесс обмена информацией в контактах и отношениях обмена. Этот тип общения регулируется традиционной культурой, системой понятий и общественным сознанием и является фактором формирования этнокультурной идентичности вьетнамцев.

Воспитание патриотизма у российских студентов в ходе преподавания курса истории

Чарыгина Галина Николаевна

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории, философии и социальных наук
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
геодезии и картографии»*

После распада Советского Союза наша жизнь изменилась во всех аспектах. Вузы – это такая же часть системы государственного образования, как и школы, и их программы, система преподавания и контроля также не могли остаться прежними. Провозгласив отказ от официальной идеологии, мы оказались в очень непростой ситуации. Особенно сильно это сказалось на патриотической работе, которой в советское время уделялось очень много внимания, но в связи с разрушением системы этот вид воспитательной деятельности практически был равен нулю.

На современном этапе руководство нашей страны поставило задачу сформировать у молодежи чувство гордости за свою родину, уважения ее героического прошлого и уверенности в ее светлом будущем. Соответствующие министерства и ведомства пытаются вести политику в данном направлении. Проводятся олимпиады среди школьников и студентов, в средствах массовой информации широко отмечают юбилейные даты, связанные, как правило, с Великой Отечественной войной. Думается, что это правильно, но явно недостаточно. Необходимо создать стройную систему воспитания патриотических чувств, не зависящую от приближающихся юбилеев. В.В. Путин сказал: «Это не значит, что нужно навязывать одну идеологию, но воспитывать молодых людей, граждан страны молодых на основах патриотизма, любви к отечеству, на основе знания собственной истории, на основе различных идей по планам развития страны – чрезвычайно важная вещь [1].

На наш взгляд, единственным предметом в программе школы и вуза, который подходит для выполнения этой задачи, является история. Но для достижения желаемого результата надо преподавание истории существенным образом изменить. Президент России заметил, что «Патриотическое воспитание должно стать не только стройной государственной системой, но прежде всего органичной частью жизни самого общества» [2].

Во-первых, совершенно недопустимо преподавание истории в том объеме, который предлагается в данное время. При всех недостатках советской идеологической работы на историю КПСС отпускалось три семестра, но это материал только с конца XIX века. Сейчас же, когда курс истории включает в себя рассмотрение всех процессов, происходивших в обществе с шестого века по наши дни, лекционный курс длится всего один семестр, причем, как правило, лекции читаются не еженедельно, а один раз в две недели. Очевидно, что серьезного лекционного курса в таких условиях не сможет прочесть ни один преподаватель, какой бы высокой квалификацией он не обладал.

В последние дни от преподавателей, кроме истории России, требуется читать еще и всемирную историю, причем это происходит без какого-то ни было прибавления часов. Таким образом, преподавание данного предмета превращается в профанацию. В.В. Путин по этому поводу сказал: «Нам необходимо в полной мере использовать лучший опыт воспитания и просвещения, который был и в Российской империи, и в Советском Союзе. Естественно, мы ничего не должны идеализировать и ничего не должны повторять в том виде, в котором это было в прежние времена, прежние десятилетия или столетия. И уж тем более механически брать какие-либо шаблоны и какие-то клише из прошлого.

И здесь хочу особо подчеркнуть, что так называемый казённый патриотизм, охранительство, построенное на изоляции, приносят ровно противоположный эффект ожидаемому. Они не укрепляют ценностный фундамент общества, а наоборот, ослабляют его, лишают внутреннего иммунитета к разного рода разрушительным, деструктивным идеям» [3].

Во-вторых, преподавание исторической науки, где каждое положение, каждый тезис был выстрадан, иногда просто был взят с боем, невозможно без упоминания о том, как и в каких важнейших дискуссиях были открыты основные законы исторического развития. Но, на мой взгляд, и в советские годы в ходе преподавания этому уделялось недостаточно внимания. В некоторых вузах разрабатывалась проблематика борьбы против буржуазных фальсификаций истории России, как это тогда называлось. Но опыт этих исследований, как правило, очень мало употреблялся в ходе преподавания, хотя неизменно такой материал вызывал в студенческой аудитории живейший интерес. В наши дни, когда всеобщая компьютеризация сделала доступными для нас большую часть исторических исследований по всему миру, когда не надо записываться в спецхран библиотек для чтения зарубежной исторической литературы, выполнить эту задачу стало намного проще.

В-третьих, очень важным моментом является вопрос о квалификации преподавателей истории. Для работы на достаточно высоком уровне нужно, чтобы преподаватели не только занимались научно-исследовательской работой, что весьма проблематично при нагрузке 900 часов в год, но и без ностальгических воспоминаний о советских нормах в 650 часов, куда входила проверка рефератов и контрольных работ, ясно, что измотанный и крайне уставший преподаватель не сможет ярко, эмоционально, в запоминающейся

форме прочитать лекцию, провести семинарское занятие так, чтобы в результате его деятельности студенты знали историю нашей страны и гордились ею, понимали, как и почему Россия отличается от всех других стран мира. О базовых качествах преподавателей В.В. Путин сказал: «Шаблон в этой работе абсолютно недопустим, он контрпродуктивен. Но заниматься этим делом – патриотическим воспитанием – могут только умные люди, я хочу это подчеркнуть. Такие люди, которые хорошо образованы и понимают, к чему приведёт отсутствие такой работы в целом. К каким тяжёлым последствиям для Отечества и нашего народа приведёт вообще всякое отсутствие патриотической работы. Но делать это нужно талантливо – это важнейшая составляющая работы по патриотическому воспитанию» [4].

Думается, что самая оптимальная форма преподавания истории с целью воспитания чувства патриотизма – это дискуссия, беседа, но ни в коем случае не тестирование. Даже любимое в наше время написание эссе, на наш взгляд, мало может помочь в решении данной проблемы.

Как мы видим, перед нами стоит очень важная и непростая в решении задача. Но решать ее можно и нужно, и у нас есть все необходимое и достаточное для этого.

Список использованной литературы

1. Путин В.В. Встреча президента с общественностью Крыма и Севастополя. 18.03.2019 г., Симферополь. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60095>.
2. Путин В.В. Выступление на 37-м заседании российского оргкомитета «Победа», 05.04.2016 г., Москва, Кремль. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51641>.
3. Путин В.В. Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи, 12.09.2012 г., Краснодар. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470/videos>.
4. Путин В.В. Встреча с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи, 12.09.2012 г., Краснодар. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/comminity_meetings/16470/work.

**Содействие трудоустройству выпускников университетов
как одно из направлений реализации воспитательной работы
в образовательной организации высшего образования**

*Чуксин Илья Витальевич,
магистрант 1 года обучения
по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры»
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»
Гальченко Светлана Альбертовна,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры землепользования и кадастров
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Молодые специалисты составляют важнейшую возрастную группу населения, определяющую будущее развитие государства в целом, а также являющуюся трудовым потенциалом страны. Молодой специалист, в свою очередь, является индикатором социального и экономического состояния внутри государства, а именно, системы образования, поскольку представляет собой образованного и квалифицированного работника, полностью подготовленного к выполнению трудовых функций.

Необходимость содействия трудоустройству выпускников вузов обуславливается низкой правовой защитой данной категории, а также отсутствием адаптивных навыков на рынке труда. Именно поэтому содействие трудоустройству выпускников является на данный момент одним из приоритетных направлений в деятельности вузов России и всего мира, что в свою очередь имеет силу на федеральном уровне в рамках одноименного названия подпункта (м) программы стратегического академического лидерства Постановления Правительства Российской Федерации от 13.05.2021 №729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства "Приоритет-2030"» [1].

Отраслевая программа «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Российской Федерации на 2020–2024 годы» основной целью ставит обеспечение агропромышленного комплекса компетентными кадрами, способными организовать высокопроизводительное, эффективное и ресурсосберегающее производство в условиях инновационного развития отрасли [3]. В связи с этим главной стратегической целью ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» является включение в группу системообразующих отраслевых вузов – мировых лидеров в подготовке кадров для землеустройства и кадастров, и, самое главное, в вопросах содействия трудоустройству выпускников как ведущего инновационного центра в области науки и образования.

Вопросы содействия трудоустройству выпускников ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» на сегодняшний день не рассматриваются в полной мере, что не дает возможности студентам-

выпускникам реализовывать свои профессиональные навыки и знания профессиональной ориентации в сфере АПК и других отраслях трудоустройства.

Считаем необходимым расширить меры по созданию ряда возможностей трудоустройства выпускников путем организации взаимодействия региональных органов службы занятости населения с Государственным университетом по землеустройству. В результате будет сформирован банк открытых вакансий. Все предложения от работодателей будут размещены на интерактивном портале органов государственной службы занятости для трудоустройства выпускников. Путем межведомственного электронного информационного взаимодействия открытые вакансии будут размещаться на сайте Государственного университета по землеустройству, что обеспечит надежную устойчивую базу трудоустройства выпускников с поддержкой региональных служб.

Деятельность по трудоустройству студентов и выпускников Государственного университета по землеустройству демонстрирует низкую результативность на сегодняшний день. Факторами, оказывающими негативное влияние на потенциал вуза в сфере содействия трудоустройству выпускников, являются: низкий уровень информированности студентов и выпускников о направлениях деятельности университета; малый кадровый состав специалистов, занятых осуществлением деятельности в сфере содействия трудоустройству выпускников; недостаточный уровень партнерских контактов с организациями и компаниями-работодателями; низкий уровень материального обеспечения сектора и вуза в целом.

Для решения проблем в сфере содействия трудоустройству выпускников необходимо создать центр маркетинга и содействия трудоустройству выпускников (другое рекомендуемое название – Отдел практик и трудоустройства Государственного университета по землеустройству), действующий как основной механизм и структурное подразделение Государственного университета по землеустройству в рассматриваемом вопросе трудоустройства. Предлагаем основными функциями центра считать:

- заключение соглашений о сотрудничестве с предприятиями, обладающими профессиональными квалификациями агропромышленного комплекса;
- анализ рынка образовательных услуг и рынка труда в регионе, субъектах, городах федерального значения;
- координация (информационное, целевое, стратегическое) сотрудничества с ведущими центрами профориентации выпускников, совместные семинары и конференции;
- внешние контакты (другие регионы страны, федеральные органы власти, зарубежные контакты);
- стратегия выпуска (целевая группа работодателей, сегмент рынка образовательных услуг, специфика образовательных программ в вузе);
- профориентация (работа со студентами, дополнительные учебные курсы в области трудоустройства).

Считаем необходимым разработать на базе ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» следующие направления в области содействия трудоустройства выпускников:

1) разработать мероприятия по созданию ежегодных выставок дипломных проектов и ярмарок предложений специалистов и бакалавров, с участием представителей административных образований и руководителей ведомств и служб в области кадастра и землеустройства. Результат: возможность установления прямого контакта с работодателем и получение реальной базы для трудоустройства;

2) организация круглых столов с потенциальными работодателями для студентов на выпускающих кафедрах. Результат – получение будущими специалистами интересующей информации о трудоустройстве, о предлагаемых вакансиях с возможностью тренировки в прохождении собеседования по факту;

3) проведение предметных олимпиад и деловых игр, карьерно-образовательных, рекрутинговых мероприятий с участием компаний-работодателей с приглашением внешних экспертов, таких как представители органов власти и бизнес-сообщества;

4) создать информационную платформу «Студенческая биржа» Государственного университета по землеустройству с помощью которой, студенты и выпускники могут отслеживать актуальные вакансии по интересующему профилю и направлять свои резюме в различные организации. Автоматизированная подсистема должна вести сбор и осуществлять статистическую обработку информации от внешних источников о состоянии рынка труда и рабочей силы. Результат – дополнительные возможности поиска мест трудоустройства за пределами региона;

5) развивать систему партнерских отношений с ведущими работодателями страны и региона путем вступления Государственного университета по землеустройству в членство Всероссийского общественного объединения «Ассоциация центров карьеры». На базе университета необходимо реализовывать психологические тестирования по определению профессионального профиля, компетенций и направленности личности. Необходимо реализовать участие университета в пилотном проекте «Спутники трудоустройства», успешно зарекомендовавшим себя в зарубежных странах;

6) внедрить создание студенческого форума «PRO УСПЕХ: Hard skills vs Soft skills», Студенческого проекта «Career Start», циклов бесплатных мастер-классов для студентов и выпускников от IT-компания Superjob в рамках специализированного курса, разработанного на базе Государственного университета по землеустройству.

Постепенное введение в действие вышеперечисленных мероприятий развития сектора трудоустройства выпускников позволит устранить факторы спада составляющих частей системы трудоустройства, что позволит вузу в полной мере реализовать свой потенциал в данной сфере и в перспективе повысить показатели трудоустройства выпускников [2].

Вопросы кадрового потенциала, содействия трудоустройству выпускников, утверждены и рассматриваются в рамках проекта отраслевой программы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Российской Федерации на 2020–2024 годы», Постановления Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства "Приоритет-2030"», что, несомненно, важно в создании системы содействия трудоустройству студентов и выпускников и адаптации их к рынку труда, разрабатываемой на базе ФГБОУ «Государственный университет по землеустройству» [1, 4].

Система должна учитывать долгосрочные тенденции на перспективу, складывающиеся на рынке труда, обеспечить дочернюю систему мониторинга, анализа и планирования трудоустройства студентов и выпускников Государственного университета по землеустройству, и ключевая цель – выход университета на бесперебойное содействие кадрового обеспечения агропромышленной отрасли, ориентированной на быструю адаптацию к требованиям современного развития цифровой экономики Российской Федерации.

Список использованной литературы

1. Постановления Правительства Российской Федерации о мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» от 13 мая 2021 № 729 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Тарлавский В.И., Копылова А.А. К вопросу о мониторинге региональной профориентации // Государственный советник. 2017. 3 (19). С. 35–40.
3. Аналитические данные официального сайта образовательной платформы «Открытое аграрное образование» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eduagro.ru/> (дата обращения 01.10.2021).
4. Статистические и аналитические данные официального сайта ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://guz.ru/obshchestvo/proforientatsiya> (дата обращения 01.10.2021).

Экологическое просвещение в российской федерации

*Шеломенцев Виталий Николаевич,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой аграрного и экологического права
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Социально-экономическое, духовное развитие подталкивает любой строй, любое государство к экологическому просвещению населения, это должно стать обязательным как для школьника, студента, так и для руководителя самого высокого уровня. В процессе познания и изучения доводятся вопросы связанные с эволюционной перестройкой Земли, особенности современного воздействия на экосистему земного шара, симбиоз человека и природной среды. Человечество на протяжении огромного периода времени было свидетелями катастрофических изменений, например, бомбардировки Хиросимы, Нагасаки, Чернобыльская авария, землетрясения и цунами, хотя человечество пока еще не осознает всей трагедии, но уже возникла необходимость в безотлагательном решении этого вопроса. Вопросы экологии интересовали людей всегда, но большая потребность в просвещении появилась с момента появления первых паровых машин, а также последовательно на этапах зарождения технического прогресса.

Просвещение населения видится как выход, который способен обеспечить устойчивое развитие государства, обеспечить прорыв в экономике, а также повысить самосознание и самооценку в обществе в целом. Окончательное становление этого процесса произошло после окончания Второй мировой войны с создания МСОП (Международный союз охраны природы и природных ресурсов), в 1948 г., устав данной организации призывает к любым международным и национальным мероприятиям, способствующим сохранению природы во всех частях света и во всех средах (в воде, почве и в лесах). Приоритетной задачей является распространение новейших технических, научных достижений, а также внедрение обширных программ пропаганды экологического просвещения населения, в результате чего общественное мнение глубоко осознало бы идею необходимости защиты природы.

Второй этап экологического просвещения пришелся на конец 60-х начало 70-х годов, после утверждения международной программы такими организациями как ЮНЕП и ЮНЕСКО, предусматривающей развитие системы получения знаний в сфере окружающей среды, и их усилия дали эффект, который охватывал не только развитые, но и более отсталые в экономическом плане страны. Это стало реализовываться посредством митингов и демонстраций «зеленых» в восьмидесятые годы XX столетия, идеи непрерывного всеобщего природоохранного образования, начали проникать в сознание различных слоев населения.

Третий этап развития охватил развивающиеся страны, показав тем самым, что проблемы охраны природы существуют не только в странах с

высоким уровнем экономики. Это стало началом колоссального прорыва, предстоящих реформ на Земле. Поддержание и сохранение существующего мирового экологического стандарта окружающей среды, а также организация рационального природопользования является одной из наиболее актуальных проблем не только для России, стран Евросоюза, но и всего мирового сообщества.

Выполнение экологических требований государствами способствует продлению физической и духовной жизни людей, устойчивому социально-экономическому развитию, экологической безопасности и, в конечном счете, – проживанию, процветанию всего человечества. Ускорение мировой экономики и большинства производств ставит новые условия для сохранения баланса между существованием, цивилизацией и развитием промышленного производства, а также необходимости усиления контроля за деятельностью техногенных корпораций, которые, в некоторых случаях, являются нарушителями данных норм в погоне за прибылью на всем мировом пространстве.

По данным Минздрава России двадцать одна тысяча человек ежегодно умирает от загрязнения атмосферного воздуха взвешенными веществами. Поэтому применение современных технологий в производстве, а также постоянное их обновление на уровне лучших мировых стандартов должна добиваться каждая страна. Помимо этого, подготовка и переподготовка обслуживающего персонала и обучение его рачительному подходу по использованию ресурсов, всё это дает возможность сохранить и улучшить жизнь, а также осуществлять восстановление и укрепление природы.

Человек, обладающий знаниями, должен их использовать для развития гармоничной личности, в соответствии с законами природы и улучшать реальные показатели жизненного пространства. К крайнему сожалению, в большинстве стран основные противоречия возникают из-за малого просвещения и отсталого социального развития основной части трудоспособного населения. А, следовательно, для сохранения природного баланса страны с развитой, высокотехнологичной системой производства с более значимым потенциалом в сфере науки, образования и культуры, просто обязаны помогать в становлении новейшего производства более отсталым, на данный момент производствам и государствам. А также прекратить процесс неконтролируемых выбросов в атмосферу и уменьшить нарастание парникового эффекта на планете [1].

Следуя Декларации ООН по окружающей среде и развитию 1992 г., которая провозглашает: «Забота о людях занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития. Они имеют право на здоровую плодотворную жизнь в гармонии с природой» [2], по результатам человеческой деятельности относительно природы можно судить о нравственности общества, уровне воспитания гражданского общества. Поэтому одна из первостепенных задач любого государства – это внедрение процесса обучения и получения специальных знаний по сохранению и ответственному отношению к природе.

В Российской Федерации на данный период времени устойчиво сформировалась система экологического законодательства, она закреплена в соответствии с конституционными основами и федеративным устройством государства. Нормы Основного закона РФ по этому направлению изложены в статье 58: «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам», но помимо этого, статья 72 Конституции РФ регулирует находящиеся в совместном ведении общественные отношения в области экологического воспитания и образования, а также дает возможность регулировать их законодательством об образовании и правовыми актами субъектов РФ.

Одно из ключевых значений в этом направлении играет Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, который дополняет и расширяет, более детально и качественно подходит совместно с Распоряжением Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации», к просвещению, трактуя следующее: школьники и студенты погружены в непрерывное познание, и тем самым формируют систему знаний, ориентиров ответственное отношение к природной среде. Только в процессе обучения можно поменять мировоззрение, и оно станет достоянием большинства населения страны, и только тогда можно будет говорить о наличии экологической культуры в нашей стране и решении задачи сохранения и восстановления природных систем.

Так как образованный гражданин изучает и обобщает накопленную житейскую практику, а время на данном этапе развития подталкивает способность человека преобразовывать окружающий мир, при рациональном использовании, всё это в итоге может принести народам возможность пользоваться благами развития, повышая качество жизни. Если же эта способность будет использоваться в ущерб, в корыстных целях, или необдуманно, она может нанести невосполнимый ущерб человечеству и окружающей его среде. «Право – писал Р. Иеринг, – не служит само себе целью, лишь средством к достижению цели. Конечной целью как государства, так и права должно быть установление и гарантия жизненных условий общества, право существует для общества, а не общество для права» [3].

Значительный простор для просвещения широких масс дает Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (в редакции от 27.12.2018), его характеризует комплексный подход к данной проблеме, статья 71 очерчивает критерий, это общее, среднее профессиональное, высшее и дополнительное профессиональное образование специалистов. Помимо этого, предлагается включать и задействовать в просветительскую и информационную работу музеи, а также заведения и организации спорта и туризма, это позволит усилить распространение практических и теоретических знаний. Также в статье 73 данного закона дается трактовка, что руководитель любой организации, который принимает решения, должен иметь соответствующие навыки и образование по экологической безопасности.

Прописано, что органы государственной власти всех уровней и местного самоуправления призваны вести постоянно работу по просвещения населения об экологическом законодательстве, особенно в местах подверженных чрезвычайным ситуациям.

Средние и высшие учебные заведения призваны обеспечить следующий уровень экологического просвещения, этот пласт охватывает студенческий контингент и преследует получение более глубоких и конкретных знаний. В процессе изучения углубленных знаний на секциях, курсах, а также специализированных факультетах, усиливается тематика, которая охватывает взаимоотношения человека и природы, усваивается возможность, недопущения экологической безответственности чиновников, принимающих решения. В первую очередь предоставляется возможность специализации, по изучению экологических проблем, а также реальные научные разработки их недопущения и устранения. Именно за период обучения у студента уже формируется мировоззрение руководителя предприятия или политического лидера, которое в дальнейшем послужит пониманию взаимосвязи природы и человека, а также даст осознание необходимости сохранения экологического равновесия.

Повышая квалификацию или проходя переквалификацию на соответствующих курсах, а также специальных факультетах обучающийся постоянно находится в курсе всех, эколого-правовых событий как внутри страны, так и за рубежом, тем самым осознавая масштабность проблем и их мирового порядка, что позволит ему принимать самые оптимальные решения и не забывать о сохранении равновесия между потребностями общества сегодня и возможными последствиями через несколько лет или столетий.

По мере развития и утверждения экологического просвещения будет зарождаться и формироваться экологическая культура и всё это даст колоссальный результат, при котором появится новая общность людей, способных жить в гармонии с природой, оберегая её и восстанавливая в полном объеме. В науке бытует мнение, что в выигрыше может оказаться не та страна, где сделано открытие, а та, что его применила первой, поэтому России нужно применять и продвигать экологическое просвещение по самым современным технологиям и программам.

Список использованной литературы

1. Материалы ООН Программа по окружающей среде ЮНЕП за 2011 г. URL: <https://www.un.org/ru/ga/unep/>.
2. Декларации ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. / Российская Академия наук, Сибирское отделение. Новосибирск, 1992.
3. Иеринг Р. Избранные труды. В 2 т. СПб, 2006. 618 с.

Потенциал высших учебных заведений аграрного профиля для целей устойчивого пространственного развития

Широкорад Ирина Ивановна,

*доктор исторических наук, профессор,
зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Фадеева Олеся Михайловна,

*директор Центра стратегического развития аграрного образования,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

В последние годы в целом ряде нормативных документов была разработана стратегия устойчивого пространственного развития страны. К таким документам следует отнести: «Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 года», утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 [1]; Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [2]; Стратегию пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р [3].

Указанные выше документы в ряду задач, требующих решения для достижения национальных целей развития, называют «модернизацию профессионального образования посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ» [1], «сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации, а также снижение внутрорегиональных социально-экономических различий» [3], «совершенствование территориальной организации оказания услуг отраслей социальной сферы (здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта социального обслуживания)» [3].

Важнейшим инструментом достижения целей национального развития являются образовательные организации высшего образования аграрного профиля, относящиеся к Минсельхозу России. В своих регионах они не только выполняют роль центров по подготовке профессиональных кадров в условиях специфики сельскохозяйственного производства субъектов Российской Федерации, но и генерируют передовые научные исследования, сохраняют и развивают культурные традиции, воспитывают новое поколение граждан, понимающих значение национальных традиционных ценностей в информационном обществе.

Всего система высшего образования страны насчитывает 1222 образовательных организации, из них – 906 государственные и муниципальные, 316 – частных [4]. Территориальное распределение вузов не является равномерным и коррелируется, прежде всего, с численностью населения субъекта, его социаль-

но-экономическими характеристиками. В 49% регионов количество вузов и их филиалов варьируется от одного до десяти, в 30% регионов – от одиннадцати до двадцати вузов. Наибольшая концентрация образовательных организаций высшего образования наблюдается в Москве (57 вузов) и Санкт-Петербурге (66 вузов). Единственным регионом, в котором отсутствуют образовательные организации высшего образования, является Ненецкий автономный округ, хотя он четвертый по площади субъект Российской Федерации.

Сегодня сохраняется отраслевой характер управления вузами. Около трети студентов государственных вузов учится в вузах отраслевых ведомств, а 80,54% образовательных организаций высшего образования не имеют выраженного отраслевого профиля подготовки. Университеты творческой направленности составляют 7,04% (89 вузов), медицинские вузы – 4,27% (54 вуза), сельскохозяйственные – 3,80% (48 вузов), транспортные вузы – 3,01% (38 вузов), спортивные – 1,34% (17 вузов).

Аграрное образование относится к системе отраслевого образования. При этом по аграрным направлениям подготовки и специальностям обучение осуществляется не только в специализированных вузах, но и в вузах без специфики деятельности или в вузах иной отраслевой направленности. По данным информационно-аналитических материалов по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования в 2019 году система высшего аграрного образования представлена 145 организациями высшего образования, в том числе 18 филиалами образовательных организаций [4] (рисунок 1).

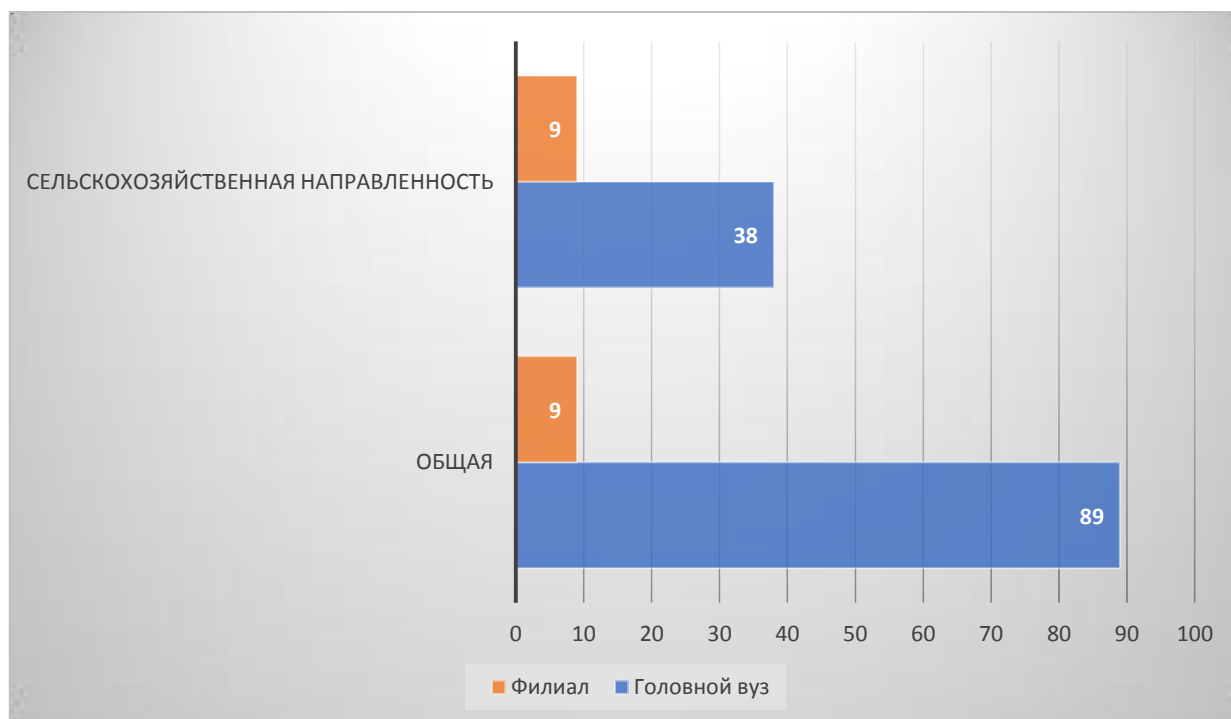


Рисунок 1 – Распределение высших учебных заведений, ведущих подготовку по аграрным направлениям и специальностям высшего образования, по специфике образовательной деятельности

Рассматривая структуру аграрного образования с точки зрения направленности образовательных организаций, следует отметить, что лишь 38 вузов, реализующих аграрные специальности, имеют сельскохозяйственную направленность, тогда как более 70% вузов (89) относятся к категории образовательных организаций, не имеющих специфики деятельности.

Системы высших учебных заведений, учредителем которых выступает Минсельхоз России, сегодня насчитывает 54 вуза и 14 филиалов. Особенностью отраслевой системы образовательных организаций высшего образования является относительно равномерное распределение их по территории Российской Федерации.

Наибольшая часть вузов сосредоточена в Москве (3 образовательные организации) и Ростовской области (3 вуза). По два вуза расположено в таких регионах, как: Омская область, Республика Саха, Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, Тамбовская область, Ульяновская область, Челябинская область. Высшие учебные заведения аграрного профиля располагаются в тридцати девяти регионах России, в шести субъектах (Астраханская область, Камчатский край, Ленинградская область, Липецкая область, Магаданская область, Чеченская республика) они отсутствуют. Задачу пополнения кадров для сельскохозяйственного производства в указанных субъектах выполняют образовательные организации высшего образования соседних регионов.

Образовательные организации системы Минсельхоза России представлены во всех климатических зонах, что позволяет сфокусировать подготовку кадров с учетом специфики сельскохозяйственного производства в различных климатических условиях.

Территориальная рассредоточенность вузов Минсельхоза является важным инструментом достижения устойчивого территориального развития страны, в том числе сельской местности.

В большинстве случаев рынок услуг высшего образования в регионе высоко концентрирован, вузы и филиалы имеют отраслевую направленность и напрямую не конкурируют между собой.

Рынки выпускников аграрных вузов локальны, поскольку внутрирегиональная миграция молодежи студенческого возраста значительно выше, чем межрегиональная, в связи с чем наличие аграрного вуза в большинстве регионов России способствует увеличению доли обучающихся по аграрным специальностям. После окончания вуза студенты в большинстве случаев трудоустраиваются в регионе получения высшего образования, тем самым восполняя потребность в профессиональных кадрах в субъекте.

Региональная дифференциация доступности высшего аграрного образования является серьезным фундаментом для формирования человеческого капитала вне мегаполисов, особенно в удаленных районах и на депрессивных территориях, испытывающих отток молодежи, что особо актуально в рамках реализации Стратегии пространственного развития России

на период до 2025 года, а также государственных программ по развитию агропромышленного комплекса страны.

Список использованной литературы

1. Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 года : утверждены Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201701160039.pdf>.
2. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7.05.2018 № 204. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201805070038.pdf>
3. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2025_goda/.
4. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. Режим доступа: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo>.

РАЗДЕЛ 2. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЦИФРОВИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблемы цифрового образования в профессиональном образовательном учреждении

Баринова Наталья Геннадьевна
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

Современный мир непрерывно изменяется. В различные сферы деятельности человека внедряются инновации, что, с одной стороны, ориентирует людей на постоянное развитие, совершенствование своих знаний, умений, компетенций, овладение новыми видами деятельности в смежных отраслях экономики. С другой стороны, рутинная работа все более передается машинам, а от человека требуется творчество, готовность сотрудничать с коллегами в поиске новых решений, и – что особенно важно – умение критически оценить предлагаемую информацию как на предмет достоверности, так и с точки зрения ее логического встраивания в текущую задачу. На сегодняшний момент мы можем говорить о необходимости наличия у современного человека информационной культуры как элемента культуры общечеловеческой и как обязательного условия комфортного существования в социуме, а ее формирование оказывается одной из важнейших задач системы образования.

Для ее решения потребовалась адаптация к изменяющимся условиям и требованиям. До недавнего времени мы говорили об информатизации образования, т.е. комплекс мер по преобразованию педагогических процессов на основе внедрения в обучение и воспитание информационной продукции, средств, технологий. Российская педагогическая энциклопедия рассматривает информатизацию образования в широком смысле как комплекс социально-педагогических преобразований, связанных с насыщением образовательных систем информационной продукцией, средствами и технологиями; в узком – внедрение в учреждения системы образования информационных средств, основанных на микропроцессорной технике, а также информационной продукции и педагогических технологий, базирующихся на этих средствах. Исходя из этого, можно говорить о завершении этапа информатизации. Образовательные учреждения всех уровней оснащены компьютерной техникой, педагоги прошли подготовку и переподготовку по использованию информационных технологий (ИТ) в учебном процессе.

Цифровая революция, охватившая мировую экономику, впечатляет темпами и масштабами. Переход от электронно-вычислительных машин к персональным компьютерам длился десятилетия, а сейчас подобные гло-

бальные изменения технологий происходят за месяцы. Первоначально цифровизация сводилась к автоматизации технологий, распространению интернета, мобильной связи, социальных сетей, появлению смартфонов, росту потребителей, применявших новые технологии. Однако очень быстро цифровые технологии становятся частью экономической, политической и культурной жизни человека. В настоящее время цифровизация проникла в образование, воспитание и обучение.

Педагогический словарь раскрывает содержание понятия «цифровизация» как «цифровой способ связи, записи, передачи данных с помощью цифровых устройств». А. Марей рассматривает цифровизацию как изменение парадигмы общения и взаимодействия друг с другом и социумом. Е.Л. Вартанова, М.И. Максеенко, С.С. Смирнов уточняют содержание этого понятия – это не только перевод информации в цифровую форму, а комплексное решение инфраструктурного, управленческого, поведенческого, культурного характера. Таким образом можно сделать вывод о том, что развитие интернета и мобильных коммуникаций являются базовыми технологиями цифровизации. В различных областях экономики вводятся понятия «цифровая экосистема», «цифровая среда», «цифровое сообщество», «цифровая экономика», «цифровизация образования».

Цифровизация образования ведет к изменениям на рынке труда, в образовательных стандартах, выявлению потребностей в формировании новых компетенций населения и ориентирована на реорганизацию образовательного процесса, переосмысление роли педагога. С одной стороны, цифровизация подрывает унаследованную из прошлого методическую основу школы, с другой – порождает доступность информации в различных ее формах, не только в текстовой, но и звуковой, визуальной. Доступность информации потребует постоянного поиска и выбора релевантного и интересного контента, высоких скоростей его обработки. Следовательно, цифровизация образования ведет к его коренной, качественной перестройке. Педагог обязан научиться применять новые технологические инструменты и практически неограниченные информационные ресурсы. Технологии виртуальной реальности создают возможность применения цифровых тренажеров, не привязанных к одному рабочему месту, что расширяет круг изучаемых технологий. Технологии мобильного обучения позволяют учиться в любое время и в любом месте.

Правительством РФ утвержден паспорт проекта «Современная цифровая образовательная среда», направленный на создание условий для системного повышения качества, расширения возможностей непрерывного образования. Проект будет реализован за счет цифрового образовательного пространства, доступности онлайн-обучения и направлен на возможность организации смешанного обучения, выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов обучения, самообразование, семейное и неформальное образование.

Цифровизация преобразует социальную парадигму жизнедеятельности людей, открывает возможности получения и совершенствования знаний, расширения кругозора. Цифровые технологии в современном мире – это не только инструмент, а среда существования, которая открывает новые возможности: обучение в любое удобное время, непрерывное образование, возможность проектировать индивидуальные образовательные маршруты, из потребителей электронных ресурсов стать создателями.

В последнее время активно реализуется процесс создания и применения открытых онлайн-ресурсов, начиная от отдельных заданий, тестов до полномасштабных курсов (модулей) по формированию необходимых компетенций. Динамика развития онлайн обучения демонстрируется ростом доступности онлайн курсов. По данным объем рынка онлайн-образования в России к 2021 году вырастет до 53,3 млрд руб., что показывает более чем двукратный рост по сравнению с 2016 годом.

Дополнительные направления применения цифровизации в образовании – развитие цифровых библиотек и кампусов университетов. Разработка и наполнение онлайн курса осуществляется с применением программных решений, позволяющих осуществить сборку курса из имеющихся информационных ресурсов и в специализированных программных средах, авторскими системами, автоматизированным проектированием. Система образования с применением новых технологических инструментов и неограниченных информационных ресурсов должна научиться эффективно их внедрять в образовательный процесс. Практика онлайн-курсов и смешанного обучения создает поле безграничных образовательных возможностей, что ориентирует на качество образования для каждого человека, независимо от места проживания, умений, но в соответствии с его интересами и возможностями. Такие изменения требуют от педагога свободного владения цифровой образовательной средой.

В. Астапкович предложил определить единые требования к существующим и появляющимся платформам онлайн-курсов, которые объединятся в систему, подобную «единому окну». Обучающиеся смогут выбирать курсы по первоочередным критериям: нужности, авторитетности педагога, популярности. Не будет необходимости думать, как перезачесть курс в другом университете, все автоматизируется в единую базу. Автор определил первоочередную задачу – формирование нормативной базы для встраивания онлайн курсов в программы всех вузов.

Цифровая грамотность – это способность создавать и применять контент посредством цифровых технологий, включая навыки компьютерного программирования, поиска, обмена информацией, коммуникацию. Генри Дженкис, однако, раскрывает содержание понятия цифровая грамотность как умение работать с компьютером как с железом, понимая особенности устройства и распространения цифровой информации, устройства сетевого сообщества и особенностей социальных медиа. Дут Белшоу определил элементы цифровой грамотности, такие как: понимание культурного кон-

текста интернет-среды, умение коммуницировать в онлайн сообществах, создавать и распространять контент, саморазвиваться. Содержание цифровой грамотности сводится к пониманию того, что если будет ясность в структуре и содержании цифровой реальности, тогда будет ясность в контроле и взаимодействии с цифровыми технологиями. Управление цифровизацией возможно при единых базах данных, критериях эффективности обучения, другими словами, комплексном подходе, который определял бы цели, структуры и содержание образовательного процесса.

Ассоциацией «Национальное общество технологий в образовании» разработаны различные процедуры оценки образования со стороны потребителей, экспертов, профессиональных сообществ. Например, онлайн-курс засчитывается студенту как часть учебного плана вуза. Управление цифровизацией в образовательной среде осуществляется с помощью цифрового маркетинга, направленного на организацию взаимодействия с учебно-вспомогательным персоналом, научно-педагогическими работниками, выпускниками, студентами, абитуриентами с применением спектра цифровых каналов коммуникации; мониторинг изменений по формированию положительного имиджа вуза; стимулирование создания новых цифровых сообществ и инноваций; разработку персонализированных маркетинговых материалов для целевых аудиторий.

Мы видим, что процесс цифровизации экономики, образования и любых иных сфер жизни человека предполагает формирование у него цифровой (информационной) культуры, позволяющей грамотно использовать открывающиеся возможности и органично встраиваться в среду информационного общества. Таким образом, можно говорить не о различных подходах в информатизации и цифровизации, а о едином сквозном процессе преобразования общества. В основе этого преобразования лежат развивающиеся технологии, и смена их поколений определяет этапы длительного развития человечества, первым из которых стала информатизация, сменяемая сегодня цифровизацией.

Список использованной литературы

1. Варганова Е.Л. Индустрия российских медиа: цифровое будущее : академическая монография / Е.Л. Варганова, А.В. Вырковский, М.И. Максеенко, С.С. Смирнов. М.: МедиаМир, 2017. 160 с.
2. Введение в «Цифровую» экономику / А.В. Кешелава, В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев [и др.]; под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И.А. Зимненко. ВНИИ Геосистем, 2017. 28 с.
3. Главный тренд российского образования – цифровизация [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ug.ru/article/1029>.
4. Информатизация образования [Электронный ресурс] // Российская педагогическая энциклопедия. Режим доступа: <https://pedagogicheskaya.academic.ru/1241/>.

Управление процессом адаптации студентов первого курса к вузу в условиях дистанционного обучения

Бельчикова Ольга Геннадьевна
кандидат технических наук, доцент,
заместитель декана инженерного факультета
по учебной и воспитательной работе,
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

В настоящее время в системе профессионального образования широко используются цифровые технологии, что оказывает влияние на организацию не только учебной, но и воспитательной деятельности со студентами [1]. Вынужденные переводы учебного процесса в дистанционную форму привели к появлению новых методических разработок, которые продемонстрировали возможность управления процессом адаптации студентов первого курса к вузу. В ФГБОУ ВО Алтайском ГАУ для дистанционного обучения применяется образовательная платформа Moodle. В этой среде создан курс по дисциплине «Основы самоорганизации и адаптации студентов» для студентов-бакалавров 1 курса направлений подготовки «Агроинженерия» и «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» (рисунок 1).

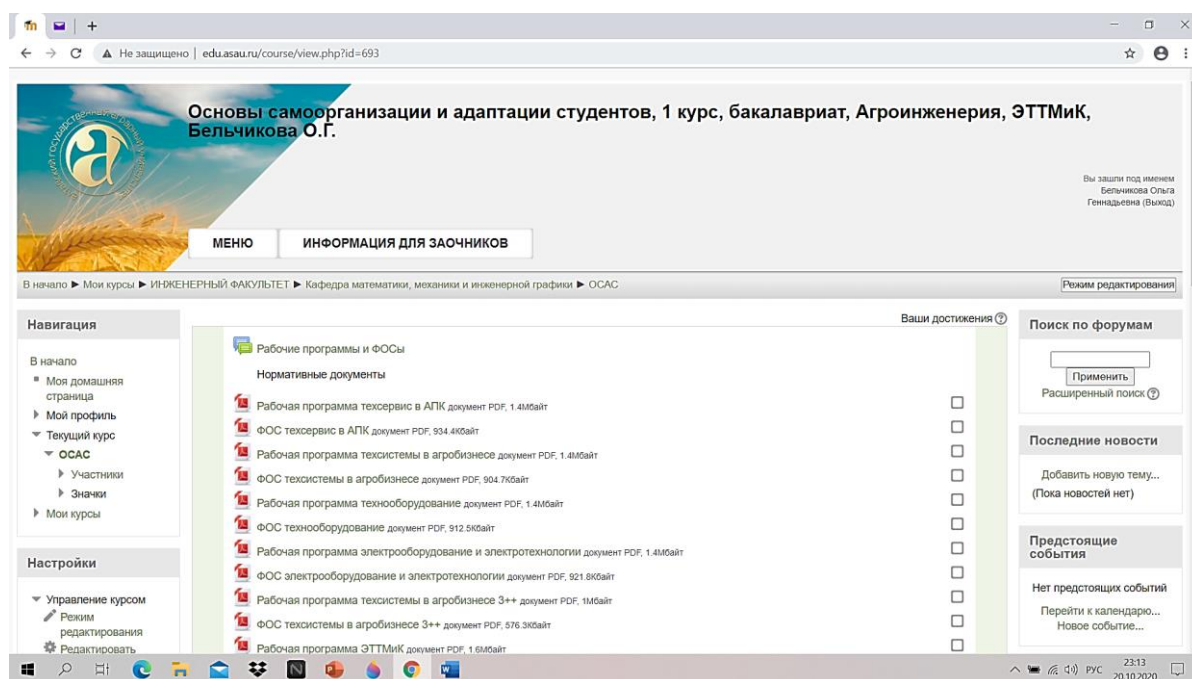


Рисунок 1 – Скриншот страницы курса «Основы самоорганизации и адаптации студентов» в информационно-образовательной среде ФГБОУ ВО Алтайского ГАУ на платформе Moodle

На курсе представлены нормативные документы (рабочие программы, фонды оценочных средств) для каждого направления и профиля подготовки, содержащие все необходимые сведения о дисциплине, в том числе, о компетенциях и индикаторах их достижения.

Освоение курса направлено на формирование у обучающихся компетенции – способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. Управление процессом формирования данной компетенции начинается с первого курса и продолжается до конца обучения.

Студенты в течение первого семестра, благодаря данной дисциплине, проходят обязательный курс адаптации к вузу – познают особенности, формы и методы обучения. Знакомятся с университетом, факультетом, кафедрами, преподавателями и студентами старших курсов, историей и традициями. При обучении особый акцент делается на профессиональную ориентацию с учетом требований к инженеру, предъявляемых на современном этапе развития общества. Также в рамках дисциплины уделяется внимание методам самоорганизации и саморазвития, ведению здорового образа жизни. Для этого в дистанционном курсе используется различное информационно-коммуникационное обеспечение: презентации, видео, форумы, чаты (рисунок 2).

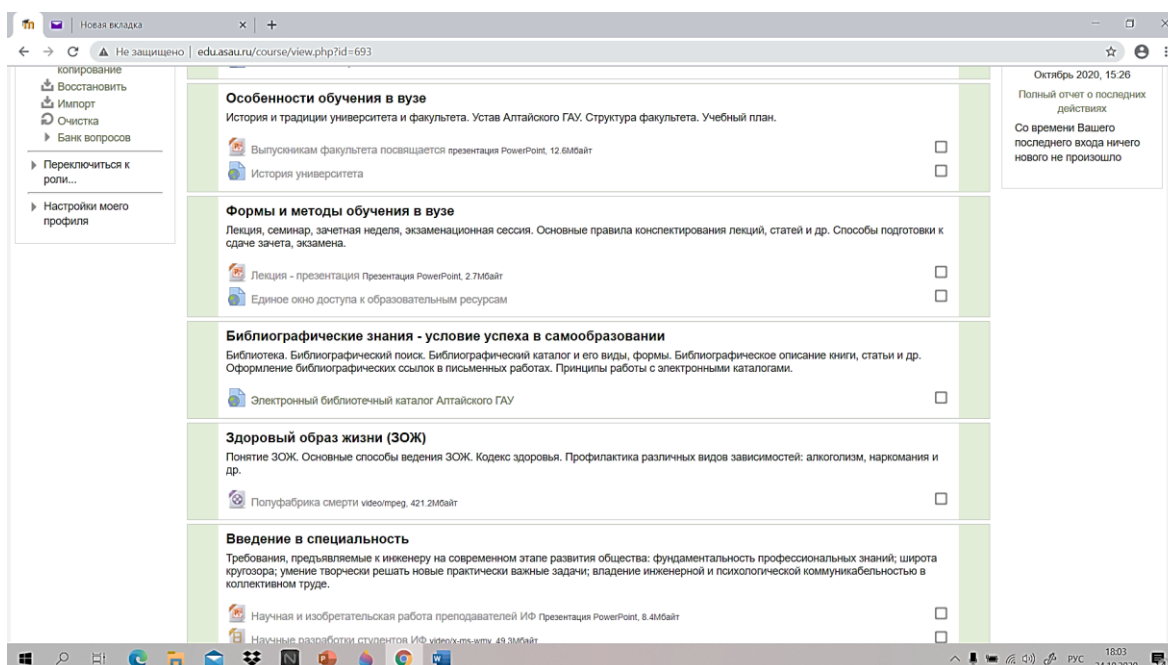


Рисунок 2 – Скриншот страницы основных тем дистанционного курса «Основы самоорганизации и адаптации студентов»

Введение дистанционной формы обучения на первом курсе показало не только преимущества, но и недостатки в сравнении с очной формой обучения. К преимуществам, в первую очередь, стоит отнести возможность преодоления расстояния и времени, а к недостаткам – неравенства технических возможностей в цифровой среде и недостаток «живого» общения студентов друг с другом и с преподавателями, что значительно повлияло на адаптацию студентов первого курса к вузовской жизни. Однако следует признать, что потенциал ведения воспитательной деятельности в современном профессиональном образовании с использованием цифровых технологий огромен и выражается в создании новых форм и методических разработок.

Список использованной литературы

1. Открытие ВКС-конференции «Современное инженерное образование» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YdqxQFw1n34> (дата обращения: 20.10.2020).

Цифровизация современного аграрного образования в России: перспективы развития

*Гаврилюк Мария Никитична,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры аграрного и экологического права
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Современная система профессионального образования нуждается в цифровой трансформации, основную роль в ней приобретают современные технологии, внедрение которых способствует модернизации и повышению качества образовательной среды. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определяет цифровую трансформацию как одну из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года. Как отмечается, суть цифровой трансформации образования – это достижение каждым обучающимся необходимых образовательных результатов за счет персонализации образовательного процесса и развития в учебных заведениях цифровой образовательной среды [1]. Цифровая трансформация заключается в том, чтобы эффективно применять новейшие технологии для перехода к персонализированному и ориентированному на результат образовательному процессу, и включает в себя следующие задачи:

- создание целевой модели цифровой образовательной среды [2];
- внедрение цифровых программ, т.е. включение в образовательный процесс онлайн-технологий: личных кабинетов преподавателей и студентов, электронных учебных и учебно-методических комплексов (УМК), онлайн тестирования, виртуальные лаборатории и др.;
- развитие онлайн обучения, т.е. постепенная оцифровка бумажных носителей информации и переход к электронным библиотекам, цифровым платформам профессиональных программ, подготовка онлайн или видео-лекций, использование google-платформ или иных аналогичных систем видеоконференций и др.;
- развитие новых систем управления обучения, т.е. внедрение программ по администрированию и контролю обучающихся (например, создание личных планов учебной работы и пр.);
- развитие универсальной системы идентификации и аутентификации обучающихся во взаимодействии с иными платформами, например, ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг»;
- повышение навыков профессорско-преподавательского состава в сфере цифровых технологий;

– развитие материальной инфраструктуры (создание новых каналов связи, приобретение устройств для использования цифровых учебно-методических программ);

– законодательное определение понятия «цифровая культура в образовательном процессе» и внедрение новых стандартов безопасного и эффективного сетевого поведения. Как отмечается в научной литературе, формирование цифровой культуры в образовании во многом определяется экспертной деятельностью ученых и педагогов [3];

– создание региональных органов управления и координации работ по разработке стратегий и цифровой трансформации;

– формирование эффективной системы мониторинга цифровой трансформации профессионального образования.

Цифровая трансформация неразрывно связана с уточнением целей обучения, образовательных программ и разработкой новых педагогических инструментов. В 2020 году из-за мировой пандемии университеты во всём мире перешли на онлайн-обучение и столкнулись с общими проблемами нехватки интернет-инфраструктуры, учебных материалов для дистанционного обучения, подготовленных специалистов и времени, чтобы перенести курсы и программы в онлайн. Данное событие обусловило принятие ряда нормативных документов в России, ускоряющих процесс создания современной цифровой образовательной среды, в частности было принято постановление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1836 «О государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда». Оператором данной государственной информационной системы [4] является Министерство науки и высшего образования РФ.

Для достижения целей развития системы образования, которые поставлены в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.», а также Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утв. Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 разработаны две новые федеральные инициативы:

– Приоритетный национальный проект «Образование» (2019–2024 гг.) [5], который включает в себя 10 (десять) федеральных проектов, направленных на воспитание личности и повышение качества общего образования, в т.ч. федеральный проект «Цифровая образовательная среда», где предусматривается доступ к онлайн-курсам, реализуемым организациями высшего и дополнительного образования; создается система непрерывного образования; предусматривается повышение квалификации педагогов в сфере современных технологий;

– Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [6], которая включает в себя 6 (шесть) направлений, в том числе: повышение эффективности государственного управления и оказания государственных услуг посредством внедрения цифровых технологий; формирование системы подготовки кадров для цифровой экономики. Так, например, в рамках этой националь-

ной программы формируется общедоступный онлайн-сервис по освоению цифровой грамотности.

В области аграрного образования для достижения этих задач в государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2019 г. № 98 в подпрограмму «Обеспечение условий развития агропромышленного комплекса» включен ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство». Целью этого проекта является внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сельское хозяйство, которое рассчитано на 2019–2024 гг., а также создание электронной образовательной платформы «Земля знаний», предназначенной для дистанционного обучения специалистов сельскохозяйственных предприятий.

Программа «Цифровое сельское хозяйство» предусматривает внедрение цифровых решений в систему АПК, а также основана на использовании единой федеральной информационной системы земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН), разработанной Минсельхозом России. Эта система позволяет создать платформу управления данными о земельных ресурсах. Её назначение состоит в получении объективных и достоверных сведений о землях, их учёте, отображении результатов госмониторинга, позволяет отслеживать текущее состояние и фактическое использование земель, является основой информационного обеспечения для субсидирования сельхозпроизводителей. Подпрограмма «Смарт-контракт» предполагает разработку интеллектуальной системы поддержки аграриев для упрощения процесса получения господдержки.

Цифровизация именно аграрного образования в России – это вклад в развитие АПК России. Цифровизация аграрного образования должна осуществляться во взаимодействии двух факторов: цифровизация самой отрасли сельского хозяйства (аграрный сектор) и цифровизация информационно-образовательной среды аграрных вузов. Цифровое агрообразование должно включать в себя элементы работы с информационными технологиями в профессиональной деятельности. В настоящее время Государственный Университет по землеустройству является одним из 54 участников образовательной платформы «Открытое аграрное образование» [7], которая обеспечивает доступ к дистанционному обучению студентов всех аграрных вузов России (по состоянию на осень 2021 года в Государственном Университете по землеустройству зарегистрировано 1291 студентов на данной платформе).

В заключение хотелось бы отметить ключевую роль педагогов в цифровизации образовательного процесса, которая не должна сводиться к замене личности преподавателя на электронные материалы, а является основополагающим звеном в учебном процессе, формирующим учебный курс и нацеленность на повышение уровня образования (квалификации) и интеллектуальной культуры обучающихся. Как говорил, Плутарх: «ученик – это не сосуд, который следует наполнить знаниями, а факел, который надо зажечь». Знания передает преподаватель, эксперт, а современные информационные технологии позволяют упростить данный процесс. Цифровую трансформацию, в данном случае, следует

рассматривать как средство, применяемое с целью инновационного потенциала в образовательном процессе. Российское агрообразование нуждается в модернизации: расширении применения цифровых технологий для достижения целей высшего профессионального и дополнительного образования.

Список использованной литературы

1. Проблемы и перспективы цифровой трансформации в России и Китае (II Российско-китайская конференция исследователей образования и искусственный интеллект) // НИУ ВШЭ, 26–27 сентября 2019 г., отв. ред. И.В. Дворецкая. М., 2019. С. 36.
2. Приказ Министерства просвещения РФ от 2 декабря 2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды». URL: <http://publication.pravo.gov.ru>, 25.12.2019, № 0001201912250047.
3. Строков А.А. Цифровая культура и ценности российского образования : автореферат дисс. ... канд. филос. наук. Нижний Новгород, 2021. URL: <https://online.edu.ru/public/promo>.
4. О Приоритетном национальном проекте «Образование». URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyu-proekt-obrazovanie>.
5. О Национальной программе «Цифровая экономика». URL: <http://government.ru/rugovclassifier/614/events/>.
6. Образовательная платформа «Открытое аграрное образование». URL: <https://eduagro.ru/>

Цифровизация современного профессионального образования

Гвоздева Ольга Владимировна,

*кандидат экономических наук, доцент, доцент
кафедры землепользования и кадастров*

«Государственный университет по землеустройству»

Гвоздев Андрей Николаевич,

*студент 1 курса факультета кадастра недвижимости
«Государственный университет по землеустройству»*

Гвоздев Алексей Николаевич,

*студент 1 курса факультета кадастра недвижимости
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Построение цифровой экономики и образования – значимые приоритеты государственной политики. Электронные средства массовой информации, информационные системы, социальные системы, доступ к которым осуществляется посредством Интернет, стали частью повседневной жизни россиян. Создана система предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, к которой подключились более 34 млн россиян. Пользователями российского сегмента сети Интернет еще в 2016 году стали более 80 млн человек.

На одного россиянина приходится два абонентских номера, беспроводные цифровые технологии, которые обновляются. Высокоскоростной интернет, смартфоны, планшеты, инструменты Web 2,0 – блоги, облачные сервисы Google, Office 365, новое поколение устройств виртуальной реальности и искусственного интеллекта открывают неограниченные возможности для доступа каждого к тому, что раньше было привилегией элит.

К перспективным цифровым технологиям сегодня относят технологии блокчейн, телеприсутствия, искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности.

Многие педагоги до сих пор уверены, что цифровизация – не более чем очередная «модная тема», которая пройдет, тогда как «вечные ценности» образования как самого стабильного общественного института останутся прежними. «Но современная система образования появилась и менялась под влиянием перемен в обществе, вызванных предыдущими промышленными революциями», – отмечается в докладе. Поэтому неудивительно, что грядущая Четвертая промышленная революция (далее – Индустрия 4.0) оставит на истории образования неизгладимый след. Причем, скорость перемен на этот раз будет еще выше.

Суть цифровой трансформации в том, чтобы эффективно и гибко применять новейшие технологии для перехода к персонализированному и ориентированному на результат образовательному процессу. Применительно к России авторы доклада выделяют семь задач, которые государство и общество должны решить на пути к этой цели. Все они должны решаться одновременно и скоординировано:

- развитие материальной инфраструктуры – сюда входит строительство дата-центров, появление новых каналов связи и устройств для использования цифровых учебно-методологических материалов;

- внедрение цифровых программ, другими словами, создание, тестирование и применение учебно-методических материалов с использованием технологий машинного обучения, искусственного интеллекта и так далее;

- развитие онлайн-обучения – постепенный отказ от бумажных носителей информации;

- разработка новых систем управления обучением. В дистанционном образовании систем управления обучения называются программы по администрированию и контролю учебных курсов. Такие приложения обеспечивают равный и свободный доступ учеников к знаниям, а также гибкость обучения; развитие системы универсальной идентификации учащегося;

- создание моделей учебного заведения. Чтобы понять, куда должно двигаться школьное и университетское образование в плане технологий, нужны примеры того, как это должно работать в идеале: с использованием новых СУО, инструментов и устройств Индустрии 4.0 и так далее.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» утвердил приоритет ускоренного развития цифровых техно-

логий во всех сферах экономики, в том числе в области развития человеческого капитала, системы образования Российской Федерации в целом.

В частности, Правительству Российской Федерации поручено решить целый ряд крупномасштабных задач (рисунок 1).

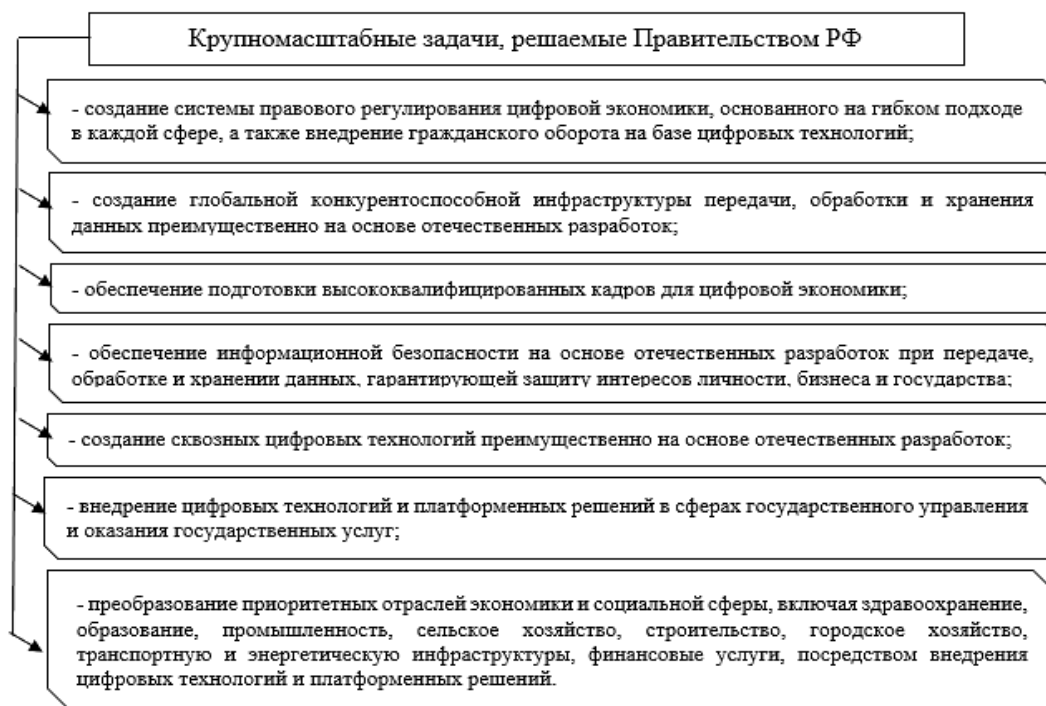


Рисунок 1 – Крупномасштабные задачи, решаемые Правительством Российской Федерации

В том числе за счет цифровых технологий и платформенных решений в сфере образования предстоит обеспечить решение следующих задач (рисунок 2).

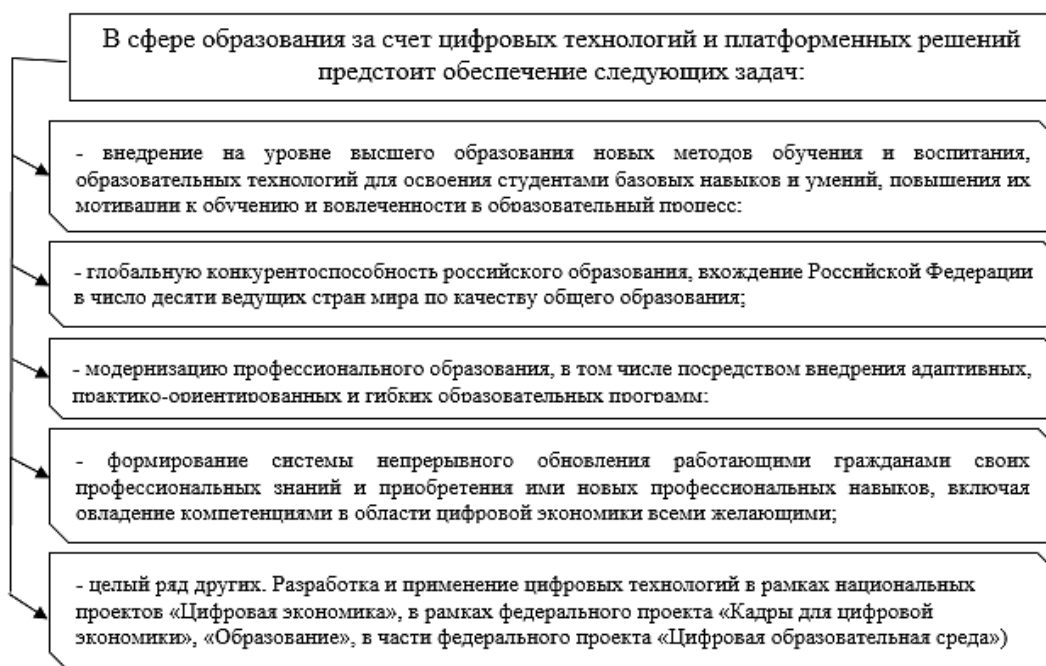


Рисунок 2 – Задачи, решаемые за счет цифровых технологий и платформенных решений

Цифровые технологии, платформенные решения, «оцифрованный» контент сами по себе не приведут к росту человеческого капитала, к улучшению его качества, к улучшению качества навыков и жизни людей в целом. Для эффективной реализации потенциала цифровых технологий («сквозных» технологий) необходимо ясно поставить задачи разработки цифровых решений для образования, адаптировать технологический потенциал к конкретным задачам, которые решают учителя и ученики, преподаватели и студенты, осваивая навыки, ценности и содержание образования в цифровую эпоху.

К «сквозным» технологиям, согласно федеральному проекту «Цифровые технологии» национальные программы «Цифровая экономика РФ», относятся девять видов, среди них: большие данные (Big Data), нейротехнологии и искусственный интеллект, системы распределенного реестра (блокчейн), квантовые технологии, новые производственные технологии, промышленный Интернет, компоненты робототехники и сенсорика, технологии беспроводной связи (в частности, 5G), технологии виртуальной реальности.

Современная система высшего образования появилась и менялась под влиянием общественных изменений, вызванных к жизни предыдущими промышленными эволюциями.

Цифровая трансформация приведет к качественному изменению образовательной работы с применением новейших, быстро развивающихся цифровых технологий для последовательного перехода к ориентированной на результат организации образовательного процесса в вузе.

На рисунке 3 определим решение ключевых задач для цифровой трансформации системы образования.

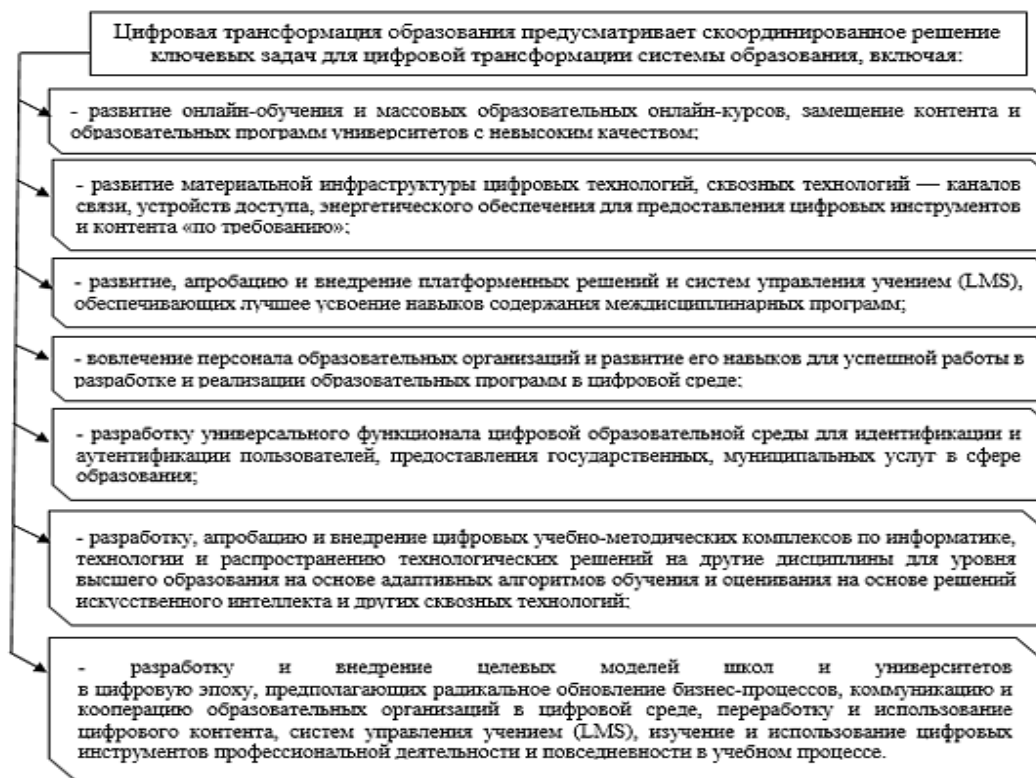


Рисунок 3 – Решение ключевых задач для цифровой трансформации системы образования

Особое место в постановке задач для разработки и апробации цифровых технологий должны занять образовательные технологии и целые образовательные системы, поддерживаемые и развиваемые профессиональными сообществами педагогических работников. Важно обеспечить одновременно и связано и усиление преимуществ образовательной технологии за счет цифровых решений, и разработку цифровых решений в технологическом образовательном цикле, и проработку откровенно слабых «мест» образовательных технологий и систем. Безусловной ценностью разработки любых решений должно оставаться развитие и благополучие человека, создание потенциалов его достоинства и самореализации в широком спектре жизненных задач.

На основе результатов проведенных опросов проанализированы степень сформированности у педагогов умений, заявленных в профессиональном стандарте; готовность осуществлять электронное обучение, расширять диапазон включаемых в педагогическую практику информационно-коммуникационных технологий и цифровых технологий; отношение респондентов к цифровизации образования и самопозиционирование их в этом процессе. Выделены и систематизированы явные и незримые факторы, препятствующие обсуждаемому процессу. Обнаруженные барьеры классифицированы на риск-экологические, имиджевые и дидактические. Предложены рекомендации по их преодолению.

В частности, в связи с очевидной интеграцией в деятельности преподавателей собственно педагогических и инженерных функций, по мнению авторов статьи, целесообразно введение новой специальности «цифровой инженер-педагог». Работа в одной команде специалиста, проектирующего и конструирующего эффективную обучающую среду, и педагога-дидакта снимет с последнего часть необоснованной функциональной нагрузки.

Разработчики цифровых учебно-методических комплексов могли бы использовать методы интеллектуального анализа данных, в том числе машинное обучение, адаптивные инструменты анализа и корректировки индивидуальной учебной траектории учащихся (для учета их индивидуальных особенностей, устранения пробелов, возникших на предыдущих этапах обучения и проч.).

Активизации учебной работы могут способствовать входящие в состав цифровых учебно-методических комплексов учебные симуляторы, тренажеры, виртуальные лаборатории и обучающие игры. Разработчикам цифровых учебно-методических комплексов рекомендуется использовать в своих работах в том числе новые средства человеко-машинного взаимодействия, включая 3D-видео, средства дополнительной и виртуальной реальности, программно-управляемые устройства, а также цифровые инструменты, применяющие методы искусственного интеллекта.

Цифровые учебно-методические комплексы должны позволить каждому найти дело по интересам, увлечь учащихся практическими делами, сделать изучение информатики лично осмысленным делом.

Список использованной литературы

1. Ершов А.П. Программирование – вторая грамотность // Мат-лы 3-й Всемирной конф. ИФИП и ЮНЕСКО по применению ЭВМ в обучении [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=314097> (дата обращения: 05.10.2021).
2. Иванова-Гладильщикова Н. Рейтинг вузов поставил диагноз реформе образования [Электронный ресурс] // Русский журнал. 27.06.2012. URL: <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Rejting-vuzov-postavil-diagnoz-reforme-obrazovaniya> (дата обращения: 05.10.2021).
3. Молчанов А. Блокчейн в образовании. Почему закон о цифровом образовании устарел еще до того, как его разработали [Электронный ресурс]. URL: <https://edexpert.ru/molchanov> (дата обращения: 05.10.2021).
4. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика РФ» (утв. 24.12.2018) [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 05.10.2021).
5. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг. Утверждены Указом Президента РФ от 09.05.2017г. № 203. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002> (дата обращения: 05.10.2021).

Инновационные воспитательно-образовательные технологии в системе высшего образования

*Иванова Олеся Евгеньевна,
студент 1 курса ф-та Кадастр недвижимости
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

*Васильева Анна Петровна,
студент 1 курса ф-та Кадастр недвижимости
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

*Рыжкова Елена Викторовна,
старший преподаватель кафедры социально- гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Воспитательное пространство вуза – динамическая, многоуровневая, социально-педагогическая система, объединяющая реализацию творческого потенциала студентов, развивающая способности создания оригинальных научных и образовательных продуктов, социальной активности и ответственности за принятые решения и их последствия, а также социальный институт, в основе которого лежат культурные и национальные традиции и обычаи. Такое пространство просто необходимо для «сырой» молодежи, ведь оно способствует раскрытию личности, формированию качественного миропонимания, осознанию своих желаний и того, кем ты хочешь стать.

Однако процесс формирования воспитательного пространства очень сложен и включает в себя много различных действий, направленных на получение гарантийного результата в непостоянных условиях, выявление воспитательного потенциала, его мотивов, методов и конкретных целей, создание четкой модели новой образовательной системы с гуманистическим наклоном, которая обращает особое внимание на взаимоотношения между всеми участниками воспитательного пространства, создание их целостности, создание необходимых условий для реализации всеми участниками личной, субъективной позиции, мнений, убеждений. Факторы и условия воспитательного процесса представлены на рисунке 1.

Сама модель технологического обеспечения включает в себя несколько блоков (информационно-мотивационный, диагностико-аналитический, развивающий и организационный) на разных уровнях (макро-, мезо- и микро-). Для этого также требуется переподготовка преподавательских кадров, которые бы умели анализировать психологическое состояние студентов, групп, развивать их самоорганизацию, самовоспитание и саморазвитие. Развитию воспитательного пространства способствует студенческое самоуправление, которое подразумевает организацию и ответственность за принимаемые решения, развитие способностей планирования учебных и корпоративных мероприятий.

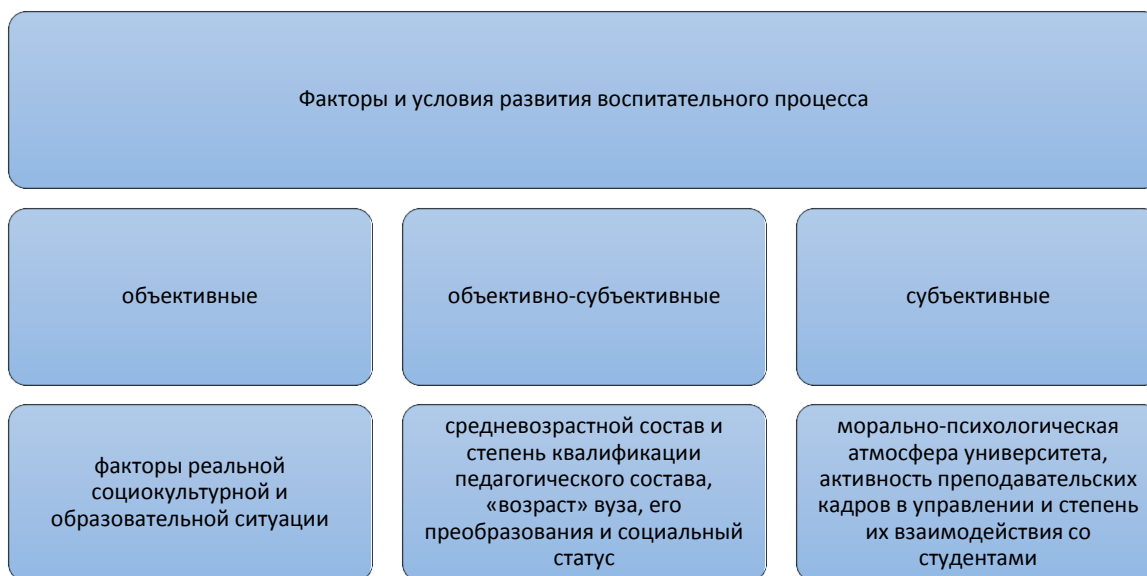


Рисунок 1 – Факторы и условия воспитательного процесса в вузе

Чтобы определить, насколько качественное и эффективное пространство сформировалось, существуют следующие критерии:

- позитивная или негативная реакция субъектов воспитания к мотивам и составу новой воспитательной системы университета;
- осознание студентами важности их пребывания и обучения в конкретном вузе;

– положительная оценка взаимодействия студенческой молодежи с участниками воспитательного пространства в учебной и не учебной обстановке;

– личная заинтересованность преподавателей в развитии воспитательного потенциала образовательного учреждения.

В ходе решения проблемы внедрения инновационных технологий в систему образования были разработаны принципы формирования воспитательного пространства:

- целостность воспитательного пространства не только внутри самой модели, но и во всем образовательном учреждении

- альтернативность – возможность использования различных технологий в отношении воспитания и форм взаимодействия со студентами;

- формирование воспитательного пространства в соответствии с социальными, психологическими особенностями как студентов, так и преподавателей;

- гуманизм по отношению к студенческой молодежи;

- культуросообразность – организация воспитания на основе общечеловеческих ценностей, национальной культуры и традиций;

- социально-образовательная поддержка абитуриентов;

- развитие коммуникативных способностей студентов и преподавателей в высших учебных заведениях;

- психолого-педагогическая компетентность организаторов процесса формирования воспитательного пространства;

- разработка и внедрение возможностей организации студенческого самоуправления.

Механизм развития воспитательного пространства вуза предусматривает:

- ✓ изменение методов педагогического руководства;

- ✓ улучшение научно-педагогического потенциала субъектов реализации воспитательного пространства;

- ✓ сохранение целостности и внедрение гибкости в научно-образовательную и социокультурную среды;

- ✓ улучшение эффективности работы всего вуза.

В результате проведенных исследований по проблеме разработки воспитательно-образовательных технологий и организационно-педагогических условий их эффективного внедрения в педагогической практике получены следующие результаты:

– определена система педагогических целей профессионального образования, на основе которой предложена типология воспитательно-образовательных технологий, учитывающих особенности адаптации, профессионального саморазвития выпускника вуза;

– доказано конкурентное преимущество специалистов, подготовленных в условиях реализации воспитательно-образовательных технологий, с учетом факторного взаимовлияния и рационального использования воспитательного

потенциала каждой дисциплины, взаимодействия участников целостного педагогического процесса;

– разработаны принципы осуществления системного мониторинга с использованием обобщенных моделей студента и выпускника вуза;

– уточнены формы, программные цели и методы оценки эффективности реализации воспитательных технологий с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;

– разработаны принципы управления учебно-воспитательным процессом в вузе;

– предложена комплексная воспитательно-образовательная программа привлечения студенческой молодежи к решению отраслевых проблем;

– разработаны учебно-методические материалы, способствующие результативности внедрения воспитательно-образовательных технологий;

– разработана структурная схема управления высшим учебным заведением в условиях реализации воспитательно-образовательных технологий, направленных на подготовку специалистов новой формации;

– также выработаны принципы подготовки специалистов, сочетающих в себе соответствие профессиональным требованиям и высоко развитые личностные качества.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/.
2. Шоев Н.Н. Инновационные воспитательно-образовательные технологии в системе высшего образования. URL: <https://www.dissercat.com/content/innovatsionnye-vospitatelno-obrazovatelnye-tekhnologii-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya/read>.
3. Резниченко М.Г. Формирование воспитательного пространства вуза. URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-vospitatelnogo-prostranstva-vuza/read>.

Учебный рейтинг как часть образовательного процесса при формировании цифрового портфолио студента

*Комаров Станислав Игоревич,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры землепользования и кадастров
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»,
Антропов Дмитрий Владимирович,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры землепользования и кадастров
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Образовательный процесс традиционно связан с получением, передачей, обработкой, хранением, использованием, сортировкой, синтезом (анализом), оценкой информации. В настоящее время присутствуют достаточно противоречивые мнения о направлениях цифровизации образования, в т.ч. и о трактовке самого понятия, в ряде случаев происходит отождествление его с информатизацией или подмена его только лишь внедрением программных средств в образовательный процесс (автоматизация). Очевидно, что цифровизация образования не только захватывает непосредственно сам учебный процесс (проведение занятий), но и направлена на формирование цифрового портфолио и цифрового следа студента в связке с электронной образовательной средой (ЭОС). По мнению проф. Н.В. Борисовой, подходить к проектированию образовательного процесса в современных условиях надо следующим образом: «диагностика – формулирование целей – отбор содержания – создание понятийного слоя – отбор технологий – обеспечение – разработка и реализация системы контроля и оценки» [2]. Переход от традиционной системы оценивания знаний к балльно-рейтинговой оценке позволит решить ряд задач цифровизации образовательного процесса.

Рейтинговая система – система организации процесса освоения ООП, при которой осуществляется структурирование содержания каждой учебной дисциплины на обособленные части (разделы, темы) и проводится регулярная оценка знаний, умений, навыков (освоение компетенций) студентами в течение семестра (учебных модулей). Задачами такой системы могут выступать: повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ, благодаря большей дифференциации оценки их учебной работы; повышение уровня организации образовательного процесса в вузе и исполнительской дисциплины студентов, преподавателей, работников кафедр и деканатов; стимулирование студентов к регулярной самостоятельной учебной работе; активизация работы профессорско-преподавательского состава по обновлению и совершенствованию содержания и методов обучения; повышение объективности и регулярности оценки преподавателями результатов работы студентов; активизация лич-

ностных качеств студентов через реализацию принципа состязательности в процессе обучения.

Основу рейтинговой системы должен составлять «учебный рейтинг» – это суммарная оценка, включающая в себя баллы, выставяемые студенту за посещение аудиторных занятий, освоение им каждого модуля (темы) учебной дисциплины (текущий и рубежный контроль в традиционной форме), контроль в традиционной и нетрадиционной (инновационной) форме, результаты аттестации (зачет, экзамен, защита курсовой работы) и т.п. Например, при максимальном количестве баллов по дисциплине (100 баллов) рейтинговая оценка может складываться из следующих элементов: накапливаемая посещаемость – максимум 20 баллов, текущий и рубежный контроль – максимум 20 баллов, творческий рейтинг (нетрадиционные, игровые технологии) – максимум 20 баллов, аттестация – 40 баллов. Технологическое обеспечение ведения данного рейтинга может быть построено на основе имеющейся в университете ЭОС, зарекомендовавшей себя с наилучшей стороны при ведении образовательного процесс в условиях covid-пандемии.

Как было отмечено выше одним из важных составляющих процесса цифровизации образования в разрезе рейтингования и преподавания дисциплин является формирующийся уже относительно давно переход от традиционных способов к инновационным технологиям – это технологии, направленные на создание таких форм деятельности, при которых акцент делается на вынужденную познавательную активность обучающегося и на формирование системного мышления и способности генерировать идеи при решении творческих задач (нетрадиционные лекции, стажировки, анализ конкретных ситуаций, тренинги, дискуссии, выездные занятия, игровые процедуры и т.д.) [1, 2].

Авторы при подготовке специалистов, бакалавров и магистров применяли следующие инновационные образовательные технологии: проблемные лекции, лекции с ошибками, лекции-конференции и бинарные лекции (со специалистами практиками), блиц-игры, игровые занятия, ролевые игры, междисциплинарные игры, круглые столы и т.п. Однозначный вывод говорит о том, что использование таких технологий требует усиления роли автоматизации, информатизации и даже цифровизации образовательного процесса.

Так, например, интересен опыт использования системы деловых игр собственной разработки «Один день из жизни кадастровой палаты» и «Тендер». В первой игре студенты примеряют на себя роли сотрудников кадастровой палаты и заявителей, которые обращаются в палату с различными просьбами об оказании государственных услуг в области кадастра и регистрации недвижимого имущества, тем самым моделируя действие органа кадастрового учета. Целью игры «Тендер» является закрепление у студентов порядка проведения рыночной и кадастровой оценки недвижимости, знаний нормативно-правовой основы данного процесса, а также вы-

работка навыка оформления требуемой документации. В процессе игры студенты разбиваются на группы в 4–6 человек, имитирующие оценочные компании. Каждая команда за фиксированный временной отрезок должна подготовить для выбранного лота набор конкурсной документации в составе следующих документов: заявка участника размещения заказа; анкета участника размещения заказа; подробный расчет стоимости работ с текстовым обоснованием каждой величины и ссылкой на источник; календарный план выполнения работ по государственному (муниципальному) контракту с обоснованием сроков; описание порядка выполнения работ по кадастровой или рыночной оценке с указанием трудозатрат и их обоснованием, а также указанием нормативно-правовых актов, которыми будут руководствоваться исполнители в ходе проведения работ.

Еще одним интересным предложением в развитии системы оценивания в рамках цифровизации может стать использование так называемого тестирования «на входе» (перед началом освоения следующего курса), которое позволяет преподавателю понять степень готовности студента к данной дисциплине, выявить остаточные знания по предыдущим дисциплинам и достаточность наработки предшествующих курсов и компетенций (которые предшествуют изучаемой в соответствии с компетентностно-ориентированным подходом), выявить темы и вопросы, которым следует уделить особое внимание, или перенести на самостоятельное изучение, выявить вопросы, требующие закрепления в игровых и нетрадиционных формах. Студенту же такое тестирование позволит сформировать «стартовый взгляд» на изучаемую дисциплину, понять содержание, выделить наиболее интересные моменты и свой потенциал.

Говоря об имеющемся опыте, отметим, что рейтингование практикуется авторами уже более 10 лет в рамках преподавания отдельных дисциплин в инициативном порядке. Формирование интегрального рейтинга в течение семестра по изучаемой дисциплине позволяет наиболее полно оценить успехи учащегося по данному предмету. Итоговый рейтинг студента по дисциплине формируется как средневзвешенный рейтинг по основным составляющим: посещаемость, выполнение расчетно-графических или курсовых работ, тестирование несколько раз за семестр, участие в работе на семинарах, результаты в блиц-играх. Лидерам рейтинга дозволено отвечать на меньшее количество вопросов на итоговом экзамене или зачете.

Применение рейтинговой системы чрезвычайно положительно воспринимается учащимися, стимулирует интерес к предмету даже у отстающих студентов и может являться первой ступенькой на пути перехода к кредитно-модульной системе учета учебной работы студентов при освоении образовательной программы (ECTS-система). Однако данная система сможет дать наилучшие результаты при условии, если подобная система является единой для всех факультетов и кафедр образовательной организации, обязательной для исполнения всеми преподавателями университета.

Рейтинговая система оценки успеваемости и качества знаний студентов, кроме расчета учебного рейтинга и суммарного рейтинга студента, включающего учебные рейтинги по изученным дисциплинам с учетом их трудоемкости, может включать в себя научный и социальный рейтинги, которые могут быть положены в основу Портфолио, которое позволит отслеживать не только успеваемость студента в процессе всего его обучения, но и хранить антологию его работ, использоваться для анализа и самооценки своих знаний, быть информационной базой для мониторинга и контроля успеваемости в процессе обучения, источником сведений для работодателя. В Портфолио могут быть отражены не только результаты успеваемости студента, но и его награды и достижения, участие в научной, социальной, производственной работе, участие в студенческих отрядах и т.п. Портфолио может стать источником для формирования интегрального рейтинга, «доски почета», применяться при премировании студентов и назначении стипендий, быть доступным основным работодателям, а не просто быть «складом» информации об успеваемости студентов.

Список использованной литературы

1. Балкина А.П., Солнцева Н.П., Шелехова Н.И. Игровые технологии в высшем профессиональном образовании : учебное пособие. М.: ВГНА, 2005. 126 с.
2. Борисова Н.В., Кузов В.Б. Деловая игра в реализации компетентностного подхода (разработка и проведение) : Материалы методолого-технологического семинара (22 февраля – 22 апреля 2013).
3. Иванов Н.И., Папаскири Т.В., Федоринов А.В. Место студенческих землеустроительных отрядов в системе землеустроительного образования // Инновационные технологии гарантии качества образования в государственном университете по землеустройству : сборник статей научно-практической конференции, посвященной проблемам качества высшего землеустроительного образования. М.: ГУЗ, 2015. С. 221–225.
4. Федоринов А.В., Шепарнев А.В. Всероссийский студенческий землеустроительный отряд как новая форма интеграции науки, образования и производства в АПК // Студенческий землеустроительный отряд – вчера, сегодня, завтра : мат-лы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей вузов, руководителей штабов линейных отрядов, командиров, комиссаров, бойцов отрядов, проведенной в рамках слета Всероссийского студенческого землеустроительного отряда. М.: ГУЗ, 2015. С. 20–24.

Этические основы образовательной деятельности при работе в электронной информационно-образовательной среде

Моисеева Елена Максимовна,

*старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Современный этап развития отечественной системы образования характеризуется активным внедрением информационных технологий, предполагающих проектирование информационного пространства, управление информационными ресурсами и их потреблением. С вступлением в 2012 году в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и последующих нормативно-правовых документов в сфере образования все образовательные организации были обязаны разрабатывать и внедрять электронную информационно-образовательную среду.

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) представляет собой совокупность электронных информационных ресурсов, электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, телекоммуникационных технологий и сервисов, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся. В целях повышения эффективности и качества образовательного процесса, способствующих формированию компетенций обучающихся средствами информационно-коммуникационных технологий, возникает необходимость использования таких методологических основ, обеспечивающих функционирование и применение данной среды, как нормативная и этическая составляющая данного процесса.

Организационно-правовое обеспечение электронной информационно-образовательной среды предусматривает развитие следующих направлений: совершенствование содержательных компонентов электронной информационно-образовательной среды для повышения качества учебного и научного процессов вуза; мониторинг правовых документов всех уровней, предполагающих соответствие функций электронной информационно-образовательной среды учебным и научным целям высшего учебного заведения; подготовка специалистов в сфере информационного права; изучение спроса пользователей электронной информационно-образовательной среды для удовлетворения их учебных и научных потребностей; совершенствование локальных актов по регулированию отношений в процессе использования и применения ЭИОС.

Этические аспекты использования информационных технологий в отечественном образовательном процессе: в современном образовательном пространстве проявляется принцип открытости, предполагающий наличие свободного доступа к получению информации без ограничения, каких-либо механизмов контроля со стороны автора публикации, обучающих советов и рекомендаций или иных сдерживающих факторов. Это предполагает такую форму образования как самостоятельное обучение студента в любом месте, по собственному графику,

используя разнообразные формы контакта с преподавателем. На повестку дня встала задача формирования глобального образовательного пространства и развития системы непрерывного обучения на основе использования современных технологий дистанционного обучения, в процессе использования и применения которого порой возникают проблемы нравственного характера. Некоторые из них мы сделаем предметом рассмотрения данных тезисов.

Информационная этика как новая отрасль этической науки, возникающая в связи с применением информационных технологий, в том числе и в образовательном процессе, позволяет указать на ряд проблем, регулирующих рассматриваемую сферу человеческой жизнедеятельности. В 1966 году Р. Мэйсоном были сформулированы основные принципы компьютерного этического кодекса, которыми необходимо руководствоваться в данном виде общения в виртуальном пространстве: принцип неприкосновенности частной жизни, принцип доступности информации, принцип точности информации и другие.

Дистанционные образовательные технологии предполагают опосредованное взаимодействие студента и педагога, что может иногда исключить педагогическую составляющую данного процесса и оказать негативное влияние на результаты обучения. Так, в процессе участия в дистанционных конференциях мы иногда выступаем источниками для сбора личной информации с целью использования ее другими лицами, например, некоторыми недобросовестными государственными или коммерческими организациями для целей рекламы, составления статистики или получения прибыли, что нарушает безопасность пребывания в интернетном пространстве и требует правовой защиты. Иногда в социальных сетях мы сталкиваемся с таким явлением как визуальное менторство, с его попытками подменить реального педагога, причем не всегда удачно. Так как вместо опытного, профессионального преподавателя, имеющего за плечами богатый опыт учебной и методической деятельности, мы получаем дилетанта, предлагающего информацию весьма сомнительного содержания и качества.

Современный образовательный процесс предполагает использование системы электронных библиотек, обеспечивающих доступ к учебной и учебно-методической литературе по основным дисциплинам, преподаваемым в вузе, а также к справочным и иным информационным ресурсам. Наш университет заключил договор на условиях подписки о предоставлении информационных услуг с такими электронно-библиотечными системами, как «Znanium», «Лань», «IPR BOOKS», обладающих большой коллекцией образовательных и научных изданий. От умения студента пользоваться ресурсами электронной библиотеки зависит содержание образовательного процесса, возможность доступа к предлагаемой информации. Но, хотелось бы заметить, что иногда она носит платный характер, становится источником получения прибыли.

Вызывает также интерес проблема качества электронных учебных комплексов. Особое значение в настоящее время при отсутствии цензуры получает трактовка категорий свободы и ответственности. Дистанционная форма обучения предполагает свободу выбора источника информации, а также способов ее получения, что создает возможность дифференцировать

процесс обучения с учётом индивидуальных особенностей каждого студента. Но, как говорится, мера свободы определяет меру ответственности и в отношении качества и надёжности учебной литературы, добросовестности преподавателя, с одной стороны, но и ответственность обучаемого, что вызывает необходимость сформировать в студенте способность творчески овладевать полученными знаниями, умениями и навыками с условием их применения в практической деятельности, в той сфере человеческой деятельности, в которой предполагается его профессиональная подготовка.

Своеобразие образовательного процесса в современных условиях, работа в электронной образовательной среде привели к возникновению такой разновидности этикета как «цифровой этикет», регулирующий процессы коммуникации в сети интернет в форме виртуального общения. Это предполагает, прежде всего, позитивное отношение к участникам общения, наличие дистанции согласно социальному статусу в реальной жизни. Это и правила деловой переписки, и правила группового общения на форумах, в группах и социальных сетях, правила ведения корпоративных аккаунтов. Все это способствует общению, не доставляет неудобств другим людям в цифровом пространстве, формирует умение отстаивать свои пространственные границы, делает процесс коммуникации эффективным и приятным. Причем правила цифрового этикета диктуются не только этическими принципами, такими как вежливость, тактичность, уважение адресата, но и технологическими особенностями цифровой среды.

Важнейшей частью вузовского образовательного процесса является воспитательная работа. Цель воспитания: создание условий для развития как профессиональных, так и личностных качеств будущих специалистов, умеющих ориентироваться в источниках информации для получения необходимых знаний, применяя их в управленческой деятельности, способных к успешной социализации в обществе, личному самоопределению и саморазвитию, обладающих активной гражданской позицией и несущих ответственность за свой политический и нравственный выбор. Поэтому одним из направлений воспитательной работы в вузе является, наряду с гражданско-правовым и патриотическим, духовно-нравственное воспитание личности обучающегося, обладающего развитым мировоззрением, высокой нравственной культурой, чувством долга и социальной ответственности.

Создание социологических опросов и контролирующих инструментов в сети интернет

*Новиков Георгий Вадимович,
магистрант*

*по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры»,
ФГБОУ «Государственный университет по землеустройству»*

Общеизвестно, что на современном этапе развития высшего образования большое значение играют информационно-коммуникативные технологии. В статье представлен опыт использования интернет-технологий при работе над магистерской диссертацией.

Цель работы: ознакомиться с технологией создания анкет средствами Google Forms, создать опрос или тест по теме магистерской диссертации.

Задачи работы:

- ознакомиться с основными терминами проведения социологических опросов;
- в «Документах Google» создать новый документ – форму. Задать форме заголовок и описание, соответствующее тематике опроса. Задать подходящую тему формы;
- в форму внести необходимые вопросы для опроса, указав Заголовок вопроса, Пояснение, Тип вопроса. В форму должно быть внесено не менее 10 вопросов;
- затем внести варианты ответов на составленные вопросы там, где это необходимо;
- отправить форму по электронной почте своим респондентам для проведения опроса;
- просмотреть полученные ответы в виде сводки и в виде таблицы;
- проанализировав полученные результаты, сделать анализ полученных данных исследования и выводы и представить их научному руководителю.

Чем удобны Google Формы?

а) Простота в использовании. Работать с Google Формами не сложнее, чем с MS Word. Интерфейс удобный и понятный. Форму не надо скачивать, пересылать респондентам и получать от них по почте заполненный вариант.

б) Доступность 24/7. Форма хранится в облаке. Если вы работаете с разных устройств или ваш жесткий диск повредился, форма останется доступна при наличии ссылки.

с) Индивидуальное оформление. Вы можете создать свой дизайн для формы. Google Формы дают возможность бесплатно выбрать шаблон из большого количества доступных или загрузить свой.

д) Бесплатность. Сам сервис бесплатный. Заплатить придется только в случае, если вам вдруг понадобится расширенный вариант дополнительных надстроек.

е) Мобильность. Google Формы адаптированы под мобильные устройства. Создавать, просматривать, редактировать и пересылать формы можно с телефона и планшета с помощью облегченной мобильной с полной функциональностью.

ф) Понятность. Google Формы собирают и профессионально оформляют статистику по ответам. Вам не придется дополнительно обрабатывать полученные данные, можно сразу приступить к анализу результатов.

Формы Google позволяют легко и быстро создать вопросно-ответную форму, разослать ее по электронной почте, вставить в веб-сайт или в блог. Формы Google имеют множество применений – от обеспечения подписки на рассылку до опроса респондентов. Также формы Google можно использовать для создания тестов и анкет. Когда пользователи заполняют разработанную форму, данные попадают в электронную таблицу, столбцы которой являются полями формы. В формы можно добавлять вопросы различных видов.

В работе для создания опросов или тестов используется веб-приложение Google Формы, ссылка <https://forms.google.com/>.

Первое что вам необходимо сделать, это войти в ваш почтовый ящик в почтовом сервисе Gmail (в ваш аккаунт в сервисе google) или создать там новый аккаунт: <https://accounts.google.com/>.

На открывшейся странице в левом вертикальном меню нажимаем кнопку «Создать» и из выпадающего списка выбираем пункт «Google Формы». После этого мы оказываемся в бесплатном редакторе форм от Google.Docs, именно в нем мы и будем создавать наши формы (рис. 1, 2).

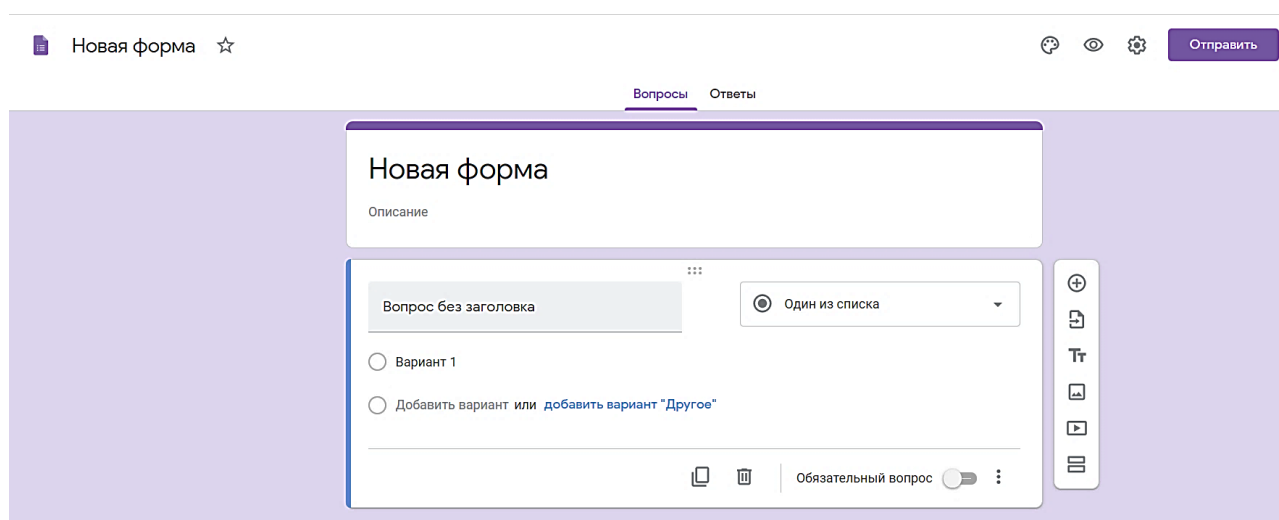


Рисунок 1 – Основное окно редактирования Google Form

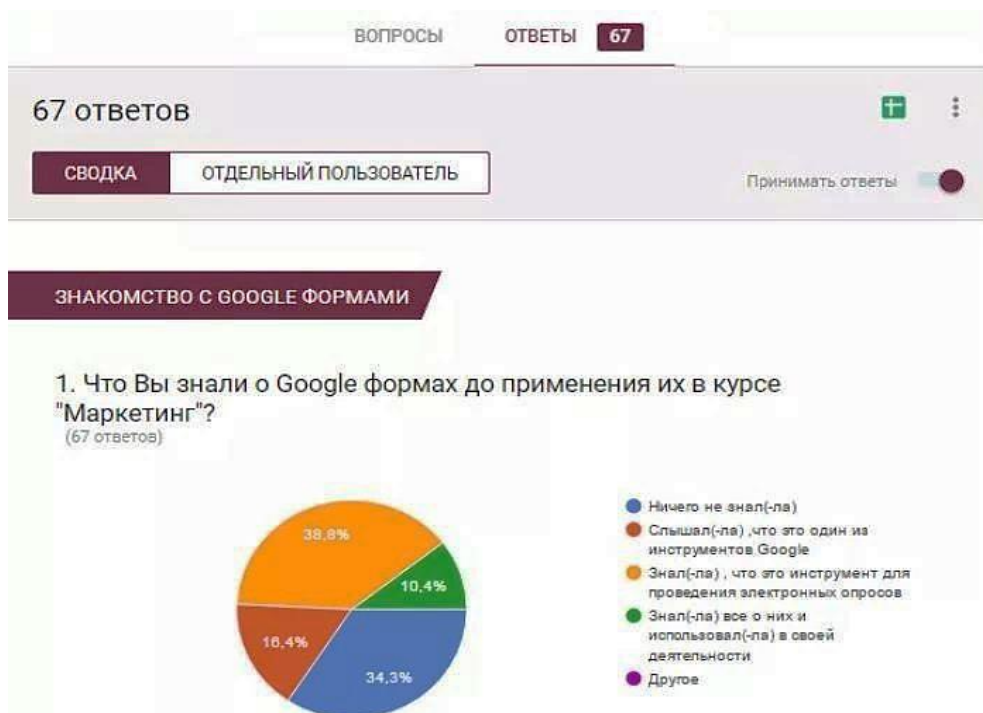


Рисунок 2 – Анализирующие инструменты (диаграмма) с проведенного опроса в Google Form

Ответы вы всегда можете посмотреть на страничке опроса в своих Google Docs.

Как видите, подобный инструмент достаточно гибок в настройках и позволит вам за считанные минуты создать и провести опрос посетителей вашего сайта или же любой другой группы респондентов.

Список использованной литературы

1. Создание формы в Google Form [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/kurvits/google-form-2198086> (дата обращения: 02.11.2021).
2. Формы с помощью Google Docs. Часть первая [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aronsky.ru/formy-s-pomoshhyu-google-docs-chast-pervaya/> (дата обращения: 02.11.2021).
3. Формы Google Docs. Часть 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aronsky.ru/formy-google-docs-chast-vtoraya/> (дата обращения: 02.11.2021).
4. Создание форм – Справка – Документы Google [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.google.com/support/bin/answer.py?hl=ru&answer=87809&topic=1360904> (дата обращения: 02.11.2021).
5. Проверка ответов на форму Справка Документы Google [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.google.com/support/bin/answer.py?hl=ru&answer=139706&topic=1360904> (дата обращения: 02.11.2021).

РАЗДЕЛ 3. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СТРАТЕГИИ, ПРАКТИКИ, РЕСУРСЫ

Межполушарная асимметрия мозга у детей нарушениями умственного развития /8-11 лет/ в условиях развивающего обучения

*Азатян Тереза Юрьевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
зав. кафедрой специальной педагогики и психологии,
Армянский государственный педагогический университет*

Проблема возрастной динамики функциональной асимметрии полушарий головного мозга в последние десятилетия интенсивно изучается в зарубежной и отечественной психологии (Белгородский Л.С., Семенович А.В., 1997; Богуславская В.Ф., 2000; Гольдшмидт Е.С., 1997; Еникеев Д.А., 1997; Ермаков П.Н., Шумакова Е.Р., 1999; Клейберг Ю.А., Сиротюк А.Л., 2001; Reuter-Lorenz Р.А. и др., 2000). Степень выраженности функциональной асимметрии у человека, усложнение механизмов межполушарного взаимодействия формируются главным образом в процессе обучения и зависят как от особенностей индивида, так и от метода преподавания (Дикая Л.А., 1996; Ермаков П.Н., 1988; Котик Б.С., 1992; Кураев Г.А., 1982; Манохин В.А., 1997; Мезин А.В. и др., 1997; Степанов В.Г., Хомская Е.Д. в соавт., 1997; Шумакова Е.Р., 2000 и др.).

Современная система образования ориентирована на развитие символично-знаковой функции мышления. Возрастные особенности головного мозга, связанные с опережающим развитием правополушарных функций, в ней почти не используются. Между тем, активное использование возможностей правополушарного способа обработки информации, особенно в начальной школе, способствует развитию способностей ребенка, позволяет прогнозировать и повышать эффективность школьного обучения (Быкова Л.Г. в соавт., 1996; Ермаков П.Н., Шумакова Е.Р., 1999; Заика Е.В., 1996; Олешко Т.С. и др., 1997; Плетников В.В., Вязовец Н.В., 1986; Сиротюк А.Л., 2000 и др.).

Следует отметить недостаточное внимание исследователей к проблеме ФАП в связи с обучением детей младшего школьного возраста (от 8 до 11 лет), когда в качестве ведущей у ребенка формируется учебная деятельность. В этом возрасте существенные изменения претерпевают структура и функции мозга (Дубровинская Н.В., Фарбер Д.А., Безруких М.М., 2000; Марютина Т.М., Ермолаев О.Ю., 2001). Для обеспечения гармонизации работы мозга необходима дифференцированная система подбора методик обучения и развития в соответствии с психофизиологическим профилем ребенка, индивидуальным темпом созревания нервной системы, формирования внутри- и межполушарных связей.

Научные исследования особенностей межполушарной мозговой организации у детей 8–11 лет проводятся в настоящее время по нескольким

направлениям. Прежде всего, это изучение функциональной асимметрии полушарий у дошкольников в связи с диагностикой их готовности к школьному обучению. В последние годы растет количество исследований межполушарной мозговой организации у детей, испытывающих трудности в обучении, в частности детей с нарушениями умственного развития (Петрова, 2012, Лисова, 2015, Ковязина, 2013). Интенсивно развивается изучение взаимосвязи особенностей межполушарной мозговой организации у умственно отсталых учащихся младших классов с уровнем развития у них интеллектуальных и творческих способностей, с школьной успеваемостью.

Основу развивающего обучения составляет психологическая концепция Л.С. Выготского (1960) о соотношении обучения и развития. Суть развивающего обучения состоит в том, что его содержание, методы и форма организации ориентированы на закономерности развития ребенка (Давыдов В.В., 1996). В настоящее время наиболее известными системами развивающего обучения являются система Л.В. Занкова и система Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова.

Целью развивающего обучения по системе Занкова является целостность и максимальная его эффективность. Занков выделил четыре основополагающих дидактических принципа своей системы: обучение на высоком уровне трудности; ведущая роль теоретических знаний; продвижение быстрым темпом; осознание учащимся процесса учения (Занков Л.В., 1990). Более трудно дело обстоит с детьми с нарушениями умственного развития, т.к. у них на протяжении длительного времени уже в школьном возрасте ведущей является игровая деятельность. С учетом этого процесс развивающего обучения имеет ряд особенностей.

В центре внимания развивающего обучения по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова – перестройка учебной деятельности ребенка на уровне содержания и формы ее организации для того, чтобы обеспечить появление новых психологических качеств: теоретического мышления, рефлексии, самостоятельности в решении разнообразных учебных задач и т.д. (Давыдов В.В., 1986, 1996; Эльконин Д.Б., 1989).

Разработка проблемы функциональной асимметрии полушарий головного мозга и межполушарного взаимодействия у младших школьников с нарушением умственного развития 8–11 лет, обучающихся по различным развивающим программам, только начинается. Между тем, учет особенностей динамики межполушарной асимметрии мозга и межполушарного взаимодействия в период школьного обучения по различным развивающим программам позволит выявить наиболее предпочитаемые стратегии восприятия и переработки информации у учащихся разных возрастных и типологических групп, оптимизировать процесс обучения, развивать интеллектуальные и творческие способности ребенка.

Основываясь на этом, нами была определена необходимость исследования межполушарной асимметрии головного мозга у детей с нарушением умственного развития 8–11 лет в условиях развивающего обучения. Учиты-

вая вышесказанное, нашей целью стало исследование функциональной асимметрии полушарий головного мозга и особенности умственного развития учащихся 8–11 лет при обучении по разным развивающим программам.

Из вышесказанного следует, что обучение детей с нарушением умственного развития 8–11 лет по развивающей программе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова активизирует в большей степени правополушарные системы мозга. Обучение детей с нарушением умственного развития 8–11 лет по развивающей программе Л.В. Занкова активизирует в большей степени левополушарные системы мозга. Далее следует, что соотношение типа функциональной асимметрии полушарий головного мозга и особенностей программы обучения будет определять уровень умственного развития у этих детей, обучающихся по различным развивающим программам. Дети с нарушением умственного развития 8–11 лет с правополушарным стилем мышления, обучающиеся по развивающей программе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, и с левополушарным стилем, обучающиеся по развивающей программе Л.В. Занкова, будут иметь относительно более высокий уровень умственного развития по сравнению с другими типами функциональной асимметрии полушарий головного мозга. А также необходимо отметить индивидуальные особенности функциональной асимметрии полушарий головного мозга у младших школьников, обусловленные особенностями межполушарного взаимодействия при обучении по различным развивающим программам, которые будут формировать различия в структуре умственного развития у них.

Вышесказанное и определило следующие *задачи исследования*:

- сравнить динамику полушарной активности у детей с нарушением умственного развития 8–11 лет, обучающихся по развивающим программам Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, Л.В. Занкова и по общеобразовательной программе, в процессе обучения;

- исследовать взаимосвязь особенностей межполушарной мозговой организации с общим уровнем умственного развития у детей, обучающихся по различным развивающим программам;

- выявить типологические особенности функциональной асимметрии мозга у детей с нарушением умственного развития 8–11 лет, обучающихся по различным развивающим программам, в их взаимосвязи со структурой умственного развития.

В качестве объекта исследования выступили учащиеся младших классов специальных вспомогательных школ № 6 и № 12, основной школы № 57 при АГПУ. В целом выборка респондентов была разделена на две группы.

Методы исследования. Для решения поставленных задач было проведено исследование особенностей межполушарного взаимодействия и уровня интеллекта у умственно отсталых детей 8–11 лет, обучающихся по развивающим программам Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, по традиционной программе в процессе обучения детей с I по III классы.

Исследование проводилось при помощи апробированных тестовых методик. Для определения функционального состояния в исследовании исполь-

зован цветовой тест М. Люшера; для диагностики уровня интеллекта – тест Векслера (детский вариант); для диагностики индивидуальной структуры умственного развития младших школьников как показателя эффективности обучения в исследовании использован групповой интеллектуальный тест, состоящий из семи субтестов (исполнение инструкций, арифметические задачи, дополнение предложений, определение сходства и различия понятий, числовые ряды, установление аналогий, символы).

Нами был определен уровень умственного развития у умственно отсталых детей 8–11 лет, обусловленный особенностями межполушарной мозговой организации и программами развивающего обучения в начальных классах. Проведено исследование межполушарной функциональной асимметрии и межполушарного взаимодействия у младших школьников, обучающихся по различным развивающим программам, исследована динамика межполушарного взаимодействия у младших школьников с различной функциональной асимметрией полушарий головного мозга, обучающихся по развивающим программам В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, в процессе обучения с I по III классы, проведен сравнительный анализ взаимосвязи особенностей межполушарной мозговой организации с уровнем и структурой общих способностей у детей, обучающихся по указанным развивающим программам.

Полученные в результате исследования сведения необходимо учитывать при организации процесса обучения в начальной школе при работе с умственно отсталыми детьми, при формировании учебных классов, при выборе программ, методов обучения, при организации психолого-педагогического сопровождения.

Апробация работы. Материалы исследования были представлены на заседаниях кафедры специальной педагогики и психологии АГПУ, на педсовете в основной школе № 57 г. Еревана.

Список использованной литературы

1. Азатян Т.Ю. Подходы к формированию ориентировки в пространстве у умственно отсталых младших школьников // Специальная педагогика и психология : сборник научно-методических статей. Ереван, 2004, № 3. С. 13.
2. Головина Т.Н. Недостатки пространственной ориентировки у умственно отсталых учащихся и коррекционное влияние занятий рисованием на ее развитие // Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы : сборник / под ред. Ж.И. Шиф. М.: Педагогика, 1972. С. 60–77.
3. Грошеников И.А. О зрительно-двигательной готовности учащихся вспомогательной школы к обучению рисованию // Дефектология. 1980. С. 6.
4. Ковязина М.С. Объективные методики исследования психических процессов в клинической психологии // Вопросы психологии. 2013. № 1. С. 66–70.
5. Лисова Н.А. и др. Роль активационных процессов коры головного мозга в формировании стрессоустойчивости у студенток с различными темпераментальными характеристиками // Сибирский вестник специального образования. 2015. № 2 (15). С. 52–57.

6. Панкова Н.Б., Романов С.В. Динамика в учебном году поведенческих проявлений и количественных показателей функциональной межполушарной асимметрии у учащихся // Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия : III Международная научно-практическая конференция, Новосибирск, 15–16 августа 2014 г. №3. Часть 5. Новосибирск: Международный Научный Институт «Educatio», 2014. С. 38–42.
7. Петрова В.Г., Белякова М.Н. Психология умственно отсталых школьников. М., 2012. 160 с.
8. Соловьев И.М. Психология познавательной деятельности нормальных и аномальных детей. М.: Просвещение, 1996. 224 с.

Дополнительные рекомендации по обследованию детей с нарушениями зрения в ПМПК

***Аслаева Рахима Гильметдиновна,**
доктор педагогических наук, профессор РЦПК ГБОУ ВО
«Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»*

***Денискина Венера Закировна,**
кандидат педагогических наук, доцент кафедры тифлопедагогики
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»*

В статье представлена точка зрения на важность выявления особенностей восприятия у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения в ПМПК, исходя из общеизвестного положения психологии о том, что сенсорно-перцептивная организация ребенка представляет собой «единую систему анализаторов всех без исключения модальностей» [1, с. 62].

Отражение в сознании человека происходит посредством прямого влияния на органы чувств, к которым относятся зрение, слух, обоняние и осязание. От того, на какую именно сенсорную систему оказывается воздействие, зависят и методы коррекции. Именно перцепция дает нам возможность осознавать, что с нами происходит и как мир влияет на нас.

Восприятие – это психический познавательный процесс через целостное отражение предметов и явлений мира при их непосредственном воздействии на органы чувств, формирующий в нашем сознании субъективную картину мира.

Восприятию, как и другим познавательным процессам, присущи определенные особенности, выделяющие его на фоне других: *предметность* (качество, которое формируется под влиянием окружающей среды; предметность не является врожденной, толчком ее развития являются прикосновения и движения, которые позволяют осваивать предметный мир); *целостность и структурность* (механизмы восприятия позволяют делить некоторые объекты на «детали», не нарушая при этом их целостности, оценивая какой-то

предмет, мы признаем его целостную структуру и можем выделить его качества и свойства); *константность* (под константностью понимаем относительную стабильность длины, величины, формы, цвета, освещённости); *избирательность* (благодаря ей мы воспринимаем лишь ту информацию из нашего окружения, которая нам необходима) [2].

Раннее развитие восприятия, а точнее характеристик ему свойственных, происходит по мере взросления ребенка. Проявляется это в том, что форма предмета становится для ребенка более значимой. Еще в младенчестве человек учится распознавать людей и предметы вокруг себя. Постепенно падает количественный показатель хаотичных движений, в то же время количество целенаправленных телодвижений возрастает. Активное развитие перцепции продолжается до младшего школьного возраста. Этот психический процесс, как и все другие, может развиваться искаженно, поэтому очень актуальной темой в наше время является исследование нарушений восприятия.

Общеизвестно, что причинами различных отклонений в развитии понимания происходящего могут послужить разрывы связей между системами органов чувств и соответствующими им мозговыми центрами в результате травм или морфологических изменений в организме. Нарушение влечет за собой массу других регрессивных процессов в организме, что в еще большей степени утяжеляет его симптоматику. Нарушения в работе какой-либо сенсорной системы могут свидетельствовать о поражении соответствующего участка головного мозга [3].

Изучение научных психолого-педагогических источников и статистических данных по обсуждаемой проблеме позволяет заключить, что с каждым годом увеличивается количество слепых детей с остаточным зрением и детей со слабовидением, но при этом уменьшается число детей с тотальной слепотой. Кроме того расширился диапазон детей обсуждаемой категории, которые посещают дошкольные образовательные организации компенсирующего вида. В настоящее время уже не редкость увидеть в одной возрастной группе детей с различной глубиной нарушения зрения. Поэтому к обследованию детей с нарушениями зрения в ПМПК необходим строго индивидуальный подход и такие рекомендации, которые помогали бы педагогическому коллективу повышать качество коррекционно-воспитательной работы с ними.

Сравнительный теоретический анализ позволяет выявить наличие принципиально разных методологических подходов в выборе методов обследования детей с нарушениями зрения [4].

Например, в литературе по тифлологии убедительно показано, что наличие столь характерного для слепых и слабовидящих детей «вербализма» (формализм словесных обозначений), может быть преодолено путем целенаправленного формирования с раннего возраста восприятия с помощью всех сохранных анализаторов. Несмотря на многообразие научно-теоретических источников и специальных методических исследований по проблеме развития детей с нарушениями зрения, полагаем, что необходимо пристальное внимание уделить обследованию всех модальностей восприятия (зрения,

слуха, осязания) у детей в период дошкольного детства с учетом возрастной специфики, т.к. формирование и развитие восприятия у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения имеет ряд особенностей, что требует использования специальных приемов и технологий для его формирования.

Наши исследования были направлены на выявление возможностей восприятия всех модальностей у слепых и слабовидящих детей, относительно развития, воспитания и обучения которых практические работники дошкольных организаций испытывают наибольшие трудности. Исследование проводилось на базе муниципальных компенсирующих детских садов г. Уфы у детей с нарушениями зрения 4–5 лет. Обследование проводилось поэтапно и последовательно:

– *изучение и анализ* заключений на детей ПМПК, личных дел, характеристик детей, медицинских карт;

– *наблюдение* за детьми экспериментальной группы во время игровых ситуаций, на занятиях с целью выявления их индивидуальных особенностей;

– *исследование* уровней сформированности зрительного, осязательного, слухового восприятия.

Работа с каждым ребенком проводилась индивидуально, устанавливался личный контакт. В экспериментальной работе участвовали 20 детей, которые по глубине нарушения зрения, в соответствии с усовершенствованной клинико-педагогической классификацией В.З. Денискиной [4], относились к разным подкатегориям: 12 детей относились к подкатегории детей с пониженным зрением, страдающих амблиопией и косоглазием (т.е. имели только функциональное нарушение зрения); 6 детей – к подкатегории слабовидящие (острота зрения у них варьировалась от 0,09 до 0,2), а 2 ребенка были отнесены к подкатегории «слепые», т.к. они имели остроту зрения не выше 0,04. В частности, один ребенок имел остроту зрения 0,03 на оба глаза, а другой – 0,02 на оба глаза.

Ввиду того, что в одной статье невозможно представить все аспекты нашего исследования, остановимся только на зрительных возможностях слепых детей обследуемой группы, т.к. именно работа с этими детьми вызывала трудности у воспитателей, а из заключения ПМПК можно было узнать только об остроте зрения. Рассмотрим последовательно оба случая.

Рассмотрим зрительные возможности слепого ребенка из нашей группы обследованных детей. В заключении ПМПК он верно был отнесен к слепым детям. Однако никаких рекомендаций относительно индивидуального подхода к нему в заключении не было. А между тем при остроте зрения 0,02 на оба глаза у него была выявлена такая патология зрения как «врожденная дистрофия роговицы». Этот диагноз относится к прогрессирующим заболеваниям органа зрения, т.е. зрение этого ребенка будет в дальнейшем снижаться вплоть до полной слепоты. К сожалению, даже при отмечающемся прогрессе в лечении различных заболеваний глаз, некоторые болезни (в том числе врожденная дистрофия сетчатки) пока относятся к числу прогрессирующих и не излечимых. Зрение таких детей необходимо использовать (конеч-

но, дозированно и без перегрузки) с тем, чтобы пока ребенок хоть сколько-то видит, создать в его памяти как можно больше зрительных образов.

Ввиду того, что острота зрения очень низкая, а данных о поле зрения ребенка у нас не было, мы особенно внимательно отнеслись к тому, как ребенок рассматривает предметы. Так как он всегда подносил предметы к наружной стороне левого или правого глаза, то мы сделали вывод о том, что центральная часть роговицы повреждена больше, чем периферическая. Из этого был сделан вывод о том, что этот ребенок, конечно, на занятиях должен был сидеть ближе к воспитателю, но не по центру, а так, чтобы к воспитателю была обращена наружная сторона одного или другого глаза (при описываемом заболевании патология, как правило, симметричная). Большое внимание следует уделять развитию у ребенка сохранных анализаторов: осязательного, слухового, обонятельного, вкусового.

Отметим, что при такой низкой остроте зрения, которая была у обследованных нами слепых детей, характер зрения всегда бывает только монокулярный (для бинокулярного зрения острота зрения должна быть не менее 0,4 на оба глаза). А при монокулярном характере зрения дети (особенно дошкольного возраста) неправильно оценивают расстояние между предметами, не могут оценить глубину пространства (определить, что находится дальше, а что ближе), объемность предмета могут оценить только с помощью рук. Им трудно понять рельеф поверхности. Именно поэтому они очень часто спотыкаются, ударяются об углы столов, о косяки дверных проемов, хотя зрительно их могут выделить.

На наш взгляд, в заключениях ПМПК относительно слепых детей (впрочем, как и слабовидящих) желательно указывать на необходимость при обучении предметно-практическим действиям использования приема сопряженных действий («рука в руку»). Необходимость использования названного приема обусловлена тем, что у этих детей затруднено или невозможно овладение предметно-практическими действиями по подражанию, то есть так, как это происходит при нормальном зрении.

Список использованной литературы

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы. Режим доступа: <http://www.synaesthesia.ru/Ananiev.pdf>.
2. Ананьев Б.Г. Системный механизм восприятия пространства и парная работа полушарий головного мозга // Проблемы восприятия пространства и пространственных представлений / под ред. Б.Ф. Ломова. М.: «Известия АПН РСФСР», 1961. 200 с.
3. Аслаева Р.Г., Денискина В.З., Диденко Е.Я. Основы тифло и сурдопсихологии. Модуль: Специальная психология. Серия 1 : учебно-методическое пособие. Уфа: Изд-во БГПУ, 2012. С. 11–15.
4. Денискина В.З. Особенности зрительного восприятия у слепых, имеющих остаточное зрение // Дефектология. 2011. № 5. С. 56–64.

Воспитательный аспект компетентностной подготовки преподавателей вуза в условиях инклюзивного образования

Ванина Анжела Валериевна

*директор Центра инклюзивного образования и
методического обеспечения дистанционного обучения
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Для обоснования текущего характера процесса приобретения компетенций профессорско-преподавательским составом видится необходимым обозначить историческое изменение требований к преподавателям на современном этапе развития государственной образовательной политики.

Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» (далее – Федеральный закон № 304-ФЗ) [1] своей целью ставит непосредственное усиление роли учебного заведения в процессе воспитания обучающихся.

Таким образом, законодатель дает более расширенное определение понятия «воспитание»: «2) воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [1].

В процессе распада Союза Советских Социалистических Республик, в период крушения прежних жизненных устоев и отсутствия четко обозначенных общественных идеалов, при переходе образования на оказание образовательных услуг, воспитанию не уделялось должного внимания. От учителей и преподавателей требовалось исключительно предоставление образовательных услуг в форме знаний, умений, компетенций. Весь груз воспитания ложился на семью. В условиях социально-экономической напряженности и криминогенной обстановки далеко не все дети имели семьи, которые могли бы компенсировать отсутствие воспитательного элемента в образовательных учреждениях (школах, училищах, техникумах, вузах).

Общеизвестно, что после семьи важную роль в воспитании ребенка играют учитель и преподаватель, которые в свою очередь должны сочетать и функции педагога. Рассмотрим определение «педагога».

Педагог (от греч. *paidagogos* – воспитатель): 1. Лицо, ведущее практическую работу по воспитанию, образованию и обучению детей и молодёжи и имеющее специальную подготовку в этой области (учитель общеобразова-

тельной школы, преподаватель профессионально-технического училища, среднего специального учебного заведения, воспитатель детского сада и т.д.); 2. Учёный, разрабатывающий теоретические проблемы педагогики [2].

С 1 июня 2020 года профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» был отменен [3]. История вопроса такова: после вступления в силу вышеназванного профстандарта оказалось, что его разработчики не учли много существенных аспектов, в связи с чем на необходимости отмены настаивали профсоюзы. На наш взгляд, идея профстандарта была правильной, но он действительно нуждался только в доработке.

В частности, и по выше перечисленным причинам, Федеральным законом № 304-ФЗ внесены в образовательную программу, а также примерную основную образовательную программу обязательные «Примерная рабочая программа воспитания» и «Примерный календарный план воспитательной работы», определяющие рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы в части воспитания обучающихся.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12.1 «Общие требования к организации воспитания обучающихся» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: «Воспитание обучающихся при освоении ими основных образовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе включаемых в образовательную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых такими организациями самостоятельно, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. В разработке рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы имеют право принимать участие указанные в части 6 статьи 26 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» советы обучающихся, советы родителей, представительные органы обучающихся (при их наличии)» [4].

ИПК «Информкадастр» ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (далее – ИПК «Информкадастр»), понимая весомую роль воспитательной составляющей, заложил в своей деятельности ряд курсов дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) для лиц, осуществляющих преподавательскую деятельность. Первоочередно учитывались при подготовке курсов ДПО особенности образования преподавателей высшей школы и особенности их профессиональной деятельности. К таким относятся:

– преподаватели, пришедшие с производства, нуждаются в получении знаний об основах преподавания;

– перед преподавателем может стоять задача по проведению образовательной деятельности в особых условиях, в том числе инклюзии;

– появление и развитие новых технологических возможностей преподавания влечет необходимость в новых навыках работы с образовательными технологиями, включающих в себя владение презентационным оборудованием, программным обеспечением, в том числе и для дистанционного проведения учебных и научных мероприятий.

В связи с введением профстандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» в 2019 году ИПК «Информкадастр» принял активное участие в организации, разработке и проведении обучения практически всего профессорско-преподавательского состава в рамках курсов по дополнительным профессиональным программам (программам профессиональной переподготовки) «Педагог высшего и дополнительного профессионального образования» и «Преподаватель в сфере преподаваемых дисциплин».

В ходе данных курсов обучающимся предоставляется возможность изучения материала по следующим направлениям:

1. Основы образовательной деятельности:
 - 1.1. Организация образовательной деятельности – ознакомление с законодательством, порядком делопроизводства.
 - 1.2. Планирование образовательного процесса – знания о разработке программно-методического и научно-методического обеспечения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) программ ВО и ДПО.
2. Непосредственное взаимодействие с обучающимися – ознакомление с необходимыми базовыми знаниями в области психологии и педагогики и разъяснение этических основ.
3. Техничко-программные знания – технологии организации учебной, научно-исследовательской, проектной деятельности обучающихся, цифровизации и информатизации образовательной среды.

Конституция Российской Федерации в статье 43 закрепляет за каждым право на образование [1]. В целях реализации данного положения Основного закона необходимо учитывать условия, определяющие особый подход к ведению образовательной деятельности. К таковым относится работа с субъектами, имеющими особенности, связанные с ограниченными возможностями здоровья.

В связи с чем в 2020 году в рамках ИПК «Информкадастр» был организован Центр инклюзивного образования и методического обеспечения дистанционного обучения, перед которым были поставлены задачи по организации и обеспечению доступной среды, а также разработке локальных нормативно-правовых документов, адаптированных образовательных программ по направлениям и тематике курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в части инклюзивного образования.

В этом же 2020 году, ИПК «Информкадастр» при взаимодействии с преподавателями кафедры социально-гуманитарных дисциплин под руковод-

ством зав. кафедрой и проректора по учебной работе ГУЗ И.И. Широкоград был разработан курс по дополнительной профессиональной программе (программе повышения квалификации) «Инклюзивное образование в вузе», охвативший все аспекты проблематики инклюзии, как то:

1. Международный и отечественный опыт в области реализации инклюзивного образования, а также законодательное и нормативно-правовое обеспечение инклюзивного образования вузе.
2. Учебно-методическое обеспечение инклюзивного образования в вузе.
3. Психолого-педагогическое сопровождение интеграции инвалидов и лиц с ОВЗ [5] в процесс обучения в вузе, а также специальные условия инклюзивного образования.
4. Информационно-коммуникативное обеспечение инклюзивного образования.

По данной программе обучился практически весь профессорско-педагогический состав университета, а также руководители подразделений и сотрудники, связанные по роду своей деятельности с инвалидами и лицами с ОВЗ.

В 2020–2021 годах ИПК «Информкадастр» вновь инициировал организацию, разработку и проведение обучения по дополнительной профессиональной программе (программе профессиональной переподготовки) «Воспитательная работа в образовательной организации высшего образования» по вопросам организации воспитательной работы при взаимодействии с Н.И. Ивановым (проректором по социальным вопросам и воспитательной работе до 04.2021 г.) и преподавателями кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Данная программа направлена на получение новой компетенции, необходимой для педагогической деятельности в образовательной организации высшего образования: организация и осуществление воспитательной работы; соблюдение требований к уровню профессиональной переподготовки в области воспитания обучающихся при освоении ими образовательных программ высшего образования.

Виды и задачи профессиональной воспитательной деятельности педагога ВО и ДПО: педагогическая; проектная и методическая работа по реализации организационно-управленческой модели воспитания в вузе; культурно-просветительская деятельность и психолого-педагогическое сопровождение инвалидов и лиц с ОВЗ в условиях инклюзивного образования. Педагог ВО и ДПО комплексно реализует обучающую, воспитывающую и развивающую функции.

В начале 2021 года Минсельхозом России было принято решение об организации на базе ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» Ресурсного учебно-методического центра (РУМЦ), в задачи которого, в частности, входит взаимодействие с аграрными вузами Минсельхоза России по обмену опытом работы с обучающимися инвалидами и лицами с ОВЗ, а также разработка, организация обучения по тематическим программам дополнительного профессионального образования.

В рамках РУМЦ в настоящее время была разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном профессиональном образовании».

Программа направлена на получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности в области психолого-педагогического сопровождения инвалидов и обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования всех уровней высшего и дополнительного профессионального образования.

Видится, что обучаться по данной программе должны лица, имеющие высшее образование из числа педагогических и административно-управленческих работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также работники специализированных подразделений вуза, ответственных за организацию обучения студентов и слушателей с инвалидностью и ОВЗ (тьюторы, педагоги-психологи, социальные педагоги, специалисты по специализированной технике и программным средствам обучения).

Виды и задачи профессиональной деятельности лиц, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: педагогическая и методическая работа (в том числе адаптация образовательных программ или разработка индивидуальных программ); организация материально-технического обеспечения и создание специальных условий для получения ВО и ДПО; комплексное сопровождение образовательного процесса и здоровьесбережение в условиях инклюзивного образования; культурно-просветительская деятельность; реализация обучающей, воспитывающей и развивающей функций инклюзивной педагогики.

Также в разработке находится дополнительная образовательная программа по волонтерскому движению, имеющая неоспоримый воспитательный аспект для молодых людей, включая инвалидов и лиц с ОВЗ.

Можно подытожить выше изложенное следующим образом: воспитательный аспект образовательного пространства ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» неуклонно расширяется. У ИПК «Информкадастр» имеется много идей и планов на будущее по развитию взаимодействия с инвалидами и лицами с ОВЗ. Успешность разработанных и реализуемых программ, имеющих психолого-педагогическую направленность, обеспечивается сотрудничеством с преподавательским составом кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству». В данной статье представлен только небольшой срез проделанной работы Института за неполные 3 года.

Современный этап развития образовательной среды требует от преподавателя большего числа разнородных функций, что ставит перед разработчиками образовательных программ ВО и ДПО задачи по формированию, составлению и предоставлению преподавателям доступных актуальных теоретических и практических знаний и формированию навыков по осуществлению современной образовательной деятельности.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 17.10.2021 года).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. От 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.10.2021 года).
3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/ (дата обращения: 17.10.2021 года).
4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26.12.2019 № 832н «О признании утратившим силу приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006020037> (дата обращения: 17.10.2021 года).
5. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. 3-е издание, стереотипное. М.: Большая Российская Энциклопедия, 2009. 527 с. (Золотой фонд. Энциклопедический словарь).

Особенности личности матерей, воспитывающих детей с расстройством аутистического спектра (РАС)

*Губина Светлана Тельмановна,
кандидат психологических наук,
доцент, психолог РУМЦ*

ФГБОУ ВО «Государственный Университет по землеустройству»

Рождение в семье особого ребёнка с расстройством аутистического спектра является причиной травматизации психоэмоциональной сферы родителей, в особенности матерей. Тяжёлые переживания проявляются в виде чувства неопределённости, неуверенности, приводящие к ощущению отсутствия возможностей отношений с собой и внешним миром. Взаимодействуя с обществом, матери детей с РАС проявляют тревожную мнительность, остро реагируя на взгляды, комментарии, поведение людей в присутствии их детей. Постепенно основной стратегией взаимодействия с обществом становится психологическое дистанцирование и стремление к ограничению контактов, переходящие в социальное отчуждение, где со временем у членов семьи вырабатывается стиль враждебной закрытости в результате «бегства до места большей безопасности» [5].

Зоной особой психологической напряженности становится граница личной и чужой территории в диаде «своё» – «чужое», где к чужому относится всё то, что можно отнести к норме и психическому здоровью.

Исходя из выше сказанного, у матерей, имеющих детей с РАС, проявляется всепроникающее чувство одиночества и изоляции на фоне вины и неуверенности в себе, обусловленной невозможностью удовлетворения потребностей семьи в здоровом ребёнке. Мать испытывает комплекс ролевой неполноценности и невозможности гибкой адаптации к особенностям больного, находясь с ним в недостаточной эмоциональной связи. Поскольку ему свойственно проявление депривации: специфической эмоциональной реакции на мать, не глядя ей в глаза и не выделяя её из других людей; отстранение и недовольство, если его пытаются взять на руки или прикоснуться, при обращении матери к нему по имени – он может не откликаться и др. Ребёнок с РАС, например, на просьбу, рассказать о своей маме (описать, охарактеризовать её словами), может ответить, что это – «та, которая меня кормит...».

Приводят в замешательство родителей свойства его психики, не позволяющие свободно осуществлять коммуникацию с окружающими людьми на фоне проявления специфического защитного поведения и сильных не контролируемых эмоциональных реакции. Например, он может внезапно вскрикнуть, сделать резкое движение и т.д., что вызывает испуг и раздражение у окружающих людей, неподготовленных к восприятию подобного поведения (например, в общественных местах, в транспорте, в образовательных учреждениях и др.).

Родители стараются включить (расшевелить, встряхнуть) ребёнка в темп нормальной жизни, не осознавая порой, что рефлексия человека с расстройством аутистического спектра существенно замедлена, где переключения с одной деятельности на другую, а также любая многозадачность вызывают трудности и приводят к сенсорной перегрузке (проявляясь в виде паники, растерянности и др.). Таким образом, у особого ребёнка проявляется оправданная потребность в создании индивидуальных сценариев «выживания среди нормальных» [1], например, через строгое соблюдение определённого распорядка, не понятного и нелогичного окружающим (например, дни недели (времена суток и др.), выстроенные по определённому расписанию соответственно придуманных ритуалов и др.).

Внутреннее напряжение и боязнь за своего особенного ребёнка приводит матерей к депрессии, астено-невротическим проявлениям: они скованны, редко улыбаются, непоследовательны и неровны в обращении [8]. Личностные особенности претерпевают изменения, например, у некоторых женщин снижен интерес к окружающему миру и прежнему образу жизни [4]. Как правило, матери стараются воспитывать своих детей с максимальным терпением, являясь главными опекунами, повседневно обслуживая и полностью сосредотачиваясь на жизни особого ребёнка. Они оказываются наиболее чуткими к ослаблению или усилению симптомов болезни, проявляя чрезмерную заботу, порой лишая ребёнка самостоятельности. Другие члены семьи опасаются, переживая чувство вины за то, что состояние здоровья ребёнка с аутизмом может влиять на настроение и здоро-

вье матери [2]. В подобной ситуации между ней и другими членами семьи может возникать отчуждение, недопонимание (например, её как главного *опекуна могут обвинять в неправильном поведении при реабилитации инвалида, тем самым маскируя свою беспомощность перед сложившейся ситуацией*). Таким образом семейная жизнь претерпевает большие изменения в связи с эмоциональными потребностями, что приводит к конфликтам. Однако существуют положительные сценарии выхода из кризиса, где семья пытается адаптироваться к постоянному стрессу, проходя через ряд этапов, таких как: растерянность, отрицание дефекта, «хроническая печаль», после чего включается в процесс социально-психологической адаптации [6].

Нами было проведено исследование, в котором приняли участие 62 респондента: 30 человек составила выборка матерей, у которых дети с РАС в возрасте 10–14 лет; 32 человека составили выборку из матерей, у которых дети не имели патологии (в возрасте 12–14 лет). В группе матерей, воспитывающих детей с ОВЗ – 26 женщин состоят в браке, 4 женщины не состоят в браке. Имеют двух детей – 24 матери, более двух детей – 6 матерей. В группе матерей, воспитывающих здоровых детей 15 женщин состоят в браке и 17 женщин не состоят в браке. Имеют одного ребенка 10 матерей, двух – 16 матерей, более двух – 4 матери. Была выдвинута *гипотеза*, что личностные характеристики матерей, воспитывающих детей с РАС, имеют определённые особенности, проявляющиеся в поведении, мышлении и др., отличающиеся от личностных характеристик матерей, воспитывающих детей без патологий.

Для диагностики применялся метод семантического дифференциала [3], предлагающий шкалированные наборы антонимов, благодаря которым возможна оценка субъективного отношения к каким-либо сторонам внутреннего мира (отношения к себе, поведенческим ролям, статусам и др.). Было выделено 34 пары характеристик, например, таких как: «хорошая – плохая», «ненормальная – нормальная», «добрая – эгоистичная», «начинающая – опытная», «сильная – слабая», «неправильная – правильная», «веселая – грустная» и т.д. Поскольку все значимые личностные параметры существуют в сознании в виде вербальных описаний, то благодаря смысловой категоризации данный диагностический метод позволяет выстроить личностное семантическое пространство конкретного испытуемого (смоделированную семантику личностных черт) [7].

Для интерпретации результатов применялся факторный анализ, в результате чего были выделены пучки взаимосвязанных признаков, в дальнейшем сведённые к четырём факторам, объясняющим большой процент всей дисперсии переменных: «маскулиность/феминность», «независимость», «безупречность», «уверенность в себе» (общая объяснимая дисперсия: в группе матерей с детьми с РАС – 80,95%; в группе матерей, воспитывающих детей без патологии – 75,21%).

В таблице 1 можно видеть результаты факторного анализа, где в качестве примеров приведены те пары аппозиционных характеристик из теста, относительно которых наиболее ярко видны различия личностных черт в обеих группах испытуемых.

Таблица 1

Результаты факторного анализа в обеих группах испытуемых

Характеристики	1		2		3		4	
	П	БП	П	БП	П	БП	П	БП
Доля дисперсии (%)	22,76	20,67	23,75	19,45	20,92	18,98	13,52	16,1
Весёлая – грустная	0,716							0,715
Хорошая – плохая					-0,888	0,729		
Снисходительная – требовательная	0,704							0,619
Мягкая – твёрдая	0,934							0,750
Одинокая – неодино- кая					0,670	0,624		
Свободная – скован- ная	0,742							-0,690
Несчастливая – счаст- ливая			0,626	0,806				
Открытая – закрытая						0,533	-0,587	
Успешная – не- успешная			-0,703			-0,573		
Трусливая – храбрая	-0,576					0,725		
Серьёзная – легко- мысленная		0,687						-0,773
Невоспитанная – воспитанная		-0,727	0,667					
Ненормальная – нормальная		-0,811			0,727			
Начинающая – опыт- ная	-0,901			0,892				

Примечание: 1 – «маскулиность/феминность», 2 – «независимость», 3 – «безупречность», 4 – «уверенность в себе». П – выборка матерей, воспитывающих детей с патологиями; БП – выборка матерей, воспитывающих детей без патологий

Как видно из таблицы 1, например, при оценке настроения в диаде «весёлая – грустная», «трусливая – храбрая» матери из группы (П) представлены гендерным фактором, под которым понимается степень успешности/неуспешности в социальной роли женской идентичности. Другими словами, «грустно и страшно так, что не до женственности», где негативные эмоциональные переживания являются столь сильными, что лишают важности внутреннюю потребность тождества с самой собой. В то время как, матери группы (БП) обозначают себя в контексте здоровой самооценки, в отличие от матерей группы (П), т.к. обладают ясным и отчетливым осознанием своей индивидуальности и воспринимают себя как хозяев своей жизни, а не как постоянно следующих чьим-то указаниям (зависимым от кого-то).

Далее из результатов исследования видны проявления чувства вины и неуверенности в себе в группе (П) при анализе таких пар как: «серьёзная – легкомысленная» и «открытая – закрытая». Поскольку результаты представлены обратной корреляционной связью, то речь идёт о фрустрированности у женщин из группы (П), потребности в установлении связи с людьми (окружающим миром). Другими словами, чем более неуверенность и закрытость,

тем сильнее «серьёзность», под которой понимается социальная маска как психологическая защита, обусловленная внутренней уязвимостью.

Можно видеть, что определились идентичные точки зрения у обеих групп в позициях «одинокая – неодинокая», «хорошая – плохая» соответственно фактора «безупречность» (под которым понимается чистота, нравственность, строгость в соблюдении правил и др.). Можно предположить, что несмотря на то, что при понимании «одинокая – неодинокая» женщины в обеих группах оперируют идентичными стереотипами (социальными шаблонами) об женском одиночестве, то в ситуации с «хорошая – плохая» модальность оценок различна, указывая на противоположное видение проблемы. У женщин в группе (II) результаты выражены отрицательными значениями, отсюда можно предположить, что им свойственна установка на самоуничижение, предпочтение такого жизненного стиля, при котором первостепенное значение имеют ограничения и установленный порядок, нетребовательность, довольствование малым и подчинение другим.

Исходя из выше сказанного, результаты исследования показали, что в ряде позиций в личностных характеристиках женщин из обеих групп присутствуют внутренние противоречия и отличия, которые можно распределить в трёх направлениях с учётом обозначенных в Таблице 1 факторов: чувствительность и восприимчивость (фактор «феминность/маскулинность»); ограничения и порядок (фактор «безупречность»); избегание и дистанцирование (фактор «уверенность в себе»).

Список использованной литературы

1. Гринспен С., Уидер С. На *ты* с аутизмом. М.: Теревинф, 2017. 512 с.
2. Губина С.Т. Психологическое консультирование семьи в ситуации ненормативного кризиса : учебно-методическое пособие. Глазов: Глазовский гос. пед. ин-т, 2011. 112 с.
3. Кожевникова О.В., Вьюжанина С.А. Психосемантика. Метод семантического дифференциала : учебно-методическое пособие для студентов высших учеб. заведений. Ижевск: УдГУ, 2016. 120 с.
4. Микляева А.В., Румянцева П.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. С. 8–47.
5. Нартова-Бочавер С.К. Понятие «психологическое пространство личности» и его эвристические возможности // Психологическая наука и образование. 2002. Том 7. № 1. С. 35–41.
6. Натарова К.А., Семке А.В., Гуткевич Е.В. Расстройства аутистического спектра (клинико-динамический, региональный и семейный аспекты). Томск: Изд-во «Иван Фёдоров», 2012. 192 с.
7. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. 2-е изд., доп. СПб.: Питер, 2005. 480 с.
8. Шипицына Л.М., Сорокин В.М. Личностные особенности матерей, воспитывающих детей с нарушением интеллекта // Вестник СПбГУ. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2008. № 3. С. 178–195.

Современная модель инклюзивного профессионального образования

Зайцева Зоя Фаридовна

преподаватель,

ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

Аннотация: Эта статья посвящена анализу потребностей ученых в обучении в отношении инклюзивного образования. Современная сфера образования ориентирована на развитие инклюзии, которая подразумевает равный доступ к обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Особую роль в данном направлении играют высшие учебные заведения. Формирование образования, соответствующего нормам инклюзии, часто затруднено разными аспектами. Чаще всего аспекты складываются из психологических, материальных, технологических и других ограничений.

В современном глобализирующемся мире и в российском обществе, в частности, наблюдается тенденция к инклюзивному образованию в высших учебных заведениях и к доступу групп, которые традиционно не были представлены, – как в случае студентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Однако гарантии приема в высшие учебные заведения недостаточно. В последние годы разные авторы заявляют, что необходимы новые стратегии для обеспечения обучения и успеха этих студентов [2].

Фактически, хоть и количество студентов с ограниченными возможностями, поступающих в учебные заведения, увеличивается, их обучение не является успешным. Основная причина, объясняющая эту ситуацию, – это отсутствие или недостаточное количество образовательных действий, адекватно отвечающих потребностям этих учащихся [4].

Кроме того, инвалиды или лица с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) имеют большую вероятность быть «отсеянными», чем остальные студенты. Такая политика особенно актуальна, учитывая, что получение высшего образования может увеличить возможность выхода на рынок труда людей с ограниченными возможностями, что до этого было не типичным.

Как и на предыдущих этапах обучения, инклюзивность в университете необходима, поскольку она обеспечивает качественное образование для всех студентов, в том числе с различными видами инвалидности.

Инклюзивность связана с ощущением того, что вы желанный участник; студент, который действительно принадлежит группе и участвует, как и любой другой студент, в учебно-воспитательном процессе. Инклюзивное образование предполагает внедрение практик универсального обучения для работы в группе по общей или адаптированной программе.

Студенты с ограниченными возможностями здоровья сталкиваются со значительными препятствиями на пути своего обучения в университете. Некоторые из них являются технологическими и организационными, тогда как другие связаны с доступом к предметам (аспектам, которые препятствуют процессам

преподавания и обучения). В некоторых исследованиях учащиеся с ограниченными возможностями определяют преподавательский состав как главный барьер, ссылаясь на их негативное отношение и отсутствие подготовки для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.

Аналитики и ученые приходят к выводу, что учебная программа часто бывает жесткой и не инклюзивной и может исключать некоторых учащихся из учебного процесса. Например, некоторые преподаватели отказываются адаптировать свои экзамены и материалы или используют методы обучения, не способствующие инклюзии. Более того, в различных работах подчеркивается, что знания, отношение и добрая воля преподавателей предлагать адаптации учебных программ являются критическими факторами для успеха учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Учитывая эту ситуацию, студентам требуется более подготовленный, информированный и осведомленный преподавательский состав [1].

Разработанные учебные программы показывают, что университетская подготовка преподавателей по вопросам инвалидности, инклюзивного образования и универсального макета для обучения оказывает положительное влияние на учащихся с ограниченными возможностями здоровья или без них. Обучение, полученное преподавателями по инклюзии в образовании, дает лучшие результаты в плане знаний и восприимчивости к учащимся с ограниченными возможностями, а также улучшает их взаимоотношения.

Таким образом, обучение по вопросам инклюзии в высших учебных заведениях необходимо и рекомендуется сегодня повсеместно. Более того, учитывая, что многие студенты решают не раскрывать свою инвалидность или проблемы со здоровьем, преподаватели должны заранее разработать доступные и инклюзивные учебные программы.

Что касается содержания обучения, по мнению ученых, важны следующие аспекты: знания о юридических обязательствах, методы обучения для разработки учебной программы, обеспечение адекватной среды для учащихся в группах, получение информации о доступных ресурсах для учащихся с ограниченными возможностями, эффективные учебные практики должны стать повседневной практикой [3].

Принимая во внимание препятствия, с которыми студенты-инвалиды сталкиваются во время учебы, и потребности преподавателей в обучении, необходимо уделять больше усилий подготовке академических кадров. Это должно стать ключевой задачей для университетов. Университеты должны взять на себя ответственность за удовлетворение потребностей всех студентов.

Список использованной литературы

1. Вакорина Л.Ю. Инклюзивное образование в России: создание условий реализации // Теория и практика общественного развития. 2018. № 5. С. 54–56.
2. Волосникова Л.М., Ефимова Г.З. Инклюзия в вузе: опыт регионального исследования // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Т. 2, № 2. С. 30–43.

3. Коржук С.В. Эксклюзия людей с инвалидностью: воспроизводство неравенства // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. № 3 (133). С. 134–146.
4. Осьмук Л.А., Дегтярева В.В., Жданова И.В. Моделирование социально-психологического сопровождения в системе инклюзивного образования в вузе: из опыта Новосибирского государственного технического университета // Психологическая наука и образование. 2017. № 1. С. 140–149.

Проблема увеличения числа обучающихся с ОВЗ в вузах

Самойлова Ирина Викторовна

кандидат исторических наук,

доцент кафедры философии, истории и иностранных языков

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет»

Остробородова Наталья Ивановна

кандидат сельскохозяйственных наук,

доцент кафедры растениеводства и лесного хозяйства

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет»

В последнее время в образовательной теории и практике всё чаще стали отмечать, что «особенные дети» ничем не отличаются от других ребят и должны пребывать в обществе, социуме, познавать мир и радоваться жизни вместе со всеми, а само общество должно адекватно воспринимать их и при необходимости помогать (как физически, так и морально).

В последние годы наметилась тенденция к увеличению количества образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в рамках инклюзивной практики.

Однако сегодня доступность высшего образования для лиц обозначенной категории представляет собой острую социальную и педагогическую проблему, заключающуюся в создании необходимых условий для комфортного обучения «особого» студента – инклюзивной образовательной среды [2].

Доступность высшего образования для лиц с ОВЗ и инвалидов рассматривается на четырех уровнях: университета, региона, национальном и глобальном уровне.

Первый уровень – уровень университета. Доступность «начинается и заканчивается» в конкретном вузе. Так или иначе, абитуриент решает, насколько данный университет ему доступен. На этом уровне могут встретиться серьезные проблемы. Первая – это политика приема в вуз. Вторая проблема, которая следует из первой, состоит в привлечении потенциально способных студентов в данный университет. Когда абитуриент становится студентом, это не означает, что проблема решена. Пройдя барьер вступительных испытаний, многие обнаруживают себя среди множества сложных ситуаций: адаптация, финансовая сторона жизни, личные проблемы [1].

Второй уровень – региональный. Доступность на региональном уровне понимается как возможность для молодежи получить желаемый тип образования в той местности, где она проживает. Это предполагает возможность реализовать свои способности в выбранной профессии. Университет должен сотрудничать с научными обществами учащихся, работать с одаренными детьми так, чтобы приблизить их к научным исследованиям. Эти же действия целенаправленно способствуют расширению доступности высшего образования для лиц с ОВЗ и инвалидов [1].

Третий уровень – национальный. Доступность на национальном уровне может быть понята как вертикальная, совместимая по уровням, национальная система образования, чтобы обучаемый имел возможность свободного перехода с одного уровня на другой, более высокий, в другом образовательном учреждении. Тогда встает вопрос о стандартизации учебных планов, аттестатов, дипломов, процедур аттестации и перехода [1].

Четвертый уровень – глобальный. Доступность на глобальном уровне означает возможность человека поступать в любой выбранный им университет мира. Роль университетов на международном уровне по расширению доступности высшего образования состоит в развитии студенческого обмена, универсализации итоговых документов о высшем образовании, интегрированности в мировую образовательную систему [1].

К настоящему времени в ряде российских вузов наработан успешный опыт создания специальных условий для студентов с особыми образовательными потребностями в рамках инклюзивной практики.

Таблица 1. – Состояние и имеющиеся недостатки в обеспечении условий доступности для инвалидов в ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ

№ п/п	Основные показатели доступности для инвалидов предоставляемой услуги	Состояние
1	Наличие при входе в объект вывески с названием организации, графиком работы организации, планом здания, выполненных рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне	имеется
2	Обеспечение инвалидам помощи, необходимой для получения в доступной для них форме информации о правилах предоставления услуги, в том числе об оформлении необходимых для получения услуги документов, о совершении ими других необходимых для получения услуги действий	имеется
3	Проведение инструктирования или обучения сотрудников, предоставляющих услуги населению, для работы с инвалидами по вопросам, связанным с обеспечением доступности для них объектов и услуг	имеется
4	Наличие работников организаций, на которых административно-распорядительным актом возложено оказание инвалидам помощи при предоставлении им услуг	имеется
5	Предоставление услуги с сопровождением инвалида по территории объекта работником организации	имеется
6	Предоставление инвалидам по слуху, при необходимости, услуги с использованием русского жестового языка, включая обеспечение допуска на объект сурдопереводчика, тифлопереводчика	имеется

7	Соответствие транспортных средств, используемых для предоставления услуг населению, требованиям их доступности для инвалидов	имеется
8	Обеспечение допуска на объект, в котором предоставляются услуги, собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение, выданного по форме и в порядке, утвержденном приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации	имеется
9	Наличие в одном из помещений, предназначенных для проведения массовых мероприятий, индукционных петель и звукоусиливающей аппаратуры	отсутствует
10	Адаптация официального сайта органа и организации, предоставляющих услуги в сфере образования, для лиц с нарушением зрения (слабовидящих)	имеется
11	Обеспечение предоставления услуг тьютора	имеется

Исходя из опыта работы, можно сделать вывод, что инклюзия в образовании предъявляет повышенные требования ко всем участникам образовательного процесса. От студентов с ограниченными возможностями здоровья оно требует интеллектуальной и психологической мобилизации и готовности, от студентов с нормативным развитием – толерантности, готовности оказывать помощь, понимания. Помимо проблем, возникающих в коллективе студентов, есть барьеры, которые стоят перед преподавателями, работающим в группах, где есть студенты с ОВЗ.

В психологическом плане в преимущественном большинстве студенты готовы учиться, взаимодействовать и помогать лицам с ОВЗ. Полностью искоренить отрицательное отношение невозможно, однако поспособствовать этому реально. Необходимые для работы в инклюзивном образовании компетенции «растворены» в разных учебных дисциплин, которые знакомят студентов с психологическими особенностями лиц с ОВЗ, инвалидностью и спецификой их обучения в условиях инклюзивного образования [2].

Проблемы, с которыми сталкиваются вузы:

1. Не каждый вуз ведет работу по созданию толерантной социокультурной среды, не готовит всех членов коллектива к общению и сотрудничеству с «особыми» студентами. Не в каждом учебном заведении осуществляется социальная форма сопровождения, такая как волонтерское движение, которое облегчило бы задачу инклюзивного образования – адаптации и социализации студентов с ОВЗ. Здоровые студенты также психологически не готовы к общению со студентами с ограниченными возможностями здоровья.

2. Не всегда учитывается и тот факт в высших учебных заведениях, что студентам, передвигающимся на кресле-коляске, трудно будет узнать расписание занятий, если оно будет на этажах выше первого.

3. Не каждое высшее учебное заведение может предложить студенту с ОВЗ трудоустройство по выпуску и закрепление на рабочем месте, что очень облегчило бы задачу поиска работы «особому» обучающемуся.

В связи с этим рекомендуются такие формы профориентационной работы в профессиональной образовательной организации, как профориентационное тестирование, дни открытых дверей, консультации для данной категории обучающихся и родителей по вопросам приема и обучения, рекламно-

информационные материалы для данных обучающихся, взаимодействие с образовательными организациями, осуществляющими функции коррекции.

Список использованной литературы

1. Коренева В.О., Чернышева Н.С., Акимова О.И. Доступность высшего образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в рамках инклюзии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 50. С. 45–51.
2. Семёнова Л.Э. Психологическое благополучие субъектов инклюзивного образования : учебно-методическое пособие. Саратов: Вузовское образование, 2019. 84 с.

К вопросу о создании инклюзивной образовательной среды в вузе

*Хабарова Ирина Андреевна,
кандидат технических наук,
доцент кафедры городского кадастра,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

*Хабаров Денис Андреевич,
преподаватель-исследователь по направлению
подготовки 38.06.01 «Экономика» (профиль 08.00.05 «Экономика
и управление народным хозяйством (землеустройство)»)
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

*Николаев Эдуард Александрович,
преподаватель-исследователь по направлению
подготовки 05.06.01 «Науки о Земле» (профиль 25.00.26
«Землеустройство, кадастр и мониторинг земель»)
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

В последнее время в современном образовании в Российской Федерации реализуются долгожданные изменения традиционных основ, нашедшие свое отражение в первую очередь в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». При этом отметим, что для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья указанный выше закон имеет первостепенное значение, поскольку в нем декларируется доступность образования для всех категорий обучающихся без исключения.

Обратим внимание на то, что под инклюзивным образованием понимается обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и их индивидуальных возможностей.

Многие ученые и исследователи делают акцент на роли человеческого фактора в развитии инклюзивного образования. В связи с вышеизложенным, в педагогическом коллективе должна сформироваться новая модель преподавателя [1, 2, 3].

Преподаватель, работающий с особенными студентами, должен быть нацелен на то, чтобы включить такого студента в коллектив сверстников, он должен способствовать созданию условий стабильности, безопасности, сопричастности, теплоты, поддержки, справедливости и спокойствия. Каждому подобному студенту университета должна быть отведена определенная важная роль. Более того, целесообразно поощрять постановку студентом среднесрочных и долгосрочных целей, нужно оказывать помощь в расставлении приоритетов, в их достижениях. Также педагогу необходимо помогать особенным студентам ставить такие цели перед собой, чтобы они правильно оценивали свои возможности не только в учебной деятельности, но и в поведении.

В качестве рекомендаций преподавателям, работающим с особенными студентами, целесообразно предложить вовлекать таких студентов в творческую деятельность, которая будет адекватна их интересам, способностям, а также психическому состоянию. Эффективным признается нестандартное начало занятия (в качестве примера можно привести рассказ удивительного факта или если преподаватель сразу задал вопрос в начале занятия), целесообразно рассказать небольшую историю, связанную с темой занятия или поделиться вашим собственным опытом. Также нужно все время поддерживать зрительный контакт, а именно: смотреть и видеть каждого.

Также следует соблюдать принцип личностной направленности, а именно: учет индивидуальных возможностей, склонностей и интересов подобных студентов. В связи с этим, целесообразно отметить, что, предлагая особенным студентам те или иные задания, преподаватель должен учитывать возможности студента по разным образовательным областям и дисциплинам. Если выполнение заданий связано с работой в группе, то при планировании групповой работы с особенными студентами необходимо заранее досконально продумывать все детали, так как такие студенты имеют физические ограничения.

Учитывая вышеизложенное, развитие инклюзивного образования в образовательных учреждениях с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья – это достаточно трудоемкий, но творческий и даже созидательный процесс. В связи с этим, создание особой инклюзивной среды в университете – это важный смысл педагогической деятельности, на эффективность которого влияет эмоциональный климат коллектива, профессионализм педагогов и многое другое.

Список использованной литературы

1. Самсонова Е.В. Развитие инклюзивного образования в городе Москве на современном этапе : сб. материалов II Международной научно-практической конференции «Инклюзивное образование: практика, исследования, методология». М., 2013.
2. Шеманов А.Ю. Инклюзия в контексте современных дискуссий: философские и культурологические проблемы // Психолого-педагогические основы инклюзивного образования. М., 2013.
3. Швец Е.А. Дидактические требования к коррекционно-образовательному процессу [Электронный ресурс]. URL: uipk.narod.ru/diskons/def/def_110.doc.

РАЗДЕЛ 4. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВОСПИТАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Педагогические условия формирования патриотической культуры обучающейся молодежи средствами регионального туризма

*Бедоева Элеонора Христофоровна,
старший преподаватель кафедры педагогики и психологии
Югоосетинского государственного университета им. А. Тибилова*

Молодежная политика и система формирования патриотической культуры являются главнейшими проводниками государственной политики в молодежной среде. В Федеральном законе от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» обозначены основные направления реализации молодежной политики [1]. Важнейшими из них являются: «воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации». Молодежная политика Республики Южная Осетия также направлена на формирование патриотизма, гражданственности, сохранение традиционных ценностей осетинского народа, что отражено в Законе «О молодежной политике Республики Южная Осетия», принятом 30 октября 2007 года.

Взаимозависимая политика и скоординированная работа всех государственных и общественных структур требует научно-теоретического, нормативно-правового, методико-педагогического и информационного обеспечения. В педагогической деятельности необходимо создавать условия для формирования патриотической культуры обучающейся молодежи, считает исследователь Е.А. Ганин. Создание педагогических условий связано с психологическим аспектом, предполагающим изучение внутренних характеристик личности с целью направленного воздействия [2].

Первым условием формирования патриотической культуры обучающейся молодежи является создание культурно-образовательной среды, влияющей на формирование патриотической культуры обучающейся молодежи. Сегодня в Осетии остро стоит вопрос о модернизации существующей системы патриотического воспитания, т.к. для разделенного осетинского народа борьба за объединение этноса приобретает особый смысл. Современная культурно-образовательная и воспитательная среда должна формировать у осетинской молодежи общероссийскую гражданскую идентичность, т.к. большинство граждан Республики Южная Осетия являются гражданами России.

Формирование патриотической культуры предполагает формирование и развитие личностных качеств, таких как активность в патриотической деятельности, во взаимодействиях с обществом. Патриотическая активность человека отражается в его сознательной деятельности на благо общества, народа, родины.

Соответственно, активность и деятельность, поведение обучающейся молодежи в обществе является вторым условием формирования патриотиче-

ской культуры, в которой проявляется отношение личности к требованиям общества. Несомненно, что личность, которая осознанно формирует свою патриотическую культуру, способна самосовершенствоваться, развиваться в соответствии с правилами человеческого общежития, правилами гуманности и толерантности.

Региональный туризм как одно из направлений практической патриотической деятельности направлен на удовлетворение патриотических интересов обучающейся молодежи.

Региональный туризм позволяет обучающейся молодежи проявлять себя в организаторской деятельности, приобретать умения и навыки управленческой и культурологической деятельности, что оказывает большое влияние на личность и развивает позитивное отношение к окружающим людям и родному краю.

Отметим, что в региональной туристской деятельности у обучающейся молодежи формируются такие личностные качества, как способность нести ответственность за свои действия; приобретаются патриотические знания и убеждения; устанавливается гуманность в межличностных коммуникациях; появляется способность регулировать взаимоотношения с окружающими людьми.

Региональный туризм предполагает практическую патриотическую деятельность: экологические акции, уход за культурно-историческими памятниками, поисковую деятельность, исследовательскую деятельность, национальные праздники, музыкальные фестивали, праздники, связанные с памятливыми датами истории Отечества, привлечение в регион туристов из других стран. В ходе подготовки к международным туристским мероприятиям молодежь изучает, усваивает, понимает и принимает знания патриотического характера, приобретает навыки патриотического поведения, усваивает умения и этику традиционной культуры своего народа и, как следствие, формирует свою личную патриотическую культуру. Важно участие делегаций обучающейся молодежи в патриотических мероприятиях международного, межрегионального масштаба, в патриотических молодежных форумах.

Третьим условием формирования патриотической культуры у обучающейся молодежи является организация взаимодействия педагогов, направленного на повышение компетентности в области формирования патриотической культуры и обмена опытом в поиске и реализации новых форм и методов работы. В этом случае, компетенции педагогов предполагают:

- знания теоретических подходов к формированию патриотической культуры обучающейся молодежи средствами регионального туризма;
- знание понятийного аппарата при формировании патриотической культуры обучающейся молодежи средствами регионального туризма;
- методологии, необходимой для формирования патриотической культуры обучающейся молодежи средствами регионального туризма;
- знания основных направлений политики государства применительно к формированию патриотической культуры обучающейся молодежи средствами регионального туризма.

На наш взгляд, особое значение имеет поиск и разработка принципиально новых подходов к формированию патриотизма у обучающейся молодежи, социальный эффект от реализации которых консолидирует общество, укрепит государственность, сформирует единое гуманитарное пространство между Россией и другими государствами, создаст прецедент гражданской идентичности, социальной и духовной консолидации общества, религиозных и национальных культур. В этой связи важна подготовка и переподготовка педагогических кадров для профессиональной работы по формированию патриотической культуры у обучающейся молодежи, по формированию у нее традиционных духовно-нравственных и современных общечеловеческих ценностей.

Проанализировав вышеизложенное, мы сделали следующие выводы:

1. Формированием патриотической культуры обучающейся молодежи средствами регионального туризма является перспективным направлением молодежной политики.

2. Для эффективного формирования патриотической культуры обучающейся молодежи средствами регионального туризма необходимо создать следующие педагогические условия:

1) создать для обучающейся молодежи комфортную культурно-образовательную среду;

2) создать условия для активной патриотической региональной туристской деятельности обучающейся молодежи;

3) организовать взаимодействие педагогов, направленное на повышение компетентности в области формирования патриотической культуры и обмена опытом.

Представленные педагогические условия формирования патриотической культуры обучающейся молодежи средствами регионального туризма представляют собой комплекс взаимообусловленных и взаимодополняемых положений, сущность которых определяется развивающей культурно-образовательной средой. Среда способствует развитию межличностных отношений обучающейся молодежи посредством практической патриотической региональной туристской деятельности, способствует взаимодействию педагогов по обмену опытом и поиску новых форм и методов работы по формированию патриотической культуры средствами регионального туризма.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ (последняя редакция). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328>.
2. Ганин Е.А. Педагогические условия использования современных информационных и коммуникационных технологий для самообразования будущих учителей. URL: <http://www.ito.su/2003/VII/VII-0-1673.html>.

Формирование духовно-нравственных качеств у студентов технических вузов на примере Донецкой Народной Республики

Борисов Валерий Иннокентьевич,

*доктор исторических наук, профессор кафедры «История России»
ФБГОУ ВО «Смоленский государственный университет»*

Ковалева Ольга Валентиновна

*кандидат исторических наук, доцент кафедры «Общественные науки»
АДИ ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет»*

В студенческой среде рождается новый социокультурный тип молодых людей, способных активно участвовать в возрождении России и Русского мира. А с другой стороны, воспитание студенчества проходит в крайне сложных и неблагоприятных условиях. Неблагоприятная среда обитания в обществе и социокультурная среда формируют кризисное сознание у студентов. Происходит негативная переориентация нравственного сознания у некоторой части студентов в отношении тех явлений, которые недавно категорически осуждались: половая распущенность, наркомания, алкоголизм и др. В студенческой среде отмечается резкое падение нравственности, рост недисциплинированности, агрессии, жестокости, преступности.

Именно поэтому в последние годы в России наблюдается тенденция усиления гуманитаризации образования всех уровней. Об этом свидетельствует ряд принятых законодательных решений, среди которых: закон от 05.04.2021 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

В Донецкой и Луганской Народных Республиках образование базируется на решениях, принятых в РФ. Поэтому воспитательные процессы проходят в одном русле. Но следует учитывать, что военные действия в Донбассе накладывают свой неоднозначный отпечаток на мировоззрение студентов.

Воспитание студенческой молодежи осуществляется в обстановке значительного ослабления политического и идеологического влияния, расширения свободы деятельности и слова, роста самостоятельности и инициативы личности. Студент все в большей степени становится суверенным как личность, он способен сам выбирать тип поведения, стиль жизни, соотнося их со своими интересами, получаемой профессией, собственным жизненным опытом. Студенчество, в целом, демонстрирует широту своих взглядов, умение учитывать изменяющиеся обстоятельства современной жизни.

Залог успешного обновления общества – это воспитание духовности. Духовность – это высший уровень развития человека, который стремится к высшим человеческим ценностям: добру, мудрости, красоте. Духовность – это личностное качество, которое не даётся изначально, оно формируется в ходе освоения общечеловеческих ценностей. На наш взгляд, воспитание духовности – это залог успешного обновления общества. И сегодня эту проблему ставит сама жизнь.

Состоятельность наша как человека – гражданина, зависит от уровня развития нашей духовно-нравственной культуры. Можно иметь большой багаж знаний, но не иметь представлений о взаимопонимании, любви, милосердии, доброте, культуре общения, можно потерять себя, не найти свое призвание, не уметь выразить чувство любви ко всему живому.

Конечно же, общее образование детям даёт школа, но развитию личности, раскрытию его способностей и духовно нравственному воспитанию способствует именно внеурочная деятельность. Современный ребенок находится в беспредельном информационном и огромном социальном пространстве, не имеющем четких внешних и внутренних границ. На него воздействуют потоки информации, получаемой благодаря Интернету, телевидению, компьютерным играм, кино. Воспитательное и социализирующее воздействие (не всегда позитивное) этих и других источников информации нередко является доминирующим в процессе развития и воспитания. Именно поэтому в нашем обществе сложилась отрицательная ситуация в вопросе духовно-нравственного воспитания молодого поколения. Большинство исследователей данной проблемы подчеркивает, что формирование духовных и нравственных качеств студентов вузов должно стать основным компонентом профессиональной подготовки будущего специалиста и что первоочередной задачей вуза по формированию духовных качеств у студентов в процессе профессионального образования должно быть создание у студентов высоконравственных идеалов будущей профессиональной деятельности, честности, принципиальности.

В национальной доктрине Донецкой Народной Республики отмечается, что молодому государству, обществу нужны высококвалифицированные специалисты, обладающие высокими духовно-нравственными принципами, гражданской зрелостью, готовностью к служению Отечеству. В ней формулируются основные традиционные духовные ценности, такие как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй и своим Отечеством. Достичь подобного результата можно только при реализации системной деятельности и комплексного подхода по профессиональной подготовке и формированию сознания и поведения вузовской молодежи. В этой связи изучение гуманитарных и общественных дисциплин («История Отечества», «История», «Культурология», «Философия», «Психология» и др.) представляет собой базовую основу для воспитания гражданина.

Также необходимо отметить, что развитию личности студента, раскрытию его способностей и духовно-нравственному воспитанию способствует именно внеурочная деятельность.

Для воспитания гражданственности и патриотизма кафедра «Общественные науки» Автомобильно-дорожного института «ДОННТУ» помимо учебного процесса использует разнообразные формы, такие как научно-практические конференции, посвященные самым актуальным проблемам студенческой молодежи, Международные и Республиканские конкурсы студенческих научных работ, посвященные Великой Отечественной войне.

В последние годы на конференциях особое внимание кафедры обращает на героев-горловчан, которые защищали в прошлом и защищают сегодня нашу Родину от врагов. Активно проводятся интерактивные лекции, круглые столы, дискуссии, встречи с защитниками Донецкой Народной Республики. Кафедра проводит торжественные мероприятия, посвященные памятным историческим и культурным датам в жизни Республики, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, поездки со студентами в Краснодар, чтобы низко поклониться памяти молодого гвардейцев. Большую работу по мировоззренческому воспитанию молодежи кафедра проводит совместно со студенческим дискуссионным и политическим клубом «Резонанс», где рассматриваются самые животрепещущие проблемы студенчества, а это создает благоприятную культурную среду, которая способствует восприятию духовных ценностей студентами.

Мы считаем, что целью образования является всестороннее развитие человека как личности, повышение общего уровня культуры нашей молодежи. Огромная нагрузка в этом процессе ложится на такие курсы как «Культурология», «История мировой культуры», «История русской культуры». Именно в них заложен огромный гуманистический воспитательный и эстетический потенциал. Поэтому очень часто занятия проводятся в Горловском художественном музее, где студенты знакомятся с богатейшим на Украине собранием произведений великого художника мира Н.К. Рериха, картинами художников-передвижников XIX века и другими шедеврами русских и украинских художников. Кроме этого, 2 раза в семестр организуются поездки студентов в академический театр оперы и балета им. А. Соловьяненко и Донецкий академический музыкально-драматический театр.

В стенах Автомобильно-дорожного института 1 раз в семестр проводится цикл литературно-музыкальных вечеров «Любовь, что движет Солнце и светила» о выдающихся поэтах XX века с приглашением солистов Донецкой областной филармонии им. С. Прокофьева. По инициативе кафедры в институте выступает профессор Донецкой консерватории В.Г. Семькин с произведениями Л. Бетховена, Ф. Листа, С. Рахманинова. Часто студенты посещают также концерты классической музыки в Горловской музыкальной школе № 1. Ежегодно проводятся вечера, посвященные А.С. Пушкину, М.Ю. Лермонтову в литературной гостиной института, в городской библиотеке для юношества, где вместе со студентами преподаватели исполняют романсы выдающихся русских композиторов на стихи русских поэтов. После посещения всех этих мероприятий студенты пишут краткие сообщения-эссе о великих композиторах, художниках, писателях, об истории великих театров, делятся своими мыслями об увиденном и услышанном.

Таким образом, и в процессе преподавания гуманитарных наук в аудитории, и во внеаудиторной воспитательной работе помимо познавательных задач Автомобильно-дорожный институт г. Горловки ориентиру-

ется на использование таких педагогических технологий, которые предусматривают обучение и воспитание образованной, высоко духовной, творческой личности.

Преподаватели кафедры общественных наук считают, что важнейшими задачами педагогической деятельности в вузе является создание таких условий, при которых происходит развитие личности студента путем раскрытия его творческих способностей, путем формирования его внутреннего мира, духовного воспитания и что формированию духовных, нравственных черт у студентов необходимо предоставлять приоритетное значение в учебно-воспитательном процессе современных высших учебных заведений.

Для успешного формирования духовных и нравственных качеств студентов очень важно единство обучения и воспитания. Нужна скоординированная работа всех участников учебно-воспитательного процесса: преподавателей учебного заведения, администрации, студенческого самоуправления, общественных объединений вуза.

К сожалению, следует отметить, что воспитание еще не стало необходимой органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития личности. Разрыв единства системы обучения и воспитания сохраняется.

До настоящего времени во многих технических вузах не осуществляется процесс сущностной интеграции гуманитарных наук в систему высшего технического образования. В среде педагогов и студентов бытует мнение о бесполезности приобретаемых гуманитарных знаний, невозможности увязать их с получаемой профессией. Студенты не осознают ориентирующий характер социально-гуманитарных дисциплин в условиях существующей поливариантности взглядов на мир и неопределенности самой жизни. Следовательно, в современной учебно-воспитательной практике гуманитарное знание не прошло еще путь от идеологии к научным истинам и, через них, к пониманию и усвоению студенческой молодежью ориентирующего характера общечеловеческих и национальных ценностей.

Образование как часть культуры создает необходимые условия для духовно-нравственного формирования личности. Оно является своеобразным отражением социальных отношений и показателем духовного здоровья общества.

Психологические возможности студенческого возраста

Васильева Анна Петровна,

*студент 1 курса факультета Кадастр недвижимости
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Иванова Олеся Евгеньевна,

*студент 1 курса ф-та Кадастр недвижимости
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Рыжкова Елена Викторовна,

*старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»,*

Как отдельная возрастная категория «студенчество» выделено в науке в 60-х годах XX века учеными ленинградской психологической школы под руководством доктора педагогических наук профессора Б.Г. Ананьева. Изучению особенностей данного возраста посвящены труды А.В. Дмитриева, З.Ф. Исаевой, В.Т. Лисовского, И.С. Кон и др. [1, 2, 3, 4, 5].

Данный возраст представляет собой переходный этап развития человека от подростка к состоянию взрослого человека и совпадает, как правило, с периодом поступления молодого человека в высшее или среднее профессиональное учебное заведение, начинаясь с 17 до 22–25 лет.

В этот период очень важно обеспечить решение двух взаимосвязанных вопросов. С одной стороны, создать условия для получения студентами глубоких профессиональных знаний и навыков. С другой стороны, осуществить организацию учебного процесса с применением педагогических интерактивных методик таким образом, чтобы мотивировать студентов к активной творческой, общественной деятельности, помочь им в самоопределении и самореализации.

Эффективная организация учебного процесса для молодежи невозможна без учета психологических особенностей данного возраста. Начальный этап должен опираться на уровень интеллектуального развития, сформированный в школьные годы. При этом важно подчеркнуть, что необходим комплексный подход на каждой ступени обучения. Образовательный процесс должен учитывать закономерности развития данного возраста, индивидуальные особенности каждого студента, планомерно формируя совокупность знаний, умений и навыков.

Студенческий возраст является периодом формирования собственных взглядов и мнений, яркого стремления студента к самостоятельности. Однако все это не исключает общения с другими людьми, в том числе старшего поколения. Данная потребность связана с растущими проблемами самосознания и самоопределения, решить которые молодому человеку одному бывает трудно. При этом у молодых людей возрастает уровень требований как к окружающим его людям, так и к самому себе. Они становятся более самокритичными в отношении морального облика своего и окружающих людей,

стремятся понять себя. Многие ученые отмечают противоречивость внутреннего мира, сложность нахождения своей самобытности и формирования неповторимой, творческой индивидуальности. Это период интенсивной социализации, поиска своего места в обществе.

В данный возрастной период происходит личностное и социальное самоопределение молодого человека. Студент, по сути, занимает промежуточное общественное положение и статус, не являясь еще, как правило, абсолютно самостоятельным и независимым от взрослых человеком, но уже предъявляет законные права на данное положение. Получая профессиональное образование, молодой человек «находит своё место в обществе», начиная самостоятельную производственную деятельность, трудовую жизнь и создавая собственную семью.

Студенческий возраст, по мнению специалистов, является одним из самых сензитивных для развития интеллектуального мышления, особенно абстрактного. Этому способствует созревание определенных отделов головного мозга и формирование физиологических процессов. Этот период характеризуется абсолютной чувствительностью всех анализаторов (слуха, зрения, двигательных центров). Отмечается наибольший объем оперативной (кратковременной) памяти и высокие показатели внимания. Специалисты отмечают высокую скорость решения вербально-логических задач.

Б.Г. Ананьев на основе комплексного изучения всех изменений психологических свойств и высших психических функций в студенческом возрасте сделал вывод о том, что данный возраст максимально благоприятен для получения профессиональных знаний и высшего образования.

- Среди психологических особенностей этого возраста психологи отмечают:
- формирование самостоятельных взглядов;
 - сравнение себя с «идеальным» и осознание собственного «я»;
 - самоопределение, в том числе в социальной и профессиональной сферах;
 - избирательность в информации;
 - возникновение чувства «взрослости» и независимости;
 - рост требований к окружающим и самому себе;
 - активное развитие интеллектуального мышления;
 - высокая познавательная мотивация;
 - формирование стиля поведения.

Характерной чертой этого возраста является усиление сознательных мотивов поведения. Наиболее ярко начинают проявляться такие качества, как целеустремленность, настойчивость. Молодые люди становятся более инициативными и решительными. Сам факт поступления в высшее учебное заведение повышает уровень самооценки и веру в собственные силы.

Обучение в вузе включает процесс овладения системой знаний и умений. В данном случае специалисты отмечают зависимость интеллектуальных способностей от уровня развития психических способностей, сформировавшихся на данный момент (внимание, память, воображение, мышление).

Проявляется это в готовности к самостоятельной учебной работе: умении конспектировать лекционный материал, отбирать актуальную информацию, работать с источниками информации, анализировать и систематизировать данные, делать выводы.

Студенческая жизнь очень тесно связана с общественной работой, которая, в свою очередь, развивает организаторские способности, самостоятельность, инициативность, коммуникабельность.

В этот период происходит формирование различных систем взаимоотношений, а именно со взрослыми (в студенческой сфере это в основном с преподавателями, сотрудниками кафедр) и со сверстниками.

Общение преподавателя и студента является базовой основой для реализации основной цели поступления в учебное заведение – получения качественного высшего образования. В этом случае большую роль играют коммуникативные навыки общения: обмен информацией, межличностные связи и сотрудничество.

Со сверстниками подростки проводят больше всего времени. Формируется студенческий коллектив, вырабатываются навыки совместной работы, умения организационной работы. Следует отметить, что данные отношения должны складываться на равноправных основах, чувствах взаимного уважения, толерантности.

Большое значение для развития межличностных отношений имеет сплоченность студенческой группы. В процессе учебы внутри студенческой группы вырабатываются определенные нормы и правила, которые определяют социально-ролевые ожидания каждого члена группы, т.е. группа выступает как целостный организм, позволяя при этом каждому участнику проявлять свою индивидуальность.

Таким образом, студенческий возраст – это наиболее благоприятный период для развития интеллектуального мышления, профессионального определения и самоутверждения.

Список использованной литературы

1. Васильева А.С. Особенности развития интеллектуальных способностей студентов вуза // Problems and prospects education development in the 21st century: materials of the X international scientific conference on April 10–11 2020. Prague: Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera», 2020. № 16. 25–28 p.
2. Васильева А.С. Развитие интеллектуальных способностей студентов вуза // Saarbrücken: Международный издательский дом «LAP LAMBERT Academic Publishing» 2019. 48 с.
3. Психологические особенности студента и активизация его познавательной деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://almavest.ru/ru/node/1257> (дата обращения 14.10.2021).
4. Психологические особенности студенческого возраста [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5af21bc3ad0f2269f1ebd7f5/>

psihologicheskie-osobennosti-studencheskogo-vozrasta-5b2c9832cb0ffb00a9d43f2e
(дата обращения 14.10.2021).

5. Студенчество [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studbooks.net/1683891/psihologiya/studenchestvo> (дата обращения 14.10.2021).

Реализация воспитательных целей на практических занятиях ПМ 04 «Выполнение работ по профессии “Младшая медицинская сестра по уходу за больными”»

*Мороз Оксана Николаевна
преподаватель*

*ГБПОУ «Краснодарский краевой базовый медицинский колледж»
министерства здравоохранения Краснодарского края*

*Панжинская Наталья Николаевна,
преподаватель*

*ГБПОУ «Краснодарский краевой базовый медицинский колледж»
министерства здравоохранения Краснодарского края*

Воспитательный процесс является одним из важнейших звеньев целостного педагогического процесса в профессиональном образовательном учреждении наряду с учебным процессом. Дополняя друг друга, обучение и воспитание служат единой цели: целостному развитию личности обучаемого.

Профессиональная деятельность специалистов среднего медицинского звена обязательно содержит нравственную составляющую, которая проявляется в глубоком понимании специалистом своего профессионального долга, чести, ответственности, человечности. Если у обучающегося не сформирована система профессионально-нравственных качеств, то он не сможет работать в медицине, поскольку медицинский работник – это не только профессия, но и призвание. Воспитание профессионально-нравственных качеств личности студента имеет свою специфику, являясь сложным и разносторонним процессом, который включает педагогические, профессиональные, социально-психологические воздействия. Специфической его особенностью является то, что он непрерывен, а результаты его отсрочены во времени.

Одними из задач профессионального воспитания являются:

- воспитывать интерес к выбранной профессии;
- формирование профессионально значимых качеств личности будущего медицинского работника.

Анализ литературы показал, чтобы добавить воспитательный потенциал в образовательный процесс, использующий компьютер и цифровые средства коммуникации, необходимо сопровождать усвоение теоретических знаний обучающимся моделированием ситуаций предстоящей профессиональной деятельности, в которой эти знания могут быть использованы, а также затрагивать аспекты морально-нравственного содержания приобретаемых знаний и умений [1].

В ходе практических занятий по ПМ.04 «Выполнение работ по профессии «Младшая медицинская сестра по уходу за больными»» осуществляется целостное воздействие на личность студента, вырабатываются формы общения на основе принципов медицинской этики и деонтологии. И это может быть обеспечено за счет реализации уникальных, с точки зрения педагогики, возможностей информационно-коммуникационных технологий. Прежде всего, это учебные пособия нового поколения, в которых имеются не только информационная, но и тренировочная части. Для этого на практических занятиях применяются электронные учебные модули Федерального центра информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>), учебные фильмы по изучаемым темам в соответствии с рабочей программой ПМ.04 «Выполнение работ по профессии «Младшая медицинская сестра по уходу за больными»».

При подготовке преподавателя к учебному занятию, наряду с образовательной и развивающей целями, в обязательном порядке ставится и воспитательная.

Например, при изучении темы «Профилактика инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи» – это воспитание милосердия, сострадания, тактичного отношения к пациентам в соответствии с принципами медицинской этики и деонтологии, Этического кодекса медицинской сестры России. При этом преподавателем могут быть использованы как при подготовке к занятиям, так и на самих занятиях материалы образовательного интернет-курса (<http://www.bode-science-center.ru>) [1]. Обучающие модули интернет-курса отражают стандартные процедуры и задачи медицинской сестры и включают показания для гигиенической обработки рук и использования перчаток. Программа включает несколько заданий из клинической практики, которые необходимо выполнить: измерение артериального давления, подсчет пульса, гигиенический уход, смена повязки и другие. Обучение проводится в анимированной форме с обратной связью. При выполнении всех манипуляций обязательно обращается внимание студентов на гуманное отношение к пациентам: медицинская сестра должна объяснить пациенту его подготовку к манипуляции, с какой целью выполняется данная манипуляция, описать возможные неприятные ощущения и т.п.

Следовательно, в разнообразных формах учебной деятельности у обучающихся постепенно формируется не только содержание будущей медицинской специальности, но и ее моральная сторона. Это позволяет эффективно реализовывать воспитательные цели практического занятия, готовить квалифицированных медицинских сестер с высокими морально-этическими, профессионально значимыми личностными качествами.

Список использованной литературы

1. Малков Д.А. Развивающий и воспитательный потенциал электронных учебных ресурсов и принципы его отбора // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015010990> (дата обращения: 20.09.2021).

Гуманитарная основа адаптационных мероприятий для студентов-первокурсников

*Сираева Марина Наилевна,
кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»*

Период обучения в вузе является одним из наиболее важных в жизни человека. В это время происходит становление молодого человека как личности, профессионала, полноценного члена общества, что обусловлено особенностями учебной деятельности и социальной среды. Данный период характеризуется рядом специфичных процессов, основными из которых являются: профессиональное самоопределение, развитие профессионально значимых качеств, формирование системы личностных смыслов и ценностных ориентаций, адаптации к условиям обучения и окружающей среды [1].

Из множества проблем высшей школы в настоящее время отдельно выделяется комплекс вопросов, связанных с трудностями первого года обучения в вузе, в частности, с социальной адаптацией студентов. Проблема адаптации студентов-первокурсников к условиям высшей школы, действительно, представляет собой одну из важных проблем, т.к. известно, что это сложный и многогранный процесс, требующий вовлечения социальных и биологических резервов еще не до конца сформировавшегося организма.

Адаптация как многозначный термин исследуется в разных науках и привлекает внимание специалистов из различных областей знаний [3]. Традиционно выделяют две стороны адаптации личности: биологическую и психологическую.

С биологической точки зрения адаптация подразумевает приспособление организма к постоянно меняющимся условиям внешней среды: влажности, температуре, атмосферному давлению и прочим физическим условиям и особенностям окружающей среды.

Психологическая сторона адаптации связана процессами приспособления личности к сосуществованию с обществом, в соответствии с требованиями общества и собственными потребностями индивида, его мотивами и интересами.

Существуют различные формы адаптации, которые затрагивают определенные сферы жизнедеятельности человека, основными из которых являются физиологическая, психологическая, социальная и культурная.

Под физиологической адаптацией понимается изменение биологических механизмов регуляции жизнедеятельности в целях сохранения благоприятного физического самочувствия. С точки зрения физиологии различают срочную и долговременную адаптацию [2].

Основные показатели психологической адаптации – это достаточно высокий уровень самооценки и невысокий уровень тревожности, позитивный эмоциональный настрой и удовлетворенное душевное состояние.

В процессе социальной адаптации происходит согласование условий социальной среды и возможностей человека, его ожиданий и потребностей. В связи с тем, что обучение студентов происходит в академических группах, их личностная адаптация (привыкание к новым условиям внешней среды) непосредственно связана с их положением и ролью в коллективе. При этом личность и окружающая среда активно воздействуют между собой и испытывают взаимное влияние.

Культурная адаптация предполагает освоение культурных ценностей и особенностей проживания в целях обеспечения и поддержания комфортного уровня жизни [4].

Остановимся более подробно на внеучебной деятельности вуза как одной из форм адаптации, обладающей наиболее значительным гуманитарным и гуманистическим потенциалом.

Главная задача внеучебной работы со студентами в вузе состоит в создании условий для их активной жизнедеятельности, гражданского самоуправления и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии.

Внеучебная работа является важнейшей составной частью гуманитаризации вузовского учебно-воспитательного процесса, осуществляемого в сфере свободного времени, которая обеспечивает формирование нравственных, общекультурных, гражданских и профессиональных качеств личности будущего специалиста.

Внеучебная работа в вузе складывается из трех компонентов:

- внеучебной деятельности студентов;
- внеучебной работы преподавателей со студентами;
- системы управления внеучебной деятельностью.

Внеучебная работа в рамках высших учебных заведений реализуется на трех уровнях управления: а) на уровне вуза, б) на уровне факультета, в) на уровне кафедры и иных структурных подразделений вуза.

Внеучебная работа предполагает использование широкого спектра форм и методов организации деятельности студентов.

Рассмотрим систему организации внеучебной воспитательной деятельности на примере Удмуртского государственного университета (УдГУ). В УдГУ стратегию внеучебной и воспитательной работы разрабатывает и реализует Департамент по молодежной и социальной политике, в структуру которого входят:

– Отдел по внеучебной и воспитательной работе (включает два сектора организационно-методический и сектор клубной работы и взаимодействия со студенческими общественными объединениями);

– Психологическая служба УдГУ (осуществляет индивидуальное консультирование, психологическое тестирование студентов, проводит мастер-классы, организует деятельность Студенческого Тренингового Центра, Психологического клуба «ПиРС – Познай и Развивай Себя», волонтерского отряда УдГУ);

– Удмуртский республиканский центр содействия занятости студентов (координирует деятельность Студенческого бизнес-инкубатора УдГУ, Студенческого центра «Карьера», студенческих отрядов УдГУ);

– Отдел социальной работы и социальных программ (осуществляет социально-правовую работу со студентами-сиротами, лицами, оставшимися без попечения родителей, обучающимися с ограниченными возможностями здоровья; координирует внеучебную и социальную работу со студентами, проживающими в общежитиях УдГУ), деятельность студенческих советов, общежитий и кураторов общежитий) [5].

В УдГУ осуществляют свою деятельность ряд студенческих общественных объединений: Совет студенческих общественных объединений, Штаб студенческих отрядов УдГУ, туристический клуб «Команда “Траверз”», Ижевская Международная Модель ООН и еще 18 интеллектуальных и творческих клубов.

На первом курсе внеучебная и воспитательная работа организуется с учетом следующих процессов в сфере личностного самоопределения студентов:

- адаптация к новой учебной ситуации;
- присвоение новой социальной роли;
- повышение интенсивности общения и насыщенности информационных потоков;
- повышение интеллектуальных, физических, эмоциональных и психологических нагрузок.

К формам психолого-педагогической поддержки студентов-первокурсников УдГУ относятся:

- взаимодействие с членами учебной группы;
- поддержка и консультирование старшекурсников;
- обучающие семинары и тренинги личностного роста.

Определены следующие виды и направления внеучебной деятельности:

- знакомство с традициями факультета и университета;
- участие в общих мероприятиях УдГУ и привлечение к их подготовке;
- освоение норм и правил поведения в университете;
- принятие правил студенческого общежития.

Формами участия в органах студенческого самоуправления являются:

- участие в традиционных учебах студенческого актива («АУ!» – выездная учеба актива), учебы актива в рамках факультетов и институтов;
- обучение в школе лидерства;
- участие в смотрах и конкурсах на уровне самопрезентации и личного позиционирования.

Существуют такие возможности для реализации способностей, интересов, увлечений, как:

- выбор вариативных (индивидуальных и коллективных форм деятельности);

- ориентация и определение приоритетных направлений для саморазвития;
- удовлетворение собственных интересов в деятельности клубов и творческих объединений.

Таким образом, гуманитарная основа адаптационных мероприятий ставит своей целью изменение характера связей, отношений студента к содержанию и организации учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении.

Создание благоприятного адаптационного периода является первоочередной задачей всего процесса гуманитаризации образовательной среды вуза, в ходе которого реализуются педагогические условия, способствующие выявлению и коррекции исходных негативных тенденций профессионального становления, возникших в адаптационный период у студентов-первокурсников. В рамках адаптационных мероприятий применяются разнообразные способы активизации учебной деятельности, способствующие развитию навыков самостоятельной работы студентов и укреплению их интереса к учебной деятельности; а также создаются условия для включения первокурсников в систему студенческого самоуправления, которая представляет собой форму студенческой демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью.

Список использованной литературы

1. Адаптации студентов-первокурсников к условиям обучения в вузе (методические рекомендации для студентов) : методическое пособие / сост. М.Н. Сираева. Ижевск: Издательский Центр «Удмуртский университет», 2018. 72 с.
2. Витковская М.И., Троцук И.В. Адаптация иностранных студентов к условиям жизни и учебы в России (на примере РУДН) // Вестник РУДН. Серия «Социология». М., 2003. С. 267–271.
3. Елгина Л.С. Социальная адаптация студентов в вузе // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 5. С. 162–166.
4. Лебедева О.А., Скопина Ю.И. Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2014. № 35-1. С. 92–98.
5. Памятника первокурснику ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». Режим доступа: [http://d-msp.udsu.ru/files/assets/Pamyatka_pravlenney%20\(1\).pdf](http://d-msp.udsu.ru/files/assets/Pamyatka_pravlenney%20(1).pdf).

Развитие и формирование студенческого международного сотрудничества в вузах в целях реализации воспитательной работы в системе высшего образования

Чуксин Илья Витальевич

магистрант 1 года обучения

по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры»

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»,

Свердлова Валерия Олеговна,

магистрант 1 года обучения

по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры»

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»,

Высшее образование современности сталкивается с рядом проблем, которые напрямую связаны с формированием культурной составляющей межнациональных отношений студентов вузов в глобальном поликультурном пространстве [1]. Среди проблем можно выделить следующие: антипедагогическое просвещение молодежи, формирование толерантности и мировоззрения взаимоотношений между разными нациями и национальностями, развитие установок личности с совмещением ценностей разных культур и т.д.

Обозначенные проблемы зачастую решаются независимо друг от друга на разных образовательных уровнях: отдельно взятые вузы, факультеты и курсы в нем, специальности и профили подготовки. Система сотрудничества с зарубежными странами способствует преобладанию смешанного национального состава обучающихся. Анализ многолетней практики в рассматриваемом вопросе показывает, что в вузах необходимы не отдельно взятые формы, методы и технологии формирования культуры отношений межнационального характера, а комплексная система, выступающая как сущность культуры межнациональных отношений студентов [2, 3, 4].

Академическая мобильность как область международной деятельности и часть процесса интернационализации высшего образования открывает возможность для обучающихся, преподавателей и административно-управленческих кадров переместиться в другую систему высшего образования с целью обмена опытом, приобретения новых знаний, реализации совместных проектов. Обмен обучающимися происходит на основании договоров о сотрудничестве между российскими организациями высшего образования и зарубежными. Возможностями для российских студентов выступают:

- краткосрочные стажировки (обычно длятся 1–3 недели через краткосрочные культурно-образовательные программы и летние языковые школы);
- долгосрочные стажировки (прохождение курса в высшей образовательной организации-партнере от месяца до года; обучающийся оформляет индивидуальный план и составляет свое расписание в высшей образовательной организации-партнере так, чтобы программы максимально совпадали).

При долгосрочной стажировке российских обучающихся важным становится функционирование офлайн воспитывающей среды, поскольку возникает риск влияния на обучающегося иной культуры, воспитывающей среды зарубежной системы образования, иного патриотического, гражданского и духовно-нравственного воспитания, в результате чего нарушается гармонизация культурной и социальной идентичности и теряется местоположение отечественной культуры, определяющее принадлежность.

В случае территориального расположения российской организации высшего образования в приграничных субъектах важным становится усиление различных (гражданское, патриотическое и духовно-нравственное воспитание, культурно-творческие, научно-образовательное, профессионально-трудовое, экологическое, физическое воспитание) направлений воспитательной работы, в том числе по программам Фонда «Русский мир» и общероссийских общественно-государственных организаций («Российское военно-историческое общество», «Знание», «ДОССАФ России», «Ассамблея народов России» и др.).

Главная задача в системе международного студенческого сотрудничества вузов заключается в повышении конкурентоспособности системы российского высшего образования на мировой арене путем привлечения со всего мира талантливых и одаренных абитуриентов – людей, которые на сегодняшний день определяют и будут в большей степени определять развитие мировой науки в будущем. Довольно часто российским вузам с трудом удается занимать передовые места в мировых образовательных рейтингах. Однако потенциал российской системы образования огромен. Для его совершенствования, по-нашему мнению, необходимо создать конкурентную среду, оценивать организации высшего образования внутри страны по общепринятым в мире критериям, закрепить на административном и законодательном уровне научные коллективы, специализирующиеся на вопросах конкурентоспособности.

Реальность настоящего такова, что университеты с мировым статусом не могут существовать без международной деятельности. Перспективу несет в себе деятельность, нацеленная на повышение уровня международных научных исследований, проведение в России международных конференций на глобальные темы, вовлечение в процесс научной деятельности мировых ученых и т.д.

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» принимает активное участие в работе ряда международных организаций, таких, например, как: Международная федерация геодезистов (FIG), Международное общество фотограмметрии и дистанционного зондирования земли (ISPRS), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO) и др. Университет поддерживает отношения с МИД РФ, Генеральным Консульством России в Страсбурге (Франция), Генеральным Консульством России в Палермо (Италия), Бюро ЮНЕСКО в Москве и другими организациями, а также посольствами ряда зарубежных стран.

Такое активное взаимодействие позволило за 2015–2020 гг. разработать 14 образовательных программ, в том числе 2 магистерские программы в отчетном году – «Geodesy and Land Management» совместно с Высшей технической школой им. Георга Агриколы (г. Бохум, ФРГ) и «Regional, Urban and Environmental Planning» совместно с Полермитанским университетом (г. Палермо, Италия). С 2003 года реализуется бакалаврская программа «International Business Programme – IBP». В целом по программе IBP прошли обучение и получили двойные дипломы более 20 человек.

Однако программы академического обмена и профессиональные образовательные программы длительностью до одного года, которые дополняют программы вуза международной составляющей и ориентируют на мировые достижения в различных областях знаний, только частично реализуются в Государственном университете по землеустройству. Перспективных проектов совместно с партнерами, – таких как двойная магистратура и двойные ученые степени, не существует. Необходимо развивать международные механизмы сотрудничества для совместного анализа опыта, выявления наилучших вариантов решений и лучших практик деятельности в различных сферах. Так, двойные магистратуры есть в Германии, Франции, Австрии, Польше, Италии. Очень важно создание центров по продвижению русского языка и культуры за рубежом: такие центры действуют в Китае, Гватемале, Мексике, Чехии.

Сегодня возможны не только двойные магистратуры, но и множественные, когда выпускники получают дипломы сразу нескольких вузов. Вполне возможна реализация двойных программ бакалавриата и на базе ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», что потребует дополнительной финансовой и технической поддержки.

Отметим, что образование является барометром конкурентоспособности страны в глобальном пространстве, сферой объединения усилий государств и профессиональных сообществ. Общей целью для стран является эффективность образования и его качество. Целью сотрудничества является: интеграция в международное пространство, создание для учащихся студентов дополнительных образовательных перспектив, воспитание учащихся, готовых к участию в межкультурном диалоге. Данная цель выдвигает перед собой ряд задач, от реализации которых можно достичь основных результатов (рисунок 1).

Студенческое международное сотрудничество является одним из приоритетных направлений деятельности в вузах, осуществляемых в целях повышения качества образовательной подготовки студентов, что является важным инструментом в обеспечении качества образования и его соответствия международным стандартам. Первоочередная задача вуза стоит в формировании способностей у студентов, культуры понимания и культуры восприятия различий менталитета.



Рисунок 1 – Концептуальная схема основных задач и результатов от их реализации в сфере международного сотрудничества

Только сфера образования может способствовать взаимопониманию между нациями, народами и конфессиями, только здесь, в диалоге культур рождается понимание общности человеческой природы, общности ценностей и целей, рождается представление о человечестве как едином и уникальном феномене, именно поэтому необходимо развивать и формировать систему студенческого международного сотрудничества в вузах в целях совершенствования воспитательной работы в системе высшего образования.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Воспитательная среда университета: традиции и инновации : монография / А.В. Пономарев [и др.]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 408 с.
3. Шевлюкова Т.П., Чабанова Н.Б., Созонова Н.С., Мурзаева Д.А., Галиева Г.Д. Формирование толерантности и межнационального сотрудничества в студенческом обществе // Молодой ученый. 2017. № 12. С. 564–567. URL <https://moluch.ru/archive/146/40913/> (дата обращения: 18.10.2021).
4. Статистические и аналитические данные официального сайта ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://guz.ru/obshchestvo/proforientatsiya/> (дата обращения 18.10.2021).

РАЗДЕЛ 5. ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК

Концепция создания перспективного развития базовых эколого-просветительских полигонов для проведения практикумов студентов и повышения квалификации специалистов

***Желонкина Елена Эдуардовна,**
кандидат географических наук, доцент,
доцент кафедры земледелия и растениеводства,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

***Пафнурова Елена Геннадьевна,**
начальник отдела мониторинга
образовательной деятельности и статистики,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

***Бирюков Михаил Михайлович,**
директор Центра профориентации и трудоустройства,
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

Создавшаяся напряжённая экологическая обстановка, вызванная интенсивным использованием природных ресурсов и экологической безграмотностью населения, требует от общеобразовательной и высшей школы перестройки традиционных методов обучения, особенно в организации и проведении экологических практикумов в природной среде региона [1].

В связи с этим возникла необходимость в создании базового эколого-просветительского полигона для прохождения студентами и слушателями занятий на природных объектах. Следует отметить, что проведение таких занятий возможно и для лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья. В рамках обустройства эколого-просветительского полигона необходимо предусмотреть специально оборудованный маршрут, проходящий через доступные ландшафтно-пространственные экологические системы, что позволит развивать различные условия адаптивного образовательного пространства образовательных организаций [3].

Проанализировав конкретные природные условия, считаем целесообразным разместить учебно-просветительский полигон на территории научно-учебной базы «Чкаловская», выступающего в качестве не только учебного полигона и производственно-практической основы обучения, но и природного комплекса естественных экологических систем с разнообразными ландшафтами.

Работу по созданию учебно-просветительского полигона необходимо выстраивать с учетом современных требований к проведению экологических практикумов и учебно-познавательных экскурсий в процессе непрерывного экологического образования и воспитания населения [2].

Под базовым эколого-просветительским полигоном понимается Учебный комплекс, удовлетворяющий следующим основным требованиям:

- максимальная приближенность учебно-производственного комплекса к природно-хозяйственным территориям;

- наличие: высококвалифицированного преподавательского состава в области экологии и социальной экологии; оборудованных учебных площадок для организации образовательного процесса и исследовательской работы, а также учебно-методических лабораторий для систематизации и обобщения в камеральных условиях полевого материала по курсам: «Общая экология», «Биология», «Почвоведение», «Декоративная дендрология», «Дендрометрия», мониторинги природных ресурсов и др.;

- организация проведения исследований различных эколого-биологических объектов (лес, луг, гари, вырубки, овраги и др.) и в целом природных ресурсов, отражающих структуру Московского региона;

- создание учебно-познавательной экологической тропы с оборудованными смотровыми площадками и удобным доступом к изучаемым объектам.

Конечной целью создания базового эколого-просветительского полигона является формирование у студентов и учащихся осознанной потребности в сохранении природной среды и поднятия уровня экологической культуры в соответствии с масштабами и скоростью перемен в природной среде региона.

Для закладки учебно-просветительской экологической тропы необходимо выполнить рекогносцировочное обследование территории лесного массива и прилегающих к ней экологических объектов.

Объектом исследований преподавателей и проведение учебных занятий и практик являются лесные, луговые (пойменные), водные сообщества, а также нарушенные под воздействием антропогенных факторов экосистемы (вырубки, гари, деградированные сообщества и т.д.), что в определённой мере позволяет изучить особенности экосистем отдельной изучаемой территории и района в целом, с последующей оценкой ущерба от нарушений использования природных объектов.

Ведение учебных практик выполняется в зависимости от целей и задач дисциплин экологической направленности, где осуществляется выявление системы эколого-фитоценологических рядов, типов лиственных лесов с охватом обследуемых маршрутов и др.

Необходимо отобрать оптимальный вариант маршрутов, отвечающих современным требованиям, предъявляемым к созданию экологических троп. На выбранном маршруте следует подобрать экологические объекты и заложить смотровые площадки, различающиеся по экологическим условиям и фитоценозам, на которых будут выполняться поставленные задачи для обучающихся по дисциплинам практик.

Протяжённость маршрута экологической тропы может быть около 2,5 км, согласно требованиям, она не превышает 2,5 часов экскурсионного

времени. При выборе маршрута экологической тропы должны учитывать следующие требования: доступность для посещения, эстетическая привлекательность, многообразие природных объектов. С целью снижения рекреационной нагрузки в состав тропы включаются имеющиеся дороги и пешеходные тропы. Важным условием эффективной эксплуатации экологической тропы является строго научно-практический подбор учебно-познавательных объектов. Особое внимание обращено на экологическую выразительность выбранных объектов, позволяющих наглядно показать и провести беседу о важности того или иного рассматриваемого компонента фитоценоза или другого экологического объекта. В связи с этим необходимо провести мероприятия в несколько этапов:

- рекогносцировочное обследование лесного массива, пойменных лугов;

- выбор и разработка маршрута для проведения исследований по эколого-топографическим рядам;

- выбор и разработка маршрута для закладки экологической тропы;

- выбор места для смотровых площадок и их создание с учётом различия экологических условий и выполнение на них эколого-фитоценологических описаний;

- описание лесных массивов;

- описание ярусов растительности лесных массивов и пойменных лугов.

- строительство домиков и беседок на экологической тропе.

Проанализировав конкретные природные условия, считаем целесообразным разместить учебно-просветительский полигон на территории научно-учебной базы «Чкаловская».

Комплекс должен обладать оптимальными условиями, позволяющими на высоком профессиональном уровне вести учебно-образовательный процесс и научно-производственную деятельность максимально приближенную к природно-хозяйственным условиям.

Базовый полигон может использоваться для:

- проведения экскурсий и семинаров на эколого-просветительской тропе;

- разработки и создания электронной базы данных для хранения и анализа собранных данных, включающих описания лесных и луговых фитоценозов;

- организации выездных коммерческих курсов по экологическому образованию населения.

Экологический комплекс предполагается использовать с целью изучения естественных ландшафтов.

Немаловажным условиям учебно-производственного комплекса является малая удалённость, обеспеченная транспортная схема, запас энергоемкости, материальная база для учебного образовательного процесса и исследовательской работы, курсов повышения квалификации, подготовки и

переподготовки кадров по основным направлениям – биология, экология, основы рационального природопользования, мониторингов и кадастров природных ресурсов.

Главное достоинство учебно-производственного комплекса – наличие прилегающих ландшафтов с разнообразием лесных, луговых, водных и других биоресурсов, представленных типичной средней полосой Московской области. Учебно-производственный комплекс – природные условия, где возможно проводить подготовку различных специалистов: экологов, экологов-природопользователей, экологов по туризму, ландшафтных дизайнеров, экологов-менеджеров.

Создание базового эколого-просветительного полигона позволит охватить наибольшее количество условий по организации учебно-познавательной экологической тропы как одной из форм непрерывного экологического образования и воспитания студентов, слушателей, учащихся.

Учебно-познавательная тропа будет выполнять функцию учебно-просветительского кабинета в природных условиях, сочетать в себе возможности образования, воспитания и отдыха.

Учебно-познавательная экологическая тропа должна представлять собой разновидность организованного маршрута на местности для прохождения студентами и слушателями экологических практикумов. Экологическая тропа в свою очередь может обслуживать школьников и различные категории населения.

Список использованной литературы

- 1 Желонкина Е.Э., Пафнутова Е.Г., Валиев Д.С. Необходимость создания особо охраняемых территорий в условиях техногенного прессинга – основная задача сбережения (сохранения) биоресурсов севера // Современная наука: теоретический и практический взгляд : мат-лы Международной (заочной) научно-практической конференции / под общ. ред. А.И. Вострецова. 2020. С. 175–180.
- 2 Желонкина Е.Э. и др. Лесообустройство – важная структура сохранения экологического равновесия / Е.Э. Желонкина, Е.Г. Пафнутова, Д.С. Валиев, А.А. Андреев, И.Д. Пафнутова, К.А. Андреев // Наука в современном мире: вопросы теории и практики : мат-лы Международной (заочной) научно-практической конференции. 2020. С. 307–320.
- 3 Девяткова Т.П., Морозова Г.В. Разработка экологической тропы в окрестностях курорта «Усть Качка» (проект). Пермь: ПГУ ЕНИ, 1998. 150 с.

НАШИ АВТОРЫ

1. Азатян Т.Ю., кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой специальной педагогики и психологии, Армянский государственный педагогический университет им. Х. Абовяна, г. Ереван, Республика Армения, ул. Тиграна Меца 17, atereza222@gmail.com
2. Анпилогова Т.Ю., кандидат исторических наук, докторант, доцент, и.о. зав. кафедрой истории Отечества ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск, ул. Оборонная, 2, корп. 3, 4–17, dana-100@yandex.ru
3. Антропов Д.В., кандидат экономических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, antropovzem@gmail.com
4. Артемова Т.В., кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, tata.artemova2014@yandex.ru
5. Аслаева Р.Г., доктор педагогических наук, профессор ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан», Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 40 rakhima.aslaeva@mail.ru
6. Баринаова Н.Г., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», г. Барнаул, ул. Молодежная, 141, Gipsy2114@gmail.com
7. Бедоева Э.Х., старший преподаватель кафедры педагогики и психологии «Юго-осетинский государственный университет им. А. Тибилова», Республика Южная Осетия, г. Цхинвал, пр. В. Путина, д. 5, bedoeva@list.ru
8. Бельчикова О.Г., кандидат технических наук, доцент, заместитель декана инженерного факультета по учебной и воспитательной работе, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98, belchikova@yahoo.com
9. Бирюков М.М., директор Центра профориентации и трудоустройства, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, birukov.1987@mail.ru
10. Болдырев Б.П., кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, boldirev.boris@yandex.ru
11. Борисов В.И., доктор исторических наук, профессор кафедры «История России» ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, ValerijBorisov@yandex.ru
12. Борисова М.В., кандидат психологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, oyk_17335@mail.ru
13. Ванина А.В., Директор Центра инклюзивного образования и методического обеспечения дистанционного обучения ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, anvan26@mail.ru.
14. Василец И.А. Ведущий специалист по воспитательной работе, руководитель направления «Волонтерство», ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет», г. Благовещенск, Амурская область, ул. Политехническая, 86, vasilets76@list.ru

15. Васильева А.П., студентка 1 курса факультета кадастра недвижимости ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, 15, vasilievaap@gmail.com
16. Вараксин С.В., кандидат технических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Дальневосточный ГАУ», г. Благовещенск, varaksin.1973@yandex.ru
17. Воеводина К.И., методист управления учебно-методической работы и качества образовательной деятельности департамента проректора по образовательной и воспитательной деятельности, ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, Россия, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Студенческая, д. 11. kse2815@yandex.ru
18. Гаврилюк М.Н., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры аграрного и экологического права ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, 15, GavrilyukMN@guz.ru
19. Газарянц А.К., преподаватель государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Краснодарский краевой базовый медицинский колледж» министерства здравоохранения Краснодарского края, г. Краснодар, Таманская, д. 137, kkbmk@miackuban.ru
20. Гальченко С.А., доктор экономических наук, профессор, профессор, зав. кафедрой землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, s_galch@mail.ru
21. Гвоздев Алексей Н., студент 1 курса факультета кадастра недвижимости ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, gvozdeva_ov@bk.ru
22. Гвоздев Андрей Н., студент 1 курса факультета кадастра недвижимости ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, gvozdevand@mail.ru
23. Гвоздева О.В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры землепользования и кадастров ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, gvozdeva_ov@bk.ru
24. Губина С.Т., кандидат психологических наук, доцент, психолог РУМЦ, ФГБОУ ВО «Государственный Университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, gubina-svetlana@rambler.ru
25. Дембицкий Н.П., доктор политических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, nikolai.dembitzky@yandex.ru
26. Денискина В.З., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры тифлопедагогики Института детства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва, проспект Вернадского, дом 88, dvenera@yandex.ru
27. Желонкина Е.Э., кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры земледелия и растениеводства, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, ресурс-86@mail.ru
28. Зайцева З.Ф., преподаватель, ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия», г. Смоленск, ул. Б. Советская, д. 10/2, zoya_zaytseva@inbox.ru
29. Зацепина Е.А., кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой русского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, myshila@mail.ru

30. Иванова О.Е., студентка 1 курса факультета кадастра недвижимости ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, olesia89898118238@gmail.com.
31. Киевская Е.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, alena_kievskaya@mail.ru
32. Ковалева О.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры «Общественные науки» АДИ ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», ДНР, г. Горловка, ул. Кирова, 51, olkushel@gmail.com
33. Колесова С.Р., начальник правового управления, старший преподаватель кафедры менеджмента и права, ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск, ул. Студенческая, д. 11, kolesova.snezhana@yandex.ru
34. Колокольцев М.Г., кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», г. Барнаул, ул. Матросова 10–13, kolokoltsevmg@mail.ru
35. Комаров С.И., кандидат экономических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, mosquitoes@gmail.com
36. Кондаков А.М., кандидат философских наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, 43Dimon@mail.ru
37. Лабинцева Л.П., кандидат педагогических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой культурологии и музыкознания ГОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», ЛНР, г. Луганск. ул. Оборонная, д. 2, larissa.labintseva@mail.ru
38. Липски С.А., доктор экономических наук, доцент, декан юридического факультета, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», Россия, г. Москва, ул. Казакова, д. 15, lipski-sa@yandex.ru
39. Лоскутова Е.В., кандидат технических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Дальневосточный ГАУ», г. Благовещенск, lockytov13@mail.ru
40. Лялькина С.И., кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ «Государственный университет по землеустройству», Москва, ул. Казакова, д. 15, lialkina.sveta@yandex.ru
41. Македонский А.В., кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, mav210659@yandex.ru
42. Максютова Н.Н., кандидат педагогических наук, старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, maksyutovann@inbox.ru
43. Малыгина О.А., заместитель директора по общеобразовательным дисциплинам ГПОУ ЯО «Ярославский кадетский колледж», г. Ярославль, ул. Алмазная, д. 4 Б, trenety82@mail.ru
44. Моисеева Е.М., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, moiseeva25@mail.ru

45. Мороз О.Н., преподаватель, ГБПОУ «Краснодарский краевой базовый медицинский колледж» министерства здравоохранения Краснодарского края, г. Краснодар, ул. Таманская, д. 137, kkbmk@miackuban.ru
46. Нгуен Дык Ань, степень: бакалавр (Университет сельского и лесного хозяйства Хюэ – Вьетнам), магистрант 1 курса 51КМ, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», ndanh@hcmunre.edu.vn
47. Николаев Э.А., преподаватель-исследователь по направлению подготовки 05.06.01 «Науки о Земле» (профиль 25.00.26 «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель») ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, s89267989328@gmail.com
48. Новиков Г.В. магистрант 1 года обучения по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры», ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, biolog1995@gmail.com
49. Остробородова Н.И., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры растениеводства и лесного хозяйства ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», г. Пенза, ул. Ботаническая, д. 30, ostroborodova.n.i@pgau.ru
50. Пакунов О.С., кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры основ архитектуры ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, pakunov@mail.ru
51. Пакунова Т.А., кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, декан архитектурного факультета ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», Москва, ул. Казакова, д. 15, pakunova@mail.ru
52. Панжинская Н.Н., преподаватель, ГБПОУ «Краснодарский краевой базовый медицинский колледж» министерства здравоохранения Краснодарского края, г. Краснодар, ул. Таманская, д. 137, kkbmk@miackuban.ru
53. Пафнутова Е.Г., начальник отдела мониторинга образовательной деятельности и статистики, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», Москва, ул. Казакова, д. 15, pafnut140576@mail.ru
54. Рыжкова Е.В., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, anoffeles@yandex.ru
55. Самойлова И.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, истории и иностранных языков ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», г. Пенза, ул. Ботаническая, д. 30, samoylova.i.v@pgau.ru
56. Самохина Н.Н., доктор педагогических наук, доцент ГОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск, ул. Оборонная, д. 2, samohina71@mail.ru
57. Сафонова Т.В., доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, safonova1956@mail.ru
58. Свердлова В.О., магистрант 1 года обучения по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры», ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, l_sverdlova@mail.ru

59. Серова Т.В., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, serovati@gmail.com.
60. Сираева М.Н., кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, marinasiraeva@mail.ru
61. Силохина Л.С., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент ФГБОУ ВО «Дальневосточный ГАУ», г. Благовещенск, super.sil28@yandex.ru
62. Староверова И.В., кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», Москва, ул. Казакова, д. 15, staroverov@list.ru
63. Таратина Ш.В., преподаватель, ГБПОУ «Краснодарский краевой базовый медицинский колледж» министерства здравоохранения Краснодарского края, г. Краснодар, Таманская, д. 137, kkbmk@miackuban.ru
64. Турянская О.Ф., доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ГОУ ВО Луганского государственного педагогического университета, Институт педагогики и психологии, г. Луганск, ул. Оборонная, 2, 380506357434, turjanskof@mail.ru
65. Фадеева О.М., директор центра стратегического развития аграрного образования, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»
66. Хабаров Д.А., преподаватель-исследователь по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (профиль 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (землеустройство)») ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, khabarov177@yandex.ru
67. Хабарова И.А., кандидат технических наук, доцент кафедры городского кадастра, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, irakhabarova@yandex.ru
68. Чан Тхань Тхуи, бакалавр (Университет природных ресурсов и окружающей среды Хошимина – Вьетнам), магистрант 1 курса 51КМ ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» tranhuytkd2707@gmail.com
69. Чарыгина Г.Н., кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии», г. Москва, Гороховский пер., д. 4, galachar@mail.ru
70. Чуксин И.В., магистрант 1 года обучения по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры» ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, chuksin-99@mail.ru
71. Шеломенцев В.Н., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой аграрного и экологического права, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова, д. 15, VNS1956@mail.ru
72. Широкоград И.И., доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва, ул. Казакова., д. 15, shirokorad_irina@mail.ru.

Научное издание

Ответственные редакторы:
Ирина Ивановна Широкоград,
Татьяна Витальевна Сафонова

**ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

26 ноября 2021 г.

Мнения авторов статей, помещенных в настоящем сборнике, могут не совпадать с позицией ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» и мнением редакторов сборника. Авторы статей несут ответственность за содержание своих публикаций и корректность ссылок на работы других авторов, архивные и иные материалы.

Редакционно-издательский отдел ГУЗ

Подписано в печать 15.11.2021. Сдано в производство 22.11.2021.
Формат 60x84¹/₁₆. Объем 12,25 п.л., 10,8 уч.-изд.
Бумага офсетная. Тираж 100. Заказ №166.

Отдел оперативной полиграфии ГУЗ
Москва, ул. Казакова, 15.

